UNIVERSITY OF TORONTO
3 1761 00012292 9

Purchased for the

LIBRARY *of the*

UNIVERSITY OF TORONTO

from the

KATHLEEN MADILL BEQUEST

НОВЫЙ
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Digitized by the Internet Archive
in 2013

http://archive.org/details/novyentsiklopedi25arse

НОВЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Двадцать пятый томъ.

Лубъ—Махъ.

Изданіе Акціонернаго Общества
„Издательское дѣло бывшее Брокгаузъ-Ефронъ".

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія „Акц. О-ва Издательское дѣло б. Брокгаузъ-Ефронъ", Прачешный, 6.

LIBRARY
SEP 30 1968
UNIVERSITY OF TORONTO

AE
55
N68
t.25

НОВЫЙ
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

издается подъ общей редакціей

почетнаго академика К. К. АРСЕНЬЕВА.

РЕДАКТОРЫ ОТДѢЛОВЪ.

Политическія и юридическія науки:
АКАД. **М. М. Ковалевскій.**
ПРОФ. **В. Д. Кузьминъ-Караваевъ.**
ПРОФ. **М. Я. Пергаментъ.**

Экономическія науки:
ПРОФ. **А. А. Мануиловъ.**
ПРОФ. **А. С. Посниковъ.**

Историческія науки:
ПРОФ. **И. М. Гревсъ.**
АКАД. **М. А. Дьяконовъ.**
ПРОФ. **Ѳ. Ф. Зѣлинскій.**
ПРОФ. **Н. И. Карѣевъ.**
ПРОФ. **С. В. Рождественскій.**
ПРОФ. **М. И. Ростовцевъ.**

Исторія литературы:
ПРОФ. **С. А. Венгеровъ.**

Богословіе и церковная исторія:
ПРОФ. **И. Д. Андреевъ.**

Философія:
ПРОФ. **Э. Л. Радловъ.**

Изящныя искусства:
ПРОФ. **С. А. Жебелевъ.**

Музыка:
ПРОФ. **С. К. Буличъ.**

Географія:
Д. И. Рихтеръ.

Точныя и прикладныя науки:
ПРОФ. **В. Т. Шевяковъ.**

Технико-промышленный отдѣлъ:
В. П. Литвиновъ-Фалинскій.

Военныя науки:
ПРОФ. **В. В. Яковлевъ.**

РЕДАКТОРЫ ПОДОТДѢЛОВЪ.

Математика:
ПРОФ. **Б. М. Кояловичъ.**

Астрономія:
ПР.-ДОЦ. **В. В. Серафимовъ.**

Физика:
ПРОФ. **Н. А. Гезехусъ.**

Химія:
ПРОФ. **Л. А. Чугаевъ.**

Минералогія:
ПРОФ. **П. А. Земятченскій.**

Ботаника:
АКАД. **В. П. Палладинъ.**

Анатомія, физіологія и зоологія:
ПРОФ. **А. С. Догель.**
ПР.-ДОЦ. **М. Н. Римскій-Корсаковъ.**
ПРОФ. **Ѳ. Е. Туръ.**
ПРОФ. **В. М. Шимкевичъ.**

Медицина:
ПРОФ. **И. И. Мечниковъ.**
ПРОФ. **Ѳ. Я. Чистовичъ.**

Инжен. и строит. искусство и пути сообщенія:
ИНЖЕН. **А. С. Таненбаумъ.**

Морское дѣло:
МОРСК. ИНЖ. **Р. М. Ловягинъ.**

Списокъ сотрудниковъ «Новаго Энциклопедическаго Словаря».

Абрамовичъ, Д. И., проф.
Агте, фонъ А. Н.
Аделунгъ, Н. Н.
Александровъ, Б. В.
Алексѣевъ, Н. Н.
Алексѣевъ, С. А.
Алявдинъ, А. П.
Аменицкая, Е. Д.
Андреевъ, И. Д., проф.
Аничковъ, Е. В., проф.
Арсеньевъ, К. К., почетн. акад.
Артемьевъ, Д. Н.
Архангельскій, А. С., проф.
Барадійнъ, Б. Б., лекторъ унив.
Бартольдъ, В. Б., проф.
Батюшковъ, Ѳ. Д., проф.
Бахтинъ, Н. Н.
Безобразовъ, П. В.
Безобразовъ, С. В.
Безобразовъ, С. С.
Безрѣдка, А.
Бенешевичъ, В. Н., проф.
Бенуа, Алекс. Н.
Бергъ, Л. С.
Бланкъ, Р. М.
Блатовъ, Н. А.
Богаевскій, Б. Л.
Борецкій-Бергфельдъ, Н. П.
Богучарскій, В. Я.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, И. А., проф.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, Я. Р.
Бордзинкевичъ, А. И.
Бородинъ, Н. А.
Бороздинъ, А. К., проф.
Браунъ, Ѳ. А., проф.
Брунъ, М. И.
Бруцкусъ, Б. Д.
Брюллова-Шаскольская, Н. В.
Брюсовъ, В. Я.
Бузескулъ, В. П., проф.
Буличъ, С. К., проф.
Бутенко, В. А., проф.
Быковъ, П. В.
Валкъ, С. Н.
Вареновъ, В. Д., инжен.-техн.
Василенко, Н. П.
Васильевъ, А. А., проф.
Васьковскій, Е. В., проф.
Венгерова, З. А.
Венгеровъ, А. С.
Венгеровъ, В. С.
Венгеровъ, С. А., проф.
Верещагинъ, Н. С., инжен.
Веселовская, М. В.
Веселовскій, Ал. Н., проф.
Веселовскій, Н. И., проф.
Веселовскій, Ю. А.
Витенбергъ, М. В.
Владиміровъ, Л. Е., проф.
Водовозовъ, В. В.
Вознесенскій, С. В.
Волковъ, А. П.
Вольдемаръ, А. О.
Вольманъ, Е., д-ръ.
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.
Воробьевъ, К. Я.
Врангель, Н. Н., бар.
Вуколовъ, С. П.
Вульфіусъ, А. Г., проф.
Гарднеръ, Д. Д.
Гезехусъ, Н. А., проф.
Георгіевскій, М. А.
Гершбергъ, С. Г.
Герье, В. И., проф.
Гессенъ, В. М., проф.
Гинзбургъ, И. И.
Гинсъ, Г. К.
Глаголева, Т. М.
Гливенко, И. И., прив.-доц.
Гойхбаргъ, А. Г., прив.-доц.
Гордонъ, В. М., проф.
Горнфельдъ, А. Г.
Городецкій, С. М.
Грабарь, В. Э., проф.
Гревсъ, И. М., проф.
Гредескулъ, Н. А., проф.
Григорьевъ, А. А.
Гриммъ, Д. Д., проф.
Гриневская, И. А.
Гурвичъ, Л. Г.
Деникеръ, І. Е.
Деппъ, Г. Ф., проф.
Деревенко, Н. Н.
Дерюжинскій, В. Ф., проф.
Дживелеговъ, А. К.
Динникъ, Н. Я.
Добіашъ-Рождественская, О. А.
Добровольскій, А. М., проф.
Добротворскій, М. И.
Догель, А. С., проф.
Долговъ, Н. Н.
Долининъ, А. С.
Друцкой, кн. С. А.
Дьяконовъ, М. А., акад.
Дюперронъ, Г. А.
Евангуловъ, М. Г., проф.
Елачичъ, А. К.
Ельницкій, А. Е.
Емцовъ, Н. Н., инжен.
Ефименко, А. Я.
Ефименко, П. П.
Ефронъ, А. И.
Жаботинскій, В. Е.
Жамовъ, В. Е.
Жебелевъ, С. А., проф.
Жуковичъ, П. Н., проф.
Заболотскій, П. А., проф.
Забугинъ, В. Н.
Загряцковъ, М. Д.
Заозерскій, А. И.
Земятченскій, П. А., проф.
Зоргенфрей, Г. Г.
Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.
Ивановъ, А. И., проф.
Ивановъ, Вячеславъ.
Ивановъ-Разумникъ, Р. И.
Иващенко, Н. И.
Измайловъ, А. А.
Иностранцевъ, А. А., проф.
Кабановъ, А. К.
Казанскій, Б. В.
Каменскій, В. И.
Канторовичъ, Я. А.
Капланъ, И. Е.
Карсавинъ, Л. П., проф.
Карташевъ, А. В., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф.
Кауфманъ, А. А., проф.
Кафенгаузъ, Л. Б.
Каценеленбаумъ, З. С.
Кистяковскій, В. А., проф.
Китерманъ, Б. П., д-ръ.
Клочковъ, М. В., проф.
Книповичъ, Н. М.
Князьковъ, С. А.
Ковалевская, Е. Ф.
Ковалевскій, М. М., акад.
Коганъ, П. С., прив.-доц.
Колтоновская, Е. А.
Колубовскій, Я. Н.
Комаровскій, А. Г.
Кони, А. Ѳ., почет. акад.
Конскій, П. А.
Корниловъ, А. А.
Коробка, Н. И.
Корфъ, бар. С. А., проф.
Косинскій, В. А., проф.
Котвичъ, В. Л., прив.-доц.
Кояловичъ, Б. М., проф.
Кравцовъ, П. С.
Кравченко, Н. Н., проф.
Красноперовъ, И. М.
Крживицкій, Л. Т.
Крусманъ, В. Э., прив.-доц.
Крымскій, А. Е., проф.
Кубе, А. Н.
Кудрявцевъ, В. А.
Кудряшовъ, К. В.
Кузьминъ, И. О.
Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., проф.
Кузьминъ-Караваевъ, Д. В.
Курбатовъ, Н. Я., инж.
Кутлеръ, Н. Н.
Лавровъ, П. А., проф.
Лаптевъ, С. Н.
Лапшинъ, И. И., проф.
Лаппо-Данилевскій, А. С., акад.
Левинсонъ, А. Я.
Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф.
Левинъ, И. И.
Левинъ, С. М.
Лернеръ, Н. О.
Лисовскій, Н. М., прив.-доц.
Литвиновъ-Фалинскій, В. П.
Литошенко, Л. Н.
Лихарева, Н. И.
Ловягинъ, А. М.
Ловягинъ, Р. М., корабельн. инж.
Лозинскій, С. Г.

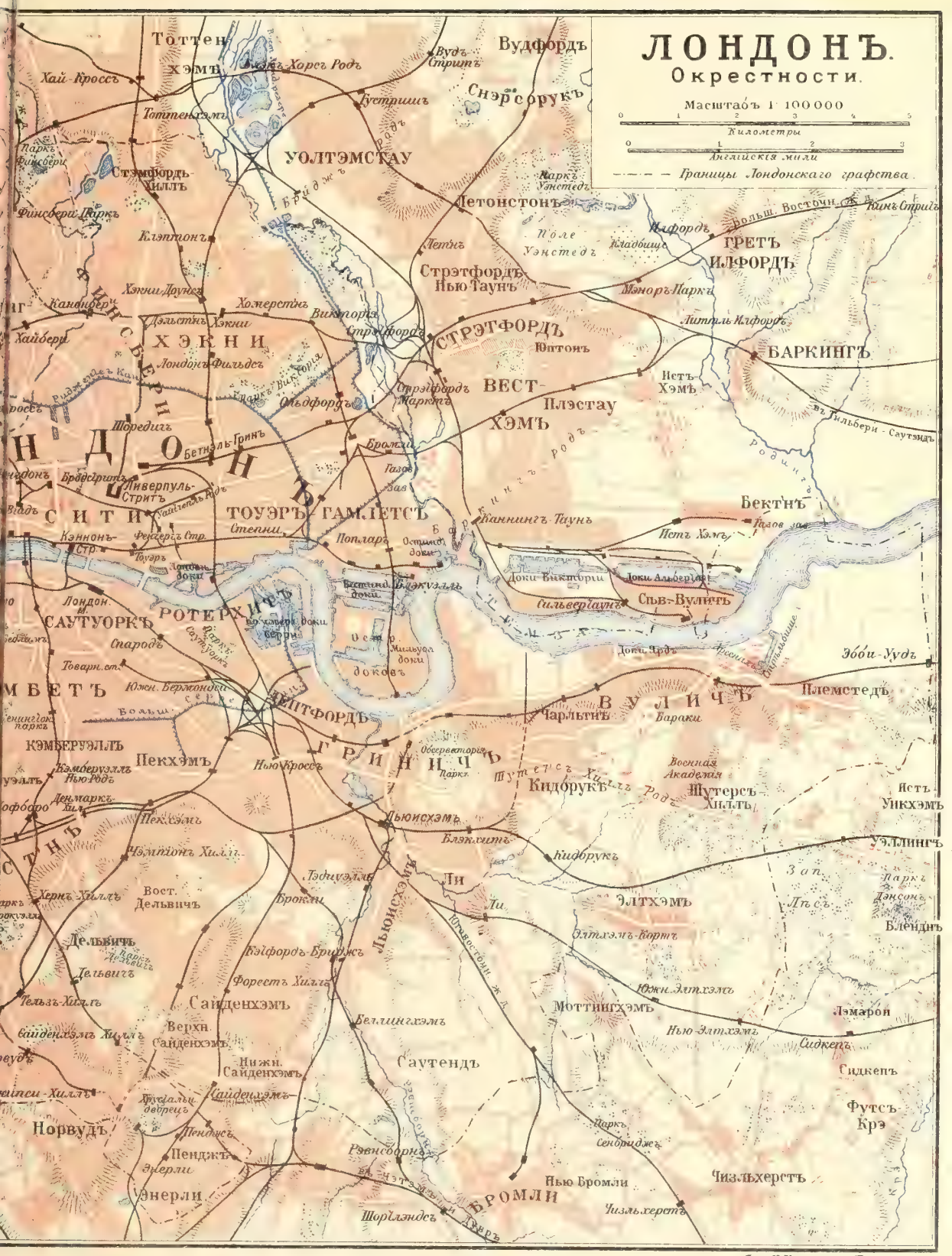
Лосскій, Н. О., проф.
Лукомскій, В. К.
Лучицкій, И. В., проф.
Лыкошинъ, А. С.
Любимовъ, А. Е.
Люблинскій, А. И.
Люблинскій, П. И., проф.
Любомировъ, П. Г.
Магазинеръ, Я. М.
Макаровъ, П. Ф.
Макаровъ, Н.
Малеинъ, А. І., проф.
Малиновскій, І. А., проф.
Малицкій, Н. В.
Мальмгренъ, Вл. К., проф.
Манохинъ, П. Г.
Мануиловъ, А. А., проф.
Марголинъ, М. М.
Мари, Н. Н., проф.
Марръ, Н. Я., проф.
Масальскій, кн., В. И.
Масловскій, С. Д.
Матвѣевъ, К. К.
Меликова, С. Б.
Мечниковъ, П. И., проф.
Мижуевъ, П. Г.
Микеладзе, кн., В. А.
Милорадовичъ, К. М.
Милюковъ, П. Н.
Мироновъ, П. Д.
Миртовъ, Д. П., проф.
Могилянскій, М. М.
Модзалевскій, Б. Л.
Морковинъ, Б. В.
Морозовъ, П. О.
Мякотинъ, В. А.
Набоковъ, В. Д.
Назаревскій, А. В.
Налимовъ, В. П.
Натансонъ, Я. А.
Неволинъ, П. И.
Невѣжина, В. М.
Немировскій, Э. Я., прив.-доц.
Нечаевъ, В. М., проф.
Нольде, А. Э., бар., проф.
Обновленскій, А. П.
Огановскій, Н. П.
Озерецковскій, Н. Е.
Оксъ, В. Б.
Окуневъ, Н. Л.
Ольденбургъ, С. Ѳ., акад.
Орбели, І. А.
Оршанскій, И. Г., проф.
Островскій, В. М., д-ръ.
Оттокаръ, Н. П.
Паліенко, Н. И., проф.
Палладинъ, В. И., акад.
Пергаментъ, М. Я., проф.
Петровскій, Н. М., проф.
Пиксановъ, Н. К., прив.-доц.
Плетневъ, В. Д., проф.
Погодинъ, А. Л., проф.
Поливановъ, М. Д.
Поліевктовъ, М. А., проф.
Полѣновъ, Б. К., проф.
Поляковъ, А. С.
Порай-Кошицъ, А. Е., проф.
Посниковъ, А. С., проф.
Прессъ, А. А., инжен.
Прессъ, А. Г.
Придикъ, Е. М., прив.-доц.
Прокоповичъ, С. Н.
Протасова, С. И.
Прѣсняковъ, А. Е., проф.
Пташицкій, С. Л., проф.
Пѣтуховъ, Н. Г.
Радловъ, Э. Л., проф.
Ракинтъ, В. Н.
Ракитниковъ, Н.
Рапопортъ, С. И.
Римскій-Корсаковъ, М. Н., прив.-доц.
Рихтеръ, А. Д.
Рихтеръ, Д. И.
Рождественскій, А. К., инжен.
Рождественскій, С. В., проф.
Розенбахъ, П. Я., проф.
Розенбергъ, Ф. А.
Романовъ, Б. А.
Россіевъ, П. А.
Ростовцева, С. М.
Ростовцевъ, М. И., проф.
Рубакинъ, Н. А.
Руденко, С. И.
Русовъ, А. А.
Рыбаковъ, С. Г.
Рыбниковъ, А. А.
Рынкевичъ, С.
Савинъ, А. Н., проф.
Саханевъ, В. В.
Садовъ, А. И.
Свавицкій, Н. А.
Свириденко, С. А.
Сементковскій, Р. И.
Серафимовъ, В. В., прив.-доц.
Сербулъ, Н. И.
Серебрениковъ, В. С., проф.
Сиверсъ, Е. Е.
Симони, П. К.
Синицкій, Л. Д.
Слонимскій, Л. З.
Случевскій, Вл. К.
Смирновъ, А. А.
Смирновъ, А. П.
Снарскій, Н. А.
Соболевъ, М. Н., проф.
Совѣтовъ, С. А.
Соколовъ, А. А.
Соколовъ, К. Н., прив.-доц.
Сокольскій, В. В., проф.
Сперанскій, В. Н., проф.
Спицынъ, А. А.
Сторожевъ, В. Н.
Строевъ, В. Н., прив.-доц.
Струве, П. Б.
Сукачевъ, В. Н.
Сумцовъ, Н. Ѳ., проф.
Сухаревъ, Т. А.
Таировъ, В. Е.
Таль, Л. С., прив.-доц.
Тавастшерна, А. В.
Таненбаумъ, А. С., инжен.
Тарановскій, Ѳ. В., проф.
Тарасовъ, Е. И., прив.-доц.
Тимоѳеевъ, Г. Н.
Титлиновъ, Б. В., проф.
Тихвинскій, М. М.
Тіандеръ, К. Ѳ., прив.-доц.
Тодорскій, П. П.
Топоровъ (Викторовъ), В. В.
Тотоміанцъ, В. Ѳ.
Туганъ-Барановскій, М. И., проф.
Тураевъ, Б. А., проф.
Туръ, Ѳ. Е., проф.
Тюринъ, С. П.
Урысонъ, И. С.
Успенскій, Ѳ. И., проф.
Устиновъ, А. М.
Ушаковъ, М. И.
Фидлеръ, Ф. Ф.
Филиповъ, Ю. Д.
Философовъ, Д. В.
Флоровская, К. Р.
Фокинъ, Л. Ф.
Фоминъ, А. Г.
Фридолинъ, С. П.
Форсманъ, Ю. Ю., прив.-доц.
Фридолинъ, С. И.
Хвостовъ, М. М., проф.
Хижняковъ, В. В.
Хилинскій, К. В., прив.-доц.
Хлопинъ, Г. В., проф.
Холоднякъ, И. И., проф.
Цабель, С. А., воен. инжен.
Цагарели, А. А., проф.
Чайковскій, Н. В.
Чарнолуская, Е. М.
Чарнолускій, В. И.
Чермакъ, Л. К.
Черненковъ, Б.
Черновъ, С. Н.
Чешихинъ, В. Е.
Чистовичъ, Ѳ. Я., проф.
Чугаевъ, Л. А., проф.
Чурсинъ, Г. Ф.
Шалландъ, Л. А., проф.
Шапошниковъ, Н. Н.
Шаскольскій, П. Б.
Шахматовъ, А. А., акад.
Швецовъ, С. П.
Шевлягинъ, Н. І., инж.
Шевяковъ, В. Т., проф.
Шилейко, В. К.
Шимкевичъ, В. М., проф.
Шишмаревъ, В. Ф., прив.-доц.
Шлосбергъ, А. Н.
Шмурло, Е. Ф., проф.
Шокальскій, Ю. М., проф.
Шпиндлеръ, І. Б.
Штейнъ, С. И.
Штрайхъ, С. Я.
Щепкинъ, Е. Н., проф.
Щукарева, Л. А.
Юровскій, Л. Н.
Юшкевичъ, П. С.
Якобзонъ, Л. Я., д-ръ.
Яковенко, Б.
Яковлевъ, В. В., проф.
Якушкинъ, Н. В.
Яновскій, А. Е.
Яновскій, Е. А.
Ярошевичъ, А. И.
Ясинскій, А. Н., проф.
Яснопольскій, Л. Н.
Ястребовъ, Н. В., проф.
Яцимирскій, А. И., проф.
Яшунскій, І. В.
Ященко, А. С., проф.

Болѣе значительныя по объему статьи XXV тома.

Лужицкая литература	*А. Яцимирскій*, проф.
Лужичане	*Н. Бахтинъ.*
Луна	*В. Серафимовъ*, прив.-доц.
Лучистая теплота, Лучистая энергія	*Н. Гезехусъ*, проф.
Льежъ (крѣпость)	*В. Яковлевъ*, проф.
Лѣсковъ	*С. Венгеровъ*, проф.
Лѣсопильное производство	*А. Прессъ*, инж.
Лѣсопромышленность	*Б. Селиберъ*, инж.
Лѣтописи	*К. Н. Бестужевъ-Рюминъ* (†) и *А. Шахматовъ*, акад.
Людовики	*И. Гревсъ*, проф., *В. Бутенко*, проф., и *И. Лучицкій*, проф.
Люллій	*Вл. Соловьевъ* (†).
Лютеръ	*А. Вульфіусъ*, проф.
Лядовы	*Гр. Тимоѳеевъ.*
Ляпуновы	*П. Любомировъ.*
Мабли	*В. Герье*, проф.
Магазины универсальные	*М. Соболевъ*, проф.
Магія	*Н. Брюллова-Шаскольская.*
Мадагаскаръ	*І. Деникеръ* и *В. Водовозовъ.*
Мадзини	*В. Водовозовъ.*
Мадонна	*Н. Окуневъ.*
Мазаччіо	*А. Кубе.*
Маздеизмъ	*Ф. Розенбергъ.*
Маіолика	*А. Кубе.*
Майковъ, Аполлонъ Николаевичъ	*Вл. Соловьевъ* (†).
Майковъ, Валеріанъ Николаевичъ	*С. Венгеровъ*, проф.
Македонія	*Е. Приникъ*, прив.-доц., и *В. Водовозовъ.*
Маккіавелли	*Ив. Лучицкій*, проф.
Маколей	*П. Конскій.*
Максимъ Грекъ	*А. Горнфельдъ.*
Макъ-Ленанъ	*Максимъ Ковалевскій*, акад.
Малая Азія	*К. Хилинскій*, прив.-доц.
Малолѣтніе преступники	*П. Люблинскій*, проф.
Малороссійское право	*баронъ А. Нольде.*
Мальтусъ	*М. Туганъ-Барановскій*, проф.
Малярійный комаръ	*М. Римскій-Корсаковъ*, пр.-доц.
Маминъ-Сибирякъ, Д. Н.	*П. В. Быковъ.*
Манихейство	*И. Андреевъ*, проф.
Мануиловъ, А. А.	*А. Посниковъ*, проф.
Маньчжурія	*В. Котвичъ*, прив.-доц., и *А. Любимовъ.*
Марганецъ	*Л. Чугаевъ*, проф.
Маріинская водная система	*С. А. Совѣтовъ.*
Маріонетки	*Н. Бахтинъ.*
Маркіонъ	*И. Андреевъ*, проф.
Марковичъ, М. А. (Марко-Вовчокъ)	*С. Венгеровъ*, проф.
Марксъ и марксизмъ	*Петръ Струве.*
Марсель (исторія)	*Ив. Гревсъ*, проф.
Марсъ	*В. Серафимовъ*, прив.-доц.
Масло коровье	*С. П. Фридолинъ.*
Массне, композиторъ	*Гр. Тимоѳеевъ.*
Математика	*Б. Кояловичъ*, проф.
Математическая логика	*П. Юшкевичъ.*
Матеріализмъ	*Э. Радловъ*, проф.
Матка, ея болѣзни	*В. Островскій*, д-ръ.
Махабхарата	*Н. Мироновъ.*

Новый Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона

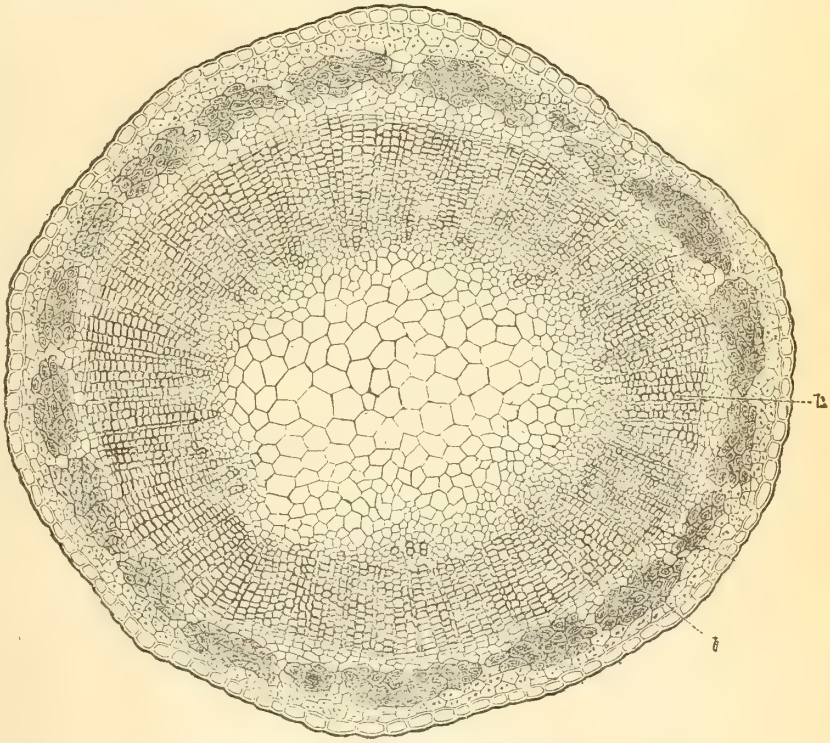
Харро
Кентъ
Гринхиллъ
Престъ Гринъ
ХАРРО
Зюдсери
Кингсбери
Уэмблин
Вудъ Эндъ
Гринфордъ
Зюдсери
Уэмблин
Эльпертъ
Перивэлъ
Гринфордъ
Тунфордъ
Кэсль Хиллъ
Илингъ
Эктнъ
Ханвеллъ
Илингъ
Эктнъ
Вост. Эктнъ
Хендонъ
Хендонъ
Висденъ
Криклаудъ
Уильсденъ
Уильсденъ-Гринъ
Харльсденъ-Гринъ
Кенсэлъ Гринъ
Кладбище
Тюрьма
Нотинг Хиллъ
Шефердсъ Бешъ
Нотингъ Хиллъ
Юхоридж Родъ
Лэтимеръ Родъ
Южн. Эктнъ
Южн. Илингъ
Бостонъ дорогъ
Теннерсбери
Парк
Чайльдсъ Хиллъ
Хэмстедъ высоты
Кладб.
ХЭМСТЕДЪ
Форчюнъ Хиллъ
Фортисъ Гринъ
Хайгэтъ
Кентишъ Таунъ
Килбернъ
Килбернъ
Тиконсъ Удъ
Кладбище
Мэрилебонъ
Мэрилебонъ
Редженсъ
Юстнъ
Парк
МЭРИЛЕБОНЪ
Роялъ Окъ
Бэйзингтнъ
Бэйзингтнъ
Бэсхотеръ
Хайдъ Парк
Кенсингтонъ
Кенсингтонъ
Парк
ВЕСТМИНСТЕРЪ
Чэрингъ Кроссъ
Викторія
Пимлико
Бромптонъ
Кортъ
Зап. Кенсингтонъ
Чисуикъ
Чисуикъ
Кью
Ботан. садъ
Барнсъ
Парсонсъ Гр.
Уэлхэмъ Гринъ
Чельси
ЧЕЛЬСИ
Бэттерси
Бэттерси
Фелхэмъ
Фелхэмъ
Барнсъ
Мортлэкъ
Мортлэкъ
Петри
Нётни
УЭНДСУОРТЪ
КЛЭПХЭМЪ
Брикстонъ
БРИ
Бэлхэмъ
Уэндсуортъ
Бэлхэмъ
Ирсфильдъ
Саутфильдсъ
Гаррэтъ Гринъ
Стрэтхэмъ
Стрэтхэмъ
Уимбледнъ
Уимбледнъ
Клинъ
Мертонъ
Мертонъ
Морденъ
Мизковсъ Гринъ
Нортонъ
Митчэмъ
Хаунсло
Исльуортъ
Исльуортъ
Уортнъ
Чизмондъ
РИЧМОНДЪ
Рухэмтнъ
Тикенхэмъ
Парк
Петерсхэмъ
Ричмондъ
Теддингтнъ
Теддингтнъ
КИНГСТНЪ на Темзѣ
Парк Бушъ
Норбитнъ
Парк Кэмптонъ
Парк Остерли
Брентфордъ
Парк Остерли
Брентфордъ
БРЕНТФОРДЪ
Брентъ
Хаунсло
Ботан. садъ
Кью
Парк
Бэйзингтнъ
Бэйзингтнъ
Парк
Парк
Парк



Лит. И. Кадушкина, Петроградъ.

Л

Лубъ (*ботан.*) — одна изъ составныхъ частей сосудисто-волокнистаго пучка. У всѣхъ нашихъ деревьевъ и кустарниковъ (вообще же у двудольныхъ и голосѣмянныхъ растеній) Л., какъ и древесина (другая составная часть пучка), нарождается изъ камбія; только древесину камбій отлагаетъ кнутри, т.-е. по направленію къ центру ствола, а Л.— въ противоположную сторону. Какъ составная часть коры (см.), Л. называется также «вторичной корой» или флоэмой. У растеній со сплошнымъ камбіальнымъ кольцомъ Л. охватываетъ кругомъ камбій, а съ нимъ и всю древесину. Рисунокъ представляетъ поперечный разрѣзъ стебля льна: древесина (*h*) окружаетъ крупноклѣтную сердцевину и въ свою очередь, охвачена лубянымъ кольцомъ, содержащимъ пучки такъ назыв. толстостѣннаго Л. (*b*), ради котораго ленъ и разводится на пряжу; поверхъ Л. идетъ тонкій слой первичной коры, а на самой окружности лежитъ однослойная кожица. Хотя Л., подобно древесинѣ, періодически нарождается изъ камбія, но годичныхъ слоевъ въ немъ обыкновенно совсѣмъ нельзя различить. Вообще Л. утолщается гораздо медленнѣе, нежели древесина; периферическіе слои его часто сбрасываются въ видѣ корки; кромѣ того, онъ сильно растягивается энергично нарастающей подъ нимъ древесиной, поэтому слой Л., да и, вся кора вообще тонки по сравненію съ массой древесины. Радіально пересѣкающіе древесину сердцевинные лучи переходятъ и въ Л., иногда при этомъ сильно расширяются, какъ это хорошо видно у липы. По строенію и роли въ жизни растенія (физіологической функціи) Л. существенно отличается отъ древесины. Соотвѣтственно тремъ системамъ гистологическихъ элементовъ древесины, и въ Л. можно отличить 3 сорта элементовъ: паренхиматическія клѣтки, волокна и трубки. Лубяная паренхима соотвѣтствуетъ древесной (или древесинной) паренхимѣ и очень сходна съ ней, отличаясь болѣе тонкими неодеревенѣвшими стѣнками. Либриформу древесины соотвѣтствуютъ волокна толстостѣннаго Л. Это—очень длинныя (прозенхиматическія), обыкновенно веретенообразныя клѣтки съ заостренными концами. Длина и ширина ихъ колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ. Волокна льна, напр., бываютъ отъ 4 до 66 мм. длиною, а липы—отъ 1,25 до 5 мм., у большинства же растеній въ 1—2 мм. По своей роли толстостѣнный Л. относится къ механическимъ элементамъ: онъ придаетъ крѣпость стеблю; кромѣ того, онъ защищаетъ нѣжный, весьма важный для растенія тонкостѣнный Л. — Самая постоянная и характерная часть Л.—рѣшетчатыя или ситовидныя трубки. Подобно сосудамъ древесины, онѣ слагаются изъ расположенныхъ другъ надъ другомъ клѣтокъ-членниковъ. Но сосуды — мертвые элементы, а трубки — живые. Стѣнки у нихъ нѣжныя и никогда не деревенѣютъ; внутри по стѣнкѣ расположенъ слой протоплазмы, кромѣ того, трубки заключаютъ азотистое, содержащее бѣлокъ, вещество и мелкія крупинки крахмала. Тамъ, гдѣ находится поперечная перегородка, отдѣляющая одинъ членикъ отъ другого, трубка обыкновенно нѣсколько расширена. Перегородка пробуравлена маленькими отверстіями, на подобіе рѣшета или сита. Черезъ эти отверстія содержимое можетъ переходить изъ одного членика въ другой. Сита бываютъ иногда и на продольныхъ



Поперечный разрѣзъ стебля льна (Linum usitatissimum), *h*—древесина, *b*—толстостѣнный лубъ. Увеличено.

стѣнкахъ, но только тогда, если стѣнка граничитъ съ другой ситовидной трубкой. Почти всегда рѣшетчатыя трубки сопровождаются особыми клѣтками-спутниками. Это длинныя и узкія клѣтки, плотно прилегающія къ трубкѣ и обладающія явственнымъ клѣточнымъ ядромъ, тогда какъ трубки теряютъ его въ ранней молодости; ситъ у нихъ никогда не бываетъ. Рѣшетчатыя трубки считаются проводниками пластическихъ, преимущественно азотистыхъ веществъ.

Лубяная паренхима — см. Лубъ.

Лубяновскіе — дворянскій родъ, происходящій отъ польскаго выходца Андрея Лаврентьевича Л., герба Годземба, поселившагося въ Малороссіи и бывшаго гадячскимъ полковымъ писаремъ (1721). Праправнукъ его, Ѳедоръ Петровичъ (1777—1869), былъ сенаторомъ. Онъ написалъ «Замѣтки за границею. 1840—43» (1845) и «Воспоминанія. 1797—1834» (1872). Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Воронежской и Полтавской губ.

Луве де Кувре (Louvet de Couvray), Жанъ-Батистъ франц. писатель и политическій дѣятель (1760—97). Впервые пріобрѣлъ извѣстность, какъ авторъ скабрезнаго романа: «Aventures du chevalier Faublas». Когда разразилась революція, Л. вступилъ въ клубъ якобинцевъ. Въ законодательномъ собраніи Л. примкнулъ къ жирондистамъ. Въ конвентѣ онъ требовалъ наказанія виновниковъ сентябрьскихъ убійствъ и въ октябрѣ 1792 г. мужественно обвинялъ Робеспьера въ стремленіи къ диктатурѣ. Въ 1793 г. онъ бѣжалъ изъ Парижа. Умеръ членомъ совѣта пятисотъ.

Лувель (Louvel), Пьеръ-Луи (1783—1820)—убійца герцога Беррійскаго. Происходилъ изъ достаточной семьи и занимался сѣдельнымъ мастерствомъ. Послѣ паденія Наполеона ѣздилъ на о-въ Эльбу; во время ста дней служилъ въ арміи. Реставрація Бурбоновъ возбудила въ немъ ненависть къ династіи, и онъ намѣтилъ своей жертвой единственнаго ея члена, отъ котораго можно было ждать продолженія рода. За убійство герцога Л. былъ приговоренъ къ смерти и казненъ. — См. Mejean, «Histoire du procès de Louvel» (П., 1820); Thomassin, «Die Ermordung des Herzogs von Berry und sein Mörder Louvel» (Мюнхенъ, 1832).

Лувенъ (Louvain, *нидерланд.* Leuven, *нѣм.* Löwen)—гор. въ бельг. пров. Брабантъ, на р. Дюле и Лувенскомъ каналѣ; 43000 жит. Изъ художественныхъ памятниковъ Л. особенно замѣчательна ратуша (см. т. XIV, «Готическое Искусство», табл. VII), лучшая постройка этого рода въ Бельгіи и вообще одинъ изъ интереснѣйшихъ образцовъ позднеготическаго гражданскаго зодчества. Она построена въ 1448—59 гг. знаменитымъ Матвѣемъ де Лайенсъ. Помимо удивительно гармоничнаго распредѣленія массъ и тонкости отдѣлки тридцати оконъ главнаго фасада, особую прелесть и своеобразіе ратуши составляютъ нѣсколько приподнятая крыша и прелестныя «кружевныя» восьмигранныя башенки надъ углами постройки (и отчасти въ промежуткахъ). Очень интересенъ, особенно внутри, соборъ Св. Петра, сильно пострадавшій при нашествіи германскихъ войскъ въ августѣ 1914 г. Это тоже позднеготическое строеніе, начатое въ 1425 г. и оконченное лишь черезъ сто лѣтъ, представляетъ собою крестообразную базилику со сплошнымъ рядомъ капеллъ вдоль боковыхъ нефовъ и деамбулаторія. Въ одной изъ этихъ капеллъ до 1914 г. находилась знаменитая «Тайная вечеря» Дирка Бутса (1467), средняя часть триптиха, боковыя крылья которого въ Берлинскомъ и Мюнхенскомъ музеяхъ. Церковь св. Михаила—одинъ изъ шедевровъ бельгійскаго барокко. Остатки «суконныхъ рядовъ» (halles), построенныхъ въ 1317 г. и бывшихъ одно время средоточіемъ дѣловой и общественной жизни города. Въ 1432 г., въ эпоху промышленнаго упадка Л., это зданіе было занято вновь основаннымъ университетомъ. Верхній этажъ, искажающій первоначальную постройку, пристроенъ въ 1680 г. Славу Л. составляла также библіотека университета, основанная въ 1724 г., одно изъ лучшихъ собраній Бельгіи. Въ августѣ 1914 г. библіотека, повидимому, сожжена германцами. Основанный Іоанномъ IV Брабантскимъ въ 1426 г. университетъ до XVI в. считался однимъ изъ первыхъ въ Европѣ. Послѣ французской революціи онъ былъ закрытъ; въ 1817 г. возстановленъ. Лишившійся поддержки государства въ 1834 г., университетъ съ 1835 г. содержится епископами и обыкновенно называется католическимъ. Студентовъ до войны 1914 г. было ок. 2000. Машиностроительные, химическіе и пивоваренные заводы. — История. Л. возникъ въ средніе вѣка, на мѣстѣ, особенно благопріятномъ въ стратегическомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ: на рѣкѣ Диль (соединяющей внутреннія части страны съ Шельдой и моремъ), въ началѣ судоходной ея части, и на пути отъ Рейна къ побережью Фландріи. Здѣсь выгружались товары, шедшіе рѣчными путями съ устьевъ Шельды; здѣсь же складывались для дальнѣйшаго слѣдованія на судахъ грузы, направлявшіеся изъ глубины страны къ морю. Въ Л. развилась поэтому оживленная торговая дѣятельность. Еще раньше, во второй половинѣ IX в., Л. былъ мѣстомъ высадки норманнскихъ пиратовъ, базой ихъ дальнѣйшихъ дѣйствій и центральнымъ складочнымъ пунктомъ для награбленной ими добычи. Здѣсь произошелъ рѣшительный бой съ норманнами, окончившійся побѣдой Арнульфа Каринтійскаго и освобожденіемъ страны отъ норманнскихъ вторженій. Въ XI в. Л. стоялъ во главѣ обширной территоріи, объединенной лувенскими сеньорами, именовавшими себя графами Брабанта; въ началѣ XII в. они получили титулъ герцоговъ Брабантскихъ. Л. долго оставался политическимъ центромъ Брабанта и резиденціею его герцоговъ. Среди патриціата Л. было не мало потомковъ служилыхъ людей и министеріаловъ герцоговъ Брабанта. Когда, около середины XII в., опредѣляется торгово-промышленное оживленіе брабантскихъ городовъ, Лувену принадлежитъ, на ряду съ Брюсселемъ, наиболѣе видная роль. Онъ становится крупнымъ центромъ суконнодѣлія, питаемаго преимущественно англійскою шерстью. Фландрскія и брабантскія издѣлія распространялись черезъ шампанскія ярмарки, а особенно черезъ Брюгге и Кёльнъ, по всей Европѣ; Лувенскія сукна, по свидѣтельству флорентинца Бальдуччи Пеголотти, въ началѣ XV в. доходили до Константинополя и Фамагусты. Суконнодѣлы - предприниматели составляли въ городѣ правящую аристократію. Въ городскомъ управленіи они занимали привилегированное положеніе, въ ущербъ представителямъ городскихъ ремеслъ; ихъ рабочіе находились въ полной экономической и юридической отъ нихъ зависимости. Отсюда въ 1267 и 1340 гг. кровопролитная внутренняя борьба, не сломившая, однако, преобладанія патриціата. Только въ 1378 г. Л. получилъ новое внутреннее устройство: патриціи-суконнодѣлы принуждены были раздѣлить власть съ представителями низшихъ городскихъ профессій. Съ прогрессирующимъ упадкомъ суконнодѣлія падаетъ хозяйственное значеніе и благосостояніе города. Населеніе его за-

мѣтно сокращается. Въ XV в. здѣсь развивается производство ковровыхъ тканей (tapisseries), но этого было слишкомъ мало для хозяйственнаго возрожденія города; зато благодаря основанію университета (до 1560 г. единственнаго въ Нидерландахъ) онъ сталъ культурнымъ центромъ. Въ XVI в. число студентовъ временами доходило до 6000, распредѣленныхъ по 43 коллегіямъ. Въ 1517 г. Эразмъ Роттердамскій организовалъ здѣсь «коллегію трехъ языковъ»—латинскаго, греческаго и еврейскаго—и мечталъ сдѣлать лувенскій унив. центромъ гуманизма и католическаго возрожденія. Однако, въ 1521 г. ему пришлось покинуть Л., и университетъ съ тѣхъ поръ окончательно сдѣлался оплотомъ борьбы съ реформаціонными идеями. Съ 1545 г. отъ каждаго вступающаго въ университетъ студента требовалась клятва «ненависти къ ереси». Вскорѣ былъ основанъ особый курсъ «опроверженія еретиковъ», а на юридическомъ факультетѣ изученіе декретовъ Граціана было замѣнено объясненіемъ декретовъ Тридентскаго собора. Въ XVII в. лувенскій унив. переживаетъ уже замѣтный упадокъ. Въ 1914 г. Л. сильно пострадалъ отъ нашествія германцевъ. — *Литература.* H. Van der Linden, «Histoire de la constitution de la ville de L.» (Гентъ, 1892); его же, «Les gildes marchandes dans les Pays-Bas au moyen-âge» (Гентъ, 1896); W. Booneu, «Geschiedenis van L.» (1880); E. van Even, «L. dans le passé et dans le présent» (Лувенъ, 1891—95); F. Nève, «Mémoire historique et litteraire sur le Collège des trois Langues à l'université de L.» (Брюссель, 1856); V. Brants, «La faculté de droit de l'Université de L. à travers cinq siècles» (Лувенъ, 1906).

Лувилль (Louville), Жакъ-Евгеній — франц. астрономъ (1671—1732). Ему принадлежатъ первые мемуары по развитію и примѣненію къ теоріи движенія планетъ ньютоновскаго принципа всемірнаго тяготѣнія. Написалъ, кромѣ того, «Observations de l'éclipse totale du Soleil» (1715); «Applications du micrometre à la lunette» (1714).

Лувръ — замѣчательнѣйшее изъ парижскихъ общественныхъ зданій какъ по своей грандіозности и архитектурѣ, такъ и по заключающимся въ немъ художественнымъ собраніямъ. Названіе Л. произошло отъ нѣкогда находившагося здѣсь «Волчьяго» лѣса (Lupara, Louverie), въ которомъ стоялъ охотничій замокъ французскихъ королей. Карлъ V включилъ эту мѣстность въ городскую черту Парижа и перестроилъ замокъ въ дворецъ. Францискъ I приказалъ снести его и на его мѣстѣ, въ 1541 г., заложилъ новый, болѣе обширный дворецъ. Постройка была начата съ юго-зап. угла теперешняго «Стараго Л.», въ стилѣ франц. Возрожденія, по проекту и подъ руководствомъ Пьера Леско. Ему принадлежитъ половина западнаго и южнаго крыла «Стараго Л.» и «павильонъ короля»; трехъэтажный, декорированный скульптурами Ж. Гужона и Поля Понса дворовый фасадъ зап. флигеля—одинъ изъ совершеннѣйшихъ и роскошнѣйшихъ памятниковъ франц. Возрожденія. Сооруженіе Л. продолжалось, съ перерывами, до 1868 г., при чемъ, кромѣ возведенія новыхъ частей дворца, передѣлывались и реставрировались нѣкоторыя старыя. Главными строителями послѣ Леско были: въ правленіе Екатерины Медичи и ея сыновей — Пьеръ Шамбижъ и Тибо Метезо (начаты «малая галлерея», теперь «галлерея Аполлона», и параллельная Сенѣ «большая галлерея», «Galerie du Bord de l'Eau»), при Генрихѣ IV—Луи Метезо и Батистъ-Андрує Дюсерсо (надстройка «малой» и «большой» галлерей и продолженіе послѣдней до «павильона Флоры»), при Людовикѣ XIII — Жакъ Лемерсьé (расширеніе первоначальнаго плана «Стараго Л.» вчетверо, «Pavillon de l'Horloge»), при Людовикѣ XIV — Луи Левò и Клодъ Перрò (окончаніе «Стараго Л.», возстановленіе сгорѣвшей въ 1661 г. «галлереи Аполлона» и сооруженіе колоннады главнаго восточнаго фасада), при Наполеонѣ I—Персьè и Фонтэнъ, при Наполеонѣ III—Л. Висконти и Лефюэль (отстройка частей «Новаго Л.»). Каждый изъ этихъ зодчихъ, при внѣшней и внутренней отдѣлкѣ зданія, болѣе или менѣе руководился собственнымъ вкусомъ и подчинялся направленію, господствовавшему въ архитектурѣ его времени. Вслѣдствіе этого, различныя части не представляютъ полной стилистической гармоніи; но каждая изъ нихъ, взятая въ отдѣльности, очень красива и величественна, а всей своей совокупностью Л. образуетъ самое благородно-роскошное зданіе не только Франціи, но едва ли не цѣлой Европы. Занимая, вмѣстѣ съ дворами, площадь приблизительно въ 198000 кв. м. (втрое болѣе площади, занимаемой Ватиканомъ вмѣстѣ съ соборомъ св. Петра), Л., состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: «Стараго Л.», квадратнаго по плану, заключающаго въ себѣ такой же дворъ, и «Новаго Л.» — примыкающихъ къ этому квадрату со стороны улицы Риволи и Сены сѣвернаго и южнаго корпусовъ, съ расположеннымъ въ промежуткѣ между ними скверомъ Л.; продолженіе ихъ составляютъ два флигеля, обрамляющіе площадь Карусели. Съ запада «Новый Л.» соединялся этими флигелями съ сожженнымъ въ 1871 г. Тюильрійскимъ дворцомъ. Многочисленныя, роскошно декорированныя и обставленныя залы «Стараго Л.» съ 1793 г. сдѣлались хранилищемъ богатѣйшихъ художественныхъ коллекцій, принадлежащихъ французской націи; «Новый Л.» лишь отчасти занятъ собраніями, въ остальныхъ же его частяхъ помѣщаются административныя учрежденія, преимущественно вѣдомства м-ва финансовъ. Музеи, расположенные въ Л., слѣдующіе: 1) египетскихъ древностей; 2) ассирійскихъ и финикійскихъ древностей (самое богатое ихъ собраніе послѣ коллекціи Британскаго музея); 3) античной керамики; 4) античныхъ мраморовъ (въ числѣ которыхъ знаменитыя статуи Венеры Милосской, Самоѳракійской Ники, Діаны Версальской, Боргезскаго бойца); 5) скульптуры среднихъ вѣковъ и эпохи Возрожденія (произведенія Гужона, «Фонтенблоская Діана» Бенвенуто Челлини, «два невольника» Микеланджело); 6) скульптуры новаго времени (работы Пюжѐ, Куазевокса, Кусту, Гудона, Шодѐ, Рюда и др.); 7) живописи (одна изъ первыхъ галлерей міра; свыше 3000 образцовыхъ произведеній различныхъ школъ живописи; 8) оригинальныхъ рисунковъ знаменитыхъ художниковъ; 9) геммъ, эмалей и ювелирныхъ издѣлій (въ «галлереѣ Аполлона», замѣчательной по роскошной отдѣлкѣ, плафонамъ и живописнымъ стѣннымъ панно); 10) античныхъ бронзъ; 11) артистической мебели и гобеленовъ XVII—XVIII вв.; 12) произведеній прикладного искусства средн. вѣковъ, эпохи Возрожденія и новаго времени; 13) дальняго востока; 14) морской и 15) отдѣленіе гравированныхъ мѣдныхъ досокъ (халькографія), съ продажею отпечатанныхъ оттисковъ съ нихъ. Съ 1905 г. въ «павильонѣ Марсана» помѣщается «художественно-промышленный музей» (Musée des arts décoratifs). Основаніемъ для музеевъ Л. послужили коллекціи, собиравшіяся французскими королями, начиная уже съ XVI в., главнымъ образомъ версальскія собранія Людовика XIV и его преемниковъ. Правительство первой республики прежде всего перенесло въ Л. секвестрованные художественные предметы

изъ общественныхъ зданій, церквей и монастырей, а затѣмъ и главную часть королевскихъ собраній. Наполеоновскія войны обогатили Л. массой художественныхъ сокровищъ изъ Италіи, Нидерландовъ и Германіи: Musée Napoléon сталъ какъ бы музеемъ Европы: но послѣ вторичнаго низложенія Наполеона бо̀льшая часть этой художественной добычи была возвращена по принадлежности. Съ тѣхъ поръ Л. постоянно пополнялся новыми цѣнными пріобрѣтеніями и пожертвованіями, между которыми на первомъ мѣстѣ стоитъ богатѣйшее картинное собраніе Лаказа. Въ послѣдніе годы Л. обогатили собранія А. Ротшильда, Томи-Тьери, галлерея персидскихъ древностей Моргана и собраніе французской живописи XIX в. Морò Нелатона. — Ср. G. Geffroy, «Le Palais du Louvre» (исторія постройки, убранство и обстановка); «La Peinture au Louvre»; «La Sculpture au Louvre» (3 тт., П.).

Лувуа (Le Tellier de Louvois), Франсуа-Мишель, маркизъ — франц. политическій дѣятель (1639—91). Воспитывался вмѣстѣ съ Людовикомъ XIV, сынъ Мишеля Летелье, съ 1643 г. занимавшаго должность военнаго министра. Л. быстро сдѣлалъ блестящую карьеру. Уже съ 1666 г. къ нему перешло фактическое управленіе военнымъ м-вомъ, а въ 1677 г. его отецъ, назначенный канцлеромъ, окончательно уступилъ ему свое мѣсто. Л. проявилъ выдающіяся способности военнаго администратора; ему преимущественно Людовикъ XIV былъ обязанъ блестящимъ состояніемъ арміи, позволившимъ Франціи захватить гегемонію въ Европѣ. Л. энергично продолжалъ реформы въ военномъ дѣлѣ, начатыя его отцомъ. Онъ принялъ мѣры для образованія достаточно многочисленнаго корпуса офицеровъ, улучшилъ способъ вербовки солдатъ, далъ французской арміи болѣе національный характеръ, урегулировалъ уплату жалованья, создалъ сильную артиллерію. Въ устройствѣ арміи онъ проводилъ принципъ строгой централизаціи, систематически боролся съ своеволіемъ офицеровъ изъ рядовъ придворной аристократіи, старался выдвигать на важные посты талантливыхъ людей, независимо отъ ихъ происхожденія. Онъ обратилъ вниманіе короля на Вобана и при его содѣйствіи соорудилъ рядъ крѣпостей для защиты сѣверной границы Франціи. Не менѣе важны были мѣры Л. по организаціи постоянныхъ военныхъ магазиновъ, избавлявшихъ французскихъ генераловъ отъ заботъ о продовольствіи и дававшихъ возможность продолжать военныя дѣйствія во всякое время года. Его почину принадлежитъ созданіе дома инвалидовъ. Во время войнъ Л. вырабатывалъ планы операцій и руководилъ военными дѣйствіями, но, не обладая способностями полководца, неоднократно совершалъ крупныя ошибки. Такъ, въ голландской войнѣ онъ помѣшалъ взятію Амстердама и затѣмъ предъявилъ голландцамъ чрезмѣрныя требованія, приведшія къ образованію противъ Франціи сильной коалиціи. Во время войны Л. возводилъ въ принципъ варварское опустошеніе непріятельской территоріи. Въ Кольберѣ онъ встрѣчалъ опаснаго соперника своему вліянію на короля. Л. старался угадывать тайныя стремленія Людовика XIV и систематически льстилъ его непомѣрному властолюбію. Онъ поощрялъ завоевательные планы короля и поддерживалъ политику преслѣдованій по отношенію къ гугенотамъ. Послѣ смерти Кольбера онъ добился первенствующаго положенія въ правительствѣ, но встрѣтилъ упорное противодѣйствіе со стороны г-жи Ментенонъ. Капитуляція Меца въ 1689 г. сильно подорвала его авторитетъ въ глазахъ короля, и ему, повидимому, грозила опала, когда онъ внезапно умеръ. — См. Villenave, Louvois (П., 1842); Rousset, «Histoire de Louvois et de son administration politique et militaire» (ib., 1861—63; 7-е изд., ib., 1886); Lehugeur, «Louvois ou l'armée française sous Louis XIV» (ib., 1883); Chotard, Études sur les lettres inédites de Louvois» (ib., 1887); его же, «Louis XIV, Louvois, Vauban et la fortification du nord de la France» (ib., 1889).

Луга — рѣка. Беретъ начало изъ оз. Риттена, Новгородскаго у., протекаетъ по уу. Лужскому и Ямбургскому Петроградской губ., впадаетъ въ Лужскую губу Финскаго зал. Дл. 325 вер. По Новгородской губ. Л. протекаетъ 62 вер., при шир. 1—10 саж., глуб. 1—12 м. Л. сплавная весною на протяженіи 309 вер., судоходна отъ соединенія съ р. Оредежомъ на протяженіи 182 вер.; ходятъ пароходы. Главные предметы сплава—дрова и лѣсные матеріалы. Изъ пороговъ по Л. самые затруднительные для судоходства выше гор. Ямбурга на ½ вер. Въ 21 вер. до устья отъ Л. отдѣляется рукавъ Россонъ, идущій къ устью р. Наровы. Главные притоки Л.: Оредежъ (193 вер.), Ящера, Саба, Вруда, Долгая. Въ царствованіе Петра I на Л. строились военныя суда. Берега Л. живописны; много дачъ, особенно начиная отъ гор. Л. и ст. Преображенской (Варш.-Петрогр. ж. д.).

Луга — уѣздн. гор. Петроградской губ., при р. Л., ст. Петроградо-Варшавск. ж. д. Л. упоминается, какъ сел. Луское, въ писцовыхъ книгахъ XVI ст.; преобразована въ городъ въ 1771 г. и причислена къ Псковскому намѣстничеству; съ 1781 г.—уѣздн. гор. С.-Петербургской губ. 16101 жит. (1912); лѣтомъ много дачниковъ. 5 правосл. црк. и 1 катол. 2 жен. гимн. (одна частная), городское и 16 нач. учил.; 3 библіотеки, театръ (лѣтомъ), 2 клуба; больница, 2 пріемн. покоя. Лѣсоп. заводъ. Доходы города въ 1912 г.—73191 р., расходы—77525 р.—Лужскій (Лугскій) уѣздъ въ юго-зап. части губерніи, съ Ю примыкаетъ къ Псковской, съ В—къ Новгородской губ. Площ.—8956,2 кв. вер., или 932967 дес. Сѣв. часть уѣзда по обѣ стороны р. Л.—болотистая, лѣсистая низменность; въ средней и южн. частяхъ уѣзда холмистыя мѣстности отдѣляются другъ отъ друга болотистыми и лѣсистыми пространствами. Изъ болотъ болѣе значительныя: Луговское (ок. 40 тыс. дес.) и Заплюсское (св. 22 тыс. дес.). Озеръ много, изъ нихъ болѣе значительныя: Веліо и Стрѣчно (43,2 кв. вер.) и Сиверское (16,3 кв. вер.). Сѣв. часть уѣзда орошается р. Л. и ея притоками, южная — р. Плюссою (прт. Наровы) и ея притоками (Городенка, Пагуба, Вердуга, Курея, Черная, Люта); юго-вост. уголъ уѣзда принадлежитъ бассейну Шелони (прт. оз. Ильменя); вдоль границы съ Псковской губ. протекаетъ р. Пскова. Сѣв. часть принадлежитъ области красныхъ и свѣтло-сѣрыхъ песчаниковъ, южн. — песчанистыхъ известняковъ (ломки). Сѣв. части уѣзда имѣютъ болѣе песчаныя и супесчаныя почвы, южн.—супеси и суглинки; повсюду много подзола. Въ 1912 г. въ Л. у. (безъ города) было 145262 жит.; коренное населеніе—русскіе (въ 1897 г.—ок. 92%), засѣвшіе здѣсь еще во времена Новгорода Великаго; въ послѣднее время много переселенцевъ—эстовъ и латышей. Среди русскихъ довольно много (ок. 2%) старовѣровъ; эсты и латыши — протестанты. 2 муж. м-ря — Іоанно-Богословскій-Черменецкій (XX, 92), на Черменецкомъ оз., и Серафимо-Антоніевъ скитъ, при р. Оредежѣ, и одинъ женскій, Воскресенско-Покровскій, близъ р. Пагубы. Рожь, овесъ, ячмень, картофель; вводятся улучшенные пріемы сельскаго хозяйства, особенно среди

частныхъ владѣльцевъ. Льноводство, садоводство и огородничество. Правительственныя школы плодоводства и огородничества (Овсянниковская), скотоводства, сыроваренія и маслодѣлія (Андромѣрская), опытное поле въ Запольѣ. Почти все населеніе занимается, кромѣ земледѣлія, промыслами на мѣстѣ или въ отходѣ. Главные мѣстные промыслы—рубка и возка лѣса, подѣлки изъ дерева, извозъ, личное услуженіе. Изъ отхожихъ всего больше легковыхъ извозчиковъ, полотеровъ, слесарей, мѣдниковъ. Въ 1912 г. въ Л. у. было 169 фабр. и зав., съ 2658 раб. и произв. на 1864 тыс. р.; изъ нихъ крупные: 6 стекольныхъ зав. (1889 раб., съ произв. на 520 тыс. р.), 10 лѣсопильныхъ (183 раб., на 450 т. р.), 10 паров. мельницъ (225 раб., на 343 тыс. р.), 2 пивоваренн. зав. (на 300 тыс. р.) и 2 винокуренные (на 106 тыс. р.). Л. у. пересѣкаетъ Петроград.-Варш. ж. д. (133 вер.); вдоль его вост. границы проходитъ Моск.-Винд.-Рыб. ж. д. (линія Петроградъ — Витебскъ). Нач. школъ — 284; изъ нихъ 130 земск., 128 црк.-прих., остальныя министерскія (въ томъ числѣ 8 на правахъ городскихъ) и частныя. Расходы уѣздн. земства (1914)—405 400 р., въ томъ числѣ на школы—126 тыс. р., на медицину—71 тыс. р.

Лугано (Lago di Lugano или Ceresio) — озеро, частью въ Италіи, частью въ Швейцаріи, на выс. 271 м. н. у. м.; средняя глуб. — 150 м., наибольшая — 279 м.; прозрачная темно-зеленая вода; много рыбы. С.-Готардская ж. д. проходитъ черезъ него по двумъ мостамъ и громадной дамбѣ.

Лугано (Lugano)—гор. въ швейцарскомъ кантонѣ Тессинъ, въ 277 м. н. ур. м., на сѣв. берегу оз. Лугано. Ок. 12½ тыс. жит. Характеръ города чисто-итальянскій. Крк. Санъ-Лоренцо, св. Маріи degli Angele, съ знаменитой фреской Распятія и Мадонной Луини. Близъ Л. горы С.-Сальваторе (909 м.), Монте-Бре (930 м.), Монте-Дженерозо (1695 м.). Производства мебельное, шоколадныя фабр., торговля виномъ и шелкомъ, значительная осенняя ярмарка скота. Превосходная климатическая станція для нуждающихся въ отдыхѣ и подкрѣпленіи силъ, при незначительныхъ пораженіяхъ дыхательныхъ путей, для ревматиковъ, золотушныхъ и перенесшихъ воспаленіе органовъ дыханія. Озерныя купанья, теплыя ванны, 2 слабыхъ желѣзистыхъ источника. Уже въ IX ст. Л. былъ крупнымъ торговымъ центромъ. Много терпѣлъ отъ распрей Гвельфовъ и Гибеллиновъ. Въ 1434 г. перешелъ къ Милану, въ 1512 г. уступленъ швейцарскому союзу и управлялся фохтами, какъ «общее достояніе», до 1798 г. Послѣ паденія стараго союза Л. сталъ гл. гор. кантона гельветической республики; въ 1803 г. переданъ Тессину, главнымъ городомъ котораго былъ попеременно съ Беллинцоной и Локарно.

Луганское — с. Екатеринославской губ., Бахмутскаго у., при сліяніи рр. Лугани съ Марковой и Скилевой, въ 4 вер. отъ ст. Роты, Екатерин. ж. д. 6000 жит.; церковь, школа, больница, лавки. Залежи каменнаго угля, бураго желѣзняка и сферосидерита.

Луганскъ (Лугань, Луганскій заводъ)—уѣздн. гор. Славяносербскаго у., Екатеринославской губ., при рр. Лугани и Ольховой; ст. Екатерининской ж. д. 60 313 жит. (1910); русскихъ 90%, много евреевъ (7,5%), нѣмцевъ, поляковъ, армянъ. 6 правосл. церквей, 1 катол., 1 лютеран. и 1 арм.-грегор.; 2 евр. синагоги. Муж и 2 жен. гимн., муж. прогимн., жел.-дор. техническое учил., 14 гор. и нач. школъ. Метеорологич. станція, 2 больницы. Оборотъ промышленныхъ заведеній Л. достигаетъ 15 милл. р. въ годъ, изъ которыхъ 13 милл. р. падаетъ на металлургическія предпріятія (желѣзо, чугунъ, каменн. уголь). Машиностр. заводъ, фабрика инструментовъ и орудій, жел.-дор. мастерскія, винокуренный и 2 пиво-медовар. зав. Торговые обороты—до 5 милл. р. 2 незначительныя ярмарки (скотъ и сел.-хоз. продукты). Отдѣленія 2 столичн. коммерч. банковъ, общество вз. кредита, сберегат. касса. Городск. телефонъ. Доходы города — 200 556 р., расходы — 196 827 р. (1909). Въ концѣ XVIII ст. на мѣстѣ нынѣшняго гор. Л. образовался поселокъ Каменный Бродъ (нынѣ предмѣстье Л.), переименованный впослѣдствіи въ Старый Славяносербскъ; въ 1796 г. здѣсь основанъ чугунолит. заводъ для снабженія южно-русскихъ крѣпостей и черноморскаго флота орудіями и снарядами; поселокъ при заводѣ получилъ названіе Луганскіе заводы, Лугани или Л.; впослѣдствіи сюда переведено изъ Славяносербска уѣздное управленіе, хотя самый уѣздъ продолжаетъ называться Славяносербскимъ (см.).

Луганъ—высокій хребетъ Предкавказья, покрытый въ нижней части хвойными лѣсами, наверху—горными лугами. Находится въ Майкопскомъ отд. Кубанской обл., между истоками Бол. и Мал. Лабы.

Лугардъ (Lugard), Фредерикъ—изслѣдователь Африки. Род. въ 1858 г. Въ 1890—92 гг. изслѣдовалъ страны, лежащія на В и СЗ отъ оз. Викторія-Ніанза. Въ 1894—95 гг. предпринялъ путешествіе въ страну Боргу, гдѣ заключилъ договоръ съ туземнымъ королемъ, чѣмъ упрочено англійское вліяніе въ этой странѣ. Въ 1896—97 гг. Л. совершилъ путешествіе къ оз. Нгами. Въ 1897—98 гг. былъ комиссаромъ въ негритянскомъ королевствѣ Гаусса, находившемся подъ покровительствомъ Англіи. Подъ его руководствомъ были завоеваны и подчинены британскому владычеству (1901—03) страны, составляющія Нигерію. Л. написалъ «The rise of our East-African Empire» (Л., 1893).

Лугачовицы (Luhatscovitz; *чеш.* Luhačovice)—австрійскій курортъ, въ Моравіи, въ живописной долинѣ Карпатовъ, открытой только съ юго-вост. стороны, на выс. 500 м. Источники щелочно-соляныхъ водъ, съ содержаніемъ іода и брома. 4 источника служатъ для питья, 2—для ваннъ. Минеральная вода рекомендуется при бронхитахъ, катаррахъ желудка, кишекъ, хроническихъ язвахъ желудка, застояхъ крови въ печени и селезенкѣ, разстройствахъ желчеотдѣленія, ревматизмѣ, подагрѣ, катаррахъ пузыря, хроническихъ женскихъ болѣзняхъ, золотухѣ и сифилисѣ. Грязевыя ванны, души, ванны изъ сосновыхъ иглъ, ингаляціи.

Луги — с. Подольской губ., Ольгопольскаго у. Жит. 6036. 2 чуг.-лит. зав. Базары.

Лугининъ, Владиміръ Ѳедоровичъ—термохимикъ (1834—1912). По окончаніи курса въ артиллерійскомъ училищѣ участвовалъ въ осадѣ Силистріи и въ оборонѣ Севастополя. Выйдя въ отставку, посвятилъ себя научной дѣятельности. Напечаталъ, вмѣстѣ съ Наке, «Изслѣдованіе строенія миндальной кислоты» («Compte Rendu», 1866) и «Синтезъ бромо-куминовой кислоты», вмѣстѣ съ Липманомъ — «Синтезъ диэтил-толуола» (ib., 1866), вмѣстѣ съ Бертело, въ «Ann. d. Ch. et d. Phys.» (1876)—«О теплотѣ образованія хлор-, бром- и іодангидридовъ, а также ангидридовъ кислотъ жирнаго ряда», и нѣсколько позднѣе тамъ же «Les acides polybasiques». Въ 1877 г. Л. въ лабораторіи проф. физики С. А. Усова, въ медико-хирургич. академіи, выполнилъ одинъ изъ своихъ наиболѣе значительныхъ трудовъ: «О вліяніи замѣщенія атомовъ водорода въ молекулахъ электроположительными и

электроотрицательными элементами и группами на тепло, выделяемое при соединениях» («Ann. de Ch. et de Phys.», 1879). Онъ устроилъ въ СПБ. свою собственную частную лабораторію и предпринялъ въ ней рядъ изслѣдованій надъ опредѣленіемъ теплотъ горѣнія органическихъ соединеній. Въ 1890 г. московскій унив. возвелъ Л. въ почетные доктора химіи, и Л. устроилъ большую термохимическую лабораторію, гдѣ онъ и началъ занятія со студентами въ званіи приватъ-доцента. Здѣсь Л. произвелъ опредѣленіе скрытыхъ теплотъ испаренія жидкостей и изобрѣлъ нѣсколько приборовъ, съ помощью которыхъ опредѣлилъ какъ теплоемкости, такъ и скрытыя теплоты испаренія большого числа органическихъ соединеній. Главныя работы Л., сюда относящіяся: «Etude des chaleurs latentes de vaporisation des liquides» («Ann. de Ch. et de Phys.», 1896 и 1898); «Chaleurs latentes de vaporisation de quelques substances de la chimie organique à point d'ébouillition élevé» (ib., 1902); «Etude des chaleurs latentes de vaporisation de quelques nitriles» («Arch. d. sciences phys. et nat. de Genève», 1900). Л. напечаталъ еще: «Описаніе главнѣйшихъ методовъ опредѣленія теплоты горѣнія органическихъ соединеній» (М., 1894) и совмѣстно съ А. Н. Щукаревымъ, «Руководство къ калориметріи» (М., 1905).

Лугины—м-ко Овручскаго у., Волынской губ., при р. Жеревкѣ. Жит. 953. Торговля лѣсомъ. Упоминается съ 1618 г. Ст. Ю.-Зап. ж. д., на Ковельской линіи. Грузооб.—2208 т. пд.

Луго (Lugo, *рим.* Lucus Augustus) — гор. въ испанской пров. Галисіи, при р. Миньо. 27 000 жит. (1900). Соборъ XII ст.; полотно, кожи, торговля скотомъ; сѣрные источники (32°—41°).

Луго (Lugo) — гор. въ итал. пров. Равенна. 27 415 жит. Значительная торговля скотомъ, пенькой, льномъ, виномъ. Рабочая палата.

Луговая собачка (Cynomys)—родъ грызуновъ изъ семейства бѣличьихъ (Sciuridae), близкій къ сусликамъ и суркамъ. Голова большая, уши короткія, защечные мѣшки слабо развиты; тѣло плотное, хвостъ короткій; большой палецъ переднихъ ногъ вооруженъ необыкновенно большимъ когтемъ. Л. собачки населяютъ преріи и горныя плато Сѣв. Америки отъ восточнаго берега до Тихаго океана и отъ Британской Америки до границы Мексики. Получили свое названіе отъ голоса, напоминающаго собачій лай. Живутъ обширными поселеніями въ глубокихъ норахъ съ 1—2 выходами и выстланнымъ травою гнѣздомъ въ серединѣ. Поселенія устраиваются преимущественно на мѣстахъ съ песчаной или каменистой почвой и большей частью скудной растительностью и тянутся на цѣлыя мили. Это—осторожныя животныя, и охота за ними (мясо ихъ ѣдятъ) затруднительна. C. ludovicianus Baird., дл. 40 стм., короткая и жесткая шерсть сверху свѣтлаго рыжеватаго-бураго цвѣта съ чернымъ, снизу желтоватаго, хвостъ съ черноватымъ кончикомъ и поперечной полоской.

Луговикъ—см. Шампиньонъ.

Луговодство—культура кормовыхъ травъ на лугахъ, заливаемыхъ отлогихъ берегахъ рѣкъ и озеръ, болотистыхъ мѣстахъ, межводораздѣльныхъ низинахъ или другихъ участкахъ, которые по своей влажности, рельефу или др. причинамъ не могутъ быть отведены подъ пашню, является однимъ изъ главныхъ источниковъ кормовъ въ хозяйствѣ. Введеніе полевого травосѣянія и культуры корнеплодовъ въ значительной мѣрѣ ослабили это значеніе луговъ, но, съ другой стороны, непрерывный ростъ цѣнъ на скотъ и его продукты, увеличеніе зерновой площади на счетъ выгона и возможность рациональнаго использованія площади, мало подходящей для полевой культуры, вызвали усиленный интересъ къ культурѣ луговъ. По даннымъ Центр. стат. ком. въ 1913 г. подъ лугами было въ Россіи около 35 милл. дес., въ Европ. же Россіи ок. 25 милл., т.-е. въ 3 раза меньше обрабатываемой и въ 18 разъ—всей площади (для Европ. Россіи), значительно меньше, чѣмъ въ другихъ европ. странахъ, гдѣ это соотношеніе выражается: 1 : 1,5 : 4 въ Австріи, 1 : 3 : 6 въ Германіи и 1 : 2,2 : 5 во Франціи. Луга въ Россіи расположены крайне неравномѣрно, и наиболѣе богата ими нечерноземная полоса (по [illegible] намъ рѣкъ Оки, Москвы, Волги, Сухоны, Десны), и въ Вятской, Тверской, Минской, Новгородской и др. площадь подъ ними доходитъ до 850—950 тыс. дес. въ каждой, а въ Пермской даже до 1800 тыс. дес.; въ черноземной полосѣ только Донская область съ 1300 тыс. дес., Оренбургская съ ок. 1200 тыс. дес. и Самарская (почти 1 милл. дес.) выдѣляются большой площадью подъ лугами. Урожаи сѣна въ Россіи сравнительно съ зап.-европ. весьма невелики, составляя въ среднемъ 120 п. съ заливного, ок. 90 п. съ незаливного и не поднимаясь выше 140 п. въ средн. съ заливныхъ даже въ черноземныхъ губ. и 165 п. въ высококультурномъ Царствѣ Польскомъ. Главную массу (св. $^3/_4$) составляютъ луга суходольные незаливаемые, и въ 1913 г. всего въ Европ. Россіи было собрано ок. 2400 милл. п. сѣна, а въ среднемъ за 1906—10 гг. еще меньше—2125 милл. п. Преобладающее значеніе въ луговой флорѣ принадлежитъ злакамъ, значительно меньше обычно бобовымъ, вслѣдствіе ихъ свойства изрѣживаться и давать все уменьшающіеся урожаи при культурѣ на одномъ мѣстѣ въ теченіе ряда лѣтъ. Требованіями луговыхъ злаковъ (см. Кормовыя травы) къ влагѣ, почвѣ, свѣту и др. обусловливаются свойства, которыми долженъ обладать хорошій лугъ. Луговые злаки, благодаря густому травостою и большой площади испаряющей поверхности, почти въ 2 раза больше хлѣбныхъ злаковъ требуютъ воды: 75% полной влагоемкости почвы. При меньшемъ количествѣ ея злаки выгораютъ; при большемъ усиленно развиваются кислые злаки изъ сем. осоковыхъ и ситниковыхъ, уменьшающихъ или совершенно уничтожающихъ кормовое достоинство лугового сѣна. Почву луговые злаки требуютъ рыхлую, комковатаго строенія, проницаемую, богатую перегноемъ и достаточно влажную. При малой проницаемости и недостаточномъ притокѣ воздуха образуются перегнойныя кислоты, соли окиси желѣза раскисляются и отравляютъ растительность; сладкіе злаки вытѣсняются, какъ и при избыткѣ влаги кислыми и мхами и черезъ нѣкоторое время лугъ обращается постепенно въ торфяное болото. Луговые злаки требуютъ большого количества питательныхъ веществъ, въ особенности азота (въ 3 раза больше хлѣбныхъ) и калія. Только пойменные (заливные) луга, на которые весеннія воды наносятъ богатый питательными веществами илъ, и отчасти низинные, въ особенности расположенные между возвышенностями или въ долинахъ, благодаря вымыванію минеральныхъ веществъ съ водораздѣловъ, естественно возстанавливаютъ свое плодородіе; большая же часть луговъ нуждается въ удобреніи. Правила ухода за лугомъ вытекаютъ изъ вышесказаннаго. Путемъ орошенія или осушенія надо урегулировать на лугу нужное для [illegible] злакамъ количество влаги, простыми сооруженіями отводя излишнюю воду и не давая развиваться кислымъ злакамъ. Боронованіе луга, разрыхляя почву и способствуя доступу воздуха, предупреждаетъ появленіе мха и заболотованіе луга. Боронованіе производится ранней весной, особыми луговыми боро-

нами, либо рвущими дернъ и мохъ (напр., Лааке), либо не только снимающими дернъ, но и разрыхляющими верхній слой почвы (системы Ауласа или Розевскаго). Одновременно съ задернѣлыми мѣстами при бороновании уничтожаются кротовины и другія небольшія неровности луга. Кочки и мелкіе бугры снимаютъ лопатами или кочкорѣзами. На очищенныхъ отъ дерна и кочекъ мѣстахъ производится подсѣвъ травъ. Для правильнаго развитія луговой растительности необходимо удобреніе. Вслѣдствіе невозможности смѣшивать удобренія съ почвой, какъ на пашнѣ, при обработкѣ слѣдуетъ употреблять легко растворимыя удобренія въ небольшомъ количествѣ во избѣжаніе усиленія концентраціи раствора въ почвѣ, что дѣйствуетъ угнетающе на корни. Компостъ (см.), приготовляемый обыкновенно изъ срѣзанныхъ кочекъ и задернѣлостей, и навозная жижа поэтому являются наилучшими. Примѣненіе искусственныхъ удобреній начинаетъ развиваться только въ послѣднее время преимущественно на искусственныхъ лугахъ. Луговые злаки весьма отзывчивы на калійное и фосфорнокислое удобреніе, такъ какъ эти вещества плохо усваиваиваются ими изъ почвы. При достаточной влажности почвы слѣдуетъ отдавать предпочтеніе калійной соли передъ каинитомъ изъ калійныхъ; наилучшимъ фосфорнымъ удобреніемъ является томасшлакъ. Внесеніе калія и фосфора въ формѣ кали-фосфатнаго удобренія значительно выгоднѣе удобренія ими въ отдѣльности, известковыя удобренія—жженая и мергельная известь, связывая свободныя перегнойныя кислоты, дѣйствуютъ весьма благопріятно на почвахъ, богатыхъ каліемъ, и значительно улучшаютъ физическія свойства оплотнѣвшихъ глинистыхъ почвъ или же пересыщенныхъ влагой. Известкованіе лучше примѣнять при перепашкѣ луга. При сильной задернѣлости луга, когда боронованіемъ трудно разсчитывать на значительное улучшеніе его, выгоднѣе перепахать лугъ, совершенно уничтоживъ такимъ образомъ прежній травостой и создать, путемъ соотвѣтствующей обработки и удобренія, наилучшія условія для развитія луговой растительности. Какъ дорогая мѣра, перепашка практикуется довольно рѣдко, но экономически весьма выгодна, такъ какъ первые 2—3 года лугъ занимается льномъ, овсомъ или другой культурой. Урожай этихъ растеній вполнѣ окупаетъ всѣ расходы по обработкѣ, обсѣмененію и удобренію. Послѣ предварительной культуры лугъ засѣвается смѣсью травъ, дающей въ среднемъ урожаи, превышающіе раза въ два обычные. Коренное улучшеніе луговъ перепашкой и посѣвомъ травъ является фактически наиболѣе обоснованнымъ и экономически наиболѣе выгоднымъ пріемомъ во всѣхъ случаяхъ, когда боронованіемъ нельзя разсчитывать значительно улучшить состояніе луга.—Ср. В. Р. Вилльямсъ, «Л.» (М., 1901); Ф. Кохъ, «Практическое Л.» (М., 1913); В. Остафьевъ, «Луга и пастбища» (СПБ., 1901); А. М. Дмитріевъ, «Основы улучшенія и воздѣлыванія луговъ по даннымъ русск. с.-х. практика» (въ «Ежегодн. Деп. Земл.» за 1913 г.). *М. В.*

Луговой — псевдонимъ писателя Алексѣя Алексѣевича Тихонова (см.).

Луговой мотылекъ или метелица (Phlyctaenodes sticticalis L.)—бабочка изъ семейства Pyralidae (см. Огневки). Переднія крылья довольно широкія, треугольныя, коричневыя или желтоватыя, съ сѣрыми и желтыми полосками и пятнами; посрединѣ передняго крыла темное пятно; заднія крылья буровато-сѣрыя; нижнегубныя щупальца длинныя; въ размахѣ до 2½ стм. Распространенъ въ средней и южной Европѣ, въ средней Азіи и Сѣв. Америкѣ. Въ Россіи наблюдаются 2 поколѣнія въ году. Первое поколѣніе летаетъ въ маѣ и откладываетъ яйца на листья различныхъ травянистыхъ растеній. Гусеницы сѣрыя, съ темной продольной полоской на спинѣ и желтоватыми полосками по бокамъ; питаются на счетъ всевозможныхъ луговыхъ и огородныхъ растеній (при недостаткѣ корма объѣдаютъ деревья и нападаютъ на злаки); приносятъ вредъ въ особенности на огородахъ, садахъ и поляхъ съ кормовыми растеніями (клеверомъ, люцерной и т. д.). Въ серединѣ іюня

Бабочка, гусеница и коконъ лугового мотылька (ест. велич.).

уходятъ для окукленія въ землю. Желтая куколка въ длинномъ узкомъ коконѣ изъ земли, расположенномъ непосредственно у поверхности земли. Въ іюлѣ появляется 2-ое поколѣніе, гусеницы котораго зимуютъ въ коконахъ въ землѣ и весной окукляются. Иногда бабочки 2-го поколѣнія имѣютъ недоразвитые половые органы и не откладываютъ яицъ. При сильномъ размноженіи бабочки летаютъ тучами, а гусеницы совершаютъ массовыя странствованія. Л. мотылекъ производитъ сильныя опустошенія во многихъ мѣстностяхъ средней и южной Россіи. Мѣры борьбы: обнесеніе огородовъ и садовъ канавами, куда насыпаютъ негашенной извести и наливаютъ деготь; опрыскиванье растительности парижской зеленью и хлористымъ баріемъ. Перепашка и укатываніе почвы для уничтоженія куколокъ. См. прил. рис. — Ср. Россиковъ, «Л. мотылекъ» («Труды Бюро по Энтом.» Деп. Земл. III, 1900); Поспѣловъ, «Пост.-эмбріон. развит. и имагинальн. діапауза у чешуекрылыхъ» («Труды Кіевск. Общ. Естеств.», 21, 1910). *М. Р.-К.*

Луговской, Алексѣй Ивановичъ—дьякъ (у Татищева и митр. Евгенія ошибочно названъ дьякономъ). Послѣ 1654 г. не упоминается. Ему приписывали сочиненіе о смоленскомъ походѣ царя Алексѣя Михайловича, присоединеніи Кіева и Малороссіи и судѣ надъ патр. Никономъ. Архимандритъ Леонидъ (Кавелинъ) доказываетъ, что рукописи такого содержанія, одна — изъ бывшаго тайнаго приказа (напечатана Гиббенетомъ въ его «Историч. изслѣдованіи дѣла патр. Никона»), другая — изъ «Разряднаго сборника», хранящагося въ библіотекѣ казанскаго унив., принадлежатъ; первая—думному дьяку Григорію Караулову, вторая—дьяку Ларіону Иванову, и даже сомнѣвается въ томъ, чтобы Л. что-нибудь писалъ.—См. архим. Леонидъ, «Дьяконъ Л., писатель XVII в.» («Памятн. Общ. Любит. Древней Письм.», LIV, СПБ., 1885).

Луговской, Томило (Флоръ) Юдичъ—крупный приказный дѣлецъ. При царѣ Шуйскомъ онъ сидѣлъ дьякомъ въ Разрядѣ и вскорѣ получилъ званіе думнаго. Принималъ участіе въ переговорахъ подъ Москвой съ Жолкевскимъ о воцареніи на Руси Владислава, а потомъ въ составѣ «великаго посольства» отправился къ Сигизмунду подъ Смоленскъ. Здѣсь Л. твердо держался договора, отказался отъ присяги Сигизмунду и вмѣстѣ съ главными послами

былъ отправленъ, какъ плѣнникъ, въ Польшу. По возвращеніи въ Москву занялъ мѣсто перваго дьяка въ Разрядѣ и сталъ вліятельнымъ лицомъ въ государствѣ. Крутой нравомъ, онъ доходилъ до немедленной, въ присутствіи, расправы клюкой съ «не дѣломъ» мѣстничавшимися, хотя бы чиновными челобитчиками. Въ 1628 г. Л. за что-то подвергся опалѣ: былъ посланъ вторымъ воеводой въ Казань, а потомъ жилъ, видимо, у себя въ деревнѣ. Въ 1633 г. онъ вернулся въ столицу, продолжалъ служить и былъ пожалованъ въ думные дворяне. Ум. Л. въ 1638 г., передъ тѣмъ принявъ монашескій санъ.

Лугошъ (*венгерск.* Lugos, *чешско-словенск.* Luhoš, *нѣм.* Lugosch) — гл. гор. комитата Крашо-Серень, въ Венгріи. Состоитъ изъ нѣмецкой и романской частей, раздѣленныхъ р. Темешемъ. 16 126 жит. (1900); прядильныя и ткацкія фабрики, пивной заводъ, торговля виномъ, ярмарки. Прежде сильная крѣпость, много страдавшая отъ турокъ. Въ августѣ 1849 г. Л. служилъ послѣднимъ убѣжищемъ остатковъ венгерской арміи.

Lugubre — музыкальный терминъ, требующій мрачнаго, печальнаго исполненія.

Лугупа или Лагупа — одинъ изъ языковъ тибето-бирманской семьи, принадлежащій къ манипуръ-читтагонской группѣ. Свѣдѣнія о немъ у M. Gulloch, «Munipur and Hill Tribes, Records of Governement of India» (1859).

Лугъ (*галл.* Lugos, *ирл.* Lug, *валл.* Llew) — общекельтскій богъ культуры, изобрѣтатель всѣхъ ремеслъ и искусствъ, отождествленный галло-римлянами съ Меркуріемъ. Онъ играетъ видную роль въ ирландской миѳологіи, будучи главнымъ побѣдителемъ темныхъ боговъ; его сынъ — герой Кухулиннъ. Въ Галліи его имя сохранилось въ названіяхъ посвященныхъ ему городовъ: Lyon, Laon и др. — См. J. A. Mac Culloch, «The religion of the ancient Celts» (Эдинбургъ, 1911).

Лудіана (Ludhiana)—гор. въ Остъ-Индіи, въ пров. Пенджабѣ, при р. Сэтледжѣ; 48 649 жит. Производство шалей.

Лудламитъ — минералъ изъ группы водныхъ фосфорнокислыхъ соединеній, состава $Fe_7P_4O_{17}.9H_2O$. Кристаллизуется въ моноклинической системѣ, образуетъ прозрачные кристаллы бутылочно-зеленаго цвѣта, со спайностью по одному направленію. Встрѣчается на сѣрномъ колчеданѣ около Труро въ Корнваллисѣ.

Лудловскій ярусъ—верхній ярусъ верхняго отдѣла силурійской системы (см.) Англіи. Слагается песчаниками, известняками и сланцами. Характеренъ тѣмъ, что въ немъ впервые были найдены остатки древнѣйшихъ рыбъ, а также крупныя ракообразныя: Eurypterus и Pterygotus.

Лудовизи — вилла въ сѣв. части Рима, сооруженная въ XVI ст. кардиналомъ Лудовико Л. на мѣстѣ древнихъ садовъ Саллюстія. Дворецъ (постройка Доменикино), сады, разбитые Ленотромъ, въ казино фрески Гверчино. Коллекція античной скульптуры въ 1900 г. перенесены въ музей Термъ.

Лудольфъ (Ludolf или Leutholf), Іовъ — нѣмецкій оріенталистъ (1624—1704), въ совершенствѣ изучившій Абиссинію и эѳіопскій языкъ. Его труды: «Historia Aethiopica» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1681); «Commentarius ad historiam Aethiopicam» (1691); «Appendix ad historiam Aethiopicam» (1693); «Grammatica linguae Amharicae» (1698); «Lexicon amharico-latinum» (1699); «Psalterium Davidis ethiop» (1701); «Gram. Aethopica» (1702). Переписывался съ абиссинцами, склоняя ихъ къ протестантизму. — См. Weijers, «Jets over Job Ludolf Ethiopische Brieven» (1838). Существуетъ въ рукописи старинный русскій перев. Исторіи Эѳіопіи».

Лудскій посадъ (Луда) — въ Архангельской губ. и у., при рр. Лудѣ и Унѣ. 658 жит. (1911); правосл. црк.; училище. Рыболовство и земледѣліе. Л. или Лудское Усолье извѣстно съ XVI ст. своими соляными варницами.

Лужанка (Paludina) — родъ брюхоногихъ моллюсковъ изъ семейства Paludinidae, принадлежащаго къ отряду Prosobranchia (Переднежаберники); имѣетъ коническую раковину съ маленькимъ пупкомъ и округленными оборотами; губа тонкая, крышечка роговая, морда длинная, хоботообразная; правое щупальце самца утолщено и заключаетъ въ себѣ penis; нога широкая; по бокамъ головы по мясистому выросту, которые, прилагаясь къ краю мантіи, образуютъ справа и слѣва по трубочкѣ, ведущей въ жаберную полость; вода входитъ черезъ правую, омываетъ жабры и выходитъ черезъ лѣвую трубку. Рождаютъ живыхъ дѣтенышей; около 60 видовъ въ прѣсныхъ водахъ сѣв. полушарія; болѣе 50 ископаемыхъ видовъ, начиная съ нижнихъ мѣловыхъ отложеній. Л. живородящая (P. vivipara L.) съ тонко исчерченной, блестящей раковиной зеленоватаго или буроватаго цвѣта, съ 3 темно-бурыми спиральными полосами, съ 7 сильно выпуклыми оборотами и красно-бурой крышечкой, длиною 40 мм. Тѣло черное съ желтыми точками. Обыкновенны въ иловатыхъ прѣсныхъ водахъ сѣв. и средней Европы.—См. рис. 14 на табл. I къ ст. «Брюхоногія».

Луженіе. — Многіе металлы, особенно мѣдь и желѣзо, легко окисляются съ поверхности отъ дѣйствія кислотъ щелочей и даже атмосфернаго воздуха. Для защиты металла отъ окисленія поверхность его покрываютъ другимъ металломъ, лучше противостоящимъ этому дѣйствію. Однимъ изъ наиболѣе употребительныхъ для этой цѣли металловъ служитъ олово, на которое воздухъ и влага вліяютъ весьма мало, а слабыя растительныя кислоты, жиры и прочія составныя части пищевыхъ продуктовъ совсѣмъ не дѣйствуютъ. Покрываніе металлической поверхности тонкимъ слоемъ олова называется Л., а самый слой олова полудой. При покрываніи металла оловомъ весьма важно получить совершенно равномѣрный, плотный и прочный оловянный слой, хорошо защищающій поверхность металла отъ окисленія. Кромѣ того, при Л. домашней посуды необходимо употреблять по возможности чистое олово, не содержащее въ себѣ вредныхъ для здоровья примѣсей, какъ, напр., свинца, цинка и др. Но такъ какъ полуда, содержащая свинецъ, обходится гораздо дешевле, и изъ опытовъ обнаружено, что она болѣе продолжительное время защищаетъ металлъ отъ ржавчины, поэтому въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда ядовитость примѣсей не имѣетъ значенія, нѣкоторая прибавка свинца къ олову примѣняется съ успѣхомъ. На практикѣ различаютъ 4 способа Л.: a) посредствомъ расплавленной полуды, b) мокрымъ путемъ, c) холоднымъ путемъ и d) гальваническимъ способомъ. Первый способъ заключается въ томъ, что предметы для Л. приводятся въ соприкосновеніе съ расплавленнымъ оловомъ. Съ этой цѣлью полуду расплавляютъ въ чугунномъ котлѣ, въ который и погружаютъ на нѣкоторое время предметы, предназначенные для Л. Такой операціи подвергаются, напр., желѣзные листы, для полученія бѣлой жести. Чтобы вылудить посуды изъ черной жести, какъ, напримѣръ, кастрюли, сковороды и т. п., ихъ сперва протравляютъ и очищаютъ, какъ сказано выше, затѣмъ и нагрѣваютъ до температуры плавленія олова, посыпаютъ внутри по-

рошкообразнымъ нашатыремъ или натираютъ сконцентрированнымъ его растворомъ и погружаютъ на нѣкоторое время въ котелокъ съ расплавленнымъ оловомъ; потомъ предметъ вынимаютъ и сливаютъ лишнюю полуду. Мѣдную посуду не погружаютъ обыкновенно въ олово, а только послѣ подогрѣва натираютъ нѣкоторую часть ея поверхности нашатыремъ, наливаютъ на нее немного расплавленнаго олова и растираютъ паклей. Эту операцію повторяютъ до тѣхъ поръ, пока вся поверхность не покроется оловомъ. Для возобновленія старой полуды въ кухонной посудѣ, послѣ тщательной ея очистки и подогрѣва, прямо прикасаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нагрѣтой поверхности палочкой полуды, которая оставляетъ на поверхности расплавленныя капли. Эти капли быстро растираютъ паклей и такимъ образомъ вчернѣ наводятъ слой полуды на всю поверхность. Потомъ подогрѣваютъ вторично и слѣдующимъ растираніемъ окончательно выравниваютъ и уплотняютъ наведенный слой олова. Мелкія издѣлія изъ чугуна и желѣза погружаются сперва въ растворъ хлористаго цинка, а затѣмъ въ горячемъ состояніи опускаютъ ихъ въ расплавленное олово, покрытое толстымъ слоемъ сала. По воспринятіи полуды, ихъ вынимаютъ вилками и бросаютъ въ воду. По второму способу Л. производится посредствомъ погруженія мелкихъ предметовъ въ кипящій растворъ виннаго камня, въ который добавляютъ зернистое олово. Издѣлія кипятятся въ растворѣ въ продолженіе 1—2 часовъ. Этотъ способъ чаще всего употребляется для Л. булавокъ. Холоднымъ путемъ Л. производится слѣдующимъ образомъ: хорошо очищенная поверхность посуды протирается губкой, смоченной предварительно оловяннымъ растворомъ и посыпанной порошкомъ цинка. Втираніе продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока вся поверхность не покроется полудой. Этотъ способъ очень удобенъ для исправленія стертой посуды. Покрываніе оловомъ производится часто гальваническимъ путемъ. Этотъ способъ пригоденъ какъ для желѣзныхъ и чугунныхъ, такъ и для мѣдныхъ и латунныхъ издѣлій. Для успѣшности работы необходимо здѣсь обращать особое вниманіе на очистку поверхности отъ окалины и жира, изъ которыхъ первая растворяется въ кислотахъ, второй же удаляется прокаливаніемъ и обработкой въ щелочахъ. Послѣ очистки предметы помѣщаются въ сосудѣ, наполненный растворомъ оловянной соли. Анодомъ служитъ какая-нибудь оловянная пластинка, катодомъ — погруженныя издѣлія.

Лужецкій - Богородице-Рождественскій муж. **м-рь**—Московской губ., Можайскаго у. Основанъ въ 1403 г.

Лужины—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Алексѣя Матвѣевича Л., испомѣщеннаго въ 1665 г. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской губ.

Лужица (*лат.* Lusatia, *нѣм.* Lausitz)—мѣстность въ Германіи, нѣкогда сплошь заселенная полабскими или лужицкими сербами и лежащая къ С отъ Чехіи, по обоимъ берегамъ Шпрее (луж. Шпревья), въ бассейнѣ р. Эльбы и отчасти Одера (Одры). Впервые это названіе встрѣчается въ лѣтописи IX в. анонимнаго «баварскаго географа», въ формѣ Lunsizi, при чемъ въ ту пору подъ этимъ названіемъ подразумѣвалась лишь нынѣшняя Нижняя Л., область древнихъ лужичанъ; лишь въ XIV—XVI вв. оно было перенесено и на Верхнюю Лужицу, область древнихъ мильчанъ. Нижняя (Дольняя) Л. лежитъ по среднему теченію Шпрее и въ старину была полна лужъ, топей и озеръ. Нижнее теченіе Шпрее въ предѣлахъ Л. начинаетъ дѣлиться на множество рукавовъ; эта мѣстность (*луж.* Блота, *нѣм.* Шпреевальдъ) состоитъ изъ островковъ, покрытыхъ лѣсомъ, и привлекаетъ множество туристовъ. Верхняя (Горная) Л. лежитъ къ югу отъ Нижней Л. и простирается до Лужицкихъ горъ, отдѣляющихъ ее отъ Чехіи и принадлежащихъ къ системѣ Судетскихъ горъ; высшій пунктъ ихъ—гора Сокольникъ (нѣм. Фалькенбергъ, 606 м.). За исключеніемъ небольшой полосы этихъ горъ, вся остальная Л. расположена на сѣверо-германской низменности. Лужицкія горы, покрытыя лѣсомъ, также привлекаютъ туристовъ (вершины Бѣлобогъ, Чернобогъ и Мнишонцъ и курортъ Іоганнисбадъ Шмеквицъ). Со времени вѣнскаго конгресса 1815 г., зап. часть Верхней Л. (будышинскій округъ) присоединена къ Саксоніи, а восточная (гёрлицкій округъ) и всѣ 7 округовъ Нижней Л.—къ Пруссіи (пров. Силезія и Бранденбургъ). Общая площадь Л.—12 702 кв. км. (саксонская Верхняя Л.—2469, прусская Верхняя Л.—3394, Нижняя Л. — 6839 кв. км.) съ 1 240 862 жит. (саксонская Верхняя Л.—426 420, прусская Верхняя Л.—317 787, Нижняя Л.—496 420 чел.), почти исключительно нѣмцевъ; лужичанъ по переписи 1900 г. всѣхъ св. 116 721 чел., изъ нихъ 47 009 въ Саксоніи (43 358 по переписи 1910 г.) и 69 712 въ Пруссіи (67 838 по переписи 1905 г.); кромѣ того, около 10 000 разсѣяно по Германіи и до 3500 въ Техасѣ и Австраліи). Саксонская Л. отличается плодородіемъ почвы (плотность населенія — 172,7 на 1 кв. км.), прусская—покрыта песками или сосновымъ лѣсомъ (плотность населенія прусской Верхней Л.—93,6, Нижней Л.—72,5 на 1 кв. км.). Главн. гор. и духовный центръ верхнихъ лужичанъ—Будышинъ (Bautzen) въ саксон. Л. Въ прусс. Верхней Л. единственный гор., имѣющій наполовину лужицкое населеніе, Куловъ (Виттгенау); въ курортѣ Мужаковѣ (Мускау) лужичанъ всего нѣсколько сотъ. Крупнѣйшій городъ Нижней Л.—Хотѣбузъ (Коттбусъ), промышленный центръ,—насчитываетъ всего нѣсколько сотъ лужичанъ и служитъ очагомъ германизаціи.—Ср.: E. Muka, «Statistika Serbow» (Будышинъ, 1884—86; съ картою); A. Bohač, «Volné kapitoly ze statistiky Slovanstva. II. Srbové Lužičtí» («Slovanský Přehled», 1909 — 10, XII); E. Muka, «Serbski zemjepisny słowniск z nadrobnej ethnografiskej khartu serbskeju Łužicow» (2-е изд., Будышинъ, 1895).

Лужицкая литература.—Общія тяжелыя условія лужичанъ, постепенно таявшихъ подъ систематическимъ натискомъ германизаціи, ярко отразились въ Л. литературѣ. Ближайшимъ образомъ это зависѣло отъ отсутствія національной интеллигенціи. Единственными представителями образованности у лужичанъ всегда было духовенство, вслѣдствіе чего ихъ литература носитъ преимущественно духовный характеръ. Малочисленный народъ, раздѣленный на двѣ части государственными границами и вѣроисповѣдными различіями, и въ культурномъ отношеніи распадается на двѣ неравныя и обособленныя другъ отъ друга группы; даже правописаніе не одинаково у лужичанъ-евангеликовъ и лужичанъ-католиковъ. Обзоръ Л. литературы въ прошломъ сводится къ «исторіи книгъ», въ научномъ построеніи давно осужденной на западѣ. Начало ея связано съ реформаціоннымъ движеніемъ, шедшимъ какъ изъ нѣмецкихъ областей, такъ и изъ Чехіи. Послѣднее обстоятельство оказалось факторомъ скорѣе отрицательнымъ, потому что чешскій яз., въ общемъ, былъ понятенъ для лужичанъ XV—XVII вв., и часть книгъ, имѣвшихся на чешскомъ яз., естественно не переводилась на лужицкій. Первые переводы съ нѣмецкаго дѣлались при посредствѣ готовыхъ чешскихъ пере-

водовъ; отсюда чехизмы въ памятникахъ старой лужицкой письменности. Факторомъ положительнымъ слѣдуетъ признать присоединеніе первыхъ дѣятелей Л. литературы къ чешскому правописанію, въ то время уже устойчивому. Есть извѣстіе о существованіи лужицкаго катихизиса, изданнаго на рубежѣ XV и XVI вв.; но никто изъ ученыхъ не видѣлъ этой книги. Первый достовѣрный памятникъ верхнелужицкой литературы—переводъ «Малаго Лютерова катихизиса», сдѣланный Вацлавомъ Вавpикомъ (или Верѣхомъ: Warichius) и напечатанный въ 1597 г. Григорій Мартинъ издалъ переводъ семи «Покаянныхъ псалмовъ», съ нѣмецкимъ текстомъ (1627). Тридцатилѣтняя война надолго остановила попытки лужичанъ перейти въ области книги къ родному языку. Только въ 1670 г. появляется переводъ двухъ первыхъ евангелій, затѣмъ «Проповѣди» (1688), «Апостольскій катихизисъ» (1693), Псалтырь (1703), полный Новый Завѣтъ (1706). Всѣ эти изданія принадлежатъ пастору Михаилу Францелю (или Бранцлю; Brancel). Затѣмъ выступаетъ сынъ его Авраамъ (1656—1740), писавшій на латинскомъ яз. Значеніе его работъ по исторіи верхнихъ лужичанъ («Historia populi et rituum Lusatiae Superioris»), по исторіи языка («De originibus linguae sorabicae») и другихъ заключается въ указаніи на принадлежность лужичанъ къ великой славянской семьѣ. Слѣдующую группу дѣятелей Л. литературы составляетъ католическое духовенство: іезуитъ Ксаверій Тицинъ написалъ первую грамматику верхнелужицкаго нарѣчія («Principia linguae vendicae», Прага, 1679), Юрій Свотликъ (или Свѣтоликъ) перевелъ всю библію (въ рукописи 1688—1707), издалъ избранныя чтенія изъ евангелія (1690), первый сборникъ церковныхъ пѣснопѣній («Serbske katholske kěrluše, 1696) и латино-лужицкій словарь (1721). Затѣмъ снова возобновляется дѣятельность евангелическаго духовенства: переводятся отдѣльныя книги библіи (первое изданіе полной библіи появилось въ 1728 г.; ср. VI, 399), очень популярные «Пѣсенники», молитвенники, азбуковники, грамматики и т. п. Новая эпоха наступаетъ съ открытіемъ проповѣдническихъ обществъ для лужичанъ въ Лейпцигѣ (1716) и Виттенбергѣ (1749) и лужицкой духовной семинаріи (католической) въ Прагѣ. Содержаніе литературныхъ трудовъ остается попрежнему строго духовнымъ. Первыя свѣтскія стихотворенія на верхнелужицкомъ нарѣчіи относятся къ 1758 г.: Юрій Мьень (Möhn) пишетъ «рыцарскій керлушъ»—оду въ честь лужицкаго яз. Онъ же переводитъ отрывки изъ «Мессіады» Клопштока (напечатаны въ 1806 г.). Изъ среды проповѣдническаго общества въ Лейпцигѣ вышли первые опыты Л. журналистики: рукописные «Lipske Nowizny» и напечатанное въ Будышинѣ (Бауценѣ) «Měsačne Pismo» (1790 г.; вышелъ всего одинъ номеръ, и журналъ былъ запрещенъ). Большее значеніе имѣли для новаго поколѣнія Л. патріотовъ ученыя изслѣдованія нѣмецкихъ филологовъ, заинтересовавшихся языкомъ, фольклоромъ, этнографіей и исторіей лужичанъ. Отчасти подъ этимъ вліяніемъ, но преимущественно подчиняясь теченію, охватившему въ началѣ XIX в., всѣ мелкія народности Зап. Европы, создается такъ называемое возрожденіе Л. литературы. Его начинаетъ Янъ Дейка изданіемъ ежемѣсячнаго журнала «Serbski Powědar a Kurěr» (1809—1812 г.; тоже запрещенъ). Дейка энергично и смѣло упрекаетъ лужичанъ за пренебрежительное отношеніе ко всему родному, указываетъ на принадлежность ихъ къ великой славянской семьѣ, зоветъ къ работѣ. Между Л. поэтами, обратившимися къ богатствамъ родного фольклора, первое мѣсто занимаетъ будышинскій пасторъ Андрей Либенскій, писавшій стихи и историческія повѣсти. Его преемникомъ былъ Андрей Зейлеръ (XVIII, 404), разносторонній и музыкальный поэтъ, быстро проникшій въ массы; стихи его стали «народными» пѣснями. Онъ былъ одинокъ, пока къ лужичанамъ не передалась струя аналогичнаго движенія у чеховъ. Въ 40-хъ гг. выступили талантливые Янъ Іорданъ (XX, 203) и Янъ Смолерь. Своими доступными для широкихъ круговъ изданіями и матеріаловъ фольклора (съ 1841 г.), журналами «Jutnička» (съ 1842 г.) и «Serbska Jutnička», переводомъ «Отзвуковъ русскихъ пѣсенъ» Челаковскаго (1846), улучшеніемъ правописанія, словаремъ, нѣмецко-лужицкими «Разговорами» («Mały Serb», 1841), они, въ сотрудничествѣ съ другими, стали пріучать лужичанъ читать по-лужицки. Въ Будышинѣ Смолерь группируетъ около себя лужицкихъ гимназистовъ, позднѣе изъ нихъ организуется «Societas Slavica Budissina». Л. литературой интересуются чешскіе, польскіе и русскіе (Гильфердингъ, Срезневскій) слависты. Въ 1845 г. въ Будышинѣ основана «Матица Сербская», по ближайшему образцу «Чешской Матицы». Органомъ ея явился «Časopis Maćicy Serbskeje» подъ редакціей Смолеря (1848—52), затѣмъ Бука, Горника и Муки. Для небольшого народа, окруженнаго культурными учрежденіями германизма, значеніе имѣли научныя и популярныя книги, даже учебники, утверждая право лужичанъ на національное бытіе. Въ 1854 г. одинъ изъ календарей Смолеря разошелся въ количествѣ 2000 экземпляровъ: народился лужицкій читатель. Первый беллетристическій Л. органъ — «Měsačny Přidawk» къ «Сербскимъ Новинамъ»—основанъ Михаломъ Горникомъ въ 1858 г.; затѣмъ появился «Łužičan» (1860). Здѣсь печатались лучшія произведенія Андрея Дучмана, Юрія Ваврика, Яна Чьеслы, Карла Фидлера (псевд. Пьетровичъ). До 70-хъ гг. поэзія носила преимущественно дидактическій и романтико-патріотическій характеръ; лирика и эпосъ въ лучшихъ своихъ образцахъ представляли переработку мотивовъ мѣстнаго фольклора. Ничего органически новаго не внесла въ Л. литературу дѣятельность представителей такъ называемой новѣйшей эпохи, начало которой относится, обыкновенно, къ году смерти Зейлеря (1872). Количественный, по крайней мѣрѣ, ростъ ея связывается съ ежегодными съѣздами лужицкой учащейся молодежи, поддерживаемыми чешской интеллигенціей. Ихъ органомъ въ 1876—81 гг. была «Lipa Serbska», съ 1882 г.—«Łužica». Беллетристы и ученые рѣдко имѣли возможность сосредоточиться на одномъ изъ видовъ книжной дѣятельности: житейскія условія заставляли быть и ученымъ, и публицистомъ, и беллетристомъ. Литераторъ по профессіи до сихъ поръ немыслимъ въ Л. литературѣ. Самый типичный изъ Л. писателей, Арношъ Мука (оффиціально Эрнестъ Мукке), служилъ учителемъ въ нѣмецкой гимназіи, редактировалъ нѣсколько журналовъ, составилъ образцовый лужицко-нѣмецкій словарь, написалъ научную грамматику лужицкаго яз., цѣнную «Статистику сербовъ», и въ то же время не безъ успѣха выступалъ въ беллетристикѣ. Первое мѣсто среди новаго поколѣнія долго занималъ талантливый Якобъ Бартъ-Тышинскій (или Чишинскій; см. V, 314), прекрасный лирикъ—въ духѣ Врхлицкаго и сатирикъ, первый, отрѣшившійся отъ подражанія родному фольклору. Наиболѣе разностороннее и яркое дарованіе проявилъ Миклавшъ Андрицкій, хотя и онъ больше работалъ въ области исторіи, прошлаго Л. литературы и въ публицистикѣ. Бартъ-Тышинскій можетъ считаться послѣднимъ лужицкимъ поэтомъ: онъ не оставилъ наслѣдниковъ или

продолжателей. Нижнелужицкая литература значительно бѣднѣе верхнелужицкой, но хронологически древнѣе. Первый памятникъ ея — переводъ Новаго Завѣта, законченный въ 1548 г. Микулашемъ Якубицей (рукопись въ Берл. Кор. Библіотекѣ), на вымершемъ теперь жаровскомъ нарѣчіи, съ рядомъ чехизмовъ. Первыя печатныя книги на нижнелужицкомъ нарѣчіи—«Пѣсенникъ» (церковный, 1574 г.) и «Лютеровъ малый катихизисъ» (1574), оба въ переводѣ Альбина Моллера. Затѣмъ слѣдуетъ рядъ книгъ св. Писанія (первое изданіе Новаго Завѣта вышло въ 1709 г.), проповѣдей, молитвъ, церковныхъ пѣсенъ, канціоналовъ, грамматикъ, азбукъ, словарей и т. д. Среди этихъ изданій невозможно выдѣлить характерное для Л. литературы XVI в. и начала XX в. Они свидѣтельствуютъ о никогда не прекращавшемся стремленіи мѣстнаго клира къ удовлетворенію духовно-моральныхъ запросовъ своей паствы, но отношеніе ихъ къ литературѣ чрезвычайно отдаленное. Предшественниками новой эпохи у нижнихъ лужичанъ были собиратели памятниковъ фольклора (братья Кито и Индрихъ Бронишы и др.). Возрожденіе верхнихъ лужичанъ отразилось и на ихъ собратьяхъ. Въ 1848 г. пасторомъ Новкой основанъ еженедѣльникъ «Bramborki serbski Casnik». Недолго существовало «Сербское товарищество Нижней Лужицы» (1850). Нижнелужицкая литература настолько бѣдна, что въ исторіяхъ ея упоминается даже брошюра противъ пьянства, притомъ переведенная съ нѣмецкаго. Изъ поэтовъ выдаются Кито Штемпель, переведшій стихотворенія Ѳеокрита и поэму Фирдуси (оригинальныя его произведенія очень слабы), Буковинскій (псевдонимъ Генриха Копфа), Янъ Ларасъ, Мьертынъ Грысъ (писалъ преимущественно стихи духовнаго содержанія), Фрыцо Роха Туряньскій, доказавшій возможность писать легко и образно на нижнелужицкомъ нарѣчіи, и др. Лучшій поэтъ—М. Косыкъ, авторъ балладъ, поэмъ и мелкихъ патріотическихъ лирическихъ стихотвореній. Въ настоящій моментъ Л. литература замерла, должно-быть, только временно.—*Литература.* M. Hórnĭk, «Reč a písemnictví lužických srbů» («Časop. Česk. Mus.», 1856, I); И. Срезневскій, «Историч. очеркъ сербо-лужицкой литературы» («Журн. Мин. Нар. Просв.», XLIII, 1844, V); А. Гильфердингъ, «Народное возрожденіе сербовъ-лужичанъ» («Собраніе сочиненій», II, СПБ., 1868); М. Горникъ, «Минувшее 10-лѣтіе у лужичанъ» («Слав. Сборн.», II, СПБ., 1877); H. Dučman, «Pismowstwo katholickich serbow» («Časop. Mać. Serb.», 1873, 1874, 1889); K. Jenč, «Spisowarjo hornjołužickich ewangelskich serbow» (тамъ же, 1875); его же, «Pismowstwo a spisowarjo delnjołužickich serbow wot (1548) 1574 — 1880» (тамъ же, 1880, XXXIII. Ср. «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1881, XII); А. Пыпинъ и В. Спасовичъ, «Исторія слав. литературъ» (II, 2-е изд., СПБ., 1881; лужицкій переводъ соотвѣтствующаго отдѣла Смоленя «Stawizny łužicko-serbskeje literatury» 1881); A. Leskien, «Das sorbische Neue Testament von 1548» («Archiv für slav. Phil.», I); W. Nehring, «Ein alter niedersorbischer Text» (тамъ же, IV); Мильчанинъ, «Библіограф. обзоръ сербо-луж. литературы за 1890 и 1891 гг.» («Слав. Обозр.», 1892, VII—VIII); Georg Jacob, «Der erste wendische Katechismus» (Лпц., 1897); В. Францевъ, «Матица Сербская въ Будишинѣ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1897, VI); A. Černý, «Sto let luž. časopisectwa» («Květy», 1899); его же, «Sto let lužickoserbské poesie» («Slov. Přehled», III, 1900, I—X); его же, «J. Cišinski a nová doba hornoluž. poezie» (тамъ же, IX); К. Г(рот)ъ, «Большой праздникъ у самаго маленькаго слав. народа» («Слав. Извѣстія», 1904, I); J. Kukowski, «Національное движеніе у лужицкихъ сербовъ» (тамъ же, 1904, VI); его же, «Die Litteratur der Lausitzer Serben zu Anfang d. XX. Jahrhund.» («Статьи по славяновѣдѣнію», изд. Акад. Наукъ», I, СПБ., 1904. Ср. «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1905, IX); I. Барт-Ђишински, «Развој литературе лужицких срба» («Лет. Мат. Српске», CXXXI, 1905); Э. Мука, «Литература лужицкихъ сербовъ съ 1548—1899 г.» («Слав. Извѣстія», 1906, I); A. Černý, «Stawizny basnictwa łuž. serbow» (I, «Časop. Mać. Serb.», LXIII, 1910 и отд. Будышинъ, 1910, съ портретами и библіографіей); его же, «Lužice a lužičti srbové» (Прага, 1912).

А. Яцимирскій.

Лужицкая - Сербова (Lužická-Srbová), Венцеслава — чешская писательница. Настоящая фамилія—Анна Сербова (Srbova). Род. въ 1835 г. Написала романы: «Na zříceninách» (1878), «Výš a výže» (1881), «Saloména» (1887), «Polednice» (1891), «V bílém dvorci» (1896), «U kamenného lomu» (1898) и др. Разсказы Л. вышли подъ загл.: «Povídky z malého města» (1878—84), «Chlumy» (1886—90), «Malenka» (1883), «Květiny a ženy» (1887—95) и др. Л. всецѣло принадлежитъ «учительной» литературѣ; ея произведенія имѣютъ общественное значеніе для широкаго круга читателей. Пользуются популярностью разсказы Л. для дѣтей. Съ 1901 г. выходитъ полное собраніе соч. Л.

Лужицкій языкъ принадлежитъ къ такъ называемой сѣверо-западной группѣ славянскихъ языковъ, къ которой относятся еще языки польскій, чешскій, кашубскій и словацкій. Ближайшимъ родичемъ Л. языка былъ вымершій уже въ XVIII в. языкъ полабовъ. Л. языкъ является какъ бы переходнымъ звеномъ отъ чешскаго къ польскому. Онъ издревле дѣлится на два нарѣчія—верхнее и нижнее; первое ближе къ чешскому яз., второе — къ польскому. На границѣ между ними наблюдается смѣшанный переходный говоръ. Нѣкогда площадь Л. языка была гораздо значительнѣе по величинѣ и тянулась съ З на В отъ р. Салы (Заале) до р. Бобра, на С доходила до широты Берлина, на Ю—до Рудныхъ горъ. Теперь она представляетъ четырехугольникъ, величиною до 3300 кв. км., стороны котораго опредѣляются приблизительно линіями, соединяющими расположенные на Ю Любій (Лёбау) и Лубнёвъ (Люббенау) и на С Роланы (Руландъ) и Мужаковъ (Мускау). Особенности Л. языка: утрата древняго общеславянскаго свободнаго ударенія и долготы гласныхъ звуковъ: удареніе стоитъ на первомъ слогѣ слова (какъ въ чешскомъ); вмѣсто старославянскаго ѫ, ѧ, русскаго *оро*, *оло* встрѣчается *ro*, *lo* (broda, błoto=борода, болото), какъ въ польскомъ (не *ra*, *la*, какъ въ чешскомъ); сочетаніе *tj*, а также *kt* и *gt* даютъ *c*, а сочетаніе *dj*—*x* (какъ въ чешскомъ): svéca, péc, móc=свѣча, печь, мочь, верхне-Л. hospoza, нижне-Л. gospoza; сочетанія *kv* и *hv* (нижне-Л. *gv*) сохраняются, какъ въ чешскомъ и польскомъ: верхне-Л. kwěć, нижне-Л. kwěš, верхне-Л. hvězda, нижне-Л. gwězda = русское цвѣтъ, звѣзда. Такъ называемые вставные *t* и *d* сохраняются (какъ въ чешскомъ и польскомъ): pletł, sadło=русское плелъ, сало. Нижне-Л. языкъ сохранилъ древнее *g*, которое въ верхне-Л. (между XIII—XIV вв.) перешло въ *h*: нижне-Л. noga=верхне-Л. noha. Смягченіе *t* и *d* передъ слѣдующими нёбными гласными также различно въ верхне-Л. (t, d'=ć, dź: ćělny=тѣльный, dźěd = дѣдъ) и нижне-Л. (t', d' = š, ź: šopły =теплый, źaseś = десять). Въ формальномъ отношеніи Л. языкъ представляетъ сохраненіе

такихъ древнихъ формъ, какъ двойственное число въ склоненіи и спряженіи, аористъ и имперфектъ. Онъ даетъ часто весьма цѣнный матеріалъ для сравненія съ другими славянскими языками и объясненія ихъ особенностей. Литературнымъ языкомъ верхнихъ лужичанъ сдѣлался средній или будышинскій діалектъ, нижнихъ лужичанъ—хотѣбузско-гродецкій. Верхніе лужичане пользуются латинскимъ шрифтомъ, нижнелужичане — швабахомъ (нѣмецкимъ готическимъ). Главный трудъ по нижне-Л. языку и лучшій научный трудъ по Л. языку вообще—сочиненіе д-ра Э. Муки, «Histor. und vergleichende Laut- und Formenlehre der Niedersorbischen (Niederlausitzisch-Wendischen) Sprache» (Лпц., 1891). Тотъ же ученый готовитъ большой нижне-лужицкій словарь (печатается въ изд. Имп. Акад. Наукъ); прежній неполный словарь Цвара (J. G. Zwahr) «Niederlausitz-wendisch-deutsches Wörterbuch» (Шпрембергъ, 1847) давно распроданъ. Главный трудъ по верхне-Л. языку: Chr. B. Pful, «Lužiski serbski słownik» (Будышинъ, 1866); его же, «Laut- und Formenlehre der oberlausitzisch-wendischen Sprache» (Будышинъ, 1867); G. Liebsch, «Syntax der wend. Sprache in der Oberlausitz» (Будышинъ, 1844), рядъ статей М. Горника и Муки въ «Časopis Maćicy Serbskeje» и пр. Новѣйшія практическія грамматики: G. Kral, «Grammatik der wend. Sprache in der Oberlausitz» (Будышинъ, 1895); G. Schwela, «Lehrbuch der niederwend. Sprache» (I. Grammatik. II. Uebungsbuch. Коттбусъ, 1906—11); его же, «Kurzes Lehrbuch der Oberwend. Sprache» (Будышинъ, 1913). Словарь верхне-Л. языка готовятъ д-ръ Ф. Рѣзакъ (Rězak) и М. Навка (M. Nawka). — Ср. Е. Новикова, «О важнѣйшихъ особенностяхъ лужицкихъ нарѣчій» (М., 1849).

Лужичане — нѣкогда названіе одного изъ племенъ полабскихъ сербовъ, нынѣ распространенное на всѣ сохранившіеся донынѣ остатки этихъ племенъ. О численности Л. см. Лужица. Сами Л. называютъ себя въ Верхней Лужицѣ Serbja (множ. число отъ Serb), въ Нижней Лужицѣ Serske (Serbske), т.-е. Serske luźe (сербскіе люди). Общее названіе для всего народа—Serbstwo; свою родину, т.-е. область, заселенную лужичанами, они называютъ Serby, serbski kraj, serbska wótčina. Нѣмцы называютъ ихъ вендами, сорбами, а языкъ ихъ — wendische или sorbenwendische Sprache. Изъ множества мелкихъ лужицкихъ племенъ выдѣлились три группы: Л. (нынѣшняя Нижняя Лужица), мильчане (Верхняя Лужица) и полабскіе сербы; послѣдніе занимали область на западъ отъ нынѣшней Лужицы и были онѣмечены уже къ срединѣ XVII в. До VI в. среди лужицкихъ племенъ не было нѣмецкаго элемента, они были независимы и, подобно прочимъ славянамъ, дѣлились на роды съ общимъ владѣніемъ. Постепенно изъ ихъ среды выдѣлились лехи (это названіе скоро исчезло) и князья. Съ водвореніемъ нѣмцевъ, у нихъ появляются хлопы (khłopy) и смерды (smordy), т.-е. крѣпостные люди. Старосты, жупаны и князья (луж. wjerch) избирались народомъ на вѣчѣ (wěčo). Онѣмеченіе зажиточныхъ классовъ у полабскихъ сербовъ начинается уже съ XI в. Въ XII в. усиливается наплывъ нѣмецкихъ колонистовъ, вводится нѣмецкое право, и начинаютъ возникать чисто-нѣмецкія поселенія. Вражда противъ нѣмцевъ была такъ велика, что въ XIII в. закономъ воспрещалось принимать на судѣ свидѣтельство серба противъ нѣмца, и наоборотъ. При судѣ существовали переводчики съ сербскаго. Съ 1293 г. сербская рѣчь начинаетъ преслѣдоваться и воспрещаться. Земли Л. и мильчанъ колонизуются, начиная съ XIII в. Ранѣе всего нѣмцы обратили вниманіе на горныя богатства Лужицы и, заселивъ склоны Лужицкихъ горъ, отрѣзали Л. отъ чеховъ. Особые мѣстные суды (Landsgerichte), гдѣ дѣла велись на лужицкомъ яз., сохранились до конца XVI в. Исходными пунктами германизаціи служили богатые монастыри и церкви. Распоряженіе еп. Бруно, «чтобы духовенство знало сербскую рѣчь и обращалось къ народу на языкѣ, ему понятномъ, было забыто; лужицкій народъ [illegible] тился въ глубокомъ духовномъ упадкѣ. Проповѣдники реформаціи имѣли успѣхъ именно потому, что обращались къ народу на лужицкомъ языкѣ. Къ 1578 г. реформація распространилась по всей Лужицѣ; только незначительная часть верхнихъ Л. осталась вѣрна католицизму (нынѣ католиковъ-Л. всего около 15 000). Къ этой же эпохѣ относятся первыя печатныя книги на лужицкомъ яз. Въ дальнѣйшемъ реформація только усилила германизацію края; лишь нѣкоторые священники заботились о поддержаніи славянскаго самосознанія. Въ 1706 г. католическій священникъ Юрій Шимонъ основалъ и понынѣ существующую сербскую (лужицкую) духовную семинарію. Для евангелическихъ Л. существуетъ лишь сербскій отдѣлъ «Сорабія» при обществѣ проповѣдниковъ въ Лейпцигѣ, носившемъ ранѣе названіе Горнолужицкосербскаго (съ 1716 г.). Для подготовки народныхъ учителей Ад. ф. Бёловымъ открыта школа въ Б. Волковѣ (Wulki Wjelkow). Онѣмеченіе края шло быстрыми шагами, и даже выдающіеся лужицкіе писатели издавали свои сочиненія по исторіи, этнографіи и т. д. на нѣмецкомъ яз. Особенно пагубно было для Л. присоединеніе къ Пруссіи. Тѣмъ не менѣе, въ XIX в. и для Л. наступила пора возрожденія. Благодаря усиліямъ д-ра А. Клина, саксонскій школьный законъ 1835 г. допустилъ употребленіе лужицкаго яз. въ народныхъ школахъ при обученіи чтенію и закону Божію. Въ 1845 г. открыта Матица сербская въ Будышинѣ, и основано композиторомъ К. А. Коцоромъ пѣвческое общество. Во время движенія 1848 г. Л. держали сторону королевской власти. Были исполнены нѣкоторыя пожеланія, выраженныя въ сербской петиціи 1848 г.: установлено пользованіе народнымъ языкомъ въ начальныхъ школахъ, введено приватное обученіе лужицкому яз. при будышинской гимназіи, въ судахъ заведены переводчики. Лойяльными были Л. и въ 1864 — 66 гг. Тѣмъ не менѣе, они не избѣгли обвиненія въ панславизмѣ, между прочимъ — по поводу поѣздки (въ 80-хъ гг. Смолера въ Россію, вызванной денежными затрудненіями Матицы. Послѣдняя въ 1863 г. открыла свой книжный магазинъ, въ 1873 г. обзавелась собственнымъ домикомъ, въ 1875 г.—типографіею. Въ 1900 г. въ домѣ Матицы открытъ мѣстный музей; въ 1904 г. всѣ эти учрежденія объединены во вновь выстроенномъ большомъ зданіи («Сербскій домъ» въ Будышинѣ). Въ настоящее время Л. имѣютъ около 66 обществъ, въ томъ числѣ два издательскихъ для духовныхъ книгъ (одно лютеранское, другое католическое, оба съ 1863 г.), не считая Матицы, издающей главнымъ образомъ научныя книги, затѣмъ идутъ общества сельско-хозяйственныя и экономическія, общества вспомоществованія учащимся (съ 1880 г.), студенческія, играющія важную роль въ дѣлѣ сохраненія славянскаго самосознанія (съ 1875 г. происходятъ ихъ ежегодные съѣзды), учительскія, а съ 1909 г. одинъ политическій союзъ, игравшій роль при выборахъ въ Саксоніи. Въ саксонской церкви и школѣ лужицкій яз. играетъ лишь роль вспомогательнаго языка; въ Пруссіи и Лужицѣ, за отсутствіемъ общихъ школьныхъ законовъ, много

зависитъ отъ мѣстнаго приходскаго священника, и тамъ, гдѣ онъ изъ нѣмцевъ (особенно въ Ниж. Лужицѣ), лужицкое дѣло обстоитъ хуже. Лучше всего въ національномъ отношеніи поставлено дѣло у лужичанъ-католиковъ. Въ Нижн. Лужицѣ въ 1880 г. возникло въ Хотѣбузѣ нижне-луж. отдѣленіе (Dolnołužyski wotrěd) Матицы сербской, благодаря дѣятельной иниціативѣ Г. Іордана. Съ его смертью въ 1910 г. и съ переводомъ изъ Нижн. въ Верхн. Лужицу другого выдающагося нижне-луж. дѣятеля Г. Швелы (Swela), національная жизнь въ Нижн. Лужицѣ почти замерла.—Ср.: R. Andree, «Wendische Wanderstudien» (Штуттгартъ, 1874); A. Muka, «Zapisky Maćicy Serbskeje w Budyšinje» (Будышинъ, 1847—1897); его же, «Přinoški k stawiznam přeněmćenych stron Delneje Lužicy» (Будышинъ, 1910); Ad. Černý, «Lužice a Lužičtí Srbové» (Прага, 1912); Вл. Францевъ, «Матица сербская въ Будишинѣ» (СПБ., 1897); А. Пѣтуховъ, «Лужицкіе сербы» (Юрьевъ, 1898); А. Сиротининъ (въ книгѣ «Россія и славяне», СПБ., 1913); И. Брюль-Сербинъ, «Д-ръ Эрнестъ Мука» (М., 1914); Jos. Milaković, «D-r Arnošt Muka» (2-е изд., Сараево, 1914).

История Л. Въ VI в. по Р. Хр. славяне упоминаются (у Вибія Секвестра) въ качествѣ осѣдлыхъ жителей Лужицы, но начало славянскихъ здѣсь поселеній относится къ гораздо болѣе древней эпохѣ. По разсказу Страбона, около времени Р. Хр. населеніе нынѣшней Л., въ числѣ прочихъ полабскихъ племенъ, объединилось подъ властью полумиѳическаго маркоманскаго короля Маробуда, что продолжалось до 19 г. по Р. Хр. Въ VI в. объединилъ Л. подъ своею властью Само, при сербскомъ князѣ Дерванѣ, но послѣ смерти Само (662) Л. вернулись къ прежней раздробленности; въ этомъ состояніи застала ихъ эпоха Карла Великаго. Съ этого времени наступаетъ эпоха борьбы полабскихъ славянъ за независимость противъ напора нѣмцевъ, продолжавшаяся около 400 л. Въ 805 г. франки разорили землю гломачей. На слѣдующій годъ Л. возстали противъ нѣмцевъ, но были разбиты, причемъ палъ народный герой ихъ, кн. Милидухъ, и былъ сожженъ Будышинъ, главный городъ мильчанъ. При Людовикѣ Нѣмецкомъ Л. и мильчане отдались подъ защиту великоморавской державы; съ этого времени у нихъ начинается утвержденіе христіанства. Съ паденіемъ великоморавскаго царства (907), Л. борются противъ нѣмцевъ одни. Въ 921 г. ихъ облагаетъ данью Генрихъ Птицеловъ. При Оттонѣ I Л. и мильчане перешли подъ власть польскаго короля Мечислава, но маркграфъ Геро снова подчинилъ ихъ нѣмцамъ, вѣроломно перебивъ 30 главарей славянскихъ племенъ (963). Польскій король Болеславъ Храбрый, завоевавъ Будышинъ (1002), велъ войны съ чехами изъ-за лужицкихъ и мильчанскихъ земель. Его сыну Мечиславу II пришлось въ 1032 г. отдать ихъ нѣмцамъ. Въ теченіе послѣдующихъ 340 лѣтъ (до 1373 г.) различныя части лужицкихъ земель переходятъ изъ рукъ въ руки и становятся жертвою набѣговъ. Въ 1109 г. на всемъ протяженіи лужицкихъ земель вспыхнуло возстаніе противъ нѣмцевъ, одновременно съ возстаніемъ залабскихъ сербовъ, лютичей и оботритовъ. Это былъ протестъ противъ чужеземныхъ насильниковъ, дѣйствовавшихъ подъ маскою проповѣдниковъ новой вѣры. Возстаніе сопровождалось сожженіемъ замковъ, монастырей и храмовъ. Мятежъ былъ подавленъ, сила лютичей сломлена, а съ ними рушилась и сѣверная преграда нѣмецкому натиску. Слѣдующій періодъ (1373—1635) Л. находятся подъ властью чешскихъ королей и управляются особыми фойтами (Landfogt); но въ эту эпоху Л. были уже въ значительной степени жертвами германизаціи. Въ эпоху гуситскихъ войнъ Л. послали войско противъ гуситовъ (1426), послѣ чего гуситы трижды вторгались въ Лужицу и жгли ея города. Отнятіе у Л. ихъ правъ въ пользу нѣмцевъ еще два раза (въ 1548 г. и 1566 гг.) вызывало возстаніе Л., сурово подавленное нѣмцами. 30-лѣтняя война подвергла Лужицу опустошительному нашествію шведовъ. Послѣ наполеоновскихъ войнъ по вѣнскому конгрессу Лужица подѣлена между Саксоніею и Пруссіею (см. Лужица).—См. W. Bogusławski, «Rys dziejów serbołużyckich» (СПБ., 1861); то же въ серболужицкой обработкѣ М. Горника (Будышинъ, 1884); Ad. Černý, «Lužice a Lužičtí Srbové» (Прага, 1912); также Н. Н. Филипповъ, «Очеркъ тысячелѣтней борьбы балтійско-полабскаго славянства съ нѣмцами до возрожденія сербо-лужицкаго племени» (СПБ., 1897). *Н. Б.*

Лужки—псд. Черниговской губ., Стародубскаго у. 6150 жит., старообрядцы. Хлѣбопашество, пчеловодство, собираніе щетины, торговля краснымъ товаромъ. Земская школа. Посадъ основанъ въ концѣ XVII ст.

Лужки—м-ко Виленской губ., Дисненскаго у. Крк. правосл. и катол., евр. молитв. домъ. Жит. 1672 (евр. 761). Больница; народн. и евр. учил.

Лужковское согласіе — отвѣтвленіе поповщины — получило начало въ 1822 г. въ пос. Лужкахъ, въ Стародубьѣ. Нынѣ существуетъ, кромѣ Лужковъ, на Дону, на Уралѣ, въ Гуслицахъ и въ Молдавіи. Когда указомъ 26 марта 1822 г. поповцамъ было дозволено имѣть у себя бѣглыхъ поповъ, подъ условіемъ, чтобы они вели въ своихъ приходахъ метрики, и вся поповщина охотно приняла этотъ указъ къ исполненію, лужковскіе поповцы же продолжали учить, что только священство тайное, дѣйствующее независимо отъ властей гражданскихъ и церковныхъ, есть священство истинное; ввести у себя метрическія книги они отказались. Когда указъ 1822 г. былъ отмѣненъ, число послѣдователей Л. согласія уменьшилось, но и доселѣ лужковцы признаютъ только тайное, бѣгствующее священство и принимаютъ послѣдователей другихъ поповщинскихъ толковъ въ свое согласіе не иначе, какъ по особому чину. Они считаютъ ересью принесеніе на проскомидіи особой просфоры за царя.—См. «Церковно-Общественный Вѣстникъ» 1885 г., № 52.

Лужская (Лугская) **губа** — Финскаго зал., между мысами Колкенпе и Кургала, Петроградской губ., Ямбургскаго у., 18 вер. дл., при такой же почти ширинѣ въ устьѣ; глуб. 8—40 м. Неудобна для якорной стоянки вслѣдствіе большихъ мелей и рифовъ. Въ Л. губу впадаетъ р. Луга. Рыболовство (салака и корюшка).

Лужскій (Калужскій), Василій Васильевичъ — драматическій артистъ. Игралъ на сценѣ театра московскаго общества искусства и литературы. Съ 1898 г. Л. состоитъ въ труппѣ московскаго, худож. театра, исполняя обязанности режиссера и завѣдующаго репертуарной частью. Его лучшія роли — члена земской управы въ «Трехъ сестрахъ», главы семьи въ «Мѣщанахъ», извозчика въ «Извозчикѣ Геншелѣ», инспектора въ «Иванѣ Мироничѣ». Игра его отличается вдумчивымъ проникновеніемъ въ характеръ изображаемаго лица и тщательностью отдѣлки.

Луза—р. Вологодской губ., Устьсысольскаго и Вел.-Устюгскаго уу., впадаетъ справа въ р. Югъ (басс. Бѣлаго м.). Течетъ извилисто, сначала на С, затѣмъ на З. Дл. 415 вер. Сплавное судоходство на 343 вер., пароходство (весною) на 101 вер. Главные притоки: Лупья, Лала, Залѣсная.

Лузація (Lusatia) см. Лужица.

Лузиньянъ (Гвидо) см. Гвидо де-Лузиньянъ (XII, 777).

Луи (Louis), Викторъ—французскій архитекторъ (1735 — ок. 1807). Ему было поручено сооруженіе галлерей Пале-Рояля и Французскаго театра, гдѣ имъ впервые примѣнены желѣзныя балки. Самое знаменитое произведеніе Л. — театръ въ Бордо (1773—80), одинъ изъ лучшихъ памятниковъ французскаго классицизма какъ по внѣшнимъ формамъ, такъ и по цѣлесообразному, живописному расположенію внутреннихъ помѣщеній. Въ Бордо Л. спланировалъ много красивыхъ улицъ и площадей и спроектировалъ рядъ очаровательныхъ особняковъ. Онъ отстроилъ также нѣсколько парижскихъ и провинціальныхъ церквей.

Луи (Louis), Пьеръ—французскій романистъ и поэтъ. Род. въ 1870 г. Въ 1891 г. вышелъ первый сборникъ его стихотвореній: «Astarté». Романъ его изъ античной жизни «Aphrodite» (1896, перев. на русскій яз.) имѣлъ громадный успѣхъ; непристойность доведена въ немъ до послѣднихъ предѣловъ. Его «лирическій романъ»: «Les chansons de Bilitis» (1894, перев. на рус. яз.)—любопытный образецъ литературной мистификаціи: Л. выдалъ свои собственныя стихотворенія въ прозѣ за произведенія греческой поэтессы Bilitis. Поддѣлка была настолько удачна, что не только большая публика, но даже нѣкоторые спеціалисты были введены въ заблужденіе. Изъ другихъ сочиненій Л. выдаются: «La femme et le pantin» (романъ изъ испанской жизни 1898), «Les aventures du roi Pausole» (1900; осмѣяніе чопорности и, въ частности, борьбы съ порнографіею, поднятой сенаторомъ Беранже), «Chrysis» (1893), «Ariane» (1894), «Une volupté nouvelle» (1898).

Луи (Louis), Рудольфъ—нѣмецкій композиторъ и музыкальный писатель (род. въ 1870 г.). Его труды: «Der Wiederspruch in der musik. Bausteine zu einer Aesthetik der Tonkunst etc.» (Лпц., 1892); «Die Weltanschauung R. Wagners» (1898); «F. Liszt» (Б., 1900); «H. Berlioz» (Лпц., 1904) и др. Написалъ симфоническую фантазію «Протей» и др. Вмѣстѣ съ Л. Туилле издалъ «Harmonielehre» (Штутгартъ, 1907).

Луидоръ (Louisd'or или Louis) — старинная франц. золотая монета, впервые появившаяся въ 1640 г., сначала съ крестомъ, при Людовикахъ XV и XVI—съ овальнымъ или угловатымъ щиткомъ на обратной сторонѣ. Л. Людовика XVI, съ лиліями и цѣпями Наварры на щиткахъ, обозначаются какъ Louis neufs. Отъ всѣхъ этихъ сортовъ имѣются двойныя по цѣнности монеты — Doubles louis или Doublons (дублоны). Сначала Л. равнялся 10 старымъ ливрамъ, $^{11}/_{12}$ пробы, 6,752 гр. вѣса; впослѣдствіи и вѣсъ и проба мѣнялись. По закону 30 окт. 1785 г. Л. (L. neuf) = 24 ливрамъ, при вѣсѣ 7,649 гр. Изъята въ 1803 г.

Луиза Савойская - герцогиня ангулемская (1476—1531), дочь герцога Филиппа Савойскаго, жена Карла Орлеанскаго, графа ангулемскаго, отъ котораго она имѣла сына, впослѣдствіи короля Франціи, Франциска I. Въ отсутствіе сына Л. управляла Франціей совмѣстно съ канцлеромъ Дюпра. Въ 1523 г. она предложила свою руку только-что овдовѣвшему герцогу Карлу Бурбону и, получивъ отказъ, стала преслѣдовать его, чѣмъ способствовала его измѣнѣ. Послѣ взятія короля въ плѣнъ при Павіи она выказала благоразуміе и энергію. Способствовала заключенію мира въ Камбре (1529). Покровительствовала наукамъ, но ненавидѣла приверженцевъ церковной реформы.

Луиза, Августа-Вильгельмина-Амалія (1776—1810), прусская королева, дочь герцога Карла Мекленбургъ-Стрелицкаго. Въ 1793 г. вышла замужъ за кронпринца, впослѣдствіи короля прусскаго Фридриха Вильгельма III. Окружала себя выдающимися людьми; поддерживала Штейна. Послѣ Іенской битвы (1806) она съ дѣтьми бѣжала въ Кенигсбергъ, потомъ въ Мемель. Наполеонъ считалъ ее своимъ личнымъ врагомъ. Добившись свиданія съ Наполеономъ въ Тильзитѣ, она безуспѣшно просила о болѣе мягкихъ условіяхъ мира. Въ декабрѣ 1808 г. она, по приглашенію имп. Александра I, ѣздила въ Петербургъ. Въ декабрѣ 1809 г. вернулась въ Берлинъ. Ей воздвигнуто нѣсколько статуй, посвящены институтъ Л. въ Берлинѣ, готовящій воспитательницъ, и орденъ Л. Ея біографіи имѣютъ по большей части придворно-панегиристическій характеръ; главныя изъ нихъ: Adami (17-е изд., 1903), Petersdorff (1904); Hudson, «Life and times of Louisa, queen of Prussia» (3-е изд., Л., 1877); Knaake, «Leben und Wirken der Königin L. im Lichte der Geschichte» (Галле, 1909); Rehtwisch, «Die Königin L., ein Buch aus Preussens schwerer Zeit» (Брауншв., 1910); Kircheisen, «Die Königin L. in der Gesch. und Litteratur» (Іена, 1906; обстоятельная библіографія).

Луиза (Антуанетта-Марія) — герцогиня Тосканская (род. въ 1870 г.), дочь бывшаго великаго герцога Тосканскаго Фердинанда IV. Въ 1891 г. вышла замужъ за кронпринца, впослѣдствіи короля саксонскаго Фридриха-Августа III. Въ декабрѣ 1902 г. бѣжала отъ него съ учителемъ Жирономъ. По требованію мужа состоялось судебное опредѣленіе о разводѣ. Л. получила титулъ графини Монтиньозо (Montignoso). Въ маѣ 1903 г. у нея родился шестой ея ребенокъ, дочь Анна-Моника-Пія. Въ 1907 г. Л. вышла замужъ за итальянца Тозелли. Въ 1911 г. въ печати нѣмецкой и иностранной появились извлеченія изъ ея мемуаровъ. Еще болѣе скандальной является книга ея мужа Toselli: «Meine Ehe mit L. von Toskana» (1913).

Луиза-Ульрика, швед. Ловиза (1720—82)—жена шведскаго короля Адольфа-Фредерика. Съ прекраснымъ образованіемъ она соединяла большія способности и твердую волю. Изъ политическихъ соображеній король прусскій Фридрихъ Великій, братъ ея, согласился на ея бракъ съ швед. королемъ, который подпалъ подъ сильное вліяніе Л. Стремленіе ея усилить монархическую власть, служеніе прусскимъ интересамъ, вмѣшательство во всѣ государственныя дѣла вызвали противъ нея сильное неудовольствіе шведской аристократіи. Первая попытка нарушить конституцію, которою руководила королева, въ 1756 г. окончилась неудачею. По смерти короля Л. пришлось выдержать не разъ столкновенія съ своимъ сыномъ, Густавомъ III. Она покровительствовала умственному движенію въ Швеціи, содѣйствовала открытію акд. наукъ, украсила Дротнингольмъ многими прекрасными постройками.

Луизіадскій архипелагъ (Louisiade, *um.* Massimi)—о-ва Тихаго ок., принадлежащіе съ 1885 г. Англіи; состоитъ изъ ряда маленькихъ о-вовъ и коралловыхъ рифовъ, на ЮВ отъ Новой Гвинеи подъ 10° 40′—11° 40′ ю. ш. и 151°—154° 30′ в. д. 2200 кв. км. Самые большіе о-ва—Юго-Восточный (930 кв. км.) и Россель (770 кв. км.). Обитатели, папуасы, схожи съ туземцами-дикарями Новой Гвинеи.

Луизіана (Louisiana) одинъ изъ штатовъ сѣв.-амер. союза; граничитъ съ С шт. Арканзасъ и Миссисипи, съ В Миссисипи и Мексиканскимъ зал., съ Ю Мексиканскимъ зал., съ З—Техасъ. 101 000 кв. км. 1 656 388 жит. (1910 г.), въ томъ числѣ

43% чернокожихъ. Около $^2/_5$ бѣлаго населенія Л. французскаго происхожденія и говоритъ по-французски; на немъ говоритъ также значительная часть негровъ и мулатовъ. Поверхность по преимуществу ровная (не болѣе 73 м. н. ур. м.); на ЮЗ—огромныя луговыя степи (прэріи), по берегамъ залива и рѣкъ часто принимающія характеръ трясинъ. Дельта р. Миссиссипи едва возвышается надъ ур. м. и подвержена наводненіямъ; населенные и воздѣланные участки защищаются цѣлой системой плотинъ (levées). Болотистыя области Л. перерѣзаются сухими грядами (brulés). Большая часть мелкихъ протоковъ Миссиссипи отрѣзана теперь отъ рѣки плотинами. Область лѣсовъ, по преимуществу сосновыхъ, начинается у южнаго теченія Миссиссипи и, съ незначительными перерывами, тянется къ З, оканчиваясь въ Техасѣ. На З и СЗ отъ наносной долины Миссиссипи идутъ песчаниковые холмы. На ЮЗ большія залежи сѣры. Каменная соль, желѣзныя руды, охра, лигнитъ, гипсъ и фосфориты. Главныя рѣки—Миссиссипи, ея притоки Красная (Red River) и Ачафалайа и впадающая въ Мексиканскій зал. Сабинъ; всѣ судоходны; озера—Поншартрэнъ и Борнъ; вся сѣть водныхъ сообщеній — 4000 км. Лѣса самыхъ разнообразныхъ дорогихъ породъ: дубъ, сосна, кипарисъ, черное и сладкое камедное дерево, различныя магноліи, гиккори, шико, виргинскій тополь, медовая, желтая и черная акація, вязъ, ясень. Туземный тростникъ употребляется на писчебумажное производство; Tillandsia или «испанскій мохъ», покрывающій деревья, идетъ на обойное дѣло вмѣсто конскаго волоса. Черный медвѣдь, пантера, рысь, енотъ, двуутробка, олень; въ болотахъ змѣи, въ заливѣ и рѣкахъ — аллигаторы; рыбы въ изобиліи; устрицы. Рѣчные раки и выхухоль приносятъ огромный вредъ плантаціямъ, вырывая свои норы въ плотинахъ. Почва Л. очень плодородна. Большія плантаціи сахарнаго тростника; сахарные и патоочные зав. (производятъ на 73 милл. долл.). За послѣдніе годы развилась культура высшаго сорта риса. Хлопокъ и кукуруза—главные продукты земледѣлія. Скотоводство процвѣтаетъ; огородничество и цвѣтоводство развиты въ окрестностяхъ Новаго Орлеана. Производство терпентина, смолы и дегтя (на 35 милл. долл.), заводы лѣсопильные, хлопчатобумажнаго масла, жмыховъ, масла земляныхъ орѣховъ, клещевиннаго масла; производство рома и водки, какъ побочныхъ продуктовъ при выработкѣ сахара и патоки. Торговля Л. сильно упала со времени войны 1861—65 гг.; этому способствовало также уменьшеніе судоходства по Миссиссипи, вслѣдствіе развитія сѣти жел. дорогъ, ведущихъ къ Атлантическому океану. Обмелѣніе устья рѣки устранено постройкой плотинъ. Желѣзныхъ дорогъ здѣсь сравнительно мало, такъ какъ рѣки Л.—удобные и дешевые пути сообщенія; въ 1910 г. жел. дорогъ было 10 000 км. Админ. центръ штата—Батонъ-Ружъ (14 897 жит.); по торговлѣ и населенности главн. городъ—Новый Орлеанъ (339 075 жит.). Шрупортъ—торговый центръ сѣв.-зап. Л. 57 высшихъ школъ; въ Батонъ-Ружѣ унив. штата Л., соединенный съ земледѣльческой школой и институтомъ механиковъ. Въ Н. Орлеанѣ Южный унив. для негровъ (500 студентовъ). Штатъ избираетъ 7 членовъ конгресса Союза.—См. Wallace, «History of Illinois and L. under the french rule» (Цинциннати, 1893); Ficklen, «History and civil government of L.» (Чикаго, 1901); Fortier, «History of L.» (Нью-Іоркъ, 1904); Villiers du Terrage, «Les dernières années de la L. française» (П., 1905); C. Johnson, «Highways and Byways of the Mississippi Valley» (1906); A. Phelps, «L.», въ сборникахъ «American Commonwealth» (Бостонъ).

По конституціи 1898 г. избирательными правами пользуются граждане, прожившіе въ штатѣ не менѣе 2 лѣтъ и либо умѣющіе читать и писать, либо владѣющіе въ предѣлахъ штата собственностью цѣнностью не ниже 300 долл., а также лица, которыя могутъ доказать, что ихъ отецъ или дѣдъ имѣли право голоса до 1867 г. (т.-е. до момента, когда въ конституцію Соед. Штатовъ были включены поправки XIV и XV, направленныя въ пользу негровъ), сверхъ того, требуется цензъ осѣдлости: проживаніе въ штатѣ не менѣе 5 послѣднихъ лѣтъ передъ выборами (это добавленіе для сохраненія преобладанія за бѣлыми). Исполнительная власть принадлежитъ губернатору, законодательная—законодательному собранію изъ двухъ палатъ — сената (41 членъ) и палаты представителей (115 членовъ). Губернаторъ и обѣ палаты избираются на 4-лѣтній срокъ. Въ конгрессъ Л. посылаетъ двухъ сенаторовъ и 7 представителей; при президентскихъ выборахъ имѣетъ 9 голосовъ.

Исторія. Именемъ Л. первоначально обозначалась вся громадная область бассейна р. Миссиссипи отъ Мексиканскаго залива до Великихъ озеръ. Область открыта въ 1541 г. испанцами, но колонизація ея началась съ 1683 г. изъ Франціи. Въ 1762 и 1763 гг. Франція уступила всѣ земли на З отъ Миссиссипи съ гор. Нов. Орлеаномъ — Испаніи, на В—Англіи; послѣднія вошли въ составъ Соед. Штатовъ при ихъ образованіи. Западныя земли въ 1800 г. вновь перешли къ Франціи; въ 1803 г. Наполеонъ продалъ ихъ за 15 милл. долларовъ Соед. Штатамъ. Въ 1804 г. конгрессъ выдѣлилъ и организовалъ территорію Новый Орлеанъ, соотвѣтствующую нынѣшнему штату Л.; остальная обл. сохранила на время наименованіе Л., но вскорѣ она раздробилась на цѣлый рядъ новыхъ территорій, обратившихся потомъ въ штаты. Въ 1812 г. территорія Новый Орлеанъ была принята въ составъ Сѣв.-Амер. Союза на правахъ штата, уже подъ своимъ нынѣшнимъ названіемъ Л. Л. была въ числѣ рабовладѣльческихъ штатовъ и во время междоусобной войны принадлежала къ числу отложившихся отъ Союза. Война нанесла сильный ударъ экономическому благосостоянію Л. и привела къ паденію цѣнности земли. Въ 1868 г. Л. вновь принята въ Союзъ. Замѣтно оправляться отъ войны она начала съ конца 70-хъ годовъ. Управленіе штатомъ непрерывно остается въ рукахъ демократической партіи. Населеніе Л. въ 1810 г. равнялось 76 556 ч., въ 1860 г.—708 002 чел. (357 629 бѣлыхъ, включая сюда и китайцевъ и др. азіатовъ, 350 373 негра). въ 1900 г.—1 381 625 (730 821 бѣл., 650 804 негра), въ 1910 г.—1 656 388 (942 514 бѣл., 713 874 негра).—См. Gayarré, «Hist. of L.» (3-е изд., Новый Орлеанъ, 1885); Ficklen, «Hist. and civil governement of L.» (Чикаго, 1891); Villiers du Terrage, «Les dernières années de la L. française» (П., 1905).

Луини (Luini), Бернардино—итал. живописецъ миланской школы (1480—1532). Артистическимъ развитіемъ обязанъ Боргоньоне и Брамантино; впослѣдствіи подпалъ подъ вліяніе Винчи. Къ первому, наиболѣе самостоятельному періоду его творчества относятся фрески въ виллѣ Пелукка близъ Монцы. Написанныя на миѳологическіе и библейскіе мотивы, онѣ открываютъ неглубокій и несложный, но полный гармоніи духовный міръ художника. Самая очаровательная картина этого цикла—«Купаніе нимфъ», въ Брерѣ (нынѣ фрески перенесены на полотно и разрознены: часть ихъ находится въ Миланѣ, часть—въ Луврѣ, часть—въ берлинскомъ

музеѣ, часть въ бывшемъ собр. Каниъ и въ др. мѣстахъ). Среди послѣдователей Діонардо Л.—наиболѣе крупный, но въ тоже время и наименѣе оригинальный. Даръ Л.—преимущественно декоративный. Въ 1525 г. онъ началъ большой циклъ фресокъ въ Саронно, близъ Милана. Въ сароннскомъ Santuario della Beata Vergine онъ написалъ «Поклоненіе волхвовъ», «Представленіе въ храмѣ», «Христосъ среди учителей», «Іисусъ среди ученыхъ», «Обрученіе Пресв. Дѣвы» и цѣлый рядъ сивиллъ, евангелистовъ и отцовъ церкви. Въ Миланѣ онъ разукрасилъ церковь св. Маврикія. Въ 1529—30 гг. работалъ въ Лугано, въ церкви монастыря С. Марія-дельи-Анджели. Совершенно особое мѣсто въ творчествѣ Л. занимаетъ его знаменитая «строгая» картина «Перенесеніе ангелами тѣла св. Екатерины», въ миланской Брерѣ (композиція повторяется на одной изъ фресокъ Санъ Маурицio въ Миланѣ). Изъ его остальныхъ произведеній заслуживаетъ особаго вниманія: «Мадонна на тронѣ съ св. Антоніемъ и св. Варварой» въ миланской Брерѣ, «Мадонна среди розъ» (тамъ же), «Бичеваніе Спасителя» въ Амброзіанѣ, одиннадцать фресокъ, перенесенныхъ изъ С. Марія-делла-Паче въ Бреру», «Св. Агата» гал. Боргезе въ Римѣ (см. Итал. иск., табл. XIV), «Христосъ среди учителей» Лонд. націон. гал., «Св. Екатерина» Эрмитажа (кромѣ того, въ Эрмитажѣ находятся еще три картины его кисти).—См. Pierre Gauthiez, «L.» (изъ серіи Les grands artistes); Williamson, «B. L.» (Л., 1899); L. Beltrami, «B. L. e la Pelucca» («Archivio storico dell'Arte», 1895).

Луино (Luvino) — мст. на берегу оз. Лаго-Маджіоре, въ итал. пров. Комо. 3724 жит. Много красивыхъ виллъ и отелей.

Луисвилль (Louisville)—гл. городъ сѣв.-ам. шт. Кентукки, на лѣв. берегу р. Охайо. Три моста соединяютъ Л. съ Нью-Албани и Джефферсонвиллемъ, лежащимъ на правомъ берегу рѣки, въ штатѣ Индіанѣ. 1900 акровъ подъ парками и скверами. Университетъ и политехническій институтъ, съ музеемъ, картинной галлереей и обширной библіотекой; медицинскія и юридическія школы. Л.—таможенный портъ; товары идутъ сюда прямымъ путемъ изъ-за границы. Л.—главный рынокъ листового табака во всемъ Союзѣ; здѣсь продается его до 30 милл. фунтовъ (1/3 часть всего табака, производимаго Соед. Штатами). Производство виски (на 44 милл. доллар. вмѣстѣ съ пивомъ), экипажей, мебели, плуговъ, водопроводныхъ и газовыхъ трубъ; заводы кожевенные и желѣзоплавильные. Всего 4776 фабрикъ и заводовъ, съ 65 400 раб., основнымъ капиталомъ около 172 милл. долл. и ежегоднымъ производствомъ на 223 милл. долл. Жителей 223 928 (1910 г.).

Луитпольдъ (Карлъ-Іосифъ-Вильгельмъ) — принцъ-регентъ Баваріи, третій сынъ короля Людовика I (1821—1912). Принималъ участіе во франко-прусской войнѣ. Въ 1886 г. Л. сдѣлался регентомъ, вслѣдствіе душевной болѣзни своего племянника Людовика II; остался регентомъ и послѣ смерти послѣдняго, въ виду душевной болѣзни короля Оттона I.—См. Reidelbach, «L., Prinzregent von Bayern» (Мюнхенъ, 1892); Du Moulin Eckart, «L. von Bayern, ein historischer Rückblick» (Цвейбрюккенъ, 1901). Дочь Л., Тереза (род. въ 1850 г.), пишетъ подъ псевдонимомъ Th. von Bayer путевые очерки: Reiseeindrücke und Skizzen aus Russland (Штутгартъ, 1885); панегирикъ русскому правительству и госуд. строю); «Ueber den Polarkreis» (Лпц., 1889); «Meine Reise in den brasilischen Tropen» (Б., 1897).

Луитпрандъ (Luitprand) монахъ, жившій въ Шартрѣ въ VIII в.; считается изобрѣтателемъ песочныхъ часовъ.

Лука—св. евангелистъ, см. «Евангеліе» (XVII, 148—160) и «Апостольскія Дѣянія» (III, 198—203), гдѣ указана литература.

Лука Жидята, епископъ Новгородскій, см. XVII, 870.

Лука (Lucas), Лейденскій—высокодаровитый живописецъ, граверъ и рисовальщикъ (1494—1533). Общее впечатлѣніе отъ произведеній перваго періода творчества—«готическое»; впослѣдствіи онъ примкнулъ къ «ренессансу». Въ гравюрахъ нерѣдко подражалъ Дюреру, напр., въ большой серіи «Страстей Христовыхъ» (1521), портретѣ императора Максимиліана (1520), въ «Зубномъ врачѣ» (1523) и въ «Хирургѣ» (1524). Послѣ 1525 г. Л. предпочиталъ античные сюжеты: «Вергилій» (1525), «Венера и Амуръ» (1528), «Венера и Марсъ» (1530) и др. Изъ дошедшихъ до насъ картинъ масляными красками выдается «Страшный Судъ» въ Лейденскомъ музеѣ, гдѣ особенно замѣтна склонность къ удлиненнымъ пропорціямъ. «Ренессансный» мастеръ сказывается въ томъ, что нагое тѣло пріобрѣтаетъ главное значеніе. Средняя картина триптиха представляетъ «Воскресеніе мертвыхъ». Вполнѣ достовѣрныхъ картинъ Л. не болѣе десяти (въ Берлинской галл., въ Мюнхенской гал., въ Германскомъ музеѣ въ Нюрнбергѣ). Къ послѣднимъ и наиболѣе «ренессансным» принадлежитъ триптихъ Эрмитажа (1531 г.). Особенно въ немъ интересенъ широко и свободно трактованный пейзажъ.—См. «Lucas v. Leyden. Verzeichniss seiner Kupferstiche, Radierungen und Holzschnitte» (Гамбургъ, 1888); W. Evrard, «La vie et l'oeuvre de L. de Leiden» (Брюссель, 1884); N. Beets, «Lucas de Leyde» (Брюссель, 1913).

Лукайскіе о-ва — см. Багамскіе острова (IV, 616).

Луканія—въ древности значительная область въ Южн. Италіи или вел. Греціи, между Самніемъ, Кампаніей, Бруттіей и Апуліей. Прекрасные луга способствовали развитію скотоводства: мѣстами были хорошіе виноградники. Луканцы (Λουκανοί, Lucani), населявшіе область, пришли сюда, въ началѣ V в. до Р. Хр., изъ Самнія и должны были выдержать большую борьбу съ греками Южн. Италіи, прежде чѣмъ имъ удалось основаться въ этой странѣ (въ 390 г., послѣ битвы при р. Laos). Въ 272 г. вся Л. была покорена римлянами. Войны, въ теченіе всего III в. и позже непрерывно тревожившія Л., превратили ее изъ богатой и населенной страны въ бѣдную и обезлюдѣвшую. Изъ городовъ замѣчательны: на вост. берегу—Metapontum; Heraclea при устьѣ р. Aciris, тарентская колонія, значительный приморскій и торговый городъ; Thurii или Thurium, построенный на мѣстѣ древняго Sybaris. На зап. берегу — Buxentum (первоначально — Πύξοος) — обычный пунктъ переправы въ Сицилію; Elea или Velia, мѣсторожденіе элеатской философской школы; Paestum (ранѣе Ποσειδωνία) и вѣчными розами. Внутри страны: Forentum, Numistro, Anxia, Grumentum (значит. городъ), Blanda, Nerulum. См. Nissen, «Italische Landeskunde», I, 334. 533 слл.; II, 888 слл.

Луканъ (Lucanus), Маркъ Аннеи — древне-римскій эпикъ (39—65), родомъ изъ Испаніи, племянникъ философа Сенеки. Получилъ образованіе въ Римѣ у философа Корнута; временно пользовался расположеніемъ Нерона, перешедшимъ въ ненависть, когда императоръ замѣтилъ его значительный поэтическій талантъ. За участіе въ заговорѣ Пизона Л. былъ присужденъ къ смертной казни. Его поэмы: «Orpheus» (былъ извѣстенъ еще въ

среднихъ вѣкахъ), «Iliacon», «Catachtonion», «De incendio urbis», «Saturnalia», трагедія «Medea» и др. произведенія пропали почти безслѣдно; сохранилась лишь неоконченная поэма «Pharsalia» (такъ назвалъ ее однажды самъ поэтъ; въ рукописяхъ «De bello civili») въ 10 книгахъ. Содержаніе ея—борьба между Цезаремъ и Помпеемъ, воспѣваемая поэтомъ въ строго-хронологической послѣдовательности до осады Александріи. Историческое преданіе до того вѣрно передается поэтомъ (главнымъ образомъ, по Ливію),что поэма его имѣетъ цѣнность и историческаго источника. Нѣкоторыя сцены написаны съ особою любовью, при чемъ, особенно въ рѣчахъ, описаніяхъ и блестящихъ характеристикахъ героевъ, проявляется несомнѣнный поэтическій и ораторскій талантъ Л. Въ начальныхъ 3 книгахъ, написанныхъ до разрыва съ Нерономъ, на первый планъ выдвинутъ Цезарь, въ остальныхъ—Помпей. Въ послѣднихъ книгахъ ярко выступаютъ республиканскія тенденціи и тоска по потерянной римскимъ народомъ свободѣ. Убѣжденный стоикъ, поэтъ вѣритъ во всемогущую силу судьбы и не вдумывается въ причины событій; увлекается вѣрой въ магію и волшебство. Языкъ Л. сильный и выразительный, но стихъ не такъ отдѣланъ, какъ у Вергилія. Квинтиліанъ хвалитъ произведенія Л. за искренность чувства, силу и богатство мыслей, но причисляетъ его скорѣе къ ораторамъ, чѣмъ къ поэтамъ. Марціалъ отвѣчалъ на этотъ отзывъ указаніемъ на обиліе у Л. читателей (эпигр. XIV, 194). Изданія—Weber'a (Лпц., 1821—1831), C. Hosius'a (2-е, Лпц., 1905), Francken'a (Лейденъ, 1896—97) и Heitland'a (Л., 1905). Отрывки изъ IV кн. поэмы Л. перевелъ П. Кутузовъ («Другъ Просвѣщенія», 1804, III, 108). Полный перев. (съ франц.) С. Филатова (СПБ., 1819).—См. Genthe, «De Lucani vita et scriptis» (Б., 1859); Girard въ «Revue des deux mondes» за 1875 г.; Plessis, «La poésie latine» (П., 1909); Butler, «Post-Augustan poetry» (Оксфордъ, 1909).

Лукаревичъ-Бурина (Lucarevich. Burina), Франьо—хорватскій поэтъ (1541—1598), родомъ изъ Дубровника. Закончилъ образованіе во Флоренціи и сначала былъ извѣстенъ какъ итальянскій и латинскій поэтъ. По возвращеніи на родину вмѣстѣ съ Буничемъ и Гучетичемъ составилъ первое по времени театральное общество, ставившее пьесы преимущественно Джича. Стихотворенія Л. помѣщены въ сборникѣ Динка Раньины «Pjesne razlike» (Флоренція, 1563). Переводилъ пасторали съ итальянскаго; подражалъ старымъ поэтамъ, особенно Ветраничу, въ размѣрѣ и стилѣ.—См. M. Rešetar, «Das Original des Atamonte von Fr. L. B.» («Archiv f. slav. Phil.», XXIV, 1902).

Лукасбадъ (Lukasbad)—теплые сѣрнисто-известковые источники (27—60°) въ Будапештѣ (Венгрія), превосходно устроенные; грязевыя ванны; рекомендуются при ревматизмѣ, пораженіяхъ суставовъ, опухоляхъ железъ, болѣзняхъ кожи и отравленіяхъ металлами.

Лукачъ (Lukács), Ладиславъ — венгерскій политическій дѣятель. Род. въ 1850 г. Былъ профессоромъ права, съ 1878 г. депутатъ, потомъ министромъ финансовъ въ кабинетахъ Банфи, Селля, Куэнъ Хедервари, Тиссы; велъ переговоры съ Австріей о финансовыхъ основахъ австро-венгерскаго соглашенія. Послѣ того, какъ его попытка образовать коалиціонный кабинетъ не удалась, онъ принялъ портфель финансовъ въ кабинетѣ Куэна Хедервари, а послѣ его отставки (1912) сталъ во главѣ кабинета, какъ министръ внутреннихъ дѣлъ. Въ концѣ 1912 г. депутатъ Дези выступилъ съ обвиненіемъ, что Л. истратилъ на подкупъ избирателей 4 800 000 кронъ, полученныхъ имъ отъ венгерскаго банка за предоставленіе ему нѣсколькихъ подрядовъ, и выгодно продалъ казнѣ свой домъ; Дези назвалъ Л. «величайшимъ панамистомъ нашего времени». Л. привлекъ Дези къ суду, который отказался войти въ разсмотрѣніе вопроса по существу и приговорилъ Дези за оскорбленіе, къ мѣсяцу тюрьмы и денежному штрафу. Въ видѣ протеста противъ судебнаго приговора Андраши, Аппоньи и др. выступили съ тѣми же обвиненіями противъ Л. Въ 1913 г. Л. вынужденъ былъ выйти въ отставку и сойти съ политической арены.

Лукашевичъ (Łukaszewicz), Іосифъ—польскій историкъ (1797—1873). Главные его труды: «Wiadomość historyczna o dysydentach w mieście Poznaniu w XVI i XVII w.» (Познань, 1832); «O Kościołach braci czeskich w dawnéj Polsce» (1835), «Dzieje Kościołów wyznania helweckiego w Litwie» (1841—1843; нѣм. пер., Лпц., 1848), «Dzieje Kościołów wyznania helweckiego w dawnéj Małéj Polsce» (1853); «Obraz historyczno-statystyczny miasta Poznania» (1838, нѣм. пер. 1842) и «Historja szkół w Kownie i w Ks. Litewskiém do 1794 r.» (1849—51). Біографія его въ «Tygodn. ilustrow.» (1873, №№ 292—293).

Лукашевичъ, Платонъ Акимовичъ—этнографъ (около 1809—1887). Учился въ Нѣжинской гимназіи, гдѣ былъ товарищемъ Гоголя, потомъ одесскомъ Ришельевскомъ лицеѣ. Издалъ въ 1836 г. сборникъ «Малороссійскихъ и Червоннорусскихъ пѣсенъ», заключающій въ себѣ много цѣннаго матеріала. Въ предисловіи Л. жалуется на упадокъ малорусской пѣсни и замѣну ея солдатской и великорусской. Къ области этнографіи относится работа Л.: «О примѣчательныхъ обычаяхъ и увеселеніяхъ малороссіянъ на праздникъ Рождества Христова и въ Новый годъ» («Сѣверный Архивъ», 1876, ч. II). Остальныя работы Л. отличаются странностью, граничащей съ психическимъ разстройствомъ. Таковы: «Чаромутіе или священный языкъ маговъ, волхвовъ и жрецовъ, открытый Платономъ Л.» (СПБ., 1846), «Примѣры всесвѣтнаго славянскаго чаромутія», и т. д.—См. Пыпинъ, «Исторія этногр.» (III), и въ книгѣ Гербеля, «Лицей кн. Безбородко».

Лукашевичъ-Хмызникова, Клавдія Владиміровна—писательница для дѣтей. Род. въ 1859 г. Была учительницей въ Иркутскѣ. Ея повѣсти, разсказы, воспоминанія, хрестоматіи, «школьные праздники» и иные сборники разошлись въ милліонахъ экземпляровъ. Теплота и искренность, любовь къ дѣтямъ и несомнѣнное педагогическое призваніе сдѣлали Л. одной изъ любимѣйшихъ разсказчицъ для дѣтей. Многіе ея разсказы вошли въ хрестоматіи. Лучшіе сборники: «Ясное солнышко», «На жизненномъ пути», «Мое милое дѣтство», «Любимые друзья», «Труженики», «Гнѣздышко», «Зернышки», «Оборона Севастополя».

Лукашевка—м-ко Кіев. губ., Липовецк. у. Жит. до 6 т. Мѣстный торгъ. Винокур. зав. Остатки замка, въ 1768 г. разореннаго гайдамаками.

Лукаши—см. Егерь (XVII, 308).

Лукашъ (Lukáš) Пражскій, Янъ—чешскій богословъ и ученый (около 1460—1528). Былъ старѣйшиной общины «чешскихъ братьевъ», ученіе которой онъ точно установилъ и тщательно оберегалъ отъ лютеранскаго вліянія. Совершилъ путешествіе къ южнымъ славянамъ и на востокъ, съ цѣлью найти тамъ христіанство въ его первоначальной чистотѣ. Будучи епископомъ въ Младомъ Болеславѣ, напечаталъ первый братскій канціоналъ «Písně chval božských» (1505) и катихизисъ. Списокъ его сочи-

ненія см. въ «Časop. Česk. Mus.», 1861 г. (статья A. Gindely).

Лукенвальде (Luckenwalde) гор. въ прусской пров. Бранденбургъ. 23476 жит. Много фабрикъ и заводовъ.

Лукиллій (Λουκίλλιος) — греческій поэтъ, жившій въ I в. по Р. Хр. Нѣкоторыя его эпиграммы послужили образцомъ для Марціала. Иногда смѣшивается съ Луциліемъ Младшимъ (см. ниже).—Ср. А. Малеинъ, «Марціалъ и Л.» («Ж. М. Н. Пр.», 1895).

Лукинъ, Александръ Петровичъ — журналистъ (ум. въ 1905 г.). Въ теченіе 40 лѣтъ состоялъ постояннымъ сотрудникомъ «Русскихъ Вѣдомостей», помѣщая въ нихъ фельетоны на общественныя, литературныя и театральныя темы, подъ общимъ заголовкомъ «Московскія замѣтки», «Наблюденія и замѣтки» и «Между прочимъ», за подписью «Скромный Наблюдатель». Небольшая часть этихъ фельетоновъ издана отдѣльной книгой: «Отголоски Жизни». Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ печаталъ еженедѣльно «Московскія письма» (подъ псевд. XII) въ газетѣ «Новости».

Лукинъ, Владиміръ Игнатьевичъ—драматургъ (1737—94). Служилъ въ военной службѣ; былъ секретаремъ при кабинетъ-министрѣ Елагинѣ. Онъ первый въ русской литературѣ выступилъ съ протестомъ противъ условностей классицизма и крайней подражательности. Свои взгляды онъ излагалъ въ предисловіяхъ къ своимъ пьесамъ. Онъ считалъ необходимымъ въ русскихъ пьесахъ и пьесахъ, передѣланныхъ на русскіе нравы, избѣгать того, что совершенно этимъ нравамъ не свойственно. Л. стремился къ простотѣ языка и отрицательно относился къ комедіи Сумарокова, чѣмъ стяжалъ репутацію хулителя славныхъ русскихъ писателей. Пониманіе «самостоятельности», которой Л. требовалъ отъ русской комедіи, было чисто-внѣшнее. Оно сводится къ устраненію бытовыхъ чертъ, чуждыхъ русскимъ нравамъ, именъ въ родѣ Оронта, которыя были въ ходу еще въ началѣ XIX в., даже въ нѣкоторыхъ пьесахъ Грибоѣдова. Единственная «самостоятельная» пьеса Л.: «Мотъ любовью исправленный» (1765), написанная во исполненіе желанія императрицы Екатерины видѣть комедію «прямо россійскую», представляетъ собой довольно неудачное подражаніе французскимъ пьесамъ, совершенно лишенное дѣйствительной самобытности. Другія его пьесы — передѣлки «на русскіе нравы» французскихъ комедій. Одна изъ лучшихъ — «Щепетильникъ» (передѣлка съ французскаго). «Щепетильникъ» (bijoutier) торгуетъ бездѣлушками во время маскарада. Это позволяетъ автору провести передъ зрителемъ рядъ лицъ—Вздоролюбова, Обиралова, Легкомыслова,—представляющихъ собой копіи съ французскихъ оригиналовъ; только въ поэтѣ Самохваловѣ есть очень отдаленное отраженіе личности Сумарокова. Любопытны попытки Л. заставить крестьянъ говорить народнымъ языкомъ. Успѣха пьесы Л. не имѣли и вызывали нападки со стороны журналовъ. Разсказываютъ, что во время представленія одной изъ его пьесъ какой-то злой шутникъ раздавалъ всѣмъ присутствующимъ старыя газеты, говоря, что онѣ гораздо интереснѣе пьесы. Л. горячо привѣтствовалъ появленіе въ 1765 г. «всенароднаго театра», признавая его воспитательную роль. Совмѣстно съ Елагинымъ Л. перевелъ романъ «Приключеніе маркиза Г. или жизнь благороднаго человѣка, оставившаго свѣтъ». Его пьесы изданы въ 1868 г. Ефремовымъ («Сочиненія и переводы В. И. Л. и Б. Е. Ельчанинова», со статьей А. Н. Пыпина).—См. В. Б., «И. В. Л.» («Ежегодн. Имп. театровъ», 1893—4); Тихонравовъ, «Сочиненія» (т. III, ч. 2); Варнеке, «Ист. рус. театра».

Лукинъ. Петръ Иларіоновичъ, фармакологъ (ум. въ 1838 г.). Окончилъ курсъ въ медико-хирургической академіи и былъ въ ней профессоромъ по каѳедрамъ діэтетики, зоофармакологіи и эпизоотическихъ болѣзней. Написалъ: «Эпизоотическія болѣзни» (СПБ., 1836); «Зоофармакологія» (СПБ. 1837); «Руководство къ зоотоміи» (СПБ., 1837) и др.

Лукины—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ, восходящій къ началу XVII в., внесенъ въ VI ч. род. кн. Смоленской губ. Другой—потомство Семена Аѳанасьевича Л., верстаннаго помѣстнымъ окладомъ въ 1681 г.,—внесенъ въ VI ч. род. кн. Симбирской губ.

Лукіанова-Рождество-Богородицкая, на Болотѣ, муж. **пустынь** — м-рь Владимірской губ., Александровскаго у. Осн. въ 1594 г.; въ началѣ XVII ст. разоренъ поляками; въ 1640 г. возобновленъ Лукіаномъ преп. галицкимъ (1655).

Лукіанъ — основатель антіохійской школы, родомъ изъ Самосатъ. Принялъ мученичество за вѣру въ Никомидіи 7 января 312 г. Это повело къ прославленію его памяти и зачисленію во святые. Между тѣмъ, религіозное прошлое Л. въ церкви было подъ большимъ сомнѣніемъ. Есть извѣстіе, ставящее Л. въ связь съ еретикомъ Павломъ Самосатскимъ (Ѳеодоритъ, «Церк. исторія», I, 4). Въ теченіе многихъ лѣтъ, при трехъ епископахъ, Л. былъ отлученъ отъ церкви. Повидимому, Л. былъ первымъ творцомъ аріанской доктрины о предвѣчномъ созданіи Слова и обитаніи Его въ тѣлѣ человѣка. Арій своихъ единомышленниковъ величалъ солукіанистами. Евсевій Кесарійскій строго отличаетъ Л. отъ Павла, котораго считаетъ еретикомъ. Въ то время взгляды, признанные впослѣдствіи ересью, могли не казаться таковыми, какъ это видно на примѣрѣ аріанъ, считавшихъ себя православными. Л. слылъ «знатокомъ Св. Писанія». Ему принадлежитъ пересмотръ перевода LXX и исправленіе текста евангелій. Онъ написалъ и нѣкоторыя другія сочиненія, теперь утраченныя. Отрывки собраны у Routh, «Reliquiae sacrae» (т. 4-й, 1—17).—См. Bardenhewer, «Patrologie» (3-е изд., 1910); ср. Антіохійская школа, т. III, ст. 37—38.

Лукіанъ преп.—см. Лукіанова пустынь.

Лукіанъ (Λουκιανός)—выдающійся греческій писатель, родившійся, вѣроятно, въ 125 г. по Р. Хр. въ Самосатѣ и умершій около 200 г. по Р. Хр. По окончаніи начальной школы обучался скульптурѣ, но вскорѣ оставилъ занятія ею и отправился въ Іонію, гдѣ поступилъ въ риторическую школу. Окончивъ изученіе «украшеннаго слова», Л. выступилъ на адвокатскомъ поприщѣ въ Антіохіи. Достигнувъ нѣкоторой извѣстности, онъ, по тогдашнему обычаю сталъ выступать съ риторическими рѣчами въ разныхъ городахъ Іоніи. Къ этому періоду относятся его «Тираноубійца», «Лишенный наслѣдства» и др. Около 150 г. Л. направился въ Италію, затѣмъ въ Галлію, въ одномъ изъ городовъ которой получилъ мѣсто общественнаго учителя краснорѣчія, съ весьма высокимъ вознагражденіемъ. Въ 153 г. Л. вернулся въ Самосату, гдѣ произнесъ небольшую рѣчь «Похвала родинѣ» и полную автобіографическихъ свѣдѣній рѣчь «Сновидѣнія или жизнь Л.». Послѣдовавшія затѣмъ выступленія его въ Греціи были не совсѣмъ удачны, какъ объ этомъ можно судить по его рѣчамъ въ Филиппополѣ, въ Македоніи («Скиѳъ», «Геродотъ», «Зевксидъ»). Съ 157 г. до 161 г. Л. жилъ въ Аѳинахъ, гдѣ написалъ діалогическія произведенія, составившія его славу. Пользуясь средней комедіей и мимами, Л. написалъ

«Діалоги гетеръ»; черпая сюжеты изъ Гомера и миѳологіи, составилъ «Разговоры боговъ» и «Морскіе разговоры». Онъ подмѣтилъ, что діалогъ можетъ служить не только для легкой бесѣды, но и для серьезныхъ цѣлей поученія и сатиры. Къ этому же времени относится увлеченіе его Платономъ, подъ вліяніемъ котораго онъ написалъ интересный діалогъ: «Нигринъ или изображеніе философа». Въ ближайшее затѣмъ время Л. написалъ діалоги «Изображенія», «Въ защиту изображеній» и «О пляскѣ». Въ 165 г. Л. окончательно устроился въ Аѳинахъ. Онъ все болѣе отходилъ отъ пышной риторики рѣчей ради рѣчей и выдвигалъ «философствующую риторику». Онъ увлекался жизненно-дѣятельной философіей киниковъ и подъ вліяніемъ произведеній Мениппа написалъ между 165 и 170 гг. рядъ произведеній: «Гермотимъ», «Какъ слѣдуетъ писать исторію», «Дважды обвиненный» и превосходные діалоги религіозной сатиры: «Разговоры въ царствѣ мертвыхъ», «Зевсъ уличаемый», «Зевсъ трагическій», «Собраніе боговъ», «Менippъ», «Икаменippъ», «Пѣтухъ» и «Тимонъ» (въ послѣднемъ выведенъ древнѣйшій въ литературѣ типъ мизантропа). По мѣрѣ того, какъ увлеченіе Менippомъ проходило, Л. замѣтилъ, что среди киниковъ и другихъ философовъ господствовали пороки и недостатки. Съ 170 г. онъ выпускаетъ рядъ произведеній противъ различныхъ философскихъ школъ: «Корабль или желаніе», «Продажа жизней», «Бѣглецы», «Рыбакъ или Воскресеніе». Тогда же написаны имъ: «Любитель лжи или невѣръ» и «О сирійской богинѣ». Около восьми лѣтъ прошло въ выступленіяхъ противъ лже-философовъ; затѣмъ Л. увлекся приносящимъ душевное спокойствіе ученіемъ Эпикура и написалъ «О смерти Перегрина», гдѣ встрѣчаются нападки на христіанъ, въ которыхъ Л. видѣлъ представителей новыхъ философскихъ школъ. Къ этому времени относятся еще «Александръ или лжепророкъ» и фантастическія произведенія: «Правдивые разсказы» и «Лукій или оселъ». Въ концѣ царствованія Марка Аврелія (около 180 г.) литературная дѣятельность Л. стала ослабѣвать. Имп. Коммодъ назначилъ его предсѣдателемъ суда въ Александріи. Занимая этотъ постъ, Л. написалъ рядъ произведеній, отмѣченныхъ налетомъ старости: «Долговѣчные», «О клеветѣ», «О состоящихъ на жалованьи» и важное въ автобіографическомъ отношеніи: «Защита состоящихъ на жалованьи». О послѣднихъ годахъ жизни Л. ничего неизвѣстно. Современники Л. и ближайшее поколѣніе недостаточно оцѣнили его произведенія. Слава Л. достигла расцвѣта лишь во время Возрожденія и въ XVIII в. Изданія Л.: Editio princeps, Флор. 1496, Dindorf 1840, Bekker 1853, Fritzsche 1860, Sommerbrodt 1888—99.—См. Croiset, «Essai sur la vie et les œuvres de L.» (П., 1882); Helm, «L. und Menipp» (Лпц., 1906); Sinko, «De L. libellorum ordine et mutua ratione» (въ журн. «Eos», 1908); Спасскій, «Эллинизмъ и христіанство» (Сергіевъ Посадъ, 1914); Богаевскій, «Л., его жизнь и произведенія» (въ I т. перевода Л.; М., 1915); Марта, «Философы и поэты-моралисты во времена римской имперіи» (ib., 1879); Bernays, «L. und die Kyniker» (Б., 1879); Harnack, «Mission und Ausbreitung des Christentums» (Л., 1902); Blümner, «Archäologische Studien zu L.» (Бреславль, 1867). Переводы: Wieland (Л., 1788), Talbot (П., 1882) и членовъ студ. о-ва класс. филологіи при петроградск. унив. (М., 1915). *Б. Богаевскій.*

Лукка (Lucca) — гор. въ итал. пров. того же имени. 80 784 жит. (1908). Соборъ св. Мартина (XI ст.) съ богатымъ архивомъ; академіи литературы и искусствъ, одна изъ нихъ основана въ 1684 г.; картинная галлерея со знаменитыми картинами Фра-Бартоломео; библіотека, театръ. Рабочая палата. Разработка мрамора; текстильныя и табачныя фабрики. Въ 27 км. отъ Л.—сѣрные горячіе источники, 35—54° Ц., ванное заведеніе, натуральный паровой гротъ; рекомендуются противъ ревматизма, подагры, кожныхъ и женскихъ болѣзней.

Исторія. Первое упоминаніе о Л. относится къ III в. до Р. Хр. Во времена варварскихъ нашествій Л. сильно пострадала, но въ VI в., при остготахъ, была снова значительнымъ городомъ. Въ эпоху лонгобардскаго королевства Л. стала центромъ особаго герцогства или маркграфства (маркизата), которое въ IX в. распространило свою власть на всю Тоскану. Въ 1081 г. граждане Л. получили отъ имп. Генриха IV обширныя привилегіи, имѣвшія цѣлью обезпечить ихъ торговые интересы и оградить ихъ отъ конкуренціи пизанцевъ, пистойцевъ и флорентинцевъ. Къ началу XII в. городское самоуправленіе Л. вполнѣ сложилось. Ранній экономическій расцвѣтъ Л. объясняется ея выгоднымъ положеніемъ—на важнѣйшемъ сухопутномъ пути (такъ назыв. via francigena), между заальпійскими странами и Римомъ. Въ XI—XIII вв. въ Л., на ряду съ суконодѣліемъ, особенно развивается выдѣлка парчи. Когда хозяйственное процвѣтаніе Флоренціи еще только зарождалось, Л. была уже большимъ, богатымъ и цвѣтущимъ городомъ. Въ теченіе XII и XIII вв. Л. остается душою гвельфской группы городовъ Тосканы. Въ союзѣ съ Генуей и Флоренціей она наноситъ Пизѣ рядъ ударовъ. Въ XIV в. Л. вовлекается въ противофлорентійскую гибеллинскую коалицію и временно подчиняется ея вождю, пизанскому правителю Угуччіоне делла Фаджіола, затѣмъ синьорію въ Л. захватываетъ Каструччіо Кастракане (XXI, 233), построившій здѣсь громадную цитадель и получившій титулъ герцога Л. Послѣ его смерти (1328) господами положенія въ Л. становятся нѣмецкіе его наемники и продаютъ ее генуезскому магнату Герардо Спинола. Послѣ нѣсколькихъ переходовъ изъ рукъ въ руки Л. въ 1369 г. вновь становится независимою и служитъ буферомъ между Флоренціей и Пизой, позднѣе между флорентійскою и миланскою державами, сохраняя свою самостоятельность до XVIII в. Въ 1797 г. ее занимаютъ французы. Въ 1805 г. она входитъ въ составъ королевства Этруріи, потомъ—княжества Піомбино, созданнаго для Элизы Бонапарте. Вѣнскій конгрессъ создалъ герцогство Л. для бывшей королевы Этруріи—инфанты Маріи-Луизы, дочери Карла IV испанскаго. Послѣ смерти герцогини пармской Маріи-Луизы, вдовы Наполеона, герцогиня луккская или ея наслѣдники должны были получить Парму, а Л.—отойти къ великому герцогству Тосканскому. Въ 1847 г. сынъ инфанты Маріи-Луизы, Карлъ-Людовикъ, перешелъ на пармскій престолъ и отдалъ Л. Тосканѣ. Въ 1860 г. Л. присоединена къ Италіи.—*Литература:* Mazzarosa, «Storia di L.» (1833); Tommasi, «Storia di L.»; Winkler, «Castruccio Castracane»; Davidsohn, «Geschichte von Florenz», I—III; Schaube, «Handelsgeschichte der romanischen Völker» (1906). Наиболѣе полный матеріалъ по исторіи Л.—«Memorie e documenti per servire alla storia di L.» (Лукка, съ 1813 г.). *О.*

Лукка (Lucca), Паулина, по мужу баронесса Раденъ—знаменитая пѣвица-сопрано (1841—1908). Одаренная замѣчательно красивымъ голосомъ, Л. была выдающейся актрисой. Въ ея репертуарѣ насчитывалось болѣе 60 самыхъ разнообразныхъ ролей. Въ Петербургѣ Л. нѣсколько разъ пѣла въ

итальянской опер. и пользовалась успѣхомъ наравнѣ съ Патти и Нильсонъ. Въ 1887 г. покинула сцену и посвятила себя концертной и педагогической дѣятельности. См. Allgem. Musik-Zeitung 1908, № 10).

Луккезини (Lucchesini), Джироламо, маркизъ — прусскій политическій дѣятель (1751—1825), родомъ изъ Лукки. Поступилъ на службу къ Фридриху II, состоялъ его чтецомъ и библіотекаремъ. Въ 1789 г. былъ назначенъ посланникомъ въ Польшу, подготовилъ заключеніе прусско-польскаго союза 1790 г. и по вопросамъ внѣшней политики Л. сдѣлался однимъ изъ главныхъ совѣтниковъ Фридриха-Вильгельма II. Онъ былъ противникомъ войны съ Франціей и привѣтствовалъ заключеніе базельскаго мира 1795 г., дававшее Пруссіи возможность сосредоточить свое вниманіе на польскомъ вопросѣ. Въ 1802 г. Л. былъ назначенъ прусскимъ посломъ въ Парижъ и подчинился французскому вліянію. Въ 1805—06 гг. онъ хлопоталъ о заключеніи союза между Франціей и Пруссіей; послѣ сраженія при Іенѣ велъ съ Наполеономъ переговоры о мирѣ и подписалъ трактатъ въ Шарлоттенбургѣ, который Фридрихъ-Вильгельмъ III отказался ратификовать. Послѣ этого Л. оставилъ прусскую службу и возвратился въ Лукку, гдѣ получилъ должность при дворѣ сестры Наполеона, Элизы.— Бесѣды Л. съ Фридрихомъ II (Gespräche mit Friedrich II) изданы Bischoff'омъ (Лиц., 1885). См. Bailleu, «Preussen und Frankreich» (ib., 1881—87).

Лукманійскій горный проходъ *итал.* Lucomagno), въ Лепонтинскихъ Альпахъ. Ведетъ изъ Дизентиса (Граубюнденъ) чрезъ Медельскую долину (1917 м. н. ур. м.) въ Біаску, въ долинѣ Бленьо (Тессинъ). Еще въ средніе вѣка Л. считался однимъ изъ удобнѣйшихъ проходовъ и имѣлъ много страннопріимныхъ домовъ. Въ 1871—1877 гг. сооружена проѣзжая дорога.

Лукновъ или Лакнау (Lucknow или Lakhnau, *по-инд.* Laksmanavate) — гор. въ индо-брит. пров. Аудъ, на прав. берегу судоходной р. Гумти, прит. Ганга. Городъ дѣлится на старый, съ глиняными постройками и узкими, грязными улицами, и новый, по берегамъ Гумти, гдѣ много великолѣпныхъ зданій, парковъ и дворцовъ въ индо-персидскомъ стилѣ. Замѣчательны Имамбара, мечеть съ бѣломраморной гробницей Азафъ удъ Далы (1775—97); Моти-Мохалъ (жемчужный дворецъ), съ рѣдкими восточными рукописями; Джами-Масджидъ (большая мечеть). Зоологическій садъ, съ ареной для боя животныхъ. Оживленный торговый городъ; здѣсь живутъ многіе изъ крупныхъ землевладѣльцевъ (талукдаровъ) Индіи. Каннингская коллегія, отдѣленіе Аллахабадскаго университета; провинціальный музей. Муниципальный водопроводъ. Ткацкія фабрики, стеклянные и гончарные зав., торговля земледѣльческими орудіями. Жит. 259 798; изъ нихъ $^2/_5$ индусовъ, $^3/_5$ магометанъ. Л. былъ значительнымъ городомъ уже во времена Акбара Великаго; въ XVIII ст. онъ считался первымъ послѣ Дели городомъ мусульманской Индіи. Благодѣнствію его нанесенъ сильный ударъ возстаніемъ сипаевъ, которые осаждали здѣсь англичанъ съ 30 іюня по 22 ноября 1857 г. Въ 1858 г. Л. былъ снова взятъ англичанами.

Луковая протока въ низовьяхъ р. Енисея, Енисейской губ., въ Туруханскомъ краѣ, между сел. Толстымъ Носомъ (въ 70 вер. вверхъ по Енисею) и Дудинскимъ и между прав. берегомъ рѣки и островомъ на ней. Одна изъ самыхъ удобныхъ и защищенныхъ гаваней для морскихъ судовъ. Дл. 2 вер., шир. 200—300 саж., глуб. 4,3—16,5 м. Л. протокъ открытъ англ. капитаномъ Витгиномъ (см.), изслѣдованъ Вилькицкимъ въ 1894 г.

Луковица (bulbus) — особая форма почекъ многихъ растеній, преимущественно лиліеобразныхъ, посредствомъ которой они могутъ перезимовывать и размножаться (см. Спорыш).

Луковички. Въ пазухахъ обыкновенныхъ листьевъ у нѣкоторыхъ растеній вырастаютъ почки, наружныя чешуйки которыхъ значительно наполняются питательными веществами, отчего почки вздуваются и превращаются въ Л. (gemmae). Отдѣляясь отъ материнскаго растенія, Л. прорастаютъ и служатъ такимъ образомъ, какъ и сѣмена, для размноженія растеній.

Луковичъ (Луковић), Стеванъ — сербскій поэтъ (1877—1902). Пѣвецъ уединенія и тишины, душевныхъ страданій и жизненныхъ невзгодъ всѣхъ, кому нѣтъ мѣста на жизненномъ пиру, Л. далъ прекрасные образцы интимной лирики. Лучшіе изъ нихъ: «Суро небо», «Сањам те», «У позни час дана». Онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ писателей, которыхъ оцѣнили послѣ ихъ смерти. Сборникъ стихотвореній Л. изданъ его друзьями съ содержательнымъ очеркомъ: «Песме Ст. М. Л.» (Бѣлградъ, 1903). — См. Лет. Мат. Српске» (CCXXII, 1903).

Луковъ — уѣздн. гор. Люблинской губ. (до 1912 г. принадлежалъ къ упраздненной Сѣдлецкой губ.), при р. Кржнѣ; ст. Варш.-Тирасп. ж. д. Извѣстенъ съ 1403 г. 11 900 жит. (1912), изъ нихъ $^2/_3$ евреевъ. 1 правосл. и 2 р.-кат. крк., 2 синагоги. Торговый центръ; торговля скотомъ. Общ. вз. кред. Бюджетъ города въ 1910 г.: доходы—22 т. р., расходы—18,3 т. р. — Луковскій уѣздъ. 1656,3 кв. вер.; жит. 135 500 (безъ города—123 600) или 82 чел. на 1 кв. вер. Населеніе польское; евреи въ уѣздн. городѣ и мѣстечкахъ. Сельское хозяйство и коневодство у помѣщиковъ.

Лукомль — м-ко Могилевской губ., Сѣнинскаго у., при оз. Лукомльскомъ. Упоминается въ 1078 г. Въ XV и XVI ст. составлялъ отдѣльное княжество; одинъ изъ князей Л., Иванъ, за покушеніе на жизнь вел. кн. московскаго Ивана III, былъ сожженъ въ клѣткѣ на берегу Москвы-рѣки. Въ 1563 г. Л. сожгли русскіе; въ 1812 г. онъ пострадалъ отъ французовъ. Жит. 1300 (евр. 700); правосл. крк., евр. мол. домъ; школа. Остатки замка и курганы.

Лукомскіе — княжескій родъ, происходящій отъ старшаго сына вел. кн. литовскаго Ольгерда, Вингольда, въ крещеніи Андрея, бывшаго княземъ псковскимъ, полоцкимъ и съ 1386 г. Лукомльскимъ. Потомство его, владѣвшее Лукомлемъ (см.) и именовавшееся князьями Л. (и Ольгердовичъ-Л.), нынѣ титуломъ не пользуется. Вѣтви этого рода внесены въ I и VI чч. родосл. кн. Витебской, Волынской, Могилевской и Подольской губ.—Существуетъ еще польскій дворянскій родъ Л., герба Дрыя, восходящій къ концу XIV в. и внесенный въ книгу дворянъ Царства Польскаго (по Калишской губ.).

Лукомье—м-ко Полтавской губ., Лубенскаго у., при р. Сулѣ. 1820 жит. (1910). 2 правосл. крк.; лавки, 22 пром. завед., училище. 3 ярмарки. Упоминается въ 1188 г. подъ названіемъ «городище Лукомль». Входило въ составъ Винницкой; позже было сотеннымъ городомъ Лубенскаго полка. Въ 1662 г. Юрій Хмельницкій приказалъ истребить жителей; спаслись немногіе. Въ 1679 г. татары опустошили Л. и его окрестности. Слѣды древнихъ валовъ и окоповъ.

Лукояновъ — уѣздн. гор. Нижегородской губ., при рѣкѣ Хвощевкѣ и Тешѣ. Въ XVIII ст. былъ экономическимъ селомъ; въ 1779 г. сдѣланъ уѣзд-

нымъ городомъ Нижегородскаго намѣстничества. Въ 1817 г., послѣ пожара, уѣздное управленіе было переведено въ с. Мадаево, и уѣздъ былъ переименованъ въ Мадаевскій, но въ 1820 г. Л. снова сдѣланъ уѣзднымъ городомъ. Жит. около 3000. 2 церкви, 4 школы, земская больница. Городскихъ расходовъ въ 1912 г. 18 898 р. Нѣкоторыя присутственныя мѣста (напр., земская управа, воинское присутствіе) находятся не въ Л., а въ зашт. гор. Починкахъ (въ 47 в. отъ Л.).—Лукояновскій уѣздъ — въ юго-вост. углу губерніи. 5127 кв. вер. Известняки на ЮЗ уѣзда не могутъ служить строительнымъ матеріаломъ, но служатъ для полученія извести (обжигаются), фосфоритъ, сѣрный колчеданъ, горючій сланецъ. Главная рѣка—Алатырь, прорѣзываетъ его посрединѣ, по направленію съ З на В. Вдоль лѣв. берега р. Алатыря тянется полоса песковъ; юго-вост. уголъ уѣзда покрытъ преимущественно горовымъ черноземомъ, а на всемъ остальномъ пространствѣ залегаютъ преимущественно темноцвѣтные суглинки. Въ глубокую старину нынѣшній Л. у. былъ покрытъ дремучими лѣсами, служившими убѣжищемъ для всякаго рода вольницы. При генеральномъ межеваніи (конецъ XVIII ст.) подъ лѣсомъ было до 258 т. дес., въ настоящее время—не болѣе 135 т. дес. Лѣсъ преимущественно хвойный; бо́льшая его часть находится въ юго-зап. части уѣзда, по р. Алатырю. Жителей (1912 г.) 255 400; 86% русскихъ и 14% мордвы. Мордва племени эрзя живетъ въ 15 селеніяхъ, мордва-мокшане—въ двухъ. Мордва значительно обрусѣла. Земли въ 1905 г. учтено 474 848 дес.; надѣльной крестьянской земли было 62%, частновладѣльческой (почти вся дворянская) 18%, учрежденій — 20%. 73% крестьянскихъ дворовъ занимаются промыслами; изъ многихъ дворовъ нанимаются на различныя сельскохозяйственныя работы. Кустарными промыслами занимаются 7,4% населенія. Рогожнымъ промысломъ занято 5411 мужч., 5414 женщ. и 4574 подростка и дѣтей, выдѣлкой саней и т. п.—954 чел.; выдѣлываются еще берда, рыболовныя сѣти, топоры и пр. (1912). Въ 1911 г. было 16 заводовъ съ производствомъ на 325 т. р., при 540 рабочихъ, въ томъ числѣ 6 винокуренныхъ зав. (230 т. р.) и 2 стеклянныхъ (45 т. р.). Въ 1912 г. было 60 земскихъ одноклассныхъ школъ, 2 министерскихъ, 93 церковно-приходскихъ, 13 школъ грамоты, 1 низшая сельскохозяйственная школа. 30 народныхъ библіотекъ. Доходъ уѣзднаго земства 340 704 р. (1913 г.). Расходы—324 080 р., въ томъ числѣ на образованіе 43,7%, на медицину и призрѣніе 26,5%, на содѣйствіе экономич. благосостоянію 2,4%. Изъ поселеній первое мѣсто занимаетъ зашт. гор. Починки (см.), по торговлѣ и значенію превосходящій у. гор. Л.—Ср. «Мат. къ оцѣнкѣ земель Нижегор. губ.», часть ест.-истор., т. II, часть экономич., т. II.

Лукрецій (Titus Lucretius Carus)—геніальный поэтъ древняго Рима. Біографическія свѣдѣнія о немъ крайне скудны. Род. между 99 и 95 гг., умеръ между 55 и 51 гг. до Р. Хр. По сообщенію блаж. Іеронима, Л., выпивъ любовнаго напитка, впалъ въ помѣшательство, писалъ свою поэму между припадками сумасшествія и покончилъ жизнь самоубійствомъ; поэма его была исправлена (т.-е. редактирована) Цицерономъ. Другихъ свѣдѣній о жизни Л. мы не имѣемъ; но до насъ дошла его поэма «О природѣ вещей» («De rerum natura»), въ шести книгахъ, единственное въ своемъ родѣ произведеніе въ римской литературѣ. Авторъ, проникшись міросозерцаніемъ Эпикура, освобождающимъ человѣка отъ предразсудковъ, отъ страха передъ смертью и передъ богами, счелъ долгомъ познакомить своихъ соотечественниковъ съ этимъ успокоительнымъ ученіемъ,—а чтобы сухость философскаго языка, къ которой еще не были пріучены римляне, не послужила препятствіемъ къ распространенію между ними эпикурейской доктрины, онъ облекъ ее въ поэтическую форму и представилъ физику, канонику (ученіе о познаніи) и (отчасти) этику своего учителя въ великолѣпныхъ стихахъ. Излагать философское ученіе въ формѣ дидактическихъ поэмъ было въ обычаѣ и раньше Л. Такъ, въ греческой литературѣ этимъ прославился Эмпедоклъ; по-латыни писалъ въ томъ же родѣ Энній, болѣе чѣмъ за сто лѣтъ до Л. Но ихъ поэмы не имѣли того духа восторженнаго проповѣдничества, съ какимъ выступаетъ Л. Тамъ былъ интересъ теоретическій, изложеніе новаго міросозерцанія; здѣсь интересъ практическій, страстное стремленіе привлечь людей къ воспріятію такого ученія, которое должно дать имъ внутренній миръ, т.-е. истинное счастье. Правда, ученіе это поэтъ - энтузіастъ излагаетъ неполно; всего меньше онъ отвелъ мѣста главной по значенію части эпикуровской системы—этикѣ; тѣмъ не менѣе, поэма Л. была и остается, несмотря на новыя открытія, главнымъ источникомъ для знакомства съ чистымъ эпикуреизмомъ, о которомъ еще въ древности, въ полемическихъ цѣляхъ, распространялись извращенныя представленія. Поэма начинается высоко-поэтическимъ обращеніемъ къ Венерѣ, «усладѣ боговъ и людей», съ просьбой уговорить приходящаго покоиться на ея груди Марса (подражаніе въ «Чайльдъ-Гарольдѣ» Байрона, IV, 51) прекратить свирѣпствующія на землѣ войны и водворить миръ среди римскаго народа, необходимый какъ для поэта, собирающагося говорить о природѣ неба и боговъ и о всѣхъ тайнахъ мірозданія, такъ и для Меммія (см.), которому посвящена поэма (разумѣя въ его лицѣ всю читающую публику). Далѣе поэтъ говоритъ о началахъ вещей, не составляющихъ тайны благодаря Эпикуру, который первый изъ смертныхъ смѣло поднялъ глаза вверхъ и рѣшился сокрушить запоры воротъ природы. Обозрѣвъ умственнымъ окомъ всю безграничность вселенной, Эпикуръ показалъ, что̀ можетъ произойти и что̀ не можетъ, какой предѣлъ положенъ всему на свѣтѣ. Этимъ онъ попралъ ногами вѣру въ боговъ и сдѣлалъ насъ равными небу. «Ни одна вещь никогда не рождается изъ ничего, и ничто не можетъ исчезнуть безслѣдно»; все происходитъ безъ участія боговъ. Атомы суть начала или элементы всѣхъ вещей (primordia rerum). Природа состоитъ изъ этихъ простѣйшихъ тѣлъ и пустого безграничнаго пространства, въ которомъ они, въ разныхъ направленіяхъ, движутся. Это—движеніе вѣчное, отъ котораго и зависитъ образованіе міра, приписываемое «невѣждами» божеской силѣ. Развитію теоріи движенія атомовъ, образующаго безчисленные міры, которые, подобно растеніямъ и животнымъ, рождаются и погибаютъ, посвящена вся вторая книга поэмы, начинающаяся превосходными стихами о могуществѣ знанія и о безконечномъ превосходствѣ философа передъ толпой, занятой пустыми и суетными интересами (противъ этихъ стиховъ неудачно полемизировалъ Вольтеръ). Въ третьей книгѣ, послѣ восторженнаго обращенія къ Эпикуру, «красѣ греческаго народа», мудрецу, о состязаніи съ которымъ поэтъ не думаетъ, а хочетъ только слѣдовать за нимъ,—излагается ученіе о духовной сторонѣ человѣка. Она состоитъ изъ духа (animus) и души (anima), которые также тѣлесны и слагаются изъ атомовъ, но самыхъ малыхъ, самыхъ тонкихъ и притомъ круглыхъ. Духъ, онъ же и умъ, управляетъ жизнью

человѣка и есть такая же часть человѣка, какъ и члены его тѣла. Духъ и душа тѣсно связаны между собой и составляютъ одну природу; но духъ имѣетъ свое пребываніе въ сердцѣ, а душа разлита по всему тѣлу. Душа и тѣло, въ свою очередь, такъ тѣсно соединены другъ съ другомъ, что раздѣленіе ихъ влечетъ за собою уничтоженіе ихъ обоихъ. Л. смѣется надъ ученіемъ Пиѳагора о переселеніи душъ. Такъ какъ духъ и душа по природѣ своей смертны и уничтожаются вмѣстѣ съ тѣломъ, чему приводится свыше тридцати доказательствъ, то нѣтъ основанія бояться смерти, которая не есть зло: мертвые, не зная радостей живыхъ людей, не знаютъ и ихъ страданій. Адъ и загробныя мученія—выдумки поэтовъ. Жизнь дана намъ не въ собственность, а только въ пользованіе. Стоитъ ли заботиться о сохраненіи жизни, когда мы знаемъ, что смерть неизбѣжна, а жизнь не можетъ доставить никакого новаго удовольствія? Эта книга была любимымъ чтеніемъ Монтэня и Фридриха Вел. Въ четвертой книгѣ, которую поэтъ начинаетъ восхищеніемъ по поводу величія своего подвига въ римской литературѣ, гдѣ онъ не имѣетъ предшественниковъ,—развивается теорія познанія, вся основанная на чувственномъ воспріятіи впечатлѣній. Впечатлѣнія эти происходятъ отъ того, что отъ поверхности предметовъ отдѣляются ихъ образы (simulacra) и дѣйствуютъ на наши чувства. Послѣднее изъ чувствъ есть зрѣніе, и мы видимъ, вопреки мнѣнію скептиковъ, истинные предметы; зрѣніе насъ не обманываетъ. Здѣсь же поэтъ касается вопроса о любви. Особенно извѣстны стихи 1160 слл., переработанные Мольеромъ въ «Мизантропѣ». Въ пятой книгѣ, послѣ новой похвалы Эпикуру, которому люди обязаны больше, чѣмъ Церерѣ, Вакху, Геркулесу, излагается космологія. Что міръ не могъ быть созданъ богами, на это указываетъ уже его несовершенство. Все, что существуетъ не отъ вѣчности и произошло на свѣтъ, подлежитъ уничтоженію; поэтому и видимый нами міръ не вѣченъ и подлежитъ разрушенію. Вторая половина книги посвящена ходу развитія культуры въ родѣ человѣческомъ. Говорится о томъ, какъ человѣкъ жилъ сначала въ дикомъ состояніи, и какъ жизнь его стала принимать болѣе мягкія формы послѣ того, какъ люди додумались до употребленія огня и примѣненія данныхъ языка для взаимнаго общенія: они стали заключать между собою союзы и договоры, строить города и укрѣпленныя мѣста, раздѣлили скотъ и поля и дали каждому сообразно его красотѣ, силамъ и таланту. Они поставили царей, которыхъ потомъ за тиранію низвергли, и стали избирать себѣ сами судей и начальниковъ и установлять законы. Страхъ заставилъ людей чтить боговъ и наполнилъ города жертвенниками. Въ заключеніе Л. говоритъ о томъ, какъ люди научились употреблять металлы, ткать одежды, воздѣлывать плодоносныя деревья, какъ научились пѣнію и музыкѣ, разнымъ ремесламъ, живописи и ваянію, поэзіи и наукамъ. Эта книга принадлежитъ къ самымъ блестящимъ частямъ поэмы Л. и во многомъ соприкасается съ данными новой науки (особенно съ Дарвиномъ). Наконецъ, въ шестой книгѣ, начинающейся прославленіемъ Аѳинъ, которыя первыя создали «сладкія утѣшенія жизни» и произвели Эпикура, поэтъ распространяется о метеорологическихъ явленіяхъ. Замѣтивъ, что люди, по незнанію законовъ природы, всюду видятъ вліяніе боговъ, онъ объясняетъ происхожденіе грома, молніи, дождя, радуги, вѣтра, снѣга, града и льда, говоритъ о морѣ и водахъ, объ Этнѣ и ея изверженіяхъ, о разливахъ Нила, о замѣчательныхъ источникахъ, о магнитизмѣ и, наконецъ, о болѣзняхъ и моровыхъ язвахъ, кончая описаніемъ (по Ѳукидиду) эпидеміи, свирѣпствовавшей въ Аѳинахъ въ первые годы пелопоннесской войны. Въ римской литературѣ не было произведенія, которое бы разомъ вносило въ общественное сознаніе такую массу новыхъ идей и такъ сильно затрогивало бы господствовавшее міросозерцаніе. Если же взять во вниманіе, что проповѣдуемое авторомъ ученіе изложено въ восторженномъ тонѣ, съ горячимъ убѣжденіемъ и въ стихахъ, обличающихъ на каждомъ шагу силу геніальнаго дарованія, то легко себѣ представить, какъ глубоко должно было быть впечатлѣніе подобнаго произведенія. Несмотря на усиленную и даже ожесточенную полемику, какую велъ Цицеронъ противъ эпикуреизма въ сочиненіи «De finibus bonorum et malorum», поэма Л. читалась съ живѣйшимъ интересомъ молодымъ поколѣніемъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ тѣ буквальныя заимствованія изъ нея и подражанія, какія встрѣчаются у Вергилія и Горація, а также восторженный отзывъ Овидія, утверждавшаго (Am. I, 15. 23), что возвышенныя стихотворенія Л. могутъ погибнуть только въ тотъ день, когда погибнетъ и земля. Это обаяніе великой поэмы чувствуется въ теченіе всего перваго вѣка нашей эры, когда многіе читали Л. даже предпочтительно передъ Вергиліемъ (Тацитъ. «Dial. de orat.», 23). Даже христіанскіе писатели искусно обращали похвалы поэта Эпикуру въ похвалы Богу. Съ эпохою Возрожденія это обаяніе снова оживилось и продолжается до настоящаго времени, о чемъ свидѣтельствуютъ не только многочисленные переводы поэмы въ зап. литературахъ, но и множество новыхъ изслѣдованій, разсматривающихъ поэму и съ философской, и съ литературной (не говоря уже о филологической) точки зрѣнія. Особенно интересны изслѣдованія, выясняющія общность положеній новѣйшихъ матеріалистическихъ системъ и отчасти естествовѣдѣнія съ эпикурейской системой, изложенной въ поэмѣ Л. Изъ огромной литературы о Л. выдаются слѣдующія болѣе или менѣе общедоступныя сочиненія: Martha. «Le poëme de L. Morale, religion, science» (П., 1869, нѣск. изд.); Masson, «The atomic theory of L. contrasted with modern doctrines of atoms and evolution» (Л., 1884); его же, «L., Epicurean a. poet» (Л., 1909); Guyau, «La morale d'Epicure et ses rapports avec les doctrines contemporaines» (2-е изд., П., 1868; есть русс. перев.); Кулаковскій. «Поэма Л. о Природѣ» (Кіевъ, 1887); Базинеръ, «Эпикуреизмъ и его отношенія къ новѣйшимъ теоріямъ естественныхъ и философскихъ наукъ» (Одесса, 1891); Черняевъ, «Анализъ поэмы Л.» («Варш. Унив. Изв.», 1910, кн. 1—3); Семеновъ, «Л. Опытъ разбора плана поэмы и перев.» (Нѣжинъ, 1909). Главное критическое изд.—Лахмана (Б., 1850); изъ новѣйшихъ наиболѣе авторитетны англійскія — Munro (Кембриджъ, 1860; 5-е изд., Л., 1903) и Merrill'a (Нью-Іоркъ, 1906) и итальянское, Giussani (Туринъ, 1896—98); нѣм. изд. III кн. — Heinze (Лпц., 1897). Наиболѣе употребительныя изданія текста—Brieger'a (Лпц., 1894) и Bailey (Оксфордъ). Русск. перев. И. И. Рачинскаго (2-е изд., М., 1913). Другіе русск. перев. отрывковъ указаны въ статьѣ гр. И. И. Толстого (въ «Ж. М. Н. Пр.», 1904).

Лукреція — жена Спурія Лукреція Тricципитина, жена Луція Тарквинія Коллатина. Извѣстенъ разсказъ о томъ, какъ она подверглась безчестью со стороны Секста, сына Тарквинія Гордаго (Т. Ливій, I, 57 слл.), и затѣмъ, заставивъ отца и мужа поклясться, что они отомстятъ преступнику, заколола себя на ихъ глазахъ. Результатомъ этого событія было паденіе царской власти.

Луксоръ (Luxor, Luksor)—гор. на мѣстѣ древнихъ Ѳивъ въ Египтѣ. Именемъ его наз. развалины храма Амона, на прав. бер. Нила. Храмъ оріентированъ съ СЗ на ЮВ; для соотвѣтствія съ пилонами стоявшаго въ разстояніи ок. 1—1½ км. къ С Карнака, съ которымъ онъ былъ соединенъ аллеей сфинксовъ, сѣверный пилонъ его уклоненъ нѣсколько къ В отъ общей оси. Древнѣйшая часть—святое святыхъ, къ которому примыкаютъ залы, украшенныя изящными рельефами и надписями—основана при Аменхотепѣ III; первые цари XIX дин. прибавили къ южной сторонѣ дворы съ колоннами. Рамсесъ II пристроилъ сѣв. перистиль и пилонъ и изобразилъ на внѣшней сторонѣ послѣдняго свои подвиги въ войнѣ съ хеттами; здѣсь же начертанъ такъ называемый «эпосъ Пентаура». У сѣв. входа—4 колоссамонолита и два обелиска, изъ которыхъ одинъ перевезенъ въ 1861 г. въ Парижъ, на Place de la Concorde. Длина сооруженія отъ входа до сѣв. стѣны—260 м. Въ христіанское время здѣсь была церковь, остатки которой сохранились. На дворѣ храма мечеть надъ могилой Юсефъ абуль Хаггага—покровителя Л. Въ Л. до 11 тыс. жит. (до 3 тыс. коптовъ), климатическая станція для чахоточныхъ, великолѣпные отели; консулы всѣхъ державъ; торговля древностями. О мусульманскихъ и христіанскихъ преданіяхъ Л. см. Legrain, «Louqsor sous les pharaons» (1914).

Лукуга (Lukuga)—зап. стокъ оз. Танганійки въ юго-зап. Африкѣ, впадающій въ р. Луалаба-Конго. Доходитъ до послѣдней лишь при высокомъ уровнѣ воды въ озерѣ.

Лукуллъ (L. Licinius Lucullus Ponticus)—римскій полководецъ. Родился раньше 106 г.; получилъ хорошее образованіе; исполнялъ важныя порученія во время миѳрадатской войны. Въ 84 г., по заключеніи мира, онъ собралъ, по порученію Суллы, 20 000 талантовъ съ городовъ, исполнивъ это безъ жестокостей и насилія. Въ 74 г. онъ получилъ консулатъ. Въ это время Миѳрадатъ началъ новую войну. Отправившись въ Киликію на мѣсто умершаго проконсула, Л. открылъ противъ Миѳрадата войну съ суши; другой консулъ, Котта, начальствовалъ надъ флотомъ. Въ 73 г., послѣ морской побѣды при Лемносѣ (или Лесбосѣ), Л. былъ провозглашенъ императоромъ. Въ 70 г. Миѳрадатъ принужденъ былъ бѣжать въ Арменію, къ своему зятю Тиграну, котораго Л. разбилъ на голову при Тигранокертѣ. Битва при Артаксатѣ была также проиграна Миѳрадатомъ. Тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе утомленія и недовольства римскаго войска, Миѳрадатъ успѣлъ вернуть себѣ Понтъ. Въ Римѣ недоброжелатели Л. обвиняли его въ измѣнѣ и говорили, что онъ затягиваетъ войну съ цѣлью личнаго обогащенія. Война оставалась нерѣшенной, пока Помпей не былъ назначенъ, по Маниліеву закону, единымъ ея руководителемъ. Все существенное, однако, было уже сдѣлано Л.: лучшія войска Миѳрадата погибли, флотъ былъ уничтоженъ, страна разорена. Помпею осталось только додѣлать больше чѣмъ наполовину исполненный трудъ. Въ 66 г. Л. вернулся въ Римъ и просилъ тріумфа, который, послѣ долгихъ партійныхъ споровъ, былъ данъ ему лишь въ 63 г. По возвращеніи Помпея снова началась борьба партій; Л. стоялъ на сторонѣ знати и боролся съ Цезаремъ и Помпеемъ. Въ 56 г. онъ умеръ, какъ говорятъ, отъ любовнаго напитка. Богатство Л. вошло въ пословицу. Въ Римѣ, кромѣ блестящаго дома, онъ имѣлъ еще знаменитые сады (Horti Luculliani); извѣстны также роскошныя виллы Л. въ Тускулумѣ, Кампаніи и др. мѣстностяхъ. Это богатство Л. началъ пріобрѣтать еще въ бытность квесторомъ, когда онъ завѣдывалъ перечеканкой денегъ и снаряженіемъ флота; обогатили его также побѣды, добыча, подарки и наслѣдства, которыхъ много выпало на его долю (см. Буассье, «Cicéron et ses amis», русс. перев. 1880, стр. 73 слл.). Л. былъ справедливъ, обходителенъ, щедръ; онъ собиралъ рукописи, и его библіотека была доступна для всѣхъ. — Ср. Плутархъ, «Біографія Л.».

Лукъ—одно изъ древнѣйшихъ метательныхъ орудій, доказательствомъ чему служитъ множество находимыхъ при раскопкахъ каменныхъ наконечниковъ отъ стрѣлъ. Въ Азіи, которая считается колыбелью Л., онъ имѣлъ сохранившуюся тамъ понынѣ форму дуги, полумѣсяца. Древне-греческій Л., извѣстный по многимъ барельефамъ, состоялъ изъ двухъ изгибовъ, соединенныхъ между собою прямымъ короткимъ перехватомъ; нерѣдко украшался роскошною рѣзьбою. Особеннымъ умѣньемъ владѣть Л. славились въ древности скиѳы, пареяне, персы и критяне. Въ средніе вѣка наибольшее распространеніе Л. получилъ въ Англіи, гдѣ стрѣльба изъ него поощрялась актами парламента. Л. былъ настолько серьезнымъ оружіемъ, что употреблялся даже послѣ изобрѣтенія пороха, на ряду съ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Въ Сибири Л. до сихъ поръ еще встрѣчается у инородцевъ-звѣропромышленниковъ. Обыкновенно онъ имѣетъ отъ 5 до 6 фт. длины и дѣлается изъ смолистаго корня лиственницы, обклееннаго, для предохраненія отъ сырости, берестою; иногда, для бо́льшей упругости, его обкладываютъ пластинками носового нароста отъ ископаемаго носорога или китовымъ усомъ. Футляръ на Л. дѣлается изъ шкурки сѣвернаго оленя или тюленя. Стрѣлы деревянныя, длиною отъ 2½ до 3 фт., снабжены въ основаніи 2—4 рядами перьевъ, выдернутыхъ обыкновенно изъ хвоста глухаря. Для охоты на мелкихъ пушныхъ звѣрей употребляются такъ назыв. томары—тупыя стрѣлы, не портящія шкурки оглушаемаго ими животнаго; при охотѣ на птицъ наконечникъ стрѣлъ обыкновенно бываетъ вилообразно раздвоенный, а на болѣе крупныхъ животныхъ—острый, ланцетообразный. Для предохраненія лѣвой руки отъ удара, могущаго произойти при обратномъ отскакиваніи тетивы, вокругъ сгиба руки (около пульса) надѣвается металлическій щитокъ, называемый наручкою; иногда съ тою же цѣлью надѣваютъ на большой палецъ металлическое или костяное кольцо, въ видѣ наперстка. Въ Забайкальѣ съ Л. охотятся на волковъ, лосей, изюбровъ и козъ.—См. Д. Н. Анучинъ, «Лукъ и стрѣлы».

Лукъ (Allium L.)—родъ растеній изъ семейства лиліеобразныхъ (см.). Травы, снабженныя плотными луковицами, состоящими изъ мясистыхъ низовыхъ листьевъ, снаружи одѣтыхъ цѣльными сухощавыми покровами (прошлогодними высохшими листьями). Донцо, на которомъ сидятъ эти листья, иногда принимаетъ видъ довольно длиннаго корневища, и иногда сама луковица мало развита; цвѣтоносный стебель, выступающій изъ вершины стебля, облиственъ лишь при основаніи или совершенно безъ листьевъ, плотный или дудчатый; листья желобковатые, полуцилиндрическіе или круглые, часто внутри полые, изрѣдка плоскіе и узкіе. Цвѣты собраны верхушечнымъ зонтикомъ, прикрытымъ однолистною или двулистною поволокою, и содержатъ нерѣдко мелкія луковички. Сюда около 250 видовъ—въ средней и южной Европѣ, въ Африкѣ до Абиссиніи включительно, во всей внѣтропической Азіи, въ Сѣверной Америкѣ и Мексикѣ. Почти всѣ дикіе Л. могутъ употребляться и частью употребляются въ пищу—они болѣе или менѣе противоцынготны. Въ

культурѣ ихъ нѣсколько. Родъ подраздѣляется: I. Schoenoprasum Don. тычиночныя нити безъ зубцовъ или внутреннія съ зубцами. Листья дудчатые или линейные. 1. A. Schoenoprasum L.—скорода, Л. сѣянецъ, Л. рѣзанецъ, дико въ сѣв. Россіи, начиная отъ Колы, до Камчатки, на Кавказѣ. 2. A. ascalonicum L. шарлотъ, листья шиловидные: Малая Азія. 3. A. Cepa L.—Л. рѣпчатый, луковица формы рѣпы—стебли и листья круглые, полые, на серединѣ вздутые. 4. A. fistulosum L.—каменный Л., какъ предыдущій, но луковица продолговатая—Сибирь. 5. A. ursinum L.—черемша (Сибирь), гензели (груз.)—листья съ черешками и широкими отгибами, луковица состоитъ изъ одного мясистаго листа. Употребляется въ пищу въ Сибири и на Кавказѣ; сильно и непріятно пахнетъ, но хорошее антискорбутное средство. II. Porrum—покроволистики образуютъ колокольчикъ, въ соцвѣтіи маленькія луковички; сюда 6. A. sativum L.—чеснокъ, ченекъ (польское), Hiopu (груз.), схтуръ (арм.)—стебель до половины облиственный, листья плоскіе, луковица содержитъ много небольшихъ луковицъ, которыя и употребляются въ пищу. Дико въ центральной Азіи, въ алтайскихъ странахъ. 7. A. Ampeloprasum L.—порей, A. Porrum Don.—культурная разность предыдущаго.

Л. Культура. Сортовъ Л. не особенно много. Рѣпчатый Л. различаютъ по окраскѣ: бѣлый (для консервовъ и пикулей), желтый (на сѣверѣ) и красный на югѣ, или по вкусу: съ ѣдкимъ запахомъ и вкусомъ, съ сладковатымъ и прянымъ и средніе; изъ первыхъ наиболѣе распространенъ русскій Л. и циттаускій, изъ сладкихъ—испанскій и болгарскій каба. Въ пищу у всѣхъ видовъ употребляются нижнія мясистыя части влагалищъ листьевъ (луковица у Л. и чеснока, «ножка» у поррея) и листья у Л. рѣпчатаго и рѣзанца.—Культура всѣхъ видовъ Л. имѣетъ много общаго: она бываетъ однолѣтней, при которой овощъ получается осенью изъ сѣмянъ, высѣваемыхъ ранней весной, преимущественно въ парникѣ, и двухлѣтней, при помощи безполаго размноженія (посредствомъ посадки сѣянцевъ небольшихъ луковицъ, полученныхъ отъ посѣва въ предыдущемъ году). Наиболѣе распространена послѣдняя. Почвы Л. требуетъ богатой и хорошо удается на черноземѣ, на илистыхъ наносахъ и суглинкѣ, плохо переноситъ свѣжее удобреніе, но на разложившійся навозъ очень отзывчивъ, и въ Кіевской губ. подъ него кладется до 400 возовъ на десятину. Подготовка почвы обычная: огородъ вспахиваютъ съ осени глубиной до 6 вершковъ и весной перепахиваютъ.—Посѣвъ сѣменами производится съ февраля въ парникахъ довольно густо, и затѣмъ разводятъ разсадой; непосредственно въ грунтъ сѣмена высѣваются только на обширныхъ плантаціяхъ. Въ Закавказьѣ въ южн. Европѣ и Алжирѣ принятъ еще озимый посѣвъ рѣпчатаго Л. Чеснокъ разводится на Ю почти исключительно какъ озимое растеніе. Посадка Л. въ ямки производится ранней весной, на разстояніи около 4 вершковъ, а на Ю и осенью. Такимъ же образомъ разводится Л. ради ботвы. Въ крупныхъ центрахъ Л. зеленый разводится въ парникахъ.—Уходъ за Л. заключается, кромѣ полки, въ прорѣживаніи растеній и мотыженіи; окучиваніе Л. не производится. Поливка Л. необходима. Л. много страдаетъ отъ вредителей, главнымъ образомъ, личинокъ луковой цвѣточницы (Anthomyia antiqua Mg), капустной бабочки (Pieris brassicae L.), Л.-поррей—также сильно отъ луковой моли и грибныхъ болѣзней: ложной мучнистой росы Л. (Peronospora Schleidenii Hug), ржавчины (Puccinia Porri Sow.) и др. Болѣе ранній, иногда повторный посѣвъ предотвращаетъ вредъ, наносимый насѣкомыми, а введеніе сѣвооборота и ежегодныхъ пораженныхъ растеній и опрыскиваніе бордосской жидкостью предохраняютъ отъ распространенія заболѣванія луковыхъ плантацій. Уборка луковицъ производится, когда начинается засыханіе зелени. Ее обычно ускоряютъ, приминая граблями или плугомъ зелень за нѣкоторое время до уборки: созрѣваніе тогда идетъ быстрѣе. При уборкѣ Л. сортируется и годный для продажи плетется въ вѣнки по 10—15—40 луковицъ, въ зависимости отъ размѣра луковицъ и требованій рынка. Ради лучшаго сохраненія Л. обязательно высушивается: на Ю на солнцѣ (ночью и въ пасмурную погоду убирается въ сарай), въ средней полосѣ, въ протапливаемыхъ зимой помѣщеніяхъ. Культура Л. весьма распространена въ Россіи и занимаетъ второе мѣсто послѣ капусты. Въ Ярославской губ., главнымъ образомъ, въ Ростовскомъ у., она приняла промышленный характеръ, много его разводится въ Кіевской, Черниговской, Пензенской, Курской и друг. губерніяхъ. Часть его вывозится за границу (въ 1906—1910 гг. вывезено 200 000 п., въ среднемъ). Урожайность Л. зависитъ отъ рода культуры (на сѣмена, луковицы или ботву), сильно колеблется по районамъ: рѣпчатый Л. даетъ въ Ярославской губ. до 600 п., на Ю—400—1200 п., въ среднемъ около 700 п., что значительно ниже среднихъ урожаевъ во Франціи (около 1500 п.) и С.-Ам. Соед. Шт. (свыше 1600 п.). Доходность культуры Л. также, конечно, крайне неопредѣленна: въ Ростовскомъ у. десятина при цѣнѣ 50 к. за мѣру Л. даетъ около 300 р.; въ Кіевской губ. 500—800 р. валового дохода, что почти равно чистому доходу во Франціи и С.-Ам. Соед. Шт. Значительно доходнѣе культура чеснока, дающая съ десятины въ Кіевской губ. отъ 700 до 2800 р. за десятину.—Ср.: А. С. Карцевъ, «Огородныя растенія» (изд. Деп. Земл., СПБ., 1914); «Огородничество въ Россіи» (вып. II); «Огородничество подъ Кіевомъ» (изд. Деп. Земл.).

Лукъ морской (Bulbus scillae, *мед.*) — луковица растущаго на берегу Средиземнаго м. морского Л.; употребляется какъ энергичное мочегонное и поднимающее работу сердца средство: повышаетъ кровяное давленіе; дѣйствующія начала: спилипикринъ, спилотоксинъ и спилинъ. Сильно раздражаетъ кишечникъ (тошнота, рвота, поносъ). Употребляется въ порошкахъ, настойкѣ, экстрактѣ; уксусъ морского Л., чистый и съ медомъ,—дѣтское рвотное.

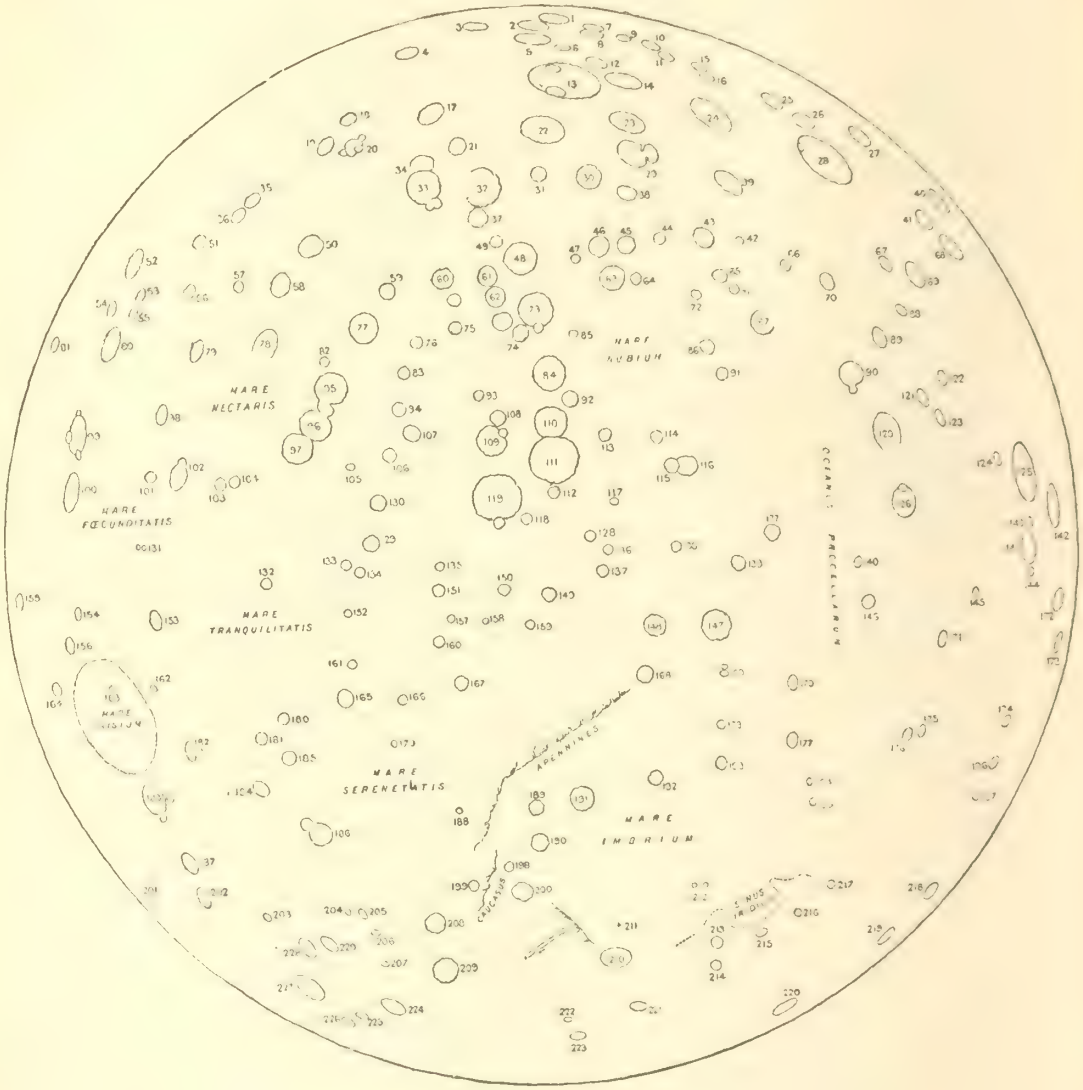
Лукьяновъ, Александръ Александровичъ—поэтъ, сотрудникъ «Рус. Бог.», «Совр. Міра», сборниковъ «Знанія». Род. въ 1871 г. Собр. его стихотвореній вышло въ 1908 г. (СПБ.).

Лукьяновъ. Сергѣй Михайловичъ — патологъ и государственный дѣятель. Род. въ 1855 г. Окончилъ курсъ въ медико-хирургической акад.; докторъ медицины за диссертацію: «Къ вопросу о функціональныхъ разстройствахъ сердца по отдѣльнымъ полостямъ». Былъ профессоромъ общей патологіи въ Варшавѣ, гдѣ устроилъ образцовую лабораторію. Съ 1894 по 1902 г. состоялъ директоромъ института экспериментальной медицины въ Петербургѣ, гдѣ завѣдывалъ научнымъ отдѣломъ общей патологіи. Въ 1902 г. назначенъ тов. министра народн. просв., въ 1906 г.—членомъ государств. совѣта. Съ 1909 по 1911 г. занималъ постъ оберъ-прокурора св. синода. Главнѣйшія научныя работы Л.: Къ вопросу о гликогенѣ печени («Гебевскій Сборникъ», 1880); «Beiträge zur Morphologie der Zelle» («Abhndl.», I. 1887, въ «Arch.» Du Bois-Reymond и въ «Arch. f. mikroscop. Anato-

ГОРЫ НА ЛУНѢ.

Поясненіе къ картѣ Нэсмиса и Карпентера.

Названія горъ.	Цифры на картѣ.	Названія горъ.	Цифры на картѣ.	Названія горъ.	Цифры на картѣ.	Названія горъ.	Цифры на картѣ.
Абульфеда	107	Геминусъ	187	Ландсбергъ	127	Ремеръ	184
Автоликъ	189	Герике	114	Летроннъ	120	Реомюръ	118
Агриппа	151	Геркулесъ	229	Линней	188	Репсольдъ	219
Азофи	76	Геродотъ	175	Литтровъ	185	Риттеръ	134
Аліацензисъ	61	Гертнеръ	224	Лихтенбергъ	197	Риччіоли	142
Альбатегній	109	Гершель	112	Лицетъ	21	Риччіусъ	50
Альманонъ	94	Гесіодъ	64	Лонгомонтанъ	23	Россъ	161
Альпетрагій	92	Гигинусъ	158	Лорманъ	143		
Альфонсъ	110	Гиппархъ	87	Любинецкій	91	Сакробоско	77
Апіанъ	62	Годенъ	135			Сантбекъ	79
Аполлоній	154	Гокленій	101	Мавроликъ	33	Сегнеръ	16
Араго	152	Гоммель	20	Магинусъ	22	Селевкъ	174
Арзахель	84	Гримальди	125	Майранъ	217	Симпеліусъ	3
Аристархъ	176	Грюмбергеръ	6	Макробій	182	Снелліусъ	55
Аристиллъ	190	Гутенбергъ	102	Манилій	167	Соссюръ	31
Аристотель	209			Манцинусъ	4	Стадій	148
Архимедъ	191	Дамуазо	124	Маральди	181	Стевинъ	53
Атласъ	228	Декартъ	106	Марій	171	Страбонъ	226
		Деламбръ	129	Маскелайнъ	132	Струве	203
Бароцій	31	Делиль	195	Менелай	165	Сэбайнъ	133
Бессель	179	Діофантъ	194	Меркаторъ	65		
Беттинъ	11	Доппельмайеръ	70	Мерсеннъ	89	Тарунтій	153
Билли	121	Дэви	113	Мессала	202	Тебитъ	85
Біанкини	215			Мессье	131	Теофилъ	97
Бланканъ	12	Евдоксъ	208	Местингъ	128	Тимей	222
Бонпланъ	116	Екатерина	95	Мецій	36	Тимохарисъ	192
Борда	56			Мопертюи	213	Тихо	30
Бошковичъ	160	Жераръ	218	Моретъ	5	Тобіасъ-Майеръ	170
Бригсъ	196			Мэсонъ	204	Триснекеръ	130
Буваръ	40	Зантбехъ	79			Тэйлоръ	130
Булліальдъ	86	Зёммерингъ	136	Неандръ	57		
Бэконъ	17	Зильбершлагъ	157	Неархъ	18	Укертъ	159
Бэли	207			Ноніусъ	49		
Бюргъ	206	Ингирами	27	Ньютонъ	1	Фабрицій	35
		Исидоръ	103			Фернель	37
Вальтеръ	48			Ольберсъ	172	Фирмикъ	156
Варгентинъ	26	Кавалери	144			Флэмстидъ	126
Васко да Гама	173	Казатъ	7	Палласъ	149	Фонтана	122
Венделинъ	99	Калиппъ	199	Парротъ	108	Фонтенель	221
Вернеръ	62	Кампанусъ	71	Петавій	80	Фоцилидъ	25
Вильгельмъ I	29	Кантъ	105	Пикаръ	163	Фракасторъ	78
Вильгельмъ-Гумбольдтъ	81	Капелла	104	Пикколомини	58	Фурнерій	52
		Капуанъ	43	Пико	211	Фурье	67
Вильсонъ	9	Кассини	200	Пилатусъ	63		
Вителлій	66	Кеплеръ	146	Питеасъ	178	Цихусъ	44
Витрувій	180	Киргаллъ	96	Пиѳагоръ	220	Цухіусъ	15
Віета	69	Кирхеръ	10	Піацци	41		
Влаккъ	19	Кисъ	72	Плана	205	Шарпъ	216
Вурцельбауеръ	45	Клавій	13	Платонъ	210	Шейнеръ	14
		Клапротъ	8	Плейферъ	75	Шикардъ	28
Газе	54	Клеомедъ	183	Плиній	165	Шиллеръ	24
Гамбаръ	138	Коломбо	98	Полибій	82	Шортъ	2
Ганстинъ	123	Кондаминъ	214	Понтанъ	59	Шретеръ	137
Гассенди	90	Кондорсе	164	Посидоній	186	Штефлеръ	32
Гаурикъ	46	Коперникъ	147	Проклъ	162	Шубертъ	155
Гауссъ	201	Кэвендишъ	88	Птолемей	11		
Геберъ	83			Пуассонъ	60	Эйри	93
Гевелій	141	Лагиръ	177	Пурбахъ	73	Эндиміонъ	227
Гей-Люссакъ	169	Лагранжъ	68			Энке	140
Гейнзіусъ	38	Лакайль	74	Рамсденъ	42	Эпигенъ	223
Гейнцель	39	Ланландъ	117	Рейнгольдъ	139	Эратосфенъ	168
Геликонъ	212	Ламбертъ	193	Рейнеръ	145		
Гель	47	Лангренъ	100	Рейта	51	Ѳалесъ	225



Океанъ Бурь. Остальныя равнины между кратерами Гассенди, Кампанусъ, Аристархъ, Грималди (вокругъ Кеплера).

Море Облаковъ (Mare Nubium) между кратерами Пиккаръ, Бонпланъ.

Гумбольтъ (Humboldtianum) между кратерами Вагнеръ, Гассенди.

Цирцея (Insula Circe) между кратерами Архимедъ, Питтакъ, [illegible]

Хвостъ Гесіоны (Cauda Hesionae) [illegible] Аристархъ.

Чаша Сновидѣній между кратерами Пиккаръ, Пиккаръ, [illegible]

Море Спокойствія (Tranquilitatis) между кратерами Теофилъ, Плиній, Проклъ.

Кряжъ Сѣтовъ (Catena), тянущійся между кратерами Проклъ.

Пещера (Fœcunditatis) между кратерами Лангренъ, Проклъ.

Пещера (Neptunus) между кратерами Фрракастеръ, Гемпферъ.

Озеро Сновидѣній (Lacus Somniorum) между кратерами [illegible], Гернгутъ.

Залива Радости (Sinus Iridum) [illegible] кратеръ [illegible], отъ [illegible] Лежа.

Изъ [illegible] указаны [illegible].

[illegible] (отдѣльныя [illegible]) [illegible] 200 и 210 (Плесинг и Платонъ) [illegible] Альпы.

Рис. 1. Снимокъ съ рельефной карты Луны Пэсмаса и Карпентера. Южный полюсъ наверху (какъ Луна видна въ астрономическую трубу).

Рис. 2. КРАТЕРЪ (ЦИРКЪ) ТРИСНЕКЕРЪ.

[Снимокъ съ модели Nasmyth'a].

Находится на осколкѣ вала древнѣйшаго моря. По середкѣ кратера видна [illegible] вершина. Нитевидныя [illegible] «трещины», въ общемъ соединяющія Трисекеръ съ другими [illegible] кратерами. Снимокъ соотвѣтствуетъ моменту, когда Трисекеръ находился [illegible] на границѣ свѣта и тѣни при первой четверти луны.

mie»): «Основанія общей патологіи клѣтки» (Варшава, 1890; переведена на нѣм., Лпц., 1891, и французскій языки, П., 1895), «Основанія общей патологіи сосудистой системы» (Варшава, 1893; нѣмецкій перев., Лпц., 1894); «Основы общей патологіи пищеваренія» (СПБ., 1897); «Матеріалы къ ученію о сперматогенезѣ у бѣлой мыши» («Арх. Біологич. Наукъ», т. VI); «Позитивная біологія О. Конта и философія» («Вопросы философ. и психол.», 1898).

Лулеа (Lulea)—городъ въ Швеціи, при устьѣ Луле-эльфа. Около 9 тыс. жителей. Пристань. Торговля лѣсомъ, желѣзомъ, кожами сѣв. оленей и лососями.

Луле-эльфъ (Lule-elf)—рѣка въ Швеціи, 310 км., вытекаетъ изъ горнаго оз. Вирияуръ (580 м. надъ ур. моря), образуетъ въ норботтенской обл. ледниковъ рядъ озеръ и величественныхъ водопадовъ (самое большое озеро Луле-Трэскъ, 227 кв. км., на 370 м. выс. н. ур. м.). При г. Лулеа впадаетъ въ Ботническій зал.

Луллій—см. Люллій.

Лулонго (Lulongo) — лѣв. притокъ Конго (XXII, 422), въ бельг. Конго, въ Африкѣ; беретъ начало подъ экваторомъ (23° в. д.), течетъ въ зап. направленіи, дл. ок. 700 км. Судоходна.

Лулуа (Lulua) — прав. прит. Кассая (сист. р. Конго); беретъ начало на Ю бельг. Конго; течетъ къ С до Лулуабурга, гдѣ становится судоходной и принимаетъ сѣв.-западн. направленіе; дл. около 800 км. Притоки: Луиши и Лупза справа и Луэбо слѣва.

Лулумеи — семитическое племя, родственное по языку и религіи вавилонянамъ и упоминаемое нерѣдко въ лѣтописяхъ ассирійскихъ царей, начиная съ XIV в., бо́льшею частью въ качествѣ покореннаго народа. Въ 1891 г. Морганъ нашелъ на дорогѣ изъ Керманшаха въ Багдадъ, у Сфипула, стелу царя Л., Анубанини, изображающую его попирающимъ враговъ, приводимыхъ къ нему богиней Нини. Скульптуру сопровождаетъ надпись архаическаго типа.

Лумахель—раковинный мраморъ, т.-е. мраморъ, содержащій многочисленныя раковины. Пластинки отшлифованной Л. отличаются прекрасной игрой цвѣтовъ. Встрѣчается около Блейберга, въ Каринтіи.

Лумбаго (*мед.*)—см. Пострѣлъ.

Лумбари (также лумбади и ломбади)—бродячіе торговцы хлѣбомъ, разсѣянные по всей Остъ-Индіи. Занимаются также извозомъ, не брезгаютъ воровствомъ и грабежомъ; имъ приписываютъ дѣтоубійства, принесеніе въ жертву людей, тайныя убійства, колдовство. Религія Л. состоитъ изъ смѣси индуизма и магометанства; жрецы у нихъ имѣютъ большое вліяніе. Одежда, языкъ (діалектъ хинди), нравы и обычаи, которые они тщательно скрываютъ, отличаютъ ихъ отъ окружающаго населенія.

Лумброзо (Lumbroso), Альберто—итальянскій историкъ (род. въ 1872 г.), проф. въ Римѣ. Ему принадлежитъ рядъ работъ о Наполеонѣ, о Мюратѣ, о Наполеонѣ II, напр.: «Bibliografia Napoleonica» (Р., 6 т., 1894—1900), «Miscellanea Napoleonica» (6 тт., 1895—99), «Napoleone II» (1903—05) и «L'agonia d'un regno. Giocchino Murat» (1904).

Луммеръ (Lummer), Отто—нѣмецкій физикъ, профессоръ въ Бреславлѣ. Род. въ 1860 г. Его работы касаются интерференціи свѣта, экспериментальной провѣрки законовъ излученія абсолютно чернаго тѣла и др. Онъ конструировалъ особый пирометръ, основанный на наблюденіи интерференціальныхъ полосъ. Отдѣльно изданные его труды: Die Ziele der Leuchttechnik» (1903), «Contributions to photographical Optics» (1900).

Луна—ближайшее къ землѣ небесное тѣло, ея спутникъ, движущійся вокругъ земли и вмѣстѣ съ нею вокругъ солнца. Среднее разстояніе Л. до земли 384 000 км. или около 60 земныхъ радіусовъ, что соотвѣтствуетъ горизонтальному параллаксу въ 57′ 2″ (подъ этимъ угломъ изъ центра Л. усматривается радіусъ земли). Такъ какъ относительная орбита Л. около земли не кругъ, а въ первомъ, грубомъ приближеніи можетъ быть обозначена какъ эллипсъ, съ эксцентриситетомъ около 0,055, то разстояніе Л. до земли мѣняется въ теченіе ея оборота отъ 410 до 350 тыс. км. Въ зависимости отъ этого мѣняется въ небольшихъ предѣлахъ видимый діаметръ Л.; въ среднемъ онъ равенъ 31′ 10″ (серебряный пятачокъ въ вытянутой рукѣ покрываетъ Л.). Истинный діаметръ Л. около 3460 км. или $^3/_{11}$ діаметра земли (на поверхности земли это составляетъ примѣрно разстояніе отъ Ирландіи до средней Волги). Поверхность и объемъ Л. равны соотвѣтственно 0,074 и 0,020 поверхности и объема земли. Масса Л. (которая опредѣляется изъ неравенствъ движенія системы земля—Л. вокругъ солнца, изъ величины приливовъ, изъ величины нутаціи) равна $^1/_{81}$ массы земли. Изъ сравненія объемовъ и массъ видно, что средняя плотность Л. не превышаетъ 0,6 средней плотности земли (около тройной плотности воды). Напряженіе силы тяжести на поверхности Л. равно $^1/_6$ земной силы тяжести (ускореніе составляетъ 1,7^m въ секунду).—Видимое нами движеніе Л. по небесной сферѣ происходитъ въ общемъ съ З на В въ широкой полосѣ вдоль эклиптики. Въ среднемъ Л. отстаетъ отъ видимаго движенія солнца на 52^m въ сутки. Если бы Л. двигалась вокругъ земли въ плоскости экватора, то восходъ и заходъ Л. запаздывалъ бы на этотъ промежутокъ (52^m) ежедневно. На самомъ дѣлѣ моменты восхода и захода Л. и точки ихъ на горизонтѣ зависятъ отъ измѣненій ея склоненія. Если бы Л. не вращалась на своей оси, мы въ теченіе каждаго луннаго мѣсяца послѣдовательно видѣли бы ее съ разныхъ сторонъ. На самомъ дѣлѣ Л. вращается равномѣрно на оси, наклоненной къ эклиптикѣ подъ угломъ 88½°, притомъ въ ту же сторону, какъ и обращается вокругъ земли, а скорость вращенія равна средней угловой скорости движенія въ орбитѣ. Поэтому Л. обращена всегда къ землѣ одной и той же стороной. Если видимый путь Л. построить на небесной сферѣ, получится большой кругъ, пересѣкающій эклиптику въ двухъ точкахъ; та изъ этихъ точекъ, гдѣ Л. переходитъ съ южной стороны эклиптики на сѣверную, называется восходящимъ угломъ (☊), другая же—нисходящимъ (☋), линія же, ихъ соединяющая,—линіею узловъ; плоскость относительной орбиты Л. наклонена къ плоскости эклиптики подъ угломъ около 5°. Среднее движеніе Л. по долготѣ въ ея орбитѣ составляетъ 13°10′ въ однѣ среднія сутки, такъ что чрезъ 27,32158 среднихъ сутокъ Л. возвращается къ прежней ея долготѣ. Этотъ періодъ называется тропическимъ мѣсяцемъ; полный же оборотъ Л. около земли, называемый звѣзднымъ мѣсяцемъ (т.-е. возвращеніе Л. къ «той же звѣздѣ» или къ тому же направленію въ пространствѣ) равенъ 27,32166 среднимъ суткамъ. Различіе этихъ двухъ мѣсяцевъ зависитъ отъ величины прецессіи, т.-е. перемѣщенія точки равноденствія, какъ начала счета долготъ. Плоскость орбиты Л. около земли быстро измѣняетъ свое положеніе, оставаясь наклоненной къ эклиптикѣ почти подъ тѣмъ же угломъ: точки узловъ орбиты движутся по эклиптикѣ отступательнымъ движеніемъ («на встрѣчу» Л.) въ сред-

немъ на 19°,2′ въ годъ и описываютъ полную окружность въ 18,6 лѣтъ. Этотъ періодъ обусловливаетъ явленіе нутаціи — періодическое колебаніе земной оси. Какъ слѣдствіе движенія узловъ орбиты Л., является понятіе о драконическомъ мѣсяцѣ—періодѣ возвращенія Л. «къ тому же узлу»; онъ равенъ 27,21222 суткамъ. Когда восходящій узелъ орбиты Л. находится близъ нисходящаго узла земного экватора на эклиптикѣ, то уголъ, составляемый плоскостями земного экватора и орбиты Л., равенъ 28,9°, склоненіе Л. можетъ достигать этой величины, «высота ея въ небѣ» (напр., при зимнихъ полнолуніяхъ) бываетъ наибольшая. Это наступаетъ черезъ 18,6 лѣтъ (въ 1913, 1932, 1950 и т. д. годахъ). Когда же восходящій узелъ орбиты Л. близокъ къ восходящему узлу земного экватора, наклонность орбиты Л. къ экватору составляетъ разность двухъ угловъ, и склоненіе Л. можетъ достигать лишь 18,5° (въ 1922, 1941 и т. д. годахъ). Въ самой орбитѣ Л. ея ближайшая къ землѣ точка называется перигеемъ, наиболѣе удаленная — апогеемъ; линія, соединяющая ихъ,—апсидной линіей. Эта линія апсидъ быстро мѣняетъ свое положеніе прямымъ движеніемъ на 40° въ годъ, т.-е. точки апсиды описываютъ полную окружность въ 8,8 лѣтъ. Движеніе апсидъ обусловливаетъ понятіе аномалистическаго мѣсяца—возвращенія Л. къ тому же перигею или той же аномаліи (уголъ, отсчитанный въ эллипсѣ орбиты отъ линіи апсидъ). Этотъ мѣсяцъ равенъ 27,55460 сутокъ. — Перемѣны взаимнаго положенія солнца, земли и Л. опредѣляютъ смѣну такъ назыв. фазъ Л. (новолуніе, полнолуніе, первая и послѣдняя четверти). Такъ какъ Л. движется вмѣстѣ съ землею вокругъ солнца въ ту же сторону, какъ и вокругъ земли («противъ движенія часовой стрѣлки», если смотрѣть съ той стороны эклиптики, куда направленъ сѣверный полюсъ), то, послѣ завершенія Л. полнаго круга въ пространствѣ около земли, она не доходитъ еще до прежней конфигураціи относительно солнца, до прежней фазы; синодическій мѣсяцъ, т.-е. періодъ возвращенія Л. къ прежней конфигураціи съ солнцемъ, къ той же фазѣ, къ новолунію, равенъ 29,53067 среднихъ сутокъ, т.-е. слишкомъ на двое сутокъ длиннѣе сидерическаго (звѣзднаго).—Когда Л. находится между солнцемъ и землей или, какъ говорятъ, въ соединеніи съ солнцемъ и, слѣдовательно, проходитъ чрезъ меридіанъ одновременно съ нимъ, обращенная къ намъ сторона неосвѣщена, — эта фаза называется новолуніемъ. Чрезъ день послѣ новолунія Л. уже замѣтна вечеромъ на западной части неба въ видѣ узкаго серпа, обращеннаго выпуклостью въ сторону солнца (вправо для зрителя въ сѣверномъ полушаріи, влѣво—въ южномъ полушаріи, почти горизонтально—для тропическихъ странъ); чрезъ 7 дней послѣ новолунія наступаетъ первая четверть,—освѣщена половина видимаго диска (правая для зрителей сѣвернаго полушарія земли); уголъ при Л. между направленіями на землю и на солнце тогда равенъ 90°. Л. проходитъ чрезъ меридіанъ приблизительно въ 6 час. вечера. Послѣ первой четверти, прохожденія Л. чрезъ меридіанъ происходятъ все позднѣе и позднѣе, и приблизительно чрезъ 14 дней послѣ новолунія наступаетъ полнолуніе—Л. проходитъ чрезъ меридіанъ въ полночь, находится въ противостояніи съ солнцемъ и представляется въ видѣ свѣтлаго круглаго диска. Послѣ полнолунія освѣщенная часть диска Л. уменьшается и въ послѣдней четверти, чрезъ 7 дней послѣ полнолунія, освѣщена лишь лѣвая (для зрителя сѣвернаго полушарія) половина луннаго диска, уголъ при Л. между направленіями на землю и на солнце при этомъ опять 90°, Л. проходитъ чрезъ меридіанъ приблизительно въ 6 час. утра. Послѣ послѣдней четверти освѣщенная часть диска уменьшается съ каждымъ днемъ, и Л. видна утромъ на восточной части неба опять въ видѣ серпа. Такъ какъ орбита Л. близка къ эклиптикѣ, то (въ среднихъ широтахъ) полнолуніе зимой бываетъ «высоко», а лѣтомъ «низко» въ небѣ; новолуніе наоборотъ; первая четверть «высока» весной, послѣдняя—осенью. Новолуніе и полнолуніе называются сизигіями, первая и послѣдняя четверть—квадратурами. Фазы Л. доказываютъ, что она есть тѣло темное, освѣщаемое лишь солнечными лучами. Когда Л. представляется въ видѣ узкаго серпа, то бываетъ видна обыкновенно и остальная часть ея диска въ слабомъ сѣроватомъ блескѣ, что называютъ пепельнымъ свѣтомъ: онъ замѣтенъ для невооруженнаго глаза уже дня два спустя или дня за два предъ новолуніемъ. Вѣрное объясненіе пепельнаго свѣта (отраженіе отъ Л. солнечныхъ лучей, уже разъ отраженныхъ отъ поверхности земли) Кеплеръ приписывалъ своему учителю Мэстлину, хотя это объясненіе далъ уже Ліонардо да Винчи.—Если бы орбита Л. совпадала съ эклиптикой, то при каждомъ новолуніи наступали бы солнечныя, при каждомъ полнолуніи—лунныя затменія. На самомъ дѣлѣ затменія наступаютъ лишь въ тѣ сизигіи, которыя приходятся около узловъ лунной орбиты (подробнѣе см. ст. «Затменія»). Поэтому для предвычисленія затменій важнѣйшее значеніе имѣютъ движеніе узловъ и драконическій мѣсяцъ. Длина различныхъ мѣсяцевъ такова, что 242 драконическихъ мѣсяца приблизительно равны 239 аномалистическимъ и 223 синодическимъ; именно, составляютъ 18 лѣтъ $10^1/_3$ дней. Черезъ этотъ періодъ времени Л. почти точно возвращается къ той же фазѣ (новолунію, полнолунію) и къ узлу своей орбиты, а поэтому повторяются тѣ же лунныя и солнечныя затменія. Періодъ этотъ, подъ названіемъ Саросъ, извѣстенъ былъ древнимъ астрономамъ.—Значеніе Л. въ развитіи культуры, ея вліяніе на распредѣленіе людьми ихъ занятій и празднествъ основывались на смѣнѣ фазъ. У большинства древнихъ народовъ въ основу календаря былъ положенъ синодическій лунный мѣсяцъ; это сохранилось въ опредѣленіи дня празднованія еврейской и христіанской Пасхи. Эта послѣдняя празднуется въ воскресенье, слѣдующее за первымъ полнолуніемъ (исчисленномъ сообразно особымъ правиламъ) послѣ весенняго равноденствія (см. Пасхалія). Въ древности одной изъ важнѣйшихъ задачъ астрономіи было опредѣленіе лунныхъ цикловъ, т.-е. періодовъ времени, заключавшихъ въ себѣ приблизительно цѣлое число лунныхъ синодическихъ мѣсяцевъ и тропическихъ солнечныхъ годовъ. Изъ этихъ цикловъ наиболѣе знаменитъ былъ Метоновъ циклъ, содержащій 235 лунныхъ мѣсяцевъ и 19 солнечныхъ годовъ. Онъ именно и положенъ до сихъ поръ въ основаніе разсчетовъ пасхаліи. Нумеръ года (отъ 1 до 19) въ этомъ циклѣ назывался золотымъ числомъ (см.). Видимое перемѣщеніе Л. на небесномъ [illegible] передъ звѣздами послужило въ древности къ размѣткѣ такъ назыв. лунныхъ «домовъ» (созвѣздій) на каждый день сидерическаго луннаго мѣсяца.

Вслѣдствіе близости Л. къ землѣ, ясности и постоянства контуровъ и деталей на ея поверхности, обращенная къ намъ сторона Л. изучена, сравнительно, хорошо. Невооруженный глазъ различаетъ лишь темныя и свѣтлыя общія пятна; рельефъ же поверхности, отдѣльныя горы на Л. можно различить уже въ довольно слабыя зрительныя трубы. Существованіе горъ и долинъ на Л. допускалъ еще Демокритъ. Аристотель, повидимому, не возражалъ противъ совершенно нелѣпаго мнѣнія о томъ, что видимыя нами пятна на лунномъ дискѣ—лишь отра-

женіе земныхъ морей и континентовъ. Галилей, построивъ свой телескопъ, первый дѣйствительно увидѣлъ лунныя горы въ видѣ отдѣльныхъ гигантскихъ круглыхъ кратеровъ или цирковъ и пробовалъ даже измѣрять ихъ высоту. Для этого онъ слѣдилъ за погруженіемъ въ тѣнь горъ при поворотѣ Л. и отмѣчалъ моменты исчезновенія вершины горы. Первыя карты Л., имѣвшія научное значеніе, были составлены почти одновременно Лангреномъ (1645) и Гевеліемъ (1647). На нихъ уже нанесены всѣ главные цирки и горные массивы, темныя мѣста обозначены (совершенно условно) морями. Названія лунныхъ формацій, сохранившіяся до сихъ поръ, даны Риччіоли. Цирки носятъ имена ученыхъ, горные массивы—названія земныхъ горъ, темныя мѣста (моря) обозначены словами, имѣющими отношеніе къ погодѣ (см. карту). Въ началѣ XIX ст. многіе астрономы (Гершель, Шрётеръ, Грётхёйзенъ и др.) неотступно наблюдали лунный дискъ, думая найти какіе-либо слѣды органической жизни или, по крайней мѣрѣ, доказательства дѣйствія силъ природы. Изъ этихъ работъ дѣйствительное значеніе имѣли лишь наблюденія Шрётера, изложенныя имъ въ его «Selenographische Fragmente». Онъ предложилъ измѣрять высоту горъ по длинѣ отбрасываемыхъ ими тѣней. Новая эпоха въ селенографіи (σελήνη—луна) началась съ работъ Лормана, произведшаго настоящую тріангуляцію поверхности Л. Въ 1824 г. онъ началъ печатать свою карту Л. на 25 листахъ. За нимъ слѣдовали Бееръ и Мэдлеръ. Въ классической работѣ своей—«Der Mond oder allgemeine vergleichende Selenografie» (1837) они доказали, что на поверхности Л. не происходитъ никакихъ измѣненій, и нѣтъ никакого движенія; всѣ сомнительныя наблюденія о жидкости морей, о постройкахъ, о дѣйствующихъ вулканахъ должны быть отброшены. Еще больше значенія имѣетъ работа Шмидта (въ Аѳинахъ): «Karte der Gebirge des Mondes nach eigenen Beobachtungen in den Jahren 1840—74 entworfen». По точности и обилію подробностей работа Шмидта уступаетъ лишь современнымъ фотографическимъ снимкамъ. Необходимо упомянуть также работы Нейсона и крайне оригинальный трудъ Нэсмиса и Карпентера (1874); они не только зарисовывали, но и лѣпили модель лунной поверхности, разсматривая ее въ довольно сильную трубу. Снимки съ ихъ моделей помѣщены во всѣхъ книгахъ по селенографіи. Приложенные къ настоящей статьѣ общая карта Л. и снимокъ съ модели цирка Триснекера также заимствованы изъ труда Nasmyth and Carpenter, «The Moon, considered as a planet, a world and a satellite». Новый переворотъ въ топографіи Л. наступилъ съ развитіемъ и примѣненіемъ фотографіи. Первые снимки были получены Дрэперомъ, Уареннъ-де-ла-Рю и Рётерфордомъ. Фотографія неизмѣримо ускоряетъ дѣло, и, что еще важнѣе, даетъ совершенно объективный документъ, который могутъ затѣмъ разсматривать и обсуждать нѣсколько лицъ. Помимо болѣе или менѣе случайныхъ работъ во всѣхъ обсерваторіяхъ, двѣ главнѣйшія изъ нихъ, Ликская и Парижская, заняты систематическимъ фотографированіемъ всѣхъ участковъ поверхности Л. при всевозможныхъ углахъ освѣщенія лучами солнца. Въ Парижѣ эти работы начаты братьями Ганри, а затѣмъ продолжены Лёви и Пюизё; съ 1894 г. фотографированіе Л. ведется тамъ при помощи большого экваторіала съ ломанной трубой (equatorial coudé); издается отдѣльными выпусками великолѣпный атласъ, гдѣ Л. изображена (частями) въ масштабѣ 2,5 метра въ діаметрѣ. Непосредственные снимки увеличиваются, насколько позволяютъ строеніе пленки, крупинки отложившагося серебра.—

Общій характеръ рельефныхъ образованій на Л.—кругообразный валъ, иногда съ отдѣльной возвышенностью посерединѣ. Въ этомъ отношеніи существуетъ полное сходство такъ назыв. морей съ большими цирками и съ малыми кратерами, которыми усѣяны какъ моря, такъ и внутреннія части и валы цирковъ (различіе только въ величинѣ и, вѣроятно, въ возрастѣ). Моря Л. надо понимать какъ гигантскіе цирки съ полуразрушеннымъ круговымъ валомъ. Поверхность «моря»—гладкая, выпуклость ея больше, чѣмъ это требуется общимъ уровнемъ поверхности всей Л.; около самаго вала образуются впадины. Валъ съ прилегающей къ нему впадиной имѣетъ вполнѣ характеръ сбросовъ земныхъ горныхъ цѣпей. Это подтверждается и тѣмъ, что валы являются линіями наименьшаго сопротивленія: вторичные мелкіе цирки и кратеры весьма часто расположены именно на самомъ валу полуразрушеннаго цирка. Валы большихъ цирковъ неизмѣнно пологи съ внѣшней стороны и почти отвѣсны внутрь цирка. Дно цирка значительно ниже окружающей циркъ мѣстности. Цирки на Л. мало имѣютъ аналогіи съ земными вулканами: прежде всего они несоразмѣрны по своей величинѣ. Воображаемый зритель, находящійся въ серединѣ большого луннаго цирка, можетъ не видѣть вала, который для него окажется подъ горизонтомъ, скрытый общей выпуклостью поверхности Л. Глубина цирковъ и высота вала надъ окружающей мѣстностью зачастую достигаетъ 4—5 км. Отдѣльные горные массивы Л. (Апеннины, Кавказъ, Альпы, см. карту Л.) можно интерпретировать какъ остатки валовъ, окружавшихъ первичные гигантскіе цирки и моря. Вообще, чѣмъ меньше цирки и кратера, тѣмъ правильнѣе ихъ фигура, тѣмъ опредѣленнѣе и лучше сохранился валъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда два или нѣсколько цирковъ или кратеровъ образовались одинъ на другомъ, всегда уничтоженъ или разрушенъ частью валъ бо́льшаго цирка: это опредѣляетъ послѣдовательность образованія морей, цирковъ и мелкихъ кратеровъ во времени. Для объясненія образованія лунныхъ цирковъ выдвигались различныя гипотезы, но онѣ всѣ совершенно не удовлетворительны. Наиболѣе гибкою нужно признать гипотезу вулкановъ (въ связи съ явленіемъ внутреннихъ приливовъ); подтвержденіе ей можно видѣть въ связи величинъ и эпохъ образованія цирковъ, въ слабо выраженномъ мѣстами «линейномъ» размѣщеніи цирковъ. Во всякомъ случаѣ, явленія вулканизма на Л. имѣютъ мало аналогіи съ вулканами земными. Сравненіе лунныхъ цирковъ съ Везувіемъ и проч. не имѣютъ значенія, такъ какъ при этомъ упускаютъ изъ виду совершенно различный масштабъ явленій. Мёнье выдвинулъ гипотезу о томъ, что лунные цирки — отвердѣвшіе остатки «пузырей» отъ вырывавшихся изъ внутри «огненно-жидкой» Л. скопленій газовъ. Еще менѣе значенія имѣетъ гипотеза о циркахъ какъ остаткахъ волнъ, произведенныхъ въ пластичной Л. паденіемъ метеоритовъ.—Судя по имѣющимся измѣреніямъ, наиболѣе высокій циркъ, Лейбницъ, достигаетъ 7½ км. Вообще около южн. полюса Л.—горы въ среднемъ выше. Изъ наибольшихъ по величинѣ цирковъ Тихо-Браге играетъ совершенно особую роль въ строеніи Л. Онъ былъ, несомнѣнно, центромъ наибольшей катастрофы, происшедшей на Л.—Шрётеръ одинъ изъ первыхъ замѣтилъ такъ назыв. трещины (Rillen), узкія (3—4 км. шириной) борозды, тянущіяся на сотни килом. (см. на прил. рисункѣ, слѣва), чаще по прямымъ линіямъ, иногда съ развѣтвленіями. Эти разсѣлины пересѣкаютъ моря и даже цирки, и, повидимому, должны считаться образованіями позднѣйшаго происхожденія. Иногда на нихъ сидятъ ряды небольшихъ кратеровъ. Наиболѣе

загадочны изъ деталей на поверхности Л. — свѣтлыя, ярко блестящія во время полнолунія, полосы, расходящіяся вѣеромъ отъ многихъ крупныхъ цирковъ. Особенно мощна система блестящихъ полосъ, расходящихся на половину всей Л. отъ Тихо-Браге (чуть замѣтны на прил. картѣ). Эти лучи простираются черезъ цирки, по ихъ дну, по валу, по совершенно прямымъ линіямъ; встрѣчающіеся уклоны почвы нисколько не мѣняютъ ихъ направленія (что исключаетъ гипотезу застывшихъ лавовыхъ потоковъ или грядъ пепла изъ центровъ изверженія). Ихъ пытались объяснять какъ старыя глубокія разсѣлины, образовавшіяся катастрофически при охлажденіи оболочки Л., и затѣмъ заполненныя вровень съ поверхностью застывшей, выступившей изнутри, лавой. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что строеніе почвы вдоль этихъ лучей весьма отлично отъ остальныхъ мѣстъ Л. Быть-можетъ, такое перерожденіе, такая кристаллизація вдоль по линіямъ наибольшаго натяженія внѣшней оболочки имѣло мѣсто при самомъ образованіи цирка Тихо-Браге. Самъ циркъ, однако, окруженъ темнымъ кольцомъ, хорошо замѣтнымъ во время полнолунія. Именно это кольцо могло бы быть понято, какъ осѣвшіе продукты изверженія кратера. Кромѣ системы лучей кратеровъ Тихо-Браге, Кеплеръ и др., замѣтны мѣстами отдѣльные свѣтлые лучи, неизмѣнно связанные съ какимъ-либо кратеромъ. Особый характеръ носятъ отдѣльные прямолинейные пропасти и сбросы, не имѣющіе, повидимому, непосредственный связи съ окружающими образованіями. Таковы: разсѣлина въ Альпахъ (см. на прилагаемой картѣ Л.); поперечная трещина въ циркѣ Петавій; «прямая стѣна» на морѣ Облаковъ и проч. Судя по количеству отраженнаго свѣта (см. ниже), нужно думать, что большая часть поверхности близка по виду и свойствамъ къ шифферу, графиту или темному мрамору. Во время полнолунія, когда лучи свѣта падаютъ на среднія части диска почти отвѣсно, нельзя разобрать подробностей рельефа. Необходимо отмѣчать ихъ, когда освѣщеніе сбоку даетъ рѣзкія тѣни; при этомъ, однако, малѣйшее измѣненіе въ направленіи лучей мѣняетъ картину. Почти невозможно найти два наблюденія, два снимка одного и того же объекта при вполнѣ тождественномъ освѣщеніи, при одинаковыхъ земныхъ условіяхъ, при одинаковыхъ инструментальныхъ средствахъ; отсюда видно, съ какой осторожностью надо дѣлать заключенія о возможности перемѣнъ на поверхности Л. Хотя большинство такихъ заподозрѣнныхъ перемѣнъ отброшено, но все-таки отмѣчены четыре кратера, въ которыхъ за послѣднее столѣтіе, повидимому, происходили дѣйствительныя измѣненія. Два небольшіе кратера-близнеца посреди моря Плодородія, Мессье и Мессье А, были отмѣчены много разъ какъ вполнѣ тождественные по своему виду, глубинѣ и размѣрамъ; теперь одинъ изъ нихъ меньше по размѣрамъ и какъ бы заполненъ чѣмъ-то. Кратеръ Линней въ морѣ Ясности до 1866 г. былъ темный и довольно глубокій, теперь онъ превратился въ бѣлое пятно. Дно цирка Платонъ, повидимому, мѣняло два раза свой уровень. Около цирка Гигинъ явился новый небольшой кратеръ, ранѣе не замѣченный.

Л. въ своемъ движеніи вокругъ земли претерпѣваетъ весьма большія возмущенія вслѣдствіе притяженія солнца; менѣе значительны возмущенія отъ планетъ и возмущенія, зависящія отъ сжатія самой земли. Выше были уже указаны быстрыя вѣковыя (т.-е. происходящія пропорціонально времени) измѣненія долготы восходящаго узла орбиты и долготы ея перигея. Кромѣ вѣковыхъ, происходятъ и весьма сложныя періодическія измѣненія этихъ элементовъ. Сами наклонность и эксцентриситетъ орбиты подвержены періодическимъ измѣненіямъ. Впервые главныя возмущенія въ движеніи Л. были объяснены Ньютономъ; затѣмъ первыя «теоріи» движенія Л. были даны Эйлеромъ и Клеро. Наиболѣе значительныя періодическія неравенства въ долготѣ Л. носятъ особыя названія: эвекція, открытая еще древними астрономами, и измѣняется въ зависимости угловаго разстоянія солнца и Л., а также средней аномаліи Л.; варіація, открытая Браге, принимаетъ наибольшее значеніе въ октантахъ; годовое уравненіе, открытое Кеплеромъ, зависитъ отъ средней аномаліи земли въ ея орбитѣ вокругъ солнца. Весьма важно одно изъ болѣе мелкихъ неравенствъ, такъ назыв. параллактическое. Періодъ его синодическій мѣсяцъ, амплитуда же зависитъ отъ параллаксовъ солнца и Л. (ихъ разстояній до земли); поэтому, выдѣляя изъ наблюденій это неравенство и сравнивая численный результатъ съ формулой, получаемъ возможность изъ наблюденій Л. опредѣлить весьма точно разстояніе отъ земли до солнца (достоинства способа указаны Ганзеномъ; см. Параллаксъ). Одно изъ неравенствъ въ широтѣ Л., имѣющее тоже мѣсячный періодъ, зависитъ отъ фигуры земли, т.-е. въ теоретическій коэффиціентъ его входитъ сжатіе земного сфероида; поэтому это неравенство, будучи выдѣлено изъ наблюденій, даетъ величину сжатія (путь, указанный Лапласомъ). Сложность возмущеній Л., а также необходимость исключительной точности вычисленія ихъ въ виду близости Л. къ намъ, приводитъ къ тому, что вполнѣ строгая теорія движенія Л. составляетъ наиболѣе трудную задачу Небесной Механики. Если принять за первое приближеніе для орбиты Л. Кеплеровъ эллипсъ, то ряды, выражающіе собой возмущенія различныхъ порядковъ, оказываются въ извѣстныхъ случаяхъ расходящимися и не даютъ искомаго полнаго рѣшенія задачи. Поэтому въ примѣненіи къ теоріи Л. особый интересъ получилъ методъ новѣйшихъ теоретиковъ (Гюльдена и другихъ), гдѣ за первое приближеніе принятъ не эллипсъ, а особая кривая, не имѣющая опредѣленной геометрической фигуры, такъ назыв. промежуточная орбита (см. Небесная Механика). Однако, новѣйшіе пріемы Гюльдена, Пуанкарэ и Гилля, дающіе возможность крайне быстро и просто опредѣлять такія величины, какъ движеніе узловъ или перигея, безсильны дать точное рѣшеніе полнаго вопроса о движеніи самой Л., о предвычисленіи со всей точностью мѣста Л. на небесномъ сводѣ на опредѣленный моментъ времени. Изъ прежнихъ таблицъ Л., таблицы Бургхардта были построены на теоріи Лапласа, ошибки ихъ доходили еще до 40″. Болѣе точны были затѣмъ таблицы Карлини, Плана, Дамуазо. Къ сожалѣнію, вычисленія таблицъ, начатыя на основаніи лучшей теоріи Л. Делонэ, не были окончены. Самыя точныя—до настоящаго времени—лунныя таблицы Ганзена, вычисленныя изъ его теоріи и подъ его руководствомъ за счетъ англійскаго правительства (1857). За періодъ времени съ 1750 по 1850 гг. таблицы эти давали мѣста Л., со всей желаемой точностью, затѣмъ, однако, накопились ошибки, очевидно, въ зависимости такихъ возмущеній (вѣроятно, планетныхъ), которыя остались въ теоріи Ганзена невыясненными. Въ послѣднее время въ астрономическихъ ежегодникахъ мѣста Л. даются изъ таблицъ Ганзена съ эмпирическими поправками Ньюкомба. Особо въ теоріи Л. стоитъ своеобразное «вѣковое ускореніе» ея средняго движенія. Оно было обнаружено еще Галлеемъ изъ сравненія наблюденій, современныхъ ему, съ наблюденіями древнихъ затменій, и оставалось необъяснимымъ до Лапласа, который показалъ, что причиной вѣкового ускоренія Л. служатъ вѣко-

выя же колебанія величины эксцентриситета земной орбиты. Затѣмъ, однако, Адамсъ показалъ, что объясненіе Лапласа годится не вполнѣ. Делонэ выдвинулъ новый факторъ—треніе океанскихъ приливовъ, которое замедляетъ ничтожно вращеніе земли и тѣмъ мѣняетъ нашу единицу времени (вслѣдствіе такой перемѣны событія происходящія должны казаться намъ протекающими скорѣе). Подробнѣе объ этомъ знаменитомъ ученомъ спорѣ см. Небесная Механика. Ганзенъ указалъ, что для объясненія нѣкоторыхъ неравенствъ Л. слѣдуетъ допустить, что центръ тяжести Л. не совпадаетъ съ геометрическимъ центромъ ея фигуры, а отстоитъ отъ насъ дальше на 59 км. Самая фигура Л. представляетъ собой въ общемъ эллипсоидъ, слегка вытянутый по направленію къ землѣ. Теорія равновѣсія вращающейся жидкой массы указываетъ на ничтожное сжатіе; однако, приходится допустить гораздо бо́льшую его величину, вызванную, вѣроятно, деформаціями уже твердой Л. Такая фигура Л. объясняетъ и точное совпаденіе періодовъ вращенія Л. на ея оси и обращенія вокругъ земли. Точная фигура Л. уклоняется и отъ эллипсоида. Мѣстность, гдѣ находятся Океанъ Бурь, Море Дождей (см. карту), несомнѣнно ниже общаго средняго уровня эллипсоида; зато мѣстность между кратерами Тихо-Браге, Теофиломъ и моремъ Спокойствія выше общаго уровня. — Такъ какъ вращеніе Л. около ея оси совершается равномѣрно, а движеніе ея вокругъ земли происходитъ неравномѣрно (наибольшую скорость Л. имѣетъ въ перигеѣ, а наименьшую въ апогеѣ), то уголъ, на который поворачивается Л. въ теченіе нѣкотораго времени, выходитъ то больше, то меньше той дуги, которую Л. пройдетъ въ то же время по своей орбитѣ около земли; вслѣдствіе этого намъ открывается нѣсколько болѣе то правая, то лѣвая сторона Л.; это кажущееся колебаніе Л. носитъ названіе (оптической) либраціи по долготѣ (maximum ея 7° 54′). Такъ какъ ось вращенія Л. не перпендикулярна къ плоскости ея орбиты, то происходитъ еще небольшое кажущееся колебаніе Л. въ направленіи, перпендикулярномъ къ эклиптикѣ, которое называется либраціею по широтѣ (maximum ея 6°51′). Кромѣ этого, существуетъ еще такъ назыв. параллактическая либрація, происходящая отъ того, что мы наблюдаемъ Л. не изъ центра земли, а съ ея поверхности, и видимъ Л. при ея восходѣ и закатѣ, такъ сказать, съ разныхъ сторонъ. Вслѣдствіе всѣхъ указанныхъ причинъ мы можемъ видѣть болѣе половины всей поверхности Л., именно около 0,59. Дѣйствительное колебаніе оси вращенія Л. и перемѣны скорости ея вращенія (физическая либрація) предуказаны теоріей, но они вполнѣ ничтожны по величинѣ, и наблюденія не могли ихъ еще обнаружить. Оптическая либрація открыта была Галилеемъ. Законы ея были выяснены Д. Кассини. Онъ указалъ, что эклиптика, экваторъ Л. и орбита ея неизмѣнно пересѣкаются по одной линіи; что поэтому и узлы экватора Л. отступаютъ по эклиптикѣ, описывая полный кругъ въ 18,6 лѣтъ; что наклонность луннаго экватора къ эклиптикѣ составляетъ 1° 32. Въ послѣднее время для разысканія физической либраціи и для опредѣленія фигуры Л. были произведены систематическіе ряды измѣреній геліометромъ и на фотографическихъ снимкахъ положеній отдѣльныхъ кратеровъ относительно края видимаго диска Л. Для этой цѣли былъ избранъ наблюдателями малый кратеръ Мёстингъ А, отличающійся правильностью фигуры и приходящійся почти въ центрѣ видимаго диска Л.

Луна лишена сколько-нибудь замѣтной атмосферы. Спектръ ея лучей совпадаетъ со спектромъ солнца: не имѣетъ никакихъ лишнихъ линій поглощенія. Тѣни, бросаемыя горами на Л., рѣзки и абсолютно темны, не смягчены нисколько разсѣяннымъ свѣтомъ. При покрытіи звѣздъ Л. онѣ исчезаютъ (и появляются вновь) мгновенно безъ замѣтнаго постепеннаго ослабленія свѣта. Края диска Л. видны точно такъ же отчетливо, какъ и его центръ. При солнечныхъ затменіяхъ на краю Л. не замѣтно явленій рефракціи. Отсутствіе газообразной оболочки Л. объясняется или тѣмъ, что при остываніи поверхности газы были всосаны, поглощены кристаллизовавшимися горными породами, или тѣмъ, что атмосфера постепенно потеряна Л., разсѣяна въ пространство. Основываясь на кинетической теоріи газовъ, Стоней указалъ, что масса Л. слишкомъ мала, чтобы удерживать на себѣ даже тяжелые газы, какъ, напр., углекислоту (тѣ же выводы объясняютъ отсутствіе въ атмосферѣ земли легчайшихъ газовъ, водорода и гелія, существующихъ обильно въ оболочкахъ солнца). Часть газовыхъ молекулъ, вырвавшихся изъ сферы притяженія Л., могли остаться близъ земли (обращаясь вокругъ нее въ положеніи особаго равновѣсія), и въ нихъ можно искать объясненія явленій зодіакальнаго свѣта и такъ назыв. полночнаго сіянія. Поверхность Л. несомнѣнно претерпѣваетъ громадныя (болѣе 300°) перемѣны температуры. За ночь, длящуюся на Л. 14 земныхъ сутокъ, почва должна остывать при отсутствіи атмосферы до температуры междупланетнаго пространства, а послѣ луннаго дня, такой же длины, нагрѣваться примѣрно до температуры кипѣнія воды. Въ первый разъ удалось зарегистрировать тепловыя излученія полной Л. въ 1846 г. Меллони. Наблюденія лорда Росса и Бёддикера указывали даже, что поверхность Л. нагрѣвается до температуры краснаго каленія. Излученіе въ пространство происходитъ настолько быстро, что за время луннаго затменія температура почвы Л. падаетъ по оцѣнкѣ названныхъ ученыхъ на 500° Ц. Позднѣйшія работы Вери и Ланглея отчасти подтвердили эти выводы; между прочимъ они указали, что въ спектрѣ Л. существуютъ два максимума напряженности тепловыхъ лучей, изъ которыхъ одинъ несомнѣнно относится къ непосредственно отраженнымъ лучамъ, а другой—къ лучамъ, поглощеннымъ Л. и отдаваемымъ ею вновь въ пространство. Въ астрофотометріи Л. играетъ важную роль: она составляетъ звено для сравненія яркости солнца и звѣздъ и даетъ возможность путемъ опредѣленія полной яркости различныхъ фазъ провѣрять различные законы отраженія свѣта. Какъ среднее изъ различныхъ оцѣнокъ можно принять, что солнце въ 570 000 разъ ярче Л.; въ свою очередь, Л. въ 65 000 разъ ярче Капеллы (звѣзда 1-ой величины въ созвѣздіи Возничаго). Л. въ зенитѣ въ полнолуніе освѣщаетъ поверхность земли такъ же, какъ одна нормальная свѣча на разстояніи двухъ метровъ. Наблюденія (Бонда и Цёлльнера) яркости фазъ Л. привели къ замѣчательному результату. Яркость Л. отъ полнолунія къ новолунію убываетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ это допускаютъ всѣ формулированные законы отраженія. Такъ, для первой или послѣдней четверти по закону Ламберта яркость должна быть около $^1/_3$ яркости полной Л., а по закону Эйлера даже около $^1/_2$, между тѣмъ какъ наблюденія даютъ не больше $^1/_7$. Тутъ сказывается обиліе на Л. высокихъ горъ, но, кромѣ того, вся поверхность Л. должна быть крайне изрытой, негладкой. Среднее albedo Л. не превышаетъ 0,17, что соотвѣтствуетъ albedo (отражательной способности) кварца или песчаника. Отдѣльныя мѣстности Л. обладаютъ весьма различными albedo. Участокъ около цирка Аристарха и самый циркъ (несомнѣнно

самыя блестящія мѣста поверхности Л.) обладаютъ, повидимому, зеркальнымъ строеніемъ. Если принять ихъ яркость за 100, то яркость вала кратера Проклъ оцѣнивается въ 75, кратера Мёстингъ въ 36; валъ Кеплеръ въ 20; валъ Араго въ 5; валъ Витрувій въ 1; внутренность кратера Бошковичъ, самый темный участокъ на Л., въ 0,6. Различныя моря и цирки имѣютъ разнообразные цвѣтовые оттѣнки; такъ, море Ясности—зеленоватое; море Дождей—коричневатое; озеро Сновидѣній—золотисто-красноватое.—Притяженіе Л. обусловливаетъ слабыя, обнаруженныя наблюденіями въ самое послѣднее время, періодическія уклоненія отвѣса. Это притяженіе сказывается совершенно наглядно въ явленіи океанскихъ приливовъ (см.). Многократно поднимавшійся вопросъ о возможности вліянія Л. на погоду рѣшается отрицательно. Несомнѣнно Л. производитъ приливную волну въ атмосферѣ, но для отдѣльныхъ мѣстъ земли это косвенное ея вліяніе слишкомъ ничтожно и теряется среди другихъ мѣстныхъ факторовъ и условій.—Среди конъюнктуръ о происхожденіи и первичной исторіи сложенія Л. наименѣе удачны тѣ, которыя основаны на пресловутой гипотезѣ Лапласа о выдѣленіи колецъ изъ вращающагося центральнаго свѣтила. Наиболѣе же правдоподобны выводы Джорджа Дарвина изъ развитой имъ теоріи приливныхъ явленій. Въ прошедшія эпохи (не менѣе 50 милл. годовъ тому назадъ) Л. обращалась (почти въ плоскости эклиптики) вокругъ земли такъ же быстро, какъ и вращалась земля на своей оси; мѣсяцъ былъ равенъ суткамъ, и оба они составляли отъ двухъ до четырехъ нашихъ часовъ. Притомъ Л. находилась на сравнительно ничтожномъ разстояніи отъ земли. Затѣмъ приливное взаимодѣйствіе двухъ свѣтилъ (величина котораго обратно пропорціональна шестой степени разстоянія), приливное треніе, постепенно замедляло какъ вращеніе, такъ и особенно обращеніе Л. вокругъ земли. Лунный мѣсяцъ удлинялся гораздо быстрѣе земныхъ сутокъ, и въ то же время орбита Л. постепенно расширялась: количество вращательнаго движенія Л. переходило въ количество поступательнаго движенія. Формулы показываютъ, что при извѣстномъ соотношеніи періодовъ и разстояній наступила неустойчивость положенія плоскости орбиты и оси вращенія Л. Максимумъ наклонности лунной орбиты къ эклиптикѣ наступилъ, когда мѣсяцъ равнялся 6 нашимъ суткамъ, а періодъ вращенія земли составлялъ 9 нашихъ часовъ. При дальнѣйшемъ увеличеніи разстоянія Л. отъ земли наклонность вновь уменьшилась, а вслѣдствіе сокращенія размѣровъ приливной волны во всей эволюціи наступило сравнительное равновѣсіе. Съ другой стороны, въ своей работѣ о формахъ равновѣсія вращающейся жидкой массы, Пуанкарэ указалъ, что равновѣсіе можетъ при извѣстной угловой скорости сохраняться для грушевидной фигуры (апіоидъ), при чемъ ось вращенія должна быть направлена перпендикулярно къ наибольшему діаметру фигуры. Увеличеніе угловой скорости имѣетъ неминуемымъ слѣдствіемъ разсѣяніе всей массы или, по крайней мѣрѣ, внезапный переходъ фигуры равновѣсія въ другую, быть-можетъ, распаденіе на двѣ. Сопоставляя оба математическіе вывода, Дарвинъ указалъ, что Л. могла образоваться сразу, катастрофически, отдѣлившись отъ земли конгломератомъ безформенной матеріи, близкимъ по строенію къ тѣсному рою метеоритовъ. Если бы при этомъ Л. неслась быстрѣе, чѣмъ вращалась земля, она была бы вновь низвергнута на землю или разсѣяна въ пространствѣ. Случайно образовавшіяся гигантскія приливныя волны отстали во вращеніи земли, равновѣсие движения оказалось устойчивымъ—приливное треніе начало свою работу, Л. стала удаляться по спиралеобразной орбитѣ отъ земли. Изложивъ съ небывалой полнотой и строгостью эволюцію системы Л.-земля, Дарвинъ добавляетъ: впрочемъ, мы никогда не узнаемъ и истиннаго происхожденія Л., а всѣ работы въ этомъ направленіи останутся безплодными.—*Литература.* Proctor. The Moon, her motions, aspect, scenery and physical condition (L., 1898); Elger. «The moon. A full descriptin and map» (Л., 1894); Puiseux, «La Terre et la Lune» (П., 1908); очеркъ Покровскаго: «Нашъ вѣчный спутникъ» (СПБ., 1913). Различныя теоріи движенія Л. изложены въ III т. «Mécanique Céleste» Тиссерана.

В. Серафимовъ.

Луна (Luna) — римская богиня, почитаемая вмѣстѣ съ Солнцемъ (Sol). Преданіе относитъ основаніе ихъ культа ко временамъ царей. Хотя въ древнемъ календарѣ нѣтъ посвященныхъ имъ праздниковъ, но рядъ данныхъ говоритъ за ихъ латинскій, исконный характеръ. Главный храмъ Солнца, засвидѣтельствованный какъ «древній» (vetus aedes), находился внутри Большого Цирка, другой—на Квириналѣ, оба внутри священныхъ границъ (померія). Л. имѣла храмы на Палатинѣ и Авентинѣ (первый—внутри померія). Варронъ считаетъ ихъ въ числѣ двѣнадцати коренныхъ аграрныхъ боговъ. Подробности ихъ культа неизвѣстны; видимо, они не играли большой роли. Сохранились ихъ изображенія на колесницахъ, Sol—на квадригѣ, Л.—на бигѣ, очевидно греческаго происхожденія; этими аттрибутами объясняется и ихъ связь съ циркомъ. Въ позднюю императорскую эпоху развивается новый, восточный, культъ свѣтилъ.

Лунарій — учебная модель земли и луны для истолкованія фазъ луны и затменій.

Луна-рыба (Mola) — родъ рыбъ изъ семейства Molidae, относящагося къ подотряду сростночелюстныхъ (Plectognathi). Сжатое съ боковъ тѣло чрезвычайно высоко и коротко, что придаетъ рыбѣ крайне странный видъ. Хвостъ очень короткій, широкій и усѣченный; спинной, хвостовой и заднепроходный плавники соединены между собою: кожа шероховатая или раздѣлена на таблички. Водятся въ тропическихъ и теплыхъ моряхъ, часто встрѣчаются на поверхности моря лежащими на боку. Образъ жизни мало извѣстенъ. Mola mola L., съ шероховатой мелкозернистой бурой кожей, достигаетъ 5 м. длины и вѣса болѣе 300 кгр. Широко распространена въ моряхъ жаркаго и умѣреннаго поясовъ, между прочимъ, водится въ Средиземномъ м. Практическаго значенія не имѣетъ.

Лунатизмъ, сомнамбулизмъ — особое состояніе сна, во время котораго спящій производитъ различныя движенія и иногда выполняетъ сложные поступки: ходитъ, разговариваетъ, пишетъ и т. п. Явленія эти наблюдались у спящихъ и въ древности, и въ средніе вѣка и приписывались то дѣйствію сверхъестественныхъ силъ, разныхъ духовъ, овладѣвающихъ спящимъ (особенно въ отношеніи такъ назыв. вѣдьмъ), то дѣйствію луннаго свѣта (отсюда названіе Л.), то вліянію такъ назыв. животнаго магнетизма. Дѣйствіемъ указанныхъ таинственныхъ силъ объясняли способность лунатиковъ ходить смѣло и безпрепятственно по краю крышъ и другія весьма опасныя движенія. Въ настоящее время сомнамбулическія явленія относятъ къ разряду автоматическихъ дѣйствій, наблюдаемыхъ во время гипнотическаго сна.—См. Гипнотизмъ (XIII, 564).

Лунація — совокупность послѣдовательныхъ фазъ луны отъ новолунія до новолунія,—то же, что

лунный, синодическій мѣсяцъ (см.); длительность его $29^{c}\ 12^{ч}\ 44^{м}$.

Лунда или Улунда (Lunda) — страна въ центрѣ южн. Африки, между оз. Моеро и Бангвеоло, на В отъ Луапулы; принадлежитъ частью бельг. Конго, частью португал. вост. Африкѣ.

* **Лундаль** (Lundahl), Георгъ — астрономъ (1813—44); былъ директоромъ гельсингфорсской обсерваторіи. Оставилъ два мемуара—объ опредѣленіи нутаціи («De numeribus nutationis et aberrationis constantibus», 1842) и объ опредѣленіи апекса движенія солнечной системы.

Лундъ (Lund)—городъ въ Швеціи, въ лэнѣ Мальмехусъ. Жит. 18½ тыс. Соборъ XI в.; университетъ, основанный въ 1666 г. (Academia Carolina Gothorum), обсерваторія и ботаническій садъ, музей древностей, статуя Тегнера. Производства кожевенное, суконное и др.

Лунинъ, Викторъ Игнатьевичъ—политическій и общественный дѣятель (1843—1913). Будучи студентомъ Петровско-Разумовской академіи, принималъ участіе въ студенческихъ волненіяхъ и былъ исключенъ изъ академіи. Привлеченный по такъ назыв. Нечаевскому процессу, просидѣлъ болѣе года въ Петропавловской крѣпости, но былъ судомъ оправданъ. Былъ народнымъ учителемъ, устраивалъ артели, состоялъ одно время секретаремъ у Н. Г. Чернышевскаго. Занимаясь адвокатурой въ Армавирѣ (Кубанской обл.), пріобрѣлъ большую популярность; основалъ общественное собраніе, общество взаимнаго кредита, общество пособія бѣднымъ, юридическую консультацію и общество попеченія о дѣтяхъ; послѣднее открыло благодаря трудамъ Л., амбулаторію, 8 народныхъ школъ, женскую гимназію, народную библіотеку, музей, книжный складъ, пріютъ-ясли и аптеку. Много хлопоталъ о преобразованіи Армавира въ городъ. Въ октябрѣ 1905 г. домъ Л. былъ сожженъ во время погрома, и Л. едва удалось спастись отъ погромщиковъ. Онъ уѣхалъ въ Парижъ и во время бытности его тамъ былъ заочно избранъ въ члены первой Государственной Думы, гдѣ примкнулъ къ трудовой группѣ. За подписаніе выборгскаго воззванія былъ присужденъ къ тюремному заключенію, отбывъ которое, продолжалъ культурную работу въ Армавирѣ, но былъ высланъ за предѣлы Кавказскаго края. Поселившись въ Москвѣ, уже семидесятилѣтнимъ старикомъ вступилъ въ число слушателей университета Шанявскаго. Прахъ его былъ перевезенъ въ Армавиръ и тамъ похороненъ при большомъ стеченіи народа.

Лунинъ, Михаилъ Михайловичъ—историкъ (1806—1844). Учился въ дерптскомъ унив.; былъ профессоромъ и защитилъ диссертацію на степень д-ра философіи: «Prolegomena ad res Achaeorum» (Дерптъ, 1832), всеобщей исторіи въ харьковскомъ унив. Напечаталъ нѣсколько статей по римской исторіи и исторіографіи Востока въ «Ж. М. Н. Пр.» и «Москвитянинѣ». Его курсъ всеобщей исторіи остался незаконченнымъ. Какъ лекторъ Л. отличался талантливостью и имѣлъ большое вліяніе на слушателей.—См. де-Пуле, «Харьковскій унив. и проф. Каченовскій» («Вѣстн. Евр.», 1874 г., №№ 1—2); В. Бузескулъ, «Харьковскій Грановскій» («Ж. М. Н. Пр.» за 1905 г. и отдѣльно, а также въ «Историческихъ Этюдахъ», 1911).

Лунинъ, Михаилъ Сергѣевичъ — декабристъ (1783—1845). Получилъ отличное воспитаніе. Въ войну 1812—14 гг. проявилъ необычайную удаль и смѣлость. Близкій къ имп. Александру I, любившему его за необычайную правдивость, Л. навлекъ на себя его немилость за выходку противъ правительства Людовика XVIII по поводу казни Нея. Не получая производства въ подполковники и стѣсняя своимъ присутствіемъ старшихъ и младшихъ, оставилъ службу и уѣхалъ самовольно въ Парижъ, гдѣ жилъ впроголодь, вращаясь въ революціонныхъ кружкахъ и консервативныхъ салонахъ. Онъ обратилъ на себя вниманіе Сенъ-Симона. По возвращеніи въ Варшаву онъ сблизился съ цесаревичемъ Константиномъ Павловичемъ, которому предсказывалъ Польское возстаніе. Когда начались аресты, в. кн. Константинъ пробовалъ отстоять Л., бывшаго однимъ изъ идейныхъ вождей движенія, и давалъ Л. время скрыться за границу; Л. счелъ бѣгство малодушіемъ и былъ арестованъ. На слѣдствіи отвѣчалъ рѣзко и былъ отнесенъ ко II разряду (20 лѣтъ каторги) за то, что «участвовалъ въ умыслѣ цареубійства согласіемъ, въ умыслѣ бунта принятіемъ въ тайное общество членовъ и заведеніемъ литографіи для изданія сочиненій общества». На каторгѣ онъ чуждался большинства товарищей, вдаваясь все болѣе въ мистицизмъ (онъ въ Парижѣ сталъ католикомъ). На поселеніи (съ 1836 г.) онъ устроилъ католическую молельню. За рѣзкія письма о русскихъ порядкахъ и за блестящій разборъ донесенія слѣдственной комиссіи, напечатанный въ Лондонѣ, Л. былъ оторванъ отъ земли, которую онъ обрабатывалъ, и заточенъ въ Акатуй, гдѣ и умеръ. Его настроеніе въ послѣдніе годы выражено въ слѣдующихъ строкахъ: «Моя жизнь проходитъ попеременно между видимыми существами, которыя меня не понимаютъ, и существомъ невидимымъ, котораго я не понимаю. Египетскій мракъ скрываетъ его отъ моихъ глазъ, но я угадываю его красоту». По его словамъ, въ Англіи онъ былъ бы «такой-то изъ оппозиціи». Его «Разборъ донесенія слѣдственной комиссіи» и «Взглядъ на тайное общество» напечатаны въ «Полярной Звѣздѣ» Герцена (кн. 6-я, Л., 1861); первое сочиненіе ошибочно приписано Никитѣ Муравьеву. Часть писемъ Л.—въ «Полярной Звѣздѣ» (кн. 5-я, 1859).—Ср. «Записки» Ипп. Оже («Русск. Арх.», 1877, I—II); «Записки» барона Розена (СПБ., 1907); Д. Завалишинъ, «Декабристъ Л.» («Ист. Вѣстн.», 1880, I); Н. А. Мурзаловъ, «Къ біографіи декабриста Л.» («Русск. Стар.», 1914, кн. III), гдѣ приведено завѣщаніе Л. объ уничтоженіи крѣпостного права въ его имѣніи; В. Строевъ, «Л.» (въ «Русск. Біогр. Слов.» Лабзина-Лященко, СПБ., 1914).

Лунины — русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ Лукьяна Даниловича Луни, выѣхавшаго, по сказанію родословцевъ, изъ Польши къ в. кн. Ивану Васильевичу въ концѣ XV в. Михаилъ Кипріановичъ Л. (ум. въ 1776 г.) былъ президентомъ вотчинной коллегіи, а одинъ изъ сыновей его, Александръ Михайловичъ (ум. въ 1816 г.),—предсѣдателемъ московскаго опекунскаго совѣта; племянникъ послѣдняго—декабристъ Михаилъ Сергѣевичъ Л. (см. выше). Этотъ родъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской губ. Другой родъ Л. ведетъ начало отъ Семена Иванова Л., писаннаго въ 1634 г. въ числѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ.

Лунная династія древнихъ индійскихъ царей ведетъ свое начало отъ луны, черезъ посредство героя Яду, почему представители ея называются также Ядава (Jâdavâs). Къ ней принадлежали княжескіе роды Куру или Каурава и Панду или Пандава, междоусобная война которыхъ составляетъ основную фабулу Магабхараты. Отъ нея же считаютъ свое происхожденіе и многія современныя раджпутскія фамиліи.

Лунникъ (Lunaria L.) — родовое названіе

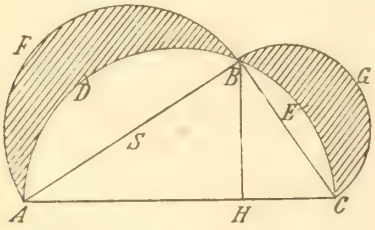
растеніи изъ сем. крестоцвѣтныхъ (Cruciferae). Это многолѣтнія или двулѣтнія травы; листья у нихъ черешчатые, сердцевидные; цвѣтки крупные, малиновые; боковые лопестистики при основаніи мѣшечатые; лепестки съ ноготками, обратнояйцевидные; крупные, совершенно плоскіе, эллиптическіе стручки сидятъ на ножкѣ; створки безъ нервовъ; въ каждомъ гнѣздѣ по 2—6 большихъ сѣмянъ. Два вида: изъ нихъ L. rediviva L. встрѣчается въ Европ. Россіи.

Лунный годъ — см. Годъ (XIII, 901); лунный кругъ — см. Кругъ лунный (XXIII, 476). Ср. Календарь.

Лунныя горы — по Птолемею — Снѣговой хребетъ — въ Центр. Африкѣ, къ Ю отъ экватора, гдѣ находятся истоки Нила. Арабскіе географы называютъ Л. горы El-qamr. Шпеке отожествлялъ ихъ съ горами Карагве. По мнѣнію другихъ, подъ Л. горами подразумѣвается Уніамвези (что значитъ Лунная страна). Стэнли доказывалъ, что Л. горы — горная страна Руменэори. Въ 1892 г. Бауманнъ открылъ, что страна и горы, гдѣ находятся истоки Нила (р. Кагера), называются на языкѣ туземцевъ Лунной страной и Л. горами. Еще, однако, неизвѣстно, существовало ли это названіе во времена Птолемея, и было ли оно извѣстно въ Египтѣ.— Ср. H. Meyer, «Ostafrik. Gletscherfahrten» (Лиц., 1890); Baumann, «Durch Massailand zur Nilquelle» (Б., 1894).

Луночка зубная (*анат.*) — см. Челюсти.

Луночки Гиппократа Хіосскаго (при близительно половина V ст. до Р. Хр.) — особыя криволинейныя фигуры, которыхъ площадь можетъ быть весьма легко найдена. На сторонахъ AB, BC и AC равнобедреннаго прямоугольнаго треугольника ABC Гиппократъ строитъ три полукруга AFB, BGC, ADBEC. По теоремѣ Пиѳагора $AC^2 = AB^2 + BC^2$ или $AC^2 = 2AB^2$. Такъ какъ площади круговъ пропорціональны квадратамъ діаметровъ, то и площадь



полукруга ADBEC равна удвоенной площади полукруга AFB. Слѣдовательно, площадь полукруга AFB равна площади четверти круга ADBH. Отнявъ отъ нихъ общую площадь ADBS, получаемъ, что площадь луночки AFBD равна площади треугольника ABH. Это былъ первый примѣръ точнаго опредѣленія площади криволинейной фигуры. Гиппократъ надѣялся воспользоваться подобными же соображеніями и для нахожденія площади круга, но эта попытка не удалась.

Луль (Circus) — родъ хищныхъ птицъ изъ семейства соколиныхъ (Falconidae) — стройныя птицы средней величины, съ сильно загнутымъ отъ основанія клювомъ, образующимъ тупой зубецъ и длинный крючокъ на концѣ, съ вѣнчикомъ выступающихъ перьевъ, окружающимъ, какъ у совъ, лицевую часть головы, длинными, довольно узкими крыльями, въ которыхъ 3 и 4 маховыя самыя длинныя; стройныя длинныя короткопалыя ноги и средней величины широкій и мягкій хвостъ. Сюда относится 16 видовъ, распространенныхъ въ Европѣ, Азіи, Африкѣ и Америкѣ. Пищей имъ служатъ: мыши, мелкія птицы, ящерицы и насѣкомыя.—Полевой Л. (C. cyaneus L.), также степной ястребъ, рябець, мышеловъ. Маховыя перья имѣютъ по вырѣзкѣ на наружной бородкѣ пяти первыхъ и на внутренней четырехъ первыхъ. Старый самецъ сверху голубовато-пепельнаго, нижняя сторона и верхняя кроющія хвоста бѣлаго цвѣта. Самка сверху бурая со ржаво-желтыми краями перьевъ на затылкѣ, задней части тѣла и крыльяхъ, снизу ржаво-желтаго цвѣта съ бурыми продольными пятнами, на хвостѣ ржаво-желтыя и бурыя поперечныя полосы. Клювъ чернаго, восковица и ноги желтаго цвѣта. Длина 52 стм. Водится въ средней и южной Европѣ и средней Азіи, во время перелетовъ посѣщаетъ Африку и южную Азію. Летаетъ хорошо, держится на поляхъ и т. п.; залетаетъ въ деревни за цыплятами. Гнѣздо устраивается въ хлѣбахъ или густой травѣ. Кладка изъ 4—6 голубовато-бѣлыхъ зернистыхъ матовыхъ яицъ. Выживаетъ самка, самецъ охраняетъ и кормитъ ее.— Луговой Л. (Circus pygargus L.). Суженіе на наружной бородкѣ четырехъ и на внутренней трехъ первыхъ маховыхъ. Самецъ пепельно-сѣрый, съ темными каемками перьевъ на затылкѣ и спинѣ, нижняя часть груди, брюхо и бедра бѣлыя со ржавыми пятнами. Самка сверху бурая съ болѣе свѣтлыми пятнами, снизу рыжеватая съ бурыми продольными пятнами. Длина 44 стм. Область распространенія такая же, какъ у предыдущаго вида, но встрѣчается преимущественно въ восточной части Европы. Живетъ преимущественно по рѣчнымъ долинамъ, но также у опушекъ, въ кустарникахъ, на порубкахъ и т. п. Гнѣздится преимущественно на очень топкихъ, мокрыхъ лугахъ; гнѣздо построено неискусно, изъ прутьевъ, камыша и травы, кладка 3—6 яицъ съ мелкозернистой неблестящей скорлупой зеленовато-бѣлаго цвѣта.—Камышевый или болотный Л. (C. aeruginosus L.) — вѣнчикъ менѣе развитъ, 4 первыхъ маховыхъ съ вырѣзкой на наружной бородкѣ, 3 — съ вырѣзкой на внутренней. Оперение бурое, хвостъ безъ поперечныхъ полосъ; у самца голова со свѣтлыми пятнами, у самки бѣловатая; длина 58 стм. Водится въ большей части Европы или средней Азіи. Живетъ на поросшихъ камышомъ и кустарникомъ рѣчныхъ заливахъ, озерахъ и болотахъ. Гнѣздо строится неискусно, въ недоступныхъ топкихъ мѣстахъ, на кочкахъ, камышѣ и т. д., изъ прутьевъ и камыша; кладка изъ 3—4 яицъ съ мелкозернистой бѣлой матовой скорлупой съ голубовато-зеленымъ оттѣнкомъ.

Луньи Сѣверная и Восточная (Подпевая) — 2 рр. Пермской губ., Соликамскаго у., впадающія близъ Александровскаго зав. въ р. Лытву (сист. Камы). Залежи каменнаго угля, исчисляемыя въ 800 милл. пд. Неправильность напластованій усложняетъ его разработку. Въ 1912 г. добыто 9 735 849 пд.

Луньякъ. Иванъ Ивановичъ — филологъ. Род. въ 1847 г., въ Чехіи. Занимался въ русской филологической семинаріи при лейпцигскомъ унив.; защитилъ въ Казани докторскую диссертацію Quaestiones Sapphicae (1888). Состоялъ профессоромъ въ новороссійскомъ и московскомъ унив.; въ настоящее время вернулся на родину. Помѣстилъ рядъ статей по своей спеціальности какъ въ чешскихъ, такъ и въ русскихъ журналахъ.

Луна — выпуклое стекло или система стеколъ для разсматриванія мелкихъ предметовъ. См. Оптическія стекла.

Луналова, Прасковья Григорьевна, извѣстная подъ именемъ Параши Сибирячки (1798—1859). Происходила изъ бѣдной дворянской семьи. Отецъ ея былъ замѣшанъ въ растрату казен-

пыхъ денегъ и сосланъ въ Сибирь. Л., которой въ то время было 13 лѣтъ, послѣдовала за отцомъ въ ссылку. Черезъ нѣсколько лѣтъ, считая своего отца невинно пострадавшимъ, Л. упросила отца отпустить ее къ царю, твердо вѣря, что государь помилуетъ и проститъ старика. Около 1803 г. Л. отправилась въ путь пѣшкомъ, безъ всякихъ средствъ. Питаясь подаяніями, Л. добралась до Екатеринбурга; отсюда до Вятки часть пути совершила водою на грузовыхъ баркахъ и, наконецъ, прибыла въ Петербургъ. Здѣсь она сумѣла привлечь вниманіе чиновныхъ круговъ. Прошеніе ея было доложено имп. Александру I и увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Государь помиловалъ ея отца и наградилъ ее двумя тысячами рублей. Имя самоотверженной и энергичной молодой дѣвушки получило громкую извѣстность. Исторія ея послужила сюжетомъ многихъ повѣстей и разсказовъ (появилась даже опера «Параша-Сибирячка», музыка Струйскаго) и проникла въ заграничную печать. Л. не увлекла временная слава, и она ушла въ Десятинный женскій м-рь, Новгородск. губ., гдѣ умерла отъ чахотки.

Лупандины—дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ касожскаго князя Редеги (1022 г.). Отъ праправнука его Глѣба пошли Глѣбовы. Яковъ Васильевичъ Глѣбовъ-Объѣдовъ, по прозванію Лупанда, былъ родоначальникомъ Л. Нѣсколько Л. были въ XVII в. воеводами. Этотъ родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Вологодской, Новгородской и Псковской губ. Другой родъ Л. восходитъ къ срединѣ XVI в. и внесенъ въ VI ч. род. кн. Владимірской и Саратовской губ.

Лупачъ (Lupac), Мартинъ—чешскій богословъ (въ концѣ XIV в.—1468). Родился въ Уѣздцѣ, отчего его иногда называютъ Л. Уѣздецкимъ. Считался однимъ изъ самыхъ энергичныхъ таборитскихъ богослововъ; на базельскомъ соборѣ содѣйствовалъ примиренію чеховъ съ католическою церковью. Въ качествѣ викарія пражскаго архіепископа защищалъ постановленія собора противъ папскихъ притязаній; написалъ нѣсколько сочиненій догматическихъ и полемическихъ.

Лупачъ (Lupač) изъ Главачова, Прокопъ—чешскій писатель (1530—87). Проф. пражскаго унив. Изъ латинскихъ его сочиненій извѣстны: «Praedicationes evangelicae etc.» (1577), «Rerum bohemicarum ephemeris seu calendarium historicum» (1578—84) — сочиненіе, важное по массѣ историко-литературныхъ и біографическихъ матеріаловъ. Изъ чешскихъ сочиненій Л. заслуживаетъ вниманія Historia o císaři Karlovi, toho jména čtvrtém králi českém» (1584), изд. Ганкой въ 1848 г.

Луперкаліи—см. Фавнъ.

Лупинозъ (Lupinosis)—болѣзнь, наблюдаемая у овецъ и лошадей послѣ кормленія ихъ люпиномъ (Lupinus flavus, coeruleus и albus). Въ основѣ заболѣванія лежитъ отравленіе животныхъ особымъ токсиномъ (лупинотоксиномъ), образующимся въ люпинѣ. Симптомы заболѣванія у овецъ и лошадей сводятся къ пораженію центральной нервной системы, лихорадкѣ, желтухѣ, рожистому припуханію кожи головы (ушей, носа). Противоядія нѣтъ.

Лупинъ—кормовая трава; см. Люпинъ.

Лупповъ. Павелъ Николаевичъ—писатель (род. въ 1867 г.). По окончаніи курса духовной академіи служилъ въ св. синодѣ. Труды Л.: «Христіанство у вотяковъ со времени первыхъ историческихъ извѣстій о нихъ до XIX в.» (2-е изд., Вятка, 1901), «Христіанство у вотяковъ въ первой половинѣ XIX в.» (ib., 1911), «Мат. для исторіи христіанства у вотяковъ въ первой половинѣ XIX в.» (ib., 1911), «Народное образованіе среди вотяковъ со времени первыхъ извѣстій о нихъ до 1840-хъ гг.» (ib., 1898), «Волненія вотяковъ Вятской губ. по поводу прикрѣпленія ихъ къ горнымъ заводамъ въ 1807 и 1808 гг.», «Начальныя школы во Франціи» (СПБ., 1901), «О статистикѣ церковныхъ школъ» (ib., 1902), «О всеобщемъ обученіи въ Россіи» (ib., 1907), «Къ исторіи начальной школы въ Россіи въ XIX в.» (ib., 1908), «Къ вопросу объ изученіи грамотности населенія» (ib., 1909), «Воспоминанія народнаго учителя» (ib., 1911), «Приуральскій край» (ib., 1902), «Въ духовномъ училищѣ» (ib., 1913).

Лупнъ—христіанскій мученикъ. Былъ слугой св. Димитрія Солунскаго (ум. въ 306 г.). Память 23 августа.

Лупулинъ—горькое вещество, содержащееся въ хмелевыхъ шишкахъ. Въ 100 ч. Л. содержится 0,18 ч. воска, 54,86 ч. смолы, 8,72 ч. жира, 4,78 ч. азотистыхъ веществъ, 2,34 ч. пентозановъ, 10,89 ч. безазотистыхъ веществъ и клѣтчатки, 18,23 ч. золы. Дѣйствіе хмеля въ пивовареніи зависитъ, главнымъ образомъ, отъ свойствъ Л. Въ медицинѣ Л. примѣняется въ качествѣ успокаивающаго средства при страданіяхъ мочевого пузыря.

Лупъ (Рутилій)—см. Рутилій Лупъ.

Лупъ (Lupus) ферьерскій—церковный дѣятель и писатель поздняго каролингскаго возрожденія. Его обыкновенно отожествляютъ съ теологомъ Servatus, соединяя ихъ въ одно лицо. Род. Л. около 805 г., въ довольно знатной семьѣ, умеръ скоро послѣ 862 г.; учился у аббата Альдрика въ Ферьерѣ, потомъ у Рабана Мавра въ Фульдѣ. Сталъ аббатомъ ферьерскимъ въ 840 г. Л. можно назвать однимъ изъ лучшихъ представителей образованности въ срединѣ IX в. Онъ былъ полонъ привязанностью къ литературѣ, страстно любилъ книги, какъ гуманисты XV в. Ему принадлежитъ трактатъ «De tribus quaestionibus», гдѣ онъ разсматриваетъ споръ Готшалка и Гинкмара о свободѣ воли и о благодати, становясь вмѣстѣ съ первымъ на сторону августинизма. Имъ редактированы акты вернскаго собора (844 г.); онъ писалъ также житія. Особенно цѣнны сохранившіяся отъ него письма, въ которыхъ заключаются богатыя данныя для изученія культуры эпохи. Они написаны очень обработаннымъ латинскимъ яз., не чужды ошибокъ, но обнаруживаютъ тонкіе умственные вкусы автора. Пользованію ими, какъ историческимъ источникомъ, препятствуетъ трудность опредѣленія ихъ хронологіи.—См. библіографію и указаніе изданій сочиненій Л. у Molinies, «Les sources de l'histoire de France», I, 261; спеціально M. Manitius, «L. v. F. ein Humanist des IX. Jahrhunderts» (въ «Rheinisches Museum», XLVII, 1893), и A. Giry, «Etudes carolingiennes» (въ «Etudes d'hist. du moyen-âge», dédiées à G. Monod, II., 1896).

Лупъ (Lupus)—епископъ труаскій. Род. въ 383 г. въ знатной галльской семьѣ. Съ женою жилъ какъ съ сестрою; страшась искушенія, разстался съ нею и ушелъ въ Леринскій монастырь, только-что учрежденный святымъ Онорато́мъ, гдѣ предался строго-аскетическому подвигу. Жители гор. Труа (Tricassini) призвали Л. къ себѣ епископомъ (426 г.); онъ принялъ избраніе, но продолжалъ жизнь сурово монашескаго типа. Соборъ епископовъ послалъ его въ Британнію бороться противъ распространявшагося тамъ пелагіанства. Въ 453 г., по словамъ его житія, онъ умолилъ гуннскаго вождя Аттилу пощадить городъ Труа. Сохранились его письма въ Сидонію Аполлинарію и письма послѣдняго къ нему. Л. предста-

являетъ собою яркій пиѳизмъ (чистый образецъ высшаго развитія иноческаго идеализма среди галльскаго духовенства V в.; въ этомъ онъ рѣзко отличается отъ епископа въ свѣтскаго типа, какъ Сидоній. Житье Л. см. въ «Acta Sanctorum», іюль, V, 69—79, и изд. Krusch, въ «Monum. Germ. hist.» («Scr. rerum Merowingicarum», III, 120).

Лунья (Лонья, Лунья)—рр. Вологодской губ., Сольвычегодскаго у., прт. Вычегды (басс. Сѣв. Двины): 1) Верхняя Л., дл. 140 в.; 2) Нижняя Л., дл. 45 в. Обѣ сплавныя.

Лурдъ (Lourdes)—гор. во французскомъ деп. Верхнихъ Пиренеевъ, при р. Гавъ де По. Постоянныхъ жит. 8708. Старинный замокъ; ломки мрамора и шифера. Шоколадныя фбр. Л. знаменитъ пещерой, гдѣ въ 1858 г. будто бы явилась Божья Матерь. Тутъ же «чудодѣйственный» источникъ. Ежегодно въ Л. стекается до 500 000 паломниковъ. Л. и его паломники описаны въ романѣ Э. Зола: «Лурдъ».—Ср. J. de Bonnefon, «L. et ses tenanciers» (П., 1906).

Луристанъ (Luristan, т.-е. горная страна)—провинція на ЮЗ Персіи, у турецкой границы; орошена р. Керхой. 39 100 кв. км. 390 000 жит., главн. образ., бахтіаровъ (V, 461). Въ долинахъ орѣхи, фиги, виноградъ. Залежи нефти и сѣрные источники. Гл. гор.—Хоремабадъ.

Лурія, Исаакъ бенъ-Соломонъ, извѣстный подъ именемъ Ари (*евр.* левъ) — родоначальникъ новѣйшей каббалы (1536—72). Поселясь въ Сафедѣ, образовалъ вокругъ себя тѣсный кружокъ каббалистовъ, которымъ передалъ свое ученіе. Оно обнимаетъ спекулятивную каббалу, которой Л. далъ новую формулировку, и созданную имъ практическую каббалу. Послѣдняя вносила мистику въ еврейскій религіозный ритуалъ. Основная ея тенденція—замѣна талмудическаго іудаизма мистическимъ—еще усилилась послѣ смерти Л., ученики котораго перенесли его проповѣдь въ Европу и подготовили почву для лжемессіанскаго движенія Саббатая Цеви. Л. самъ ничего не написалъ. Изложеніе его ученія далъ его ученикъ Хаимъ Виталь въ сочиненіи «Ez Chajim» («Древо жизни») и др.

Лусанъ (de Luzan), Игнасіо—испанскій писатель (1702—1754). Въ періодъ литературнаго и политическаго упадка Л. занялъ выдающееся мѣсто, и своей «Poetica» (1737)—въ основу которой была положена поэтическая система Буало—содѣйствовалъ насажденію франц. классицизма въ Испаніи.

Лускина (Luskina), Ева—польская писательница, одна изъ самыхъ даровитыхъ представительницъ польскаго модернизма въ поэзіи и прозѣ. Лучшее ея произведеніе—романъ «Viraginitas» (1906), символическій образъ вѣчнаго романа любви человѣчества. Стихотворенія Л. вошли въ сборникъ «Chińskim tuszem» (1905) и др. Вмѣстѣ съ Л. Стемповскимъ Л. написала драму «Szopen» (1906). Лучшая изъ ея новелъ — Piękna na różanym wozie («Krytyka», 1909). Отдѣльнымъ изданіемъ вышла ея книга: «W obronie piękności kraju» (1910).

Лусинъ—австр. о-въ—см. Лосинъ.

Lustrum—см. Люстръ.

Лутаціи—плебейская фамилія. О Гаѣ и Квинтѣ Л. Катулахъ см. Катулъ. Сынъ послѣдняго, Квинтъ Л. Катулъ капитолійскій (Q. Lutatius Catulus Capitolinus), былъ консуломъ въ 78 г., когда умеръ Сулла, и держалъ сторону оптиматовъ. Въ 70 г. участвовалъ, какъ судья, въ процессѣ Верреса. Въ 69 г. по постановленію сената и народа, освятилъ храмъ Юпитеру капитолійскому, вновь отстроенный послѣ пожара. Неудачно выступалъ противникомъ Помпея и Цезаря, Умеръ въ 61 г. до Р. Хр.

Лутеолинъ—красящее начало растенія вау (IX, 716).

Лутербургъ (Loutherbourg, также Lutherburg), Филиппъ-Жакъ—ландшафтный и батальный живописецъ, причисляемый къ франц. школѣ (1740—1812). Долго жилъ въ Англіи. Въ числѣ его картинъ, изъ которыхъ многія воспроизведены лучшими англійскими граверами, заслуживаютъ упоминанія «Штурмъ Валансьена», «Гибель великой армады», «Побѣда адм. Дункана надъ голландцами. 11 окт. 1797 г.» и «Лондонскій пожаръ 1666 г.». Самъ Л. награвировалъ крѣпкой водкой довольно много листовъ своихъ композицій.

Лутеро—см. Доссо (XVI, 607).

Lutetia—см. Парижъ.

Лути (Luti), Бенедетто—итал. живописецъ (1666—1724). Какъ декораторъ, подражалъ Пьетро да Кортона и Чиро Ферри. Изъ его произведеній выдаются: Св. Ромьери мѣняетъ княжескую одежду на монашескую рясу» (въ пизанскомъ соборѣ), «Психея» (въ капитолійскомъ музеѣ), плафонъ въ палаццо Колонна въ Римѣ. Многія римскія церкви украшены его фресками. Въ Эрмитажѣ двѣ картины кисти Л.: «Младенецъ Христосъ» и «Юный музыкантъ».

Лутковскіе—дворянскій родъ, восходящій къ срединѣ XVI в. Иванъ и Томило Истомины Л. верстаны помѣстнымъ окладомъ въ 1626 г. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Смоленской, Тверской и Херсонской губ.

Лутовиново (Спасское)—с. Орловской губ., Мценскаго у., въ 10 в. отъ у. г., родовое имѣніе И. С. Тургенева, проведшаго здѣсь свое дѣтство и часто жившаго здѣсь потомъ.

Лутовиновы — русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ Ивана Иванова Л., верстаннаго помѣстнымъ окладомъ въ 1572 г. Этотъ родъ Л. внесенъ во II и VI чч. родосл. книги Курской, Новгородской, Орловской, Полтавской, Тверской и Тульской губ. Другой родъ Л., происходящій отъ Алексѣя Иванова Л., испомѣщеннаго въ 1628 г., внесенъ въ VI ч. родосл. книги Воронежской губ.

Лутохины—русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. Степанъ Л. былъ дьякомъ во Псковѣ (1618), Петръ Семеновичъ Л.—воеводою въ Торжкѣ (1620), другой Петръ Семеновичъ—дьякомъ въ Новгородѣ (1645), Алексѣй Юрьевичъ—стольникомъ (1676). Родъ Л. внесенъ въ I и VI чч. родосл. книги Новгородской, Олонецкой и Саратовской губ.

Лутугинъ, Леонидъ Ивановичъ—геологъ и общественный дѣятель. Род. въ 1864 г. Окончилъ курсъ въ Горномъ институтѣ и поступилъ на службу геологомъ въ Геологическій Комитетъ. Съ 1902 г. подъ его руководствомъ выходитъ издаваемая Геолог. комитетомъ «Детальная геологич. карта Донецкаго каменноугольнаго бассейна» (масш. 1 дм. = 1 вер., до 1915 г. вышло 7 листовъ). Въ 1897 г. издалъ вмѣстѣ съ Ѳ. Чернышевымъ книгу: «Донецкій каменноугольный бассейнъ» (СПБ.). Въ 1897—1907 гг. читалъ въ Горномъ институтѣ геологію. Въ 1903—5 гг. принадлежалъ къ «Союзу Освобожденія»; сотрудничалъ въ журналѣ «Освобожденіе». Въ октябрѣ 1905 г. участвовалъ въ съѣздѣ, на которомъ образовалась конституціонно-демократическая партія, и избранъ въ члены ея центральнаго комитета, но скоро вышелъ изъ партіи. Въ 1905 г. былъ однимъ изъ наиболѣе энергичныхъ организаторовъ союзовъ академическаго, инженернаго и союза союзовъ. Многократно выступалъ ораторомъ на политическихъ митингахъ. Въ 1907 г. былъ выставленъ трудовою группою кандида-

томъ въ третью госуд. думу, но избранъ не былъ; тогда же былъ удаленъ какъ изъ Геолог. комитета, такъ и изъ Горнаго института. Съ 1907 г. состоитъ товарищемъ предсѣдателя Имп. Рус. техническаго общ., съ 1908 г. — вице-президентомъ Имп. Вольнаго Экономическаго общества, въ которомъ, особенно въ первый періодъ войны 1914 г. (до временной пріостановки занятій общества), проявилъ энергичную дѣятельность.

Лухманова, Надежда Александровна (урожденная Байкова)—писательница (1840—1907). Напеч.: «Двадцать лѣтъ назадъ», разсказы институтки («Русское Богатство», 1894 и отд., СПБ., 1895) и «Въ глухихъ мѣстахъ», очерки сибирской жизни (ib., 1895 и отд., СПБ., 1896, вмѣстѣ съ разсказомъ «Бѣлокриницкій архимандритъ Аѳанасій») и др. Передѣлала съ франц. нѣсколько репертуарныхъ пьесъ: «Мадамъ Санъ-Женъ» (Сарду), «Ножъ моей жены», «Наполеонъ I» и др.

Лухъ—р. Костромской и Владимірской губ., лѣв. прит. р. Клязьмы; беретъ начало въ Юрьевецкомъ у. Дл. 178 в., шир. 5—70 саж. Сплавъ.

Лухъ—зашт. гор. Костромской губ., Юрьевецкаго у., при р. Л. Впервые упоминается въ лѣтописяхъ XV ст. Въ 1708 г. приписанъ къ Московской губ., въ 1719 г. къ Юрьевецкой провинціи, затѣмъ къ Суздальской и имѣлъ свой уѣздъ; въ 1778 г. назначенъ уѣздн. гор. Костромской губ., съ 1796 г. оставленъ за штатомъ. 2500 жит. Огородничество (капуста, лукъ). Церквей 5, низш. уч. зав. 4. Бюджетъ гор. въ 1913 г.—14 436 р.

Луце (Lucae), Рихардъ—нѣм. архитекторъ (1829—77), послѣдователь направленія Шинкеля, профессоръ берлинской строительной академіи. Украсилъ Берлинъ многими зданіями въ стилѣ эллинизирующаго Возрожденія, удачно соединяя въ нихъ характеръ городского жилища съ характеромъ загородной виллы. Важнѣйшія изъ его болѣе крупныхъ построекъ—оперный театръ во Франкфуртѣ-на-М. и виллы Борзига, въ Берлинѣ—были окончены другими, уже послѣ его смерти. По проекту Л. сооружено зданіе политехническаго института въ Шарлоттенбургѣ.

Луцена (Lucena), — гор. въ исп. пров. Кордова. Ок. 21 тыс. жит. Сукно, полотно, мыло, бронзовыя лампы, горшечные товары.

Лу-цзянъ—рѣка Тибета и Индо-Китая; см. Салуэнъ.

Луцидарій (Elucidarius, т.-е. Просвѣтитель) — сборникъ по преимуществу легендарнаго, апокрифическаго содержанія, въ формѣ вопросовъ ученика и отвѣтовъ учителя по космогоніи, космографіи, библейской исторіи, зоологіи, географіи и др. Въ Западной Европѣ онъ былъ въ средніе вѣка народной книгой; прототипомъ его считается богословское сочиненіе «Elucidarium sive dialogus de summa totius christianæ theologiæ», приписываемое Ансельму Кентерберійскому, Гонорію Отенскому и другимъ. Лишь немногія мѣста этого схоластическаго діалога сохранились, однако, въ народной передѣлкѣ какъ нѣмецкой, такъ и русской, относящейся къ XVI в. Богословскія разсужденія сократились, уступая мѣсто интереснымъ для массъ свѣдѣніямъ, почерпнутымъ изъ популярныхъ средневѣковыхъ сочиненій. Въ XII в. латинскій Elucidarius былъ переведенъ на нѣмецкій языкъ; при распространеніи книгопечатанія часто издавался и пользовался симпатіей въ народной средѣ. Занесенный на Русь изъ Германіи, Л. примкнулъ къ области апокрифическихъ сказаній, отчасти знакомыхъ русскому книжнику по «Толковой Палеѣ», «Александріи», «Бесѣдѣ трехъ святителей», «Вопросамъ Іоанна Богослова» и др. Какой-то Георгій перевелъ нѣмецкую книгу на русскій языкъ и сообщилъ свой трудъ Максиму Греку. Н. Тихонравовъ предполагаетъ, что этотъ Георгій былъ князь Георгій Иван. Токмаковъ, составитель повѣсти о Выдропусской иконѣ Богородицы, бывшій одно время намѣстникомъ во Псковѣ и сталкивавшійся тамъ съ иноземцами. Максимъ Грекъ, въ своемъ «Посланіи къ нѣкоему мужу поучительномъ на обѣты нѣкоего латынина мудреца», строго осудилъ Л., опровергъ отдѣльныя мѣста и доказалъ, что эта книга «въ множайшихъ лжетъ и супротивъ пишетъ православнымъ преданіямъ», такъ что заслуживаетъ скорѣе названія «Тенебраріусъ—еже есть Темнитель, а не Просвѣтитель». Несмотря на это осужденіе, имѣвшее послѣдствіемъ только сокращеніе нѣкоторыхъ мѣстъ, Л. читался и переписывался, то сокращаясь, то пополняясь однороднымъ матеріаломъ изъ другихъ сочиненій—хронографовъ, апокрифовъ, планетниковъ, лѣчебниковъ и т. п. За краткимъ вступленіемъ, объясняющимъ значеніе книги, въ Л. слѣдуетъ рядъ краткихъ свѣдѣній о сотвореніи міра, сверженіи діавола съ небесъ и созданіи ада, объ устройствѣ неба, земномъ раѣ, объ Адамѣ, Авелѣ, Енохѣ, о раздѣленіи земли на три части, о звѣряхъ, объ отдѣльныхъ странахъ, островахъ, моряхъ, о ходѣ солнца, луны и звѣздъ, о кометахъ, объ атмосферическихъ явленіяхъ, далѣе о природѣ человѣка, физической и нравственной, о священствѣ, церковномъ уставѣ, крестѣ, крещеніи, воскресеніи Христовѣ, поминаніи умершихъ, адскихъ мукахъ, антихристѣ, страшномъ судѣ и т. п. Въ болѣе подробной редакціи, изданной Порфирьевымъ, Л. дѣлится на 2 части: въ первой 67, во второй 40 краткихъ главъ. Древнѣйшіе списки Л. заключаютъ лишь первую часть позднѣйшихъ, вполнѣ соотвѣтствующую тому виду, какой Л. имѣлъ въ западныхъ народныхъ книгахъ. Л. изданъ Тихонравовымъ, въ «Лѣтописяхъ литературы» (М., 1859, т. I, отд. II), съ предисловіемъ, въ которомъ уясняется связь Л. съ другими иноземными произведеніями, перешедшими въ нашу письменность, и указывается на германизмы, сохранившіеся въ языкѣ перевода. Другая редакція Л., подъ заглавіемъ «Книга именуемая Лусидаріосъ сирѣчь Златый Бисеръ», напечатана И. Порфирьевымъ въ «Апокрифическихъ сказаніяхъ о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ» (СПБ., 1890). Полная литература указана А. Архангельскимъ: «Къ исторіи нѣмецкаго и чешскаго Л.» (Казань, 1897) и «Къ исторіи др.-р. Л.» (тамъ же, 1899). *Вс. Миллеръ* (†).

Луцилій (Lucilius): 1) Гай Л. — основатель сатиры. Род. въ 180 г. до Р. Хр. въ латинск. колоніи Суэссѣ (въ Кампаніи). Принадлежалъ къ сословію всадниковъ; занялъ въ Римѣ вліятельное положеніе; особенно близокъ былъ къ младшему Сципіону и къ Лелію. Ум. въ 102 г. Благодаря ему римская сатира пріобрѣла тотъ характеръ остроумной критики и полемики, который былъ разработанъ впослѣдствіи въ совершенствѣ Гораціемъ, Персіемъ и Ювеналомъ. Какъ доказываютъ отрывки изъ высоко цѣнившихся современниками, несмотря на неизящество формы, 30 книгъ сатиръ Л., его произведенія были писаны различными размѣрами, чаще всего гекзаметромъ, и въ непринужденной формѣ обсуждали всѣ явленія политической, соціальной и литературной жизни, равно какъ и собственныя приключенія поэта, съ большою откровенностью и прямотою и грубымъ, но здоровымъ юморомъ, иногда переходившимъ въ рѣзкую насмѣшку надъ господствовавшими нравами, при чемъ поэтъ не боялся называть по именамъ высокопоставленныхъ лицъ. Лучшее собраніе далъ Fr. Marx (Лпц., 1904—1905); старыя изданія L. Müller'a (Лпц., 1872) и Lachmann'a

(Б., 1876). О жизни Л. см. Marx, т. I; Cichorius Untersuchungen zu L. (Б., 1908); Münzer, въ Neue Jahrb. за 1909 г. Ср. Л. Миллеръ, въ Ж. М. Н. Пр.», 1873, кн. 9.—2) Л. Младшій, прокураторъ Сициліи, другъ философа Сенеки, къ которому онъ обращается въ письмахъ и нѣк. др. сочиненіяхъ. Прежде его, безъ достаточныхъ основаній, считали авторомъ дидактическаго стихотворенія «Aetna», въ 645 гекзаметрахъ разсказывающаго объ Этнѣ и ея вулканическихъ явленіяхъ и написаннаго до изверженія Везувія въ 79 г. по Р. Хр. Оно издано въ новѣйшее время Sudhaus'омъ (Лиц., 1898). Ellis'омъ (Оксф., 1901), Vessereau (П., 1905) и Lenchantin de Gubernatis'омъ (Тур., 1911).

Луцина см. Юнона.

Луцичъ (Lucić), Аннибалъ — далматинскій писатель (1480—1553). Біографія его неизвѣстна. Онъ писалъ на чакавскомъ нарѣчіи: переводилъ съ латинскаго, сочинялъ надгробныя эпитафіи, стихотворныя посланія къ друзьямъ, эротики («Pisni ljuvene»), итал. сонеты и др. Новостью въ далматинской поэзіи явилась драма Л. «Robinja», въ стихахъ. Сюжетъ ея взятъ изъ національнаго прошлаго. Въ стихотвореніяхъ Л. видное мѣсто занимаютъ панславянскіе мотивы, указывается на рознь между отдѣльными племенами, на необходимость единенія южныхъ славянъ, выражаются надежды на освобожденіе южныхъ славянъ отъ турецкаго ига, восхваляется Дубровникъ, никогда не бывшій во власти другихъ народовъ. Въ нѣкоторыхъ лирическихъ пѣсняхъ видно вліяніе родного фольклора. Сочиненія Л. изданы были его сыномъ въ Венеціи въ 1556 г. Новое изданіе, подъ редакціей С. Женича и съ очеркомъ Фр. Рачкаго — въ VI т. «Stari pisci hrvatski».—См: Kasandrić, L. Pisni ljuvene (Iskra, 1887 и 1892); его же, «Pisni ljuvene H. L.» («Glasnik Mat. Dalm.», 1902); Majksner, O hrvatskom prijevodu XV. Ovidijeve herojide» («Rad» юго-слав. акад. XCI); Fr., O L. Robinji (Nast. Vjesnik, 1901, CLXXXVIII); Н. Петровскій, «Къ вопросу о драмѣ А. Л., «Robinja» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1901, VI). Переводы В. Бенедиктова («Поэзія славянъ» Гербеля) и Н. Новича («Слав. Изв.», 1909, V).

Луцій—имя трехъ папъ.—Л. I (ум. въ 254 г.)—избранъ, вѣроятно, въ 253 г.—Л. II—папа съ 1144 по 1145 г., преемникъ Целестина II. Въ началѣ понтификата ему удалось вынудить у римлянъ уничтоженіе сената, но когда Рожеръ I Сицилійскій отказалъ папѣ въ поддержкѣ, сенатъ снова сталъ во главѣ римлянъ, и во время борьбы съ нимъ Л. умеръ.—Л. III (Убальдо изъ Лукки), папа съ 1181 по 1185 г. Избранъ въ папы по смерти Александра III, въ Веллетри. Въ Римѣ Л. III удалось продержаться лишь въ 1181—82 гг.; остальное время онъ пробылъ въ Веллетри и Ананьи. Въ отношеніяхъ къ императору Л. обнаружилъ полное безсиліе.

Луціусъ (Lucius), Павелъ-Эрнестъ—нѣм. историкъ (1852—1902), проф. церковной исторіи въ страсбургскомъ унив. Соч. его: «Die Therapeuten und ihre Stellung in der Geschichte der Askese» (1849); «Der Essenismus in seinem Verhältniss zum Judenthum (1881); Die Anfänge des Heiligenkults in der christl. Kirche (посмертное изд. 1904 г.).

Луцкъ уѣзд. гор. Волынской губ., на прав. берегу р. Стыри. Жит. 27 635, въ томъ числѣ 21 231 евр. (1910). Развивающійся торгово-промышленный пунктъ, съ значительнымъ сельско-хоз. раіономъ. Вывозъ зерна, муки, хмеля. Мельницъ 6, пивовар. заводовъ 2. Кирпичн. заводъ. Паркетн. фабрика. Лѣсопильн. заводъ. Мастерскихъ земледѣл. орудій 3. Общ. сел. хозяйства. 2 общ. вз. кредита. 3 банкир. конторы. Муж. и жен. гимназіи. Городской бюджетъ (1914 г.)—72 572 р. Къ Л. проведена отъ ст. Киверцы вѣтка (12 в.) Ю.-З. жел. дор. Грузооборотъ ст. Л.: отправка—3097 т. п., прибытіе—3671 т. п. (1910 г.).—Исторія. Въ первой половинѣ X ст. Л. былъ политическимъ центромъ ю.-зап. Волыни. Съ 1154 г. становится стольнымъ городомъ луцкаго княжества, въ составъ котораго входили Дорогобужъ, Шумскъ, Пересопница. Въ 1227 г. Ярославъ Ингваревичъ, внукъ перваго луцкаго князя—Ярослава Изяславича (ум. въ 1180 г.), принужденъ былъ отдать свое княжество Даніилу Галицкому. Въ 1337 г. Л. достается литовскому кн. Любарту Гедиминовичу и становится политическимъ центромъ почти для всей Волыни. Въ XIV—XVI ст. Л.—важный торговый пунктъ (складочный въ сношеніяхъ съ востокомъ, а также въ экспортной торговлѣ съ западомъ (воскъ и др. продукты); здѣсь осѣдаютъ колоніи поляковъ, нѣмцевъ, армянъ, караимовъ и евреевъ. Въ 30-хъ—50-хъ гг. XV ст. Л. оспариваютъ Литва и Польша, и онъ неоднократно подвергается осадамъ. Въ 1429 г. въ Л. происходилъ съѣздъ вост. и зап.-европ. государей и пословъ для рѣшенія религіозныхъ вопросовъ и для выработки мѣръ борьбы съ турками. Послѣ смерти Свидригайла (1452 г.) Л. не имѣлъ князей, но остался политическимъ, религіознымъ и культурнымъ центромъ для Зап. Волыни. Съ 1569 г. Л. вошелъ въ составъ волынскаго воеводства и сталъ повѣтов. городомъ. Здѣсь часто происходили областные сеймики. Луцкая православная епископія упоминается съ 1288 г. Луцкій еп. Кириллъ Терлицкій игралъ видную роль въ религіозной уніи конца XVI ст. Для противодѣйствія уніи въ 1617 г. было основано крестовоздвиженское братство, которое въ началѣ XVIII ст. потеряло свое значеніе. Съ начала XVIII в. въ Л. не было православнаго епископа. Уніатская епископская каѳедра была закрыта въ 1795 г. Съ 1795 г. Л. сталъ уѣздн. гор. Волынскаго намѣстничества, съ 1796 г.—Волынской губ. Остатки старины: каменныя стѣны замка (XIV—XV ст.), еврейская синагога и католич. каѳедр. соборъ.—См. О. Левицкій, «Луцкая старина» («Чтенія истор. о-ва Нестора-лѣтописца», т. V); Stecki, «Luck starożytny i dzisiejszy» (Краковъ, 1876).—Луцкій уѣздъ 6562,2 кв. в. Сѣв. часть Л. у. входитъ въ составъ Полѣсья и представляетъ, большею частью, низменную и болотистую равнину; южная часть возвышенна, съ разнообразнымъ рельефомъ; наивысшая точка 275 м. На Ю у. видоизмѣненія чернозема (сѣрые лѣсные суглинки) на лёссѣ. Въ сѣв. части преобладаютъ почвы болотныя, каменистыя, глинистыя и песчаныя. Чрезъ Л. у. протекаетъ р. Стырь—сплавная и частью судоходная. На СЗ р. Стоходъ, на СВ — Горынь. Значительныя болота—между рр. Стырью и Стоходомъ. Озеръ—60; наиболѣе значительное — Бѣлое (6 кв. в.). Наиболѣе лѣсиста сѣв. часть у. Краснолѣсья — 12308 дес., черноліесья 8197 дес., дубовыхъ 2055 дес., смѣшанныхъ — 179 928 дес. Казнѣ принадлежитъ лѣса 53 851 дес., частнымъ владѣльцамъ 118 637 дес., крестьянамъ — 424 дес. Жит.—320 тыс. Большая часть—украинцы, но среди нихъ вкраплены и др. національности: евреи (въ мѣстечкахъ), нѣмцы, поляки и чехи. Надѣльныхъ земель 243 811 дес., частныхъ — 345 741 дес., казенныхъ—69 723 дес., церковныхъ—8016 дес. Въ сѣв. части у. много крупныхъ лѣсныхъ имѣній (кн. Радзивиллъ—26 875 дес., гр. Мениной — 12 136 дес. и др.). Дворянамъ принадлежитъ 278 927 дес., полякамъ — 146 396 дес. Чешскимъ и нѣмецкимъ колоніямъ — 12 174 д.

Посѣвная площадь—130 тыс. дес. Средній сборъ—7481 т. пд. зерна (рожь, овесъ, картофель, оз. пшеница, ячмень, гречиха). Лошадей 49379, рогатаго скота—85350 гол., овецъ простыхъ—54517, тонкорун.—7682, свиней—78480. Владѣльческія хозяйства большею частью носятъ зерновой характеръ; многія связаны съ винокуреніемъ. Крестьянскія хозяйства также преимущественно зерновыя, въ сѣв. части у.—скотоводческія. Главные кустарные промыслы: ткацкій (1037 хозяевъ) и древообдѣлочный (св. 1000 хозяевъ). Въ нѣмецкихъ хозяйствахъ развито скотоводство, въ чешскихъ—хмелеводство (400 дес., производство—30 т. пд.). Пчеловодство. Промышленныхъ предпріятій 157, съ 1164 раб. и производствомъ на 4825 т. р. Главнѣйшія изъ нихъ: мукомольныя мельницы (14 паров. и 27 водян.) и винокуренные заводы (14 съ произв. 18464 т. град.). 3 стеклянныхъ завода, 3 крахмальныхъ, 3 небольшія суконныя фабрики, 2 лѣсопильныхъ завода, шпалопропиточный заводъ.—Торговля въ 12 мст. Вывозъ хлѣба, лѣса, скота, масла, хмеля.—Л. у. пересѣкается 2 линіями Ю.-З. жел. дор. 11 кредитн., 6 ссудосберегат., 10 потребит. обществъ и 3 молочныхъ артели. 2 высш. начальн. училища, 49 начальныхъ, 7 еврейскихъ. Смѣта уѣздн. земства на 1913 г.—279 т. р.

Луццатти (Luzzatti), Луиджи—итальянскій ученый и государственный дѣятель. Род. въ 1841 г. Былъ проф. политической экономіи и государственнаго права въ Падуѣ, Перуджіи и Римѣ. Въ 1871 г. выбранъ въ палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ правой. Л. — сторонникъ высокаго протекціоннаго тарифа и организаціи народныхъ банковъ, потребительныхъ ассоціацій и кассъ взаимопомощи по образцу организованныхъ Шульце-Деличемъ. Три раза былъ министромъ казначейства (первый въ Италіи министръ еврей) въ кабинетахъ Рудини и Джолитти. Съ замѣчательной откровенностью говорилъ въ оффиціальныхъ рѣчахъ о неблагопріятномъ состояніи итальянскихъ финансовъ; настоялъ на включеніи постоянныхъ расходовъ на жел. дороги въ ординарные, а не чрезвычайные бюджеты; конвертировалъ итальянскую ренту; содѣйствовалъ экономическому сближенію Италіи съ Франціей. Въ 1906 и 1909—1910 гг. былъ министромъ земледѣлія въ кабинетѣ Соннино. Въ мартѣ 1910 г. сталъ во главѣ коалиціоннаго кабинета (первый въ Европѣ еврей-премьеръ), въ которомъ взялъ портфель внутреннихъ дѣлъ; въ мартѣ 1911 г. вышелъ въ отставку вслѣдствіе разногласій съ радикальными членами кабинета. Главные его труды: «Lo stato e la chiesa nel Belgio» (1883); «Il socialismo e le questioni sociali dinanzi ai parlamenti d'Europa» (1883); «Schultze-Delitzsch» (1885); «Le classi dirigenti e gli operai in Inghilterra» (1893); «La libertà di coscienza e di scienza» (1909).

Луццатто, Моисей-Хаимъ — еврейскій поэтъ (1707—47), уроженецъ Италіи. Своими драмами—историческими, идиллическими и аллегорическими — онъ способствовалъ нарожденію новаго еврейскаго стиля. Ясность творчества своеобразно уживалась въ немъ съ экзальтированными мистическими стремленіями. Публичное выступленіе въ защиту каббалы вызвало гоненіе на Л. со стороны раввината, приведшія къ его отлученію отъ синагоги. Л. переселился изъ Италіи въ Амстердамъ, гдѣ среди болѣе терпимыхъ португальскихъ евреевъ, состоялось его примиреніе съ оффиціальнымъ еврействомъ.

Луццатто, Самуилъ-Давидъ—еврейскій поэтъ и ученый (1800—65), уроженецъ Тріеста. Въ области поэзіи онъ ратовалъ за простоту и естественность и оказалъ большое вліяніе на развитіе новой еврейской литературы. Въ трудахъ по еврейской исторіи и этикѣ Л. явился защитникомъ еврейской исторической самобытности, которую онъ отождествлялъ съ эмоціонально-нравственными началами іудаизма и противополагалъ раціоналистическому эллинизму. Кромѣ многихъ работъ на еврейскомъ яз., Л. написалъ: «Prolégomeni ad una grammatica razionata della lingua hebraica», «Elementi grammaticali del caldeo-biblico e del dialetto talmudico babilonese» (B., 1900). По случаю столѣтія со дня рожденія Л. изданъ сборникъ статей съ полнымъ перечнемъ его сочиненій («L. Ein Gedenkbuch zum 100. Geburtstage», Б.).

Лучаниновъ, Иванъ Васильевичъ—историческій живописецъ. Въ 1812 г. окончилъ курсъ въ акад. худ. съ большой зол. медалью за программу: «Рекрутъ, прощающійся со своимъ семействомъ». Получилъ званіе академика за картину: «Благословеніе на ополченіе 1812 г.» (въ музеѣ Александра III; воспроизведена также шпалерой, исполненной на императорской мануфактурѣ). Въ томъ же музеѣ находится его портретъ А. В. Макаровой, въ Румянцевскомъ муз., въ Москвѣ—его «Лѣствица Іакова» и «Св. Семейство». Въ Казанскомъ соборѣ (въ Петроградѣ) имъ написаны: «Поклоненіе волхвовъ», «Поклоненіе пастырей» и «Явленіе Іисуса Христа по Воскресеніи на морѣ Тиверіадскомъ».

Лучевая кость, лучъ (radius) — одна изъ двухъ костей предплечія у человѣка. Болѣе тонкій верхній конецъ ея образуетъ головку, сидящую на суженной шейкѣ, и имѣетъ на краю головки суставную поверхность, прилегающую къ малому полулунному углубленію локтевой кости. Тѣло ея изогнуто, трехгранно и болѣе острое ребро обращено къ локтевой кости. Нижній конецъ толще верхняго и на нижней сторонѣ несетъ суставную поверхность, сочленяющуюся съ запястьемъ; на сторонѣ, обращенной къ локтевой кости, имѣетъ небольшую покрытую хрящемъ полулунную вырѣзку, къ которой прилегаетъ головка локтевой кости, а на противоположной сторонѣ удлиняется въ бугоръ (processus styloideus radii). Нижній конецъ Л. кости соединенъ съ 2-мя костями запястья; при вращеніи Л. кости кисть поворачивается ладонью впередъ или назадъ (supinatio и pronatio). Нижній конецъ Л. кости лежитъ противъ большого пальца.

Лучегрибковая болѣзнь — то же, что актиномикозъ (см.).

Лученспусканіе. — Нагрѣтое тѣло испускаетъ изъ себя тепловые лучи, а начиная съ температуры около 360°, также и свѣтовые лучи съ постепенно уменьшающеюся длиною волны. См. Лучистая теплота и Лучистая энергія.

Лученье рыбы начинается со второй половины сентября, когда водяная трава ляжетъ на дно, а вода совсѣмъ просвѣтлѣетъ, и кончается въ ноябрѣ, когда вся рыба уходитъ въ глубь. Такая ловля производится въ тихія темныя ночи большею частью, въ лодкѣ, въ которой одинъ рыбакъ безшумно гребетъ съ кормы, а другой, съ острогою, помѣщается ближе къ носу лодки, гдѣ придѣлана особая жаровня—коза, съ горящимъ смольемъ, наколотымъ изъ смолистыхъ сосновыхъ пней. Острога имѣетъ видъ массивныхъ граблей, шириною отъ 4 до 8 вршъ., съ 6—8 и болѣе зубьями около четверти длины, съ зазубринами на остріяхъ; острога прикрѣпляется неподвижно къ ратовищу—сухому и тонкому шесту около сажени длиною. Ударивъ острогою рыбу, ее прижимаютъ ко дну, чтобы зубья лучше вонзились; при Л. особенно крупной и сильной рыбы (щуки и сома) къ ратовищу привязы-

вается крѣпкая, въ нѣсколько саженъ, бечевка, съ поплавкомъ на концѣ, облегчающимъ разысканіе раненой рыбы, если она вырветъ острогу изъ рукъ рыбака.—Лученье тетеревей, а мѣстами рябчиковъ и бѣлыхъ куропатокъ, практикующееся въ Зап. Сибири, основано на свойствѣ этихъ птицъ зарываться на ночь въ снѣгъ. Замѣтивъ еще вечеромъ опустившуюся въ снѣгъ, на ночлегъ, стаю названныхъ птицъ, промышленники ночью подходятъ къ тому мѣсту съ лучомъ—факелами изъ смолья или бересты—и накидываютъ на лунки (запорошившіяся ямки, пробитыя птицами на поверхности снѣга при закапыванія) наметки (круглыя или четырехугольныя сѣти на длинныхъ палкахъ), въ которыя и попадаютъ выпугиваемыя изъ снѣга птицы.

Лучепреломленіе. — Лучи, идущіе изъ одной оптической середины въ другую, испытываютъ вообщее измѣненіе ихъ скорости, вслѣдствіе чего при наклонномъ ихъ положеніи относительно поверхности раздѣла двухъ серединъ направленія ихъ движенія мѣняется во второй серединѣ, что и носитъ названіе преломленія. См. Свѣтъ.

Лучепреломленіе коническое внутреннее состоитъ въ томъ, что свѣтовой лучъ AS (рис. 1), падая подъ опредѣленнымъ угломъ на грань двуоснаго кристалла KK, которая образуетъ нѣкоторый опредѣленный уголъ съ оптическими осями кристалла, при входѣ въ него образуетъ пу-

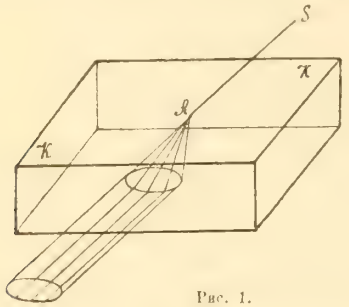


Рис. 1.

чокъ расходящихся лучей, составляющихъ коническую поверхность, вершина которой находится въ точкѣ паденія луча. Если вторая грань кристалла (противоположная той, на которую лучъ падаетъ) параллельна первой, то лучи, выйдя черезъ нее изъ кристалла, идутъ параллельно SA по цилиндриче-

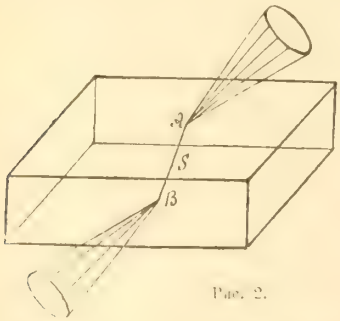


Рис. 2.

ской поверхности. Существованіе такого случая преломленія есть необходимое слѣдствіе формы поверхности свѣтовой волны для двуосныхъ кристалловъ. Эта поверхность, какъ показываетъ математическій анализъ, имѣетъ 4 впадины, благодаря чему къ ней можно провести 4 такихъ касательныхъ плоскости, которыя будутъ имѣть не по одной общей точкѣ съ поверхностью волны, а по общей окружности. Л. коническое внѣшнее состоитъ въ томъ, что свѣтовой лучъ SA (рис. 2), идущій въ двуосномъ кристаллѣ по направленію оптической оси, при выходѣ изъ кристалла разбивается на безчисленное множество лучей, идущихъ по конической поверхности, вершина которой A находится въ точкѣ выхода луча изъ кристалла, при чемъ каждый изъ вышедшихъ лучей имѣетъ опредѣленную плоскость поляризаціи. Если бы лучи, идущіе по конической поверхности, сохраняя каждый свою плоскость поляризаціи и свое направленіе, шли не отъ точки

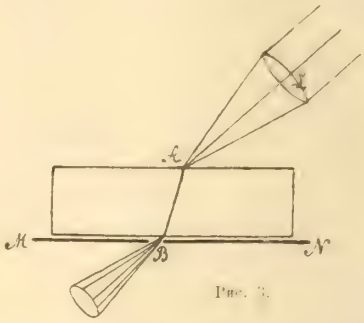


Рис. 3.

A, а къ точкѣ A, то при входѣ въ кристаллъ они соединились бы въ одинъ лучъ, который пошелъ бы по прямой AS, и, дойдя до противоположной грани и выйдя черезъ нее изъ кристалла въ точкѣ B, образовалъ бы новый конусъ лучей, симметричный съ первымъ, если вторая грань кристалла параллельна первой. Впервые оба коническія Л. были наблюдены Ллойдомъ при помощи пластинки аррагонита, ограниченной двумя параллельными плоскостями, перпендикулярными къ средней линіи. Для полученія коническаго Л. внутренняго нужно было, согласно вычисленіямъ, направить очень тонкій пучокъ параллельныхъ лучей такъ, чтобы уголъ паденія былъ равенъ 15°19′, тогда отверстіе конуса должно было равняться 1°55′; на опытѣ эти углы оказались равными 15°40′ и 1°50′. Для полученія коническаго Л. внѣшняго—Ллойдомъ была взята та же пластинка, и на нее былъ направленъ коническій пучокъ сходящихся лучей (солнечные лучи собирались выпуклой чечевицей L, рис. 3); ось пучка образовала съ нормалью къ грани уголъ 15°25′8″; на противоположную грань пластинки была наложена непрозрачная пластинка MN съ очень маленькимъ отверстіемъ B; при должномъ положеніи отверстія B изъ него выходилъ полый коническій пучокъ лучей, отверстіе котораго равнялось 2°59′; теоретическія вычисленія для двухъ вышеуказанныхъ угловъ дали величины 15°58′ и 3°0′58″.

Лучинецъ — м-ко Подольской губ., Могилев. у., при р. Неміи (прт. Днѣстра). Жит. 5328. Упоминается съ конца XVI ст. Винокур. зав.

Лучниковцы — секта, получившая свое названіе отъ того, что ея послѣдователи при богослуженіяхъ вмѣсто свѣчей употребляютъ лучину: «у кого больше дымитъ, того молитва угоднѣе Богу». Л. не признаютъ ни церкви, ни священниковъ, ни таинствъ, не почитаютъ иконъ, отвергаютъ всякую власть, установленные законы называютъ сатанинскими. Они странствуютъ изъ одного мѣста въ другое, удаляются въ лѣса, уводя съ собою своихъ дѣтей и даже похищая чужихъ, чтобы воспитать ихъ вдали отъ міра, въ духѣ своего ученія. Центръ «лучниковской вѣры» — деревня Ѳедьковка, Екатеринбургскаго у., Пермской губ. — См. Пругавинъ, «Расколъ-сектантство» (М., 1887).

Лучи Рентгена—см. Рентгена лучи.

Лучи сердцевинные.—На поперечномъ отшлифованномъ распилѣ многихъ деревьевъ (напр., у дуба, клена, бука и проч.) можно невооруженнымъ глазомъ видѣть расходящіяся отъ центра на подобіе лучей тоненькія полосочки. Гдѣ такія полосочки, именуемыя сердцевинными Л., незамѣтны простымъ глазомъ (напр., у ели, сосны и другихъ хвойныхъ деревьевъ), тамъ ихъ легко открываетъ микроскопъ. Сердцевинный Л. представляетъ собой обыкновенно узкую ленточку, состоящую изъ паренхимныхъ клѣтокъ. Въ высоту эта ленточка охватываетъ обыкновенно не особенно много клѣточекъ, въ толщину же сердцевинный Л. низводится нерѣдко до одного ряда клѣточекъ. Нѣкоторые сердцевинные Л. начинаются отъ самой сердцевины, доходятъ до камбія и продолжаются въ корѣ. Это такъ называемые первичные сердцевинные Л. Другіе сердцевинные Л. не доходятъ до сердцевины и, съ другой стороны, не разсѣкаютъ всего луба. Начинаясь отъ камбія, они лишь проникаютъ на нѣкоторую глубину какъ въ лубъ, такъ и въ древесину. Это такъ называемые вторичные сердцевинные Л. Служатъ они для передвиженія питательныхъ веществъ и воды по стеблю въ радіальномъ направленіи.

Лучистая руда (абихитъ, афанезитъ, клиноклазъ)—минералъ, обыкновенно въ видѣ клиновидныхъ и полушаровидныхъ лучистыхъ аггрегатовъ зеленаго цвѣта. Система одноклиномѣрная. Химич. составъ: $Cu_3(AsO_4)_2 . 3Cu(HO)_2$. Мѣсторожденія: Корнваллисъ, Девонширъ, Саксонія.

Лучистая теплота.—§ 1. Исходящіе изъ нагрѣтаго тѣла тепловые лучи отличаются отъ свѣтовыхъ лучей только длиною волнъ или періодами колебаній. Тождественность законовъ распространенія, отраженія, преломленія, интерференціи, поляризаціи и т. д. подтверждена опытами, произведенными многими учеными. При такихъ изслѣдованіяхъ, кромѣ обыкновеннаго ртутнаго и дифференціальнаго воздушнаго термометровъ, главнымъ образомъ, примѣнялись термоэлектрическіе столбики, а также въ нѣкоторыхъ случаяхъ болометръ. На рис. 1 изображенъ приборъ Меллони съ термоэлектрическимъ столбикомъ, очень удобный для такихъ опытовъ. Было показано, между прочимъ, что полированное серебро при углѣ паденія въ 60° отражаетъ до 97% падающихъ на него лучей, мѣдь 93, зеркальный металлъ 86, сталь 83, ртуть 77. Разныя тѣла разсѣиваютъ и тепловые лучи, какъ и свѣтовые, различно: всего менѣе разсѣиваетъ сажа (не болѣе 2%), притомъ одинаково лучи разныхъ источниковъ; свинцовыя же бѣлила, напримѣръ, значительно разсѣиваютъ лучи отъ раскаленной платины и почти вовсе не разсѣиваютъ, подобно сажѣ, лучей, исходящихъ изъ металлическаго куба, наполненнаго кипяткомъ. Это показываетъ, что вообще тѣла, подобно различія ихъ въ цвѣтѣ, обладаютъ также и различною теплоцвѣтностью.—§ 2. Впервые Вильяму Гершелю (1800) удалось показать, что температура увеличивается въ спектрѣ по мѣрѣ приближенія къ красному концу его и достигаетъ наибольшей величины за красной частью внѣ видимаго спектра; такимъ образомъ открыто было существованіе темныхъ ультракрасныхъ лучей. Область этихъ темныхъ лучей простирается на большее разстояніе, чѣмъ видимая часть спектра. На рис. 2 изображенъ диффракціонный спектръ, полученный Ланглеемъ (1881). Темная часть (затушеванная) въ немъ въ шесть разъ длиннѣе, чѣмъ свѣтлая (цифры указываютъ длины волнъ въ стотысячныхъ доляхъ миллиметра). Кривая показываетъ распредѣленіе теплового дѣйствія въ спектрѣ. Полосы болѣе слабаго нагрѣванія въ спектрѣ изучались Дж. Гершелемъ (1840), Дреперомъ (1843), Ламанскимъ (1872) и др. Абнею (1880) удалось приготовить сухія, чувствительныя къ ультракраснымъ лучамъ, пластинки, посредствомъ которыхъ можно было сфотографировать солнечный спектръ въ темной его части и получить въ ней линіи, подобныя Фраунгоферовымъ линіямъ въ свѣтлой части.

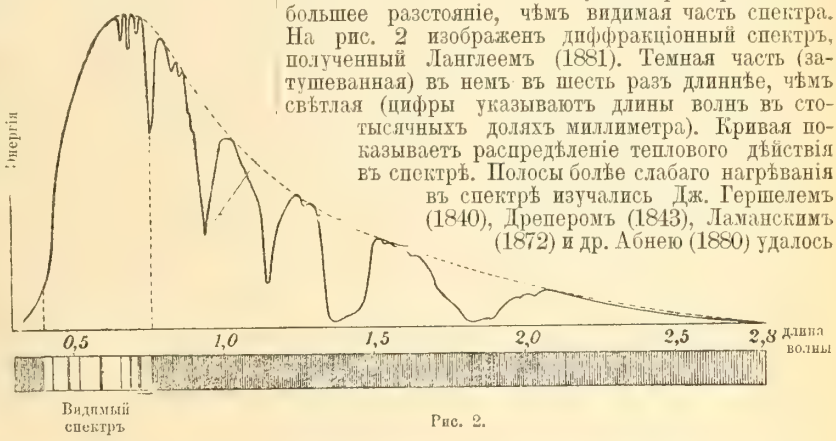


Рис. 2.

§ 3. Вмѣстѣ съ теплоцвѣтностью тѣла обладаютъ также и различною теплопрозрачностью. Такъ, въ слѣдующей таблицѣ (Меллони) даны въ процентахъ количества теплоты, прошедшей черезъ пластинки въ 2,6 мм. толщины отъ различныхъ тепловыхъ источниковъ: 1) Лампа Локателли, безъ стекла, съ двойнымъ притокомъ воздуха; 2) платиновая проволока, накаливаемая спиртовой лампой; 3) мѣдная пластинка, нагрѣтая до 400°; 4) металлическій кубъ съ кипящей водой (100°).

	1)	2)	3)	4)
Каменная соль	92	92	92	92
Плавиковый шпатъ	78	69	42	33
Зеркальное стекло	39	24	5	0
Горный хрусталь	38	28	6	0
Квасцы	9	2	0	0
Ледъ	6	0	0	0

Наиболѣе теплопрозрачными (діатермичными) тѣлами оказались каменная соль и сильвинъ—по Магнусу и Кноблауху (1868), а наименѣе—квасцы и ледъ и также вода. Эти послѣднія тѣла свободно пропускаютъ свѣтлые лучи, но задерживаютъ темные тепловые лучи. Напротивъ, растворъ іода въ

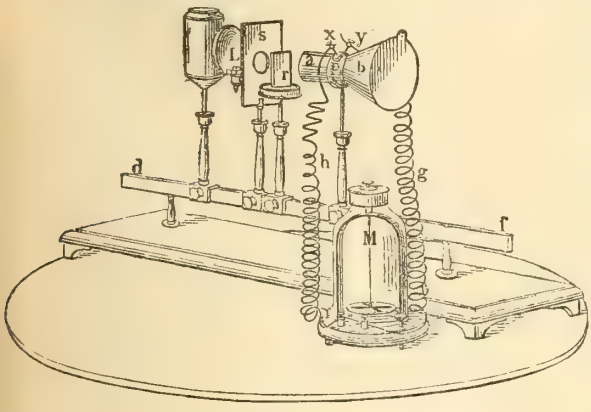


Рис. 1. Термомультипликаторъ Меллони.

сѣрнистомъ углеродѣ задерживаетъ свѣтлые лучи, а пропускаетъ темные. Тиндаль посредствомъ такихъ сосредоточенныхъ темныхъ лучей показывалъ на своихъ лекціяхъ зажиганіе дерева и плавленіе металловъ. Тиндаль (1865) нашелъ, что газовая горѣлка даетъ только 4% свѣтлыхъ лучей, а раскаленная до-бѣла платина 4,6%. Оказалось, что обыкновенная электрическая калильная лампа испускаетъ всего около 10%, а вольтова дуга 20%.—§ 4. Лучеиспускательная способность поверхностей разныхъ тѣлъ при одной и той же температурѣ неодинакова. Лесли (1804) при посредствѣ металлическаго куба съ горячей водой, стѣнки котораго покрыты различными веществами, и который помѣщался посрединѣ между резервуарами дифференціальнаго термометра, нашелъ, что наибольшею лучеиспускательною способностью обладаетъ сажа. Принявъ ее за 100, для бумаги онъ получилъ 98, для стекла 90, для сукна 88, для ртути 20, для гладкаго желѣза 15, и для серебра, золота, мѣди 12. Дальнѣйшія изслѣдованія Меллони, Превостэ и Дезена, Кноблауха, Магнуса, Тиндаля и др. показали, кромѣ того, что лучеиспусканіе зависитъ и отъ толщины слоя, и отъ состоянія поверхности. По Христіансену (1883) 1 см.³ абсолютно чернаго тѣла (сажа) излучаетъ въ 1 секунду 0,004 малыхъ калорій при разности температуръ въ 1°. Ньютонъ, допускалъ, что потеря теплоты тѣломъ пропорціональна разности температуръ тѣла и среды. Дюлонгъ и Пти (1817) произвели обширный рядъ очень тщательныхъ опытовъ надъ скоростью охлажденія тѣлъ и выразили результаты довольно сложною формулою, которая, однако, при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ въ болѣе широкихъ предѣлахъ температуръ оказалась недостаточно точною. На основаніи опытовъ Тиндаля, Дрепера и др., Стефанъ (1879) вывелъ законъ, по которому лучеиспусканіе тѣла пропорціонально 4-ой степени его абсолютной температуры. Поэтому потеря теплоты тѣломъ выражается формулою $Q = A(T^4 - T^4_1)$. Больцманъ (1884) вывелъ этотъ законъ Стефана теоретически изъ электромагнитной теоріи свѣта.—По мѣрѣ возвышенія температуры при общемъ возрастаніи напряженности испускаемой тѣломъ теплоты постепенно прибавляются лучи съ болѣе короткими волнами; при нѣкоторой опредѣленной температурѣ начинаютъ появляться уже видимые лучи, именно при 390° по Веберу (1887) или 358° по Терешину (1894).—§ 5. Поглощательная способность тѣлъ такъ же, какъ и ихъ лучеиспускательная способность, зависитъ какъ отъ природы тѣлъ, такъ и отъ состоянія ихъ поверхностей. Показать это можно, напримѣръ, при помощи дифференціальнаго термометра. Для этого обращенныя другъ къ другу стороны цилиндрическихъ резервуаровъ термометра покрываются слоями изслѣдуемыхъ веществъ; между ними помѣщается сосудъ съ горячей водой. По перемѣщеніи жидкости въ соединительной трубкѣ судятъ о большемъ или меньшемъ нагрѣваніи, слѣдовательно, и о поглощеніи соотвѣтствующаго резервуара. Подобные опыты были произведены Лесли, Меллони, Превостэ и Дезеномъ и др. Наибольшею поглощательною способностью для всѣхъ лучей обладаетъ сажа. По Меллони, для тѣхъ же 4 тепловыхъ источниковъ, что и въ табл. теплопрозрачности (§ 3), получаются слѣд. числа, указывающія на сравнительную величину поглощательной способности нѣкоторыхъ тѣлъ:

	1-й	2-й	3-й	4-й
Сажа	100	100	100	100
Тушь	96	95	87	85
Свинцовыя бѣлила	53	56	89	100
Металлы	9	14	13	15

(Серебро - 8% солнечн. лучей и всего 2% отъ самого Локателли.)

Вообще оказалось, что тѣла обладаютъ тѣмъ большею поглощательною способностью (A, a), чѣмъ больше ихъ испускательная способность (E, e), т.-е. $E : e = A : a$. Въ этомъ состоитъ законъ Кирхгофа, выведенный также и теоретически. Выводъ этотъ можетъ быть легко подтвержденъ на томъ же приборѣ, если покрыть и стороны нагрѣвательнаго сосуда тѣми же веществами, что и резервуары термометра.—§ 6. Количество теплоты, доставляемое солнцемъ, опредѣляется при помощи приборовъ, называемыхъ пиргеліометрами (Пулье, Крова, Віоль и др.) и актинометрами (Марье-Дэви, Онгстремъ, Хвольсонъ и др.). Первые изъ нихъ предназначены для абсолютныхъ измѣреній, а вторые—для относительныхъ опредѣленій. Приборы эти довольно простого устройства; пиргеліометръ—это вообще калориметрическій сосудъ съ плоской стѣнкой, на которую падаютъ солнечные лучи и нагрѣваютъ заключенныя въ немъ воду или ртуть; актинометръ же состоитъ, главнымъ образомъ, изъ двухъ термометровъ, при чемъ резервуаръ одного изъ нихъ покрытъ сажей. Зависимость между количествомъ теплоты (Q), падающей перпендикулярно на 1 поверхности въ 1 времени и длиною пути (e), проходимаго солнечными лучами въ земной атмосферѣ, выражается формулою $Q = Ap^e$, при чемъ A и p величины постоянныя. «Солнечная постоянная» по Пулье $A = 1{,}763$, а $p = 0{,}75$. Это значитъ, что на верхнюю границу атмосферы (когда $e = 0$) на 1 см.² падаетъ въ 1 минуту 1,763 малыхъ калорій теплоты, при чемъ изъ этого количества Л. теплоты при вертикальномъ паденіи лучей (когда $e = 1$) доходитъ до земли всего $^3/_4$ ея, а $^1/_4$ задерживается атмосферой. По другимъ наблюденіямъ для A получаются величины 2,5, 2,8 и по Ланглею 3 м. калорій, а для p отъ 0,4 для фіолетовыхъ лучей до 0,9 для ультракрасныхъ. Легко разсчитать, что все количество теплоты, падающей на всю поверхность земного шара, было бы достаточно для расплавленія въ теченіе года слоя льда, облегающаго эту поверхность при толщинѣ примѣрно въ 50 м. (Подробности и литературу см. «Курсъ физики» проф. Хвольсона, т. II). О новѣйшихъ изслѣдованіяхъ въ области «чернаго излученія» см. Лучистая энергія. *Н. Г.*

Лучистая энергія. Современное состояніе вопроса объ излученіи чернаго тѣла и теорія квантъ или атомности энергіи. Изъ кинетической теоріи газовъ извѣстно, что средняя живая сила поступательнаго движенія молекулъ пропорціональна абсолютной температурѣ, т.-е. $\frac{1}{2} mw^2 = cT$, или для энергіи $(U)N$ молекулъ $U = NcT$, при чемъ c постоянная, не зависящая отъ свойствъ газа. Для U мы можемъ написать и такое выраженіе: $U = JMC_vT$, гдѣ J механ. эквив. теплы, M — молекулярный вѣсъ, C_v — удѣльная теплота газа при постоянномъ объемѣ. Кинетическая теорія газовъ требуетъ независимости C_v отъ T; между тѣмъ, требованіе это не подтверждается опытомъ: C_v на самомъ дѣлѣ съ температурою мѣняется. Противорѣчіе съ опытомъ получается и для выведенной теоретически величины энергіи «чернаго излученія». Наибольшею поглощательною и лучеиспускательною способностями обладаетъ, какъ и вѣстно, сажа. Но абсолютно чернымъ тѣломъ, поглощающимъ и испускающимъ лучи всевозможныхъ длинъ волнъ, можно принять полость съ зеркальными стѣнками. (На практикѣ и обыкновенную печь можно иногда считать такою полостью). При постоянной температурѣ въ полости устанавливается равномѣрное распредѣленіе лучистой энергіи съ различными

частотами колебаній (ν), т.-е. съ числомъ колебаній въ единицу времени. Можно вычислить на основаніи кинетической теоріи газовъ, что средняя энергія (u) единицы объема должна выражаться равенствомъ $U = \frac{8\pi\nu^2}{C^2} kT$, изъ котораго видно, что зависимость U отъ ν параболическая. Между тѣмъ изъ опыта извѣстно, что U обнаруживаетъ нѣкоторый максимумъ при тѣмъ бо́льшемъ ν_m, чѣмъ выше T. (Законъ Вина $\nu_m / T =$ пост. вел.). Итакъ, и въ этомъ случаѣ несогласіе съ опытомъ. Это разногласіе между теоріей и опытомъ устранилъ Планкъ, которому пришлось для этой цѣли ввести понятіе о квантахъ или атомности строенія энергіи. Ходъ разсужденій Планка при вычисленіи средней энергіи одного колебанія вкратцѣ слѣдующій: такъ какъ упомянутая полость съ лучистой энергіей есть термодинамическая система объема v, энергіи U, температуры T и давленія p волнъ, то она должна обладать и энтропіей S; при чемъ по второму закону термодинамики $dS = \frac{dU + pdv}{T}$; при постоянномъ объемѣ $dS = dU/T$. Если бы мы сумѣли найти выраженіе энтропіи какъ функціи энергіи, то оказалась бы возможность получить и значеніе U какъ функціи T. Энтропія же по Больцману можетъ разсматриваться какъ логариѳмъ вѣроятности (W) распредѣленія элементовъ данной системы (газа, чернаго излученія и т. п.). Поэтому вообще $dS = \theta . d \lg W$ или $S = \theta \lg W + c$, при чемъ θ и c постоянныя величины. Такимъ образомъ, вычисливъ вѣроятность (W) возможныхъ распредѣленій n элементовъ энергіи (ε) между N колебаніями, мы можемъ получить $S = \theta N \left\{ \left(\frac{n}{N} + 1\right) \lg \left(\frac{n}{N} + 1\right) - \frac{n}{N} \lg \frac{n}{N} \right\}$.

Такъ какъ у насъ взято $U = n\varepsilon$, то, подставивъ въ послѣднюю формулу $n = U/\varepsilon$, мы будемъ имѣть выраженіе энтропіи въ функціи энергіи:

$$S = \theta N \left\{ \left(\frac{U}{N\varepsilon} + 1\right) \lg \left(\frac{U}{N\varepsilon} + 1\right) - \frac{U}{N\varepsilon} \lg \frac{U}{N\varepsilon} \right\}.$$ Отсюда имѣемъ $\left(\text{такъ какъ } \frac{dS}{dU} = \frac{1}{T}\right)$: $U = N \frac{\varepsilon}{e^{\varepsilon/\theta T} - 1}$ или $U_\nu = \frac{\varepsilon}{e^{\varepsilon/\theta T} - 1}$, если черезъ U_ν обозначимъ энергію одного колебанія. Чтобы для $U = n\varepsilon$ можно было изъ элементовъ энергіи ε составить любое значеніе, нужно ε положить какъ угодно малымъ, т.-е. безконечно малымъ, а тогда $e^{\varepsilon/\theta T} - 1 = 1 + \varepsilon/\theta T - 1 = \varepsilon/\theta T$; поэтому надо принять $U_\nu = \theta T$. Слѣдовательно, и новый путь приводитъ пока къ прежнему, не согласному съ опытомъ результату. Очевидно поэтому, что нельзя было предполагать $\varepsilon = 0$, т.-е. энергію чернаго излученія нельзя дѣлить на какія угодно малыя части; отсюда слѣдуетъ, что энергія, какъ и вещество, слагается изъ конечныхъ по величинѣ элементовъ или квантъ и обладаетъ какъ бы атомнымъ строеніемъ. Изъ дальнѣйшихъ изслѣдованій вопроса оказывается необходимымъ принять $\varepsilon = h\nu$, гдѣ h должно быть универсальной постоянной, а ν обозначаетъ частоту колебаній. При такихъ условіяхъ выведенныя формулы отлично согласуются съ опытомъ въ очень широкихъ предѣлахъ измѣненій T и ν.—Дѣйствительное существованіе квантъ подтверждается многими фактами: 1) Нѣкоторая своеобразность при излученіи электромагнитныхъ волнъ, замѣченная еще Герцемъ, поставлена недавно Ленардомъ въ связь съ теоріей квантъ. Потеря энергіи квантами при электромагнитномъ излученіи оказалась связанною съ электронами, элементарными количествами или атомами электричества.—2) Теплоемкость твердыхъ тѣлъ и кванты. Предположивъ, что энергія колебательнаго движенія атомовъ слагается изъ квантъ, мы можемъ на основаніи предыдущихъ разсужденій прійти къ формулѣ $MC_v = \frac{1}{J} dU/dT$, которая указываетъ на зависимость теплоемкости при постоянномъ объемѣ отъ температуры, подтверждаемую опытами. Законъ же Дюлонга и Пти $MC_v = 6$ есть только частный или предѣльный случай найденнаго общаго закона при достаточно большомъ T. При $T = 0$ получается, напротивъ, $C_v = 0$. Этотъ удивительный результатъ также не противорѣчитъ опытамъ. Далѣе, можно получить для невысокихъ температуръ $U = BT^4$ — извѣстный законъ Стефана.—3) Примѣненіе теоріи квантъ къ спектрамъ газовъ открываетъ новую возможность мысленно проникнуть въ міръ молекулъ и атомовъ и пополнить недочеты старой теоріи. Здѣсь нѣтъ возможности входить въ интересныя сами по себѣ подробности, и приходится ограничиться указаніемъ только нѣкоторыхъ источниковъ, въ которыхъ онѣ могутъ быть почерпнуты. Главнѣйшій источникъ составляетъ книга M. Planck, «Vorlesungen über die Theorie der Wärmestrahlung» (1913, 2-е изд.). На русскомъ языкѣ прежде всего надо указать на статью проф. Д. А. Гольдгаммера, «Теорія квантъ и лучистая энергія» («Физич. Обозр.», 1914, т. 15, стр. 197 и 261); А. Ф. Іоффе, «Атомы свѣта» («Ж. Р. Физ.-Хим. Общ.», 1913, т. XLIV, вып. 2); его же, «Фотоэлектрическій эффектъ» (въ сборн. № 4 «Новыя идеи въ физикѣ»); «Курсъ физики» О. Д. Хвольсона, V, гл. IX. *Н. Г.*

Лучистый грибокъ—см. Актиномикозъ.

Лучистый колчеданъ—см. Марказитъ.

Лучистый цеолитъ—см. Десминъ.

Лучистыя животныя (Radiata)—устарѣлый и въ настоящее время малоупотребительный терминъ, введенный въ науку Кювье, который въ типѣ Л. соединялъ иглокожихъ, кишечнополостныхъ, губокъ, простѣйшихъ и нѣкоторые классы червей. Нѣкоторые авторы называютъ Л. кишечнополостныхъ (Coelenterata, см.).

Лучицкій, Иванъ Васильевичъ — историкъ. Род. въ 1845 г.; окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ кіевскаго унив. Преподавалъ русскій яз. и географію въ одной изъ кіевскихъ прогимназій. Въ 1870 г. Л. защитилъ диссертацію pro venia legendi («Буржуазія и феодальная аристократія на югѣ Франціи въ 1572 г.»). Получивъ степень магистра всеобщей исторіи за диссертацію «Кальвинисты и феодальная аристократія во Франціи» (1871), онъ болѣе двухъ лѣтъ работалъ во Франціи, Италіи и Германіи надъ собираніемъ архивнаго матеріала, результатомъ чего была его докторская диссертація: «Католическая лига и кальвинисты во Франціи» (1877). До 1901 г. преподавалъ исторію въ кіевскомъ унив., въ которомъ остается заслуженнымъ проф. и доселѣ. Въ 1879—1889 и въ 1904—5 гг. преподавалъ на кіевскихъ высш. жен. курсахъ. Состоялъ гласнымъ кіевской городской думы; былъ земскимъ гласнымъ въ Полтавской губ. и почетнымъ мировымъ судьей Золотоношскаго у. Въ послѣднихъ гг. XIX и первыхъ XX вв. Л. почти ежегодно ѣздилъ во Францію (отчасти въ Испанію) для работы въ архивахъ. Во время политическаго оживленія 1905 и слѣд. гг. редактировалъ газеты: «Кіевскіе Отклики» и «Свобода и Право», участвовалъ въ земскихъ сѣздахъ и былъ

членомъ бюро академическаго союза, участвовалъ въ основаніи конституціонно-демократической партіи, въ которой былъ членомъ центральнаго и кіевскаго комитета; работалъ въ обществѣ автономистовъ-федералистовъ. Избранный въ члены III гос. думы. Л. переселился въ Петербургъ и съ 1908 г. преподаетъ на высшихъ жен. курсахъ, въ психоневрологическомъ институтѣ и на курсахъ Лесгафта. Состоитъ членомъ-корреспондентомъ Академіи наукъ. Пользуется извѣстностью, какъ историкъ, не только въ Россіи, но и за границей, особенно во Франціи, благодаря изданнымъ имъ на французскомъ яз. работамъ и документамъ. Съ конца 1870-хъ гг. онъ сосредоточилъ свои изслѣдованія на экономической исторіи, особенно землевладѣнія и крестьянства. Въ 1878 г. имъ начата, но осталась неоконченной «Исторія крест. реформы въ Зап. Европѣ» («Кіевск. Унив. Изв.»); за нею послѣдовалъ рядъ журнальныхъ статей по исторіи крестьянъ въ разныхъ странахъ. Въ 1883 г., въ видѣ дополненія къ перев. «Исторіи новаго времени» Зеворта, появились его «Очерки экон. отнош. въ Зап. Европѣ съ XVI в.». Онъ написалъ рядъ работъ по общинному землевладѣнію въ Малороссіи, доказавъ въ нихъ, что общинный принципъ не чуждъ и малорусскому народу. Поѣздка въ 1882 г. въ Испанію дала Л. возможность изучить по архивнымъ даннымъ исторію пиренейской общины. Въ послѣдніе годы прошлаго вѣка Л. предпринялъ изслѣдованіе вопроса о французскомъ крестьянскомъ землевладѣніи и о продажѣ національныхъ имуществъ въ эпоху революціи, собравъ для этого во французскихъ архивахъ цѣнные матеріалы и напечатавъ цѣлый рядъ работъ, многія изъ которыхъ явились во французскихъ переводахъ или передѣлкахъ (см. «Кіевск. Унив. Изв.» за 1894—96 и др. гг., «Нов. Слово» за 1896 г., «Русск. Бог.» за 1893 и др. гг.). Тѣмъ же темамъ посвящены книги Л.: «Крест. землевлад. во Франціи наканунѣ револ., преимущественно въ Лимузенѣ» (1900; франц. пер. 1912); «Состояніе земледѣльч. классовъ во Франціи наканунѣ револ. и аграрная реформа 1789—93 гг.» (1912; перв. пол. по-франц., 1911); «Quelques remarques sur la vente des biens nationaux» (1913; по-русски въ «Русск. Бог.» 1912). Подъ редакціей Л. вышли переводы историческихъ книгъ Файфа, Фримана, Грегуара, Дрэпера, а также «Кіевскій сборникъ въ пользу голодающихъ» и «Сборникъ въ пользу недостат. студентовъ унив. св. Владиміра». Какъ въ 86-титомномъ, такъ и въ настоящемъ «Энцикл. Словарѣ» Л. принадлежитъ рядъ статей.—См. статью о Л. проф. Тарле въ «Голосѣ Минувшаго» (1914, янв.) и ст. Карѣева, Тарле, Петрова, Мякотина и Henri Sée въ «Научн. Истор. Журн.» (1914, № 5). Объ отношеніи къ Л. франц. ученыхъ см. «Бѣглыя замѣтки по экон. исторіи Франціи въ эпоху революціи» Карѣева (1912 и 1914). *Н. К.*

Лучицкій, Кириллъ Ивановичъ — богословъ (1815—86). Учился въ петербургской духовной академіи, тамъ же былъ проф. словесности. Въ «Христ. Чтеніи» Л. помѣщалъ обзоры иностр. литературы и напечаталъ: «Новый годъ» (1838, ч. I), «О избѣжаніи случаевъ къ грѣху» (1841, ч. III), «Хронологія книги Бытія отъ сотворенія міра до Адама» (1844, ч. III) и мн. др.

Лучицы, топняки или хары (Characeae) — водоросли, иногда до 1 м. длиной, съ виду нѣсколько напоминаютъ хвощи (см. рис.). Тонкій стройный стебель Л. состоитъ изъ длинныхъ члениковъ-междоузлій, отдѣленныхъ одинъ отъ другого короткими узлами, состоящими изъ нѣсколькихъ клѣточекъ. На узлахъ сидятъ правильными кружками (мутовками) боковыя вѣтви: такъ какъ онѣ имѣютъ ограниченный ростъ, то изъ прирастающихъ въ листьямъ на узлахъ нисходящимъ развиваются вѣтви второго порядка. У рода Nitella каждый членикъ-междоузліе—одна длинная клѣтка; у Chara такая клѣтка покрыта еще «корой», состоящей изъ клѣточекъ; «кора» сильно пропитывается углекислой известью, вслѣдствіе чего все растеніе становится очень ломкимъ. Ко дну Л. прикрѣпляются особыми прицѣпками, похожими на корни (ризоиды). Размножаются Л. придаточными побѣгами и клубеньками, но особенный интересъ и значеніе имѣетъ ихъ половое размноженіе. Мужскіе и женскіе органы появляются на листьяхъ. Женскіе органы, называемые архегоніями — яйцевидной формы, буроватаго цвѣта; онѣ видны простымъ глазомъ. Мужскіе органы, называемые антеридіями—красныя шарообразныя тѣльца. Оплодотворенное яйцо окружается толстой оболочкой и превращается въ ооспору; въ то же время утолщается и уплотняется внутренняя часть покрова архегонія и покрывается еще слоемъ углекислой извести; въ результатѣ получается плодикъ, похожій на маленькій орѣшекъ. При прорастаніи ооспоры сначала образуется нитевидный заростокъ (или предростокъ, prothallium), на которомъ уже потомъ вырастаетъ въ видѣ боковой почки новая Л. вышеописаннаго строенія. У Chara crinita, встрѣчающейся въ большей части Европы только въ женскихъ экземплярахъ, ооспоры и, стало-быть, всхожіе плодики образуются безъ оплодотворенія—совершенно партеногенетически. Сродство и систематическое положеніе Л. мало выяснено. Большинство ботаниковъ причисляетъ ихъ къ водорослямъ (см. Зеленыя водоросли), другіе считаютъ организацію и исторію развитія настолько своеобразной, что составляютъ изъ нихъ особый отдѣлъ (классъ) споровыхъ растеній. Различаютъ 6 родовъ (изъ нихъ Chara и Nitella—болѣе извѣстные) и около 150 видовъ Л., распространенныхъ почти по всей землѣ. Растутъ Л. въ прѣсныхъ, преимущественно стоячихъ водахъ (прудахъ, озерахъ и т. п.), но попадаются также и по берегамъ морей въ солоноватой водѣ; часто образуютъ цѣлые подводные луга.

Лучица (Chara [illegible]). Верхушка [illegible] (естеств. велич.).

Лучичъ, Василій Пантелеймоновичъ—см. Далматовъ (XV, 443).

Лучіано—см. Піомбо.

Лучка (Свѣтлый Яръ) — с. Астраханской губ., Черноярскаго у., на прав. берегу р. Волги. 4218 жителей. Больница, почт. отд. 2 школы. Ярмарка.

Лучкай, Михаилъ—угро-русскій [illegible] и патріотъ, протоіерей въ Ужгородѣ (ум. въ 1843 г.). Собиралъ народныя пѣсни. Н. д.: Grammatica slavo-ruthena seu vetero-slavicae linguae.

Лучковая пила — см. Столярное дѣло и Плотничное мастерство.

Лучокъ птицеловный состоитъ изъ сѣти, натянутой на два полукруглыхъ, соединенныхъ шарнирами, обруча, изъ которыхъ нижній, меньшій, укрѣпляется на земл[illegible], а верхній ставится

перпендикулярно и кростъ, при паденіи, птицъ. Л. всего чаще употребляется при ловлѣ пѣвчихъ птицъ «на водѣ», т.-е. у лужъ и ручейковъ, куда онѣ прилетаютъ на водопой или для купанья.

Лучшевъ. Сергѣй Яковлевичъ—живописецъ (род. въ 1850 г.). Учился въ акад. худож., гдѣ получилъ за программу «Изгнаніе Агари» зол. медаль. Во время турецкой кампаніи 1877 — 78 г. былъ на театрѣ военныхъ дѣйствій и писалъ тамъ. Въ 1879 г. получилъ званіе класснаго художника 1-ой степени за картину «Блудница передъ Христомъ». Въ Третьяковской галлереѣ «Внутренность церкви въ Болгаріи».

Лучъ (въ анатоміи)—см. Лучевая кость.

Лушанъ (Luschan), Феликсъ—нѣмецкій антропологъ и этнологъ (род. въ 1854 г.), проф. антропологіи и этнологіи въ берлинскомъ унив. и директоръ берлинскаго этнографическаго музея. Главные его труды: «Reisen in Lycien, Milyas und Kibyratis» (B., 1888); «Beiträge zur Völkerkunde der deutsch. Schutzgebiete» (Б., 1897); «Alterthümer von Benin» (ib., 1904); «Ausgrabungen zu Sendschirli» (ib., 1893).

Лушка (Luschka), Губертъ — германскій анатомъ (1820 — 75). Былъ профессоромъ общей патологической и хирургической анатоміи въ Тюбингенѣ. Главныя его работы: «Der nervus phrenicus des Menschen» (Тюбингенъ, 1853), «Die Adergeflechte des menschlichen Gehirns» (Б., 1855), «Die Brustorgane des Menschen in ihrer Lage» (Тюбингенъ, 1857), «Die Anatomie des Menschen in Rücksicht auf die Bedürfnisse der praktischen Heilkunde» (Тюбингенъ, 1862—69), «Die Lage der Rauchorgane» (Карлсруэ, 1873).

Лушниковка — пригородная слоб. гор. Острогожска, Воронежской губ., при р. Тихой Соснѣ. 5598 жит., украинцы. Учебн. зав. 2, промышл. и торгов. зав. 52.

Лушница или Лужница (*чешск.*—Lužnice, *нѣм.* — Luschnitz) — р. въ Чехіи (Австрія), прав. прт. р. Волтавы (басс. Эльбы); начинается подъ именемъ Lainitz въ Нижн. Австріи; принимаетъ справа Нежарку (*чешск.* Nežarka, *по-нѣм.*—Naser). Дл. 126 км.

Лущевская (Łuszczewska), Ядвига, псевд. Деотима (Deotyma)—польская поэтесса (1834—1908). Въ 1863—65 гг. сопровождала отца своего изъ Варшавы въ ссылку. Ея импровизаціи отличаются прекрасной формой и глубоко-поэтическимъ содержаніемъ, но не всегда свободны отъ туманной мистики или холодной отвлеченности. Собранія ея произведеній изданы подъ загл. «Improwyzacje i poezje» (Варшава, 1854 и 1858) и «Polska w pieśni» (ib., 1855). Послѣднее представляетъ попытку поэтически изобразить въ эпическихъ повѣствованіяхъ (рапсодіяхъ) отдѣльные моменты изъ (отчасти миѳической) исторіи Польши. Свою «Симфонію жизни» Л. сложила въ честь Бетховена. Написала еще драму «Mieczysław», цѣлый рядъ разсказовъ въ поэтической прозѣ: «Branki w jasyrze» (1890) и героическую повѣсть «Sobieski pod Wiedniem» (1905).

Лущкевичъ (Łuszczkiewicz), Владиславъ—польскій историческій живописецъ и историкъ искусства (род. въ 1828 г.), директоръ краковскаго худ. училища. Извѣстнѣйшая его картина—«Казиміръ Великій у своей возлюбленной Эстерки» (въ музеѣ Оссолиньскаго, во Львовѣ).

Луэгеръ (Lueger), Карлъ—австрійскій политическій дѣятель (1844—1910), по профессіи адвокатъ; съ 1885 г.—членъ рейхсрата. Сперва онъ занималъ мѣсто въ лѣвыхъ рядахъ либеральной партіи, затѣмъ выступилъ вождемъ антисемитовъ, съ ярко выраженнымъ клерикальнымъ оттѣнкомъ, и въ мелкой буржуазіи Вѣны пріобрѣлъ громадную популярность. Вѣнскій муниципалитетъ нѣсколько разъ избиралъ его бургомистромъ, но императоръ, считавшій его демагогомъ и, можетъ-быть, демократомъ, отказывалъ въ его утвержденіи. Наконецъ, послѣ его аудіенціи у императора, состоялся компромиссъ: подставнымъ бургомистромъ былъ утвержденъ его сторонникъ Штробахъ, а Л.—вице-бургомистромъ (1896). Въ 1897 г. Л. былъ избранъ и утвержденъ бургомистромъ. Онъ массами увольнялъ учителей за политическую неблагонадежность. Городское хозяйство Вѣны велось гораздо неряшливѣе, чѣмъ раньше. Церквамъ и монастырямъ безпрестанно давались въ разныхъ формахъ субсидіи. При всѣхъ назначеніяхъ должностныхъ лицъ Л. руководствовался, главнымъ образомъ, партійными соображеніями. Онъ до конца пользовался широкой популярностью среди антисемитовъ и горячей поддержкой двора, который съ нимъ совершенно примирился.—См. Tomola, «Unser Bürgermeister Dr. C. L., Festschrift» (B., 1904); Stauratz, «K. L., zehn Jahre Bürgermeister» (B., 1907). *В. В—въ.*

Луэгеръ (Lueger), Оттонъ — инженеръ-гидротехникъ, профессоръ высшей технической школы въ Штутгартѣ. Его труды: «Die Wasserversorgung der Städte» (Дармштадтъ, 1890—95); «Die Wasserversorgung der Gebäude» (1890); «Lexikon der gesammten Technik und ihrer Hilfswissenschaften» (Штутгартъ, 1894—99; 2-е изд., 1904, русск. пер.).

Луэгъ (Luëg) — ущелье, 9 км. въ длину, между Тенненгебирге и Гагенгебирге, при р. Зальцахѣ, въ герц. Зальцбургѣ (Австрія). На скалистыхъ стѣнахъ ущелья котлообразныя углубленія («Зальцахскія печи»), созданныя рѣкою.

Лхаса (*тиб.*—Лха-са=«Божественное мѣсто»)—стол. Тибета, мѣстопребываніе Далай-ламы (XV, 438) и священный городъ для всѣхъ буддистовъ-ламаитовъ, «Ламайскій Римъ», подъ 29° 39′ 16″ с. ш. и 90° 57′ 13″ в. д., на выс. 3931 м. н. у. м., на прав. берегу р. Ки-чу (Уй-чу), лѣв. прт. р. Цзанбо (Брахмапутры), въ 60 км. отъ устья. Л. основана тибетскимъ властителемъ Сронцзанъ-гамбо въ VII ст. по Р. Хр. Л., какъ центръ своеобразной буддійско-тибетской культуры, съ давнихъ поръ возбуждалъ интересъ европейцевъ. Но ея трудно доступное географическое положеніе и политическая замкнутость всей страны (съ конца XVIII ст.) отъ европейцевъ служили причиною того, что Л. до послѣдняго времени представлялась чуть ли не наименѣе извѣстнымъ для культурнаго міра городомъ на землѣ. О Л. Европа узнала впервые въ XIV ст. Съ XVI ст. Л. посѣтили разные европейскіе миссіонеры и путешественники, въ XIX ст.—лазаристы Гюкъ и Габе рядъ индійскихъ пундитовъ-развѣдчиковъ со стороны Индіи, рядъ бурятскихъ (отчасти и калмыцкихъ) паломниковъ и путешественниковъ со стороны Россіи и, наконецъ, англо-индійская военная экспедиція (1904). Въ общемъ, прежняя таинственность Л. нынѣ исчезла, и она, по крайней мѣрѣ съ внѣшней стороны, болѣе или менѣе изучена, но внутренняя жизнь Л. и ея достопримѣчательности до сихъ поръ мало извѣстны. Л. расположена въ широкой равнинной котловинѣ и защищена со всѣхъ сторонъ, кромѣ ЮЗ, горами. Издали имѣетъ красивый, величественный видъ, но при ближайшемъ ознакомленіи производитъ впечатлѣніе неблагоустроеннаго средневѣковаго города. Много садовъ. Главныя улицы широки и прямы и сравнительно чисты, по крайней мѣрѣ, въ сухую погоду; но пред-

мѣстья весьма грязны. Дома каменные, многоэтажные, своеобразной архитектуры, и всѣ тщательно выбѣлены. Въ одномъ кварталѣ предмѣстья всѣ зданія выведены изъ бычьихъ и бараньихъ роговъ. Главныя достопримѣчательности Л.: храмы Жу-канъ и Жу-рамоче, съ двумя древними (VII ст.), весьма чтимыми статуями Будды; дворецъ Далай-ламы—«ламайскій Ватиканъ», Потала; Доринъ—древнѣйшій (IX ст. по Р. Хр.) тибетскій памятникъ, въ видѣ высокой каменной колонны съ тибетскимъ и китайскимъ текстами мирнаго договора, заключеннаго между танскимъ имп. Дэ-цзун'омъ и тибетскимъ государемъ Ралбачжан'омъ послѣ побѣды тибетскихъ войскъ надъ Китаемъ. Постояннаго населенія 30 000; тибетцы, непальцы, кашмирцы-мусульмане, китайцы и др. Изъ нихъ китайцы (чиновники, солдаты, торговцы) пользовались многими привилегіями, но послѣ провозглашенія Тибетомъ независимости китайцы были изгнаны. Какъ религіозный и торговый центръ, Л. привлекаетъ много иностранцевъ. Нѣкоторыя отрасли промышленности доведены въ Л. до высокаго совершенства, напр., гравюра, литье, чеканка золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ вещей, сосудовъ, принадлежностей ламайскаго богослуженія и предметовъ роскоши. Л.—центръ художественной иконописи, книгопечатанія (ксилографія, а въ послѣднее время и печатные станки) и книжной торговли. Съ недавняго времени въ Л. издается первая въ Тибетѣ политическая газета на тибетскомъ яз.—См. описанія путешествій Маннинга, Гюка и Габэ, калмыка База-бакши, индуса Саратъ-Чандра-Даса, японца Кавагучи, фотографическіе снимки калмыка О. Норзунова; Г. Ц. Цыбиковъ, «Буддистъ-паломникъ у святынь Тибета» (Птгр., 1915); P. Landon, «Lhasa» (I—II, Л., 1905); L. A. Waddel, «Lhasa and its mysteries» (ib., 1904; русск. перев.: «Лхаса и ея тайны»). *Б. Барадійнъ.*

Лыжи, употребляемыя для ходьбы зимою по глубокому снѣгу—двѣ доски (изъ ели, сосны, березы, клена или дуба), около 3 арш. длиною и 3—4 врш. шириною, съ загнутыми спереди, а иногда и сзади, концами, выгнутою посрединѣ поверхностью и выдолбленнымъ снизу, во всю длину, желобомъ, заставляющимъ Л. идти по снѣгу, какъ по рельсу. Наиболѣе употребительны, по легкости и дешевизнѣ, голицы, т.-е. ничѣмъ не подбитыя Л.; иногда онѣ подшиваются съ нижней стороны кисами — сшитыми между собою шкурками пазанокъ (нижней части ногъ) лося, оленя или жеребенка, а также шкурою выдры; такія Л. не скользятъ противъ шерсти, а потому чрезвычайно облегчаютъ поднятіе на горы. Посрединѣ Л. дѣлается небольшое, оклеенное берестою или тоже шкуркою, возвышеніе, къ которому нога привязывается путами (носочнымъ, а иногда и пяточнымъ ремнями). Ходьба на Л. состоитъ въ перемѣнномъ передвиженіи ногъ впередъ, не отдѣляя Л. отъ поверхности снѣга, при чемъ Л. должны скользить параллельно одна другой, въ возможно близкомъ разстояніи. При бѣгѣ, для облегченія, употребляютъ длинныя палки (батожки, койки, посохи, костыри или кухтари) съ деревяннымъ кружкомъ на концѣ (или обручемъ, прикрѣпленнымъ ременнымъ переплетомъ); эта палка служитъ для отталкиванія, а при спускѣ съ горы—для баланса и тормаза, для чего на нее садятся тогда верхомъ; иногда къ переднему концу палки насаживается желѣзный крючокъ, которымъ цѣпляются за деревья при подъемѣ на гору. Въ тайгѣ, гдѣ нѣтъ дорогъ, Л. представляютъ единственный способъ зимняго сообщенія; безъ нихъ былъ бы немыслимъ зимній промыселъ, тогда какъ на Л. промышленникъ можетъ догнать и довести отъ усталости до изнеможенія каждаго звѣря, проваливающагося въ снѣгу. Въ Норвегіи, Финляндіи, отчасти и у насъ бѣгъ на Л начинаетъ переходить въ спортъ; устраиваются состязанія на продолжительность и быстроту бѣга (30 км. — около 2 ч. 15 м.). Въ послѣднее время сознано огромное значеніе Л. и для военныхъ цѣлей. Отъ описанныхъ выше Л. отличаются индѣйскія или канадскія Л., состоящія изъ двухъ овальныхъ деревянныхъ рамъ, переплетенныхъ сѣтью изъ жилъ или тонкихъ ремней, длиною около 1½ арш. и шириною ½ арш.; передняя часть рамы закруглена и приподнята, а задняя—вытянута въ остріе. Эти Л. прикрѣпляются ремнями къ ногамъ, и на нихъ ходятъ по снѣгу, поднимая и переставляя ноги, какъ при обыкновенной ходьбѣ.

Лыжная рать формировалась въ доцетровской Руси, на время зимнихъ походовъ, изъ людей, умѣвшихъ ходить на лыжахъ. Въ 1499 г. Л. рать, посланная въ Югорскую землю, завоевала ее, проходивъ всю зиму на лыжахъ. Во время зимняго похода 1534 г. на Литву въ составѣ русскаго войска была также Л. рать; затѣмъ о ней больше не упоминается. Въ шведскихъ войскахъ, а также въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, существуютъ и понынѣ охотники, упражняющіеся въ хожденіи на лыжахъ. Лыжами пользуются и наши полковыя охотничьи команды.

Лызловы — дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ Свеборта Лызовецкаго, выѣхавшаго изъ Польши въ Россію въ 1491 г. Аввакумъ Елизарьевичъ Л. былъ воеводою въ Старой Руссѣ (1634) и Муромѣ (1635). Иванъ Ѳедоровичъ Л. былъ думнымъ дворяниномъ и патріаршимъ бояриномъ (1683). Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Рязанской и Тамбовской губ.

Лыко—внутренняя (лубяная) часть коры молодыхъ лиственныхъ деревьевъ, преимущественно липы, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по недостатку этой породы, дерутъ Л. и съ вяза, ивы и др. Главнѣйшее употребленіе Л. находитъ при изготовленіи лаптей (см.), рѣшетъ, плетенокъ и др.

Лыковы— русскій дворянскій родъ. Бояринъ Семенъ Михайловичъ Л. убитъ въ Куликовской битвѣ въ 1380 г. Бояринъ Александръ Владиміровичъ Л. былъ посломъ къ вел. кн. литовскому Витовту въ 1426 г. Его потомки въ XV и XVI вв. были полковыми и городовыми воеводами. Михайло Матвѣевичъ Л., окольничій, казненъ Грознымъ въ 1572 г. Борисъ Семеновичъ Л. былъ воеводою въ Новосилѣ (1661). Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Рязанской губ.

Лыковы—княжескій родъ, происходящій отъ князя Ивана Владиміровича Оболенскаго, прозваннаго Лыко (потомка Рюрика въ XVIII колѣнѣ), бывшаго посломъ къ крымскому хану (1483) и усмирявшаго вятчанъ (1486). Одинъ изъ его сыновей, кн. Иванъ, имѣлъ прозвище Бѣлоглазъ; потомки его писались Бѣлоглазовыми-Л. Кн. Юрій Васильевичъ Л. былъ бояриномъ и воеводою большого полка (1555). Кн. Ѳедоръ Ивановичъ былъ воеводою въ разныхъ городахъ, рындою при пріемѣ пословъ, окольничимъ и умеръ въ 1628 г. Кн. Михаилъ Юрьевичъ, воевода во Псковѣ (1578), былъ разбитъ Баторіемъ и убитъ въ бою подъ Соколомъ (1580). Его сынъ, кн. Борисъ (ум. въ 1644 г.), былъ бояриномъ и воеводою; удачно дѣйствовалъ противъ поляковъ и казаковъ въ Смутное время; въ 1607 г. вмѣстѣ съ кн. Голицынымъ и Прокопіемъ Ляпуновымъ разбилъ отрядъ Теляевскаго близъ Каширы; въ 1608 г. съ кн. Кураки-

нымъ побѣдилъ Лисовскаго на берегахъ р. Москвы: въ 1609 г. остановилъ движеніе крымцевъ, послѣ кровопролитной битвы близъ Серпухова. Кн. Михаилъ Ивановичъ (ум. въ 1701 г.) былъ бояриномъ; съ его смертью пресѣкся родъ князей Л.

Лыкошинъ, Александръ Сергѣевичъ—юристъ. Род. въ 1867 г.; окончилъ курсъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ и военно-юридической академіи. Состоитъ проф. военнаго судопроизводства въ Александровской военно-юридической акад. Помѣстилъ рядъ статей въ военныхъ и юридическихъ журналахъ. Отдѣльно издалъ: «Порядокъ постановленія приговоровъ въ военныхъ судахъ» (СПБ., 1896, диссерт.); «Конспектъ лекцій по военному судопроизводству» (СПБ., 1900; 2-е изд. въ 2-хъ вып., 1913 и 1915); «Учебникъ законовѣдѣнія для военныхъ и юнкерскихъ училищъ» (СПБ., 1902; 3-е изд., 1914); «Уставъ дисциплинарный съ разъясненіями» (СПБ., 1904; 7-е изд., 1915). Сотрудничалъ въ 86-томномъ «Энциклоп. Словарѣ» Брокгаузъ-Ефрона; принимаетъ участіе въ настоящемъ Словарѣ и въ «Военной Энциклопедіи».

Лыкошины — дворянскій родъ, происходящій отъ Ильи Григорьевича Л., польскаго шляхтича; сынъ его Борисъ поступилъ въ русское подданство и жалованъ помѣстьемъ въ 1662 г. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Новгородской и Смоленской губ.

Лыкъ (Lyck) — гор. въ Вост. Пруссіи, въ 17 км. отъ русской границы, на рѣкѣ и при озерѣ того же имени. Жит. ок. 13 тыс. Производства мебельное и цементное. Въ войну 1914—15 г. въ окрестностяхъ Л. происходилъ рядъ упорныхъ боевъ; самый городъ нѣсколько разъ былъ занимаемъ русскими войсками.

Лысая Гора (съ хуторами Науменко и Псаевъ)—м-ко Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Черномъ Ташлыкѣ. Основано въ 1757 г. раскольниками, позже заселено молдаванами. Одно время было военнымъ поселеніемъ. 6000 жит. Двѣ церкви, евр. молитв. домъ, врачебн. пунктъ, школа съ рукодѣльнымъ отдѣленіемъ, базары, лавки.

Лысая гора—Терской обл., на прав. берегу р. Подкумка, въ 10 вер. къ СВ отъ Пятигорска. Выс. 737 м. Вершина ея тригонометрическій пунктъ кавказской тріангуляціи (44° 6′ с. ш. и 43° 14′ в. д.).

Лысва — 2 рр. Пермской губ., сист. Камы: 1) Лѣв. прит. р. Чусовой, беретъ начало въ Кунгурскомъ у., орошаетъ Пермскій. Течетъ на З, затѣмъ на С; дл. 175 вер.; шир. до 10 саж., глуб. до 1 м. Сплавъ отъ Лысьвенскаго завода. Въ 1911 г. лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ въ плотахъ и на плотахъ внизъ отправлено 760 000 пд. — 2) Прав. прит. р. Камы, беретъ начало въ Чердынскомъ у., орошаетъ Соликамскій. Направленіе ВЮВ. Дл. 60 вер. Сплавъ.

Лысенковъ, Николай Константиновичъ—хирургъ. Род. въ 1865 г. Образованіе получилъ въ московскомъ унив. Состоитъ профессоромъ оперативной хирургіи въ новороссійскомъ унив. Главнѣйшіе научные труды: «Леченіе грыжъ головного и спинного мозга» («Хирург. Лѣтоп.», 1894, № 3); «О приготовленіи и храненіи распиловъ труповъ для музеевъ» (тамъ же, 1894); «Spina bifida sacrolumbalis» (тамъ же, 1895, № 5); «Мозговыя грыжи (cephalocele) и ихъ леченіе» (дисс., 1896, М.); Новый способъ вылущенія плеча» («Хирургія», № 3, 1897); «Топографія и оперативная хирургія черепной полости» (М., 1898); «Объ изсѣченіи 3-ей вѣтви тройничнаго нерва у овальнаго отверстія черепа» («Хирургія», № 32, 1899); совмѣстно съ проф. П. И. Дьяконовымъ—«Болѣзни шеи» въ XX отдѣлѣ сборнаго руководства «Русская хирургія» (СПБ., 1902); совмѣстно съ проф. П. И. Дьяконовымъ, Ф. А. Рейномъ и Н. П. Напалковымъ—«Лекціи топографической анатоміи и оперативной хирургіи» (2-е изд., М., 1908); «Къ техникѣ обнаженія сердца» («Хирургія», 1910); «Краткое руководство по анатоміи человѣка» (СПБ., Кіевъ, 1912).

Лыски (Лиски) — слб. Воронежской губ., Острогожскаго у., при р. Донѣ, въ 2-хъ вер. отъ ст. «Лиски» Козл.-Ворон.-Рост. ж. д. 3253 жит., украинцы. Двѣ школы, промышл. и торгов. зав. — 23, 3 ярмарки. Пристань на Дону, грузовъ 200 000 пд.

Лысково—с. Нижегородской губ., Макарьевскаго у., на прав. берегу р. Волги, въ 4 вер. отъ ея теперешняго русла, близъ впаденія въ нее р. Сундовити. По преданію, на мѣстѣ Л. стоялъ гор. Сундовитъ. Существуетъ предположеніе, что это былъ тотъ первый, внизъ отъ устья р. Оки, на р. Волгѣ болгарскій городъ, который взятъ въ 1178 г. кн. Мстисловомъ Андреевичемъ и воеводой Борисомъ Жидиславовичемъ. Л. упоминается въ лѣтописяхъ съ начала XV ст. Около 1700 г. пожаловано Петромъ I царю имеретинскому Арчилу Вахтанговичу, и въ продолженіе XVIII и части XIX ст. оставалось въ родѣ царей Грузинскихъ, изъ которыхъ одинъ укрывалъ у себя бѣжавшихъ отъ помѣщиковъ крестьянъ и тѣмъ сильно увеличилъ населеніе Л. Близъ Л. гора Оленева, со слѣдами обширнаго городища. 10 тыс. жит. Въ половинѣ XIX ст. Л. было крупнымъ торговымъ центромъ, на его пристани грузилось свыше 3 милл. пд. хлѣба, но съ развитіемъ желѣзнодорожныхъ путей торговое значеніе Л. упало. Кустарная выдѣлка замковъ и желѣзныхъ шкатулокъ.—Ср. В. П. Безобразовъ, «С. Л. и Макарьевъ» («Русск. Мысль», 1885, май).

Лысковъ—м-ко Гродненской губ., Волковыскаго у. 1000 жит. (болѣе половины—евреи). Правосл. и католич. церкви, богадѣльня, училище; еврейск. синагога и молитв. домъ; лавки, 2 ярмарки, базары. Л. упоминается въ 1557 г.

Лысобыки (Łysobyki)—псд. Луковскаго у., Холмской губ., при р. Вепрѣ. 1521 жит. Добыча торфа.

Лысогорская — ст-ца Пятигорскаго отд., Терской обл., на лѣв. берегу р. Подкумка, въ 20 вер. отъ Пятигорска. Свыше 5 т. жит.; земледѣліе, скотоводство и пчеловодство.

Лысогорскіе источники — Елисаветпольской губ., Шушинскаго у., въ 17 вер. отъ гор. Шуши, на выс. 1590 м. въ прекрасной, здоровой мѣстности. Ок. 20 источниковъ чисто-желѣзныхъ и одинъ такъ назыв. «сельтерскій» (10 — 11,25°), вода котораго служитъ исключительно для питья.

Лысогорскій, Николай Васильевичъ—писатель, воспитанникъ кіевской дух. академіи, доцентъ московской духовной академіи по каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола старообрядчества. Его труды: «Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ противораскольничій дѣятель» (Рост.-на-Дону, 1905, магист. дисс.); «Рѣчь предъ защитой магистерской диссертаціи» (Кіевъ, 1907).

Лысунъ, гренландскій тюлень (Phoca groenlandica Nils.) — млекопитающее изъ отряда Pinnipedia (см. Ластоногія), принадлежащее къ семейству Phocidae (см. Тюлени). У насъ на сѣверѣ Л. или лысцемъ называется взрослый самецъ, взрослая самка — утельга, дѣтеныши только-что

родившіеся—бѣльки, подвергающіеся первому линянію — хохлуши, молодые послѣ перваго линянія — сѣрки, со второго года — сѣруны, всѣ молодые вообще — конжуи, а вообще гренландскіе тюлени обозначаются собирательнымъ «кожа». Отъ другихъ тюленей отличается слѣдующими признаками: морда удлиненная, усы съ волнистымъ краемъ, 2-й палецъ длиннѣе всѣхъ, плавательная перепонка почти голая, шерсть почти совершенно безъ подшерстка. У стараго самца преобладающій цвѣтъ верхней стороны отъ бѣлаго до буро-сѣраго иногда съ красно-бурымъ оттѣнкомъ; на груди и брюхѣ цвѣтъ ржаво-серебристый; передняя часть морды, лобъ и щеки шоколаднаго или черно-бураго цвѣта; на спинѣ въ области плечъ начинается полулунное темное пятно, которое тянется по бокамъ до бедеръ и затѣмъ сближается концами; на подбородкѣ, горлѣ и заднихъ конечностяхъ обыкновенно темныя пятна; длина 1,8 м. Самка рѣдко достигаетъ 1,5 м.; преобладающій цвѣтъ желто-бѣлый, на спинѣ темнѣе до красно-бураго; нижняя сторона, какъ у самца, спинного пятна вовсе нѣтъ или лишь отдѣльныя темныя пятна. Новорожденный покрытъ пушистымъ желтовато-бѣлымъ мѣхомъ; окончательная окраска взрослаго самца появляется на 5-мъ году. Область распространенія Л. обнимаетъ моря крайняго Сѣвера, а именно: у сѣв.-вост. берега Сѣв. Америки, у береговъ Гренландіи, Исландіи, Шпицбергена, у Мурманскаго берега, въ Бѣломъ и Карскомъ м. Зимою отдѣльные экземпляры показываются иногда у береговъ Великобританіи и Германіи. Ежегодно Л. совершаетъ обширныя правильныя странствованія, собираясь массами въ мѣстахъ рожденія дѣтенышей. Свои переселенія они совершаютъ большими стадами, которыя иногда тянутся на цѣлыя мили. Вообще Л. избѣгаютъ берега и держатся преимущественно у окраинъ льда, пользуясь льдинами и для отдыха, и для рожденія дѣтенышей. Главныя лежбища находятся на льдахъ къ В отъ Ньюфаундленда, на льдахъ у о-ва Янъ-Майена, но особенно въ 200 морскихъ миляхъ отъ него между 72 и 73° сѣв. ш. и на льдахъ Бѣлаго моря. Дѣтеныши рождаются ранней весною, и самки скоро послѣ того снова спариваются съ самцами; беременность длится, по однимъ — 11 мѣсяцевъ, по другимъ — 9. Рождается 1 — 2 дѣтеныша. Если самку не тревожать, то она кормитъ ихъ молокомъ 15—18 дней. Новорожденные тюлени не умѣютъ плавать и во время сильныхъ бурь иногда гибнутъ во множествѣ. Л. становятся способны къ самостоятельной жизни черезъ мѣсяцъ по рожденіи. Въ Бѣломъ морѣ Л. лѣтомъ очень мало; они собираются сюда во множествѣ въ октябрѣ. Вмѣстѣ со льдами молодыя и старыя животныя постепенно выносятся въ океанъ, а затѣмъ располагаются на отдыхъ на льдахъ Мезенскаго залива (такъ назыв. «залежки»). Въ маѣ Л. или направляются на СВ, или устремляются на З вдоль Мурманскаго берега, всюду разгоняя рыбу и пріостанавливая ея ловлю. У береговъ Ньюфаундленда они занимаютъ лежбища на льдахъ въ февралѣ, а въ маѣ безчисленныя стада животныхъ направляются обратно на С. Главную пищу Л. составляетъ рыба (треска и сиговыя), ракообразныя и моллюски. Враги ихъ, кромѣ человѣка: мечъ-рыба, акулы и касатки. Бьютъ Л. частью изъ ружей, частью палками съ желѣзнымъ наконечникомъ. Охота за Л. съ снаряжаемыхъ спеціально для этого судовъ началась у Янъ-Майена въ началѣ XVIII ст. и быстро развилась до громадныхъ размѣровъ. Въ 1880-хъ годахъ у Янъ-Майена убивалось ежегодно болѣе 300 000 Л. Безпощадное истребленіе Л. повлекло за собою значительный упадокъ промысла въ главныхъ пунктахъ.

Лысунь или **тресковый** [illegible] — [illegible] плавающій лёдъ, среди которого промышляютъ Л. промыслы производятся въ Бѣломъ морѣ и дѣлятся на нѣсколько періодовъ. Съ начала декабря до Срѣтенья (2 февраля) [illegible] взрослыхъ Л., приближающихся, вслѣдъ за рыбою навагою, къ устьямъ Двины. Начиная съ Срѣтенья и до конца марта, производится **выволочный** промыселъ: снятыя, вмѣстѣ съ жиромъ, шкуры добытыхъ животныхъ свертываются въ тюки и въ такомъ видѣ выволакиваются по льду на берегъ. По мѣсту производства выволочный промыселъ бываетъ **зимнебережный** (на сѣверномъ берегу Двинской губы) и **кедовскій** (у урочища Кеды). Главную добычу выволочнаго промысла составляютъ **бѣльки**—двухнедѣльные Л., съ бѣлою пушною, весьма цѣнною шкуркою, и **хохлуши**—четырехнедѣльные Л. Промышленники, замѣтивъ распоясывающееся на льду «юро» — стадо Л. съ семействами, осторожно, въ бѣлыхъ сверхъ одежды рубахахъ или неся передъ собою обледенѣлыя доски, окружаютъ его, отрѣзываютъ путь къ водѣ и убиваютъ безпомощныхъ звѣрей ударами **кокота** (палки съ желѣзнымъ крюкомъ) по носу. Съ конца марта до начала мая добываютъ **конжуевъ** (двухмѣсячныхъ Л.), **сѣрковъ** (годовалыхъ Л.) и взрослыхъ Л. на промыслѣ, называемомъ **устьинскимъ** (потому что производится, преимущественно, между устьями рр. Кулоя и Мезени) или **неренскимъ** (потому что на него выѣзжаютъ, прежде всего, съ Неренскаго берега, лежащаго влѣво отъ устья Кулоя), или **загребнымъ** (потому что добываемые тогда Л. «**загребаютъ**», т.-е. заходятъ въ заливы, изъ открытаго моря). Въ этомъ періодѣ звѣри залегаютъ далеко отъ берега на носящихся по морю льдинахъ, вслѣдствіе чего всего удобнѣе промышлять ихъ тогда на яхтахъ. Устьинскіе промыслы производились въ прежнее время очень безпорядочно; это повело къ упадку лысуньяго промысла, и въ 1874 г. правительство установило правила о выборѣ промысловыхъ старостъ, по одному отъ каждыхъ двадцати лодокъ, для соблюденія порядка и правильности въ дѣлежѣ добычи между артелями. Въ продажу Л. поступаютъ подъ именемъ **кожи**, подъ которою разумѣются: Л.—**самецъ**, **утельга** (самка) и трое **конжуевъ** (дѣтей), всѣ пять штукъ принимаемыя за одного звѣря. Кожи отправляются преимущественно за границу; въ Россію поступаетъ только ничтожное количество сала, идущаго на выварку мыла низкаго качества.

Лысуха (Fulica)—родъ птицъ изъ семейства Пастушковыхъ (Rallidae), принадлежащаго къ отряду Gruiformes (см. Журавлиныя). Клювъ конусовидный, прямой, съ острымъ краемъ, короче головы и продолжается въ толстую пластинку, прикрывающую лобъ. Шея умѣренной длины, тѣло плотное; въ короткомъ крылѣ 2-е и 3-е маховыя перья самыя длинныя; хвостъ короткій съ слабо развитыми рулевыми перьями; пальцы длинные, съ широкими закругленными кожными лопастями. 13 видовъ Л. распространены почти по всему свѣту; живутъ на озерахъ, прудахъ, заливахъ рѣкъ и т. п. мѣстахъ, заросшихъ тростникомъ и камышомъ, постоянно плаваютъ и рѣдко выходятъ на сушу. **Обыкновенная** Л. (F. atra L.), также кашкалдакъ, чиновникъ, черныш, на спинѣ [illegible] сѣраго цвѣта, на крыльяхъ бѣлая полоска; клювъ мясного цвѣта съ бѣлымъ концомъ, ноги сѣро-зеленыя съ оранжевымъ пятномъ на пяткѣ. Дл. 47 стм. Область распространенія ея обнимаетъ всю Европу (за исключеніемъ крайняго Сѣвера) и центральную Азію; на зимовкѣ она встрѣчается въ Африкѣ,

южн. Азіи и Австраліи. Весьма подвижна, можетъ бѣгать довольно быстро. Питается растеніями, насѣкомыми и мелкой рыбой; держится обществами. Гнѣздо на неглубокой водѣ, иногда оно вполнѣ пловучее; основу его составляетъ камышъ, выше накладываются травы, лотокъ вымазывается пометомъ и выстилается пухомъ и перьями, которыя птица выдираетъ у себя. Яицъ 6—15, глинисто-бѣлаго цвѣта съ мелкими черно-бурыми крапинками. Высиживаютъ оба пола. Мясо не особенно вкусно, но съѣдобно.

Лысьвенскій чугунолитейный и механическій **заводъ**—Пермской губ. и у., при р. Лысьвѣ. Соединенъ подъѣздынымъ жел.-дорожнымъ путемъ (20 вер.) со ст. Калино, Пермской ж. д. Осн. въ 1785 г.; сначала былъ чугуноплавильнымъ, съ 1874 г. исключительно приготовляетъ желѣзо въ металлѣ и издѣліяхъ. Въ 1912 г. желѣза и стали выдѣлано 2039120 пд. Рабочихъ до 2000. 2 церкви, больница, 3 нач. учил. 5213 жит.

Лысянка — м-ко Кіевской губ., Звенигородскаго у. Жит. свыше 7 т.; бойкій торговый пунктъ. Было укрѣпленнымъ пунктомъ; играло видную роль во время казацкихъ войнъ XVII ст., а также въ XVIII ст. Въ 1768 г. гайдамаки разграбили Л.

Лыткинъ. Георгій Степановичъ — переводчикъ богослужебныхъ книгъ на зырянскій яз. (1835—1907). Окончилъ восточный факультетъ петербургскаго унив. Имъ изданы: «Божественная литургія св. Іоанна Златоуста на славянскомъ и зырянскомъ яз.» (СПБ., 1883), на зырянскомъ и русскомъ яз.—«Евангеліе», «Дѣянія св. апостоловъ» и «Псалтырь» и разныя пособія при изученіи зырянами русскаго яз. (буквари, грамматики, словари и др.).

Лыщинскіе—дворянскій родъ, герба Корчакъ, происходящій отъ Льва Л., жившаго среди XVI в. и владѣвшаго Лыщицами. Изъ сыновей его Константинъ былъ ловчимъ, Станиславъ подписалъ въ 1632 г. актъ избранія на престолъ Владислава IV. О Казимирѣ Л. см. ниже. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Гродненской губ.—См. Л. Лыщинскій, «Родъ дворянъ Л.» (СПБ., 1907).

Лыщинскій (Łyszczyński), Казимиръ—польскій мыслитель (1634—89). Воспитанникъ іезуитовъ, оставилъ этотъ орденъ, женился и сдѣлался брестъ-литовскимъ земскимъ подсудкомъ. По доносу одного изъ его должниковъ, поддержанному іезуитами, мстившими ему за выходъ изъ ихъ среды, былъ привлеченъ въ 1687 г. къ отвѣтственности за атеизмъ и послѣ продолжительнаго процесса приговоренъ къ сожженію живьемъ, но помилованъ королемъ Яномъ III Собѣскимъ къ обезглавленію и затѣмъ сожженію. Напечаталъ: «Suplika pisana przez L-go do Króla Jana w więzieniu z Wilna» (1688). Его рукописные труды были сожжены вмѣстѣ съ нимъ. — Ср. «Historische und ausführliche Relation von dem Gefängniss und Tode Casimiri L. wegen des Atheismi» (1689; перепеч. въ Берлинѣ въ 1841 г.); Chr. Fr. Ammon, «Beitrag zur Geschichte des idealischen Atheismus».

Львиная пасть, Л. зѣвъ—названіе растенія Antirrhinum majus L. (см. III, 19).

Львинка (Stratiomys) — родъ мухъ изъ семейства Stratiomyidae. Голова у Л. полушаровидная; усики довольно длинные; крылья въ покоѣ плоско прикрываютъ тѣло; брюшко значительно шире груди. Личинки веретенообразныя, плоскія; на заднемъ концѣ тѣла звѣздообразно расположенные волоски; живутъ въ водѣ. Мухи издаютъ звуки треніемъ крыльевъ въ ихъ сочлененіи съ грудью; S. chamaeleon L.—чернаго цвѣта съ сѣрой грудью; брюшко съ желтыми пятнами; ноги красно-желтыя; дл. 14 мм.; весьма обыкновенный видъ, распространенный по всей Европѣ; см. рис. 7_{15} на табл. къ ст. «Двукрылыя».

Львова - Синецкая, Марія Дмитріевна—извѣстная актриса (1795—1875). Съ 1823 г. играла первыя роли въ Московскомъ театрѣ; создала роль Маріи Стюартъ, была изящной Наиной въ трилогіи «Финнъ» и прекрасной Софьей въ «Горе отъ ума». Часто выступала въ переводныхъ водевиляхъ Ленскаго и своего учителя Ѳ. Ѳ. Кокошкина. А. С. Грибоѣдовъ вмѣстѣ съ кн. П. А. Вяземскимъ написали для ея бенефиса оперу-водевиль «Кто братъ, кто сестра» (музыка Верстовскаго). Позднѣе она перешла на амплуа благородныхъ матерей. Она всегда была правдива и служила образцомъ строгой классической игры.—См. Араповъ, «Драматическій альбомъ» (М., 1850); «Моск. Вѣд.», 1875, № 327.

Львовскій, Григорій Ѳедоровичъ—духовный композиторъ (1830—94). Въ своихъ сочиненіяхъ и переложеніяхъ обиходныхъ напѣвовъ далъ законченные образцы въ духѣ древне-русскаго строго-церковнаго стиля. Помѣщая обыкновенно древній напѣвъ въ верхнемъ голосѣ, онъ сохраняетъ его въ неприкосновенности и не затѣняетъ остальными голосами, имѣющими, однако, свою физіономію и движущимися свободно. Несмотря на простоту и умѣренность въ диссонирующихъ сочетаніяхъ, гармонія его пѣснопѣній разнообразна и интересна, а ихъ музыкальное содержаніе близко отвѣчаетъ церковнымъ текстамъ. Издано свыше 50 его сочиненій и переложеній древне-русскаго, греческаго, болгарскаго и греко-славянскаго распѣвовъ; изъ нихъ выдѣляются 4 «херувимскихъ», «Степенны 6-го гласа» и «Подобны восьми гласовъ». — См. статьи М. Лисицына («Рус. Муз. Газ.», 1895, и «Духовн. Вѣстн.», 1898); К. Нелидова («Рус. Муз. Газ.», 1899).

Львовъ[1]) (*малорусск.* Львивъ, *польск.* Lwow, *нѣм.* Lemberg, *лат.* Leopolis)—главн. гор. Галиціи, въ вост. ея половинѣ, въ долинѣ р. Пэлтви, на склонахъ холмовъ, у подножія Замковой горы, откуда красивый видъ на окрестности. Жел.-дор. узелъ. 206113 жит. (1910), главнымъ образомъ поляковъ, русиновъ (украинцевъ), евреевъ и нѣмцевъ. Состоитъ изъ внутренняго города и 4 предмѣстій: Краковскаго, Жолкѣвскаго, Лычаковскаго и Галицкаго. Много старинныхъ зданій интересной архитектуры: православная церковь св. Николая (1292), готическій католическій соборъ (1342), армянская церковь (1437), Кампіанская капелла. Ратуша и передъ нею высокая башня (реставрирована въ 1835 г.); «Королевскій домъ» (дворецъ Яна Собѣскаго), съ великолѣпнымъ фасадомъ, нынѣ превращенный въ рядъ музеевъ. Естественно-историческій и этнографическій музей Галиціи имени гр. Дзедушицкихъ. Промышленный музей и картинная галлерея. Красивый театръ. Доминиканская площадь—лучшій уголокъ стараго города, съ валомъ, превращеннымъ въ бульваръ, на которомъ старинная «пороховая башня». Фонтанъ Св. Дѣвы Маріи; памятники Станиславу Яблоновскому, Яну Собѣскому, Адаму Мицкевичу. Л.—культурный центръ Галиціи; университетъ (въ 1913—14 г. 186 преподавателей, 5871 студентъ), съ богатой библіотекой; преподаваніе на польскомъ и отчасти украинскомъ языкѣ (осн. въ 1784 г., польскій яз. введенъ вмѣсто нѣмецкаго съ 1871 г.). Политехникумъ (98 препод., 1791 студ.), ветеринарный институтъ, торговая академія, консерваторія,

[1]) Свѣдѣнія до войны 1914—15 г.

ное учил., 6 гимназій, 2 реальн. училища, учительскія семинаріи (мужск. и женск.) и др. учебныя заведенія. Производство водки, ликеровъ, мыла, спичекъ, нефтяныхъ продуктовъ, мебели, сел.-хоз. машинъ; жел.-дор. мастерскія. Обширная торговля находится преимущественно въ рукахъ евреевъ. Торговая палата, банки. — Исторія. Л. основанъ галицкимъ кн. Даніиломъ Романовичемъ (1241) и названъ по имени его сына Льва. По другой версіи, Л. основанъ самимъ Львомъ Даниловичемъ между 1268 и 1270 гг. и сдѣланъ имъ столицей Галицкаго княжества. Въ 1340 г. Л. завоеванъ Казиміромъ польскимъ, послѣ чего сильно заселенъ поляками и нѣмцами. Въ 1648 и 1655 г. откупился отъ осады Богдана Хмельницкаго. Въ 1675 г. подъ Л. Янъ Собѣскій разбилъ турокъ; въ 1704 г. взятъ шведами. Въ авг. 1914 г. занятъ русскими; въ іюнѣ 1915 г. очищенъ русскими войсками.

Львовъ, Александръ Дмитріевичъ, князь — организаторъ противопожарныхъ мѣропріятій. Род. въ 1863 г. Въ 1892—1895 гг. былъ предсѣдателемъ петергофской уѣздной земской управы. Устроилъ въ Стрѣльнѣ (близъ Петрограда), на собственныя средства, пожарную команду, служащую школою для подготовки брандмейстеровъ и старшихъ чиновъ пожарной службы. Составилъ первое руководство для пожарныхъ дѣятелей: «Городскія пожарныя команды» (1890). Ему же принадлежитъ инициатива устройства первой всероссійской пожарной выставки, бывшей въ 1892 г. въ Петербургѣ.

Львовъ, Аполлинарій Николаевичъ — писатель, воспитанникъ спб. духовной академіи (ум. въ 1901 г.). Составилъ «Описаніе храма Христа Спасителя въ Москвѣ». Отдѣльно издалъ: «Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту московскому Филарету» (съ 1812 по 1867 г.; СПБ., 1900).

Львовъ, Владиміръ Николаевичъ — политическій дѣятель. Род. въ 1872 г. Окончилъ курсъ по историко-филологическому факультету въ Москвѣ. Въ 1907 г. избранъ въ 3-ю Государственную Думу въ Самарской губерніи, какъ октябристъ; былъ предсѣдателемъ комиссіи по дѣламъ православной церкви, членомъ комиссіи по вѣроисповѣднымъ дѣламъ; выступалъ преимущественно по церковнымъ вопросамъ, въ защиту интересовъ православной церкви. Въ 1910 г. вышелъ изъ октябристской партіи и перешелъ къ націоналистамъ; въ 1911 г. ушелъ изъ этой партіи и былъ однимъ изъ организаторовъ партіи центра. Въ 1912 г. переизбранъ въ 4-ю Думу, въ которой также состоитъ предсѣдателемъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.

Львовъ. Георгій Евгеніевичъ, князь — политическій дѣятель. Род. въ 1861 г. Въ 1902—05 гг. былъ предсѣдателемъ тульской губернской земской управы. Во время японской войны былъ главноуполномоченнымъ отъ общеземской организаціи помощи больнымъ и раненымъ на Дальнемъ Востокѣ; проявилъ перворазрядный организаторскій талантъ, рѣдкую энергію и умѣнье устанавливать правильныя, нормальныя отношенія между служащими и начальствующими. По возвращеніи съ Дальняго Востока Л. участвовалъ въ организаціи съѣздовъ земскихъ и городскихъ дѣятелей. Участвовалъ въ депутаціи съѣзда, принятой 6 іюня 1905 г. Государемъ Императоромъ. Былъ членомъ первой Госуд. Думы, принадлежалъ къ к.-д. партіи. Послѣ роспуска 1-ой Госуд. Думы дѣятельность кн. Л. сосредоточилась въ общеземской организаціи, въ которой онъ состоитъ предсѣдателемъ. Подъ его руководствомъ организація провела четыре продовольственныхъ кампаніи во время постигшихъ Россію неурожайныхъ годовъ. Въ 1907 г. она организовала врачебно-продовольственную помощь переселенцамъ на Дальнемъ Востокѣ. Въ 1913 г. избранъ городскимъ головой гор. Москвы, но не былъ утвержденъ. Въ мартѣ 1915 г. предсѣдательствовалъ на съѣздѣ уполномоченныхъ губернскихъ земствъ, входящихъ въ составъ общеземскаго союза.

Львовъ, Дмитрій Михайловичъ — юристъ. Род. въ 1850 г.; учился въ пензенской семинаріи и казанскомъ унив., гдѣ состоялъ проф. финансоваго права. Главнѣйшіе его труды: «Промысловый налогъ и методы его установленія въ западно-европейскихъ государствахъ и въ Россіи» (Казань, 1879, магист. диссертація), «Курсъ финансоваго права» (ib., 1888), «Налогъ съ наслѣдства» (ib., 1893; докт. диссерт.); кромѣ того, написалъ нѣсколько статей въ «Учен. Зап. Казанск. Унив.», «Журн. Гражд. и Угол. Права», «Экономическомъ Журналѣ» и «Счетоводствѣ». Всѣ труды Л. отличаются тщательностью разработки и богатымъ фактическимъ матеріаломъ.

Львовъ, Михаилъ Дмитріевичъ — химикъ (1848—99). Учился въ казанскомъ и спб. унив. Былъ приватъ-доцентомъ и завѣдующимъ химическою лабораторіей спб. унив., гдѣ подъ его руководствомъ разработано его учениками много химическихъ темъ. Читалъ неорганическую химію на выс. жен. курсахъ и въ технолог. институтѣ въ Петроградѣ. Главные его труды: «Къ вопросу объ изомеріи кротоновыхъ кислотъ» («Журн. Рус. Хим. Общ.», 1870), «О предѣльныхъ углеводородахъ съ пятью паями угля въ составѣ» (тамъ же, 1870), «Замѣтки о новомъ бромистомъ амилѣ» (тамъ же, 1880), «Объ общихъ схемахъ реакцій двойныхъ, разложеній и изомерныхъ превращеній» (тамъ же, протоколъ засѣданія 3 мая 1884 г.). Редактировалъ посмертное изданіе книги А. М. Бутлерова: «Введеніе къ полному изученію органической химіи» (1887).

Львовъ, Николай Александровичъ — писатель и художественный дѣятель (1751—1803), членъ россійской академіи съ ея основанія. Принадлежалъ къ литературному кружку Державина, Хемницера, Капниста. Его произведенія печатались въ «Аонидахъ», «Другѣ Просвѣщенія» (1804), «Сѣверномъ Вѣстникѣ» (1805). Перевелъ Анакреона и издалъ его, вмѣстѣ съ подлинникомъ и примѣчаніями Евгенія Булгариса (1794). Другіе труды Л.: «Русской 1791 г.» (въ прозѣ); «Пѣснь норвежскаго витязя Гаральда Храбраго» (въ стихахъ, СПБ., 1793); «Собраніе русскихъ пѣсенъ, положенныхъ на музыку Прачемъ», «Лѣтописецъ русскій», «Лѣтопись подробная». Л. былъ и выдающимся, хотя не получившимъ профессіональной подготовки, архитекторомъ, и живописцемъ, и граверомъ (акватинтой), и издателемъ сочиненій по архитектурѣ. Главныя его архитектурныя работы: соборъ св. Іосифа, въ Могилевѣ (сооруженный въ память свиданія Екатерины II съ имп. Іосифомъ II), планъ и фасадъ петроградскаго почтамта (1782—86), соборъ Борисоглѣбскаго м-ря въ Торжкѣ (1785—96), церкви въ сс. Прямухинѣ и Никольскомъ Новотроицкомъ, Пріоратскій дворецъ въ Гатчинѣ, построенный по изобрѣтенному имъ способу землебитныхъ строеній (изъ земли и извести). Л. участвовалъ въ составленіи рисунковъ къ стихотвореніямъ Державина и сочинилъ рисунокъ ордена св. Владиміра. Имъ изданы: «Разсужденіе о перспективѣ» (1789; съ итал.) и «Четыре книги Палладіевой архитектуры» (1798).—Ср.: «Историческая выставка архитектуры» (СПБ., 1911, стр. 56 сл.).

Львовъ. Николай Михайловичъ — драматургъ (1821—1872). Окончилъ казанскій унив. Его комедія: «Свѣтъ не безъ добрыхъ людей» (шла на Имп. сценѣ въ Петербургѣ въ 1857 г.; тогда же напечатана въ «Отечественныхъ Запискахъ») обратила на себя вниманіе обличеніемъ темныхъ сторонъ чиновничьяго быта. Двѣ другія комедіи Л.: «Предубѣжденіе, или не мѣсто краситъ человѣка, а человѣкъ мѣсто» (1858) и «Компанія на акціяхъ» успѣха не имѣли. Позднѣе Л. издавалъ юмористическій журналъ «Весельчакъ». Скончался въ домѣ умалишенныхъ. — См. «Худож. Листокъ» Тимма (1858, № 7).

Львовъ, Николай Николаевичъ—политическій дѣятель. Род. въ 1867 г. Нѣсколько лѣтъ состоялъ предсѣдателемъ саратовской губернской земской управы. Въ 1903 г. сталъ однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ «Союза Освобожденія». Былъ на учредительномъ съѣздѣ освобожденцевъ въ Шаффгаузенѣ въ 1903 г., въ 1904 и 1905 гг.—однимъ изъ организаторовъ съѣздовъ земскихъ и городскихъ дѣятелей. Участвовалъ въ депутаціи отъ съѣзда, принятой 6 іюня 1905 г. имп. Николаемъ II. Вступилъ въ составъ конституціонно-демократической партіи, но скоро изъ нея вышелъ. Избранный отъ Саратовской губ. членомъ первой Госуд. Думы, образовалъ вмѣстѣ съ гр. Гейденомъ и М. А. Стаховичемъ недолго существовавшую партію мирнаго обновленія. Послѣ роспуска 1-ой Думы П. А. Столыпинъ приглашалъ его въ составъ кабинета (на постъ главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ), но онъ отказался. Какъ членъ 3-ей и 4-ой Госуд. Думы, принадлежитъ къ партіи прогрессистовъ. Въ 4-ой Думѣ въ 1-ую и въ началѣ 2-ой сессіи былъ товарищемъ предсѣдателя. Обладая замѣчательнымъ краснорѣчіемъ, выступаетъ въ Думѣ убѣжденнымъ сторонникомъ политической свободы и противникомъ узкаго націонализма.

Львовъ, Павелъ Юрьевичъ — писатель (1770—1825); членъ россійской академіи и бесѣды любителей русскаго слова. Началъ службу въ гвардіи, позже былъ губернскимъ прокуроромъ въ С.-Петербургѣ. Л.—яркій представитель сентиментальнаго направленія. Соч. его: «Роза и Любимъ, сельская повѣсть» (СПБ., 1790), «Россійская Памела или исторія Маріи, добродѣтельной поселянки» (СПБ., 1794) и др.

Львовъ - Рогачевскій — см. Рогачевскій, В. Л.

Львовы, русскіе музыкальные дѣятели: 1) Ѳедоръ Петровичъ—директоръ придворной пѣвческой капеллы (1825 — 36), авторъ брошюры «О пѣніи въ Россіи» (СПБ., 1834) и сборника стихотв. въ стилѣ Державина «Часы свободы въ молодости» (СПБ., 1831). — 2) Сынъ его Алексѣй (1798 — 1870), съ малыхъ лѣтъ учился игрѣ на скрипкѣ и достигъ въ ней большого искусства. Окончивъ (1818) корпусъ инж. путей сообщ., былъ адъютантомъ шефа жандармовъ, гр. Бенкендорфа, завѣдывалъ дѣлами Имп. Главной Квартиры, впослѣдствіи былъ сенаторомъ и гофмейстеромъ. Занявъ, послѣ смерти отца, постъ директора капеллы (1837—61), всецѣло отдался музыкѣ и пріобрѣлъ большое вліяніе въ музыкальномъ мірѣ столицы. Учредилъ смычковый квартетъ (Мауреръ, Вильде, гр. Матвѣй Віельгорскій), играя въ немъ первую скрипку, и Симфоническое Общество (1840). По его распоряженію осуществлена мысль Бортнянскаго изданіемъ (1857) полнаго курса церковнаго пѣнія на четыре голоса («Придворный Обиходъ»). Въ трудѣ этомъ, въ которомъ участвовали П. Воротниковъ, Г. Ломакинъ (см. его автобіографич. записки въ «Русск. Стар.», 1886) и П. Бѣликовъ, Л., вопреки его запискамъ («Русск. Арх.», 1884), принадлежитъ лишь общее руководство. При Л. улучшены какъ составъ голосовъ капеллы, такъ и самое исполненіе, достигшее большаго совершенства и вызвавшее восторженный отзывъ Берліоза. Онъ учредилъ при капеллѣ инструментальный классъ, а также классъ для подготовки приходскихъ регентовъ. По его иниціативѣ былъ изданъ (1849) Св. Синодомъ указъ объ обученіи церковныхъ хоровъ исключительно лицами, получившими аттестаты отъ Капеллы. Собственныя церковныя сочиненія Л. (около 40, въ томъ числѣ 4 концерта) отличаются религіознымъ настроеніемъ, стройностью формы, стремленіемъ выразить музыкой содержаніе текста, не заслоняя его сложной разработкой въ голосахъ; но они лишены русскаго, самобытнаго характера. Многочисленныя переложенія обиходныхъ напѣвовъ гармонизованы имъ безъ соображенія съ ихъ складомъ. Гармонія находится у него всецѣло подъ вліяніемъ нѣмецкихъ классиковъ. Большое вліяніе на музыку его оказали и итальянцы. Въ 1833 г., по порученію имп. Николая, Л. сочинилъ гимнъ «Боже царя храни». Сочиненія его для скрипки: концерты, фантазіи, 24 Caprices (безъ сопровожденія). Оперы его: «Біанка» (Дрезденъ, 1844, СПБ., 1845), «Ундина» (СПБ., 1846), «Староста» (СПБ., 1854), «Эмма» и оперетта «Варвара» очень слабы. Имѣютъ значеніе его брошюра о церковныхъ русскихъ напѣвахъ: «О свободномъ или несимметричномъ ритмѣ» (СПБ., 1858; нѣм. пер., изд. 1859) и «Совѣты начинающему играть на скрипкѣ» (2-е изд. 1885).—См.: «Записки Е. Н. Львовой» («Рус. Стар.», 1880); «А. Ѳ. Л. Его дѣят. въ области духовной музыки» («Рус. Муз. Газ.», 1899); «А. Ѳ. Л.»—брошюра изд. въ 1908 г. къ 75-лѣтію гимна «Боже Царя Храни» со статьями П. Соловьева и А. Преображенскаго. *Г. Т.*

Львовы—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ ведетъ свое начало отъ литовскаго выходца Марка Демидовича (ок. 1399 г.). Праправнукъ его, Левъ Измайловичъ, былъ родоначальникомъ Л. Многіе Л. служили въ XVII в. воеводами, стольниками, стряпчими. О Ѳедорѣ Петровичѣ и Алексѣѣ Ѳедоровичѣ см. выше. Ѳедоръ Ѳедоровичъ Л. (род. въ 1820 г.) былъ конференцъ-секретаремъ Имп. акад. худ. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ. Другой родъ Л. восходитъ къ срединѣ XVI в. Аѳанасій Ивановичъ Л. былъ въ 1753—58 гг. оберъ-прокуроромъ св. синода. Этотъ родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской и Орловской губ. Третій родъ Л., происходящій отъ Кондратія Аѳанасьевича Л., испомѣщеннаго въ Галицкомъ у. (1671), внесенъ въ VI ч. род. кн. Костромской губ.

Львовы — русскій княжескій родъ, происходящій отъ кн. Льва Даниловича, по прозванію Зубатаго, потомка Рюрика въ XVIII колѣнѣ. Кн. Матвѣй Даниловичъ былъ воеводою въ Тобольскѣ (1592) и въ Верхотурьѣ (1601); кн. Иванъ Дмитріевичъ—воеводою въ Тюмени (1635—39); кн. Никита Яковлевичъ былъ окольничимъ и начальникомъ ямскаго приказа (ум. въ 1670 г.); кн. Алексѣй Михайловичъ былъ бояриномъ, дворецкимъ и начальникомъ приказа большого дворца; кн. Дмитрій Петровичъ и Михаилъ Никитичъ были боярами; о кн. Александрѣ Дмитріевичѣ, Владимірѣ Владиміровичѣ и Георгіи Евгеніевичѣ Л. см. выше. Родъ кн. Л. внесенъ въ V ч. род. кн. Калужской, Московской и Орловской губ.

Льговъ — уѣздн. гор. Курской губ., при р. Сеймѣ, въ 7 вер. отъ ст. Л. Моск.-Кіево-Воронеж.

ж. д., на мѣстѣ бывшаго здѣсь въ старину гор. Ольгова. Жит. 6700 (1910); 4 церкви, евр. молитв. домъ; 3 библіотеки. Женск. прогимн., 5 низш. учил. Больница, аптека; 10 промышл. заведеній, съ произв. на 2107 т. р. Вырабатывается преимущественно пенька; салотопни и мыловарни. 6 ярмарокъ; 1 банкъ, 1 сберег. и 1 ссудо-сберег. кассы. Бюджетъ: доходъ — 36,2, расходъ — 36,9 т. р. (1910). — Льговскій уѣздъ — въ западной части губ., по теченію р. Сейма и его прит. Прута. 2372,3 кв. вер. (247 115 д.). Поверхность ровная, нѣсколько приподнятая въ сѣв.-вост. углу по границѣ съ Фатежскимъ у. Мѣлъ, горшечныя глины (въ южной половинѣ уѣзда). Жит. 176 500 (1912). Сел. общ. — 365, остальныхъ поселеній — 420. Надѣльной земли 107 320 дес., частновлад.—114 008, казенн. — 3156; церковн. и монастыр.—2769. Подъ посѣвомъ 99 т. д. (1913), въ томъ числѣ подъ рожью 43 т. д., овсомъ—27, гречею—9 т. д. Сравнительно много засѣвается конопли (въ 1913 г. болѣе 3 т. д.). Садоводство. Крупныхъ промышл. зав. 10, съ 3 т. рабоч. и произв. до 10 милл. р. Кустарные промыслы: гончарный, желѣзный и колесный; населеніе уѣзда болѣе всего работаетъ въ мѣстныхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Низш. нач. школъ въ 1910 г.—119. 12 кред. тов.; 2 земск. кассы мелкаго кредита (1910). Бюджетъ земства въ 1914 г.—490 200 р., въ томъ числѣ на нар. образованіе 223 400 т. р. и на медицину 107 400 т. р.

Льготныя грамоты — см. Жалованная грамота (XVII, 555).

Льготцкій (Lhotzky). Генрихъ — нѣм. писатель. Род. въ 1850 г. Пріобрѣлъ широкую извѣстность книгою: «Die Seele deines Kindes» (Дюссельдорфъ, 1908; русск. перев.: «Душа твоего ребенка», М., 1910). Написалъ еще: «Leben u. Wahrheit. Realistische Gedanken aus der Bibel» (1897; 2-е изд., 1903); «Der Weg zum Vater» (1903; 6-е изд., переработ., 1911); «Religion oder Reich Gottes» (1904; 3-е изд., 1908) и др.

Льготы по отбыванію воинской повинности — см. Воинская повинность.

Льдовъ, К. — литературное имя поэта Витольда-Константина Николаевича Розенблюма. Род. въ 1862 г. Пріобрѣлъ извѣстность какъ талантливый лирикъ, вдумчивый и искренній, склонный къ символизму тютчевскаго характера. У Л. прекрасная форма, богатыя риѳмы, красивые образы, живое и чуткое пониманіе природы. Юмористическія пьесы Л. подписаны псевдонимомъ Птичка-невеличка. Множество стихотвореній его, для дѣтей и юношества, помѣщено въ «Задушевномъ Словѣ» подъ разными псевдонимами (В. Розовъ, Р. Снѣжковъ и друг.). Отдѣльно изданы имъ: «Стихотворенія» (СПБ., 1891), «Лирическія стихотворенія» (СПБ., 1897), «Отзвуки души» (СПБ., 1899) и романы: «Лицедѣи» (СПБ., 1892 и 1896) и «Саранча» (СПБ., 1894).

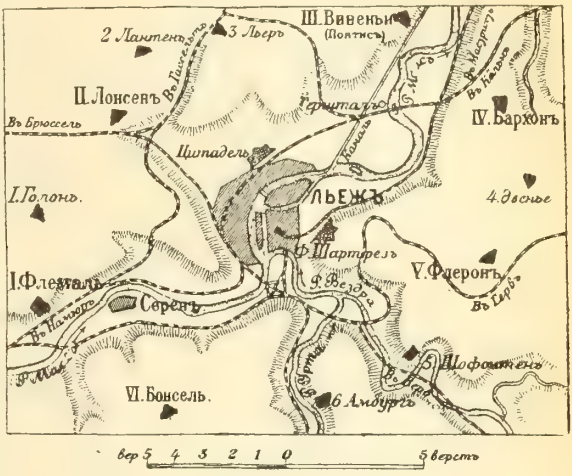
Льевэнъ (Liévin) — мст. во французскомъ деп. Па-де-Кале. 22 070 жит. Каменноугольныя копи.

Льежъ (Liège, *фламандск.* Luik, *нѣм.* Lüttich): 1) провинція Бельгіи; 2895 кв. км., 896 649 жит., преимущественно валлоны, дѣлится на четыре округа: Гюи, Льежъ, Вервье и Вареммъ.—2) Гл. городъ одноименной провинціи, 170 634 жит., первоклассная крѣпость, при сліяніи рр. Урты и Мааса и на каналѣ Льежъ-Мастрихтскомъ; узловая жел.-дор. станція. Много красивыхъ широкихъ улицъ, площадей и набережныхъ, сады, парки. Соборъ (готика XIII в.), црк. св. Якова (готика XI в., реставрирована въ XVI в.), црк. св. Варѳоломея (роман.); ратуша (XI в., реставрирована въ XVIII в.); цитадель, зданіе суда, пассажъ Лемоннье. Университетъ (основ. въ 1817 г.), политехникумъ, горное училище, электротехническій институтъ, академія художествъ, музей древностей и картинная галлерея, ботаническій садъ, обсерваторія. Оружейные и орудійные заводы, производство велосипедовъ, машинъ, металлическихъ издѣлій, шерстяныхъ и хлопчато-бумажныхъ тканей, выдѣлка кожъ и др.

Исторія. На мѣстѣ нынѣшняго Л. построена была въ серединѣ VI в. часовня. Постепенно вокругъ нея образовалось небольшое поселеніе, ставшее излюбленнымъ мѣстомъ пребыванія святого еп. Ламберта. Надъ его могилой была построена большая базилика. Въ началѣ VIII в. перенесена сюда изъ Маастрихта резиденція тонгрскаго епископата. Въ VIII и IX вв. льежскіе епископы собираютъ въ своихъ рукахъ значительныя земельныя владѣнія и становятся одною изъ крупнѣйшихъ мѣстныхъ силъ въ Лотарингіи. Въ концѣ IX и началѣ X в. они получаютъ отъ мѣстныхъ монарховъ, стремящихся опереться на нихъ въ борьбѣ съ аристократіей, рядъ важныхъ правъ (пошлины, чеканка монеты и т. д.). Высшаго предѣла политическое значеніе льежскаго епископата достигаетъ при германскихъ короляхъ саксонской и франконской династій. Въ теченіе почти полутораста лѣтъ льежскіе епископы остаются вѣрными сподвижниками и какъ бы намѣстниками императоровъ. Еп. Нотгеръ (974—1007) былъ ближайшимъ помощникомъ и совѣтникомъ Теофано и Генриха II; Вазонъ (1042—1048) организовалъ отпоръ лотарингскимъ мятежникамъ, когда имп. Генрихъ III былъ занятъ въ Италіи. Въ борьбѣ за инвеституру льежскій еп. Отбертъ (1091—1119) остался вѣренъ Генриху IV, который въ Л. и скончался; толпы народа тѣснились вокругъ его тѣла и ждали чудесъ на его могилѣ. Л. является въ эту эпоху однимъ изъ знаменитѣйшихъ образовательныхъ центровъ Европы. Школа при каѳедральномъ соборѣ достигла наибольшаго процвѣтанія при еп. Нотгерѣ; ученики стекались туда не только изъ Германіи, но и изъ Франціи, Англіи и даже изъ славянскихъ земель. Съ начала XII в. политическая и культурная роль льежскихъ епископовъ ослабѣваетъ, но городъ сохраняетъ свое значеніе. Министеріалы епископа, студенты, посланцы, богомольцы создавали хорошій сбытъ для городскихъ ремеслъ и ввозной торговли. Въ отличіе отъ другихъ большихъ городовъ нынѣшней Бельгіи, Л. до конца XIV в. не былъ промышленнымъ центромъ. Онъ стоялъ въ сторонѣ отъ большихъ торговыхъ путей, и благосостояніе его основывалось исключительно на обширномъ «внутреннемъ рынкѣ», поэтому и соціальный составъ городского населенія былъ равномѣрно-средній. Патриціатъ составился въ Л. почти исключительно изъ потомковъ служилыхъ людей и епископскихъ министеріаловъ, а не изъ капиталистовъ-предпринимателей и скупщиковъ. Экономически [illegible]вленнаго рабочаго пролетаріата въ Л. не было, почему и борьба за правовое уравненіе горожанъ въ XIII и XIV вв. проходитъ здѣсь сравнительно безболѣзненно. Патриціатъ скоро принужденъ былъ уступить (такъ называемая «грамота св. Якова» 1343 г. и особенно соглашеніе 1384 г.) и отдать городъ во власть 32 городскихъ цеховъ (métiers). Отношенія между городомъ и его сеньеромъ епископомъ льежскимъ были, наоборотъ, источникомъ постоянной борьбы и тяжелыхъ потрясеній. Епископы долго противились созданію автономной городской общины и пытались удержать въ своихъ рукахъ административную и судебную власть. Подчиненные имъ города, подъ главенствомъ Л., объеди-

нялись въ союзъ и силою завоевывали себѣ самостоятельность (особенно выдается лига городовъ 1229 г.). Горожане нерѣдко находили союзниковъ въ лицѣ герцоговъ Брабантскихъ. Въ началѣ XIV в. города, съ Л. во главѣ, пользуясь постоянными столкновеніями между епископомъ и капитуломъ канониковъ, пріобрѣли политическое преобладаніе (paix de Fexhe 1316 г.). Въ XV в. льежской демократіи пришлось отстаивать самостоятельность княжества. Ей угрожали могущественные герцоги Брабанта изъ Баварской и Бургундской династій, фактически ставившіе въ эту эпоху льежскихъ епископовъ и мечтавшіе о полномъ поглощеніи княжества. Послѣ несчастной для Л. битвы при Ошэ городъ былъ вынужденъ подчиниться данной Іоанномъ Баварскимъ въ 1414 г. конституціи, которая не только лишала его пріобрѣтеній прошлаго вѣка, но не оставляла ему и тѣни самоуправленія. Черезъ три года горожане добились уступокъ, но во время господства въ Нидерландахъ Филиппа Добраго и Карла Смѣлаго для Л. настали еще худшія времена. Предательски покинутый Людовикомъ XI, Л. былъ разрушенъ до основанія Карломъ Смѣлымъ въ 1468 г. Сохранены были только церкви; черезъ годъ Карлъ разрѣшилъ вновь отстроить 24 дома для канониковъ и 104 дома для ремесленниковъ, «необходимыхъ для обслуживанія служителей церкви». Городъ былъ возстановленъ лишь въ 1475 г. Съ паденіемъ Бургундской династіи (1477) окончилось и порабощеніе Л. Благосостояніе города быстро возстановилось, и до конца XVII в. онъ удерживаетъ свою самостоятельность, демократическое устройство и преобладающее положеніе въ княжествѣ. Это—эпоха наибольшаго матеріальнаго процвѣтанія города, который благодаря росту угольной и металлургической промышленности и связанному съ послѣднею массовому производству оружія, становится крупнѣйшимъ экономическимъ центромъ Нидерландовъ. Въ 1684 г. еп. Максимиліану-Генриху Баварскому удается уничтожить демократическія учрежденія и самостоятельность города Л. Послѣ кратковременнаго возрожденія городской республики въ эпоху великой французской революціи, абсолютизмъ епископа возстановляется при помощи австрійскихъ войскъ. Въ 1795 г. княжество льежскаго епископа было присоединено къ владѣніямъ французской республики. Съ тѣхъ поръ Л. раздѣляетъ судьбу всей будущей Бельгіи.—*Литература.* G. Kurth, «La cité de L. au moyen-âge» (Брюссель, 1910); его же, «Les origines de la ville de L.» (Льежъ, 1883); C. de Borman, «Les échevins de la souveraine justice de L.» (Льежъ, 1892); H. Pirenne, «Histoire de Belgique» (I—IV); его же, «Les anciennes démocraties des Pays-Bas» (П., 1910); L. Vanderkindere, «Histoire de la formation des principautés belges au moyen-âge» (Брюссель, 1899).

Ко времени начала Европейской войны 1914—1915 гг. Л. представлялъ собою крѣпость, состоявшую изъ: фортового пояса, вынесеннаго впередъ отъ центра города на 6½—9½ км. Старая цитадель и укрѣпленія Шартрезъ, расположенныя у самаго почти города, по обоимъ берегамъ р. Мааса, въ оборонительномъ отношеніи, при современныхъ условіяхъ, значенія не имѣли. Фортовой поясъ, длиною по окружности въ 48 км., состоялъ изъ 12 фортовъ—6 большихъ и 6 малыхъ. Фортъ Баршонъ служилъ тетъ-де-пономъ для желѣзнодорожнаго моста у Герштали, фортъ Флеронъ—на жел.-дор. линіи въ Аахенъ; фортъ Бонсель завершалъ правобережную линію обороны и имѣлъ обширный обстрѣлъ; фортъ Флемаль, на ж. д. въ Намюръ, дѣйствовалъ по долинѣ р. Мааса; фортъ Лонсенъ запиралъ жел.-дор. линію въ Брюссель; фортъ Понтисъ обстрѣливалъ подступы по долинѣ Мааса и жел. дор. въ Маастрихтъ. Изъ малыхъ фортовъ наибольшее значеніе имѣли фортъ Амбуръ, обстрѣливавшій долину р. Вездръ и жел.-дор. линію въ Арлонъ; фортъ Шофонтенъ, дѣйствовавшій по долинѣ Вездръ и охранявшій жел. дор. въ Вервье; фортъ Ліерсъ на жел.-дор. линіи въ Дьестъ. Всѣ форты были устроены по одному типу, проектированному ген. Бріальмономъ, и различа-



лись лишь размѣрами, очертаніемъ и вооруженіемъ. Форты Флемань, Амбуръ и Шофонтенъ имѣли въ планѣ четыреугольное очертаніе, а остальные — треугольное. Валы фортовъ были высотою около 2 саж. надъ мѣстнымъ горизонтомъ и толщиною около 4 саж., рвы — глубиною въ 3 саж. и шириною около 4,5 саж. по дну, эскарпы — земляные, контръ-эскарпы—бетонные, толщиною не болѣе 8 ф. Казематированныя постройки были сосредоточены въ такъ называемомъ центральномъ массивѣ и въ горжевой части форта; всѣ эти постройки бетонныя, но со сводами толщиною лишь около 7 фут. Вооружены форты были какъ скорострѣльными легкими, такъ и тяжелыми орудіями, заключенными въ броневыя башни. Въ большихъ фортахъ имѣлись башня для двухъ 15 сантиметр. пушекъ, 2 башни на двѣ 12 сантиметр. пушки, 2 башни на одну 21 сантиметр. гаубицу. Всѣ эти башни сосредоточивались въ центральномъ бетонномъ массивѣ. Въ углахъ форта на валу были расположены 4 башенки для 57 милиметр. скорострѣльныхъ пушекъ. Въ малыхъ фортахъ вооруженіе было нѣсколько бѣднѣе: башни для 12 сантиметр. орудій содержали лишь по одной пушкѣ, и имѣлась всего одна башня для 21 сантиметр. гаубицы. Всѣ башни были старой конструкціи (начала 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія), съ куполами изъ прокатнаго желѣза, толщиною въ 8 дм. 22 іюля (ст. ст.) 1914 г. германцы нарушили нейтралитетъ Бельгіи, а 23 іюля форты Л. съ восточной стороны уже подверглись штурмамъ, которые были отбиты. Германцы стали усиленно бомбардировать форты своей тяжелой полевой артиллеріей, но и это не привело ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Когда германцамъ удалось прорваться черезъ промежутки между фортами и овладѣть городомъ, они подвезли осадныя орудія большихъ калибровъ (до 11 дм.) и стали обстрѣливать форты со всѣхъ сторонъ. Нѣко-

торые форты были разрушены этой бомбардировкой, другіе настолько пострадали отъ взрыва пороховыхъ погребовъ, что не могли долѣе держаться и были взяты нѣмцами. На одномъ изъ такихъ фортовъ—Лонсенѣ—былъ захваченъ въ плѣнъ раненый доблестный комендантъ крѣпости ген. Леманъ, отклонившій еще 24 іюля предложеніе сдать крѣпость. Крѣпость не сдалась, а была окончательно разрушена и захвачена противникомъ 3 августа, продержавшись двѣ недѣли. Главными причинами кратковременной обороны крѣпости считаются: 1) отсутствіе центральной ограды и заблаговременной подготовки междуфортовыхъ промежутковъ и 2) техническое несовершенство фортовъ, не разсчитанныхъ на сопротивленіе могущественнымъ орудіямъ современной осадной артиллеріи. *В. Яковлевъ.*

Льерръ (Lierre)—гор. въ бельгійской провинціи Антверпенъ, при сліяніи Большой и Малой Неты. 24 611 жит.; церковь въ стилѣ поздней готики (1425—1557), съ красивою живописью по стеклу, ратуша съ башней XIV в., картинная галлерея; производства кружевъ и вышивокъ, обуви, вываривaніе соли.

Льжа (Лжа, Ажа)—р. Псковской губ., прав. прит. Утрая. Беретъ начало въ Люцинскомъ у. Витебской губ., течетъ въ сѣв. направленіи по уу. Люцинск., Опочецкому и Островскому. Дл. 169 вер. Сплавъ.

Льновыя (Linaceae DC.) — семейство двудольныхъ свободно-лепестныхъ растеній, состоящее изъ 4 родовъ и 140 видовъ. Это—однолѣтнія или многолѣтнія травы и полукустарники, большею частью голые, только немногіе виды мягко-волосистые. Листья очередные и только у Radiola, Linum catharticum супротивные или мутовчатые, цѣльные, сидячіе, безъ прилистниковъ. Правильные обоеполые цвѣтки собраны въ кистевидныя или метельчатыя соцвѣтія. Чашелистиковъ 5 (у Radiola 4); лепестковъ 4 (у Radiola 4); тычинокъ также 5, сросшихся основаніями нитей въ одинъ пучокъ. Пестикъ одинъ, съ пятью, четырьмя (у Radiola) рыльцами и съ верхнею пяти- или четырехгнѣздою (у Radiola) завязью; каждое гнѣздо дѣлится ложною перегородкою пополамъ и въ каждой половинкѣ гнѣзда находится по одной сѣмяпочкѣ; плодъ—почти шаровидная коробочка, вскрывающаяся по перегородкамъ. Сѣмя содержитъ прямой мясистый зародышъ и слабо развитый бѣлокъ. Л. встрѣчаются въ умѣренныхъ и теплыхъ климатахъ обоихъ полушарій; въ Европ. Россіи встрѣчаются два рода: Radiola Gmel. и Linum L.; къ этому семейству принадлежитъ обыкновенный ленъ (см.).

Льняная совка—названіе 2 бабочекъ изъ семейства совокъ (Noctuidae): 1) Plusia gamma L. и 2) Heliotis dipsacea L.; послѣдняя называется также люцерновой совкой. См. Совки.

Льнянка (Linaria Tourn.) — родъ растеній изъ семейства норичниковыхъ (Scrophulariaceae). Это—однолѣтнія или многолѣтнія травы, изрѣдка полукустарники; нижніе листья у нихъ супротивные или мутовчатые, верхніе—очередные. Цвѣтки одиночные, пазушные или собранные въ верхушечные колосья или кисти, безъ прицвѣтниковъ. Чашечка пятираздѣльная, вѣнчикъ трубчатый, со шпорцемъ, двугубый; верхняя губа двухлопастная, нижняя—трехлопастная, у основанія съ выростомъ, у нѣкоторыхъ видовъ закрывающемъ зѣвъ вѣнчика; четыре двусильныя тычинки. Пестикъ одинъ, столбикъ у него нитевидный, рыльце небольшое, завязь верхняя, двухгнѣздая; плодъ — коробочка. Всѣхъ видовъ Л. насчитывается около 130; они почти исключительно свойственны умѣреннымъ климатамъ Европы и Азіи. Въ Европ. Россіи встрѣчается около 5 видовъ; изъ нихъ самый обыкновенный L. vulgaris Mill. (Л., собачки, дикій ленъ), растущій по паровымъ полямъ, по сухимъ открытымъ холмамъ, рвамъ, межамъ и т. п. Цвѣтетъ съ середины іюня до конца августа, цвѣтки блѣдно-желтые. Въ народной медицинѣ это растеніе находитъ весьма обширное употребленіе.

Льняное масло—см. Маслобойное производство.

Льняное сѣмя въ медицинѣ примѣняется и въ видѣ отвара для полосканій, клизмъ, спринцованій; смолотыя сѣмена въ видѣ порошка употребляются для припарокъ.

Льобрегатъ (Llobregat mayor, древн. Rubrigatus)—рѣка въ Каталоніи (Испанія), беретъ начало близъ франц. границы, впадаетъ въ Средиземное м. къ Ю отъ Барселоны; дл. 190 км.

Льоренте (Llorente), Бернардо-Хермонъ, де—исп. живописецъ севильской школы (1685—1757), ученикъ Кр. Лопеза, подражатель Мурильо. Былъ прозванъ «живописцемъ пастушекъ» («El pintor de las Pastoras»), такъ какъ часто писалъ Дѣву Марію въ образѣ пастушки (одна изъ картинъ его въ мадридскомъ музеѣ).

Льоренте (Llorente), Хуанъ-Антонио—испанскій историкъ (1756 — 1823). Принявъ духовный санъ, сдѣлался первымъ секретаремъ инквизиціи, но стоялъ за реформу судопроизводства, почему былъ перемѣщенъ каноникомъ въ Толедо. Во время французскаго владычества исполнялъ порученія правительства, вслѣдствіе чего послѣ реставраціи Бурбоновъ вынужденъ былъ бѣжать во Францію, но и оттуда былъ изгнанъ въ 1822 г. за «Portraits politiques des papes». Главный трудъ его—«Histoire critique de l'inquisition d'Espagne» (1817—18), за потерей инквизиціонныхъ актовъ являющійся отчасти первоисточникомъ, но далеко не вполнѣ заслуживающій довѣрія. Изъ другихъ трудовъ его значительны «Memorias para la historia de la revolucion de España, con documentos intificativos» (1811 — 16; на франц. языкѣ, 1815—19) подъ псевдонимомъ-анаграммою М. Нельерто; «Автобіографія» (1818).

Льюистонъ (Lewiston)—гор. въ сѣв.-сев. шт. Мэнъ, при р. Андроскоггинъ, которая образуетъ здѣсь водопадъ 18 м. выс., дающій водяную силу. Фабрики хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ издѣлій, щетокъ, ткацкихъ станковъ, сундуковыхъ, джутовыхъ и друг. мѣшковъ. Публичная библіотека, высшая школа. Жит. 26 247 (1910).

Льюисъ (Lewis)—самый большой и сѣв. о-въ изъ Внѣшнихъ Гебридскихъ о-вовъ; отдѣленъ отъ материка прол. Минчъ (45 км.). Бо́льшая часть о-ва скалиста. Много торфа. Остатки друидскихъ зданій и развалинъ крѣпостей. Жители бо́льшею частью кельтскаго происхожденія, на С населеніе скандинавскаго происхожденія. Главн. гор. Сторноуэй (3806 жит.).

Льюисъ (Lewes) — гор. въ англ. граф. Суссексъ, при судоходной р. Узъ; 10 972 жит. (1911). Значительная торговля съ Лондономъ черезъ портъ Нью-Гевенъ. Въ 1264 г. Симонъ де Монфоръ разбилъ здѣсь войска Генриха III и взялъ его въ плѣнъ.

Льюисъ (Lewes), Джорджъ-Генри—англійскій писатель (1817—78), ревностный поклонникъ Огюста Конта, которому посвятилъ сочиненіе: «Comte's philosophy of the positive sciences» (1847; русскій переводъ въ книгѣ: «Огюстъ Контъ и положительная философія», СПБ., 1867). Въ своей «Biographical history of philosophy» (1845—46,

вышедшей въ переработанномъ видѣ подъ заглавіемъ: «History of philosophy from Thales to Comte» (5-е изд., Л., 1880; русскіе переводы—СПБ., 1866, 1889, 1885), Л. поставилъ себѣ цѣлью доказать, что «никакая метафизическая система не имѣетъ въ самой себѣ начала жизненности и если ни одна не утвердилась прочно въ наукѣ, то потому только, что не заслуживала этого». Въ наиболѣе самостоятельномъ трудѣ своемъ: «Problems of life and mind» (Л., 1874—79; русскій переводъ: «Вопросы о жизни и духѣ», 1876) Л. пытался дополнить позитивную философію Конта введеніемъ въ составъ ея метафизическихъ вопросовъ, совершенно устраненныхъ Контомъ; эту часть позитивной философіи Л. предложилъ назвать «метэмпирикою». Основаніе для нея онъ видитъ въ томъ фактѣ, что физическій міръ, данный во внѣшнемъ опытѣ, обусловленъ въ извѣстномъ смыслѣ внутренними психическими актами субъекта, которые не исчерпываются наличностью чувственныхъ явленій. Другія сочиненія Л.: «Life of Goethe» (Л., 4-е изд., 1890; на русскомъ яз. есть сокращенное ея изложеніе); «Life of Robespierre» (Л., 1849); «Sea-side studies» (Л., 1858); «Physiology of common Life» (Л., 1860; русскій переводъ «Физіологія обыденной жизни», М., 1861—62); «Aristotle» (Л., 1864); «On actors and the art of acting» (Л., 1875). Въ 1865 г. Л. основалъ журналъ «Fortnightly Review». Подругою жизни Л. была романистка Мери-Анна Эвансъ, извѣстная подъ псевдонимомъ Джорджъ Элліотъ (см.).

Льюисъ (Lewis), Джорджъ-Корнуэлль—англійскій государственный дѣятель и ученый (1806—1863). Съ 1847 до 1852 г. былъ членомъ палаты общинъ и занималъ разныя должности въ министерствѣ лорда Дж. Росселя. Въ 1855 г. вновь вступилъ въ палату; въ первомъ кабинетѣ Пальмерстона былъ канцлеромъ казначейства, во второмъ—министромъ внутреннихъ дѣлъ, потомъ военнымъ. Соч. его: «Essay on the use and abuse of political terms» (1835; 2-е изд., 1877), «On the influence of authority in matters of opinion» (Л., 1849; 2-е изд., 1875), «Inquiry into the credibility of early Roman history» (Л., 1855); «Historical survey of the astronomy of the ancients» (Л., 1862); «Essays on the administration of Great Britain from 1783 to 1830» (Л., 1864).

Льюисъ I — король португальскій; см. Людовикъ.

Льюльяйльяко (Llullaillaco)—вулканъ въ чилійскихъ зап. Кордильерахъ (Южн. Америка), на пустынной равнинѣ пров. Антофагаста; выс. 6170 м.

Льюнганъ (Ljungan)—р. въ Швеціи, впадающая въ Ботническій заливъ; длина 325 км., пространство бассейна 12 700 кв. км.

Льюнггренъ (Ljunggren), Густавъ — шведскій писатель, род. въ 1823 г., былъ профессоромъ эстетики и исторіи литературы въ Лундѣ. Изъ трудовъ его важнѣйшіе: «Framställning af de fornämsta estetiska systemer» (1856 — 60; 2-е изд., 1869) (изложеніе главнѣйшихъ эстетическихъ системъ)—и «Svenska vitterheten från Gustaw III» (1872 — 79; Шведская литература со времени Густава III).

Льюснеельфъ или Льюснанъ (Ljusnan, Ljusneelf)—рѣка въ Швеціи, 370 км. длиною (водопады). Впадаетъ въ Ботническій заливъ.

Льютонъ (Luton)—гор. въ англ. граф. Бедфордъ, у источника Леи. 49 978 жит. (1911); главный пунктъ Англіи по плетенію изъ соломы.

Льянеросы (Llaneros) — жители льяносовъ (см.).

Льянкіуэ (Lago de Llanquihue)—оз. въ чилійск. Андахъ (Южн. Америка), подъ 41° 30′ ю. ш., 131 кв. км. Сообщается съ моремъ р. Маульинъ. Пароходство. На сѣв.-вост. берегу вулканъ Озорно (2257 м.); берега заселены нѣмецкими колонистами, составляющими гл. населеніе всей пров. Л. (117 879 кв. км., 116 094 жит.—1911).

Льяносы (Llanos, т.-е. «равнины»)—равнина между р. Ориноко и Кордильерами, Венецуэлы и Колумбіи, въ Южн. Америкѣ. Слагается, главнымъ образомъ, изъ песчаниковъ и конгломератовъ третичной и четвертичной эпохъ, прикрытыхъ красной почвой. На В страна разрѣзана рѣчными долинами на сѣть столовыхъ плато 50—400 м. выс., на З имѣетъ болѣе низменный, сплошной характеръ. Растительность — саванны (см. Венецуэла, X, 135 — 140). Климатъ жаркій. Среднія годов. темп. 29° и 30°; почва нагрѣвается до 50°. Дождливый періодъ съ апрѣля по октябрь. Населеніе занимается, главнымъ образомъ, скотоводствомъ. Бо́льшая часть Л. принадлежитъ Венецуэлѣ, меньшая (западная) — Колумбіи.

Лѣвая — парламентскій терминъ, обозначающій тѣ политическія партіи, представители которыхъ сидятъ налѣво отъ предсѣдателя. Терминъ этотъ вошелъ въ употребленіе первоначально во Франціи, гдѣ и понынѣ употребляется всего чаще. Въ англійской палатѣ общинъ, по установившемуся обычаю, въ Л. половинѣ залы сидятъ оппозиціонныя партіи; при каждомъ паденіи министерства бывшая правая и Л. мѣняются мѣстами. Въ германскомъ рейхстагѣ на крайнихъ лѣвыхъ мѣстахъ сидятъ соціалъ-демократы, ближе къ центру—свободомыслящіе и національ-либералы. Во французской палатѣ депутатовъ въ концѣ 1870-хъ и въ началѣ 1880-хъ гг. организовались слѣдующія группы: Л. центръ или союзъ лѣвыхъ, Л. радикальная, крайняя Л.; еще лѣвѣе сидѣли соціалисты. При Гамбеттѣ всѣ три Л. партіи объединялись стремленіемъ къ пересмотру конституціи въ демократическомъ духѣ. Въ настоящее время, какъ въ сенатѣ, такъ и въ палатѣ депутатовъ, имѣются Л. демократическая и Л. радикальная. Соціалисты сидятъ лѣвѣе и принадлежатъ, въ широкомъ смыслѣ слова, къ Л., но этимъ именемъ, какъ техническимъ, для обозначенія своей партійности не пользуются. Въ Россіи послѣ образованія госуд. думы въ 1906 г. депутаты заняли мѣста болѣе или менѣе случайно, но со второй думы сидѣли по партіямъ; Л. во 2-й думѣ образовывали соціалъ-демократы, соціалисты-революціонеры, народные соціалисты, трудовая группа. Въ 3-й и 4-й думахъ Л. образуютъ соц.-демократы, трудовая группа, конституціоналисты-демократы и прогрессисты.

Лѣвша (mancinita) — т.-е. человѣкъ, предпочтительно пользующійся лѣвой рукой, вмѣсто правой. Прежде полагали, что привычка пользоваться правой рукой является результатомъ воспитанія ребенка, такъ какъ при обычномъ ношеніи его на правой сторонѣ остается свободной правая рука, которая поэтому развивается сильнѣе. Въ настоящее время принято считать, что въ силу наслѣдственности у насъ сильнѣе развита лѣвая половина мозга, соотвѣтственно чему болѣе развита правая рука; при обратныхъ условіяхъ, т.-е. при болѣе сильномъ развитіи праваго мозга, сильнѣе функціонируетъ лѣвая рука. Изъ этого очевидно, что подобное состояніе нужно считать врожденной, а не пріобрѣтенной особенностью.

Лѣвшаки или лѣваки — безпоповщинскій толкъ, между послѣдователями котораго происходятъ жаркіе споры о томъ, какъ при совершеніи крестнаго знамени нести руку отъ праваго плеча до

лѣваго. По утвержденію однихъ, нести руку нужно надъ носомъ, по мнѣнію другихъ—мимо рта. И тѣ, и другіе опираются на Библію. Л. живутъ въ с. Бѣлый-Яръ, Ставропольскаго у., Самарской губ.—См. Н. Никифоровскій, «Секта лѣвшаковъ» («Церковный Вѣстникъ», 1892, № 10).

Лѣкарскіе помощники, лѣкарскія помощницы и лѣкарскіе ученики—см. Фельдшеры и фельдшерицы.

Лѣкарства.—Л., въ тѣсномъ смыслѣ слова, называется только такое врачебное средство, которое, при употребленіи въ опредѣленномъ количествѣ можетъ своими физическими или химическими свойствами устранить, ослабить или предупредить болѣзненныя явленія въ организмѣ. Врачебнымъ средствомъ въ широкомъ смыслѣ называютъ всякій агентъ, употребляющійся съ лѣчебною цѣлью. Въ нижеслѣдующемъ излагаются исключительно понятія о Л., а не о врачебныхъ средствахъ вообще. Врачебныя средства принято распредѣлять по ихъ физіолого-терапевтическимъ свойствамъ (средства сердечныя, наркотическія, жаропонижающія, антисептическія, рвотныя, глистогонныя и т. д.). Дѣйствіе Л. можетъ быть мѣстное или отдаленное. Первое ограничивается областью примѣненія, второе проявляется вдали отъ мѣста примѣненія Л. Отдаленное дѣйствіе зависитъ или отъ поступленія вещества въ кровь (прямое дѣйствіе), или же, независимо отъ такого способа дѣйствія, благодаря рефлекторному вліянію на органы, расположенные вдали отъ пункта приложенія Л. (косвенное дѣйствіе). Если дѣйствіе средства обнаруживается измѣненіями въ цѣломъ организмѣ, то такой эффектъ Л. принято назыв. общимъ дѣйствіемъ. Средства, дѣйствующія въ извѣстной дозѣ исключительно или преимущественно на одинъ только органъ или ткань, считаются специфическими для данныхъ органа или ткани; медикаменты, полезное дѣйствіе которыхъ всего рѣзче выражено при извѣстныхъ заболѣваніяхъ, считаются специфическими противъ этихъ болѣзней (напр., хининъ—при перемежающейся лихорадкѣ; салициловая кислота и ея соли—при остромъ ревматизмѣ суставовъ). Противоположное дѣйствіе средствъ на одинъ или нѣсколько органовъ принято обозначать терминомъ антагонизмъ, а самыя средства называются въ такомъ случаѣ антагонистами по отношенію къ даннымъ органамъ (такъ, напр.: атропинъ расширяетъ зрачекъ, а физостигминъ суживаетъ послѣдній; средства эти по отношенію къ зрачку считаются антагонистами).—Пути для введенія Л. Желудокъ. Этотъ путь употребляется не только для мѣстнаго пользованія, но и въ большинствѣ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ желательно достигнуть общаго или отдаленнаго дѣйствія Л. Введеніе Л. въ прямую кишку примѣняется также съ цѣлью общаго или мѣстнаго дѣйствія. Слизистая оболочка прямой кишки, богатая сосудами, обладаетъ большею всасывающею способностью, и, въ случаяхъ, когда почему-либо нельзя вводить Л. въ желудокъ (рвота, суженіе пищевода и т. д.), пользуются для цѣлей общаго дѣйствія введеніемъ ихъ черезъ прямую кишку. Общіе покровы. Для достиженія дѣйствія черезъ посредство кожи употребляются накожный, кожный и подкожный способы введенія Л. При первомъ вещества примѣняются къ неповрежденной кожѣ, при второмъ—къ кожѣ, обнаженной отъ рогового слоя, и при третьемъ—лѣкарственныя средства, обыкновенно въ растворенномъ видѣ, вводятся въ подкожную клѣтчатку. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ Л. вводится непосредственно въ кровь (соляные растворы при холерѣ, растворъ гедонала при общемъ наркозѣ и т. д.). Полость рта и зѣва, соединительная оболочка вѣкъ и глазного яблока, ухо, дыхательные пути и мочеполовые органы служатъ для введенія лѣкарственныхъ веществъ почти исключительно для цѣлей мѣстнаго дѣйствія.

Л. приготовляются въ пилюляхъ, порошкахъ, растворахъ, пластыряхъ, мазяхъ, въ видѣ лепешекъ, заключаются въ облатки, капсюли и т. д. При требованіи сильно дѣйствующихъ веществъ необходима подпись врача; прописанное Л., въ составъ котораго входитъ сильно дѣйствующее вещество, можетъ быть повторено не иначе, какъ со вторичной подписью врача. Л. необходимо представлять себѣ какъ химическое взаимодѣйствіе между элементами организма и вводимыми веществами. Только часть мѣстно дѣйствующихъ средствъ вліяетъ механически. Какъ на примѣръ физическаго способа дѣйствія нѣкоторыхъ веществъ можно указать на тѣ анэстетическія средства, дѣйствіе которыхъ основано на притупленіи болевой чувствительности вслѣдствіе охлажденія тканей (напр., распыленіе эѳиромъ, хлористымъ этиломъ для обезболиванія при мелкихъ операціяхъ). Большую роль въ этомъ отношеніи играютъ количества Л. или дозы. Нерѣдко приходится наблюдать противоположность въ дѣйствіи исключительно въ зависимости отъ дозы; напр., часто маленькія дозы вызываютъ возбужденіе органа, большія же, наоборотъ,—угнетеніе; иногда Л., будучи введено въ малой дозѣ, дѣйствуетъ только на одинъ органъ, а большія дозы захватываютъ также функціи другихъ органовъ. Кромѣ дозы, на эффектъ дѣйствія вещества оказываютъ очень важное вліяніе всасываемость препарата и его физическія свойства. Чѣмъ мельче растертъ порошокъ, тѣмъ лучше онъ всасывается, и тѣмъ скорѣе онъ окажется въ крови въ такой концентраціи, какая необходима для дѣйствія. Хлороформъ и эѳиръ вызываютъ анэстезію при вдыханіи изъ паровъ гораздо скорѣе, чѣмъ когда ихъ вводятъ въ жидкомъ видѣ. Камфора, при введеніи въ порошкообразномъ видѣ въ желудокъ, вызываетъ слабое общее дѣйствіе, при введеніи же въ спиртномъ или масляномъ растворѣ дѣйствуетъ сильно на центральную нервную систему. Концентрація раствора въ крови также оказываетъ большое вліяніе на результатъ дѣйствія Л. Сама кровь является средою, въ которой измѣняется концентрація раствора. Опредѣленныя, равныя количества одной и той же концентраціи раствора каменной соли, впрыснутыя въ яремную вену, вызываютъ параличъ сердца, а введенныя въ вену конечности могутъ не оказать никакого вреда организму. На эффектъ дѣйствія Л. оказываютъ большое вліяніе пути введенія врачебнаго средства. Большинство средствъ не всасывается нормальной, неповрежденной кожею, чѣмъ и объясняется отсутствіе общихъ явленій при наружномъ употребленіи весьма многихъ лѣкарственныхъ веществъ. Многія порошкообразныя Л. растворяются въ желудкѣ и только при этихъ условіяхъ могутъ проявить свое дѣйствіе. Это относится также къ большинству алкалоидовъ; бѣлковыя вещества превращаются только въ желудкѣ и кишкахъ въ способныя къ всасыванію пептоны; дѣйствіе нѣкоторыхъ слабительныхъ, основанное на соприкосновеніи съ желчью, можетъ послѣдовать только при соотвѣтствующихъ условіяхъ въ полости кишекъ и т. д. Необходимо имѣть въ виду, что и выведеніе Л. изъ организма не остается безъ вліянія на результатъ дѣйствія. Благодаря правильной функціи выдѣлительныхъ органовъ (главнымъ образомъ, почекъ), кровь и органы освобождаются отъ вліянія

такихъ веществъ, накопленіе которыхъ въ органахъ могло бы оказаться опаснымъ для послѣдняго. Такъ, напр., кураре уже въ малыхъ дозахъ проявляетъ парализующее вліяніе на периферическія окончанія двигательныхъ нервовъ въ томъ случаѣ, если растворъ его вводятъ подъ кожу; при введеніи же въ желудокъ такой же парализующій эффектъ наблюдается только въ рѣдкихъ случаяхъ, преимущественно если кураре вводится на тощій желудокъ и въ относительно большихъ количествахъ. Обыкновенно же всасываніе этого препарата изъ желудка совершается настолько медленно, что средство успѣваетъ выдѣлиться съ мочей; если ввести животному кураре въ желудокъ и одновременно перевязать почечную артерію или удалить почку, слѣдовательно, помѣшать выведенію яда изъ организма, то явленія отравленія наступаютъ чрезвычайно быстро. Нѣкоторыя вещества дѣйствуютъ только при введеніи подъ кожу и совершенно не дѣйствуютъ при введеніи въ желудокъ.—Форма лѣкарственнаго вещества также оказываетъ вліяніе на результатъ дѣйствія. Напримѣръ, пилюли или желатинныя капсулы могутъ, благодаря болѣе медленному всасыванію заключающагося въ нихъ лѣкарственнаго вещества, совершенно устранить или въ значительной мѣрѣ ослабить отдаленное дѣйствіе средства, и, наоборотъ, нѣкоторыя слабительныя могутъ дѣйствовать гораздо лучше, будучи введены въ этой именно формѣ, а, введенныя въ желудокъ, онѣ всасываются и не обнаруживаютъ ожидаемаго эффекта. На дѣйствіе лѣкарственныхъ веществъ, кромѣ вышеупомянутыхъ условій, вліяютъ также возрастъ, полъ, ростъ, состояніе питанія и др. Далѣе, необходимо упомянуть и о вліяніи внѣшнихъ условій. Многіе яды дѣйствуютъ при высокой температурѣ сильнѣе и быстрѣе (напр., стрихнинъ и мышечные яды), другія вещества, наоборотъ, при повышенной температурѣ оказываютъ менѣе рѣзкое дѣйствіе (алкоголь, хлоралъ); потогонныя средства совершенно не дѣйствуютъ или только очень слабо, если одновременно съ употребленіемъ ихъ не позаботиться о томъ, чтобы вызвать приливъ крови къ кожѣ (теплое питье, завертываніе тѣла въ дурные проводники тепла, ванны и др.). Время дня также не безразлично для дѣйствія Л., въ особенности при употребленіи жаропонижающихъ и снотворныхъ средствъ. У лихорадочныхъ больныхъ легче удается понизить температуру, когда послѣдняя имѣетъ наклонность къ самостоятельному пониженію съ вечера къ утру, чѣмъ—температуру, повышающуюся съ полудня къ вечеру. Хлоралъ-гидратъ и другія снотворныя средства скорѣе вызываютъ сонъ, будучи назначены вечеромъ, чѣмъ—утромъ. Наконецъ, большое вліяніе на дѣйствіе Л. имѣютъ покой и движеніе. Такъ, дѣйствіе слабительныхъ можетъ быть усилено мышечными движеніями, наоборотъ, снотворныя средства скорѣе дѣйствуютъ при состояніи покоя организма. Вышеприведенныя данныя въ достаточной мѣрѣ иллюстрируютъ значеніе различныхъ условій для дѣйствія Л.

Лѣкарственныя или цѣлебныя **растенія** (plantae officinales), называемыя также аптекарскими — вообще зависятъ отъ различныхъ веществъ, спеціально свойственныхъ каждому изъ нихъ. Вещества эти нерѣдко могутъ быть искусственно выдѣлены, какъ, напр., хининъ изъ коры хинныхъ деревьевъ, вератринъ изъ чемерицы (Veratrum) и пр. Въ противномъ случаѣ употребляютъ цѣлое растеніе или различныя его части, напр., только листья или цвѣты и пр., такъ какъ различныя части многихъ растеній содержатъ нерѣдко разныя вещества, или одно и то же, но въ разныхъ количествахъ. Цѣлебныя вещества растеній имѣютъ весьма различную силу: одни изъ нихъ, какъ, напр., разные алкалоиды (стрихнинъ, морфинъ, аконитинъ, атропинъ и пр.) дѣйствуютъ на человѣческій, а часто и на организмъ животныхъ вообще такъ сильно, что смертельно ядовиты въ сколько-нибудь значительныхъ дозахъ; другія, какъ, напримѣръ, различные крахмалы, камеди, жиры дѣйствуютъ такъ слабо на организмъ, что лѣкарственныя дѣйствія ихъ иногда сомнительны, и многія изъ нихъ, прежде употреблявшіяся, оставлены научною медициною, употребляясь, однакоже, въ народной. При этомъ необходимо замѣтить, что одинъ и тотъ же видъ растеній при разныхъ климатахъ нерѣдко получаетъ различныя свойства, что, впрочемъ, зависитъ, если не исключительно, то чаще всего, отъ количества вырабатываемаго вещества; такъ, напр., алкалоиды снотворнаго мака, воздѣлываемаго въ умѣренныхъ странахъ, содержатся въ млечномъ сокѣ растенія въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ томъ же макѣ, воздѣлываемомъ въ странахъ жаркихъ. Гашишъ — вещество столь сильно дѣйствующее на нервную систему человѣка — получается въ Индіи изъ той же конопли (Cannabis sativa var. indica), которая разводится и у насъ, но изъ нашей его добыть невозможно, такъ какъ она даже не выдѣляетъ той смолы, что идетъ на приготовленіе гашиша. Какъ бы то ни было, но всѣ Л. растенія раздѣляются на аптекарскія, занесенныя въ фармакопеи цивилизованныхъ народовъ, и на народно-лѣкарственныя, употребляемыя только въ народномъ быту, хотя, безъ сомнѣнія, и аптекарскія вовсе не чужды народу, и всѣ они даже открыты и употреблялись первоначально народами тѣхъ или другихъ странъ. Въ фармакопеяхъ Европы всего занесено около 200 видовъ растеній. Если же присоединить къ нимъ средства народныя, то число это, по меньшей мѣрѣ, удвоится. Если же собрать всѣ растенія, что употребляются какъ культурными, такъ и некультурными народами всего земного шара въ качествѣ лѣкарственныхъ, то придется ихъ считать тысячами. Отъ времени до времени въ европейскихъ аптекахъ появляются новыя растительныя средства, переходящія изъ вновь изучаемыхъ странъ; другія, напротивъ, исчезаютъ, но число дѣйствительно цѣлебныхъ остается все-таки незначительнымъ. Всѣ они распредѣляются въ 20 или 25 категорій, смотря по преобладающимъ свойствамъ; таковы: 1) рвотныя (emetica), 2) разрѣшающія (digestiva, purgantia), 3) потогонныя (diaphoretica), 4) мочегонныя (diuretica), 5) противоглистныя (anthelmintia), 6) освѣжающія (refrigerantia), 7) стягивающія (adstringentia), 8) укрѣпляющія (tonica), 9) нарывныя (epispatica, vesicantia), 10) усыпляющія, снотворныя (narcotica), 11) мягчительныя (emollientia), 12) противогнилостныя (antiseptica), 13) противолихорадочныя (antifibrica), 14) противоцынготныя (antiscorbutica), 15) противосифилитическія (antisyphylitica) и др. болѣе общія или специфическія. Примѣромъ Л. растеній могутъ служить: Papaver somniferum L. — снотворный макъ, даетъ опіумъ. Chelidonim majus L., чистотѣлъ — млечный сокъ противъ бородавокъ. Sinapis nigra L., S. juncea — горчица. Ricinus communis L. (клещевина) — клещевинное или касторовое масло; Croton tiglium L. — Остъ-Индія, слабительное. Glycyrrhiza glabra L.; G. echinata L. (солодковый корень, лакрица). Cassia angustifolia Vahl., Африка, александрійскій листъ—слабительное. Caryophyllus aromaticus L. — тропики, возбуждающее; Ferula scorodosma и narthex (Ассафетида) — оба вида противъ судорогъ. Cephaelis ipecacuanha Rich. — рвотное;

Cinchona разныхъ видовъ (хинина); Valeriana officinalis L. (будырьянъ, маунъ) въ нервныхъ болѣзняхъ; Matricaria chamomilla L. (ромашка); Arnica montana L., Strychnos nux vomica L.; Mentha piperita L.; Atropa belladonna L. наркотическое, атропинъ расширяетъ зрачекъ; Hyoscyamus niger L. (бѣлена), наркотическое; Vanilla planifolia And.; Elletaria cardamomum Whit.; Aloe (алоэ) разныхъ видовъ, разрѣшающее; Smilaceae (сассапарель), разные виды мочегонное и антисифилитическое; Convallaria majalis L. (ландышъ); Aspidium filix mas. Sm.—противоглистное; Lycopodium clavatum L. (плаунъ) — присыпной порошокъ (споры) и мног. друг.

Лѣкарственныя сыпи появляются у лицъ, имѣющихъ особую чувствительность къ опредѣленнымъ веществамъ; она называется идіосинкразіею и выражается различными симптомами—тошнотою, рвотою, головокруженіемъ и, между прочимъ, появленіемъ на кожѣ высыпей самыхъ разнообразныхъ типовъ: красноты, папулъ, везикулъ, пустулъ, крапивныхъ волдырей и пр. Хотя Л. сыпи могутъ быть вызываемы у чувствительныхъ лицъ самыми различными веществами, однако, нѣкоторыя лѣкарственныя средства вызываютъ Л. сыпи особенно часто; таковы бромъ, іодъ, мышьякъ, ртуть, хининъ, салициловая кислота, антипиринъ и др., а также лѣчебныя сыворотки.

Лѣкарь низшая учено-практическая медицинская степень, въ отличіе отъ высшихъ—доктора медицины и доктора медицины и хирургіи.

Лѣлъ (Лель)—р. Пермской губ., Чердынскаго у., лѣв. прит. Камы. Беретъ начало въ Чердынскомъ у.; общее направленіе SSW; длина 170 в., ширина 10 саж. Въ полую воду сплавна.

Лѣнивцы (Bradypodidae)—семейство млекопитающихъ изъ отряда неполнозубыхъ (Edentata). Небольшая короткая голова болѣе или менѣе округленна; глаза маленькіе, ушныя раковины рудиментарныя и скрыты въ шерсти, губы твердыя, малоподвижныя. Зубовъ съ каждой стороны вверху по 5, внизу по 4 или 5; стираясь, они принимаютъ долотообразную форму, смѣны ихъ нѣтъ, и ростъ продолжается непрерывно. Скуловая кость имѣетъ особый отростокъ, направленный внизъ, и не соединяется съ височной. Шея отличается подвижностью, и животное можетъ совершенно поворачивать голову лицомъ назадъ (т.-е. на спинную сторону); у разныхъ видовъ 9, 7 и 6 шейныхъ позвонковъ. Переднія и заднія конечности длинныя и тонкія; переднія ноги длиннѣе и имѣютъ 2 или 3 пальца, заднія всегда 3; пальцы вооружены длинными, сжатыми съ боковъ серповидными когтями. Хвостъ или очень малъ, или вовсе незамѣтенъ снаружи. Шерсть грубая, волосы (въ противоположность остальнымъ млекопитающимъ) направлены отъ брюшной стороны къ спинной. Нерѣдко шерсть имѣетъ зеленый оттѣнокъ отъ развивающихся на ней водорослей Chlorococcus. Языкъ короткій и широкій, желудокъ сложный, слѣпой кишки нѣтъ. Матка простая, послѣдъ дискоидальный. Л. живутъ въ лѣсахъ Южн. и южн. части Центр. Америки. Проводятъ жизнь на деревьяхъ, почти никогда не спускаясь на землю. Какъ при лазаніи, такъ и при покоѣ (и во снѣ) они висятъ обыкновенно на вѣтвяхъ, прицѣпившись лапами и свѣсивъ тѣло спиною внизъ. Всѣ движенія ихъ отличаются крайней медленностью. На землѣ передвигаются, опираясь на локти переднихъ ногъ и наружныя края ступни заднихъ. Нерѣдко Л. по цѣлымъ днямъ и недѣлямъ остаются на одномъ деревѣ и даже одной вѣтви. Большую подвижность они обнаруживаютъ ночью. Живутъ поодиночкѣ или семьями, питаются листьями деревьевъ. Въ случаѣ нападенія на нихъ, когда они на землѣ, Л. бросаются на спину и стараются схватить врага когтями. Животныя вообще очень вялыя, съ ограниченными умственными способностями, однако, способныя приручаться. Самка рождаетъ 1 дѣтеныша и носитъ его на груди. Извѣстно около 12 видовъ Л., которые распадаются на два рода. Родъ Bradypus, трехпалые Л. характеризуется 3 пальцами на переднихъ ногахъ, короткимъ хвостомъ, 5 зубами съ каждой стороны челюсти, и 9 шейными позвонками. Br. tridactylus L., ай, наиболѣе общеизвѣстный видъ этого рода, блѣдно-рыжевато-сѣраго цвѣта, по бокамъ спины по широкой продольной буроватой полосѣ, брюхо серебристо-бѣлое, глаза окружены черными кольцами, и надъ ними проходитъ широкая бѣловатая полоска, которая тянется къ вискамъ; когти желтоватаго или буроватаго цвѣта; длина 52 стм., водится въ Южн. и Центральной Америкѣ. Родъ Choloepus, двупалые Л., отличаются двумя пальцами на переднихъ конечностяхъ, отсутствіемъ видимаго снаружи хвоста, 5 зубами въ верхней и 4 въ нижней челюсти и 6 или 7 шейными позвонками. Ch. didactylus L., унау, сравнительно съ трехпалыми Л. имѣетъ болѣе удлиненное лицо и болѣе короткія переднія конечности; тѣло покрыто длинными волосами; лицо, голова и шея бѣловато-оливковаго цвѣта, остальное тѣло сверху оливково-бураго, снизу оливково-сѣраго цвѣта; голая морда буровато-мясного цвѣта; когти голубовато-сѣрые, длина 70 стм.; шейныхъ позвонковъ 7; водится въ Гвіанѣ и Суринамѣ. Къ Л. близки были вымершія гигантскія неполнозубыя дилювіальныхъ отложеній Америки—мегатеріи (см.).

Лѣпка (*франц.* modelé, *нѣм.* Modellierung) — терминъ, означающій въ живописи пластическую выработку формы при помощи полутоновъ, свѣта и тѣней, съ цѣлью придать ей подобіе тѣлесности; вмѣсто «лѣпить», «лѣпка» употребляются также однозначащія выраженія: моделировать, моделировка.

Лѣсковъ, Николай Семеновичъ — выдающійся писатель, въ началѣ своей литературной дѣятельности извѣстный подъ псевдонимомъ М. Стебницкій. Род. 4 февраля 1831 г., ум. 21 февраля 1895 г. Отецъ его, сынъ священника, по службѣ своей дворянскимъ засѣдателемъ орловской палаты уголовнаго суда получилъ дворянство. Мать принадлежала къ дворянскому роду. Выросъ въ богатомъ домѣ одного изъ своихъ дядей съ материнской стороны; учился въ орловской гимназіи, но смерть отца и страшные орловскіе пожары 40-хъ годовъ, во время которыхъ погибло все небольшое достояніе Л., не дали ему возможности кончить курсъ; 17 лѣтъ отъ роду онъ поступилъ канцелярскимъ служителемъ въ орловскую уголовную палату. Перейдя на службу въ кіевскую казенную палату, онъ чтеніемъ пополнялъ недостатки своего образованія. Въ качествѣ секретаря рекрутскаго присутствія онъ часто уѣзжалъ въ уѣзды, и это положило основаніе тому знанію народнаго быта, которое ставитъ его, вмѣстѣ съ Мельниковымъ-Печерскимъ, во главѣ нашихъ писателей-этнографовъ. Въ 1857 г. перешелъ на частную службу къ своему родственнику Шкоту, управлявшему имѣніями Перовскихъ и гр. Перовскаго. По ихъ дѣламъ Л. постоянно совершалъ поѣздки, давшія ему огромный запасъ наблюденій, образовъ, типовъ, мѣткихъ словъ и оборотовъ. Помѣстивъ въ 1860 г. нѣсколько бойкихъ статеекъ въ «Современной Медицинѣ», «Экономич. Указателѣ», «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», Л.

переселяется въ Петербургъ (1861) и всецѣло отдается литературѣ. Ближайшими друзьями его были въ то время два пламенныхъ политическихъ агитатора — журналистъ Артуръ Бенни и умершій въ Петропавловской крѣпости чиновникъ Ничипоренко. Л. примкнулъ къ преобразованной «Сѣверной Пчелѣ», которою въ то время завѣдывалъ кружокъ Артура Бенни, и началъ пріобрѣтать извѣстность въ качествѣ горячаго поборника прогресса. Лѣтомъ 1862 г. произошли петербургскіе пожары, вызвавшіе страшное возбужденіе въ народѣ. Пронеслись слухи, что виновники пожаровъ—студенты. Л. написалъ въ «Сѣверной Пчелѣ» статью, въ которой требовалъ, чтобы полиція или оффиціально представила доказательства того, что поджигаютъ студенты, или оффиціально же опровергла нелѣпые слухи. Самую статью мало кто прочиталъ, но быстро распространилась молва, что Л. связываетъ петербургскіе пожары съ революціонными стремленіями студентовъ. Напрасно Л. и устно, и печатно боролся съ совершенно невѣрнымъ толкованіемъ своей статьи: легенда создалась прочно, и имя Л. стало предметомъ оскорбительныхъ подозрѣній. Эта незаслуженная обида произвела потрясающее впечатлѣніе на Л. и заставила его круто повернуть въ другую сторону; опредѣленность направленія, какъ онъ и самъ неоднократно заявлялъ, никогда не принадлежала къ числу свойствъ его скептической натуры. Уѣхавъ за границу, онъ замыслилъ романъ, въ которомъ движеніе 60-хъ годовъ въ значительной его части должно было отразиться не съ выгодной стороны. Въ январѣ 1864 г. въ «Библіот. для Чтенія» появилось начало этого романа: «Некуда», создавшаго автору большую, но далеко нелестную извѣстность. Л. былъ провозглашенъ злѣйшимъ изъ реакціонеровъ; въ романѣ усмотрѣли уже не просто нападеніе на новыя идеи, а прямо доносъ. Писаревъ поставилъ относительно Л. такіе вопросы: «найдется ли теперь въ Россіи, кромѣ «Русскаго Вѣстника», хоть одинъ журналъ, который осмѣлился бы напечатать на своихъ страницахъ что-нибудь выходящее изъ-подъ пера Стебницкаго и подписанное его фамиліей? Найдется ли въ Россіи хоть одинъ честный писатель, который будетъ настолько неостороженъ и равнодушенъ къ своей репутаціи, что согласится работать въ журналѣ, украшающемъ себя повѣстями и романами Стебницкаго?» Въ этомъ отношеніи къ роману было много несправедливаго. Дѣйствительная вина Л. заключалась лишь въ томъ, что въ третьей части «Некуда» онъ, поддавшись озлобленію противъ крайнихъ кружковъ, игравшихъ наиболѣе дѣятельную роль въ его исторіи съ петербургскими пожарами, выставилъ въ извращенномъ видѣ скромную попытку В. А. Слѣпцова устроить общую квартиру нѣсколькихъ литературныхъ тружениковъ и труженицъ. Квартиру въ шутку прозвали «знаменскою коммуною», а Л. сдѣлалъ изъ нея какой-то фаланстеръ, при чемъ нѣкоторые изъ выведенныхъ имъ на сцену «соціалистовъ», подъ знаменемъ проповѣди женской самостоятельности, продѣлываютъ разныя гнусности съ неопытными дѣвушками. Слѣпцовъ, подъ именемъ Бѣлоярцева, былъ изображенъ такъ прозрачно, что не узнать его и нѣкоторыхъ другихъ не было никакой возможности. Тѣмъ не менѣе, теперь, при сравненіи «Некуда» съ позднѣйшими противонигилистическими романами какъ самого Л., такъ и другихъ писателей, трудно понять размѣры негодованія, вызваннаго имъ. «Некуда»—произведеніе не исключительно «ретроградное». Одинъ изъ главныхъ героевъ—Райнеръ,—открыто называющій себя соціалистомъ, ведущій политическую агитацію и погибающій въ качествѣ начальника польскаго повстанскаго отряда, не только не подвергается авторскому порицанію, но окруженъ ореоломъ благородства. Въ его лицѣ изображенъ Бенни. Тѣмъ же ореоломъ «истиннаго» стремленія къ новымъ основамъ жизни, въ отличіе отъ напускного демократизма Бѣлоярцевыхъ и К°, окружена и героиня романа — Лиза Бахарева. Въ лицѣ другого излюбленнаго героя своего, доктора Розанова, Л. выводитъ нѣчто въ родѣ либеральнаго здравомысла, ненавидящаго крайности, но стоящаго за все, что есть хорошаго въ новыхъ требованіяхъ, до гражданскаго брака включительно. Наконецъ, общимъ смысломъ и заглавіемъ романа авторъ выразилъ мысль очень пессимистическую и мало благопріятную движенію 60-хъ годовъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и вполнѣ отрицательную по отношенію къ старому строю жизни: и старое, и новое негодно, люди въ родѣ Райнера и Лизы Бахаревой должны погибнуть, имъ дѣваться некуда. Неумолимо-суровый и въ значительной степени несправедливый приговоръ, произнесенный надъ Л. за его попытку отнестись отрицательно къ нѣкоторымъ сторонамъ движенія 60-хъ годовъ, вызвалъ въ немъ полное ожесточеніе и окончательно лишилъ его художественнаго спокойствія. То, что онъ теперь сталъ писать про «нигилистовъ» и про «комическое время на Руси», гораздо болѣе вредило его собственной репутаціи какъ художника, чѣмъ тѣмъ, противъ которыхъ онъ неистовствовалъ. Своего апогея этотъ анти-художественный шаржъ достигъ въ огромномъ романѣ: «На ножахъ», самомъ обширномъ и самомъ плохомъ произведеніи Л., написанномъ въ бульварно-мелодраматическомъ стилѣ, съ невѣроятнѣйшею интригою. Впослѣдствіи самъ Л., всегда готовый говорить о «Некуда», избѣгалъ разговора о «На ножахъ», гдѣ представителями «нигилистическаго» движенія являются: поджигатель Кишенскій, соединяющій въ своемъ лицѣ радикальнаго журналиста, ростовщика и шпіона; убійца, грабитель и отравитель Гордоновъ, между дѣломъ соблазняющій дѣвушекъ; убійца и воръ Висленьевъ, разслабленный маньякъ, пишущій въ радикальныхъ изданіяхъ. Около этихъ главныхъ персонажей группируется рядъ второстепенныхъ дѣятелей и дѣятельницъ «нигилизма», невѣжественныхъ и наглыхъ, промышляющихъ распутствомъ, доносами и шантажемъ. «На ножахъ» («Русскій Вѣстникъ», 1870—71)—своего рода кризисъ, которымъ завершилось у Л. сведеніе счетовъ съ движеніемъ 60-хъ гг. Въ «старгородской хроникѣ», изъ быта духовенства: «Соборяне» (1872), нигилисты все еще фигурируютъ въ крайне непривлекательномъ видѣ, но, все же не въ такомъ ужасномъ, какъ въ «На ножахъ»; затѣмъ нигилисты исчезаютъ изъ произведеній Л. Наступаетъ вторая, лучшая половина дѣятельности Л., почти свободная отъ злобы дня. Крупный успѣхъ, выпавшій на долю «Соборянъ», влилъ успокоеніе въ душу писателя и раскрылъ ему глаза на настоящее его призваніе — умѣнье находить яркую колоритность въ сферѣ самыхъ сѣрыхъ, на первый взглядъ, положеній и слоевъ русскаго быта. Одинъ за другимъ появляются превосходные разсказы: «Запечатлѣнный ангелъ» (1873), «Очарованный странникъ» (1873), «На краю свѣта» (1876), «Не смертельный голованъ» (1880), составившіе въ «Собраніи сочиненій» Л. особый томъ (II), подъ общимъ заглавіемъ: «Праведники». Отношеніе къ имени Л. въ концѣ 70-хъ годовъ настолько измѣнилось, что «либеральная» газета «Новости» напечатала его «Мелочи архіерейской жизни» (1878), имѣвшія шумный успѣхъ, но возбудившія крайнее неудовольствіе въ средѣ духовенства. Съ начала 80-хъ годовъ

Л. совершенно оставляетъ «Русскій Вѣстникъ» и больше всего пишетъ въ нейтральномъ «Историч. Вѣстникѣ», со средины 80-хъ гг. становится усерднымъ сотрудникомъ «Рус. Мысли» и «Недѣли», а въ 90-хъ гг. появляется на страницахъ «Вѣстника Европы», съ разсказомъ «Полунощники», высмѣивающимъ узко-клерикальное святошество. Соотвѣтственно такому примиренію съ «либералами» существенно измѣнилось отношеніе Л. къ «консерваторамъ», и это даже отразилось на служебной его карьерѣ. Въ 1874 г. онъ былъ назначенъ членомъ учебнаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1877 г. покойная императрица Марія Александровна, прочитавъ «Соборянъ», отозвалась о нихъ съ большою похвалою въ разговорѣ съ гр. П. А. Валуевымъ, тогда министромъ государственныхъ имуществъ; въ тотъ же самый день Валуевъ назначилъ Л. членомъ учебнаго отдѣла своего министерства. На этомъ служебные успѣхи Л. и закончились. Въ 1880 г. Л. былъ вынужденъ оставить министерство государственныхъ имуществъ, а въ 1883 г. онъ былъ уволенъ безъ прошенія изъ министерства народнаго просвѣщенія. Л. съ радостью принялъ отставку, видя въ ней подтвержденіе своей независимости. Это было ему особенно дорого потому, что онъ, отчасти подъ вліяніемъ Льва Толстого, почти исключительно отдался интересамъ и вопросамъ религіозно-нравственнымъ, около которыхъ въ сущности ходилъ всю жизнь. Онъ и «людей древняго благочестія» изображалъ, и «великосвѣтскому расколу» 70-хъ гг., съ лордомъ Редстокомъ во главѣ, посвятилъ рядъ статей и разсказовъ, а въ «Соборянахъ» далъ самое замѣчательное въ русской литературѣ изображеніе горя и радостей русскаго духовенства. Но это была разработка бытовая, отчасти идеализирующая («Соборяне»), отчасти лукавая и насмѣшливая («Мелочи изъ архіерейской жизни»). Въ 80-хъ годахъ Л. оставляетъ духовный бытъ и пишетъ повѣсти изъ эпохи первыхъ вѣковъ христіанства. Часть этихъ работъ — переложенія «Пролога»—совсѣмъ не увидѣла свѣта; появились въ печати «Скоморохъ Памфалонъ», «Аскалонскій злодѣй», «Гора» и др. Написанные въ стилѣ легендъ Флобера, эти разсказы блещутъ реализмомъ, столь необычнымъ у насъ въ произведеніяхъ такого рода; но въ нихъ нѣтъ простой, безхитростной вѣры, чувствуется какая-то недоговоренность, какой-то внутренній скептицизмъ. Трезвый умъ, чуждый мистицизма и экстаза, никогда не давалъ Л. увлечься всецѣло. Сообразно съ этимъ двойственно было и литературное положеніе Л. въ послѣднія 12—15 лѣтъ его жизни. Старые друзья относились къ нему недовѣрчиво, новые — съ осторожностью. Несмотря на крупное имя, онъ былъ одинокъ, не составлялъ литературнаго центра. Критика мало имъ занималась. Это не помѣшало, однако, крупному успѣху полнаго собранія его сочиненій. Дарованіе Л. очень велико, подходя нѣкоторыми своими сторонами къ Островскому, Писемскому и Достоевскому. Больше всего поражаетъ въ Л. то, что Тургеневъ назвалъ «выдумкою». Ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулъ. У Л. есть повѣсти, занимающія всего 5—6 листовъ, но сюжетомъ которыхъ можно было бы наполнить многіе томы. Таковъ въ особенности «Очарованный странникъ», гдѣ на каждомъ шагу новое интересное положеніе и новыя краски. За исключеніемъ большихъ романовъ («Некуда» и «На ножахъ»), наименѣе удачныхъ въ художественномъ отношеніи, Л. писалъ замѣчательно сжато, почти совершенно устраняя всякаго рода балластъ. Колоритный и оригинальный языкъ Л. не свободенъ отъ искусственности. Главный недостатокъ Л. — отсутствіе чувства мѣры: во многихъ произведеніяхъ онъ является не столько серьезнымъ художникомъ, сколько занимательнымъ анекдотистомъ. Изъ статей, вызванныхъ его смертью, наиболѣе цѣнны воспоминанія А. Фаресова (собраны въ книгѣ «Противъ теченія. Н. С. Лѣсковъ», СПБ., 1904). Болѣе крупныя критическія статьи о Л.—М. А. Протопопова, «Больной талантъ» («Крит. очерки»), А. М. Скабичевскаго (соч. I). А. Волынскій, въ его книгѣ «Царство Карамазовыхъ» (1901). Другія статьи ук. у Венгерова, «Источники», т. IV; Владиславлевъ, «Рус. писатели». Библіографическій перечень произведеній Л. далъ въ особой брошюрѣ П. В. Быковъ (СПБ., 1889). Произведенія Л. много разъ выходили отдѣльными изданіями; полное собраніе его сочин. изд. авторомъ въ 10 тт., въ 1889—95 гг., 2-е изд. Маркса, съ пред. Р. И. Сементковскаго, вышло въ 1897 г. (дано также приложеніемъ къ «Нивѣ» 1902 и 1903 гг.).

С. Венгеровъ.

Лѣсковы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Семена Семеновича Л., владѣвшаго въ 1626 г. имѣніемъ въ Бѣлозерскомъ у. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. Новгородской губ.

Лѣсна—р. Гродненской губ., прав. прит. Зап. Буга. Беретъ начало въ Бѣловежской пущѣ и протекаетъ по уу. Пружанскому и Брестскому. Длина 120 в.; теченіе быстрое. Много мельницъ, препятствующихъ сплаву.

Лѣсная—дер. въ Могилев. губ., Быхов. у., къ С отъ г. Пропойска. Въ 1708 г. Петръ I, узнавъ, что шведскій ген. Левенгауптъ, съ отрядомъ въ 15 000 чел. и огромнымъ транспортомъ продовольственныхъ и военныхъ припасовъ, слѣдуетъ изъ Риги въ Малороссію, на соединеніе съ главными силами Карла XII, рѣшилъ воспрепятствовать этому соединенію. 25 сентября русская конница настигла арьергардъ Левенгаупта, а 26-го атаковала его, но была отбита, и шведы отошли къ Л., отправивъ часть обоза впередъ къ Пропойску, подъ прикрытіемъ авангарда въ 3000 чел. Петръ, имѣя при себѣ всего около 12 000 чел., послалъ за отрядомъ ген. Баура (4 тыс.), стоявшимъ у Кричева, и отложилъ на 2 дня общую атаку противъ шведской позиціи. 28 сентября, около полудня, началось сраженіе, шедшее съ перемѣннымъ успѣхомъ до 5 час., когда прибытіе Баура рѣшило дѣло въ нашу пользу. Левенгауптъ оборонялся весьма упорно, но долженъ былъ ночью отступить къ Пропойску, оставивъ своихъ больныхъ, раненыхъ, обозъ и всю артиллерію. Такъ какъ мостъ у Пропойска оказался сломаннымъ, то Левенгауптъ переправилъ свои войска черезъ р. Сожъ у дер. Глинки, приказавъ сжечь остальныя повозки. На другой день для преслѣдованія непріятеля выслана была часть конницы, подъ начальствомъ ген. Флуга, которому удалось настигнуть и разбить, около Пропойска, хвостъ непріятельскихъ войскъ. Въ общемъ, у шведовъ выбыло изъ строя болѣе 8 т., у русскихъ—около 4 т. чел. Сраженіе у Л. имѣло весьма важное значеніе и въ матеріальномъ отношеніи, лишивъ Карла XII подкрѣпленій и запасовъ, въ которыхъ онъ крайне нуждался, и еще болѣе въ нравственномъ—какъ первый значительный успѣхъ, одержанный русскими войсками надъ шведами.

Лѣсная болѣзнь. Болѣзнь рогатаго скота и лошадей, происхожденіе которой еще недавно приписывалось поѣданію различныхъ смолистыхъ растеній. Иначе эта болѣзнь называлась: «кровавой мочой», «древесной» или «весенней». Въ настоящее время установлено, что возбудителемъ болѣзни является особый паразитъ изъ порядка гемоспоридій

(Piroplasma bigeminum). Самая болѣзнь названа пироплазмозомъ (см).

Лѣсная культура—см. Лѣсовозращеніе.

Лѣсная таксація—см. Таксація.

Лѣсное образованіе.—Начало Л. образованію, имѣющему цѣлью подготовленіе лѣсныхъ техниковъ, положено во второй полов. XVIII в. въ Германіи учрежденіемъ такъ назыв. Meisterschulen, въ которыхъ опытный лѣсничій обучалъ практически небольшое количество учениковъ. Недостатки единоличнаго обученія скоро обнаружились; въ концѣ XVIII в. болѣе распространены были частныя школы, связанныя съ своими основателями или руководителями и переходившія за ними при ихъ перемѣщеніяхъ по службѣ, но преподаваніе въ нихъ поручалось нѣсколькимъ лицамъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ преподаваніе было поставлено очень высоко. На камеральныхъ факультетахъ, бывшими слушателями которыхъ въ XVIII и началѣ XIX в. замѣщались, главнымъ образомъ, высшія должности по управленію государственными лѣсами, читались спеціалистами основы лѣсоводства. Практическія школы лѣсного хозяйства и курсы лѣсоводства при университетахъ послужили первоосновами двухъ принятыхъ въ настоящее время системъ высшаго Л. образованія: спеціальныхъ лѣсныхъ институтовъ или лѣсныхъ академій и преподаванія въ университетахъ или политехническихъ институтахъ. Лѣсоводство преподается въ нѣкоторыхъ германскихъ унив. (Мюнхенѣ, Тюбингенѣ и Гиссенѣ), въ Японіи (Токіо); съ сел.-хоз. образованіемъ оно соединено въ Россіи (Ново-Александрійскій инст.), Австріи (Hochschule für Bodenkultur въ Вѣнѣ) и въ Даніи; лѣсныя отдѣленія входятъ въ составъ политехникумовъ въ Англіи (Coopers Hill, близъ Лондона), Швейцаріи (Цюрихъ) и Германіи (Карлсруэ); спеціальныя лѣсныя учебныя заведенія существуютъ въ Россіи (Лѣсные Инст. въ Петроградѣ и въ Эвойсѣ, въ Финляндіи), въ Германіи (Эберсвальде близъ Берлина, Мюнденъ въ Ганноверѣ, Тарандъ близъ Дрездена), во Франціи (Нанси), въ Италіи (Валломброзо) и въ Швеціи (Стокгольмъ). Среднее Л. образованіе развито мало, но почти во всѣхъ государствахъ Зап. Европы и Соед. Штатахъ имѣются низшія школы, предназначенныя для подготовки лѣсной стражи и низшаго техническаго персонала. Организація этихъ школъ весьма разнообразна, но преподаваніе въ нихъ носитъ по преимуществу демонстративный характеръ; помѣщаются онѣ обычно въ лѣсничествахъ.

Въ Россіи начало Л. образованію было положено въ 1732 г. приглашеніемъ изъ Германіи форстмейстеровъ. Первая школа была открыта въ 1803 г. въ Царскомъ Селѣ, съ программой германскихъ практическихъ школъ; въ 1805 г. такая же школа была открыта въ Козельскѣ. Въ 1811 г. царскосельская школа была переведена въ Петербургъ, соединена съ устроеннымъ гр. Орловымъ въ 1808 г. частнымъ Лѣсн. инст. и получила названіе форстъ-института, къ которому черезъ два года была присоединена и Козельская школа. Форстъ-институтъ до 1848 г. былъ среднимъ учебн. заведеніемъ и состоялъ изъ трехъ отдѣл.: лѣсного, межевого и офицерскаго. Въ 1859 г., по почину писателя Н. В. Шелгунова, состоявшаго въ то время преподавателемъ спеціальныхъ предметовъ въ лѣсномъ институтѣ, были учреждены при лѣсномъ институтѣ спеціальные курсы для молодыхъ людей, окончившихъ полный университетскій курсъ; теоретическое преподаваніе на этихъ курсахъ продолжалось 7 мѣсяцевъ, затѣмъ 10 мѣсяцевъ посвящались практическимъ занятіямъ. Осенью 1863 г. была открыта въ Петербургѣ лѣсная академія, замѣнившая бывшій Лѣсной институтъ и спеціальные курсы; принимать въ академію предполагалось лицъ, получившихъ среднее или высшее образованіе. Черезъ два года Лѣсная академія была закрыта, въ виду основанія въ Москвѣ Петровской академіи, въ которой было устроено, кромѣ сельскохозяйственнаго, и лѣсное отдѣленіе. Въ зданіяхъ Лѣсного института помѣстился съ 1863 г. земледѣльческій (бывшій горыгорѣцкій, Могил. губ.) институтъ, въ которомъ продолжалось преподаваніе спеціальныхъ лѣсныхъ предметовъ. Въ 1877 г. земледѣльч. институтъ, съ закрытіемъ лѣсного отд. при Петровской акад., былъ вновь преобразованъ въ Лѣсной институтъ. Въ концѣ 1913 г. въ институтѣ состояло около 650 студентовъ. Расходы инст. ок. 250000 руб. въ годъ (въ 1912 г. по смѣтѣ Лѣсн. Департам.—ок. 195000 руб.).—Низшее Л. образованіе. Первой низшей Л. школой можно считать егерское училище, открытое, въ 1835 г., при Лисинскомъ лѣсничествѣ; цѣлямъ низшаго Л. образованія служила также «образцовая рота», образованная въ 1837 г. при Лѣсномъ Институтѣ для подготовки стрѣлковъ и объѣздчиковъ. Съ 1843 г. начинается оживленіе въ открытіи новыхъ школъ, но съ 1857 г. число школъ стало постепенно сокращаться, и къ 1872 г. осталось только одно лисинское училище. Необходимость въ подготовленныхъ лицахъ для занятія низшихъ лѣсныхъ должностей побудила Министерство земл. и госуд. имущ. открыть въ 1888 г. 10 школъ. По положенію 1888 г. курсъ обученія въ низшихъ школахъ—двухлѣтній, съ практическимъ характеромъ преподаванія. Въ нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ лѣсоводства, преподаются шелководство или пчеловодство. Завѣдываніе школами поручено лѣсничимъ. На 1 января 1913 г. было въ Россіи 41 такая школа, съ 850 воспитанниками въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ. Съ 1888 по 1912 г. эти школы окончило болѣе 4000 чел.

Лѣсное хозяйство имѣетъ цѣлью полученіе отъ лѣса, растущаго на данной площади, продуктовъ прямого пользованія и нѣкоторыхъ побочныхъ. Продукты прямого пользованія доставляетъ древесина и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, кора деревьевъ, растущихъ въ лѣсу; побочныя же пользованія распространяются на нѣкоторые продукты, являющіеся въ лѣсу попутно, при воспитаніи деревьевъ, какъ-то: траву, грибы, ягоды, лѣсную подстилку и пр. Прямыя и побочныя пользованія возможны и дѣйствительно производятся во всякомъ природномъ лѣсу, при чемъ размѣръ ихъ возрастаетъ съ теченіемъ времени, по мѣрѣ возрастанія населенія въ мѣстности, окружающей лѣсъ; въ извѣстный моментъ размѣръ какого-либо пользованія можетъ увеличиться настолько, что приходится опасаться истощенія лѣса, которое выразится въ непригодности его для даннаго пользованія. Всего чаще и сильнѣе ощущается истощеніе запаса древесины въ лѣсу, дѣлающее невозможнымъ прямое пользованіе, по крайней мѣрѣ въ прежнемъ размѣрѣ. Тогда является необходимость урегулировать пользованія, подчинить лѣсъ правильному Л. хозяйству, при которомъ въ извѣстный періодъ времени пользовались бы лишь тѣмъ, что за этотъ періодъ времени успѣло образоваться благодаря производительнымъ силамъ лѣсной почвы. По отношенію къ прямому пользованію правильное хозяйство сводится къ ежегодному пользованію древесиной въ такомъ лишь размѣрѣ, какой соотвѣтствуетъ годичному ея приросту. Организація правильнаго, въ указанномъ смыслѣ, т.-е. неистощительнаго для даннаго, хозяйства составляетъ задачу лѣсоустройства (см.), которое пользуется для вычисленія запаса и прироста отдѣльныхъ де-

ревьевъ и цѣнныхъ насажденій услугами лѣсной таксаціи. Установленіе нормальнаго размѣра пользованія имѣетъ, въ дѣлѣ сохраненія лѣса, какъ объекта хозяйства, такое же значеніе, какъ и надлежащая организація лѣсоохраненія (см.), устанавливающаго мѣры, направленныя къ предупрежденію всякаго рода поврежденій деревьевъ и насажденій, и лѣсоуправленія, обезпечивающаго лѣсную дачу надлежащимъ техническимъ персоналомъ. Однако, этимъ не ограничивается организація раціональнаго Л. хозяйства. Необходимо имѣть увѣренность въ томъ, что производительныя силы занятой лѣсомъ почвы будутъ использованы наиболѣе выгоднымъ образомъ; для этого необходимо, во-первыхъ, стараться создавать такія насажденія и такъ воспитывать ихъ, чтобы каждый участокъ лѣса доставлялъ возможно большее количество древесины, возможно болѣе притомъ цѣнной и, во-вторыхъ, возможно выгоднѣе пользоваться древесиною срубленныхъ деревьевъ. Стремленіе соблюсти эти два условія раціональнаго Л. хозяйства создало уже давно двѣ довольно самостоятельныя отрасли лѣсной техники: лѣсовозращеніе (см.), занимающееся улучшеніемъ состоянія и роста насажденій, и лѣсоупотребленіе, стремящееся поставить надлежащимъ образомъ разработку срубленнаго лѣса и доставку на рынки или на мѣста потребленія выработанныхъ изъ него сортиментовъ. Въ прежнее время къ ученію о Л. хозяйствѣ присоединяли искусственно выдѣленныя части нѣкоторыхъ общихъ наукъ, подъ именемъ лѣсной математики, лѣсной ботаники, лѣсной зоологіи и пр. *В. Добровлянскій.* (†).

Лѣсной—пригородъ Петрограда, названный по находящемуся въ немъ высшему учебному заведенію, Лѣсному институту. Въ 1902 г. близъ Л., въ Сосновкѣ, открытъ политехническій институтъ. См. Петроградъ.

Лѣсной волкъ (Icticyon venaticus)—млекопитающее изъ семейства Собачьихъ (Canidae); признаки рода и положеніе въ системѣ см. Собачьи. Тѣлосложеніе коренастое, ноги и хвостъ коротки, голова массивная и короткая съ широкой мордой; окраска довольно длинной шерсти равномѣрно бурая. Водится въ лѣсахъ Бразиліи и ведетъ ночной образъ жизни.

Лѣсной садовникъ (Myelophilus) родъ жуковъ изъ семейства короѣдовъ (Ipidae, см).

Лѣсной суглинокъ см. Почвы.

Лѣсной царь (Erlkönig).—Тотъ образъ Л. царя, который мы находимъ въ извѣстной балладѣ Гёте, переведенной на русскій яз. Жуковскимъ, возникъ, повидимому, на почвѣ нѣмецкой художественной поэзіи. Народныя нѣмецкія сказанія сохранили только образы дочерей лѣсного царя, но возможно, что существовали и представленія о самомъ царѣ, потомъ забытыя. Въ русскихъ повѣрьяхъ есть представленія о «лѣсныхъ царькахъ». Нѣкоторыя изъ нихъ приводятся Аѳанасьевымъ («Поэтич. Воззрѣнія», II, 332). «Лѣсные царьки» представляются, по повѣрью Рязанской губ., козлоподобными существами съ золотыми рогами. Ср. Лѣшій.

Лѣсные пожары представляютъ, особенно въ Россіи, одно изъ величайшихъ бѣдствій, угрожающихъ лѣсному хозяйству въ дачахъ съ хвойнымъ лѣсомъ. Въ однихъ казенныхъ лѣсахъ цѣнность поврежденнаго пожарами за 10-лѣтіе 1903—12 гг. составляла ежегодно, въ среднемъ, 1094 т. руб.; въ отдѣльные годы эта цѣнность колебалась отъ 170 т. (1904 г.) до 3570 т. руб. (1911 г.). Эти цифры не выражаютъ еще полной стоимости убытковъ, причиненныхъ пожарами. Онѣ получены путемъ вычитанія вырученной за поврежденный лѣсъ суммы изъ стоимости его по таксѣ: но, во-первыхъ, послѣдняя не выражаетъ дѣйствительной стоимости лѣса, который всегда продается выше таксы, во-вторыхъ, сильно преуменьшаетъ ущербъ отъ поврежденія молодняковъ, таксовая стоимость которыхъ ничтожна, между тѣмъ какъ истребленіе ихъ огнемъ наноситъ часто непоправимый вредъ хозяйству. Причины Л. пожаровъ весьма разнообразны: они происходятъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ въ [illegible] время года, отъ перехода огня съ сосѣднихъ владѣній, отъ паровозныхъ искръ, отъ умышленныхъ поджоговъ. Въ большинствѣ случаевъ, какъ показываютъ статистическія данныя лѣсного департамента, точное опредѣленіе причины пожаровъ оказывается невозможнымъ. Такъ, изъ бывшихъ въ 1912 г. 9822 случаевъ пожаровъ въ казенныхъ лѣсахъ только въ 2592 случаяхъ (26,4%) удалось установить причины пожаровъ. Различаютъ три вида Л. пожаровъ: бѣглый (VIII, 832) или наземный пожаръ, проходящій по поверхности и истребляющій находящійся на ней сухой покровъ; этотъ видъ пожара почти не опасенъ для деревьевъ и вообще причиняетъ сравнительно ничтожный вредъ. Гораздо опаснѣе повальный пожаръ, не только истребляющій мертвый почвенный покровъ, но захватывающій и деревья до самой вершины. Всякій бѣглый пожаръ можетъ перейти въ повальный, если на его пути встрѣтится хвойный молоднякъ, или если въ пробѣгаемомъ имъ старомъ лѣсу окажется подростъ, валежникъ или засохшія на корню деревья. При сильномъ вѣтрѣ повальный пожаръ переходитъ въ вершинный или верховой, быстро перескакивающій съ одной вершины на другую и не успѣвающій высушить стволы деревьевъ настолько, чтобы они могли загорѣться. Тушеніе Л. пожаровъ производятъ обыкновенно закладкою охранныхъ полосъ, располагаемыхъ поперекъ пути пожара и очищаемыхъ отъ горючаго матеріала. При бѣгломъ огнѣ достаточно очистить узкую полосу почвы отъ сухого покрова; при вершинномъ или повальномъ пожарѣ приходится срубать лѣсъ на полосѣ значительной ширины. Вдоль охранной полосы разставляется цѣпь рабочихъ, наблюдающихъ за тѣмъ, чтобы огонь не перескочилъ черезъ нее. Для очистки охранной полосы и для надзора за нею необходимо большое число рабочихъ, которое рѣдко можно найти въ самомъ лѣсу; поэтому въ Россіи существуетъ законъ, въ силу котораго крестьяне сосѣднихъ селеній обязаны являться для тушенія Л. пожаровъ. При невозможности, по недостатку рабочихъ, своевременно очистить охранную полосу, прибѣгаютъ къ отжиганію, или устройству встрѣчныхъ огней. Для этого пользуются тягою [illegible] духа, замѣчаемаго въ извѣстный моментъ по направленію къ приближающемуся пожару, и, выждавъ наступленіе этого момента, зажигаютъ заготовленные заблаговременно по пути пожара костры, которые, разгораясь въ направленіи, противоположномъ тому, по которому онъ движется, уничтожаютъ на его пути весь горючій матеріалъ. Этотъ способъ тушенія пожара сопряженъ съ нѣкоторымъ рискомъ, такъ какъ не вполнѣ своевременное зажиганіе костровъ можетъ только увеличить силу пожара. Весьма важны мѣры, могущія предупредить возникновеніе пожаровъ или ослабить вредное ихъ дѣйствіе. Къ числу первыхъ слѣдуетъ отнести установленіе надлежащаго надзора за лѣсомъ и различнаго рода законодательныя и административныя распоряженія относительно предосторожностей при обращеніи съ огнемъ въ лѣсу въ лѣтнее время; къ числу вторыхъ: [illegible] организацію надзора [illegible] возникающими пожарами (устройство пожарныхъ вышекъ, увеличеніе

на лѣтнее время числа сторожей и т. п.); 2) устройство и поддержаніе въ порядкѣ такъ назыв. пожарныхъ просѣкъ, которыя въ значительной степени облегчаютъ устройство охранныхъ полосъ; 3) смѣшиваніе хвойныхъ породъ въ насажденіяхъ съ лиственными, присутствіе которыхъ (за исключеніемъ березы) значительно ослабляетъ силу огня. Полосы лиственнаго лѣса, прорѣзывающія хвойныя насажденія, приносятъ также значительную пользу.—По правиламъ 15 мая 1867 г., для тушенія Л. пожара созываются поселяне ближайшихъ селеній, расположенныхъ отъ мѣста пожара на 10-верстномъ разстояніи, а въ случаѣ недостаточности ихъ—и поселяне селеній, расположенныхъ не далѣе 15 вер. Крестьяне обязаны являться на мѣсто пожара по первому призыву, съ лопатами, топорами и огнегасительными орудіями. Первоначальный призывъ рабочихъ дѣлается, черезъ старостъ и сотскихъ, лѣсовладѣльцемъ или управляющимъ его, которые распоряжаются тушеніемъ до прибытія полиціи. Если пожаръ не можетъ быть потушенъ въ одинъ день, то назначаются смѣнные рабочіе, которые, въ случаѣ надобности, требуются и изъ болѣе отдаленныхъ селеній, расположенныхъ, однако, не далѣе 25 вер. Крестьянамъ, призываемымъ для тушенія пожара далѣе 15 вер. отъ мѣста ихъ жительства, выдается владѣльцемъ лѣса вознагражденіе за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ на каждое трехлѣтіе губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ губерніяхъ не-земскихъ—губернскимъ присутствіемъ. Особыя правила о созывѣ людей на Л. пожары существуютъ въ губерніяхъ прибалтійскихъ. Виновные въ нарушеніи правилъ, установленныхъ, въ видахъ предупрежденія Л. пожаровъ, какъ закономъ, такъ и губернскими земскими собраніями, подвергаются денежному взысканію не свыше 10 р., а если отъ того произошелъ пожаръ—аресту до одного мѣсяца или штрафу до 100 р. За неявку безъ уважительныхъ причинъ, по призыву начальства, на пожаръ въ лѣсахъ налагается денежное взысканіе не свыше 10 р. Умышленный поджогъ чужого лѣса влечетъ за собою то же наказаніе, что и поджогъ нежилого строенія, въ которомъ не было людей (отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія на 5—6 лѣтъ).—Ср. ст. 177—181, 286—291, 349, 427—431, 612—622 Устава Лѣсного (Св. Зак., т. VIII, ч. 1, изд. 1905 г.); ст. 92, 95, 96 и 98 Устава о наказ., ст. 1613 Уложенія о наказаніяхъ (по прод. 1912 г.).

Лѣсныя антилопы, лѣсные козлы (Tragelaphus)—родъ млекопитающихъ изъ подсемейства антилопъ (см.). Онѣ небольшихъ размѣровъ и красиво сложены. Винтообразно закрученные рога имѣются только у самцовъ; на нихъ два продольныхъ гребня, передній и задній, и неясная поперечная кольчатость. Слезныя ямки очень малы. Мѣхъ густой, блестящій и пестро окрашенный. Вдоль спины гребень болѣе длинныхъ волосъ. Извѣстно 7 видовъ. Водятся въ южн. и зап. Африкѣ. Пестрая Л. антилопа (T. scriptus Sund.), голова чало-сѣрая, шея, передняя часть туловища и спина темнаго рыжевато-сѣраго, бока и бедра рыжіе; по этому фону бѣлыя пятна и полосы. Водится въ Сенегамбіи. См. рис. 1 на табл. I къ ст. «Антилопы».

Лѣсныя почвы.—Подъ такимъ названіемъ описываются весьма часто, особенно въ нѣмецкой литературѣ, самыя разнообразныя почвы, находящіяся подъ лѣсомъ и прикрытыя настилкой изъ опавшей листвы и проч. При исчезновеніи лѣса и войлока (напр., при распашкѣ) почвы эти теряютъ названія Л. Такая почвенная терминологія и классификація, съ точки зрѣнія научнаго почвовѣдѣнія, не можетъ быть признана удовлетворительной. Послѣднее называетъ Л. почвами лишь такія, въ которыхъ лѣсная растительность выработала специфическіе, характерные признаки, не исчезающіе никогда или, по крайней мѣрѣ, въ теченіе очень долгаго времени, даже послѣ сведенія лѣса. Таковы лѣсные суглинки и подзолистыя почвы. См. Почвы.

Лѣсоводство въ широкомъ смыслѣ слова—всесторонне развитое ученіе о лѣсномъ хозяйствѣ, въ узкомъ смыслѣ—синонимъ лѣсовозращенія (см. Лѣсное хозяйство).

Лѣсовозобновленіе — см. Лѣсовозращеніе.

Лѣсовозращеніе—отрасль ученія о лѣсномъ хозяйствѣ, заключающая изложеніе способовъ разведенія, возобновленія и воспитанія насажденій. На знаніи и умѣломъ примѣненіи этихъ способовъ основывается производство древесины при раціональномъ лѣсномъ хозяйствѣ. Искусственное разведеніе насажденій, извѣстное и въ древности въ видѣ посадки отдѣльныхъ деревьевъ, получило развитіе въ прошломъ вѣкѣ въ Германіи. Первоначально лѣсоразведеніе производилось посредствомъ посѣва древесныхъ сѣмянъ. Этотъ посѣвъ существенно отличается отъ посѣва сельскохозяйственныхъ растеній тѣмъ, что для него не производятъ предварительной обработки почвы, если же и обрабатываютъ ее, то не сплошь на всей поверхности, а отдѣльными полосами или мѣстами. Обработка полосами можетъ быть произведена или съ помощью лѣсныхъ плуговъ, или ручными орудіями, преимущественно граблями и мотыгами различной конструкціи; этими же ручными орудіями производится и обработка отдѣльныхъ, предназначенныхъ для засѣва мѣстъ. При обработкѣ полосами разрыхляется и засѣвается отъ $^1/_{10}$ до $^1/_2$ всей поверхности площади, предназначенной для лѣсоразведенія; отношеніе поверхности обработанныхъ мѣстъ ко всей поверхности культурной площади колеблется въ предѣлахъ отъ $^1/_{100}$ до $^1/_{10}$. Сплошной посѣвъ производится на площадяхъ, не требующихъ предварительной обработки почвы, напр., на выгорѣвшихъ при лѣсномъ пожарѣ площадяхъ, или на мѣстахъ, находившихся въ предварительномъ сельскохозяйственномъ пользованіи; но и въ этихъ случаяхъ часто предпочитаютъ производить посѣвъ полосами или мѣстами, такъ какъ для перваго требуется отъ $^1/_2$ до $^2/_3$, а для второго отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ того количества сѣмянъ, которое необходимо для сплошного посѣва на данной площади. Самый посѣвъ производится или изъ руки, или съ помощью особыхъ сѣялокъ (особенно посѣвъ сѣмянъ хвойныхъ древесныхъ породъ), или, наконецъ, въ ямки, особо выдавливаемыя маленькимъ колышкомъ для помѣщенія одного или двухъ крупныхъ сѣмянъ (напр., дуба, бука, орѣховъ, и т. п.). Для задѣлки высѣянныхъ сѣмянъ употребляютъ различныя орудія, въ зависимости отъ крупности сѣмянъ и способа посѣва. Нѣкоторыя сѣялки, впрочемъ (напр., рядовая сѣялка Древица), снабжены приспособленіемъ для автоматической задѣлки высѣянныхъ сѣмянъ. Въ настоящее время лѣсоразведеніе посредствомъ посѣва практикуется сравнительно рѣдко (чаще всего для разведенія дуба), уступая мѣсто лѣсоразведенію посредствомъ посадокъ, главнымъ образомъ мелкихъ сѣянцевъ. Посадка производится съ глыбами земли или съ обнаженными корнями; первый способъ болѣе дорогой, но зато и болѣе надежный, примѣняется сравнительно рѣдко; растенія съ глыбами земли вынимаются съ помощью обыкновенной или спеціально для этой цѣли устроенной лопаты. Спо-

собы пересадки растеній съ обнаженными корнями довольно разнообразны, но, въ общемъ, значительно дешевле, нежели посадка съ глыбами; самымъ дешевымъ и потому наиболѣе распространеннымъ способомъ посадки является посадка «подъ колъ», т.-е. въ ямки, приготовленныя съ помощью сажальнаго кола; помѣщенныя въ такую ямку корни растенія или засыпаютъ рыхлою, или даже удобренною землею, или защемляютъ, втыкая рядомъ съ ямкою маленькой колышекъ и прижимая имъ землю къ растенію. Одинъ взрослый работникъ съ двумя подростками можетъ посадить «подъ колъ» до 3000 мелкихъ сѣянцевъ въ день. Кромѣ посадки молодыхъ растеній, изрѣдка, для нѣкоторыхъ только древесныхъ породъ, практикуется посадка черенковъ, кольевъ, корней и отводковъ.—Возобновленіе насажденій производится или искусственно, при помощи тѣхъ же пріемовъ, какіе употребляются при лѣсоразведеніи, или достигается естественнымъ путемъ, благодаря способности лиственныхъ породъ давать поросль (естественное возобновленіе низкоствольниковъ) и общей всѣмъ древеснымъ породамъ способности размножаться сѣменами (естественное возобновленіе высокоствольниковъ). Въ нетронутомъ человѣкомъ лѣсу, или въ лѣсу, вырубаемомъ выборочно, подъ пологомъ старыхъ деревьевъ постоянно появляется, изъ опадающихъ сѣмянъ, молодой подростъ, мало-по-малу замѣняющій постепенно отмирающія или вырубаемыя старыя деревья. Сплошныя рубки, весьма благопріятствующія возобновленію деревьевъ порослью, оказываются весьма неблагопріятными для естественнаго возобновленія сѣменами, которое затрудняется тѣмъ, что на вырубленной сплошь, оголенной отъ лѣса площади происходитъ быстрое измѣненіе состоянія почвы, лишающейся свойственнаго лѣсу мертваго покрова и покрывающейся травянистой растительностью, представляющей существенное препятствіе для появленія и успѣшнаго развитія всходовъ древесныхъ породъ; въ лучшемъ случаѣ сплошныя вырубки покрываются кустарниками или всходами березы и осины, замѣняющими, къ явной невыгодѣ хозяйства, произраставшую ранѣе древесную породу. Неуспѣшное возобновленіе сплошныхъ вырубокъ сѣменами заставляетъ производить эти рубки съ нѣкоторыми предосторожностями, состоящими какъ въ закладкѣ лѣсосѣкъ извѣстной величины и формы, такъ и въ искусственной подготовкѣ почвы къ естественному обсѣмененію; въ видахъ ускоренія послѣдняго оставляютъ иногда на сплошныхъ лѣсосѣкахъ нѣкоторое число сѣмянныхъ деревьевъ или сѣмянокъ. Наконецъ, путемъ нѣкотораго компромиса между выборочными и сплошными вырубками достигаютъ успѣшнаго естественнаго возобновленія высокоствольниковъ посредствомъ постепенныхъ сѣмянныхъ рубокъ. Этотъ послѣдній способъ возобновленія является господствующимъ во Франціи; въ Россіи преобладаютъ сплошныя лѣсосѣки, съ оставленіемъ сѣмянниковъ или безъ нихъ, на которыхъ рѣдко приходится наблюдать успѣшное возобновленіе; въ Германіи, наконецъ, преобладаетъ искусственное возобновленіе высокоствольныхъ насажденій. — Воспитаніе насажденій выражается въ рядѣ мѣръ, примѣняемыхъ послѣдовательно, по мѣрѣ увеличенія возраста. Въ молоднякахъ приходится заботиться объ обезпеченіи господства за главною породою путемъ производства такъ называемыхъ прочистокъ, состоящихъ въ вырубкѣ случайно появляющихся или нарочно (временно) введенныхъ примѣсей; за прочистками слѣдуютъ прорѣживанія, направленныя къ удаленію угнетенныхъ, вслѣдствіе взаимной борьбы между деревьями, стволовъ; наконецъ, въ насажденіяхъ, близкихъ къ возрасту спѣлости, производится сильныя нарѣживанія или рубки простора, послѣдствіемъ которыхъ является увеличеніе прироста оставшихся деревьевъ, дающее имъ возможность достигнуть, къ данному возрасту, нѣсколько болѣе крупныхъ размѣровъ и значительно большей цѣнности. Попутно, при примѣненіи каждой изъ названныхъ мѣръ ухода, [illegible] вляющей и нѣкоторое количество древесины, составляющей добычу промежуточныхъ пользованій, производится иногда обрѣзка нижнихъ сучьевъ у отдѣльныхъ деревьевъ такъ же, какъ и удаленіе больныхъ деревьевъ, оставленіе которыхъ въ насажденіи представляетъ нѣкоторыя опасности. Въ лѣсахъ Россіи мѣры ухода за насажденіями имѣютъ до настоящаго времени весьма ограниченное примѣненіе.—См. Турскій, «Лѣсоводство» (5-е изд., М., 1914); Д. Кравчинскій, «Лѣсовозращеніе» (СПБ., 1903). *В. Добровлянскій.* (†).

Лѣсоохраненіе. Въ лѣсоводствѣ подъ Л. понимаютъ совокупность хозяйственныхъ мѣръ, направленныхъ къ предупрежденію или уменьшенію размѣра вреда, угрожающаго лѣсу или отдѣльнымъ насажденіямъ или деревьямъ. Наибольшая сумма вреда лѣсу причиняется человѣкомъ, являющимся нарушителемъ, умышленнымъ или неумышленнымъ, правъ лѣсовладѣльца (захватъ лѣсной площади путемъ измѣненія или уничтоженія граничныхъ знаковъ, похищеніе растущихъ деревьевъ или заготовленныхъ изъ нихъ матеріаловъ, самовольная пастьба скота, браконьерство, пожары. О мѣрахъ охраненія лѣса см. ниже, ст. 144). Слѣдующее, по размѣру вреда, мѣсто занимаютъ домашнія и дикія животныя, изъ которыхъ вредныя насѣкомыя, повреждающія не отдѣльныя деревья, а цѣлыя насажденія, причиняютъ наиболѣе ощутительный вредъ: въ казенныхъ лѣсахъ за 1909—12 гг. было повреждено насѣкомыми около 200 000 дес., и убытокъ достигаетъ 183 000 руб. Вредъ, причиняемый высшими животными, менѣе замѣтенъ, такъ какъ не распространяется на цѣлыя насажденія, а ограничивается отдѣльными деревьями или даже частями ихъ. Изъ растеній вредными оказываются сорныя травы, появляющіяся на срубленныхъ лѣсосѣкахъ и затрудняющія естественное и даже искусственное возобновленіе ихъ; но значительно болѣе вредны различные грибы, какъ паразитирующіе на различныхъ частяхъ деревьевъ, такъ и сапрофиты, развивающіеся на мертвой древесинѣ. Первые рѣдко убиваютъ деревья, по крайней мѣрѣ, крупныя, самостоятельно, но всегда ослабляютъ ихъ жизнедѣятельность и тѣмъ подготовляютъ почву для размноженія нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ; древесина деревьевъ, убитыхъ этими послѣдними, становится пищею сапрофитныхъ грибовъ, быстро понижающихъ или даже уничтожающихъ ея техническую пригодность. Этотъ видъ вреда въ настоящее время представляется почти неустранимымъ: дѣйствительно выполнимою мѣрою является только возможно своевременное удаленіе поврежденныхъ деревьевъ при прорѣживаніяхъ. Различныя явленія неорганической природы, обнаруживающіяся какъ въ атмосферѣ (крайности температуры, вѣтеръ, осадки), такъ и въ почвѣ (затопленіе и заболочиваніе, обвалы и лавины), причиняютъ также различный вредъ деревьямъ. Съ такимъ вредомъ, однако, приходится обыкновенно считаться какъ съ одним изъ неблагопріятныхъ условій роста, и средства къ уменьшенію его вліянія рекомендуются лѣсовозращеніемъ.

Лѣсопильное производство см. приложение.

Лѣсопромышленность. Лѣсное дѣло занимаетъ въ Россіи съ давнихъ поръ одно изъ первыхъ мѣстъ среди разныхъ отраслей народнаго хозяйства. Россія до сихъ поръ является первою страною въ мірѣ по своимъ лѣснымъ богатствамъ, несмотря на усиленныя вырубки, производившіяся за послѣднія 50 лѣтъ. Въ настоящее время насчитывается въ Европейской и Азіатской Россіи до 450 милл. дес. лѣсной площади, принадлежащихъ преимущественно казенному лѣсному вѣдомству. Лишь въ Европ. Россіи имѣются громадныя лѣса частнаго владѣнія. О распредѣленіи лѣсовъ въ Европ. Россіи по категоріямъ владѣнія можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ дес.):

Распредѣленіе лѣсовъ Европ. Россіи по категоріямъ владѣнія:

Районы.	Всѣхъ лѣсовъ.	Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частновладѣльческихъ.	Крестьянскихъ.	Прочихъ владѣній.
Сѣверный	61 974 045	57 499 353	2 151 871	954 827	1 280 561	87 433
%	100	92,8	3,5	1,5	2,1	0,1
Сѣв.-Балтійскій	13 065 838	5 466 562	859 608	4 934 959	1 496 697	308 012
%	100	41,8	6,6	37,8	11,4	2,4
Южно-Балтійскій	5 102 897	722 007	8 211	4 106 250	182 431	83 968
%	100	14,1	0,16	80,4	3,6	1,6
Прибѣманскій	2 191 195	712 172	115 843	1 328 799	24 747	9 634
%	100	32,5	5,3	60,7	1,1	0,4
Днѣпровскій и Днѣстровскій	9 065 482	1 444 949	73 448	6 618 334	571 676	357 075
%	100	16,0	0,8	73,0	6,3	3,9
Привислинскій	2 177 152	722 296	203	1 122 340	211 778	120 535
%	100	33,19	0,01	51,16	9,7	5,5
Уральско-Горнозаводскій	22 294 745	10 730 420	171 989	6 995 680	3 277 044	1 119 612
%	100	48,1	0,8	31,4	14,7	5,9
Верхне-Волжскій	11 526 195	5 499 884	668 823	3 781 334	1 457 709	98 445
%	100	45,8	4,9	38,1	9,6	1,9
Средне-Волжскій	4 631 859	2 122 883	225 894	1 765 275	444 035	73 722
%	100	47,7	6,0	32,8	12,6	0,9
Нижне-Волжскій	3 675 704	742 820	918 385	1 157 055	770 013	68 840
%	100	20,2	25,0	31,5	20,9	2,4
Внутреннія губерніи	6 015 704	1 460 733	72 582	3 187 718	1 101 736	192 935
%	100	24,3	1,2	53,0	18,3	3,2
Итого	141 720 225	87 124 079	5 286 857	35 952 571	10 818 427	253 829
Площадь лѣсовъ въ %	100	61,5	3,7	25,4	7,6	1,8

Лѣса казенные эксплоатируются въ недостаточной мѣрѣ. Изъ смѣтнаго назначенія отпускается далеко не все, за отсутствіемъ спроса, въ особенности въ Сибири и на сѣверѣ Европ. Россіи. Болѣе интенсивно разрабатываются частновладѣльческіе лѣса, которые въ настоящее время почти всѣ находятся въ вѣдѣніи лѣсоохранительнаго комитета. Лѣсопромышленники пріобрѣтаютъ лѣсъ въ казенныхъ и частныхъ дачахъ, преимущественно въ сыромъ видѣ. Изъ лѣса матеріалъ обыкновенно направляется къ пристанямъ и желѣзнодорожнымъ станціямъ для отправки его на заводы, ярмарку и другіе вообще потребительскіе рынки, при чемъ заготовкой, вывозкой, сплавомъ и вообще транспортомъ лѣса занято много работниковъ-крестьянъ (включая нерѣдко женщинъ и дѣтей), особенно по берегамъ рѣкъ бассейновъ Волги, Волхова, Днѣпра, Зап. Двины, Невы, Нѣмана, Сѣв. Двины. Въ этихъ пунктахъ, преимущественно, въ низовьяхъ, расположены наиболѣе крупныя лѣсообрабатывающія предпріятія. Фабричная лѣсообрабатывающая промышленность стала особенно интенсивно развиваться за послѣднія десятилѣтія. Данныя фабричной инспекціи о числѣ заведеній и рабочихъ въ отрасли по механической обработкѣ дерева Европ. Россіи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	заведеній:	рабочихъ:
1900 г.	1 430	73 964
1908 »	1 882	93 744
1912 »	2 358	124 159

Стоимость производства оцѣнивалась въ 1900 г. по даннымъ анкеты м-ва торговли и промышленности въ 95,3 милл. р., въ 1908 г. — въ 119,5 милл. р. Представленіе о цѣнности производства и развитіи его за послѣдніе годы можно составить на основаніи данныхъ анкеты м-ва торговли и промышленности, произведенной въ 1913 г. и охватившей около 80% числа рабочихъ и приблизительно столько же по цѣнности. Заводами по механической обработкѣ дерева Европ. Россіи продано продуктовъ и издѣлій:

Производства.	Въ тысячахъ рублей.		
	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Лѣсопильное	93 295	107 545	126 108
Издѣлій изъ фанеры	2 185	2 396	2 473
Столярно-мебельное	6 124	8 048	8 798
Паркетное и столярностроит.	3 772	5 374	6 720
Токарныхъ и фигурныхъ издѣлій	1 225	1 331	1 395
Сапожныхъ шпилекъ	138	119	133
Спичечной соломки и коробокъ	456	445	553
Бондарное и бочарное	1 070	1 583	1 599
Сундуковъ и ящиковъ	2 533	2 629	2 952
Пробковыхъ издѣлій	7 518	8 383	8 527
Иконостасное	56	90	58
Роялей, піанино, органовъ, гармоній и др. музык. инстр.	2 425	2 851	3 130
Издѣлій изъ прутьевъ, луба, драни, мочалы и соломы	209	192	159
Колесъ, дугъ и т. п. издѣлій	126	154	170
Молотой коры	7	11	12
Особо не поименованныхъ	269	392	417
Итого	125 962	150 300	174 643
Кромѣ того, выручено по заказамъ изъ чужого матеріала	2 824	3 307	3 640

Болѣе интенсивнымъ ростомъ отличается въ Россіи лѣсопильное производство, а также фанерная отрасль. Фактически цифры производства фанеры превышаютъ въ 2 раза цифры, приведенныя въ таблицѣ. Въ лѣсообдѣлочной отрасли крупную роль играютъ столярно-мебельное и столярно-строительное производства; какъ и пробочное, они развились за послѣдніе годы, и въ нихъ вложены сравнительно весьма крупные капиталы. Развитіе акціонернаго дѣла въ лѣсопильномъ дѣлѣ, столярной и пробочной отрасли выражается слѣдующими цифрами:

	Акціонерныя предпріятія.					
	Лѣсопильныя.		Лѣсообдѣлочныя.			
			Столярныя.		Пробочн. мануф.	
	Число предпр.	Акц. кап. въ т. р.	Число предпр.	Акц. кап. въ т. р.	Число предпр.	Акц. кап. въ т. р.
1902 г. . .	18	16 700	3	1 313	4	3 935
1904 » . . .	20	17 364	4	1 800	5	4 257
1906 » . . .	24	21 802	4	1 800	5	5 262
1908 » . . .	26	24 623	5	1 925	5	5 262
1910 » . . .	33	27 793	7	2 425	5	5 262
1911 » . . .	36	34 201	7	2 425	5	6 262

По числу акціонерныя предпріятія представляютъ относительно небольшую величину, если сравнить ихъ съ общимъ числомъ заведеній по механической обработкѣ дерева въ Россіи (въ 1911 г.—2196), но по капиталамъ они весьма значительны. Въ лѣсообдѣлочную отрасль капиталовъ вложено мало. Въ лѣсопильномъ и фанерномъ дѣлѣ ручной трудъ быстро вытѣсняется машиннымъ; въ прочія отрасли по механической обработкѣ дерева машинный трудъ только начинаетъ проникать, и фабричныя издѣлія лишь въ малой мѣрѣ конкурируютъ съ кустарными издѣліями. Распространеніе кустарнаго производства въ лѣсообдѣлочной отрасли стоитъ въ связи съ обиліемъ лѣса въ разныхъ пунктахъ Россіи и недостаточностью желѣзнодорожныхъ, водныхъ и иныхъ путей сообщенія, дѣлающею невозможнымъ доступъ въ глухіе углы продуктовъ нашей крупной обрабатывающей промышленности. Здѣсь сказывается также обиліе рабочей силы, свободной значительную часть года (когда нѣтъ полевыхъ работъ). Слѣдущая таблица показываетъ число лицъ, занятыхъ въ разныхъ отрасляхъ кустарной и фабричной лѣсообдѣлочной промышленности Европ. Россіи.

	Кустарей.	Фабричныхъ рабочихъ.
Обработка луба, лыка и бер. . .	111 831	159
Произв. бочарныхъ издѣлій . . .	66 258	2 573
» плетеныхъ » . . .	35 888	—
» экипажныхъ » . . .	72 023	—
» столярныхъ » . . .	50 580	18 344
Изготовл. токарн. рѣзныхъ изд. .	10 000	1 785
Всего	377 013	34 693

Лишь въ производствѣ столярныхъ издѣлій (куда входятъ отрасли паркетная, мебельная, столярно-строительная, изготовленіе оконныхъ рамъ, дверей, упаковочныхъ ящиковъ, сундуковъ) фабричный трудъ замѣтно конкурируетъ съ кустарнымъ; въ этомъ отношеніи крупное производство сдѣлало за послѣдніе годы большіе успѣхи, вслѣдствіе роста городовъ и концентраціи промышленныхъ предпріятій, предъявляющихъ усиленный спросъ на лѣсные матеріалы и издѣлія изъ дерева. Фабричное производство столярныхъ издѣлій до сихъ поръ не имѣетъ большого распространенія и нерѣдко обходится дороже кустарнаго, вслѣдствіе дешевизны на мѣстахъ сырья и рабочей силы. Кустарныя издѣлія часто находятъ доступъ и въ крупные центры благодаря сравнительно дешевой водной доставкѣ. Въ общемъ, въ Россіи относительно слабо развиты не только фабричное лѣсообдѣлочное производство, но и мелкіе лѣсообдѣлочные промыслы. Въ Германіи въ лѣсообдѣлочной отрасли занято не менѣе 900 т. чел., изъ которыхъ въ мелкихъ заведеніяхъ работаютъ до 360 т., въ предпріятіяхъ среднихъ (6—50 рабочихъ) и крупныхъ (50 рабочихъ и выше)—около 540 т. чел. Фабричное лѣсообдѣлочное производство Россіи оцѣнивается приблизительно въ 50 милл. р., годовое производство кустарей-лѣсообдѣлочниковъ—въ 100 милл. р. Распредѣленіе лѣсопильнаго производства и прочихъ лѣсообдѣлочныхъ отраслей какъ фабричныхъ, такъ и кустарныхъ, видно изъ слѣдующей таблицы (данныя за 1912 г.):

Районы.	Лѣсопильн. произв.	Лѣсообдѣлочное произв.	
	Фабр. раб.	Фабр. раб.	Кустарей.
Сѣверный	17 920	101	2 708
Сѣверо-Балтійскій	7 822	4 855	22 355
Южно-Балтійскій	11 656	6 974	18 519
Прибѣлорусскій	1 967	685	[illegible]
Приднѣпровскій	4 337	9 175	[illegible]
рр. Днѣпра и Днѣстра . .	9 056	4 520	[illegible]
Уральскій горнозаводск. . .	2 080	226	[illegible]
Верхне-Волжскій	5 840	530	[illegible]
Средне-Волжскій	4 234	1 435	[illegible]
Нижне-Волжскій	8 094	1 262	[illegible]
рр. внутреннихъ губерній .	4 762	4 139	[illegible]

Состояніе лѣсной промышленности отдѣльныхъ районовъ находится въ тѣсной связи не только съ требованіями на лѣсной матеріалъ и издѣлія изъ него, предъявляемыми мѣстнымъ населеніемъ, но и съ лѣсоэкспортомъ, который занимаетъ въ лѣсной торговлѣ Россіи большое мѣсто, и которому въ дальнѣйшемъ предстоитъ широкое развитіе, въ виду истощенія лѣсовъ въ разныхъ странахъ міра. Въ развитіи оборотовъ по торговлѣ лѣсомъ играетъ немаловажную роль состояніе водныхъ и желѣзнодорожныхъ путей, по которымъ перевозки увеличиваются, въ особенности за послѣдніе годы, какъ показываетъ слѣдующая таблица (въ милл. п.):

	Перевезено:			
	Водн. путемъ		Жел.-дор. путемъ	
	Строит. мат.	Дровъ.	Строит. мат.	Дровъ.
1898 г.	486	230	154	148
1899 »	754	304	285	198
1909 »	844	404	[illegible]	[illegible]
1910 »	894	317	[illegible]	[illegible]
1911 »	1 080	299	[illegible]	[illegible]
1912 »	1 194	379	647	430

Увеличеніе перевозокъ за послѣдніе годы явилось слѣдствіемъ роста требованій на лѣсной матеріалъ, преимущественно для цѣлей внутренняго потребленія, въ связи съ продолжавшимся подъемомъ экономической жизни Россіи. Все большее значеніе въ транспортѣ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ пріобрѣ-

ЛѢСОПИЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

Вслѣдствіе значительнаго богатства многихъ мѣстностей Россіи лѣсными матеріалами обработка дерева является однимъ изъ самыхъ распространенныхъ промысловъ. Кромѣ удовлетворенія спроса на пиленый матеріалъ внутри страны, наши Л. заводы работаютъ для вывоза за границу (см. Лѣсопромышленность). По даннымъ м-ва торговли и промышленности [1]), въ 1912 г. Л. производствомъ занималось 1555 промышленныхъ заведеній, при числѣ рабочихъ около 67 тыс. и при стоимости выработанныхъ продуктовъ (пиленаго лѣсного матеріала) около 150 милл. руб. Наше фабричное производство удовлетворяетъ лишь небольшой части всей потребности, а именно—въ состояніи покрыть только нашъ вывозъ, и весь остальной громадный расходъ пиленаго матеріала все еще падаетъ въ Россіи на ручную распиловку, стоя внѣ фабричнаго производства. Объясняется это дешевизной рабочихъ рукъ, отсутствіемъ у насъ капиталовъ и слабымъ развитіемъ техническихъ знаній. Наибольшее развитіе фабричное лѣсопиленіе получило въ губерніяхъ (по даннымъ 1912 г.): Архангельской (число заводовъ 42, число рабочихъ 15 820), Лифляндской (число зав. 41, число раб. 3780), Саратовской (число зав. 74, число раб. 3560), Новгородской (число зав. 46, число раб. 2980) и Петроградской (число зав. 48, число раб. 2370). Вообще Л. производство хорошо развито въ губерніяхъ сѣв. и сѣв.-зап., изобилующихъ лѣсами и хорошими водными путями сообщенія, а также въ губерніяхъ, расположенныхъ по теченію большихъ рѣкъ, напр.: Днѣпра, Волги, Вислы и др. Часть лѣсопильныхъ заводовъ работаетъ круглый годъ, другая же часть—лишь въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году. Въ этомъ отношеніи замѣчается большая разница въ предпріятіяхъ, расположенныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Заводы, работающіе по преимуществу для экспорта и расположенные при сплавныхъ рѣкахъ, усиленно работаютъ лѣтомъ, во время навигаціи и сокращаютъ или даже совсѣмъ останавливаютъ дѣло въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ; таковы многіе заводы въ губ. Лифляндской, Петроградской, Кіевской и пр. Въ центральныхъ мѣстностяхъ замѣчается обратное явленіе; зимою, вслѣдствіе удобства и дешевизны возки, лѣсопильные зав., пользуясь зимнимъ путемъ, работаютъ болѣе энергично, чѣмъ лѣтомъ, а нѣкоторые даже останавливаютъ свою дѣятельность въ теченіе нѣсколькихъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Часть лѣсопильныхъ зав. распиливаетъ лѣсные матеріалы, пріобрѣтаемые на счетъ предпринимателя, другая же часть работаетъ по заказамъ. Число лѣсопильныхъ зав. далеко не опредѣляетъ числа лѣсопильныхъ машинъ и станковъ, находящихся въ работѣ въ Россіи. Каждая мало-мальски хорошо обставленная мастерская, въ которой обрабатывается дерево, обыкновенно бываетъ снабжена тѣми или другими лѣсопильными станками, являющимися наиболѣе полезными машинами-орудіями въ данномъ случаѣ. Военныя техническія учрежденія, каковы: адмиралтейства, арсеналы, артиллерійскія мастерскія и пр. снабжены дерево-обдѣлочными машинами новѣйшей конструкціи, и въ числѣ этихъ послѣднихъ лѣсопильные станки играютъ видную роль. Вагонные заводы и жел.-дор. мастерскія также пользуются въ значительной степени услугами этихъ станковъ. Производство земледѣльческихъ орудій, вѣсовъ, экипажей, роялей и т. п. требуетъ примѣненія, главнымъ образомъ, станковъ для распиливанія и для предварительной подготовки деревянныхъ частей. Крупные машиностроительные зав. снабжаютъ свои модельныя мастерскія подобными же машинами. Основнымъ орудіемъ Л. производства является пила, которая представляетъ собою рѣжущій инструментъ, состоящій изъ нѣсколькихъ рѣзцовъ, дѣйствующихъ одинъ за другимъ. Рѣзцы 1, 2, 3 и 4 (рис. 1) образованы на

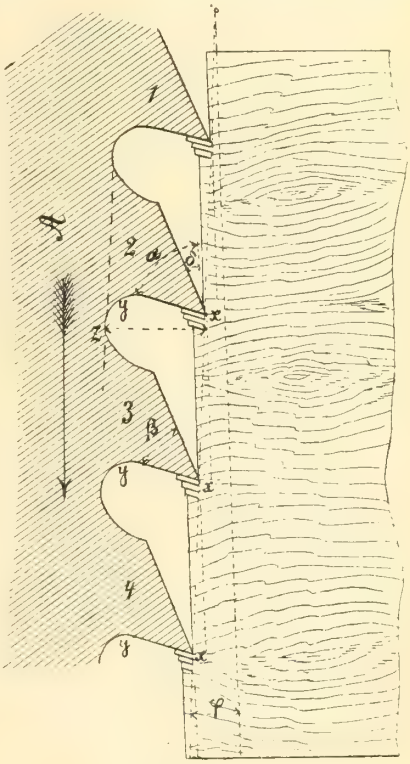


Рис. 1.

ребрѣ металлической полосы *A*, которая соединяетъ ихъ между собой. При движеніи пилы по направленію стрѣлки, каждый рѣзецъ послѣдовательно проникаетъ въ дерево и снимаетъ въ немъ слой опредѣленной глубины. Рѣзцы 1, 2, 3, 4.... назыв. зубцами, а полоса *A*, которая ихъ соединяетъ, получаетъ названіе полотенца. Разстояніе между зубцами, т.-е. длина *xx*, назыв. шагомъ, разстояніе *xz*—высотою зубца; уголъ β, между переднею и заднею гранью зубца, носитъ названіе угла заострения; уголъ α, между переднею гранью и линіею, соединяющею вершины зубцовъ—передняго угла и, наконецъ, уголъ δ, между заднею гранью и тою же линіею—задняго угла. По роду движенія, которое сообщается пиламъ, и по формѣ полотенца, которое обусловливается этимъ

[1]) Данныя касаются промышленныхъ заведеній, лишь подчиненныхъ надзору фабричной и горной инспекціи, и не распространяются на сибирскія и среднеазіатскія губерніи и области.

движеніемъ, пилы можно раздѣлить на три главныя группы: 1) Прямыя пилы, у которыхъ полотенце представляетъ плоскость. Такимъ пилами сообщается прямолинейное качательное движеніе, совпадающее съ направленіемъ плоскости полотенца. Пилы рѣжутъ или при движеніи ея въ обѣ стороны, или при движеніи въ одну какую-либо сторону, при чемъ при движеніи въ обратную сторону пила не работаетъ. Періодическое прямолинейное движеніе пила получаетъ либо отъ руки, либо механическимъ путемъ отъ какого-нибудь двигателя. Въ послѣднемъ случаѣ пила обыкновенно укрѣпляется въ особой

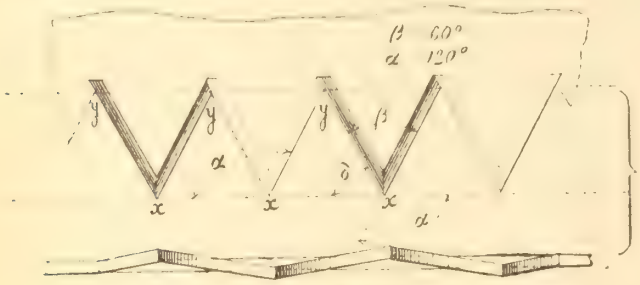


Рис. 2.

рамѣ, вмѣстѣ съ которою она приводится въ качательное движеніе; такія прямыя пилы носятъ названіе рамныхъ. 2) Круглыя пилы, у которыхъ полотенце замѣнено круглымъ дискомъ. Въ центрѣ этого послѣдняго имѣется отверстіе для оси, при посредствѣ которой диску придается непрерывное вращательное движеніе; на окружности диска дѣлаются зубцы, разрѣзающіе дерево при вращеніи пилы въ одну какую-нибудь сторону. 3) Ленточныя пилы, у нихъ полотенце представляется въ видѣ безконечной ленты; лента эта надѣвается на шкивы, при вращеніи которыхъ лента получаетъ непрерывное движеніе на подобіе обыкновеннаго ремня; на одномъ ребрѣ ленты дѣлаются зубцы, которые рѣжутъ при движеніи постоянно въ одну сторону. Какъ ленточныя, такъ и круглыя пилы приводятся въ движеніе обыкновенно отъ двигателя. Зубцамъ придаютъ самую разнообразную форму, которая находится въ зависимости преимущественно отъ слѣдующаго обстоятельства. Дерево представляетъ собою матеріалъ неоднороднаго сложенія, съ неравнымъ сопротивленіемъ по различнымъ направленіямъ; всего больше усилія требуется для того, чтобы перерѣзать волокно, и меньше усилія, чтобы отдѣлить данное волокно отъ сосѣднихъ. Слѣдовательно, для полученія правильной работы слѣдуетъ рѣжущимъ инструментамъ придавать такую форму, чтобы при проникновеніи ихъ въ дерево прежде всего получалось надрѣзываніе волоконъ, и затѣмъ уже остается сравнительно болѣе легкая работа отдѣленія подрѣзанныхъ волоконъ отъ остальной древесины. Если распорядиться иначе, то получится отрываніе волоконъ, а не ихъ разрѣзываніе. Поэтому, для продольнаго распиливанія лѣса, т.-е. когда плоскость полотенца пилы расположена параллельно волокнамъ дерева, зубцамъ слѣдуетъ придавать такую форму, чтобы передній уголъ α былъ меньше 90°, какъ это видно на рис. 1; при этомъ каждый зубецъ прикасается къ дереву прежде всего своею узкою передней гранью, перерѣзываетъ дерево въ этомъ мѣстѣ и [illegible]

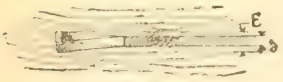


Рис. 3.

подрѣзываетъ волокна, а затѣмъ отдѣляется гранями xy. Послѣ [illegible] преобладаетъ въ данномъ случаѣ [illegible] противленіе, а потому плоскости [illegible] должны сходиться подъ острымъ [illegible] такъ какъ [illegible] дѣйствію рѣзца. Форма зубца на рис. 1 [illegible] удовлетворяетъ этому условію. Боковыя грани [illegible] исполняютъ сравнительно легкую работу, и [illegible] заостренія можетъ быть равенъ 90°. Для поперечнаго распиливанія дерева подобная форма, очевидно, не годится, и зубцамъ слѣдуетъ придавать форму, изображенную на рис. 2, т.-е. въ видѣ равнобедренныхъ треугольниковъ. Въ этомъ случаѣ ширина грани xy прежде всего встрѣчаетъ волокна, перерѣзываетъ ихъ, а затѣмъ узкая передняя часть x снимаетъ [illegible] слой, и работа идетъ правильно. Наибольшую работу исполняетъ здѣсь боковая грань, а потому, для облегченія дѣйствія этой грани, узкія кромки зубца затачиваются не перпендикулярно къ плоскости полотенца, а подъ нѣкоторымъ угломъ γ къ ней, и, такимъ образомъ, получается на этой грани уголъ заостренія, меньшій 90°. Уголъ γ носитъ названіе угла заточки. Уголъ заостренія β узкой передней грани x въ данномъ случаѣ большого значенія не имѣетъ, такъ какъ этой грани приходится преодолѣвать сравнительно легкую работу. Поэтому часто встрѣчаются поперечныя пилы съ большими (нерѣдко тупыми) углами β. Пилы, подобныя изображенной на рис. 1, могутъ работать лишь при движеніи въ одну сторону (по направленію стрѣлки); пилы же съ формою зубцовъ, какъ на рис. 2, безразлично хорошо работаютъ какъ въ одну, такъ и въ другую сторону. На форму зубцовъ вліяетъ еще то обстоятельство, что между зубцами необходимо оставлять довольно большіе промежутки, въ которыхъ свободно должны помѣщаться срѣзываемые опилки до момента выхода зубца изъ дерева; иначе эти опилки, занимающіе объемъ въ 5—5½ разъ больше объема дерева, изъ котораго они получены, забиваются между деревомъ и полотенцемъ пилы и затрудняютъ въ сильной степени движеніе этой послѣдней. С[illegible] уменьшенія сопротивленія движенію пилы зубцы отгибаютъ или, какъ говорятъ, разводятъ, вправо и влѣво отъ полотенца, [illegible] отгибаютъ въ одну сторону, а нечетные—въ другую (рис. 2). При этомъ величина разводки F (рис. 2) получается [illegible] пилы и [illegible] нымъ. Величина разводки измѣняется довольно значительно въ зависимости отъ породы дерева, [illegible]

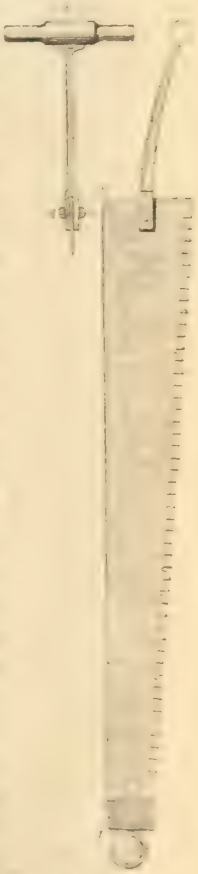


Рис. 4.

слѣдуетъ дѣлать болѣе двойной толщины пилы (т.-е. отношеніе $\frac{E}{s} \leqslant 2$), во избѣжаніе излишней траты работы и матеріала. Тѣхъ же цѣлей, какія достигаются разводкой зубцовъ пилы, можно достичь и инымъ путемъ. Посредствомъ расклепыванія зубцовъ пилы можно произвести уширеніе ихъ оконечностей, и тогда пропилъ, дѣлаемый такой пилой, будетъ больше толщины ея полотенца. Ручныя пилы съ узкими полотенцами приготовляются иногда изъ стальныхъ полосъ, поперечное сѣченіе которыхъ представляетъ трапецоидальную форму; на утолщенной кромкѣ такихъ полосъ дѣлаются зубцы,

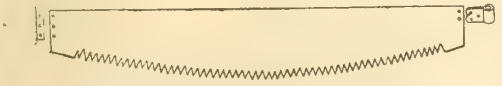


Рис. 5.

дающіе пропилъ, въ которомъ полотенце можетъ свободно помѣщаться. Такія пилы работаютъ какъ расклепанныя. Толщина ε стружки, снимаемой зубцомъ съ дерева, имѣетъ для каждаго случая распиливанія опредѣленную наивыгоднѣйшую величину, которая устанавливается опытнымъ путемъ. Толщина эта измѣняется въ зависимости отъ породы дерева, отъ степени его влажности, отъ толщины разрѣзываемыхъ бревенъ, отъ устройства станка, отъ формы и размѣровъ зубцовъ и, наконецъ, отъ требованія большей или меньшей гладкости опиливаемыхъ плоскостей. Ручное пиленіе, пользующееся все еще громаднымъ распространеніемъ въ Россіи въ настоящее время, уступаетъ машинному какъ въ смыслѣ производительности работы, такъ и въ отношеніи качества получаемаго пиленаго товара, а потому оно постепенно вытѣсняется машиннымъ. Пилы, употребляющіяся для ручного лѣсопиленія, различаются между собой своею формой, въ зависимости отъ того, назначаются ли онѣ для продольнаго или для поперечнаго разрѣзыванія дерева. Продольная распиловка бревенъ на брусья и доски, или брусьевъ на доски, производится на козлахъ или надъ рвомъ. Козлы должны быть прочно установлены, чтобы они не шатались при работѣ, при чемъ высота ихъ должна быть около 1 саж. Ручныя пилы, употребляющіяся для продольнаго разрѣзыванія дерева, имѣютъ, обыкновенно, форму, изображенную на рис. 4. Полотенце *rr* дѣлается въ видѣ трапеціи, въ которой длинныя стороны не параллельны между собой; зубья нарѣзываются на длинной сторонѣ, наклонно поставленной къ остальнымъ сторонамъ. При вертикальномъ движеніи пилы линія, соединяющая острія зубцовъ, будетъ имѣть наклонъ къ направленію этого движенія; вслѣдствіе этого каждый зубецъ имѣетъ возможность снимать стружку опредѣленной толщины. Верхняя рукоятка *C* дѣлается изъ желѣзной полосы, имѣющей кривую форму и снабженной внизу вилкой, наверху кольцомъ. Помощью болта *e* эта вилка соединяется съ полотенцемъ пилы, а черезъ кольцо просовывается деревянная ручка, длина которой, обыкновенно, бываетъ около 25 стм. Къ нижней части пилы приклепывается желѣзная обойма съ кольцомъ, черезъ которое проходитъ нижняя деревянная ручка; эта послѣдняя дѣлается такой же длины, какъ верхняя, если внизу работаетъ одинъ пильщикъ, или же длиннѣе—при двухъ рабочихъ. Зубцы дѣлаются различной формы, которая должна соотвѣтствовать продольному распиливанію дерева. Какъ брусья, такъ и доски получаются при ручной распиловкѣ значительно менѣе правильными, чѣмъ при распиловкѣ на станкахъ. Для поперечнаго распиливанія бревенъ на части соотвѣтствующей длины употребляются ручныя пилы, форма которыхъ является симметричною относительно линіи, проходящей черезъ ихъ середину (рис. 5). Онѣ приводятся въ движеніе двумя рабочими, поставленными съ обѣихъ сторонъ дерева и дѣйствующими въ одинаковыхъ условіяхъ; поэтому въ данномъ случаѣ примѣняются пилы съ такою формою зубцовъ, что они одинаково могутъ рѣзать при движеніи какъ въ одну, такъ и въ другую сторону. Машинное пиленіе на фабрикахъ и заводахъ является дѣломъ, принимающимъ у насъ съ каждымъ годомъ все бо́льшіе и бо́льшіе размѣры. Устройство лѣсопильныхъ заводовъ находится въ зависимости отъ весьма разнообразныхъ условій: отъ размѣра производства, отъ дешевизны и распространенности въ данномъ мѣстѣ строительныхъ матеріаловъ, отъ времени года, въ теченіе котораго предполагается по преимуществу производить лѣсопильныя работы, отъ системы выбранныхъ машинъ, отъ мѣста расположенія завода относительно мѣста доставки бревенъ, отъ ассортимента пиленаго лѣса, для изготовленія котораго заводъ по преимуществу назначается, и отъ другихъ обстоятельствъ. Лѣсопильные заводы устраиваются съ паровымъ и, весьма рѣдко, съ водянымъ двигателемъ. Въ лѣсопильномъ дѣлѣ не имѣется той выгоды при примѣненіи гидравлическаго двигателя, какая существуетъ при многихъ другихъ производствахъ, а именно—возможность полученія даровой движущей силы, такъ какъ въ данномъ случаѣ отъ производства получается такая масса опилокъ, обрѣзковъ и другихъ древесныхъ остатковъ, что она оказывается достаточнымъ для отопленія паровыхъ котловъ, необходимыхъ для приведенія въ дѣйствіе лѣсопильнаго завода.

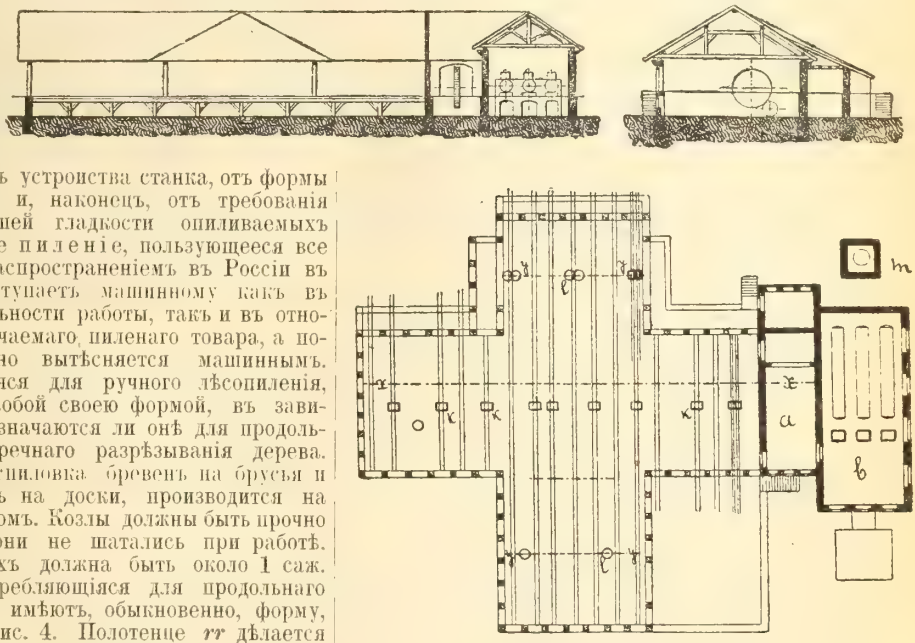


Рис. 6.

Топливо это особой цѣнности обыкновенно не представляетъ (въ особенности для заводовъ, расположенныхъ вдали отъ крупныхъ центровъ) и нерѣдко является даже обузою для заводоуправленія, такъ какъ накопляющіеся въ громадномъ количествѣ опилки и обрѣзки приходится постоянно вывозить изъ завода; существующій же въ предпріятіи паровой двигатель даетъ возможность избавиться отъ этого матеріала и выгодно его утилизировать. А такъ какъ паровой двигатель имѣетъ значительныя преимущества передъ водянымъ какъ въ отношеніи бо́льшей свободы въ выборѣ мѣста расположенія завода, такъ и въ смыслѣ независимости хода производства отъ климатическихъ и другихъ внѣшнихъ условій (морозъ, половодье и т. п.), то становится понятнымъ, почему паровые лѣсопильные зав. пользуются гораздо болѣе широкимъ распространеніемъ, чѣмъ водяные, а въ послѣднее время все рѣже и рѣже прибѣгаютъ къ примѣненію гидравлической силы. Зданіе для лѣсопильнаго завода строится изъ дерева или изъ камня, или же одновременно употребляется и тотъ, и другой матеріалъ. Во всякомъ случаѣ, даже при устройствѣ деревяннаго зданія для лѣсопильнаго завода слѣдуетъ паровой котелъ и паровую машину помѣщать въ каменныхъ зданіяхъ и тщательно изолировать кочегарню и машинное отдѣленіе отъ остального завода. На рис. 6 изображенъ крупный лѣсопильный заводъ, представляющій деревянную крестообразную постройку; паровая машина и котлы

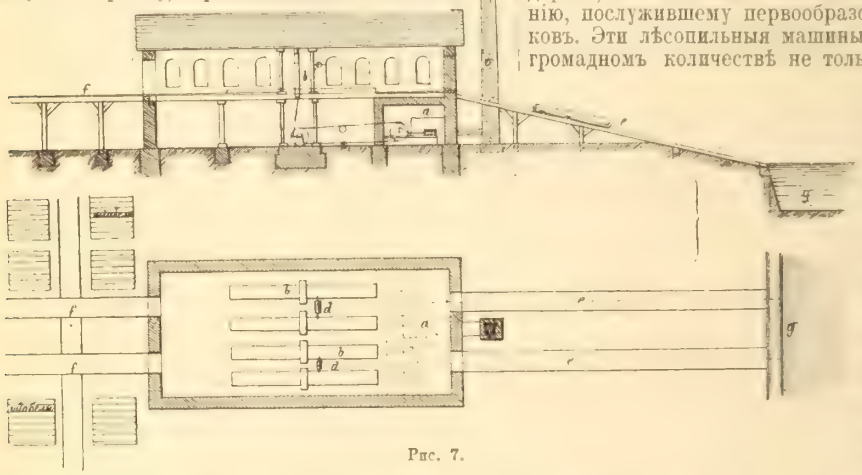


Рис. 7.

помѣщаются въ каменномъ зданіи въ отдѣленіяхъ *a* и *b*, при чемъ кочегарня *b* отдѣляется отъ остальныхъ отдѣленій завода двумя брандмауерами. Каменные фундаменты подъ деревянными стѣнами поднимаются на высоту 2 м. надъ уровнемъ земли. На заводѣ имѣется 9 машинъ съ рамными пилами *kk*, изъ коихъ одна машина двойная; кромѣ того, имѣется 5 станковъ съ круглыми пилами *ll*, изъ которыхъ два станка снабжены двумя пилами, а остальные одной пилой. Всего въ заводѣ работаютъ 120 пилъ. Въ кочегарнѣ имѣется 3 котла, изъ коихъ каждый въ 35 кв. м. поверхности нагрѣва; каждый котелъ потребляетъ въ день 120 центнеровъ опилокъ. Главный приводный валъ *xx*, длиною въ 45 м., имѣетъ въ началѣ діаметръ въ 14 стм., а въ концѣ діаметръ уменьшается до 6 стм. Главный валъ приводитъ въ движеніе рамные станки, станки же съ круглыми пилами приводятся въ движеніе отдѣльными приводными валами *yy*, получающими свое движеніе отъ главнаго. Наиболѣе крупныя лѣсопильныя машины требуютъ для приведенія ихъ въ дѣйствіе до 15 лош. силъ. Дымовая труба обозначена на рис. буквой *m*. Вблизи Петрограда, на берегу Невы, можно встрѣтить паровые лѣсопильные заводы слѣдующей конструкціи (рис. 7). Паровые котлы помѣщаются въ отдѣленіи *a*, выложенномъ изъ камня или изъ кирпича, *b* — лѣсопилка, *c* — дымовая труба, *d* — ворота для вкатыванія бревенъ по наклоннымъ плоскостямъ *e*, *f*—плоскости для доставки распиленныхъ досокъ въ складъ, *g* — рѣка. Замѣна станковъ съ рамными пилами станками съ круглыми и ленточными пилами, широкое примѣненіе аппаратовъ и механизмовъ для автоматическаго передвиженія бревенъ, досокъ и др. лѣсныхъ матеріаловъ съ одной машины на другую и по всему заводу и, наконецъ, введеніе электромоторовъ нѣсколько вліяютъ на характеръ устройства зданія для завода и на организацію работъ въ немъ. Въ Америкѣ указанные три фактора дѣйствуютъ особенно часто, и потому американскіе заводы нѣсколько отличаются отъ европейскихъ, въ зависимости отъ выбраннаго ассортимента машинъ, при чемъ, однако, основные принципы, которыхъ слѣдуетъ придерживаться при устройствѣ лѣсопильнаго завода, остаются тѣ же самые, какъ и въ заводахъ описаннаго типа. Стремленіе замѣнить ручной трудъ лѣсопиленія машиннымъ выразилось прежде всего въ устройствѣ станковъ съ прямыми рамными пилами, которые, по характеру своего движенія и по способу дѣйствія на дерево, всего ближе стоятъ къ ручному лѣсопиленію, послужившему первообразомъ для этихъ станковъ. Эти лѣсопильныя машины распространены въ громадномъ количествѣ не только въ Зап. Европѣ, но и у насъ въ Россіи, и изъ всѣхъ станковъ для обработки дерева онѣ представляютъ единственные, которые употреблялись съ давнихъ поръ. Вотъ почему они болѣе всѣхъ другихъ изучены, и надъ ними произведены были многочисленные опыты, давшіе возможность опредѣлить ихъ производительность при разнообразныхъ условіяхъ и выяснить значеніе каждой части лѣсопильной машины. Устройство станка съ прямыми пилами, въ общихъ чертахъ, состоитъ въ слѣдующемъ. Пилы (числомъ отъ 1 до 24) укрѣпляются въ рамѣ, которая получаетъ прямолинейное качательное движеніе, необходимое для распиливанія дерева. Съ этой цѣлью рама снабжается особыми направляющими частями, при посредствѣ которыхъ она двигается по соотвѣтствующимъ неподвижнымъ поверхностямъ, имѣющимся въ станинѣ станка. Движеніе свое рама получаетъ отъ главнаго рабочаго вала машины при помощи кривошиповъ (или колѣнчатаго вала) и шатуновъ, при чемъ послѣдніе надѣваются на цапфы, укрѣпленныя въ рамѣ; такимъ образомъ, при каждомъ полномъ оборотѣ этого вала рама съ пилами совершаетъ одинъ двойной ходъ. Дерево укрѣпляется на платформѣ или въ особыхъ тележкахъ и получаетъ движеніе, перпендикулярное къ направленію движенія пилъ, при чемъ въ деревѣ при работѣ машины одновременно образуется столько прорѣзовъ, сколько пилъ имѣется въ рамѣ. Если рама съ пи-

лами двигается въ вертикальной плоскости, то лѣсопильная машина получаетъ названіе вертикальной; если же она двигается въ горизонтальной плоскости, то машина называется горизонтальной. Изъ этого краткаго описанія видно, что въ лѣсопильныхъ станкахъ съ рамными пилами слѣдуетъ отличать двѣ существенныя части: раму съ пилами и съ приспособленіями для приведенія рамы въ движеніе, и аппараты для надвиганія дерева. Вертикальная лѣсопильная машина является важ-

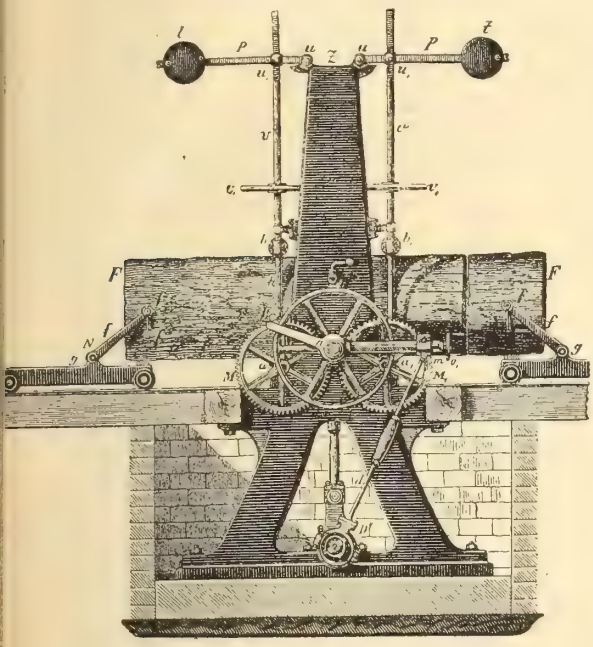


Рис. 8.

нѣйшимъ и самымъ распространеннымъ станкомъ на русскихъ лѣсопильныхъ заводахъ, въ каждомъ изъ которыхъ имѣется одна, двѣ или болѣе подобныхъ машинъ. Станки съ рамными пилами употребляются преимущественно для продольнаго распиливанія дерева; въ этомъ случаѣ пилы рѣжутъ при движеніи лишь въ одну сторону, и зубья ихъ имѣютъ форму, соотвѣтствующую такому распиливанію. Же-

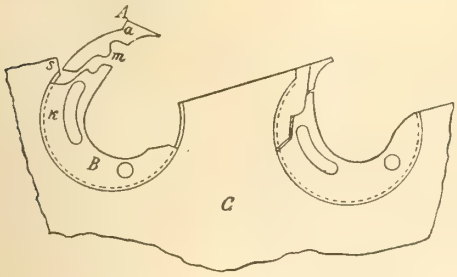


Рис. 9.

лая увеличить производительность этихъ машинъ, машиностроительные заводчики стали въ послѣднее время давать большое число оборотовъ, а для того, чтобы уменьшить большія силы инерціи, являющіяся при этомъ, они стараются дѣлать всѣ движущіяся части, особенно тѣ, которыя имѣютъ возвратное движеніе, по возможности легче. Съ этой цѣлью въ настоящее время приготовляютъ рамы (а также и шатуны) изъ хорошаго желѣза или стали и придаютъ имъ такія формы, чтобы при маломъ вѣсѣ онѣ хорошо сопротивлялись дѣйствующимъ на нихъ усиліямъ. Продольныя части рамъ (т.-е. идущія параллельно пиламъ), на которыя обыкновенно дѣйствуютъ сжимающія ихъ усилія, изготовляются изъ желѣзныхъ трубокъ или изъ стальныхъ полосъ (иногда изъ дерева), которымъ придаютъ форму, наилучше сопротивляющуюся подобнымъ усиліямъ. Поперечныя же части (стальныя или желѣзныя) подвергаются дѣйствію изгибающихъ силъ, и онѣ обыкновенно получаютъ форму, которая одновременно соединяетъ въ себѣ легкость и прочность въ отношеніи этихъ силъ. Цапфы для шатуновъ дѣлаются въ верхней или нижней поперечинѣ рамы; никогда не слѣдуетъ прикрѣплять эти цапфы къ продольнымъ стержнямъ рамы, ибо при такомъ прикрѣпленіи стержни эти будутъ подвергнуты довольно значительнымъ изгибающимъ силамъ, изъ-за которыхъ придется увеличить размѣры этихъ частей, что повлечетъ за собой напрасное увеличеніе вѣса рамы. Для уменьшенія вредныхъ сотрясеній главный рабочій валъ помѣщаютъ (если этому не препятствуютъ какія-нибудь особыя причины) возможно ближе къ полу, такъ что движеніе свое рама получаетъ снизу. Для той же цѣли на валу помѣщаютъ противовѣсы, уравновѣшивающіе раму и шатуны. Примѣромъ устройства лѣсопильнаго станка съ рамными пилами можетъ служить вертикальный станокъ завода Perin, Panhard и C° въ Парижѣ, изображенный на рис. 8. Станокъ состоитъ изъ двухъ чугунныхъ станинъ, соединенныхъ между собой поперечиною и установленныхъ на общей чугунной плитѣ, укрѣпленной помощью болтовъ къ каменному фундаменту. На внутренней сторонѣ обѣихъ станинъ имѣются направляющія части, по которымъ можетъ двигаться рама съ укрѣпленными въ ней пилами. Движеніе свое лѣсопильная рама получаетъ снизу при посредствѣ шатуна, соединеннаго съ нижнею поперечиною этой рамы и насаженнаго на цапфу кривошипа; этотъ послѣдній сидитъ на главномъ валу, на которомъ также помѣщаются: маховикъ и шкивы (рабочій и холостой), которые приводятся во вращеніе помощью ремня отъ трансмиссіи завода. Распиливаемое бревно *FF* помѣщается своими концами на двухъ телѣжкахъ *gg*, движущихся по рельсамъ и снабженныхъ захватами *ff*. Надвиганіе дерева на пилы производится посредствомъ двухъ питающихъ рифленныхъ катковъ *a* и a_1, расположенныхъ по обѣимъ сторонамъ рамы и поддерживающихъ бревно снизу. Къ каткамъ *a* и a_1 дерево придавливается двумя нажимными катками *b* и b_1. Вращеніе свое

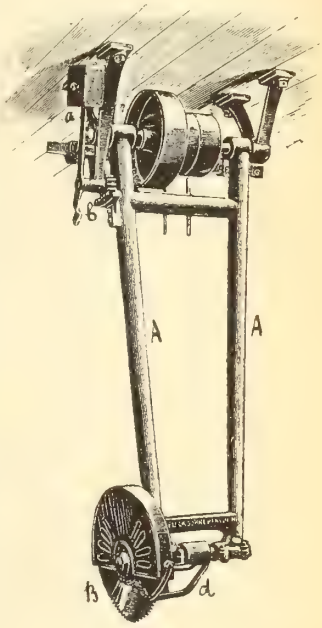


Рис. 10.

валы a и a_1 получаютъ слѣдующимъ образомъ. На валу помѣщается эксцентрикъ D, типа котораго d соединяется съ длиннымъ плечемъ рычага mnp; рычагъ этотъ можетъ поворачиваться около оси n и несетъ на другомъ своемъ концѣ фрикціонную собачку p, которая упирается въ фрикціонное колесо, сидящее на валу n, на томъ же валу помѣщается неподвижное зубчатое колесо, сцѣпляющееся съ двумя большими зубчатыми колесами M и M_1, сидящими на концахъ пустотѣлыхъ валиковъ a и a_1. При вращеніи вала D рычагъ mnp будетъ совершать качанія около оси n, при чемъ фрикціонное колесо при каждомъ ходѣ рамы повернется на небольшой уголъ, что будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ поворачиваніе колесъ M и M_1, а также катковъ a и a_1 и соотвѣтствующее надвиганіе бревна перпендикулярно къ направленію движенія пилъ. Типа d соединяется съ длиннымъ плечемъ рычага mnp не прямо, а при посредствѣ кулисы o, которая можетъ передвигаться по длинѣ плеча mn при посредствѣ винта и маховичка o_1; дѣйствуя на этотъ послѣдній, мы можемъ измѣнять по произволу длину плеча mn, и этимъ измѣнять по нашему желанію скорость надвиганія дерева при одной и той же скорости вращенія вала D. Нажимные катки b и b_1 свободно сидятъ на валахъ, которые могутъ передвигаться въ вертикальномъ направленіи, въ зависимости отъ толщины распиливаемаго дерева, по направляющимъ стержнямъ, укрѣпленнымъ въ станинахъ. На каждомъ валѣ сидитъ скоба i, составляющая одно цѣлое со стержнемъ r, оканчивающимся винтовой нарѣзкой. Стержень этотъ проходитъ черезъ гайку u_1, которая несетъ на себѣ рычагъ P съ грузомъ t; центръ вращенія этого рычага u помѣщается на станинѣ y. Грузы tt прижимаютъ верхніе катки къ дереву; при этомъ рычаги PP приводятся всегда въ горизонтальное положеніе, для чего слѣдуетъ поворачивать маховички vv_1, сидящіе на нажимныхъ стержняхъ rr; такимъ образомъ, при всякой толщинѣ распиливаемаго дерева грузы tt могутъ быть поставлены въ извѣстное выгодное положеніе. Станки съ рамными пилами употребляются почти исключительно для продольнаго распиливанія дерева, такъ какъ въ этомъ случаѣ рамѣ легко можно придавать такую форму и такіе размѣры, что части ея не препятствуютъ поступательному движенію бревна. При поперечномъ же разрѣзываніи дерева трудно достигнуть подобнаго безпрепятственнаго надвиганія дерева на пилу. Вотъ почему въ этомъ случаѣ примѣняютъ прямыя пилы, установленныя не въ рамѣ, а укрѣпленныя однимъ концомъ къ движущейся части машины, при чемъ вся остальная часть пилы остается совершенно свободною и можетъ быть использована для такихъ цѣлей, для которыхъ другія пилы оказываются менѣе пригодными. Большія услуги подобныя пилы приносятъ при валкѣ деревьевъ (см. IX, 388). Станки съ такими же пилами съ успѣхомъ примѣняются для поперечнаго распиливанія бревенъ на части опредѣленной длины. Въ послѣднее время стали распространяться также и приводные станки, получающіе свое движеніе отъ электромотора. Такой станокъ, благодаря своей удобоподвижности, а также примѣненію электрической энергіи, которая можетъ быть безъ затрудненій передаваема на какія-угодно разстоянія, чрезвычайно удобенъ не только для работы на заводѣ, но также и для работы въ лѣсу, на мѣстѣ валки, въ особенности при разработкѣ обширныхъ лѣсныхъ угодій. Послѣ рамныхъ пилъ наиболѣе важными и распространенными являются станки съ круглыми пилами, которые употребляются для продольной, поперечной и наклонной распиловки дерева, для обрѣзки кромокъ у досокъ и брусьевъ, для изготовленія рѣшетинъ и т. д. Причина ихъ распространенности заключается въ крайней простотѣ и компактности устройства, что соединяется съ ихъ значительною производительностью, при которой станки эти могутъ смѣло конкурировать съ рамными пилами даже въ многихъ случаяхъ. Послѣднее есть слѣдствіе большой скорости вращенія круглой пилы, возможной при непрерывномъ круговомъ движеніи. Что выигрывается въ рамныхъ станкахъ числомъ пилъ, то же самое съ большею простотой достигается при круглыхъ пилахъ увеличеніемъ скорости ихъ вращенія. Круглыя пилы изготовляются изъ листовой стали и получаютъ форму круглаго диска, на окружности котораго нарѣзываются зубья, а въ центрѣ предусматривается отверстіе, которымъ пила насаживается на шпиндель. При вращеніи этого послѣдняго зубья получаютъ непрерывное круговое движеніе и распиливаютъ надвигающееся на нихъ дерево, движущееся не-

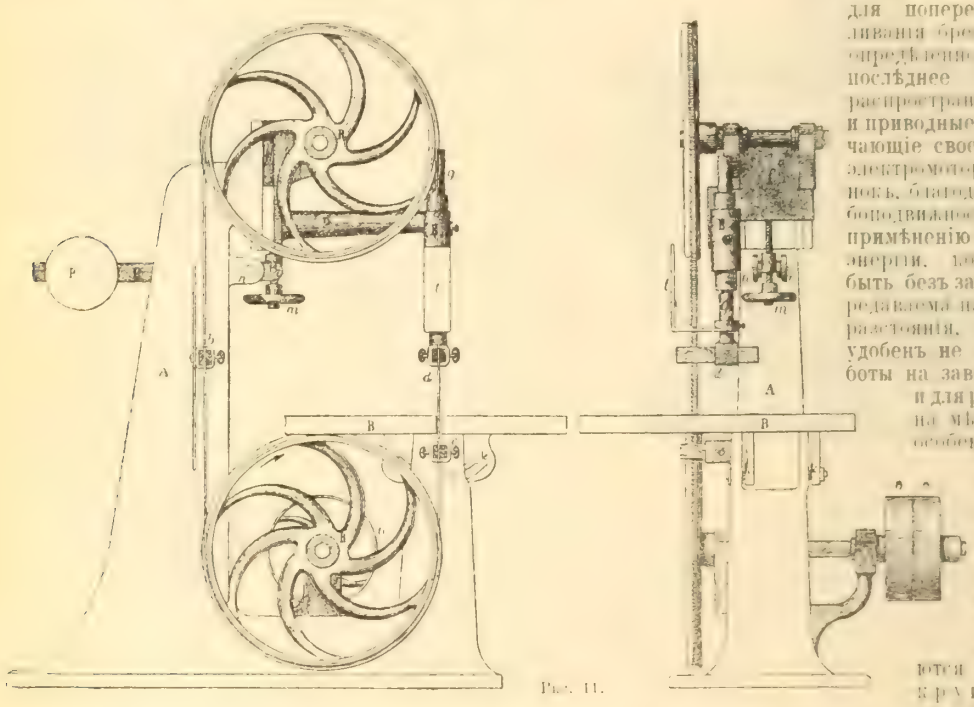


Рис. 11.

прерывно и съ постоянною скоростью. Круглыя пилы имѣютъ и свои недостатки: съ увеличеніемъ толщины разрѣзываемаго дерева приходится примѣнять и пилы большаго діаметра, такъ какъ толщина дерева, для возможности его надвиганія, не можетъ быть больше 0,4 діаметра пилы; съ увеличеніемъ же діаметра приходится для прочности и для избѣжанія сотрясеній увеличивать и ихъ толщину, которая бываетъ значительно больше, чѣмъ въ прямыхъ пилахъ, а это послѣднее причиняетъ большую потерю дерева въ опилкахъ и вызываетъ большой расходъ движущей силы; кромѣ того, приготовленіе и закалка круглыхъ пилъ крупнаго размѣра весьма затруднительны и требуютъ особаго искусства. Въ послѣднее время стали примѣнять круглыя пилы со вставными зубьями. При той толщинѣ и при тѣхъ размѣрахъ зубцовъ, которые встрѣчаются исключительно у круглыхъ пилъ, устройство вставныхъ зубьевъ не представляетъ особыхъ затрудненій и оказываетъ нерѣдко большія услуги, чему примѣромъ служитъ Америка, гдѣ эти зубцы весьма распространены и гдѣ, вслѣдствіе массоваго производства, цѣнность ихъ не велика, и употребленіе ихъ въ дѣло очень выгодно. На рис. 9 представлена одна изъ конструкцій вставныхъ зубьевъ. Въ полотенцѣ *C* круглой пилы сдѣланы вырѣзы, ограниченные въ томъ мѣстѣ, гдѣ помѣщается зубецъ, дугою круга. Самый зубецъ состоитъ изъ двухъ частей: собственно зубца *A*, и хвоста *B*. По периферіи вырѣзъ полотенца снабженъ выступомъ *k*, а соприкасающіяся съ нимъ части хвоста и зубца углубленіями, соотвѣтствующими упомянутому выступу. Поверхности *m*, по которымъ происходитъ соприкосновеніе зубца и хвоста другъ съ другомъ, очерчиваются такъ, чтобы онѣ способствовали удержанію зубца на мѣстѣ. На зубцѣ *A* устраивается заплечикъ *a*, упирающійся въ соотвѣтствующій выступъ *s* полотенца, когда зубецъ станетъ на мѣсто, и препятствующій передвиженію зубца во время работы. Смѣнную часть представляетъ собственно зубецъ *A*, который въ такихъ пилахъ всегда расклепывается, а не разводится. Особое отверстіе служитъ для вставленія въ него штифтика рычага ключа, которымъ зубецъ устанавливается на мѣстѣ. При этомъ зубецъ поворачивается изъ положенія, показаннаго слѣва на рис. 9, въ положеніе—справа, гдѣ зубецъ готовъ для дѣйствія. Описанные вставные зубцы могутъ, понятно, дѣйствовать только тогда, когда пила вращается постоянно въ одну сторону; при обратномъ же движеніи они поворачиваются въ своихъ гнѣздахъ. При обыкновенномъ употребленіи круглыхъ пилъ и при маломъ ихъ діаметрѣ онѣ помѣщаются на простой деревянной станинѣ, которая должна быть прочно устроена; при этихъ условіяхъ небольшія сотрясенія, происходящія при работѣ пилы, не оказываютъ замѣтнаго вліянія на правильность поверхностей пропила; при этомъ дешевая станина изъ дерева представляетъ достаточную устойчивость. Машиностроительные заводы приготовляютъ для такихъ простыхъ машинъ только шпиндель вмѣстѣ съ подшипниками и шкивомъ; деревянную станину придѣлываютъ уже въ той мастерской, гдѣ пила должна работать. Подшипники для шпинделя располагаются на одной общей чугунной плитѣ, которая при посредствѣ продолговатыхъ отверстій прикрѣпляется къ деревянной станинѣ. Круглая пила устанавливается между двумя шайбами на одномъ концѣ шпинделя, а шкивъ либо на другомъ концѣ шпинделя, либо на его серединѣ. Деревянная станина для подобныхъ пилъ можетъ быть сдѣлана въ каждомъ заводѣ, и это дѣло не можетъ представить какихъ-либо трудностей. Вслѣдствіе значительной скорости вращенія шпинделя необходимо, чтобы онъ былъ изготовленъ изъ лучшаго матеріала, тщательно обточенъ и получалъ обильную смазку при помощи автоматическихъ маслянокъ, въ которыхъ смазывающій матеріалъ непрерывно подводится къ поверхностямъ тренія при помощи фитилей. Для болѣе постояннаго производства примѣняются чугунные станки, столъ которыхъ на верхней поверхности тщательно выстругивается. Станокъ имѣетъ доску, которая направляетъ дерево при надвиганіи его на пилу, что даетъ возможность получить правильный пропилъ. Направляющая доска снабжена приспособленіемъ для прижиманія къ ней дерева при помощи рукоятки и вертикальнаго ролика. Концы распиливаемаго (продольно) дерева поддерживаются двумя тележками, которыя ходятъ по рельсамъ, уложеннымъ на полу по обѣимъ сторонамъ станка. Въ станкѣ имѣется устройство для автоматическаго надвиганія дерева на пилу при посредствѣ цѣпи, которая однимъ концомъ прикрѣпляется къ правой тележкѣ, а другимъ концомъ наматывается на цѣпной барабанъ. Для поперечнаго распиливанія дерева устраиваютъ обыкновенно станки съ круглыми пилами, основанные на другомъ принципѣ: въ нихъ дерево укрѣпляется неподвижно, а пилѣ, помимо вращательнаго движенія, даютъ еще и поступательное. Для этого круглая пила установлена въ салазкахъ, которыя могутъ передвигаться по станинѣ станка, а дерево неподвижно укрѣпляется спереди станка, и пила, двигаясь впередъ, разрѣзываетъ его на части опредѣленной длины. Для той же цѣли употребляются такъ назыв. р а д і а л ь н ы я пилы, въ которыхъ круглая пила помѣщается на концѣ длиннаго рычага, могущаго поворачиваться около оси, укрѣпленной внизу на полу мастерской (или даже подъ поломъ), или наверху у потолка. Въ послѣднемъ случаѣ пила носитъ названіе м а я т н и к о в о й. Маятниковая пила, изображенная на рис. 10, снабжена противовѣсомъ *a*, который при помощи шестерни у зубчатаго сегмента *b* уравновѣшиваетъ чугунный полый рукавъ *A A*, несущій на своемъ концѣ круглую пилу *B*. Благодаря такому устройству рукавъ съ пилой уравновѣшивается при всякомъ положеніи пилы при ея надвиганіи на дерево. За ручку *d* берется рабочій, который наводитъ пилу на неподвижно укрѣпленное дерево и распиливаетъ его. Пила закрыта сверху предохранительнымъ чехломъ *c*. Такой станокъ при діаметрѣ пилы въ 0,50—0,60 м. распиливаетъ дерево толщиною въ 0,15—0,20 м., дѣлаетъ до 500 оборотовъ въ минуту и расходуетъ $1\frac{1}{2}$—2 лош. силы. Круглыя пилы являются однимъ изъ наиболѣе опасныхъ станковъ для жизни и здоровья рабочихъ, такъ какъ даютъ громадное количество несчастныхъ случаевъ.—Станки съ л е н т о ч н ы м и п и л а м и представляютъ самыя совершенныя машины для распиливанія дерева. Несмотря на то, что ленточныя пилы требуютъ искуснаго рабочаго, онѣ ежегодно получаютъ все большее и большее распространеніе и представляютъ опасную конкурренцію прямымъ и круглымъ пиламъ. Преимущества ихъ слѣдующія: тонина пилъ и возможность придавать имъ любое натяженіе, прямолинейное движеніе рабочей части ленточной пилы, достигаемое безъ періодическаго качательнаго движенія частей станка, чѣмъ устраняются всѣ неудобства, сопряженныя съ неравномѣрнымъ движеніемъ рамныхъ пилъ; почти неограниченная скорость, которая нерѣдко равняется даже скорости, имѣющейся на окружности круглыхъ пилъ; довольно простая конструкція станка; скорый и легкій отводъ опилокъ и, наконецъ, возможность придавать опиливаемому предмету какія угодно положенія въ плоскости и даже въ простран-

ствѣ. Ленточныя пилы изготовляются изъ лучшихъ сортовъ пружинной стали въ видѣ длинной и тонкой полосы, концы которой затѣмъ спаиваются; приготовленная такимъ образомъ лента надѣвается на два шкива, отъ одного изъ которыхъ она и получаетъ свое движеніе. Главный недостатокъ станковъ съ ленточными пилами состоитъ въ томъ, что пильная лента отъ попеременнаго сгибанія вокругъ шкивовъ и распрямленія, которыя слѣдуютъ другъ за другомъ, чрезвычайно быстро портится, становится хрупкою, вслѣдствіе происходящаго измѣненія въ структурѣ стали, изъ которой сдѣлана пила. Это тѣмъ болѣе вредно отзывается на продолжительности срока службы ленты, что въ кривыхъ ея частяхъ развиваются отъ сгибанія вокругъ шкивовъ значительныя напряженія, которыя, понятно, тѣмъ больше, чѣмъ круче перегибъ ленты, т.-е. чѣмъ меньше радіусъ шкивовъ и чѣмъ толще сама лента. Отсюда ясно, что для устраненія этого обстоятельства приходится увеличивать діаметръ шкивовъ и уменьшать толщину ленты; также нужно стремиться къ уменьшенію числа оборотовъ шкивовъ. Но для того, чтобы съ уменьшеніемъ числа оборотовъ шкивовъ не уменьшалась скорость пилы и зависящая отъ скорости производительность станка, опять-таки слѣдуетъ увеличивать діаметръ шкивовъ, что, вмѣстѣ съ утоненіемъ самой ленты, является лучшимъ средствомъ для предохраненія ленты отъ разрыва даже при распиливаніи крупныхъ предметовъ. Такъ какъ наибольшая работа, которую станокъ долженъ развить, находится въ зависимости отъ натяженія пилы, то для того, чтобы лента при уменьшеніи толщины ея могла выдержать приходящееся на нее натяженіе, она должна быть сдѣлана болѣе широкою; и дѣйствительно, ширина ленты дѣлается все значительнѣе и значительнѣе, а при примѣненіи ленточныхъ пилъ для разрѣзыванія толстыхъ бревенъ, ширина ихъ доходитъ до 14 дюйм. Станокъ съ ленточной пилой для распиливанія небольшихъ деревянныхъ предметовъ, какъ онъ у насъ чаще всего и употребляется, представленъ на рис. 11. Оба вала для шкивовъ *R R*, установлены въ станинѣ *A*; нижній валъ несетъ также два шкива *O* и *O'* (холостой и рабочій) для приводнаго ремня. Валъ верхняго шкива помѣщается въ подвижной кулисѣ *f*, которая можетъ опускаться и подниматься по направляющимъ, сдѣланнымъ въ станинѣ станка при помощи винта, снабженнаго маховикомъ *m*. Эту кулису устанавливаютъ такъ, чтобы въ прямыхъ частяхъ пилы образовалось натяженіе, необходимое для распиливанія данныхъ предметовъ. Во время работы пила нагрѣвается и становится длиннѣе, вслѣдствіе чего она ослабѣваетъ, что вредно отзывается на работѣ станка. Для устраненія этого станокъ снабженъ, кромѣ винта для первоначальной установки шкивовъ, еще особымъ грузомъ *P*. Гайка винта для подъема кулисы помѣщена въ гильзѣ, снабженной двумя цапфочками *i*. Эти послѣднія помѣщаются въ выемкѣ, сдѣланной въ короткомъ плечѣ рычага *H*, имѣющаго точку опоры въ *n*; на длинномъ концѣ рычага насаженъ грузъ *P*, который постоянно стремится приподнять вверхъ кулису *f* и тѣмъ производитъ одинаковое натяженіе пилы какъ при нагрѣваніи, такъ и при охлажденіи ея, при чемъ степень натяженія пилы можетъ быть регулируема передвиганіемъ груза по рычагу *H*, Посредствомъ маховика *m* и ходового винта можно установить рычагъ *H* въ горизонтальномъ положеніи при всякой длинѣ пильной ленты. Вмѣсто груза можно примѣнить также пружину, которая встрѣчается во многихъ конструкціяхъ станковъ. Крупныя машины съ широкими ленточными пилами, служащія для продольнаго распиливанія бревенъ на доски, снабжаются механизмомъ для автоматическаго надвиганія дерева. Чаще всего дерево въ такихъ станкахъ укрѣпляется на особой платформѣ, двигающейся по рельсамъ. Платформа, а вмѣстѣ съ нею и дерево, получаетъ поступательное движеніе на пилу или при помощи зубчатой рейки и шестерни, или же непосредственнымъ дѣйствіемъ пара на поршень, связанный неподвижно съ платформой. Скорость надвиганія дерева можетъ измѣняться въ широкихъ предѣлахъ въ зависимости отъ породы дерева и т. п. обстоятельствъ, при чемъ обратное холостое движеніе платформы производится съ бо́льшею скоростью. Скорость движенія ленты доходитъ въ большихъ станкахъ до 80 фт. въ сек., въ то время какъ въ малыхъ станкахъ для столярныхъ работъ, съ ручнымъ надвиганіемъ дерева она не превышаетъ 25—30 фт. въ сек. При хорошихъ условіяхъ работы пильная лента держится долго, и имѣется возможность работать безъ ея разрыва до двухъ недѣль, и даже много больше; при менѣе благопріятныхъ условіяхъ лента рвется чаще, и ее приходится постоянно спаивать, что представляетъ трудную операцію, находящуюся въ завѣдываніи спеціальнаго мастера.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ машинъ, являющихся основными въ Л. производствѣ, на лѣсопильныхъ заводахъ имѣется цѣлый рядъ вспомогательныхъ механизмовъ и аппаратовъ. Сюда относятся прежде всего приборы, служащіе для нарѣзки, отточки, разводки и расклепки зубцовъ. Важными вспомогательными механизмами являются также аппараты для поднимания и передвиженія бревенъ съ мѣста ихъ доставки на заводъ къ лѣсопильнымъ машинамъ. Приборы эти отличаются большимъ разнообразіемъ, начиная отъ самыхъ сложныхъ машинъ и кончая простыми приспособленіями, что зависитъ какъ отъ средствъ завода, такъ и отъ его положенія относительно сплавной рѣки или другого мѣста доставки лѣсныхъ матеріаловъ. Для перемѣщенія бревенъ изъ склада къ лѣсопильнымъ станкамъ обыкновенно служитъ воротъ, а также безконечныя цѣпи съ особыми зубьями для захвата дерева. Для вытаскиванія бревенъ изъ воды на большихъ заводахъ имѣются спеціальныя устройства, электрическія или паровыя, какъ, напр., автоматическія самотаски. Для перемѣщенія бревенъ внутри лѣсопильни и для подъема ихъ на станки употребляются мостовые краны, которые изготовляются болѣе или менѣе сложной конструкціи. При установкѣ лѣсопильныхъ машинъ во второмъ этажѣ дѣлается наклонная плоскость, снабженная вращающимися катками, по которой втаскиваются бревна посредствомъ подъемныхъ механизмовъ. — *Литература*: W. F. Exner. Handsägen und Sägemühlen; H. Fischer. Die Holzsäge, ihre Form etc.; Hart. Die Werkzeugmaschinen für den Maschinenbau, zur Metall- und Holzbearbeitung; Ledebur. Die Verarbeitung des Holzes auf mechanischem Wege; Armengaudaine. Les scieries mécaniques et les machines-outils à travailler les bois; Hayer. Lehrbuch der mechanischen Technologie; Karmarsch u. Hartig. Handbuch der mechanischen Technologie; Richards. On the arrangement, care and operation of Wood Working Factories and Machinery; H. Тиме. «Основы машиностроенія»; К. Веберъ, «Практическое руководство по лѣсопильному производству»; Ѳ. Арнольдъ, «Русскій лѣсъ»; А. Прессъ, «Лѣсопильное производство». *А. Прессъ.*

таютъ желѣзныя дороги, въ виду неустройства нашихъ водныхъ путей и частаго обмеленія нашихъ рѣчныхъ системъ. Крупное значеніе для лѣсной торговли имѣютъ и грунтовыя дороги: много лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ доставляется гужомъ. Цѣнность оборотовъ по торговлѣ лѣсными матеріалами достигаетъ въ общемъ по всей Россіи (Европ.) 600—700 милл. р. Обороты 373 болѣе крупныхъ лѣсоторговыхъ рынковъ (каждый съ оборотомъ выше 200 т. р.) опредѣлялись за 1910 и 1912 гг. (въ тыс. р.) такъ:

Районы.	1910 г.	1912 г.
Сѣверный	19 500	23 966
Сѣверно-Балтійскій	39 446	53 755
Южно-Балтійскій	38 520	46 263
Принѣманскій	4 175	5 611
Привислинскій	17 185	23 458
Басс. Днѣпра и Днѣстра	58 285	90 756
Уральскій-Горнозаводскій	10 850	18 000
Верхне-Волжскій	23 610	42 309
Средне-Волжскій	5 725	8 038
Нижне-Волжскій	33 870	43 218
Внутреннихъ губерній	50 584	83 199
Всего	302 750	438 573

Обороты наиболѣе крупныхъ лѣсоторговыхъ рынковъ составляли для разныхъ районовъ Россіи въ 1912 г. приблизительно 438 милл. р. Для опредѣленія общей суммы оборотовъ по торговлѣ лѣсомъ слѣдуетъ къ этой цифрѣ прибавить сумму оборотовъ рынковъ болѣе мелкихъ, составлявшихъ приблизительно 180 милл. р. Такимъ образомъ, общій годовой оборотъ лѣсной торговли въ 60 губерніяхъ Европ. Россіи составилъ въ 1912 г. 620 милл. р. За 1913 г. обороты лѣсной торговли продолжали увеличиваться. Изъ общей суммы въ 620 милл. р. на долю внутренней торговли приходится около 480 милл. р., внѣшней—160 милл. р. Обороты по внутренней торговлѣ складываются изъ оборотовъ по торговлѣ лѣсомъ для цѣлей удовлетворенія частныхъ нуждъ, на которыя приходится не менѣе 350 милл. р., и оборотовъ по торговлѣ лѣсомъ для желѣзнодорожныхъ и аналогичныхъ надобностей, преимущественно казенныхъ вѣдомствъ—110 милл. р. Съ теченіемъ времени пріобрѣтаетъ все большее значеніе экспортъ изъ Россіи лѣсныхъ матеріаловъ за границу. Особое развитіе нашъ лѣсоэкспортъ получилъ за послѣднее десятилѣтіе. Въ 1913 г. онъ опредѣлялся въ 461 милл. п., цѣнностью въ 164 милл. р., противъ 250 милл. п., цѣнностью въ 73 милл. р., въ 1904 г. Русскій лѣсъ вывозится преимущественно въ Великобританію и Германію. Послѣдняя получаетъ изъ Россіи преимущественно круглый лѣсъ, разрабатываемый въ полупродуктъ, и готовыя издѣлія въ самой Германіи. Великобританія вывозитъ изъ Россіи преимущественно доски. Въ развитіи экспорта обработаннаго матеріала крупную роль сыгралъ установленный съ середины 1890-хъ гг. спеціальный пониженный экспортный желѣзнодорожный тарифъ. По цѣнности доставляемаго на міровой рынокъ лѣса Россія занимаетъ средь другихъ странъ второе мѣсто, по доставкѣ лѣсного товара на европейскіе рынки—первое, такъ какъ Сѣв.-Амер. Соед. Штаты, являющіеся наиболѣе крупнымъ міровымъ поставщикомъ, направляютъ большую часть своего лѣсного товара въ Южную Америку и Австралію. На европейскихъ рынкахъ наиболѣе сильными конкурентами Россіи являются Скандинавскія страны. Швеція и Норвегія непрерывно увеличиваютъ вывозъ на міровой рынокъ продуктовъ болѣе обработанныхъ—древесной массы, целлюлезы, издѣлій изъ дерева, въ то время какъ Россія вывозитъ преимущественно круглый лѣсъ и полуобработанный матеріалъ въ видѣ пиленыхъ досокъ и шпалъ. Издѣлій изъ дерева за 1913 г. вывезено изъ Россіи приблизительно на 5 милл. р. Столь незначительное развитіе вывоза этихъ издѣлій находится въ тѣсной связи со слабымъ развитіемъ вообще въ Россіи обрабатывающей промышленности, а также съ высокими таможенными пошлинами, налагаемыми на обработанный лѣсъ въ Германіи и другихъ странахъ.—*Литература.* «Статист. свѣдѣн. по обрабатыв. фабрично-заводск. промышл. Россійск. Имперіи» (изд. м-ва торг. и пром.); «Ежегодники Лѣсн. Деп.»; «Статист. сборники М-ва Пут. Сообщ., Внутренн. водн. перевозка» (изд. стат. и картогр. м-ва пут. сообщ.); «Сводная статистика перевозокъ по русск. жел. дор.» (изд. деп. жел.-дор. дѣлъ); журналы «Лѣсопромышленникъ» и «Вѣстн. Финанс., Промышл. и Торг.» (оба въ Петроградѣ); «О лѣсахъ Россіи» (изд. лѣсн. деп.; СПБ., 1900); А. А. Радцигъ, «Лѣсъ и лѣсное хозяйство въ разныхъ государствахъ» (СПБ., 1900); В. А. Мрозовскій, «Краткій очеркъ лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ въ Россіи и въ важнѣйшихъ иностранныхъ государствахъ» (СПБ., 1900); Б. И. Селиберъ, «Современное состояніе нашей лѣсообрабатывающей промышленности» (Петроградъ, 1914); Б. И. Селиберъ и Б. С. Г—чъ, «Календарь - справочникъ лѣсопромышленника на 1915 г.» (Петроградъ, 1915). *Б. Селиберъ.*

Лѣсостепь—см. Почва.

Лѣсосѣка — предназначенный къ вырубкѣ или одновременно вырубленный участокъ лѣса, подчиненнаго лѣсосѣчному хозяйству. Годичная Л. служитъ мѣриломъ отпуска, размѣръ котораго опредѣляется величиною ея площади, и можетъ состоять изъ нѣсколькихъ конкретныхъ Л., отведенныхъ въ разныхъ мѣстахъ лѣсной дачи. Назначеніе мѣстъ рубки или отводъ Л. имѣетъ весьма существенное значеніе какъ въ вопросѣ о естественномъ возобновленіи вырубокъ, такъ и въ дѣлѣ приведенія лѣсной дачи въ нормальное состояніе, и потому представляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ лѣсоустройства. При геометрическомъ дѣленіи дачи на прямоугольные кварталы Л. имѣютъ форму полосъ, тянущихся параллельно одной изъ сторонъ квартала. Кварталъ, занятый старымъ лѣсомъ, проще всего можетъ быть вырубленъ послѣдовательными Л., вырубаемыми одна за другою каждый годъ, или чрезъ нѣсколько лѣтъ, необходимыхъ для возобновленія ранѣе срубленной Л.; промежутокъ времени, раздѣляющій годы рубки двухъ смежныхъ Л., называютъ срокомъ примыканія. При значительной продолжительности этого срока вырубка квартала растягивается на такой значительный промежутокъ времени, въ теченіе котораго старый лѣсъ не можетъ оставаться на корнѣ, тогда отказываются отъ послѣдовательной вырубки Л. и закладываютъ ихъ чрезполосно, оставляя между вырубаемыми Л. полосы несрубленнаго лѣса. Если Л. возобновляются быстро, то эти полосы могутъ быть вырублены въ томъ же десятилѣтіи, какъ и первоначально срубленныя Л., и Л. получаютъ названіе чрезполосныхъ. Если же возобновленіе происходитъ медленно, и полосы не могутъ быть срублены скоро, то онѣ получаютъ названіе кулиссъ, а срубленныя Л.—кулиссныхъ Л. Закладка чрезполосныхъ или кулиссныхъ Л. выгодна тѣмъ, что позволяетъ увеличить ширину Л., не удлиняя періода естественнаго возобновленія, которое происходитъ на этихъ Л. отъ двухъ стѣнъ стараго лѣса, а не отъ одной, на которую приходится разсчитывать при закладкѣ по-

слѣдовательно вырубаемыхъ Л. Ширина Л., между тѣмъ имѣетъ весьма существенное значеніе, такъ какъ ею, при данной величинѣ срока примыканія, опредѣляется скорость вырубки даннаго участка стараго насажденія. Кромѣ способа закладки Л. и ширины ихъ, на успѣхъ возобновленія оказываетъ существенное вліяніе и направленіе рубки, которымъ опредѣляется положеніе стѣны стараго лѣса, играющей главную роль въ дѣлѣ возобновленія, относительно возобновляемой Л. Наибольшее, въ смыслѣ быстроты и успѣшности возобновленія, вліяніе оказываетъ защита возобновляемой Л. стѣною стараго лѣса съ южной стороны, наименьшее—съ сѣверной; защита съ В и З имѣетъ, въ зависимости отъ климатическихъ условій, различное вліяніе, но во всякомъ случаѣ меньшее, нежели защита съ Ю, и большее, нежели защита съ С. Наиболѣе выгодной поэтому оказывается закладка Л. въ послѣдовательномъ порядкѣ, съ С на Ю; затѣмъ съ З на В или обратно; но при выборѣ направленія рубки приходится считаться не только съ условіями естественнаго возобновленія срубленныхъ Л., и съ заботою о достиженіи извѣстнаго расположенія будущихъ насажденій по возрастамъ.

Лѣсопотребленіе — синонимъ лѣсной технологіи, понимаемой не въ узкомъ смыслѣ (химическая обработка продуктовъ лѣсного хозяйства), а въ болѣе широкомъ. Л. разсматриваетъ способы заготовки и разработки лѣса, транспорта полученныхъ на мѣстѣ, въ лѣсу, продуктовъ послѣдней и дальнѣйшей, механической или химической, обработки ихъ, въ связи съ ученіемъ объ общихъ техническихъ свойствахъ древесины.—Ср. Ф. Арнольдъ, «Русскій лѣсъ», т. II. «Лѣсная технологія» (СПБ., 1803); I. Сурожъ, «Лѣса, хозяйство въ нихъ и лѣсная промышленность» (Варшава, 1908).

Лѣсоустройство—ученіе объ организаціи лѣсного хозяйства, о выработкѣ плана наиболѣе раціональнаго пользованія производительными силами занятой лѣсомъ, т.-е., главнымъ образомъ, о приведеніи лѣсной дачи въ нормальное состояніе, допускающее безпрерывное пользованіе древесиной. При устройствѣ лѣсовъ обычно составляютъ общій планъ хозяйства, заключающій въ себѣ главныя основы хозяйства, каковы: родъ хозяйства, выборъ подлежащей рубкѣ породы, способъ возобновленія лѣса (см. Лѣсовозращеніе), опредѣленіе возраста спѣлости и др., и частный, содержащій указанія, какіе участки подлежатъ рубкѣ въ ближайшее время. Выбравъ породу (въ смѣшанныхъ насажденіяхъ) и установивъ опредѣленную систему хозяйства (выборочную, при которой срубаются спѣлыя деревья по всей дачѣ, или лѣсосѣчную, когда деревья срубаются сплошь на опредѣленныхъ участкахъ) и форму ея (высокоствольную, низкоствольную или среднюю между ними), выяснивъ величину прироста и отчасти въ связи съ нимъ оборотъ рубки, т.-е. періода, въ теченіе котораго предполагается вырубить дачу, опредѣляютъ размѣръ и порядокъ главнаго и промежуточнаго (т.-е. различнаго рода рубокъ въ теченіе оборота рубки) пользованія. Размѣръ главнаго пользованія находится въ зависимости отъ ряда условій: состоянія насажденій, требованій рынка, возможности, считаясь съ этими требованіями, замѣнить спѣлый лѣсъ приспѣвающимъ или, наоборотъ, передержать лѣсъ на корнѣ и др. Выборъ участковъ, взаимное расположеніе ихъ и величина также обусловливаются различными причинами. Обычно въ рубку въ первую очередь поступаютъ худшіе участки, дающіе малый приростъ, поврежденные насѣкомыми, пожарами и т. д. Величина участка различна: при интенсивномъ хозяйствѣ она обычно около 5 дес. при ширинѣ около 10 саж.; въ обширныхъ лѣсахъ при экстенсивномъ хозяйствѣ допустимы болѣе крупныя лѣсосѣки. Разбросанность участковъ, даже при дробленіи ихъ, нежелательна.—Способы опредѣленія размѣра и порядка пользованія или методы лѣсоустройства различны. Самый простой—методъ дѣленія на равныя, по площади, лѣсосѣки примѣняется иногда при упрощенномъ хозяйствѣ въ частныхъ лѣсахъ; оборотъ рубки при этомъ способѣ не долженъ быть ниже 60 лѣтъ въ хвойныхъ лѣсахъ, 40—въ дубовыхъ и 30—въ насажденіяхъ другихъ лиственныхъ породъ. При равныхъ лѣсосѣкахъ, благодаря различію качествъ участковъ, конечно, нельзя достигнуть равномѣрности пользованія. Методъ пропорціональныхъ лѣсосѣкъ, когда лѣсъ дѣлится на лѣсосѣки, площадь которыхъ обратно пропорціональна степени производительности находящейся подъ ними почвы, при невозможности подчинить одному обороту рубки насажденія на почвахъ различной производительности, совершенно не примѣняется въ практикѣ. Болѣе совершенны такъ назыв. методы нормальнаго запаса, въ которыхъ разсчеты основаны не на величинѣ площади насажденій, а на количествѣ доставляемой ими массы древесины. Первымъ по времени (до 1788 г.) былъ методъ камеральной таксы, установившій, что разница положительная или отрицательная между наличнымъ запасомъ лѣсной дачи и нормальнымъ, т.-е. свойственнымъ такой же по площади дачѣ, но находящейся въ нормальномъ состояніи, должна быть сглажена въ теченіе оборота рубки. Къ этому методу близко подходитъ методъ Карля (1838), предполагающій уничтоженіе этой разницы въ теченіе независимаго отъ величины оборота, болѣе короткаго, промежутка времени, который, по принятой у насъ, довольно неудачно, терминологіи слѣдуетъ назвать эпохою Л. Нѣсколько иной путь для опредѣленія размѣра пользованія былъ предложенъ Гундесгагеномъ (1821). Этотъ методъ основывается на произвольномъ допущеніи равенства отношеній между количествомъ ежегодной рубки и наличнымъ запасомъ съ одной стороны и приростомъ нормальнаго лѣса и нормальнымъ запасомъ. На это отношеніе, называемое «процентомъ пользованія», слѣдуетъ умножить наличный запасъ дачи, опредѣленный таксаціонными изслѣдованіями, чтобы получить количество ежегодной рубки. Указанные методы страдаютъ однимъ общимъ недостаткомъ: они основаны на предположеніи, что возможно въ теченіе оборота рубки или меньшаго періода приблизиться къ нормальному состоянію, а это часто не удается. Крайне сложно исчисленіе прироста, требуемое этими методами. При Л. важнѣе выработка плана, указывающаго направленіе веденія хозяйства, чѣмъ выясненіе только размѣра отпуска, опредѣляемое при помощи метода нормальнаго запаса. Опредѣленіе размѣра пользованія одновременно съ составленіемъ плана хозяйства достигается при примѣненіи такъ назыв. періодныхъ методовъ, въ которыхъ разсчеты могутъ быть основаны или на площади насажденій, или на величинѣ изъ запаса, или, наконецъ, на площади и массѣ одновременно.—Сущность этихъ методовъ заключается въ томъ, что при нихъ уравненіе отпуска производится не для отдѣльныхъ годовъ всего оборота рубки, что крайне неудобно въ тѣхъ случаяхъ, когда оборотъ весьма продолжителенъ, а лишь для немногихъ частей оборота, носящихъ названіе періодовъ. Періоды или части возраста спѣлости устанавливались первоначально по нѣкоторымъ внѣшнимъ признакамъ насажденій, достигшихъ извѣстной степени развитія

(молоднякъ, чаща, жерднякъ, приспѣвающій и спѣлый лѣсъ и т. п.); позднѣе, ради облегченія разсчетовъ, стали произвольно раздѣлять оборотъ рубки на опредѣленное число періодовъ, равныхъ по числу лѣтъ между собою. Понятію о періодѣ, какъ части оборота, соотвѣтствуетъ понятіе о классахъ возраста, какъ частяхъ, обыкновенно равныхъ между собою по числу лѣтъ возраста спѣлости. Благодаря введенію понятія о періодахъ и классахъ возраста, идея о нормальномъ лѣсѣ становится менѣе строгою и потому легче примѣнимою въ отдѣльныхъ случаяхъ: въ нормальномъ лѣсу, находящемся на почвѣ, производительность которой одинакова по всей ея поверхности, всѣ классы возраста, подлежащіе вырубкѣ въ теченіе извѣстнаго періода, должны, при равенствѣ періодовъ по числу лѣтъ, занимать равныя между собою площади. Достигнуть равенства немногихъ періодныхъ площадей, конечно, значительно легче, нежели уравнять площади многихъ десятковъ годичныхъ лѣсосѣкъ высокоствольнаго лѣса. Наибольшей простотою отличаются такъ назыв. площаде-періодные методы, когда площади хозяйственной части распредѣляются поровну между отдѣльными періодами. Это распредѣленіе можетъ быть или осуществлено на мѣстѣ, при чемъ каждому періоду будетъ присвоена опредѣленная часть лѣса, или же только свестись къ разсчету, въ которомъ суммируются площади участковъ, отнесенныхъ къ каждому изъ періодовъ въ отдѣльности; въ первомъ случаѣ центръ тяжести Л. лежитъ въ заботѣ о приведеніи лѣса въ нормальное состояніе, во второмъ же онъ переносится на стремленіе къ достиженію возможно равномѣрнаго пользованія. Въ обоихъ случаяхъ достиженіе намѣченной цѣли сопряжено со значительными пожертвованіями, тѣмъ большими, чѣмъ значительнѣе отклоненіе наличнаго распредѣленія классовъ возраста отъ нормальнаго. Большей сложностью разсчетовъ отличается массово-періодный методъ, подробно разработанный Г. Л. Гартигомъ. Въ этомъ методѣ основой распредѣленія массы по періодамъ является, главнымъ образомъ, возрастъ насажденій, и къ первому періоду относятся насажденія, готовыя къ рубкѣ, а къ послѣднему самыя молодыя насажденія. Коренной недостатокъ этого метода—невозможность привести лѣсъ, при его примѣненіи, въ нормальное состояніе. Наибольшимъ распространеніемъ, въ настоящее время, пользуются комбинированные методы, совмѣщающіе разсчеты по площади и по массѣ независимо одно отъ другого. Обычно, вслѣдствіе сложности, комбинированный методъ не доводится до конца, а его проводятъ черезъ одинъ или два первыхъ періода: порядокъ рубокъ при комбинированныхъ методахъ такой же, какъ и въ періодныхъ: рубки ведутся по-квартально въ извѣстной послѣдовательности въ соотвѣтствіи съ потребностями охраны насажденій или ихъ возобновленія. Площадные, массовые, комбинированные методы приняты въ государственныхъ лѣсахъ Франціи, Пруссіи и Саксоніи. Въ Россіи Л. предпринято въ 1845 г. и ведется по площаде-періодному методу — См. М. Орловъ, «Л.» (СПБ., 1908); А. Рудзскій, «Руководство къ устройству русскихъ лѣсовъ» (изд. 3-е, СПБ., 1906).

Лѣсохлѣбное хозяйство или ляды - см. Огневое хозяйство.

Лѣствицынъ. Вадимъ Ивановичъ - археологъ (1827—89). Окончилъ курсъ въ московской духовной академіи. Былъ редакторомъ «Яросл. Губернск. Вѣдомостей». Собранное имъ большое собраніе рукописей пріобрѣтено А. И. Вахрамѣевымъ (см. А. А. Титовъ, «Рукописи славянскія и русскія, принадлежащ. А. И. Вахрамѣеву», вып. II—III). Главные его труды: «Истуканъ Святовида, найденный въ Подоліи» («Отеч. Зап.», 1851); «Отъ Ярославля до Москвы» (Яр., 1869); «Положеніе ярослав. духовенства въ XVIII в.» («Ярославск. Епарх. Вѣд.», 1873—74); «Церкви г. Ярославля въ 1781 г.» (ibid., 1874); «Библіографія и курганы Яросл. губ.» («Древности», т. III); «Путеводитель по церквамъ Ярославля» (1887); «О волжскомъ городѣ Руси» («Яросл. губ. вѣд.», 1887).

Лѣствичникъ — см. Іоаннъ Лѣствичникъ (XX, 102).

Лѣстница наказаній — въ широкомъ смыслѣ слова перечень наказаній, усвоенныхъ уголовнымъ кодексомъ, въ тѣсномъ (техническомъ) смыслѣ—такая карательная система, при которой всѣ наказанія дѣлятся на роды и степени и располагаются въ послѣдовательномъ порядкѣ степеней, образуя непрерывную цѣпь взаимно соподчиненныхъ карательныхъ мѣръ. На первый взглядъ эта система, именуемая лѣстничной, представляется стройною и гармоничною; къ числу достоинствъ ея обыкновенно относятъ и то, что она упрощаетъ редакцію уголовнаго кодекса, облегчаетъ технику назначенія наказаній и, въ связи съ необходимымъ ея дополненіемъ—системой общихъ увеличивающихъ и уменьшающихъ вину обстоятельствъ, — исключаетъ судейскій произволъ, сводя дѣйствія судьи, при опредѣленіи наказанія, къ ряду ариѳметическихъ выкладокъ. Пока ограниченіе области судейскаго усмотрѣнія выставлялось основнымъ принципомъ отправленія уголовнаго правосудія, лѣстничная система была въ кодексахъ господствующей. Нынѣ взглядъ законодательствъ на этотъ вопросъ коренным образомъ измѣнился, вслѣдствіе чего перестала быть необходимой и Л. наказаній, въ техническомъ смыслѣ слова. Жизнь доказала, что стройность лѣстничной системы существуетъ только на бумагѣ, а въ дѣйствительности получается крайняя неуравнительность и фактическое несоотвѣтствіе тяжести отдѣльныхъ наказаній мѣсту ихъ въ Л. Старое русское право, до свода законовъ уголовныхъ включительно, не знало Л. наказ. въ техническомъ смыслѣ слова. Составители уложенія 1845 г. «первой» и «существеннѣйшей» своей задачей поставили усовершенствованіе системы наказаній, т.-е. созданіе Л. или, правильнѣе, двухъ параллельныхъ Л.: для лицъ, изъятыхъ отъ тѣлесныхъ наказаній, и для лицъ отъ него неизъятыхъ. Въ дѣйствующемъ уложеніи существуютъ двѣ самостоятельныя Л.: общихъ наказаній и особенныхъ. Только первая изъ нихъ составляетъ Л. въ техническомъ смыслѣ; вторая заключаетъ въ себѣ перечень не соподчиненныхъ одно другому наказаній за преступныя дѣянія по службѣ. Л. общихъ наказаній, несмотря на ея значительную сложность, представляется, однако, неполной; такъ, въ ней нѣтъ указаній на лишеніе россійскаго подданства и вѣчное изгнаніе, заключеніе въ монастырѣ и нѣкоторыя другія наказанія, встрѣчающіяся въ особенной части уложенія. Съ другой стороны, въ нее внесены нѣкоторыя изъ исключительныхъ наказаній, напримѣръ, ссылка на поселеніе и заключеніе въ крѣпости, которыя въ порядкѣ перехода, при повышеніи и пониженіи, не могутъ быть назначаемы. Особенныя наказанія по уложенію (ст. 65): 1) Исключеніе изъ службы. 2) Отрѣшеніе отъ должности. 3) Вычетъ изъ времени службы. 4) Удаленіе отъ должности. 5) Перемѣщеніе съ высшей должности на низшую. 6) Выговоръ болѣе или менѣе строгій, съ внесеніемъ онаго въ послужной списокъ. 7) Вычетъ изъ жалованья. 8) Выговоръ болѣе или менѣе

строгій, безъ внесенія въ послужной списокъ. 9) Замѣчаніе, болѣе или менѣе строгое. Въ примѣчаніи къ ст. 69 упомянутъ еще арестъ до 7 дней. Наказанія, назначаемыя мировымъ уставомъ, не подѣлены на степени и не образуютъ Л. въ техническомъ смыслѣ. Въ ст. 1 устава поименованы: 1) Выговоры, замѣчанія и внушенія. 2) Денежныя взысканія на свыше 300 руб. 3) Арестъ не свыше 3 мѣсяцевъ. 4) Заключеніе въ тюрьмѣ не свыше 1 года и 6 мѣсяцевъ. Такой же системы держится уголовное уложеніе 1903 года. Въ объясненіяхъ редакціонной комиссіи по поводу ст. 2 сказано, что хотя порядокъ перечисленія наказаній соображенъ съ сравнительною ихъ тяжестью, но «комиссія не предполагала придать послѣдовательности ихъ въ этомъ перечнѣ характера соподчиненности ихъ другъ другу». Воинскій уставъ о наказаніяхъ одинаково съ уложеніемъ держится Л. наказаній; здѣсь еще рельефнѣе обнаруживаются всѣ недостатки лѣстничной системы. Прежде всего она поражаетъ своей сложностью: для однихъ исправительныхъ наказаній имѣется 5 параллельныхъ Л.; въ Л. исправительныхъ наказаній для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ наказанія общія, направленныя на свободу, объединены съ особенными, направленными только на пораженіе служебныхъ правъ, т.-е. уравнены величины совершенно несоизмѣримыя.

Лѣстницы штурмовыя употребляются преимущественно при штурмѣ долговременныхъ укрѣпленій въ томъ случаѣ, когда ихъ эскарповыя рѣшетки и контръ-эскарповыя бетонныя стѣны не обрушены артиллерійскимъ огнемъ или минами. Особенно часто пользовались Л. въ древнее время, когда фрешированіе высокихъ мощныхъ каменныхъ оградъ было весьма затруднительно, и Л. оставались единственнымъ средствомъ подняться до гребня стѣнъ. Но и въ будущемъ, при осадахъ крѣпостей, употребленіе Л. тоже весьма вѣроятно и не только для подъема на эскарпы, но и для спуска во рвы, обыкновенно 3—4 саж. глубиной; обрушить издали современные эскарпы и контръ-эскарпы труднѣе, чѣмъ прежніе, а тѣмъ болѣе сдѣлать бреши удобовосходимыми, а между тѣмъ даже невысокія части необрушеннаго эскарпа могутъ быть причиною неудачи штурма (Жирона 1809 г., Бадахосъ 1812 г., Браиловъ 1828 г.). Штурмовыя Л. должны быть легкими и прочными. Можно признать, что преграда болѣе 30 фт. не допускаетъ непосредственнаго употребленія Л., и стѣны надо частью обрушать. Л. дѣлаютъ деревянныя, бамбуковыя или металлическія (изъ тавроваго или трубчатаго желѣза), складныя, при длинѣ болѣе 15 фт.—съ подпорками и вѣсомъ не болѣе 4—5 пд.

Лѣсъ.—Подъ этимъ именемъ подразумѣваютъ болѣе или менѣе значительное пространство, заросшее деревьями, и всю ту растительность, что покрываетъ почву между деревьями, состоя изъ кустарниковъ, травъ, папоротниковъ, грибовъ и т. д., которая преимущественно или исключительно можетъ жить только подъ древесною тѣнью. Во времена доисторическія, послѣ ледниковаго періода, а также въ раннія антропо-историческія, лѣса, согласно палеонтологическимъ даннымъ, преданіямъ и даже письменнымъ свидѣтельствамъ (Тацитъ о Германіи), занимали гораздо большее пространство, чѣмъ теперь, хотя, по мнѣнію многихъ новѣйшихъ ученыхъ, періоду облѣсенія мѣстами предшествовалъ періодъ степной (напримѣръ, въ Европѣ). Большая часть Западной Европы, Россіи и Сибирь представляла когда-то одинъ сплошной Л. Въ Сѣверной Америкѣ, вѣроятно, было то же самое. Крайне обширны такъ называемые первобытные Л. тропиковъ. Таковы они по Нигеру, Конго и притокамъ Нила въ Африкѣ, [illegible] въ Индіи, на огромныхъ островахъ Малайскаго архипелага—въ Азіи, въ бассейнахъ Ориноко и Амазонской—въ Америкѣ. Уменьшеніе Л. шло рука-объ-руку съ увеличеніемъ народонаселенія и развитіемъ цивилизаціи, порождающей все болѣе и болѣе разнообразныя потребности. Составъ Л. становится постепенно разнообразнѣе по мѣрѣ приближенія къ тропикамъ.

Лѣстница общихъ наказаній по Уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

Роды.	Степени.	НАКАЗАНІЯ и СРОКИ.
		Наказанія уголовныя,
		сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.
I		Смертная казнь.
II		Ссылка въ каторжныя работы:
	1	Безъ срока.
	2	На время отъ 15 до 20 лѣтъ.
	3	» » » 12 » 15 »
	4	» » » 10 » 12 »
	5	» » » 8 » 10 »
	6	» » » 6 » 8 »
	7	» » » 4 » 6 »
III		Ссылка на поселеніе въ мѣстности, къ тому предназначенныя.
		Наказанія исправительныя,
		сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ.
I		Отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія.
	1	На время отъ 5 до 6 лѣтъ.
	2	» » 4 » 5 »
	3	» » 3½ » 4 »
	4	» » 3 » 3½ »
	5	» » 2½ » 3 »
	6	» » 1½ » 2 »
	7	» » 1 » 1½ года.
II		Заключеніе въ тюрьмѣ.
	1	На время отъ 1 г. 4 м. до 2 л.
	2	На время отъ 8 м. до 1 г. 4 м.
	3	» » » 4 до 8 м.
	4	» » » 2 до 4 м.
		Сопровождаемыя лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:
III		Заключеніе въ крѣпости.
	1	На время отъ 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ до [illegible]
	2	» » » 1 года и 4 мѣс. до 2 лѣтъ и 8 мѣс.
IV		Заключеніе въ тюрьмѣ.
	1	На время отъ 1 года и 4 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ.
	2	» » » 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.
		Несопровождаемыя лишеніемъ правъ:
V		Заключеніе въ крѣпости:
	1	На время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.
	2	» » » 4 до 8 мѣсяцевъ.
	3	» » » 4 недѣль до 4 мѣсяцевъ.
VI		Заключеніе въ тюрьмѣ.
	1	На время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.
	2	» » » 4 до 8 мѣсяцевъ.
	3	» » » 2 до 4 мѣсяцевъ.
VII		Крѣпость временно [illegible]
	1	На время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ.
	2	» » » 7 дней до 3 недѣль.
	3	» » » 3 до 7 дней.
	4	» » » 1 дня до 3 дней.
VIII		Вмѣсто [illegible] отъ 3 мѣсяцевъ [illegible]
IX		Денежныя взысканія.

Будучи крайне однообразными у лѣсного предѣла, Л. достигаютъ высшаго разнообразія въ сырыхъ тропическихъ странахъ. Такъ, напримѣръ, въ сѣв. Россіи и Сибири приблизительно до 65° с. ш. въ составъ Л. входитъ отъ 7 до 12 древесныхъ высокоствольныхъ породъ, а подъ тропиками ихъ приходится считать тысячами. На С сплошные сосновые Л. или лиственничные, къ которымъ подмѣшиваются отдѣльныя березы, осины, рябины, и черемухи, но чѣмъ южнѣе, напримѣръ, въ Россіи, тѣмъ примѣсь эта замѣтнѣе: начинаютъ попадаться рощи чернолѣсья. Въ средней Россіи уже число высокоствольныхъ породъ доходитъ до 20, а во всей странѣ, со включеніемъ Крыма, ихъ около 40, тогда какъ въ присредиземныхъ странахъ высокоствольныхъ породъ около 70. Тамъ, гдѣ древесныхъ породъ мало, составъ Л. легко опредѣляется и легко обозначается однимъ словомъ. Такъ, русскія народныя выраженія: соснякъ или сосновый боръ, ельникъ, пихтарникъ, березнякъ, осинникъ, липнякъ, дубнякъ, грабовникъ, ольшанникъ сами за себя говорятъ. Имъ соотвѣтствуютъ многія франц. выраженія, напр., boulaie—березнякъ, aulnaie—ольшанникъ, faigne—буковый Л., pinasse—хвойный, tremblaie—осинникъ и пр. На нѣмецкомъ говорятъ Erlenbruch—ольшанникъ, Birkenbruch—березнякъ и пр. Всѣ эти народныя названія важны не только въ томъ отношеніи, что они коротко означаютъ преобладающій составъ Л., но, оставаясь нерѣдко при такихъ мѣстностяхъ, которыя въ настоящее время или вовсе лишены Л., или заросли иными деревьями, указываютъ на прежній составъ Л. той или другой мѣстности. Такъ, напримѣръ, у насъ въ степи многія мѣста называются именами, происходящими отъ словъ б о р ъ или с о с н а; откуда справедливо выводятъ, что тамъ когда-то были сосновыя рощи (Кеппенъ). Ал. Декандоль указываетъ на мѣста, называемыя и теперь въ Вогезахъ [Grande Charme (большой грабовникъ), Grande Pinasse (большой ельникъ), Chataigneraie (каштанникъ)], гдѣ вовсе нѣтъ грабовъ, елей или каштановъ. Этимъ способомъ, между прочимъ, можно возстановлять прежніе, древніе предѣлы исчезнувшихъ Л. Л., состоящіе изъ хвойныхъ деревьевъ—б о р ы и ч е р н о л ѣ с ь е, состоящее изъ разоблачающихся породъ, переходятъ постепенно, приближаясь къ тропикамъ, въ лѣса п о д т р о п и ч е с к і е, распространенные, напримѣръ, въ равнинахъ и долинахъ Средиземной области, въ среднемъ и южн. Китаѣ, въ южн. части Японіи, въ южн. Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, на Новой Зеландіи и пр. Они тоже состоятъ изъ широколиственныхъ, на зиму разоблачающихся деревьевъ, но къ нимъ уже примѣшиваются вѣчнозеленые, напримѣръ, лавровыя, вѣчнозеленые дубы, маньолевыя, а въ болѣе теплыхъ странахъ даже нѣкоторыя пальмы; хвойныя здѣсь гораздо менѣе обильны, а какія есть—принадлежатъ къ болѣе нѣжнымъ породамъ, между которыми характерны араукаріи, секвойи (мамонтовыя деревья) и пр. Вьющіяся растенія (ліаны), которыхъ мало въ Л. холоднаго и умѣреннаго поясовъ (хмель, дикій хмель [Atragene), отчасти плющъ], здѣсь нѣсколько обильнѣе, такъ какъ къ числу ихъ относятся виноградъ и цѣпляющіеся кустарники изъ рода Smylax. Появляются и эпифиты, т.-е. растенія, селящіяся на деревьяхъ, каковы, напримѣръ, тилландзіи изъ семейства бромеліевыхъ и даже немногія орхидныя. Настоящіе тропическіе Л. — въ экваторіальныхъ странахъ, между тропиками, впрочемъ, съ большими перерывами. Всего лучше выражены они въ задней Индіи, на Зондскихъ о-вахъ, въ бассейнахъ большихъ рѣкъ Южной Америки, а затѣмъ въ экваторіальной Африкѣ. Они представляютъ 2 главныхъ типа: вѣчнозеленые первобытные Л. дождливыхъ тропическихъ странъ и разоблачающіеся Л. странъ съ длинными бездождными временами года. Послѣдніе, однакоже, рѣдко бываютъ безъ примѣси вѣчнозеленыхъ деревьевъ. Вполнѣ типическіе первобытные Л., каковы, напримѣръ, на Явѣ, Борнео, на Амазонской и Ориноко, мѣстами на Конго, представляютъ такое смѣшеніе и обиліе деревьевъ различныхъ видовъ, что тутъ, въ большинствѣ случаевъ, нѣтъ и приблизительно того сообщества, какое представляютъ Л. холодныхъ и умѣренныхъ странъ. Деревья достигаютъ огромныхъ размѣровъ въ вышину и толщину и образуютъ шатры своими верхушками, гдѣ они смыкаются иногда такъ плотно, что въ Л. царствуетъ полутѣнь. Огромное число ліанъ и цѣпкихъ растеній, а также эпифитовъ изъ семействъ: орхидныхъ, ароидныхъ, бромеліевыхъ и другихъ селятся сотнями и тысячами на стволахъ ихъ, а главное на высокихъ вѣтвяхъ, гдѣ они ищутъ свѣта и распускаютъ свои яркіе, часто причудливые и ароматные цвѣты (орхидные). Въ составъ этихъ Л. входятъ самыя различныя семейства, наши представители которыхъ представляются травами или незначительными кустами. Таковы, напримѣръ, деревья изъ рода Ficus (смоковницы) и Artocarpus (хлѣбное дерево), относящіяся къ крапивоцвѣтнымъ, разныя миртовыя, бобовыя и пр. Пальмы, которыхъ насчитывается до 1000 видовъ, почти всѣ тропическія, ибо подтропическихъ, между которыми, однакоже, находится финиковая пальма, только съ небольшимъ десятокъ. Онѣ составляютъ иногда чистыя рощи, благодаря особенно благопріятнымъ условіямъ; такова, напримѣръ, маврикіева пальма, въ Америкѣ, пальмира въ Индіи. Даже злаки принимаютъ здѣсь огромные размѣры, такъ какъ къ нимъ относятся б а м б у к и (см.), образующіе мѣстами чистыя заросли почти не истребляемыхъ тонкихъ, но въ высшей степени прочныхъ стволовъ, поднимающихся нерѣдко до 100 фт. Разоблачающіеся тропическіе Л. тоже крайне разнообразны, но не отличаются тою густотою и тою широкой листвою, которая характеризуетъ Л. вѣчнозеленые. Особенно характерны тутъ деревья изъ семейства Bombaceae. Сюда относятся, напримѣръ, бомбаксы съ голыми, толстыми и бочкообразно раздутыми стволами, также знаменитый баобабъ (см.), въ Африкѣ. Деревья этихъ Л. не бываютъ такъ высоки, какъ въ Л. сырыхъ тропическихъ странъ, но разрастаются больше въ толщину. Ліанъ и особенно эпифитовъ тутъ мало, иногда вовсе нѣтъ. У морскихъ береговъ образуются подъ тропиками очень часто особые прибрежные, такъ назыв. м а н г л е в ы е л ѣ с а, заливаемые приливомъ и, тѣмъ не менѣе, густо разрастающіеся. Итакъ, Л. на земной поверхности еще очень значительны и несомнѣнно находятся въ связи съ распредѣленіемъ климатовъ и, главнымъ образомъ, съ распредѣленіемъ осадковъ. Распредѣленіе тепла и почвъ имѣетъ вліяніе на составъ Л., самое же присутствіе ихъ опредѣляется именно осадками. Въ этомъ отношеніи загадку составляетъ все еще недостаточно разъясненное отсутствіе Л. въ такъ назыв. травянистыхъ или луговыхъ степяхъ, но въ общемъ можно сказать, что тамъ, гдѣ количество осадковъ ниже 20 стм., Л. нѣтъ. Съ другой стороны, и Л. остается не безъ вліянія на климатъ. Въ этомъ отношеніи выяснено, что это вліяніе заключается въ уравненіи распредѣленія тепла и осадковъ. Тамъ, гдѣ Л. разбросаны и отдѣлены значительными безлѣсными пространствами, они имѣютъ только мѣстное вліяніе; напротивъ того, обшир-

ные сомкнутые Л., по мнѣнію компетентныхъ лицъ (Шермепера), опредѣляютъ уравненіе климатическихъ условій по временамъ года, а именно они сглаживаютъ континентальность климата, понижая въ извѣстной степени какъ крайности зимней, такъ и крайности лѣтней температуры. Кромѣ того, Л. умѣряютъ сухость воздуха, такъ какъ прямыми опытами показано, что въ Л. влажность значительнѣе, чѣмъ въ сосѣднихъ съ ними открытыхъ мѣстахъ. Задерживая таяніе снѣговъ, Л. этимъ самымъ поддерживаютъ и сырость почвы. Горные Л., кромѣ того, сдерживаютъ стремительность снѣговыхъ и дождевыхъ водъ, препятствуя наводненіямъ, которыя часто происходятъ именно отъ оголенія горъ, таковы, напримѣръ, наводненія, причиняемыя разливами Гаронны вслѣдствіе обезлѣсенія Пиренеевъ и т. п. Несомнѣнно также вліяніе Л. на полноводіе ручьевъ, мелкихъ рѣкъ, озеръ и пр., отражающееся и на большихъ рѣкахъ. Быстро стекающія снѣговыя и дождевыя воды, не задерживаемыя Л., быстро и проносятся въ главные рѣчные протоки и, не питаясь постепенно стекающими изъ Л. водами, скоро изсыхаютъ и, наконецъ, исчезаютъ безслѣдно. Примѣры такого изсяканія ручьевъ, рѣчекъ, прудовъ и озеръ извѣстны изъ всѣхъ странъ, а у насъ въ средней Россіи составляютъ обычное явленіе, происходящее на глазахъ мѣстныхъ жителей. На сколько это явленіе отражается на полнотѣ водъ большихъ рѣкъ, напримѣръ, Волги или Дона, еще недостаточно выяснено. Количество водъ, несомыхъ ими въ море, повидимому, не уменьшается, или уменьшается незначительно, но быстрота удаленія ихъ изъ внутренности земель несомнѣнно увеличивается. Слѣдствіемъ обезлѣсенія, очевидно, является изсушеніе почвъ, вліяющее на культуру. Поэтому необходимо стараться прежде всего о сохраненіи или возстановленіи Л. у верховьевъ рѣкъ, ихъ притоковъ и ихъ прибрежій. Статистику Л. см. Лѣсопромышленность. *А. Бекетовъ.* (†).

Лѣсъ (*юрид.*). Сознаніе важнаго значенія лѣсовъ для народнаго благосостоянія и необходимости регламентировать пользованіе ими явилось сравнительно недавно, частью подъ вліяніемъ успѣховъ естествознанія, частью вслѣдствіе тѣхъ пагубныхъ послѣдствій, которыя повлекло за собой хищническое отношеніе къ нимъ. Въ старину Л., вслѣдствіе ихъ изобилія, цѣнились ни во что; они долгое время даже не входили въ частную собственность, считались общественнымъ достояніемъ. Если имъ и придавалось какое-либо значеніе, то только какъ мѣсту для охоты или пчеловодства. Слѣды такого первобытнаго отношенія къ Л. сохранились до сихъ поръ въ видѣ множества сервитутовъ (право въѣзда въ Л. и т. п.) и въ народномъ воззрѣніи на Л., какъ на безхозяйный даръ природы; отраженіе этого взгляда встрѣчается и въ уголовномъ правѣ, устанавливающемъ обыкновенно болѣе мягкія, сравнительно, наказанія за нарушеніе лѣсной собственности. Въ началѣ среднихъ вѣковъ госуд. власть относится къ Л. вполнѣ безконтрольно; оно захватываетъ только въ свои руки исключительное право охоты во всѣхъ Л. и пользуется нѣкоторыми натуральными повинностями и сборами съ частныхъ лицъ. Съ увеличеніемъ народонаселенія и развитіемъ городской жизни Л. постепенно пріобрѣтаютъ значеніе, преимущественно какъ топливо и строительный матеріалъ, получаютъ рыночную мѣновую цѣнность, становятся предметомъ торговаго оборота и обращаютъ на себя вниманіе государства. Издаются законы и распоряженія съ цѣлью нѣкотораго регулированія лѣсного хозяйства: въ Англіи съ XII в., во Франціи съ XIV в., въ Германіи съ XVI в. Однако, и эти узаконенія говорятъ, главнымъ образомъ, объ охотѣ, сборѣ меда и другихъ регальныхъ правахъ, не ограничивая частную эксплоатацію въ другихъ отношеніяхъ. Подъ вліяніемъ постепенно возрастающей цѣнности древесного матеріала повсемѣстно начинается хищническое, неразсчетливое истребленіе Л. Обезлѣсеніе цѣлыхъ мѣстностей идетъ такъ быстро, что вызываетъ, наконецъ, реакцію. Въ Германіи создается понятіе лѣсной регаліи (Forstsohheit), въ силу которой монархъ имѣетъ право препятствовать опаснымъ для интересовъ страны мѣропріятіямъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ. Въ періодъ абсолютизма правительства, съ цѣлью обезпеченія достаточнаго количества корабельнаго Л. для флота, издаютъ множество законовъ и распоряженій; устанавливается регалія на извѣстныя породы Л. (Кольберомъ — во Франціи). Строгая регламентація по временамъ, впрочемъ, ослаблялась и даже вовсе отмѣнялась. Французская революція осуществила идею Мирабо, который требовалъ полной свободы для частнаго лѣсовладѣнія. Подъ вліяніемъ теоріи Адама Смита, побуждаемыя также финансовыми затрудненіями, правительства прусское, баварское и австрійское въ началѣ XIX в. продали часть своихъ Л. Тогда же, однако, возникаетъ и сильное теченіе въ обществѣ и только-что народившейся наукѣ лѣсовѣдѣнія въ пользу охраненія государственныхъ лѣсовъ и регламентаціи частныхъ, въ виду огромнаго значенія Л. для благосостоянія страны. Въ 1827 г. издается французскій Code forestier, послужившій во многомъ образцомъ для позднѣйшихъ лѣсныхъ уставовъ. Въ теченіе 2-ой половины XIX в. лѣсоохранительные законы были изданы во всѣхъ значительныхъ европейскихъ государствахъ, кромѣ Англіи, гдѣ законодательство касается охраны частныхъ Л. лишь въ той мѣрѣ, въ какой они имѣютъ значеніе мѣстъ для охоты. Однимъ изъ обстоятельнѣйшихъ является прусскій законъ 1875 г., поощряющій образованіе товариществъ сосѣднихъ лѣсовладѣльцевъ (Waldgenossenschaften) въ тѣхъ случаяхъ, когда правильное хозяйство, по незначительности участковъ, для каждаго въ отдѣльности затруднительно. Общая черта современныхъ западно-европейскихъ лѣсныхъ законовъ— запрещеніе произвольной расчистки Л., т.-е. окончательной вырубки его и превращенія въ пашню. Такая расчистка можетъ производиться только при извѣстныхъ условіяхъ и съ разрѣшенія лѣсного управленія; за самовольную расчистку Л. полагается денежный штрафъ и обязательное въ извѣстный срокъ облѣсеніе вырубленной площади. Рубка частныхъ Л. совершается по извѣстнымъ правиламъ; во многихъ случаяхъ она совершенно запрещается или дозволяется лишь подъ условіемъ новаго облѣсенія въ извѣстный срокъ. Во многихъ государствахъ существуютъ такъ назыв. «защитные» лѣса, въ которыхъ расчистка и сплошная рубка безусловно запрещены. Повсюду запрещается вырубка тѣхъ лѣсовъ, которые вліяютъ на полноводье рѣкъ, служатъ защитой отъ горныхъ обваловъ и наносовъ; во Франціи сюда еще присоединяются лѣса, могущіе служить гигіеническимъ и стратегическимъ цѣлямъ, напр., Л. около городовъ. Пастьба скота разрѣшается лишь въ нѣкоторыхъ Л. Въ видахъ сохраненія Л. почти повсюду приняты два общія правила: 1) Л. общинные или принадлежащіе общественнымъ учрежденіямъ находятся подъ казеннымъ лѣснымъ управленіемъ и въ высшей мѣрѣ, подъ его надзоромъ, и 2) казенные Л. признаются неотчуждаемыми (см. Имущества государственныя. XIX, 290). Въ древней Россіи Л. занимали огромную площадь; всякій могъ рубить, гдѣ и сколько

хотѣлъ, не справляясь о томъ, кому принадлежатъ Л. Послѣдніе имѣли значеніе только для пчеловодства и для охоты («бобровые гоны»). Правительство даже поощряло расчистку Л. съ цѣлью развитія хлѣбопашества. Какъ результатъ лѣсоистребленія, уже при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ подмосковныхъ мѣстностяхъ оказался недостатокъ въ Л. для постройки судовъ. Первыя лѣсоохранительныя мѣры были приняты Петромъ Великимъ, который указомъ 1701 г. запретилъ расчищать Л. подъ пашню и сѣнокосъ на разстояніи 30 верстъ отъ сплавныхъ рѣкъ. Указомъ 1703 г. всѣ Л., расположенные на пространствѣ 50 вер. отъ большихъ и 20 вер. отъ малыхъ сплавныхъ рѣкъ и состоящіе изъ деревьевъ, годныхъ для постройки кораблей, были объявлены заповѣдчыми, т.-е. ихъ не дозволялось рубить частнымъ лицамъ, и нарушеніе заповѣдности строго каралось. Такъ, за срубку дуба была установлена смертная казнь. Завѣдываніе Л. было поручено адмиралтействъ-коллегіи и состоявшему при ней оберъ-вальдмейстеру, а на мѣстахъ — вальдмейстерамъ (см. IX, 453). Въ инструкціи 1722 г. оберъ-вальдмейстеру имѣется постановленіе объ устройствѣ въ заводскихъ Л. правильныхъ лѣсосѣкъ. Казна имѣетъ право рубить Л. вездѣ; за всякое указаніе на мачтовое дерево, хотя бы въ чужомъ Л., выдается денежная награда. Въ случаѣ лѣсныхъ пожаровъ окрестные жители, на разстояніи 10 вер., обязаны являться для тушенія съ необходимыми инструментами. Строгость Петровскихъ узаконеній при преемникахъ его ослабѣваетъ, а въ царствованіе Екатерины II теряетъ силу и самый принципъ Петра Великаго, въ силу котораго Л., имѣющіе государственное значеніе, составляютъ собственность казны, хотя бы земля подъ ними и принадлежала частнымъ собственникамъ. Указомъ 1782 г. Л., растущіе на землѣ, принадлежащей частнымъ лицамъ, предоставляются въ полное ихъ распоряженіе. Дворяне освобождаются отъ возложенной на нихъ Петромъ обязанности нести вальдмейстерскую службу. Павелъ I дѣлаетъ неудавшуюся попытку вернуться къ принципамъ Петра (объявленіе заповѣдными нѣкоторыхъ породъ Л. на извѣстномъ разстояніи отъ рѣкъ). Съ 1800 г. устанавливается взиманіе денегъ за лѣсъ, продаваемый изъ казенныхъ дачъ. Въ 1798 г. учрежденъ при адмиралтействъ-коллегіи лѣсной департаментъ, какъ центральный органъ управленія Л., кромѣ помѣщичьихъ; вальдмейстеры замѣняются оберъ-форстмейстерами и форстмейстерами, подчиненными казеннымъ палатамъ. Съ учрежденіемъ въ 1802 г. министерствъ, лѣсной департаментъ вошелъ въ составъ министерства финансовъ и въ 1811 г. былъ замѣненъ департаментомъ государственныхъ имуществъ. Въ 1803 г. возникло первое лѣсное учебное заведеніе (см. Лѣсное образованіе). Въ 1828 г. завѣдываніе корабельными Л. было возложено на морское министерство, въ составѣ коего былъ образованъ департаментъ корабельныхъ Л. Съ учрежденіемъ въ 1837 г. министерства государственныхъ имуществъ (нынѣ главное управленіе землеустройства и земледѣлія), завѣдываніе лѣсами (кромѣ корабельныхъ) было возложено на это министерство, въ составѣ коего въ 1843 г. учрежденъ лѣсной департаментъ и образованъ спеціальный по лѣсной части комитетъ. Въ вѣдѣніи лѣсного департамента находился корпусъ лѣсничихъ, организованный въ 1839 г. и имѣвшій до 1867 г. военное устройство. Мѣстное завѣдываніе казенными Л. было возложено на палаты государственныхъ имуществъ (нынѣ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ), съ подчиненными имъ лѣсничими и ревизорами. Было положено начало постоянной лѣсной стражѣ, имѣвшей до 1869 г. въ значительной мѣрѣ военное устройство. Охрана казенныхъ Л., до 1869 г. составлявшая натуральную повинность государственныхъ крестьянъ, возложена на лѣсную стражу, комплектуемую по вольному найму. При изданіи свода законовъ, въ 1832 г., была произведена впервые кодификація лѣсныхъ законовъ, подъ наименованіемъ «Устава Лѣсного». Въ 1859 г. департаментъ корабельныхъ Л. упраздненъ, и всѣ Л. поступили въ завѣдываніе лѣсного департамента. Лѣсное законодательство въ теченіе цѣлаго столѣтія занималось почти исключительно государственными Л. Печальныя послѣдствія обезлѣсенія значительныхъ пространствъ (обмелѣніе Волги и другихъ рѣкъ, засыпаніе песками цѣлыхъ районовъ и т. д.) только въ концѣ XIX в. побудили правительство отказаться отъ принципа невмѣшательства по отношенію къ частному лѣсовладѣнію и вступить на путь, указанный опытомъ западно-европейскихъ государствъ. 4 апрѣля 1888 г. было издано «Положеніе о сбереженіи Л.», положившее извѣстный предѣлъ хищническому истребленію Л. Дѣйствующее законодательство (Св. Зак. т. VIII, ч. 1, Уставъ Лѣсной, изд. 1905 г. и по прод. 1912 и 1913 гг.) содержитъ постановленія «о разныхъ родахъ Л., объ учрежденіи управленія оными и объ учебныхъ заведеніяхъ по лѣсной части» (кн. I), «о порядкѣ управленія казенными Л.» (кн. II), «о государственныхъ Л., имѣющихъ особое предназначеніе» (кн. III), «о Л., владѣемыхъ на правѣ собственности обществами, установленіями и частными лицами, и о Л. въѣзжихъ, общихъ и спорныхъ» (кн. IV), «Положеніе о сбереженіи Л.» (кн. V) и правила «о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе лѣсныхъ законовъ и о порядкѣ производства дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ по лѣсной части» (кн. V). Лѣсной уставъ дѣлитъ Л. по субъектамъ права собственности на нихъ и по объему этого права или «по образу владѣнія» Л. Въ силу перваго основанія Л. дѣлятся на государственные, общественные и частные; государственные Л., въ свою очередь, дѣлятся на казенные и «имѣющіе особое предназначеніе». Къ послѣдней категоріи относятся Л. отведенные крѣпостямъ, казеннымъ и частнымъ заводамъ, городамъ, въ коихъ не введено городовое положеніе, монастырямъ, казачьимъ войскамъ, бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, колонистамъ, инородцамъ и т. д. Какъ государственные, такъ и общественные и частные Л., по роду владѣнія, бываютъ: 1) единственнаго владѣнія (одинъ собственникъ), 2) общіе (нѣсколько владѣльцевъ), 3) въѣзжіе, въ которыхъ постороннія лица имѣютъ право пользоваться Л. для собственныхъ потребностей, и 4) спорные. Управленіе казенными Л. сосредоточивается въ лѣсномъ департаментѣ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія; директоръ департамента есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, инспекторъ корпуса лѣсничихъ. Въ распоряженіи департамента находятся вице-инспекторы корпуса лѣсничихъ, межевые чины, спеціалисты по лѣсной части, чины для работъ по лѣсоустройству и по укрѣпленію песковъ и овраговъ. Для обсужденія и разработки техническихъ вопросовъ по лѣсному хозяйству учрежденъ при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія лѣсной спеціальный комитетъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ образуется соединенное присутствіе ученаго комитета главнаго управленія и лѣсного спеціальнаго комитета. Завѣдываніе казенными Л. въ губерніяхъ и областяхъ (кромѣ Якутской) принадлежитъ мѣстнымъ управленіямъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ распоряженіи коихъ со-

стоятъ лѣсные ревизоры. Согласно закону 25 іюня 1912 г., для разсмотрѣнія и обсужденія наиболѣе важныхъ въ лѣсохозяйственномъ отношеніи вопросовъ при каждомъ управленіи учреждается лѣсной совѣтъ. Казенные Л. раздѣляются на лѣсничества, обходы и обходы. Лѣсничествами завѣдуютъ лѣсничіе, съ помощниками и лѣсными кондукторами. Корпусъ лѣсничихъ пополняется по преимуществу лицами, окончившими курсъ въ лѣсныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Лѣсными кондукторами опредѣляются лица, окончившія курсъ въ низшихъ лѣсныхъ школахъ или въ среднихъ земледѣльческихъ училищахъ. Для непосредственнаго охраненія Л. назначаются объѣздчики и лѣсники, составляющіе лѣсную стражу. Лѣсничимъ, ихъ помощникамъ, лѣснымъ кондукторамъ и лѣсной стражѣ отводятся земельные надѣлы, усадьбы и дома. Отъ казны выдаются объѣздчикамъ и лѣсникамъ ружья; охота разрѣшается имъ только на извѣстныхъ условіяхъ. Лѣсная стража не должна употреблять оружія иначе, какъ по приказанію лѣсничаго или для собственной защиты. Случаи, когда лѣсничій въ правѣ приказать стражѣ употребить въ дѣло оружіе, точно указаны въ законѣ (ст. 79 Лѣсного Устава). Кромѣ лѣсной стражи, въ губерніяхъ Екатеринославской, Таврической и Херсонской состоятъ лѣсныя команды, образованныя изъ менонитовъ, отбывающихъ обязательную службу (въ замѣнъ военной); команды назначаются для лѣсныхъ работъ. Лѣсной уставъ подробно регламентируетъ устройство казенныхъ Л. и ихъ эксплоатацію. Положеніе о сбереженіи Л. (дополненное въ 1893, 1898 и 1901 гг.) дѣлитъ всѣ Л. Европейской Россіи и Кавказскаго края на защитные и незащитные. Защитными признаются такіе Л., безусловное сохраненіе которыхъ необходимо въ видахъ государственной или общественной пользы. Сюда относятся Л. и кустарники: 1) сдерживающіе сыпучіе пески или препятствующіе ихъ распространенію по морскому прибрежью, берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, каналовъ и искусственныхъ водохранилищъ; 2) защищающіе отъ песчаныхъ заносовъ города, селенія, желѣзныя, шоссейныя и грунтовыя дороги, обрабатываемыя земли и всякаго рода угодья, а равно тѣ, истребленіе коихъ можетъ содѣйствовать образованію сыпучихъ песковъ; 3) охраняющіе берега судоходныхъ рѣкъ, каналовъ и водныхъ источниковъ отъ обрывовъ, размывовъ и поврежденія ледоходомъ, и 4) произрастающіе на горахъ и скалахъ, если они удерживаютъ обрывы земли и скалъ, или же препятствуютъ образованію снѣжныхъ обваловъ и размыву почвы. По признаніи лѣсной дачи или части ея защитною, въ ней воспрещается обращеніе почвы въ другой видъ угодій, и до утвержденія плана хозяйства не дозволяется рубка растущаго Л. Планы хозяйства въ защитныхъ Л. составляются чинами казеннаго лѣсного управленія за счетъ казны и утверждаются мѣстнымъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ. Планами хозяйства могутъ быть запрещаемы сплошныя вырубки растущаго Л., корчеваніе пней и корней, пастьба скота, сборъ подстилки и др. побочныя пользованія лѣсомъ. Если для сбереженія защитнаго Л. нужно произвести расходы, на которые не соглашается лѣсовладѣлецъ, главное управленіе землеустройства и земледѣлія можетъ пріобрѣсти этотъ Л. въ казну, при чемъ за владѣльцемъ сохраняется въ теченіе 10 лѣтъ право выкупить его обратно. Въ Л., не признанныхъ защитными, расчистка лѣсной площади также разрѣшается только въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ: воспрещается сплошная рубка, а также пастьба скота на вырубкахъ и въ молоднякахъ, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста. Л., охраняющіе верховья и истоки рѣкъ, именуются водоохранными. За нарушеніе указанныхъ въ Положеніи 1888 г. правилъ полагаются взысканія (въ большинствѣ денежныя); въ случаѣ нарушенія правилъ самими лѣсовладѣльцами, послѣдніе обязываются искусственно облѣсить вырубленныя площади. Положеніемъ 1888 г. установлены также мѣры содѣйствія и поощренія къ сбереженію и разведенію Л.: освобожденіе защитныхъ Л. и площадей, занятыхъ искусственными лѣсонасажденіями (послѣднія въ теченіе 30 лѣтъ), отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ и городского оцѣночнаго сбора; отпускъ изъ казенныхъ лѣсничествъ лѣсовладѣльцамъ на льготныхъ основаніяхъ или безплатно древесныхъ сѣмянъ и саженцевъ; назначеніе лѣсныхъ инструкторовъ для осмотра, по приглашенію лѣсовладѣльцевъ, принадлежащихъ имъ Л., дачи совѣтовъ по лѣсному хозяйству и руководства лѣсными работами; разрѣшеніе чинамъ лѣсного вѣдомства принимать на себя исполненіе въ частныхъ имѣніяхъ лѣсокультурныхъ работъ за вознагражденіе по таксѣ. Охраненіе Л. на мѣстахъ ввѣрено лѣсоохранительнымъ комитетамъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ губернатора; въ комитетѣ участвуютъ два члена изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, избранные губернскимъ земскимъ собраніемъ. Служащимъ въ частновладѣльческихъ Л. сторожамъ предоставлены права казенной лѣсной стражи по составленію протоколовъ и по преслѣдованію лѣсонарушителей. Признаніе Л. защитными или водоохранными зависитъ отъ лѣсоохранительнаго комитета; заявлять о необходимости такого признанія имѣютъ право земскія управы, управленія вѣдомствъ путей сообщенія, удѣльнаго и земледѣлія и государственныхъ имуществъ и всѣ непосредственно заинтересованныя въ сохраненіи Л. общества и лица. На постановленія лѣсоохранительнаго комитета лѣсовладѣльцы могутъ жаловаться въ 2-мѣс. срокъ главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ. Къ 1 января 1913 г. общее количество Л., подчиненныхъ надзору лѣсоохранительныхъ комитетовъ, составляло 102 412 916 дес., въ 318 784 дачахъ. Изъ этой площади 102 013 582 дес. числилось въ губерніяхъ, на которыя Положеніе 1888 г. распространено въ полномъ объемѣ, и 399 334 дес.—въ губерніяхъ, гдѣ положеніе дѣйствуетъ не въ полномъ объемѣ. Проектъ новаго Лѣсного Устава внесенъ въ 1913 г. въ Государственную Думу и переданъ ею на предварительное разсмотрѣніе сельскохозяйственной комиссіи. — *Литература.* Н. Шелгуновъ, «Исторія русскаго лѣсного законодательства» (1857); С. В. Ведровъ, «О лѣсоохраненіи по русскому праву» (1878); «Столѣтіе учрежденія лѣсного департамента. 1798—1898» (1898); Н. И. Фалѣевъ, «Лѣсное право» (М., 1912); М. М. Орловъ, «Основы лѣсоохраненія въ Россіи» (1911); Д. М. Зайцевъ, «Нуженъ ли въ Россіи лѣсоохранительный законъ» (1911); его же, «Лѣсное законодательство (Комментаріи къ проекту новаго Устава Лѣсного)» (1914); А. Швappахъ, «Лѣсная политика, политика охоты и рыболовства», перев. съ нѣм. А. В. Костяева (1910); Ѳ. Арнольдъ, «Исторія лѣсоводства въ Россіи, Франціи и Германіи» (1895); Ch. Guyot, «Cours de droit forestier» (3 тт., П., 1908—12); L. Trotte, «Du rôle des forêts dans l'economie politique et financière» (П., 1909); M. Endres, «Handbuch der Forstpolitik mit besonderer Berücksichtigung der Gesetzgebung und Statistik» (Б., 1905). *П. Новгородцевъ.*

Лѣтка (Letka—р. правый притокъ Вятки.

1. Яворъ или горный кленъ (Acer pseudoplatanus).

Рис. 1 и 8 — натур. величн.; рис. 2, 7 и 11 въ уменьшенномъ видѣ, остальные увеличены.

2. Осина (Populus tremula).

3. Грабъ (Carpinus betulus).

Рис. 1, 6, 8 и 9—натур. величины; рис. 2—увеличен., остальные увелич. въ [illegible] размѣрѣ.

4. Береза (Betula verrucosa).

Рис. 1, 3, 4 и 5—натур. величины; рис. 2—увеличен.; остальные увеличены.

5. Дубъ лѣтній (Quercus pedunculata).

Рис. 1—3 уменьшены; рис. 4—натур., остальные увеличены въ 3—4 раза.

6. Вязъ, ильмъ (Ulmus montana).

7. Букъ (Fagus silvatica).

Рис. 1 и 11 [illegible] рис. 2 и 1[illegible]

8. [illegible] (Tilia [illegible]).

Рис. [illegible] 1 и 11 [illegible] рис. 2 [illegible].

9. Ольха черная (Alnus glutinosa).

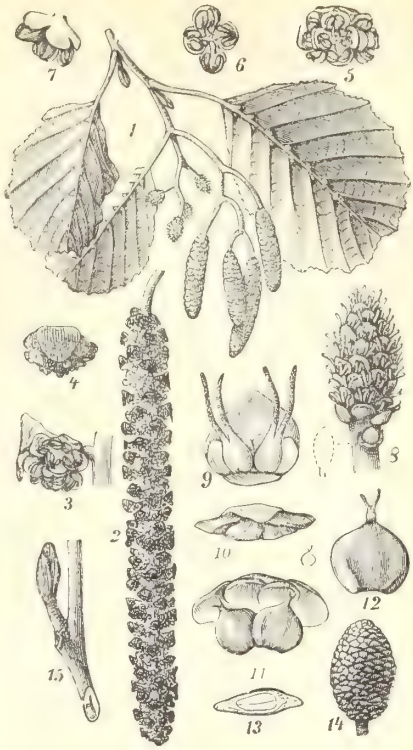
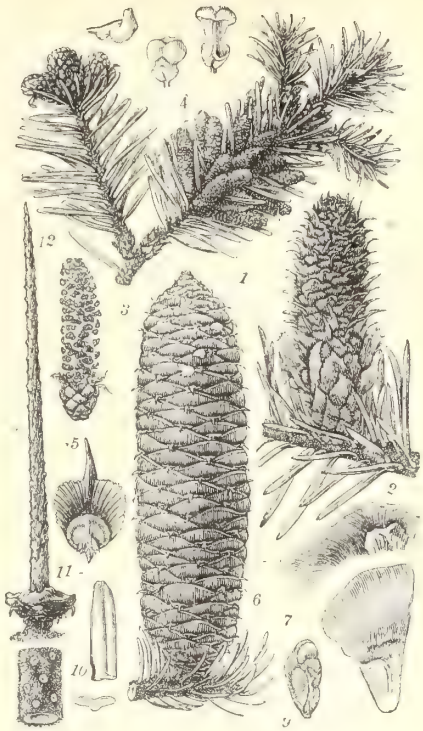


Рис. 1 и 14 уменьшен., 2 и 15 натур., остальные увеличены.

10. Ясень (Fraxinus excelsior).

Рис. 1, 2 и 12 уменьшен., рис. 9—11 — натур., остальные увеличены.

11. Ель (Picea vulgaris).



13. Пихта (Abies pectinata).

14. Сосна (Pinus silvestris).

ЛѢСНЫЯ ПОРОДЫ.

1. **Кленъ горный** или **яворъ:** 1—верхушка побѣга въ зимнемъ состояніи; 2—кисть цвѣтовъ; 3—женскій цвѣтокъ; 4—мужской цвѣтокъ; 5—обоеполый цвѣтокъ; 6—поперечный разрѣзъ двугнѣздой завязи; 7—зрѣлая двукрылатка; 8—[illegible] съ одной стороны удалена часть [illegible]; 9—[illegible] сѣмени; 10—поперечный разрѣз[illegible] [illegible] *a—b*, вынесъ колосокъ (*a*) и свернутыя сѣмядоли; 11—всходъ явора.

2. **Осина:** 1—конецъ побѣга въ зимнемъ состояніи съ одною цвѣточною и двумя листовыми почками; 2—верхушка побѣга женскаго экземпляра осины съ частью сережки; 3—сережка мужскаго экземпляра осины; 4 и 5—женскій цвѣтокъ с[illegible] прикрѣплённою чешуйкою, показанный сбоку и спереди; 6—мужской цвѣтокъ съ прикрѣплённою чешуйкою, показанный сбоку; 7—созрѣвающая коробочка; 8—зрѣлая раскрывшаяся коробочка; 9—зрѣлое сѣмя съ пучкомъ волосковъ.

3. **Грабъ:** 1—верхушка распускающагося весною побѣга съ женскою сережкою на концѣ и мужскою подъ нею; 2—женская сережка съ созрѣвшими плодами; 3—мужской цвѣтокъ; 4—пыльники; 5—женскій цвѣтокъ; 6—зрѣлый плодъ, прикрѣпленный основаніемъ къ листообразной, трехлопастной плюскѣ; 7—поперечный разрѣзъ плода; 8—верхушка побѣга въ зимнемъ состояніи съ одною цвѣточною и двумя листовыми почками; 9—всходъ граба.

4. **Береза:** 1—верхушка вѣточки березы рано весною на концѣ ея—двѣ мужскія сережки, надъ ними двѣ женскія, меньшей величины; 2—вѣточка березы лѣтомъ, когда мужскія сережки осыпались, въ женскихъ созрѣваютъ плоды, а на концахъ побѣговъ цвѣточныя почки; 3—верхушка побѣга березы зимою, въ безлиственномъ состояніи, съ двумя цвѣточными почками и двумя листовыми; 4 и 5—части зрѣлой, начавшей разсыпаться, женской сережки; 6—одна чешуйка изъ женской сережки съ сидящими въ пазухѣ ея тремя завязями (цвѣтками), съ двумя рыльцами на каждой; 7—9—одна чешуйка мужской сережки съ тремя цвѣтками, представленная спереди, снизу и сбоку; 10—пыльники; 11 и 12—чешуйка женской сережки во время цвѣтенія и ко времени созрѣванія плодовъ; 13—плодъ (сѣмя) березы.

5. **Дубъ:** 1 и 2—концы побѣговъ зимняго дуба (Quercus sessiliflora) осенью, съ созрѣвающими желудями, и весною, во время цвѣтенія. Остальные рисунки изображаютъ отдѣльныя части лѣтняго дуба (Q. pedunculata); 3—верхушка вѣточки осенью, во время созрѣванія желудей; 4—верхушка вѣточки въ зимнемъ состояніи; 5—и продольный видъ женскаго цвѣтка; 6—женскій цвѣтокъ въ продольномъ разрѣзѣ; 7—часть мужской сережки; 8—наружный видъ пыльника; 9—поперечный разрѣзъ пыльника.

6. **Вязъ, ильмъ:** 1—6—части Ulmus montana, рис. 7—10—вяза (U. effusa); 1—верхушка побѣга весною съ двумя группами цвѣтовъ; 2—наружный видъ цвѣтка; 3—продольный разрѣзъ завязи; 4—группа зрѣлыхъ, почти сидячихъ, плодовъ, внизу плодъ, у котораго срѣзана часть стѣнки, чтобы показать заключенное въ немъ сѣмя; 5—продольный разрѣзъ крылатки ильма; 6—побѣгъ ильма въ зимнемъ состояніи съ цвѣтовыми и листовыми почками; 7—группа цвѣтовъ вязъ; 8—[illegible]; 9—завязь; 10—зрѣлый плодъ [illegible] зимнемъ стеблѣ.

7. **Букъ:** 1—верхушка вѣточки бука весною съ одними женскими и тремя мужскими соцвѣтіями; 2—верхушка побѣга въ зимнемъ состояніи; 3—мужское соцвѣтіе; 4—отдѣльныя мужскіе цвѣтки; 5—наружный видъ пыльника; 6—поперечный разрѣзъ пыльника; 7—женскій цвѣтокъ; 8—не [illegible] разрѣшаяся плюска съ парою зрѣлыхъ буковыхъ орѣшковъ; 10—завязь, у которой удалена часть стѣнки, чтобы показать расположеніе яичекъ [illegible]; 11—поперечный разрѣзъ трехгнѣздой завязи, съ двумя яичками въ каждомъ гнѣздѣ; 12—[illegible] завязи съ тремя рыльцами на вершинѣ; 13—поперечный разрѣзъ [illegible] орѣшка, на котором[illegible] складчатое сложеніе сѣмядолей; 14—всходъ бука съ двумя полукруглыми сѣмядолями.

8. **Липа:** 1—вершина побѣга въ зимнемъ состояніи; 2—вѣтвь съ цвѣтами и соцвѣтіями; 3—видъ отдѣльнаго цвѣтка сверху; 4—видъ цвѣтка снизу; 5—завязь; 6—продольный разрѣзъ завязи, на которомъ видно расположеніе двухъ яичекъ каждаго гнѣзда; 7—поперечный разрѣзъ завязи, показывающій пять ея гнѣздъ; 8—зрѣлый орѣшекъ; 9—[illegible] орѣшка; 10—продольный разрѣзъ сѣмени, изогнутый зародышъ окруженъ бѣлкомъ; 11—всходъ липы съ пальчато-разсѣченными сѣмядолями.

9. **Ольха черная:** 1—верхушка побѣга, на концѣ котораго находятся крупныя цвѣточныя почки, изъ которыхъ на слѣдующую весну разовьются мужскія сережки; подъ ними группа оплодотворенныхъ женскихъ сережекъ; 2—мужская сережка; 3—7—мужской цвѣтокъ, изображенный съ разныхъ сторонъ; 8—женская сережка; 9—11—пара женскихъ цвѣтовъ, сидящихъ въ пазухѣ чешуи; 12—зрѣлый плодъ (сѣмя); 13—поперечный разрѣзъ плода; 14—зрѣлая шишка; 15—стебельчатая почка ольхи.

10. **Ясень:** 1—верхушка побѣга ясеня съ распускающимися цвѣточными почками; 2—непоперечный листъ ясеня; 3—женскій цвѣтокъ; 4—обоеполый цвѣтокъ; 5—мужской цвѣтокъ; 6—завязь ясеня, съ которой удалена часть стѣнки, чтобы показать расположеніе яичекъ въ гнѣздахъ; 7—поперечный разрѣзъ двугнѣздой завязи, 8—пучки плодовъ, остающіеся висѣть на деревѣ зимою; 9—раскрытый плодъ ясеня; 10—продольный разрѣзъ сѣмени, на которомъ виденъ прямой зародышъ, окруженный бѣлкомъ; 11—поперечный разрѣзъ сѣмени; 12—верхняя часть всхода ясеня, видна пара линейныхъ сѣмядолей, [illegible] пары цѣльныхъ листьевъ, затѣмъ пара [illegible].

11. **Ель** (Picea vulgaris): 1—вѣтвь съ цвѣтками; 2—цвѣтущая шишка; 3—шишка; 4—[illegible]; 5—зрѣлая шишка; 6—7—чешуйки шишки; 8—[illegible]; 9—хвоя и ея разрѣзъ; 10—проростокъ.

12. **Лиственница** (Larix europaea): 1—вѣтвь съ хвоями; 2—вѣтвь съ мужскими (♂) и съ женскими (♀) цвѣтками; 3—5—тычинки; 6—чешуйка шишки; 7—хвоя; 8—разрѣзъ шишки; 9—шишка; 10—11—чешуйки шишки; 12—сѣмя.

13. **Гребенчатая пихта** (Abies pectinata): 1—вѣтвь съ женскими и мужскими цвѣтками; 2—цвѣтущая шишка; 3—мужской цвѣтокъ; 4—тычинка; 5—[illegible]; 6—шишка; 7—зрѣлая чешуйка; 8—9—чешуйки; 10—разрѣзъ хвои; 11—хвоя; 12—стержень шишки.

14. **Сосна** (Pinus silvestris): 1—вѣтвь съ женскими цвѣтками; 2—вѣтвь съ мужскими цвѣтками; 3—4—шишки; 5—хвои; 6—поперечный разрѣзъ хвои, 7—мужской цвѣтокъ; 8—пыльцевое зернышко; 9—тычинка; 10—13—чешуйки шишки; 14—сѣмя, 15—проростокъ.

Беретъ начало въ Устьсысольскомъ у., Вологодской губ.; течетъ въ южномъ направленіи по уу. Устьсысольскому, Орловскому и Слободскому. Дл. 162 вер.; сплавъ на 137 вер.

Лѣтки (Литкы)—м-ко Остерскаго у., Черниговской губ., у р. Десны. 3329 жит. Двуклассн. учил. 5 ярмарокъ, базары.

Лѣткова, Екатерина Павловна, по мужу Султанова — писательница и общественная дѣятельница. Род. въ 1856 г.; образованіе получила на Высшихъ женскихъ курсахъ В. И. Герье. Дебютировала какъ беллетристка въ «Русской Мысли» 1881 г. Позднѣйшія ея произведенія печатались, главнымъ образомъ, въ «Русск. Богатствѣ»; отдѣльно вышли въ 4 тт. Много работала въ «О-вѣ вспомощ. высшимъ женскимъ курсамъ» и въ литературномъ фондѣ, членомъ комитета котораго состоитъ въ настоящее время. Отличительныя черты Л. какъ писательницы—спокойствіе, сдержанность, сказывающіеся и въ манерѣ письма, и въ трактовкѣ сюжета. Она свободна отъ тенденціозности, эксцентричности и сантиментальности. Женская жизнь и женская психологія занимаютъ въ произведеніяхъ Л. довольно большое мѣсто, но не поглощаютъ ее всецѣло. Темы у нея по большей части психологическія: ее интересуетъ, напр., вопросъ о согласованіи задачъ общественнаго характера съ личнымъ счастьемъ. Къ предмету она подходитъ своеобразно, съ еще неиспользованной стороны; даже тогда, когда тема не отличается новизной, разсказы Л. оставляютъ впечатлѣніе свѣжести. Въ рядѣ этюдовъ она изображаетъ судьбу маленькихъ людей, затертыхъ нуждою въ тѣсный кругъ жалкаго прозябанія (напр., разсказъ «Отдыхъ»). Въ другихъ ея произведеніяхъ фигурируетъ рядъ надломленныхъ народниковъ, сознающихъ, что жизнь «пропала даромъ» (особенно интересна въ этомъ отношеніи «Оборванная переписка»); но освѣщена и положительная сторона народничества, въ его первомъ періодѣ (мать героини въ романѣ «Мертвая зыбь», «Чудачка» и др.). Полнаго проникновенія идеями народничества у Л. не чувствуется; замѣтенъ скорѣе нѣкоторый протестъ противъ ихъ крайностей, между прочимъ—въ той непринужденности, съ которой изображаются представители иныхъ «направленій» (индивидуалистъ Львовъ въ «Мертвой зыби» и Надя въ разсказѣ «Виноватая»).

Лѣтная (*стар.*)—см. Полѣтная.

Лѣтницкое—сел. Медвѣжинскаго у., Ставропольской губ., при р. Бол. Егорлыкѣ. Хлѣбопашество и скотоводство. 9400 жит.

Лѣтній берегъ — южн. берегъ Бѣлаго м. отъ р. Сѣв. Двины до устья Онежскаго зал. или мыса Ухтъ-Наволока, на протяженіи 150 вер. Въ Л. берегъ вдается губа Уна (Унья); протекаютъ по берегу рр. Солза, Ненокса, Сюзьма, Яренка, Лопшенка. Значительный ловъ рыбы.

Лѣтнія занятія войскъ — см. Сборы лагерные.

Лѣто—см. Времена года (XI, 841).

Лѣтованіе лѣса, т.-е. оставленіе срубленныхъ деревьевъ или заготовленныхъ изъ нихъ сырыхъ продуктовъ на лѣто на мѣстѣ рубки—широко практикуется въ русскихъ лѣсахъ, въ видахъ просушки древесины, теряющей при этомъ около $^1/_3$ своего вѣса, чѣмъ соотвѣтственно уменьшаются расходы, сопряженные съ вывозкою заготовленныхъ матеріаловъ изъ лѣсу. За лѣтующимъ въ корѣ лѣсомъ необходимъ внимательный надзоръ, такъ какъ кора стволовъ представляетъ собой благопріятную почву для развитія вредныхъ насѣкомыхъ.

Лѣтописи (Анналы на Западѣ; о римскихъ анналахъ см. II, 907—912). Классическая анналистика имѣла продолженіе въ раннемъ средневѣковьѣ. На основѣ консульскихъ фастовъ, которые велись на западѣ до конца V в., создались краткіе анналы Равенны и Арля. Анналистическія замѣтки лежатъ въ основѣ историческихъ произведеній Григорія Турскаго и его предшественниковъ. Но, вообще говоря, раннее средневѣковье культивировало преимущественно новый родъ—историческую хронику, носящую характеръ универсальной исторіи, подчиненной библейской хронологіи и проникнутой религіозно-философскою концепціею. Возрожденіе анналистики связано въ Зап. Европѣ съ торжествомъ дома Каролинговъ. Ея колыбелью были англосаксонскіе монастыри, ея основою—пасхальныя таблицы, расчисленныя Бедою Достопочтеннымъ. Англосаксонскіе монахи разнесли ихъ въ VII—VIII вв. по монастырямъ сѣверной Галліи и зарейнскихъ областей. Здѣсь, на поляхъ кодексовъ и свитковъ «Пасхалій», появились первыя анналистическія замѣтки, сообщавшія о событіяхъ мѣстнаго интереса (затменіяхъ, неурожаѣ, смерти мѣстнаго аббата или епископа). Монастыри обмѣнивались анналами, замѣтки копировались, иногда при этомъ искажались. Такъ возникали областные анналы. Со вступленіемъ каролингской династіи возникаютъ большіе королевскіе анналы; вмѣсто краткихъ замѣтокъ являются литературно обработанныя, проникнутыя единствомъ тенденціи (хотя попрежнему расположенныя погодно) повѣствованія. Они ведутся въ королевской капеллѣ, придворными клириками, подъ руководствомъ архикапеллана. Въ широкое русло королевскихъ анналовъ вливаются затѣмъ мѣстныя Л. Важнѣйшіе каролингскіе анналы—«Annales Laurissenses» (741—826), въ редактированіи которыхъ принимали участіе Эйнгардъ, Гильдебальдъ, Гильдуинъ и др. Когда поколебалось каролингское единство, они разбиваются на два потока: германскій — «Annales Fuldenses», продолжающіеся въ «Annales Mettenses» (Reginaies) и затѣмъ въ Оттоновской анналистикѣ, и французскій — «Annales Sancti Bertini», въ редактированіи которыхъ одно время принималъ участіе Гинкмаръ, архіепископъ Реймсскій. Лѣтописная дѣятельность снова дробится (одна каролингская эпоха дала болѣе 30 «анналовъ»). Анналы пріобрѣтаютъ мѣстный интересъ, мельчаютъ и вырождаются, а на почвѣ Франціи уступаютъ главное мѣсто «исторіямъ» и затѣмъ «великимъ хроникамъ» («Grandes Chroniques de France»), на почвѣ Германіи—«Имперской хроникѣ».—См. Wattenbach, «Deutsche Geschichtsquellen im Mittelalter» (6-е изд., 1893); G. Monod, «Etudes critiques sur les sources de l'histoire carolingienne» (II., 1898. «Bibl. de l'Ecole des Hautes Etudes», № 119). *О. Д.-Р.*

Лѣтописи (русскія). — Л. называется погодный, болѣе или менѣе подробный разсказъ о событіяхъ. Л. сохранились въ большомъ количествѣ списковъ XIV—XVIII вв. Списки эти, по мѣстности составленія или по мѣстности изображаемыхъ событій, исключительно или преимущественно, дѣлятся на разряды (первоначальная кіевская, новгородскія, псковскія и т. п.). Списки одного разряда различаются между собой не только въ выраженіяхъ, но даже въ подборѣ извѣстій, вслѣдствіе чего списки дѣлятся на редакціи (изводы). Такъ можно сказать: Л. первоначальная южнаго извода (списокъ ипатскій и съ нимъ сходные), Л. первоначальная суздальскаго извода (списокъ лаврентьевскій и съ нимъ сходные). Такія различія въ спискахъ наводятъ на мысль, что Л. наши суть сборники, и что ихъ первоначальные источники не дошли до насъ

вполнѣ. Мысль эта, впервые высказанная П. М. Строевымъ, нынѣ составляетъ, можно сказать, общее мнѣніе. Существованіе въ отдѣльномъ видѣ многихъ подробныхъ лѣтописныхъ сказаній, а также возможность указать на то, что въ одномъ и томъ же разсказѣ ясно обозначаются сшивки изъ разныхъ источниковъ (преимущественно проявляющіяся въ сочувствіи то къ одной, то къ другой изъ борющихся сторонъ) еще болѣе подтверждаютъ это мнѣніе. Первыми по времени считаются дошедшій до насъ въ многочисленныхъ спискахъ (самые древніе—XIV в.) сводъ Лаврентьевскій, названный такъ по имени монаха Лаврентія, списавшаго его, какъ видно изъ его приписки, въ 1377 г., и Ипатскій, названный такъ по костромскому Ипатскому (Ипатьевскому) м-рю, гдѣ онъ хранился. Этотъ послѣдній ученые относятъ къ концу XIV или началу XV в. Оба эти списка сопровождаются различными продолженіями: Лаврентьевскій — сводомъ суздальскимъ, Ипатскій—кіевскимъ и волынско-галицкимъ. Составленіе первоначальнаго свода относятъ къ началу XII в., на основаніи приписки (въ Лаврентьевскомъ спискѣ и въ Никоновскомъ) послѣ 1110 г., въ которой читаемъ: «Игуменъ Селивестръ св. Михаила написахъ книгы си лѣтописецъ, надѣяся отъ Бога милость пріяти, при кн. Володимирѣ, княжащю ему Кыевѣ, а мнѣ въ то время игумнящю у св. Михаила, въ 6624, индикта 9 лѣта» (1116). Такимъ образомъ ясно, что въ началѣ XII в. Селивестръ, игуменъ Михайловскаго Выдубецкаго м-ря въ Кіевѣ, былъ составителемъ перваго лѣтописнаго свода. Слово «написахъ» никакъ нельзя понимать, какъ думали нѣкоторые ученые, въ значеніи переписалъ: игуменъ Выдубецкаго м-ря былъ слишкомъ большимъ лицомъ для простого переписчика. Сводъ этотъ отличается особымъ заглавіемъ: «се повѣсти временныхъ лѣтъ (въ иныхъ спискахъ прибавлено: черноризца Ѳедосьева м-ря Печерскаго), откуда пошла есть Русская земля, кто первѣе въ Кіевѣ нача княжити и откуда Русская земля стала есть». Слова: «черноризца Ѳедосьева м-ря Печерскаго» заставили многихъ считать первымъ лѣтописцемъ Нестора, котораго имя, по увѣренію Татищева, стояло въ заголовкахъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ ему, но теперь утраченныхъ списковъ; въ настоящее же время мы находимъ его въ одномъ, и то очень позднемъ спискѣ (Хлѣбниковскомъ). Несторъ извѣстенъ по другимъ своимъ сочиненіямъ: «Сказанія о Борисѣ и Глѣбѣ», «Житіе Ѳеодосія». Сочиненія эти представляютъ противорѣчія съ Л., указанныя П. С. Казанскимъ. Такъ, авторъ сочиненія, вошедшаго въ Л., говоритъ, что онъ пришелъ къ Ѳеодосію, а Несторъ, по собственнымъ словамъ его, пришелъ при преемникѣ Ѳеодосія, Стефанѣ, и о Ѳеодосіи повѣствуетъ по преданію. Разсказъ о Борисѣ и Глѣбѣ въ Л. принадлежитъ не Нестору, а Іакову Черноризцу. Повѣствованія того и другого сохранились въ отдѣльномъ видѣ, и сличеніе ихъ произвести легко. Вслѣдствіе этого приходится отказаться отъ мысли, что составителемъ перваго свода былъ Несторъ. Впрочемъ, имя составителя неважно; гораздо важнѣе то обстоятельство, что сводъ есть произведеніе XII в., и что въ немъ встрѣчаются матеріалы еще болѣе древніе. Нѣкоторые изъ его источниковъ дошли до насъ въ отдѣльномъ видѣ. Такъ, мы знаемъ «Чтеніе о житіи и погубленіи блаженную страстотерпцю Бориса и Глѣба» Іакова Черноризца, «Житіе Владиміра», приписываемое тому же Іакову, «Хронику Георгія Амартола», извѣстную въ старинныхъ славянскихъ переводахъ, Житія св. первоучителей славянскихъ, извѣстныя подъ именемъ панонскихъ. Сверхъ того, сохранились ясные слѣды того, что составитель пользовался чужими трудами: такъ, въ разсказѣ объ ослѣпленіи Василька Ростиславича какой-то Василій повѣствуетъ, какъ кн. Давидъ Игоревичъ, державшій въ плѣну Василька, посылалъ его съ порученіемъ къ своему плѣннику. Слѣдовательно, этотъ разсказъ составлялъ отдѣльное сказаніе, подобно сказаніямъ о Борисѣ и Глѣбѣ, сохранившимся, къ счастію для науки, въ отдѣльномъ видѣ. Изъ этихъ сохранившихся произведеній видно, что у насъ рано начали записывать подробности событій, поразившихъ современниковъ, и черты жизни отдѣльныхъ лицъ, особенно такихъ, которыя прославились своею святостью. Такому отдѣльному сказанію могъ (по домыслу Соловьева) принадлежать заголовокъ, нынѣ приписываемый всей Л.: «се повѣсти и т. д.». Первоначальная повѣсть, составленная частью изъ греческой хроники Амартола, частью, можетъ-быть, изъ источниковъ паннонскихъ (напр., преданіе о первоначальной жизни славянъ на Дунаѣ и нашествіи волоховъ), частью изъ мѣстныхъ извѣстій и преданій, могла доходить до начала княженія Олега въ Кіевѣ. Эта повѣсть имѣетъ очевидной цѣлью связать Сѣверъ съ Югомъ; оттого, можетъ-быть, и самое имя Руси перенесено на Сѣверъ, тогда какъ это названіе всегда было принадлежностью Юга, а сѣверныхъ русовъ мы знаемъ только изъ повѣсти. Любопытно и сближеніе Аскольда и Дира съ Рюрикомъ, сдѣланное съ цѣлью объяснить, завоеваніемъ Кіева Олегомъ, право династіи Рюрика на южныя области. Повѣсть писана безъ годовъ, что служитъ признакомъ ея отдѣльности. Составитель свода говоритъ: отселѣ почнемъ и числа положимъ. Эти слова сопровождаютъ указаніе на начало царствованія Михаила, при которомъ былъ походъ на Царьградъ. Другимъ источникомъ послужили для составителя краткія, погодныя записки происшествій, которыя непремѣнно должны были существовать, ибо иначе откуда бы зналъ лѣтописецъ годы смерти князей, походовъ, небесныхъ явленій и т. п. Между этими датами есть такія, достовѣрность которыхъ можетъ быть провѣрена (напр., комета 911 г.). Такія записки велись по крайней мѣрѣ съ того времени, какъ Олегъ занялъ Кіевъ: въ краткой хронологической табличкѣ, включенной въ Л., счетъ начинается прямо съ «перваго года Ольгова, понеже сѣде въ Кіевѣ». Счетъ велся, какъ можно заключить изъ этой таблицы и отчасти изъ другихъ источниковъ («похвала Володиміру», Іакова), по годамъ княженій. Этотъ счетъ былъ переложенъ на годы отъ сотворенія міра составителемъ свода, а можетъ-быть и раньше, другимъ сводчикомъ. Изъ народныхъ преданій иныя могли быть записаны, другія сохранились, можетъ-быть, въ пѣсняхъ. Изъ всего этого матеріала составилось цѣлое; теперь мудрено сказать, насколько въ этомъ цѣломъ участвовалъ трудъ одного лица. Сводъ XII в. составленъ преимущественно изъ источниковъ кіевскихъ, но и въ немъ видны слѣды Л., веденныхъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, особенно новгородскихъ. Новгородскіе своды дошли до насъ въ спискахъ не ранѣе XIV в., къ которому принадлежитъ харатейный, такъ назыв. синодальный списокъ. Есть, однако, слѣды свода XIII в.: въ такъ назыв. Софійскомъ Временникѣ и нѣкоторыхъ другихъ лѣтописныхъ сборникахъ встрѣчается общее заглавіе «Софійскій Временникъ» и предисловіе, заканчивающееся обѣщаніемъ разсказать «все по ряду отъ Михаила царя до Александра (т.-е. Алексѣя) и Исакія». Алексѣй и Исаакъ Ангелы царствовали въ 1204 г. [illegible] Царьградъ взяли латины; особое сказаніе объ этомъ вошло во многіе лѣтописные сборники г. [illegible] составляло часть

свода XIII в. Лѣтописи въ Новгородѣ начались рано; въ разсказѣ о крещеніи Новгорода видны слѣды записыванія современниковъ; еще важнѣе извѣстіе: «преставися архіепископъ Акимъ новгородскій, и бяше ученикъ его Ефремъ, иже ны учаше». Это могъ сказать только современникъ. До насъ дошло нѣсколько новгородскихъ лѣтописныхъ сборниковъ—такъ назыв. Л. I, II, III, IV, софійская Л., супрасльская Л. и сходная съ нею, вошедшая въ такъ назыв. Л. Авраамки; въ этой послѣдней драгоцѣнны свѣдѣнія о послѣднемъ времени независимости, прерываемыя незадолго до паденія Новгорода, а также Л. архангелогородская. Бо́льшая часть новгородскихъ извѣстій записана при церквахъ и монастыряхъ; въ одномъ изъ лѣтописныхъ новгородскихъ сборниковъ (Новг. II) есть указаніе, что «игуменъ смотрѣлъ въ монастырѣ на Лисей Горѣ лѣтописецъ». Есть также нѣсколько извѣстій, принадлежащихъ, очевидно, частнымъ лицамъ, которыя могли быть занесены въ списки готовыхъ Л. или съ полей рукописи, куда вносились въ видѣ календарныхъ замѣтокъ, или могли быть перенесены изъ какихъ-нибудь частныхъ записокъ. Новгородскія Л. отличаются (по замѣчанію С. М. Соловьева) особою сжатостью, слогомъ какъ бы дѣловымъ. Составители такъ дорожатъ временемъ (а можетъ-быть и пергаментомъ), что пропускаютъ слова; «а вы братія, въ посадничествѣ и въ князѣхъ», говоритъ въ Л. Твердиславъ, не добавляя «вольны»—и такъ поймутъ. Ни поэтическихъ красокъ, ни драматическихъ разговоровъ, ни обильныхъ благочестивыхъ размышленій—отличительныхъ чертъ кіевской Л.—нѣтъ въ новгородскихъ сводахъ; событій не-новгородскихъ въ нихъ мало, и тѣ попали случайно. Л. псковскія начались позднѣе новгородскихъ: ихъ начало можно отнести къ XIII в., когда сочинена повѣсть о Довмонтѣ, легшая въ основу всѣхъ псковскихъ сборниковъ. Псковскія Л. (особенно вторая) богаты живыми подробностями объ общественномъ бытѣ Пскова; мало только извѣстій о временахъ до Довмонта, да и тѣ заимствованы. Къ Л. новгородскимъ по происхожденію долго относили «Повѣсть о градѣ Вяткѣ», касающуюся только первыхъ временъ вятской общины, но подлинность ея подвергнута въ послѣднее время основательнымъ сомнѣніямъ: рукописи ея слишкомъ поздни, а потому лучше не считать ее въ числѣ достовѣрныхъ источниковъ. Л. кіевская сохранилась въ нѣсколькихъ очень близкихъ между собою спискахъ, въ которыхъ она непосредственно слѣдуетъ за Л. первоначальной (Повѣстью Временныхъ лѣтъ). Этотъ кіевскій сводъ оканчивается во всѣхъ своихъ спискахъ 1199 г. Онъ состоитъ, по большей части, изъ подробныхъ разсказовъ, по своему изложенію имѣющихъ много общаго съ разсказами, вошедшими въ составъ Л. первоначальной. Въ настоящемъ своемъ видѣ сводъ заключаетъ въ себѣ много слѣдовъ Л. разныхъ русскихъ земель: Смоленска, Чернигова, Суздаля. Есть и отдѣльныя сказанія: сказаніе объ убіеніи Андрея Боголюбскаго, писанное его приверженцемъ (вѣроятно упоминаемымъ въ немъ Кузьмищемъ Кіяниномъ); такимъ же отдѣльнымъ сказаніемъ долженъ былъ быть разсказъ о подвигахъ Изяслава Мстиславича; въ одномъ мѣстѣ этого разсказа мы читаемъ: «рече слово то, яко же и пережде слышахомъ; не идеть мѣсто къ головѣ, но голова къ мѣсту». Отсюда можно заключить, что разсказъ объ этомъ князѣ заимствованъ изъ записокъ его соратника и перебитъ извѣстіями изъ другихъ источниковъ; къ счастію сшивка такъ неискусна, что части легко отдѣлить. Слѣдующая за смертью Изяслава часть посвящена, главнымъ образомъ, князьямъ изъ рода смоленскихъ, княжившимъ въ Кіевѣ; можетъ-быть источникъ, которымъ, главнымъ образомъ, пользовался сводчикъ, не лишенъ связи съ этимъ родомъ. Изложеніе очень близко къ «Слову о Полку Игоревѣ»—какъ-будто тогда выработалась цѣлая литературная школа. Извѣстія кіевскія позднѣе 1199 г. встрѣчаются въ другихъ лѣтописныхъ сборникахъ (преимущественно сѣверо-восточной Руси), а также въ такъ называемой Густынской Л. (позднѣйшая компиляція). Въ Супрасльской рукописи (изданной кн. Оболенскимъ) есть краткая кіевская Л., принадлежащая XIV в. Съ кіевской Л. тѣсно связана волынская (или, какъ основательно предлагаетъ называть ее Н. И. Костомаровъ—галицко-волынская), еще болѣе кіевской отличающаяся поэтическимъ колоритомъ. Она, какъ можно предположить, была писана сначала безъ годовъ, а годы разставлены послѣ и разставлены весьма неискусно; такъ, мы читаемъ: «Данилови же пріѣхавшю съ Володимера, въ лѣто 6722 бысть тишина. Въ лѣто 6723 Божіимъ повелѣніемъ прислаша князи литовстіи». Ясно, что послѣднее предложеніе должно быть соединено съ первымъ, на что указываетъ и форма дательнаго самостоятельнаго и отсутствіе въ нѣкоторыхъ спискахъ предложенія: «бысть тишина»; стало-быть, и два года, и это предложеніе вставлены послѣ. Хронологія перепутана и примѣнена къ хронологіи кіевской Л. Романъ убитъ въ 1205 г., а волынская Л. относитъ его смерть къ 1200 г., такъ какъ кіевская оканчивается 1199 г. Соединены эти Л. послѣднимъ сводчикомъ, не онъ ли разставилъ и года? Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчается обѣщаніе разсказать то или другое, но ничего не разсказывается; стало-быть, есть выпуски. Л. начинается неясными намеками на подвиги Романа Мстиславича—очевидно, обрывками поэтическаго сказанія о немъ. Оканчивается она началомъ XIV в. и не доводится до паденія самостоятельности Галича. Для изслѣдователя Л. эта, по своей сбивчивости, представляетъ важныя затрудненія, но по подробности изложенія служитъ драгоцѣннымъ матеріаломъ для изученія быта Галича. Любопытно въ волынской Л. указаніе на существованіе Л. оффиціальной: Мстиславъ Даниловичъ, побѣдивъ мятежный Брестъ, наложилъ на жителей тяжкую пеню и въ грамотѣ прибавляетъ: «а описалъ есть въ лѣтописецъ коромолу ихъ». Л. Руси сѣверо-восточной начались, вѣроятно, довольно рано: отъ XIII в., въ «Посланіи Симона къ Поликарпу» (одной изъ составныхъ частей Патерика печерскаго), мы имѣемъ свидѣтельство о «старомъ лѣтописцѣ Ростовскомъ». Первый сохранившійся до насъ сводъ сѣверо-восточной (суздальской) редакціи относится къ тому же времени. Списки его до начала XIII в. — радзивилловскій, переяславскій-суздальскій, лаврентьевскій и троицкій. Въ началѣ XIII в. первые два прекращаются, остальные разнятся между собой. Сходство до извѣстнаго пункта и различіе далѣе свидѣтельствуютъ объ общемъ источникѣ, который, стало-быть, простирался до начала XIII в. Извѣстія суздальскія встрѣчаются и ранѣе (особенно въ первоначальной Л.); поэтому слѣдуетъ признать, что записываніе событій въ землѣ суздальской началось рано. Чисто-суздальскихъ Л. до татаръ мы не имѣемъ, какъ не имѣемъ и чисто-кіевскихъ; сборники, дошедшіе до насъ, характера смѣшаннаго и обозначаются по преобладанію событій той или другой мѣстности. Л. велись во многихъ городахъ земли Суздальской (Владимірѣ, Ростовѣ, Переяславлѣ); но по многимъ признакамъ слѣдуетъ признать, что большинство извѣстій записано въ Ростовѣ, долго бывшемъ центромъ просвѣщенія сѣв.-вост. Руси. Послѣ нашествія татаръ

троицкій списокъ кажется почти исключительно ростовскимъ. Послѣ татаръ вообще слѣды мѣстныхъ Л. становятся яснѣе: въ лаврентьевскомъ спискѣ встрѣчаемъ много тверскихъ извѣстій, въ такъ назыв. тверской Л. — тверскихъ и рязанскихъ, въ Софійскомъ Временникѣ и Воскресенской Л.—новгородскихъ и тверскихъ, въ никоновской — тверскихъ, рязанскихъ, нижегородскихъ и т. д. Всѣ эти сборники—московскаго происхожденія (или, по крайней мѣрѣ, большею частью); источники ихъ—мѣстныя Л.—не сохранились. Относительно перехода извѣстій въ татарскую эпоху изъ одной мѣстности въ другую И. И. Срезневскій сдѣлалъ любопытную находку: въ рукописи Ефрема Сирина 1377 г. онъ встрѣтилъ приписку писца, который разсказываетъ о нападеніи Арапши (Арабъ-шаха), бывшемъ въ годъ написанія. Разсказъ не оконченъ, но начало его буквально сходно съ началомъ лѣтописнаго разсказа, изъ чего И. И. Срезневскій правильно заключаетъ, что передъ писцомъ было то же сказаніе, которое послужило матеріаломъ для лѣтописца. Л. сѣв.-вост. Руси отличается отсутствіемъ поэтическихъ элементовъ и рѣдко дѣлаетъ заимствованія изъ поэтическихъ сказаній. «Сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ»—особое сочиненіе, только внесенное въ нѣкоторые своды. Съ первой половины XIV в. въ большей части сводовъ сѣверно-русскихъ начинаютъ преобладать московскія извѣстія. По замѣчанію И. А. Тихомирова, началомъ Л. собственно московской, легшей въ основаніе сводовъ, надо считать извѣстіе о построеніи храма Успенія въ Москвѣ. Главные своды, заключающіе въ себѣ московскія извѣстія—«Софійскій Временникъ» (въ послѣдней своей части), Воскресенская и Никоновская Л. (тоже начинающіяся сводами, основанными на древнихъ сводахъ). Въ послѣднее время усердно занимаются изученіемъ Л. этой поры (И. А. Тихомировъ, А. Е. Прѣсняковъ), но вопросъ о нихъ можетъ считаться открытымъ, потому что постоянно находятся новыя рукописи (такъ, напр., изданная А. Н. Лебедевымъ московская Л.) и еще не изданы нѣкоторыя уже извѣстныя (Никоновская съ рисунками, введенная въ изслѣдованіе г. Прѣснякова). Кое-что, впрочемъ, уже сдѣлано для разъясненія взаимнаго отношенія этихъ сборниковъ (въ изслѣдованіи г. Прѣснякова опредѣлено отношеніе къ нимъ царственной книги, а въ изслѣдованіи г. Тихомирова—отношеніе такъ называемой новгородской IV), но кое-что еще только затронуто, напримѣръ, такъ назыв. Львовская Л., Л., изданная подъ названіемъ: «Продолженіе Несторовой Л.», а также «Рус. Врем.» или костромская Л. Сохранившіяся рукописи еще далеко не всѣ осмотрѣны, а многія не сохранились. Л. въ московскомъ государствѣ все болѣе и болѣе получала значеніе оффиціальнаго документа: уже въ началѣ XV в. лѣтописецъ, выхваляя времена «онаго великаго Селиверста Выдобужскаго, не украшая пишущаго», говоритъ: «первіи наши властодержцы безъ гнѣва повелѣвающа вся добрая и недобрая прилучившіяся написывать». Князь Юрій Димитріевичъ, въ своихъ исканіяхъ великокняжескаго стола, опирался въ ордѣ на старыя Л.; вел. кн. Іоаннъ Васильевичъ послалъ въ Новгородъ дьяка Брадатаго доказывать новгородцамъ старыми лѣтописцами ихъ неправду; въ описи царскаго архива временъ Грознаго читаемъ: «списки черныи что писать въ лѣтописецъ временъ новыхъ»; въ переговорахъ бояръ съ поляками при царѣ Михаилѣ говорится: «а въ лѣтописецъ будемъ это для будущихъ родовъ писать». Лучшимъ примѣромъ того, какъ осторожно надо относиться къ сказаніямъ Л. того времени, можетъ служить извѣстіе о постриженіи Соломоніи, первой жены вел. кн. Василія Іоанновича, сохранившееся въ одной Л. По этому извѣстію, Соломонія сама пожелала постричься, а вел. кн. не соглашался; въ другомъ разсказѣ, тоже, судя по торжественному тону, оффиціальномъ, читаемъ, что великій князь, видя птицъ по-парно, задумался о неплодіи Соломоніи и, посовѣтовавшись съ боярами, развелся съ нею. Между тѣмъ, изъ повѣствованія Герберштейна мы знаемъ, что разводъ былъ насильственный. Изъ дошедшихъ до насъ Л. не всѣ, однако, представляютъ типы оффиціальной Л.: во многихъ изрѣдка встрѣчается смѣсь повѣствованія оффиціальнаго съ частными замѣтками. Такую смѣсь—по справедливому замѣчанію Г. Ѳ. Карпова—встрѣчаемъ въ разсказѣ о походѣ вел. кн. Іоанна Васильевича на Угру, соединенномъ съ знаменитымъ письмомъ Васіана. Становясь все болѣе и болѣе оффиціальными, Л., наконецъ, окончательно перешли въ разрядныя книги; въ Л. вносились тѣ же факты, только съ пропускомъ мелкихъ подробностей: разсказы о походахъ XVI в. взяты изъ разрядныхъ книгъ; прибавлялись только извѣстія о чудесахъ, знаменіяхъ и т. п., вставлялись документы, рѣчи, письма. Были разрядныя книги частныя, въ которыхъ родовитые люди отмѣчали службу своихъ предковъ для цѣлей мѣстничества; появились и такія Л., образчикъ которыхъ мы имѣемъ въ Л. Нормантскаго. Увеличилось также число отдѣльныхъ сказаній, которыя переходятъ въ частныя записки. Другимъ способомъ передачи является дополненіе хронографовъ русскими событіями и мѣстныя Л. Таково, напр., сказаніе кн. Кавтырева-Ростовскаго, помѣщенное въ хронографѣ; въ нѣсколькихъ хронографахъ встрѣчаемъ дополнительныя статьи, писанныя сторонниками разныхъ партій. Такъ, въ одномъ изъ хронографовъ Румянцевскаго музея есть голоса недовольныхъ патріархомъ Филаретомъ. Въ Л. новгородскихъ и псковскихъ встрѣчаются любопытныя выраженія неудовольствія Москвою. Отъ первыхъ годовъ Петра Великаго имѣется интересный протестъ противъ его нововведеній, подъ заглавіемъ: «Л. 1700 г.». Уже въ XVI в. появляются попытки прагматизировать: сюда относится степенная книга и отчасти никоновская Л. Рядомъ съ общими Л. велись мѣстныя: архангелогородская, двинская, вологодская, устюжская, нижегородская и др., въ особенности монастырскія, въ которыя вносились мѣстныя извѣстія, въ краткомъ видѣ. Изъ ряда этихъ Л. выдаются особенно сибирскія. Начало лѣтописанія сибирскаго приписывается Кипріану, митрополиту тобольскому (пр. Филаретъ, «Обзоръ Русск. Духов. Лит.»). До насъ дошло нѣсколько сибирскихъ Л., болѣе или менѣе отклоняющихся одна отъ другой: строгоновская, есиповская, ремезовская. Вопросъ о степени ихъ достовѣрности и о взаимныхъ ихъ отношеніяхъ до сихъ поръ еще нельзя считать рѣшеннымъ (Соловьевъ и Небольсинъ различно смотрятъ на строгоновскую Л. и потому различно опредѣляютъ значеніе Строгоновыхъ въ завоеваніи Сибири). Важное мѣсто въ русскомъ лѣтописаніи занимаютъ такъ называемыя литовскія (скорѣе бѣлорусскія) Л., существующія въ двухъ редакціяхъ: краткой, начинающейся со смерти Гедимина или скорѣе Ольгерда и оканчивающейся 1446 г., и подробной, отъ баснословныхъ временъ до 1505 г. Источникъ Л. краткой—сказаніе современниковъ. Такъ, по случаю смерти Скиргайлы авторъ говоритъ отъ себя: «азъ того не вѣмъ [illegible] мало». Мѣстомъ записи извѣстій можно считать Кіевъ и Смоленскъ; въ изложеніи ихъ [illegible]. Подробная

Л. (такъ назыв. Л. Быховца) представляетъ въ началѣ рядъ баснословныхъ сказаній, затѣмъ повторяетъ краткую Л. и, наконецъ, заключается мемуарами начала XVI в. Въ текстѣ ея вставлено много тенденціозныхъ разсказовъ о разныхъ знатныхъ литовскихъ фамиліяхъ. Малорусскія (собственно казацкія) Л. относятся къ XVII и XVIII вв. Такое позднее ихъ появленіе В. Б. Антоновичъ объясняетъ тѣмъ, что это скорѣе частныя записки, или иногда даже попытки прагматической исторіи, а не то, что мы теперь разумѣемъ подъ именемъ Л. Казацкія Л., по замѣчанію того же ученаго, имѣютъ своимъ содержаніемъ, главнымъ образомъ, дѣла Богдана Хмельницкаго и его современниковъ. Изъ Л. болѣе замѣчательны: львовская, начатая въ половинѣ XVI в., доведенная до 1649 г. и излагающая событія Червонной Руси; Л. самовидца (отъ 1648 по 1702), по заключенію пр. Антоновича — первая казацкая Л., отличающаяся полнотою и живостью разсказа, а также достовѣрностью; обширная Л. Самуила Велички, который, служа въ войсковой канцеляріи, могъ многое знать; трудъ его хотя и расположенъ по годамъ, но имѣетъ отчасти видъ ученаго сочиненія; недостаткомъ его считаютъ отсутствіе критики и витіеватость изложенія. Л. гадячскаго полковника Грабянки начинается 1648 г. и доведена до 1709 г.; ей предпослано изслѣдованіе о казакахъ, которыхъ авторъ производитъ отъ хазаръ. Источниками служили частью Л., а частью, какъ предполагаютъ, иностранцы. Кромѣ этихъ обстоятельныхъ компиляцій, существуетъ много краткихъ, преимущественно мѣстныхъ Л. (черниговскія и т. п.); существуютъ попытки прагматической исторіи (напр., «Исторія руссовъ») и есть общерусскія компиляціи: Густынская Л., основанная на ипатской и продолженная до XVI вѣка, «Хроника» Сафоновича, «Синопсисъ». Вся эта литература завершается «Исторіею Руссовъ», авторъ которой извѣстенъ только по домысламъ. Это сочиненіе ярче другихъ выразило взгляды интеллигенціи малорусской XVIII в. и заключаетъ въ себѣ очень сомнительные разсказы.

Литература. Изъ лѣтописей изданы «Библ. Росс. Ист.» (I, 1767, кенигсбергскій или Радзивилловскій списокъ): «Русск. Л. по Никоновскому списку» (СПБ., 1762—92), «Царств. Л.» (СПБ., 1772), «Др. Л.» (СПБ., 1774—75; эти два сборника—варіанты Никоновской), «Царств. книга» (СПБ., 1769, тоже); «Русск. Врем.» (СПБ., 1790); «Русская Л. по списку Софійскому» (СПБ., 1795); «Русск. Л. по Воскр. списку» (СПБ., 1793—94); «Л., содержащая Росс. ист. отъ 852 по 1598» (архангелогородская; М., 1781); «Л. Новг.» (синодальная харатейная; М., 1781; другой списокъ этой Л. помѣщенъ въ «Прод. Древн. Росс. Вивліофики», II); «Л., содержащ. Росс. Ист. отъ 1206 по 1534» (такъ назыв. продолженіе Несторовой Л.; близка къ Никон.; М., 1784); «Л. Русская» (изд. Львовымъ, близка къ Никоновск.; СПБ., 1792); «Софійскій Врем.» (1821, изд. П. М. Строева); «Супрасльская Л.» (М., 1836, изд. кн. Оболенскаго; сокращ. кіевская и новгор.); «Псковская Л.» (М., 1837, изд. Погодина); «Лаврентьевскій списокъ» начатъ изд. Моск. Общ. Истор. и Древн., но напечатанные листы сгорѣли въ московскомъ пожарѣ; въ 1824 г., по порученію того же общества, проф. Тимковскій издалъ начало этого списка; изданіе остановилось за его смертью. Съ 1841 г. начинается изданіе «Полнаго Собр. Русскихъ Л.», въ I т. котораго помѣщены Лавр. и Тр., во II—Ипатская и Густынская, въ III—три Новгородскія, въ IV — четвертая Новгородская и Псковская, въ V—Псковская и Софійская, въ VI — Софійская, въ VII и VIII—Воскр., въ IX и X — Никоновская, въ XV—Тверская, въ XVI— такъ назыв. Л. Абрамки. Въ 1871 г. комиссія издала Ипатскій списокъ и тогда же — фотолитографическое изданіе начальной Л. по этому списку; въ 1872 г. изданъ списокъ Лаврентьевскій, и сдѣлано фотолитографическое изданіе начальнаго лѣтописца по этому списку; въ 1875 г. вышелъ фотолитографическій снимокъ новг. синод. Л. (Новг. I), а затѣмъ вышло изданіе этого списка, а также Новг. II и III. Во «Врем. Общ. Ист.» (IX) кн. Оболенскій напечаталъ «Л. Переяславля Суздальскаго»; имъ же въ 1853 г. изд. во «Врем.» и отдѣльно «Новый Лѣтописецъ» (сходный съ «Ник.» и изданною въ XVIII в. «Лѣтописью о мятежахъ»). Въ «Русск. Ист. Библіот.», III, арх. комиссіей изданъ лѣтописный отрывокъ о времени Іоанна Вас. Грознаго, подъ названіемъ: «Александро-Невская Л.». А. И. Лебедевъ напечаталъ въ «Чт. Общ. Ист.» (1895, кн. 3), подъ названіемъ «Моск. Л.», изложеніе событій въ царствованіе Грознаго, слѣдующее за «Ник. Л.». Строгоновская Сибирская Л. изд. Спаскимъ (СПБ., 1821), Строгоновская и Есиповская Л., по двумъ спискамъ—Небольсинымъ («Отеч. Зап.», 1849); Ремезовская (лицевая въ фотолитографическомъ снимкѣ) издана археографической комиссіей п. загл. «Краткая Сибирская Л.» (СПБ., 1880); «Нижегородскій лѣтописецъ», изданный и раньше, лучше всего изданъ А. С. Гацискимъ (Н.-Новгородъ, 1880); Двинская Л. издана въ «Др. Росс. Вивл.», XVIII, переиздана А. А. Титовымъ (М., 1889); имъ же издана «Л. Великоустюжская» (М., 1889); въ Вологдѣ въ 1874 г. изданъ «Вологодскій Лѣтописецъ». Литовскія Л. изданы: краткая—Даниловичемъ, «Letop. Litwy» (В., 1827), перепечатана русскими буквами въ «Воспоминаніяхъ Руссова (1832) и А. Н. Поповымъ («Уч. Зап. II Отд. Акд. Наукъ»); подробная—Нарбутомъ («Pomn. do dziejow Litew.»). «Л. Самовидца» издана Бодянскимъ (въ «Чт. Общ. Ист.», годъ 2, кн. 1) и въ Кіевѣ, въ 1878 г., съ изслѣдованіемъ; Л. Велички издана въ Кіевѣ (1848—1864); Л. Грабянки—въ Кіевѣ, 1854; мелкія Л. появлялись въ разныхъ изданіяхъ (у Кулиша, въ «Мат. къ ист. возс. Руси» и т. д.) и въ сборникахъ В. М. Бѣлозерскаго, «Южно-русскія Л.» (I К., 1856); и комисс. для разб. актовъ: «Сборникъ Л., относ. къ Ист. Южн. и Зап. Руси» (К., 1888, редактировалъ В. Б. Антоновичъ). Соображенія и замѣтки о Л. встрѣчаются въ соч.: Татищева, Карамзина, Полевого, Соловьева, Иловайскаго, а также въ «Исторіяхъ русск. лит.» (Шевыревъ, Срезневскій въ «Обозр. Памятн.», Галаховъ, Порфирьевъ). См. еще Миллеръ, «О первыхъ Л. Россійскихъ» («Ежем. Сочин.», изд. 1755); «Несторъ», Шлецера (есть русскій переводъ Языкова); П. М. Строева предисл. къ «Софійск. Врем.», «О Визант. источникѣ Нестора» («Труды Общ. Ист.», IV); Оленинъ, «Краткія разсужденія объ изданіи полнаго собр. русскихъ дѣеписателей» («Жур. Мин. Нар. Пр.», т. XIV); С. М. Строевъ, «О мнимой древн. русск. Л.» (СПБ., 1835) и «О недостовѣрности русской исторіи» (СПБ., 1835); М. Т. Каченовскій, «О баснословномъ времени въ русск. ист.» («Уч. Зап. Моск. Унив.», годъ III, №№ 2 и 3); М. Погодинъ, «Изслѣд., лекціи и замѣчанія» (тт. I и IV); его же, «О Новг. Л.» (въ «Изв. 2-го Отд. Акад. Наукъ», VI); кн. Оболенскій, «Предисловіе къ супрасльской Л. и къ Л. Переяславля», а также «Сборникъ» (№ 9); его же, «О первоначальной русской Л.» (М., 1875); П. Г. Бутковъ, «Оборона Нест. Л.» (СПБ., 1840); А. М. Кубаревъ, «Несторъ» («Русскій истор. сборн.», IV); его же, «О патерикѣ» («Чт. въ общ. ист.», годъ 2, № 9); В. М. Пере-

вощиковъ. О русской Л. и лѣтописяхъ (Труды Росс. Акд.», IV, и отдѣльно СПБ., 1836); Н. А. Ивановъ, «Краткій обз. русск. Врем.» и «Общее понятіе о хронографахъ» («Уч. Зап. Каз. Унив.», 1843, 2 и 3); И. Д. Бѣляевъ, «О Нест. Л.» («Чт. въ общ. ист.», годъ 2, № 5); П. С. Казанскій («Врем.», I, III, X, XIII; «От. Зап.», 1851, т. LXXIV; ср. замѣчанія Буткова на мнѣнія Казанскаго въ «Совр.», 1856, № 9); М. И. Сухомлиновъ. «Древн. русск. Л.» («Зап. II отд. Акд. Наукъ», III); его же, «О преданіяхъ въ древн. русск. Л.» («Основа», 1861, № 4); Д. В. Полѣновъ, «Библ. обозр. Л.» («Журн. Мин. Нар. Пр.», ч. LXIV); его же, «Обозр. Л. Переясл.» («Зап. II Отд. Акд. Наукъ»); И. И. Срезневскій, «Чт. о древнихъ русск. Л.» («Зап. Акд. Наукъ», т. II); его же, «Изсл. о Новг. Л.» («Изв. Акд. Наукъ», II); П. А. Лавровскій, «О языкѣ сѣвер. Л.» (СПБ., 1850); Д. И. Прозоровскій, «Кто былъ первымъ писателемъ Новг. Л.» («Журн. Мин. Нар. Пр.», ч. XXXV); Костомаровъ, «Лекціи» (СПБ., 1861); А. Белевскій, «Monumenta» I (предисловіе); Бестужевъ-Рюминъ, «О составѣ русскихъ Л.» («Лѣт. Зап. Арх. Комм.», IV); Разсудовъ («Изв. Моск. Унив.», 1868, № 9); И. В. Лашнюковъ, «Очеркъ русск. исторіографіи» («Кіев. Унив. Изв.», 1869); Léger, «De Nestore» (П., 1868); его же, предисловіе къ французскому переводу Нестора; И. П. Хрущовъ, «О древнерусскихъ историч. повѣстяхъ» (Кіевъ, 1878); А. И. Маркевичъ, «О Л.» (Одесса, I, 1883, II, 1885; первоначально въ «Изв. Новор. Унив.»); Н. И. Янишъ, «Новг. Л. и ихъ московскія передѣлки» («Чт. въ общ. ист.», 1874, II); О. П. Сениговъ, «О древнѣйш. лѣт. сводѣ Вел. Новгорода» «Лѣт. Зап. Арх. Комиссіи», VIII); его же, «О первон. Л. Вел. Новгорода» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1884, № 6 — оба впослѣдствіи соединены въ его магистерской диссертаціи); И. А. Тихомировъ, «О лавр. Л.» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1884, № 10); его же, «О псковской Л.» (тамъ же, 1889, № 10); его же, «О сборникѣ, именуемомъ тверской Л.» (тамъ же, 1876, № 12); его же, «Обозр. состава моск. лѣт. сводовъ» («Лѣт. Занятія Арх. комисс.», X; дополненное и исправленное изданіе статей изъ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1894—95 гг.); А. Е. Прѣсняковъ, «Царств. книга» (СПБ., 1893); его же, «О московскихъ лѣтописяхъ» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1895); о ростовскихъ Л. замѣтка въ соч. Д. А. Корсакова, «Меря и Рост. княжество» (Казань, 1872); о сибирскихъ Л. въ книгѣ Небольсина: «Покореніе Сибири» и въ «Ист. Россіи» Соловьева, есть также нѣсколько замѣтокъ въ «Лѣт. Зап. Арх. Комисс.». О литовской Л. — статья Даниловича въ изданіи Стрыйковскаго (по-русски переведена въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», т. XXVIII), предисловіе Попова, литографированное изданіе В. Б. Антоновича: Смолка, «Najdawnejsze Pomniki dziejopisarstwa Russko-Litewskiego» («Pamiętniki Akademii», Краковъ, 1890); Прохаска, «Letopis Litewski. Rosbor kryt.» (Львовъ, 1890). О Л. малорусскихъ—В. Б. Антоновичъ, литогр. лекціи и предисловіе къ «Сборнику Л.»; Карповъ, «Крит. разборъ главныхъ русскихъ ист. до ист. Малороссіи относящихся» (М., 1870); его же, «Начало ист. дѣят. Богдана Хмельницкаго» (М., 1873). О хронографахъ существуетъ классическое сочиненіе А. Н. Попова, «Обзоръ хронографовъ» (М., 1866—69), и его же, «Историкъ» (М., 1869). Объ отношеніи Л. къ разрядамъ см. Карповъ, «Ист. борьбы Москвы съ Литвою» (1866). *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ* (†).

Русское лѣтописаніе началось въ Кіевѣ. Древнѣйшими двумя дошедшими до насъ памятниками его являются: во-первыхъ, кіевскій лѣтописный сводъ, отрывки котораго сохранились въ составѣ новгородской 1-й Л. младшаго извода; отрывки эти обнимаютъ Л. отъ основанія Кіева до середины статьи 1015 г. и затѣмъ статьи 1052—1074, обрываясь на неоконченномъ разсказѣ о кончинѣ преподобнаго Ѳеодосія; во-вторыхъ, кіевскій лѣтописный сводъ, озаглавленный «Повѣсть временныхъ лѣтъ» и доведенный въ однихъ спискахъ до 1110 г., въ другихъ продолженный еще нѣсколькими годами. Сопоставленіе обоихъ памятниковъ доказываетъ, что первый изъ нихъ лежитъ въ основаніи второго. Это видно изъ того, что въ первомъ памятникѣ систематически отсутствуютъ заимствованія изъ опредѣленныхъ источниковъ, использованныхъ вторымъ (напр., изъ хроники Амартола, изъ договоровъ съ греками, изъ сказанія о преложеніи книгъ Св. Писанія на слав. яз.); далѣе—изъ того, что нѣкоторыя статьи, вошедшія въ «Повѣсть временныхъ лѣтъ» и отсутствующія въ первомъ изъ указанныхъ кіевскихъ сводовъ, нарушаютъ естественную связь разсказа этого свода (напр., вставка о третьей мести Ольги разорвала фразу: «и побѣдиша древляны—и возложиша на ня дань тяжку»; вставка договора Святослава съ греками разорвала фразу: «поиду въ Русь и приведу больше дружины—и поиде въ лодияхъ»). Поэтому первый памятникъ можно назвать въ отношеніи къ «Повѣсти временныхъ лѣтъ» Начальнымъ Кіевскимъ сводомъ. Изъ сохранившагося предисловія къ нему можно догадываться, что онъ составленъ въ концѣ XI в. (обличенія князя напоминаютъ обличенія Святополка кіево-печерскимъ игуменомъ Іоанномъ; имена царей Александра и Исакія, до которыхъ предположено довести разсказъ, можно отождествить съ именами имп. Алексія и его брата Исакія севастократора). Анализъ Начальнаго свода (въ частяхъ, отъ него сохранившихся, съ устраненіемъ позднѣйшихъ поправокъ и вставокъ новгородскаго редактора) убѣждаетъ въ томъ, что ему предшествовали болѣе ранніе своды. Главнымъ указаніемъ на такой сводъ служитъ хронологическая сѣть Начальнаго свода, явно вставленная въ древнѣйшій разсказъ, изложенный внѣ такой сѣти. Такъ, мѣстами вставка ряда пустыхъ годовъ нарушаетъ послѣдовательность разсказа (напр., фраза «се далъ еси единому мужеви много—отроци свѣнелжи изодѣлися суть оружиемь и порты, а мы нази» разорвана вставкой частью незаполненныхъ, частью заполненныхъ переходными фразами и сообщеніями годовъ 6431—6452, т.-е. 923—944). Предположеніе о существованіи свода, предшествовавшаго Начальному своду, основывается еще и на другихъ соображеніяхъ: наличность въ немъ извѣстій новгородскихъ (напр., подъ 1063 г. объ обратномъ теченіи Волхова) указываетъ на пользованіе кіевскимъ сводчикомъ новгородскою Л., но лѣтописанію въ Новгородѣ естественно должно было предшествовать лѣтописаніе въ Кіевѣ. Существованіе кіевскаго свода, составленнаго до 1044 г., доказывается сопоставленіемъ сообщеній 1044 и 977 г. о могилѣ Олега древлянскаго. Отличаясь отъ Начальнаго свода отсутствіемъ хронологической сѣти (см. выше), древнѣйшій сводъ не могъ имѣть и двухъ датъ, содержащихся въ Начальномъ сводѣ: 854 и 920 гг.; обѣ даты взяты въ Начальный сводъ изъ греческаго хронографа (854, какъ начало царствованія Михаила, а 920, какъ начало царствованія Романа), откуда заимствованы и сообщенія о первыхъ набѣгахъ Руси на Царьградъ [illegible] при Михаилѣ, разрывая [illegible] сообщенія объ основаніи Кіева и о кончинѣ Кіева

хазарами. Но между кіевскимъ сводомъ, составленнымъ до 1044 г., и Начальнымъ сводомъ конца XI в. находился еще одинъ сводъ, гдѣ имѣлись записи, современныя событіямъ второй половины XI в.; онѣ обнаруживаются точною датировкой событій, при чемъ древнѣйшая такая точная дата— 2 февраля 1061 г. (пораженіе Всеволода половцами). Наличность среди такихъ записей обширной статьи о кончинѣ Ѳеодосія доказываетъ, что записи второй половины XI в. могли вестись въ Кіево-Печерскомъ м-рѣ. Такъ получается представленіе о слѣдующихъ сводахъ, предшествовавшихъ «Повѣсти временныхъ лѣтъ»: 1) Древнѣйшій Кіевскій сводъ, составленный, вѣроятно, при св. Софіи около 1039 г.; 2) Древній Новгородскій сводъ, доведенный, какъ можно думать, до восьмидесятыхъ годовъ XI в.; 3) Кіево-печерскій сводъ, составленный въ началѣ семидесятыхъ годовъ XI в.; онъ положилъ въ основаніе первый сводъ и былъ продолженъ записями о событіяхъ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ; 4) Начальный кіевскій сводъ, соединившій съ текстомъ третьяго свода заимствованія изъ второго, а также изъ хронографа и изъ другихъ источниковъ. Составленіе Повѣсти временныхъ лѣтъ литературная традиція (показанія Поликарпа въ Печ. Патерикѣ и др.) и свидѣтельство нѣкоторыхъ списковъ (напр. Хлѣбниковскаго) связали съ именемъ печерскаго инока Нестора; можно думать, что Повѣсть составлена въ 1110 г., до котораго доводятъ разсказъ многіе ея списки. Въ основаніе положенъ Начальный сводъ, но текстъ его дополненъ на основаніи многочисленныхъ источниковъ (Амартола и его продолж., Л. патр. Никифора, Откров. Меѳ. Патарскаго, житія Вас. Новаго, Сказ. о преложеніи Св. Писанія, договоровъ съ греками, народныхъ преданій и др.). Первая редакція «Повѣсти временныхъ лѣтъ» не дошла до насъ (можно думать, что ею пользовался для исправленій составитель Хлѣбник. списка). Вторая редакція составлена въ 1116 г. игуменомъ Михайловскаго Выдубецкаго м-ря Сильвестромъ; она стерла нѣкоторыя кіево-печерскія сообщенія, уничтоживъ въ заглавіи указаніе на составителя (эта редакція лучше всего сохранилась въ Лавр., Радз. и Моск.— Акад. спискахъ, но всѣ они въ большей или меньшей степени зависѣли и отъ третьей редакціи). Третья редакція составлена предположительно въ 1118 г. кіево-печерскимъ инокомъ: она дополнила текстъ первой редакціи разсказомъ о 1110—1118 гг., также многими вставками (начиная съ 1076 г.), въ томъ числѣ и разсказомъ Василія, духовника князя Василька Ростиславича, о событіяхъ 1097—1099 гг.; возможно, что въ приложеніи къ этой редакціи «Повѣсти временныхъ лѣтъ» было помѣщено поученіе Влад. Мономаха, съ его Л., доведенною до 1118 г. (третья редакція «Повѣсти временныхъ лѣтъ» лучше всего сохранилась въ Ипат. и Хлѣбн. спискахъ).—«Повѣсть временныхъ лѣтъ» легла въ основаніе дальнѣйшаго лѣтописанія Кіева и другихъ областныхъ центровъ. Въ Кіевѣ, какъ можно видѣть изъ позднѣйшихъ сводовъ (Ипат. и сходн.), лѣтописаніе велось и въ Печерскомъ м-рѣ (ср., напр., подъ 1168 г. о близкихъ отношеніяхъ в. кн. Ростислава Мстиславича къ игумену Поликарпу; подъ 1171 г. о кончинѣ князя Владиміра Андреевича, за тѣломъ котораго былъ отправленъ тотъ же игуменъ; подъ 1182 г. о кончинѣ архимандрита Поликарпа и объ избраніи на его мѣсто Василія), и въ монастырѣ Выдубецкомъ (Д. И. Иловайскій установилъ связь записи 1199 г. о построеніи Рюрикомъ Ростисл. стѣны у Выдубецкаго м-ря съ Выдубецкимъ сводомъ игумена Сильвестра). Весьма вѣроятно, что Л. велась и при княжемъ дворѣ (ср. въ сообщеніяхъ объ Изяславѣ Мстисл. руку участника его походовъ). Въ Новгородѣ лѣтописаніе, начатое въ XI в., продолжалось при владычнемъ дворѣ; есть основаніе думать, что въ началѣ тридцатыхъ годовъ Л. велась извѣстнымъ клирикомъ св. Софіи Кирикомъ. Возведеніе новгородскаго владычняго стола въ архіепископію въ 1165 г. послужило, какъ можно догадываться, основаніемъ для составленія лѣтописнаго свода; сводъ этотъ въ болѣе полномъ видѣ отразился въ Соф. временникѣ (см. ниже), а въ сокращенномъ—въ дефектномъ (утратившемъ начало) Синод. спискѣ; сокращеніе это сдѣлано Германомъ Воятой, священникомъ церкви св. Іакова (ум. въ 1188 г.). Новгородскій архіепископскій сводъ использовалъ «Повѣсть временныхъ лѣтъ» въ третьей редакціи; другихъ кіевскихъ письменныхъ источниковъ у него не было. Сокращенный сводъ церкви св. Іакова продолжалъ пополняться выписками изъ владычнаго свода и въ XIII в.; ср. подъ 1230 г. имя Тимоѳея пономаря, работавшаго, однако, судя по Лобковскому прологу, значительно позже. Что галицко-волынское лѣтописаніе основалось на «Повѣсти временныхъ лѣтъ», можно заключить изъ того, что лѣтописецъ Василій (см. выше) воспользовался Сильвестровскою редакціей Повѣсти (изъ нея взято имъ сообщеніе о смерти Давыда Игоревича, случившейся въ 1113 г.). Изъ галицко-волынской Л., ведшейся въ XII—XIII вв. въ Перемышлѣ или Галичѣ, заимствованы въ южнорусскій лѣтописный сводъ XIV в. (копіями съ него являются Ипат. и Хлѣбн. списки), во-первыхъ, рядъ статей, относящихся къ XII в. (напр., подъ 1145 г. о казни Петрока Владиславомъ лядскимъ, подъ 1146 г. о походѣ Всеволода Ольговича на Галичъ, подъ 1150 г. о походѣ Владиміра къ Кіеву на помощь Юрію, подъ 1173 г. о сожженіи галичанами любовницы Ярославовой, Анастасіи, подъ 1187 г. о смерти Ярослава); во-вторыхъ, сплошной разсказъ, начинающійся съ событій 1205 г. и доходящій до начала девяностыхъ годовъ XIII ст. Какъ видно изъ Хлѣбн. списка, галицко-волынская Л. была изложена не въ хронолог. сѣти, безъ опредѣленнаго указанія датъ отъ сотворенія міра (вліяніе того или иного не-русскаго лѣтописанія ?). Существованіе черниговской Л. въ XII в. можно доказать изъ многихъ статей только-что упомянутаго южнорусскаго свода (ср. подъ 1142 г. о кончинѣ еп. Пантелеймона, подъ 1146 г. о распрѣ между черниговскими князьями, подъ 1147 г. объ убіеніи Игоря Ольговича, подъ 1164 г. о событіяхъ послѣ смерти Святослава Ольговича, подъ 1173, 1175, 1177 гг. о рожденіи у Игоря Святославича сыновей, подъ 1185 г. о несчастномъ походѣ Игоря на половцевъ, подъ 1198 г. о кончинѣ Ярослава Всеволодовича, и мн. др.). Возможно, что изъ черниговской Л. XIII в. попали въ южно-русск. сводъ нѣкоторыя статьи, относящіяся къ нашествію татаръ. Упомянутый южно-русск. сводъ, а также суздальскія Л. даютъ указаніе на Л., ведшуюся въ XII в. въ Переяславлѣ Русскомъ (ср. подъ 1118 и 1123 гг. о Сильвестрѣ епископѣ Переяславскомъ, подъ 1132 г. о прибытіи въ Переяславль Изяслава, подъ 1139 г. о побѣдѣ Андрея Влад. надъ Всеволодомъ Ольг., подъ 1141 г. о кончинѣ Андрея, подъ 1146 г. о побѣдѣ Изяслава съ переяславцами надъ Игоремъ Ольг.); Л. эта была доведена, по крайней мѣрѣ, до 1186 г., подъ которымъ разсказанъ въ суздальскихъ Л. (въ переяславской редакціи) походъ Игоря Ольг. на половцевъ. Суздальское лѣтописаніе тѣснѣйшимъ образомъ примыкало къ кіевскому и переяславскому (южному). Епископъ Симонъ, въ посланіи къ Поликарпу, подъ

древнимъ ростовскимъ лѣтописцемъ разумѣлъ «Повѣсть временныхъ лѣтъ», продолженную ростовскою Л. До насъ эта ростовская Л. дошла въ соединеніи съ Л. владимірскою. Древнѣйшій сводъ Владиміра Суздальскаго былъ доведенъ, повидимому, до 1185 г. Этотъ сводъ легъ въ основаніе, во-первыхъ, княжеской ростовской Л., веденной лицомъ, близкимъ Константину Всеволодичу (ум. въ 1218 г.), а затѣмъ продолженной позднѣйшими записями XIII в.; во-вторыхъ, владимірскаго свода, доведеннаго до смерти Всеволода (1212). Этотъ послѣдній сводъ легъ, съ одной стороны, въ основаніе позднѣйшихъ владимірскихъ сводовъ XIII в., а съ другой—Л. Переяславля Суздальскаго, доведенной до 1216 г. и въ части отъ 1138 г. сохранившейся въ довольно полномъ видѣ въ такъ назыв. Лѣтописцѣ Переяславля Суздальскаго.—Начало XIV в. внесло значительный переломъ въ русское лѣтописаніе. Митрополитъ Петръ, въ цѣляхъ, быть-можетъ, скрѣпленія отдѣльныхъ частей митрополіи и сохраненія своего общерусскаго значенія (ср. его титулъ: митр. всея Руси), рѣшилъ составить общерусскій лѣтописный сводъ. Для этого, какъ можно догадываться, онъ истребовалъ отъ подчиненныхъ епархій списки съ мѣстныхъ Л. Сводъ былъ доведенъ до 1305 г. (до кончины митр. Максима). На этомъ до насъ не дошедшемъ сводѣ основываются всѣ вообще своды XIV в. Такъ, Лаврентьевская Л., составленная въ 1377 г. при дворѣ великаго князя суздальскаго и нижегородскаго Дмитрія Константиновича, положила въ свое основаніе ростовскую княжескую Л. XIII в. (см. выше), въ части же отъ 1240 г. до конца (до 1305 г.) она представляетъ извлеченіе изъ общерусскаго свода (вотъ почему въ указанной части имѣются извѣстія не только владим. и рост., но также новгор., тверск., черниг., смол.). Составленный въ ю.-зап. Руси (можетъ-быть, стараніями галицкой митрополіи) сводъ XIV в. и сохранившійся въ двухъ спискахъ—Ипатьевскомъ XV в. и Хлѣбниковскомъ XVI в.—имѣлъ въ числѣ источниковъ владимірскій общерусскій сводъ (отсюда близость, напр., Ипат. съ Лавр.), а также Л. кіевскія, галицко-волынскія, черниговскую, переяславскую (южную). Новгородскій сводъ, возникшій въ тридцатыхъ годахъ XIV в. и дошедшій до насъ въ Синодальномъ спискѣ новгородской 1-й Л., положилъ въ свое основаніе сводъ, составлявшійся въ XII—XIII вв. при церкви св. Іакова (см. выше), но продолжилъ и дополнилъ его по владычней новгородской Л., а также по владимірскому общерусскому своду (изъ него заимствованы, напр., статьи 1217 г. о рязанскихъ событіяхъ, 1224 г. о Калкской битвѣ, 1236 г. о нашествіи татаръ, и др.). Возможно, что владимірскій общерусскій сводъ вызвалъ появленіе въ Зап. Руси лѣтописнаго сборника, сохранившагося въ Московскомъ архивскомъ хронографѣ XVI в. (такъ назыв. Лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго), а въ неполномъ видѣ въ Никифоровскомъ спискѣ Имп. акад. наукъ: первая часть сборника («Лѣтописецъ русскихъ царей») представляется извлеченіемъ изъ общерусскаго свода, а вторая (съ 1138 г.)—копіей съ Переяславской (суздальской) Л. (см. выше). Тѣсно примыкаетъ къ Лавр. Л. лѣтописный сводъ, возникшій, повидимому, въ XIV в. и извѣстный по двумъ спискамъ, восходящимъ къ смоленскому оригиналу—Радзивилловскому или Кенигсбергскому Имп. акад. наукъ и списку Моск. дух. академіи: сводъ этотъ представляетъ списокъ съ дефектнаго (утраченъ конецъ) экземпляра Переяславской (суздальской) Л., исправленнаго по Лавр. Л. (послѣднее событіе Радз. сп. относится къ 1205 г.). Появленіе во Владимірѣ общерусскаго свода и послѣдующихъ его обработокъ не останавливало лѣтописанія на мѣстахъ. Оно продолжалось въ Новгородѣ, Ростовѣ, Смоленскѣ. Сильное развитіе оно получило въ Твери. Съ 1330-хъ гг. начинаются московскія лѣтописныя записи.—Въ началѣ XV в. составляется московскій лѣтописный сводъ, представленный сгорѣвшимъ въ 1812 г. Троицкимъ спискомъ, по свидѣтельству Карамзина доведеннымъ до 1409 г.: въ основаніе его положена Лавр. Л., но текстъ послѣдней исправленъ (по другимъ суздальскимъ сводамъ или, быть-можетъ, по владимірскому общерусскому своду) и дополненъ, преимущественно московскою Л. Лѣтописаніе XV в. не сходитъ съ того пути, который былъ намѣченъ появленіемъ общерусскаго свода въ началѣ XIV в. Отъ XV в. дошло нѣсколько сводовъ съ общерусскимъ характеромъ; среди нихъ особенное значеніе имѣютъ такъ назыв. Софійская 1-я и Новгородская 4-я. Обѣ восходятъ къ общему оригиналу, представлявшему соединеніе общерусскаго свода съ новгородскою Л. Время составленія указаннаго общерусскаго свода, до насъ не дошедшаго, по цѣлому ряду основаній (изъ которыхъ главное—первоначальный объемъ Софійской 1-й Л.) опредѣляется 1423 г.; сводъ появился предположительно при дворѣ митр. Фотія и, судя по названнымъ Л., основывался на моск., новгородск., ростовск., тверск., смоленск., нижегородск., рязанск., псковск. лѣтописныхъ записяхъ. Можно думать, что для составленія общерусскаго свода были истребованы мѣстныя Л., въ числѣ ихъ древній новгородскій влад. сводъ. Это вызвало въ Новгородѣ, около 1432 г., составленіе новаго влад. свода, названнаго Софійскимъ временникомъ. Сводъ этотъ, судя по сохранившимся въ новгородской 4-й домашнимъ извѣстіямъ лѣтописца Матвѣя Михайлова, былъ составленъ по распоряженію изв. софійскаго уставщика Матвѣя Кусова. Въ основаніе свода положенъ сохранявшійся въ Новгородѣ дефектный экземпляръ Начальнаго свода (см. выше); изъ него заимствованы предисловіе и лѣтописный разсказъ 854—1015 и 1052—1074 гг.; основной источникъ былъ дополненъ по Синод. списку (см. выше) или его протографу: подъ 989 г., далѣе, въ части 1015—51 гг. и въ части отъ 1075 до 1333 гг.; въ части отъ 1333 г. предположительно до 1432 г. Софійскій временникъ слѣдовалъ владычней Л. Софійскій временникъ не дошелъ до насъ въ первоначальномъ видѣ; мы знаемъ его, во-первыхъ, въ составѣ обширнаго свода, легшаго въ основаніе какъ Софійской 1-й, такъ и Новгородской 4-й Л.; во-вторыхъ, въ той позднѣйшей передѣлкѣ, которую можно назвать Новгородск. 1-ю Л. младшаго извода. Первый изъ этихъ сводовъ, условно назыв. Новгородско-Софійскимъ, возстанавливается по Софійской 1-й и Новгородской 4-й; онъ представлялъ соединеніе общерусскаго свода въ редакціи 1423 г. съ Софійскимъ временникомъ и составленъ предположительно въ 1430-хъ гг. въ Новгородѣ (новгородскія извѣстія его восходятъ, такимъ образомъ, къ двумъ источникамъ, ибо такія извѣстія были и въ Соф. временн., и въ общерусск. св.). Изъ Новгородско-Софійскаго свода произошла Софійская 1-я Л.: старшая редакція ея представлена списками Кар. и Обол.; какъ и общерусскій сводъ митр. Фотія, она оканчивалась изв. 18 августа 1422 г. о пожарѣ въ Москвѣ; младшая редакція представлена Толст. спискомъ и другими обосложненными списками — Бальзеровскимъ, Царскаго и др.; она составлена въ 1456—57 гг., доводила Л. до 1456 г. и переработала текстъ старшей редакціи по московскому лѣтописному своду. Въ тѣсной связи съ С-

фійской 1-й Л. старшей редакціи находится Московско-Академическій списокъ Суздальской Л.: въ части до 1206 г. онъ восходитъ къ общему оригиналу съ Радзивилловскою Л. (см. выше), но текстъ исправленъ по Софійской 1-й; въ части 1205—37 гг. онъ представляетъ текстъ Соф. 1-й, а въ части 1237—1418 гг. возводится къ Ростовскому владычному своду. Къ Соф. 1-й Л. примыкаетъ также сводъ, условно назыв. Московскимъ; онъ возстанавливается, во-первыхъ, по дефектному списку XVIII в., Эрмитажному; во-вторыхъ, по такъ назыв. Ростовской Л. (по выдѣленіи изъ нея текста, сходнаго со спискомъ Дубровскаго Новгородской 4-й Л.); въ-третьихъ, по Воскресенской и др. Л. Московскій сводъ возникъ предположительно около 1456 г. и кромѣ Соф. 1-й использовалъ еще общерусскій сводъ 1423 г., московскую Троицкую Л., доведенную до 1409 г. (см. выше) и др. Перерабатываясь послѣдовательно, сводъ этотъ выдѣлилъ изъ себя редакцію 1472 г., затѣмъ редакцію 1479 г. (къ послѣдней восходитъ Эрмитажный списокъ, а также основной источникъ Ростовской Л.). Типографская Л., и сходный съ нею Толст. списокъ I № 191 въ первой части, доведенной до 1423 г., представляютъ сокращеніе Московскаго свода (см. выше), съ дополненіями, извлеченными изъ Ростовскаго свода времени арх. Тихона (въ древнѣйшихъ частяхъ, а именно до 1262 г., дополненія эти оказываются тождественными съ Лавр. Л.); вторая часть Типографской Л. обнимаетъ извѣстія 1425—84 гг., представляя оригинальную компиляцію, очевидно составленную въ Ростовѣ и восполненную по моск., вологодск. и др. записямъ. Основную свою часть Типографская Л. продолжаетъ до 1528 г., а Толст. сп. имѣетъ другое продолженіе до 1497 г. Московскій сводъ сохранился въ третьей части Симеоновской Л.: съ 1410 по 1480 гг. она почти тождественна съ Эрмитажн. и Рост., а съ 1481 по 1494 гг. представляетъ извлеченіе изъ офф. московской Л., которою былъ дополненъ и самый Московскій сводъ. Что касается первой части Симеоновской Л. (1177—1390), то въ общемъ она тождественна съ московской Троицкой Л. (см. выше); вторая же часть представляетъ, какъ кажется, извлеченіе изъ недошедшаго до насъ Тверского лѣтописнаго свода. Упомянутая выше Новгородская 4-я Л. восходитъ къ Новгородско-Софійскому своду, свѣренному и согласованному еще разъ съ Софійскимъ временникомъ, при чемъ въ нее вошли дополненія изъ Рост. влад. свода временъ арх. Ефрема (1427—53); старшая редакція представлена списками Новоросс., Голиц. и дефектнымъ Толстовскимъ (доведена до 1437 г.); младшая редакція, отходившая значительно отъ старшей, начиная съ 1429 г., въ основномъ спискѣ доведена до 1446 г. и представлена списками Фрол., Синод., Строевск., Акад. Близко къ ней примыкаетъ Новгородская 5-я Л., въ основномъ спискѣ доходившая до 1446 г.: здѣсь текстъ Новгор. 4-й мѣстами исправленъ, мѣстами же (955—971; 972—996; 1384—1405) замѣненъ текстомъ Соф. временника. Новг. 5-я Л. представлена двумя разрядами списковъ: 1) полнымъ—Хронографическимъ сп. Синод. № 280, содержащимъ продолженіе отъ 1446 до 1496 гг., восходящее, быть-можетъ, къ Рост. влад. своду, но основывавшееся на московскихъ лѣтописныхъ записяхъ; 2) сводомъ, въ основной своей части сокращеннымъ, а съ 1447 по 1547 гг. дополненнымъ по псковской Л. (списки Погод. 1402 и др.). Новгородская 1-я Л. по Троицкому списку (доведенному до 1015 г.) представляетъ текстъ Соф. временника въ соединеніи съ другимъ сводомъ, не-новгородскимъ. Новгородская 1-я Л. младшаго извода, по спискамъ Коммисс., Акад. и Толст., представляетъ переработку Соф. временника, дополненную и исправленную по Новгор.-Соф. своду (см. выше) и доведенную въ Акад. спискѣ до 1443 г., а въ Коммисс. до 1446 г. (впрочемъ, часть 1440—46 гг. написана другой рукой). Упомянутый выше Ростовскій влад. сводъ, повліявшій на новгородское лѣтописаніе, отразился и въ Ермолинской Л., гдѣ, впрочемъ, названный сводъ использованъ въ болѣе древней редакціи (временъ арх. Трифона, 1462—1467), при чемъ протографъ Ерм. Л. былъ, повидимому, доведенъ до 1472 г., а въ спискѣ дополненъ изв. 1473—81 и 1485—89 гг. Уваровскій сп. № 188 въ части до 1417 сходенъ съ Ермол., въ части 1417—78 гг.—съ московск. сводомъ (см. выше); остальная часть до 1518 г. сходится съ нѣкоторыми московскими Л. Тѣсно примыкаетъ къ новгородск. лѣтописанію лѣтописецъ еп. Павла (Ак. Н.): онъ представляетъ сокращенную выборку изъ Новгор.-Соф. свода (см. выше), продолженную новгородскими извѣстіями до 1461 г. и дополненную выборкою краткихъ русскихъ извѣстій Хронографа; составленъ въ Новгородѣ, но дошелъ до насъ въ зап.-русскомъ сборникѣ, гдѣ подвергся сокращенію и искаженіямъ. Близко связанъ съ этимъ лѣтописцемъ Рогожскій лѣтописецъ: въ основаніе его положена та же компиляція новгор. извѣстій съ извѣстіями Хронографа, но въ первой своей части, доведенной до 1288 г., она соединена съ недошедшимъ до насъ Рост. влад. сводомъ, тождественнымъ съ тѣмъ, который былъ использованъ Моск.-Акад. спискомъ (см. выше); вторая часть его (1288—1327) основывается на тверской Л., третья (1328—74) представляетъ соединеніе тверскихъ извѣстій съ извѣстіями, находящимися въ Симеон. Л. (см. выше), четвертая (1375—1412) содержитъ текстъ, сходный съ Симеон. Л. Лежащая въ осн. л-ца еп. Павла и Рогожскаго л-ца компиляція легла въ основаніе еще Псковскаго свода, изъ котораго произошли названныя ниже Л.; сводъ этотъ, начиная съ 1309 г. по 1446 г., заимствовалъ текстъ изъ Новгор. 5-й (см. выше). Изъ него произошелъ Синод. № 154, гдѣ за окончаніемъ основного свода слѣдуетъ псковская Л. Изъ него же произошелъ сводъ, обосложнившій основной текстъ выборкой изъ Новгор. 4-й (изъ нея взятъ разсказъ 1446—1469 гг. и рядъ дополнительныхъ статей). Изъ Пскова этотъ новый сводъ перешелъ въ Смоленскъ, гдѣ легъ въ основаніе Л. Аврамки, написанной въ 1495 г. Изъ упомянутаго выше Псковскаго свода произошелъ еще другой Смоленскій сводъ, представленный: 1) Толстовскимъ сп. I № 189, который за неоконченной статьей 1382 г. содержитъ краткую выборку изъ Новг. 5-й, съ присоединеніемъ еще трехъ извѣстій, изъ которыхъ послѣднее—о затменіи солнца 1491 г.; 2) Супрасльскимъ сп., который за неоконч. ст. 1382 г. представляетъ ту же краткую выборку, но присоединяетъ къ дополн. извѣстіямъ разсказъ объ южно-русскихъ и западно-русскихъ событіяхъ 1481—1500 и 1483—1515 гг. Псковское лѣтописаніе основалось на новгородскомъ; самостоятельныя записи мѣстныхъ событій начались съ XIII в. Псковская 2-я Л. составлена въ концѣ XV в. и сохранилась въ дефектномъ спискѣ (упом. Синод. 154-мъ), гдѣ она доведена до 1486 г.; въ началѣ выборка изъ новгородскихъ Л. Въ основаніи Псковской 1-й Л., доведенной въ разныхъ спискахъ до 1537, 1547, 1567 и 1650 гг., лежитъ сводъ XV в., но составъ этого свода ближайшимъ образомъ еще не опредѣленъ. Западно-русское лѣтописаніе находилось подъ вліяніемъ общерусскаго митроп. свода, доведеннаго до 1446 г., и новгородскихъ Л.

Составившійся въ XV в. смоленскій сводъ положилъ въ свое основаніе Новгор. 4-ю или Новгор. 5-ю Л. и использовалъ ее до 1309 г.; въ части 1310—1388 гг. онъ сходствуетъ съ Симеон. и Никон., представляя, такимъ образомъ, выборку изъ общерусскаго свода; слѣдующая часть, 1383—1418 гг., сходствуетъ съ Соф. 1-й Л. старшей редакціи; съ 1419 по 1427 гг. извѣстія сходствуютъ съ Никон. и, слѣдовательно, извлечены изъ общерусскаго свода; съ 1431 по 1445 гг. помѣщены западно-русск. изв.; въ концѣ, 1444—46 гг. восходятъ къ общерусскому своду; за 1446 г. читался текстъ «Лѣтописца великыхъ князи Литовскыхъ» — оригин. памятника, начинающагося съ исторіи сыновей Гедимина и доведеннаго до смерти Витовта. Указанный смоленскій сводъ сохранился въ Супр. сп. Лит. Л., а также въ неполныхъ: Никифоровскомъ (Ак. Н.) и Академическомъ. При позднѣйшей переработкѣ Смол. свода въ началѣ его помѣщенъ «Лѣтописецъ вел. кн. Лит.», засимъ приведены статьи 1395—1446, а въ концѣ Л. отъ начала до 1394 г. Эта переработка смол. свода въ нѣсколько сбитомъ видѣ и съ перестановкой извѣстныхъ частей лежитъ въ основаніи Увар. сп. Лит. Л. Въ болѣе первоначальномъ видѣ первая часть смол. свода положена въ основаніе позднѣйшей переработки, гдѣ тексту «Лѣтописца вел. кн. Лит.» предпосланъ еще разсказъ о начальныхъ судьбахъ Литвы до рожденія Витовта включительно; вторая часть смол. свода, содержавшая Л. отъ начала до 1394 г. (см. выше), замѣнена при этомъ выборкой западно-русскихъ изв. 1505—1514 и 1331—1528 гг. (въ нѣкоторыхъ спискахъ продолженною и дальше). Сюда относятся списки Румянц., Археол. Общ., Патріаршій и Красинскихъ.—Въ XVI в. лѣтописаніе централизуется еще болѣе. Главнымъ средоточіемъ его является Москва. Здѣсь возникли, между прочимъ, слѣдующіе своды. Списокъ Царскаго Соф. 1-й Л. представляетъ текстъ Соф. 1-й Лѣт. младшей редакціи, дополненный по русскому Хронографу и по Л. однородной съ тою, которою дополненъ текстъ Хроногр. сп. Новгор. 5-й Л. (эта Л. сохранилась въ сп. Погод. №№ 1409, 2036 и Увар. № 567); разсказъ доведенъ до 1509 г. Софейская Л., названная такъ издателемъ к. XVIII в., представляетъ соединеніе сп. Царскаго съ текстомъ Новгор. 4-й Л. Софійская 2-я Л. въ части до 1392 г. представляетъ текстъ Соф. 1-й младшей редакціи, а съ 1392 г., со статьи о преставленіи пр. Сергія, до 1518 г. содержитъ текстъ московской Л. (со вставками изъ Соф. 1-й). Воскресенскій Новоіерусалимскій списокъ этой Л. продолженъ статьями 1519—31 гг. Воскресенская Л. составлена, повидимому, въ 1530-хъ или 1540-хъ гг.; въ первоначальныхъ редакціяхъ, до насъ не дошедшихъ, она доводила разсказъ только до 1533 и 1537 гг. Позднѣйшая редакція представляетъ разсказъ до 1541 г.; въ основаніе положенъ Моск. сводъ, доведенный до 1479 г., систематически сближенный съ текстомъ Соф. 1-й и сп. Царскаго. Карамзинскій списокъ Воскр. Л. дополненъ съ 1542 по 1552 гг. по Львовской Л., а позже обосложненъ изв. 1552—60 гг. Львовская Л. въ дошедшихъ до насъ двухъ спискахъ доведена до 1560 г., но ея сложная исторія позволяетъ заключать о томъ, что въ первоначальной редакціи она доходила до 1533 г.; основнымъ источникомъ былъ старшій сводъ, доведенный до 1518 г. и использовавшій Соф. 2-ю Л., суздальскій сводъ, близкій къ Радзив. сп., общерусскій сводъ 1423 г. и др. Близка къ Львовской—Л. Толст. I № 188, представляющая, какъ кажется, соединеніе основной части Львовской, довед. до 1534 г., съ новгор. сводомъ 1539 г. (см. ниже) и др. источниками. Никоновская Л. въ основной своей редакціи, до насъ не дошедшей, составлена около 1556 г., при чемъ эта редакція доходила, повидимому, до 1541 г. Копія, сохранившаяся въ сп. Оболенскаго, дополнила ее по офф. Л. сначала до 1556 г., а затѣмъ другой рукой до 1558 г.; копія же, представленная Патріаршимъ спискомъ, прибѣгла къ заимствованіямъ изъ офф. Л., начиная съ 1534 г., и продолжила ихъ до 1556 г. Остальные списки примыкаютъ къ сп. Обол., но протографъ ихъ былъ свѣренъ съ основной редакціей. Составъ Никон. Л. весьма сложенъ: въ основаніе ея положенъ дошедшій до насъ Хроногр. сп. Новг. 5-й; онъ дополненъ по многимъ Л., въ числѣ которыхъ былъ и Лавр. сп., также и по не-лѣтописнымъ источникамъ, между прочимъ, по нѣсколькимъ изводамъ русскаго Хронографа, также по западно-русскому Хронографу, возникшему въ серединѣ 1550-хъ гг. (С. П. Розановъ): для части 1437—1520 гг. основнымъ источникомъ была Іоасафовская Л. (Имп. Археогр. Ком.), представленная, въ части 1437—79 гг., текстомъ изв. намъ Моск. свода; для части 1521—41 гг. основнымъ источникомъ Никоновской была Воскресенская Л. Вѣроятно, въ 70-хъ гг. составлена иллюстрированная редакція Никоновской Л.; она дошла до насъ (частью въ неиллюстрированныхъ спискахъ) въ составѣ до 1567 г. съ небольшими перерывами (отъ начала до 1114 г. и отъ 1501 г. до 1563 г.). Царственная книга представляется одною изъ частей иллюстр. свода, обнимающею 1534—53 гг.; она сохранилась и въ другой редакціи (Синод. сп. № 962). Не изслѣдованъ еще обширный сводъ, доведенный до 1584 г. и сохранившійся въ сп. Моск. Арх. Ин. Д. № 351 (800); въ основаніе его положена Никон. Л., но она дополнена по другимъ источникамъ. Кромѣ того, въ XVI в. возникали своды въ Новгородѣ и др. городахъ. Новгородскій сводъ, доведенный до 1539 г. и составленный въ 1542—48 гг., сохранился въ сп. Дубровскаго; въ основаніе свода положена Новгор. 4-я Л.; текстъ ея дополненъ по Новгор. 5-й, а также по Л., использованной Хроногр. сп. Новг. 5-й и сп. Царск., въ редакціи, доведенной до 1491 г.; для части 1498—1539 гг. (слѣдующей непосредственно за статьей 1491 г.) источниками служили новгор. влад. сводъ и моск. Л. Этотъ сводъ въ сокращенномъ видѣ дополнилъ Акад. сп. Новгор. 4-й; въ соединеніи съ Соф. 1-ю Л. младшаго извода, начиная съ 1452 г., является въ такъ назыв. Отрывкѣ Л. по Воскр. Новоіерус. сп.; въ соединеніи съ Моск. сводомъ 1479 г. представленъ такъ назыв. Ростовскою Л. (М. Арх. Ин. Д.). Тверскою Л. называется сборникъ, составленный въ 1534 г. уроженцемъ Рост. области и сохранившійся въ двухъ югозап.-русскихъ сп. Вѣроятно, впрочемъ, что этому составителю принадлежитъ только первая часть сборника, обнимающая событія до 1255 г.; вторая же часть его не сохранилась, а замѣнена другою компиляціей, обнимающею [illegible] отъ 1248 до 1499 гг. Первая часть соединила извѣстія Соф. 1-й старшей редакціи, Новгор. 1-й, той суздальской Л., которою пользовался основной источникъ Львовской (см. выше), [illegible] свода, относящагося къ Ермолинской (см. выше), и нѣкот. др. Вторая часть использовала другіе источники, въ числѣ ихъ тверскую Л., предисловіе къ которой приведено подъ 1402 г. Въ соединеніи со вставками изъ хроники Сафоновича та же Л. сохранилась въ сп. Толст. I № 145. Архангелогородская Л. въ дошедшей редакціи восходитъ къ началу XVII в., ибо доводитъ изложеніе до 1598 г.; но основана она на болѣе древнемъ [illegible] въ [illegible] Устюгѣ и доведенномъ до 1516 г.; въ части до

1473 г. однимъ изъ источниковъ свода оказывается упомянутая выше Л., использованная сп. Царскаго (Погод. № 1409 и др.), а другимъ—Новгор. 1-я мл. извода; устюжскія извѣстія восходятъ къ XIII в. Въ Вологдѣ составлена была, вѣроятно въ 1540-хъ гг., Великопермская Л.; сохранились въ сп. Академіи Наукъ Кириллобѣлоз. № 251 и Синод. № 485; изложеніе въ первомъ изъ названныхъ списковъ до 1528 г., а въ остальныхъ до 1538 г.; въ основаніе положена Л., сходная съ Никаноровскою (см. выше); часть отъ 1472 г. основывалась на особой моск. Л. и дополнена вологодскими и пермскими извѣстіями. По этой Л. дополнена основная часть Воронц. списка Соф. 1-й, доходившая до 1423 г.: дополненія доведены до 1486 г.; въ концѣ запись о смерти вел. кн. Андрея Вас., скончавшагося въ Вологдѣ въ 1544 г.—*Литература* до 1895 г. приведена выше въ статьѣ К. Н. Бестужева-Рюмина. Изданія. Археогр. Комиссіи: Никоновская Л. закончена въ XI, XII, XIII, 1 тт. П. С. Р. Л.; въ XIII, 2—изданы дополненія къ ней и Царств. кн.; въ XIV, 1—изд. Повѣсть о жит. царя Ѳедора Іоанновича и Новый Лѣтописецъ. Западно-русскія Л. изданы въ XVII т.; Симеоновская въ XVIII т.; Львовская въ XX, 1 и XX, 2 тт.; Ермолинская въ XXIII т.; Степенная книга въ XXI, 1 и XXI, 2 тт.; Русскій Хронографъ въ XXII, 1 и XXII, 2 тт.; Казанскій лѣтописецъ въ XIX т. Въ новомъ изд. появилась Ипатьевская—во II т. П. С. Р. Л. Отдѣльно издана Лаврентьевская (3-е изд., 1897). Для учебныхъ занятій отдѣльно изд. Пов. вр. лѣтъ по Лавр. списку (1910). Отдѣльно вышли «Сибирскія Л.» (1907). Законченъ указатель личный и составленъ геогр. къ первымъ восьми тт. П. С. Р. Л. Другія изданія: фотомех. воспроизведеніе Радзивилловской Л. (О. Л. Д. П., 1902); Русскія Л., I—III, по списку Никифорова, съ предисловіемъ С. А. Бѣлокурова (М., 1898); Западнорусская Л. по сп. Рум. музея, изд. Б. А. Вахевичемъ (О., 1903); Ростовская Л. изд. частью въ «Изсл. о т. н. Рост. Л.» А. А. Шахматова («Чт. М. О. И. и Д.», 1904); Варколабовская Л. изд. М. В. Довнаръ-Запольскимъ («Изв. Кіев. унив.», 1898, № 12) и Е. Р. Романовымъ (Вильна, 1910). Изслѣдованія: Д. В. Айналовъ, «Л. о нач. порѣ русск. искусства» (1904); «Нѣк. данныя русскихъ Л. о Палестинѣ»; «Два примѣчанія къ лѣт. изслѣдованію вѣры («Изв.», 1906); «Миніатюры Сказанія о св. Борисѣ и Глѣбѣ Сильв. сб.» («Изв.», 1911); «О нѣк. серіяхъ миніатюръ Радзив. Л.» («Изв. Отд. р. яз. и сл.», 1908); Арнаутовъ, «Кіевская Л. Супр. сборника (Къ вопросу о Смоленскомъ лѣтописаніи)» («Изв.», 1909); М. Н. Бережковъ, «Еще нѣсколько словъ о лѣтописцѣ Переяславля Сузд.»; «О древней владимірской Л.» (Владиміръ, 1908); П. М. Бицилли, «Зап. вл. на Руси и нач. Л.» (Одесса, 1914); С. А. Бугославскій, «Къ вопросу о хар. и объемѣ лит. дѣят. пр. Нестора» («Изв.», 1914); П. Г. Васенко, «Книга степ. царскаго родословія» (1904); Е. Е. Голубинскій, «О погрѣшительности одного мѣста въ нашей первон. Л.» («Изв.», 1904); М. С. Грушевскій, «Історія України-Руси» (I т., 3-е изд., 1914); «Хронольогия подій Галицько-Волинської літописи» (1901); П. А. Заболотскій, «Къ вопр. объ иноз. письм. источн. Нач. Л.» («Р. Ф. В.», 1901); Н. П. Кондаковъ, «Зап. о миніатюрахъ Кёнигсбергскаго сп. Нач. Л.» (при изд. О. Л. Д. П., 1902); Г. З. Кунцевичъ, «Исторія о Каз. царствѣ или Каз. лѣтописецъ» (1905); «Исторія о Каз. царствѣ (ся списки)» (1901); Н. П. Лихачевъ, «Палеогр. знач. бум. вод. знаковъ» (1899); С. Ѳ. Платоновъ, «Къ вопр. о Никоновскомъ сводѣ» («Изв.», 1902); П. І. Потаповъ, «Къ вопр. о лит. составѣ Л.» («Р. Ф. В.», 1911); А. Е. Прѣсняковъ, «Моск. ист. энциклопедія XVI в.» («Изв.», 1900); «Мелкія замѣтки къ Воскр. Л.» («Лѣт. зан.», 1901); «Замѣтка о лицевыхъ Л.» («Изв.», 1902); А. М. Рогозинскій, «Кройника» Ѳеодосія Сафоновича и ея отношеніе къ «Кіевскому Сѵнопсису» Иннокентія Гизеля» («Изв.», 1910); С. П. Розановъ, «Записка о прилож. къ изд. Хронографа ред. 1512 г.» («Лѣт. зап.», 1909, Протоколы, 20—25); «Хронографъ зап.-русск. ред.» («Лѣт. зан.», 1912); В. И. Сизовъ, «Миніатюры Кёнигсбергской Л.» («Изв.», 1905); А. И. Соболевскій, «Нѣсколько словъ по поводу «Замѣтки» А. Е. Прѣснякова» («Изв.», 1902); Рецензія на назв. трудъ Н. П. Лихачева («Вѣстн. Археол. и Ист.», XIV); «Древняя передѣлка Нач. Л.» («Ж. М. Н. П.», 1903); И. И. Срезневскій; «Чтенія о древнихъ русск. Л.» (чтенія IV—VIII, посмертн. изд., «Изв.», 1903); Н. В. Степановъ, «Таблицы для рѣшенія лѣтописныхъ задачъ на время» («Изв.», 1908); «Единицы счета времени по Лавр. и Новг. 1-й Л.» («Чт. М. О. И. и Д.», 1909, 4); Къ вопросу о лѣтоп. счисленіи часовъ» («Ж. М. Н. П.», 1909, № 6); «Къ вопр. о календарѣ Лавр. Л.» («Чт. М. О. И. и Д.», 1910); И. А. Тихомировъ, «О составѣ зап.-русскихъ, такъ назыв. литовскихъ Л.» («Ж. М. Н. П.», 1901, №№ 3, 5); «Рец. на изд. XVII т. П. С. Р. Л.» («Ж. М. Н. П.», 1910, № 6); И. Франко, «Beiträge zur Quellen Kritik einiger altruss. Denkmäler» («Archiv f. sl. Ph.», XXIX); А. А. Шахматовъ, «Разысканія о древн. русск. лѣт. сводахъ» (1908); А. Шиловъ, «Описаніе рук., содерж. лѣт. тексты», В. I (1910); Eug. Ščepkin (Е. Щепкинъ), «Zur Nestorfrage» («Archiv f. sl. Ph.», XIX). Особенно важенъ капитальный трудъ В. С. Иконникова, «Опытъ русск. исторіографіи» (т. II, кн. 1 и 2, 1908). *А. Шахматовъ.*

Лѣтосчисленіе—см. Календарь.

Лѣченіе — совокупность всѣхъ мѣропріятій, предпринимаемыхъ для улучшенія состоянія больного. Наука, изучающая мѣры, помощью которыхъ каждый случай заболѣванія приводится къ возможно болѣе благопріятному исходу, называется терапіей. Такимъ образомъ, терапія и профилактика (ученіе о предупрежденіи болѣзни) суть двѣ главныя задачи, которыя преслѣдуетъ врачъ въ своей практической дѣятельности. Искусство Л. столь же древне, какъ и человѣческій родъ (см. Медицина); первоначально, за незнакомствомъ съ физіологіей и патологіей живыхъ организмовъ, Л. было эмпирическимъ; нѣкоторые случаи заболѣванія, при употребленіи извѣстныхъ средствъ, имѣли, повидимому, благопріятное теченіе, при чемъ не только не провѣряли точность и вѣрность наблюденій, но даже не задавались вопросомъ о внутренней связи между теченіемъ болѣзни и примѣняемыми способами Л. Эмпирическому Л., какъ методу, въ современной медицинѣ противопоставляется раціональная терапія, исходящая изъ опредѣленныхъ воззрѣній на сущность болѣзненнаго процесса. Одинъ изъ лучшихъ примѣровъ раціональнаго Л. представляетъ современное пользованіе ранъ. Но, вслѣдствіе недостаточности нашихъ знаній, раціональное Л. не всегда возможно. Исторія медицины различаетъ нѣсколько періодовъ развитія терапіи, какъ науки о Л. Первый періодъ начинается отъ глубокой древности, когда врачи не обладали ни способами клиническаго изслѣдованія, ни физіологическими данными для толкованія явленій, доступныхъ ихъ наблюденію. Тѣмъ не менѣе, благодаря геніальности и замѣчательному дару наблюдательности нѣкоторыхъ врачей этого періода (Гиппократъ, Галенъ, Цельсъ), имъ удалось установить нѣкоторые основные принципы врачебной дѣя-

тельности, которыми мы руководствуемся по настоящее время. Новый періодъ начинается съ открытія Гарвеемъ (см.) кровообращенія. Это совпало съ временемъ, когда положено было прочное основаніе экспериментальныхъ изслѣдованій въ области физики, химіи и медицины. Такой путь изученія способовъ Л. далъ возможность исключить лѣчебные пріемы, возникшіе изъ неточныхъ наблюденій и противорѣчащихъ даннымъ физіологіи. Врачи настоящаго времени, приступая къ больному, раньше всего должны дать себѣ отчетъ, въ чемъ заключаются анатомическія и физіологическія уклоненія организма отъ нормы, т.-е. въ чемъ выражается сущность болѣзненнаго процесса, каковы явленія, предвѣщающія благопріятный или неблагопріятный исходъ (прогностика), и тогда обсудить, какія врачебныя пособія могутъ возстановить нормальное отправленіе пораженныхъ частей тѣла или всего организма. Найдя отвѣтъ на эти вопросы, врачъ тогда рѣшаетъ, предоставить ли болѣзнь своему естественному теченію (пассивное или выжидательное Л.) или ограничиться только указаніемъ необходимыхъ діэтетическихъ мѣръ и выжиданіемъ момента необходимаго вмѣшательства. Въ другихъ случаяхъ, по оцѣнкѣ данныхъ, врачъ рѣшаетъ, что болѣзнь требуетъ активнаго Л., т.-е. немедленнаго вмѣшательства помощью того или иного врачебнаго пособія, такъ какъ естественнымъ путемъ страданіе больного не можетъ закончиться благополучно. Задача врача въ подобныхъ случаяхъ — содѣйствовать тѣмъ цѣлительнымъ процессамъ въ организмѣ (vis medicatrix naturae), которые имѣютъ мѣсто и при естественномъ исцѣленіи. Активное Л. бываетъ или радикальное, т.-е. приводитъ больного къ полному возстановленію его здоровья, или палліативное или припадочное, когда врачъ можетъ только отсрочить неблагопріятный исходъ или ограничить дальнѣйшее развитіе болѣзни, или устранить нѣкоторые тягостные для больного припадки. Во всѣхъ случаяхъ лѣчебные пріемы устанавливаются соотвѣтственно тѣмъ или инымъ показаніямъ или противопоказаніямъ, при чемъ отдается предпочтеніе тому, который наиболѣе соотвѣтствуетъ особенностямъ даннаго случая. Медицинскія пособія (лѣкарства въ широкомъ смыслѣ этого слова) могутъ быть самыя разнообразныя: фармацевтическія (см. Лѣкарства), механическія (ножъ, массажъ, гимнастика), физическія (свѣтъ, теплота, электричество, радій, лучи Рёнтгена), химическія (лѣкарства, пища, напитки), и даже психическія (гипнотизмъ, спокойствіе, въ послѣднее время даже музыка) и такія сложныя вліянія, какъ климатъ, морскія купанья, минеральныя воды, представляющія совокупность нѣсколькихъ физическихъ и химическихъ условій. Въ ряду врачебныхъ пособій первое мѣсто принадлежитъ діэтетическимъ мѣрамъ, обнимающимъ не только питаніе больного, но и весь режимъ его: температуру помѣщенія, количество доставляемаго воздуха, психическую дѣятельность его, продолжительность, форму и другія свойства мышечныхъ движеній, время сна и пр. Механическіе способы Л. также крайне разнообразны (клизмы, дренированіе, разрѣзы, разные ортопедическіе аппараты и т. под.). Изъ физическихъ агентовъ заслуживаютъ вниманія тепло и холодъ въ видѣ ваннъ, обливаній, компрессовъ, холодныхъ обертываній. Электричество, во всевозможныхъ видахъ (см. Электротерапія), съ цѣлебной цѣлью примѣнялось еще въ древности, при чемъ пользовались ударами электрическихъ рыбъ. Въ настоящее время оно считается, на ряду съ рентгеновскими лучами и радіемъ, однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ при множествѣ разнообразныхъ страданій. Какіе бы агенты ни употреблялись для терапевтическихъ цѣлей, всѣ они имѣютъ цѣлью то искусственное уничтоженіе дѣйствія болѣзнетворныхъ причинъ, то искусственное возстановленіе нарушеннаго состава и функцій организма. Различаютъ нѣсколько пріемовъ, помощью которыхъ въ подходящихъ случаяхъ удается возстановить здоровое состояніе организма. Таковы способы Л.: противовоспалительный, потогонный, отвлекающій, рвотный, отхаркивающій, жаропонижающій, мочегонный, слабительный, возбуждающій, успокаивающій, снотворный, діэтетическій и др.

Лѣшій — лѣсной духъ, хозяйничающій, по народному представленію, въ лѣсахъ. Другія названія его: лѣсовикъ, лѣсникъ, лѣшакъ, лѣсной дядя, лисунъ (полисунъ), дикій мужичокъ, лѣсъ. Нашимъ Л. соотвѣтствуютъ греческіе сатиры, римскіе фавны, сильваны, нѣмецкіе лѣсные люди (Waldleute), шведскіе скоугманы и друг. Л. можетъ стать выше самыхъ высокихъ деревьевъ и ниже травы. Чаще всего онъ является въ видѣ рослаго мужика, въ бараньемъ полушубкѣ, неподпоясанномъ и съ лѣвой полою, запахнутою на правую; глаза у него безъ бровей и рѣсницъ, иногда на головѣ и бородѣ зеленые волосы; голосъ оглушительно громкій, глаза страшно блестятъ; иногда вмѣсто глазъ звѣзды. Иногда Л. показывается голымъ и напоминаетъ чорта: у него рога на головѣ, ноги козлиныя, борода клиномъ, на рукахъ длинные когти, вся нижняя половина тѣла мохнатая. Нерѣдко Л. оборачивается собакой (Калужская губ.) и волкомъ. Когда Л. идетъ по лѣсу дозоромъ, то при его приближеніи шумитъ лѣсъ, и трещатъ деревья. Онъ поетъ голосомъ безъ словъ, бьетъ въ ладоши, свищетъ, аукаетъ, хохочетъ, плачетъ. Л. живутъ въ лѣсныхъ трущобахъ, нѣкоторые одиноко, другіе—семьями, строятъ въ лѣсахъ просторные дома, гдѣ хозяйничаютъ ихъ жены и растутъ ихъ дѣти. Въ большихъ лѣсахъ живутъ по два и по три Л., которые иногда ссорятся между собою при дѣлежѣ лѣсныхъ дачъ (Архангельская губ.). Ссоры доходятъ до драки; Л. бьютъ другъ друга столѣтними деревьями, которыя они вырываютъ съ корнемъ, и стопудовыми камнями, отбитыми отъ скалъ. Л.—властитель надъ лѣсными звѣрями. Всего болѣе онъ любитъ медвѣдя, и когда самъ пьетъ вино, до котораго большой охотникъ, то потчуетъ непремѣнно и медвѣдя. Когда Л., опьяненный, ляжетъ спать, медвѣдь оберегаетъ его отъ нападенія водяныхъ. По повѣрью малороссовъ, полисунъ или лѣсовикъ гонитъ плетью голодныхъ волковъ туда, гдѣ они могутъ найти прокормъ. Постоянно разгуливая по лѣсу, Л. любитъ качаться на древесныхъ вѣтвяхъ, какъ въ люлькѣ или на качеляхъ, почему въ нѣкоторыхъ губерніяхъ ему даютъ названіе зыбочникъ (отъ зыбка). Отношеніе Л. къ людямъ — большею частью враждебное. Онъ старается заплутать путника въ лѣсу, переставляя съ умысломъ съ одного мѣста на другое дорожные знаки или самъ перекидываясь деревомъ, которое служитъ примѣтою; иногда онъ принимаетъ видъ знакомаго человѣка и, ведя разговоръ, незамѣтно отводитъ путника отъ дороги; иногда онъ плачетъ какъ ребенокъ или стонетъ какъ умирающій въ чащѣ лѣса, чтобы заманить туда сострадательнаго мужика и защекотать его на-смерть. Шутки Л. сопровождаются громкимъ смѣхомъ. Кого Л. обойдетъ въ лѣсу, у того единственное средство найти дорогу—снять съ ногъ лапти и переворотить въ нихъ стельки, т.-е., вынувъ изъ лаптей солому, положить ее такъ, чтобы подстилка пришлась наоборотъ. По повѣрью Олонецк. и губ., каждый пастухъ долженъ

подарить Л. на лѣто корову, не то онъ озлобится и перепортитъ все стадо. Охотники также должны приносить жертву Л.: на поклонъ ему они приносятъ въ лѣсъ краюшку хлѣба или блинъ и кладутъ это приношенье на какой-нибудь пень. Въ заговорахъ на успѣхъ въ звѣриной ловлѣ встрѣчаются обращенія къ Л. Стараясь вредить человѣку, Л. падки до женщинъ. Чтобы освободить похищенныхъ имъ дѣвицъ, необходимо служить молебны, но и это средство дѣйствительно лишь въ томъ случаѣ, если онѣ во время пребыванія своего между Л. ни разу не отвѣдаютъ ихъ пищи. Только тогда выдаютъ Л. своихъ плѣнницъ и выносятъ ихъ на то мѣсто, откуда ихъ похитили. Иногда Л. уводятъ и дѣтей, при чемъ послѣднія дичаютъ, перестаютъ понимать человѣческую рѣчь и носить одежду. Рождаются Л. отъ брака чорта съ земною вѣдьмою, иногда отъ людей, совершившихъ тяжкое преступленіе или погибшихъ безъ креста на шеѣ и т. п. Нерѣдко въ представленіяхъ народа Л. носитъ двойственный характеръ: онъ является то сильнымъ, страшнымъ духомъ, то простымъ народнымъ чортомъ, глуповатымъ, котораго умный мужикъ легко можетъ обмануть.

Лѣщинъ (Лещинъ)—м-ко Волынской губ., Житомірскаго у.; извѣстно съ 1587 г. 1700 жит.

Лэвери, Джонъ—см. Лавери.

Лэдгиллитъ—минер. состава $H_2Pb_4C_2SO_{10}$. Кристаллизуется въ моноклинической системѣ съ псевдогексагональнымъ обликомъ. Кристаллы пластинчатые. Совершенная спайность по базису. Безцвѣтенъ, чаще желтаго, сѣраго, зеленаго цвѣта. Прозраченъ. По плоскости спайности—перламутровый блескъ. Тверд. $2^1/_2$—3. Удѣльный вѣсъ 6,2—6,5. Въ HNO_3 отчасти растворяется, съ шипѣніемъ. Встрѣчается довольно часто, но въ незначительныхъ количествахъ, въ мѣсторожденіяхъ свинцовыхъ рудъ: Лэдгильсъ (Шотландія), Матлокъ (Дербишайръ), нѣкоторые рудники Нерчинскаго округа и пр.

Лэддъ (Ladd), Джорджъ Трэмбэллъ—сѣверо-американскій психологъ (род. въ 1842 г.), профессоръ Іельскаго (Yale), университета въ Нью-Гэвенѣ; читалъ по временамъ лекціи въ университетахъ Японіи и Индіи и описалъ свои путевыя впечатлѣнія въ книгѣ: «In Korea with Marquis Ito (1908). Одинъ изъ первыхъ (въ 1879 г.) ввелъ въ Америку экспериментальную психологію и основалъ психологическую лабораторію. Принадлежитъ къ послѣдователямъ Лотце, сочиненія котораго онъ перевелъ. Главные его труды: «The Doctrine of Sacred Scripture» (1884); «Elements of Physiological Psychology» (1887); «Introduction to Philosophy» (1889); «Philosophy of the Mind» (1891); «Primer of Psychology» (1894; рус. перев.: «Очеркъ элементарной психологіи», изд. 2-е, СПБ., 1906); «Psychology, Descriptive and Explanatory» (1894); «Philosophy of Knowledge» (1897); «Essays on the Higher Education» (1899; защита старой—Іельской—системы сравнительно съ новою—Гарвардскою, проводимою Дж. Пальмеромъ); «Philosophy of Conduct» (1902); «Philosophy of Religion» (1905); «Knowledge, Life and Reality» (1909).

Лэдисмитъ (Ladysmith)—гор. въ зап. части брит. колоніи Наталь (въ Южн. Африкѣ), на вост. склонахъ Драконовыхъ горъ, при р. Клипъ-Риверъ. Во время южно-африканской войны Л., защищаемый ген. Уайтомъ, выдержалъ осаду буровъ съ 30 окт. 1899 г. до 28 февр. 1900 г. 5 тыс. жит.

Лэйярдъ (Layard), Остенъ-Генри (1817—1893) — извѣстный археологъ; происхожденія французскаго, но получилъ англійское воспитаніе. Въ 1845 г., поддерживаемый британскимъ посланникомъ въ Константинополѣ, Страффордомъ Каннингомъ, Л. вступилъ въ сношенія съ работавшимъ въ Месопотаміи Боттой и доказалъ свое предположеніе о нахожденіи ниневійскихъ дворцовъ подъ холмами Моссула и Нимруда. Ему удалось въ половинѣ 1847 г. открыть три нимрудскихъ дворца (Ассурбанипала, Салманассаровъ I и II), съ ихъ барельефами и надписями, которые онъ пожертвовалъ британскому музею. Въ 1849—51 г. происходили раскопки Куюнджика и Небби-Юнуса, открывшія дворцы Синахериба и Ассурбанипала, со знаменитой библіотекой послѣдняго. Отчеты о результатахъ работъ: «Niniveh and its remains» (1842, съ атл. «Monuments of Niniveh)» и «Niniveh and Babilon» (1855) имѣли необычайный успѣхъ. За ними послѣдовали «Early Adventures in Persia, Susiana and Babylonia» (1887) и др. Въ 1860 г. выбранъ въ парламентъ, гдѣ игралъ роль какъ одинъ изъ вождей партіи реформъ. Въ 1868 г. былъ министромъ общественныхъ работъ, въ 1877—80 г.—посломъ въ Константинополѣ.—См. «Путешествіе и труды А. Леярда въ др. Ассиріи» («Библ. для чтенія», 1851).

Лэкъ (Lake), Симонъ—американскій изобрѣтатель. Род. въ 1866 г., служилъ мастеровымъ на механическомъ заводѣ. Непрерывно совершенствуя изобрѣтенный имъ типъ подводной лодки, построилъ въ 1899 г. подводную лодку «Аргонавтъ», предназначенную для спасанія затонувшихъ грузовъ и другихъ подводныхъ работъ. Въ 1903 г. построилъ подводную лодку «Протекторъ» для военныхъ цѣлей, пріобрѣтенную нашимъ морскимъ м-вомъ. Въ 1912 г. построилъ новую подводную лодку «Силь», пріобрѣтенную морскимъ м-вомъ С.-А. Соед. Штатовъ. Ему же принадлежатъ изобрѣтенія машинъ внутренняго сгоранія и воздухоплавательныхъ аппаратовъ.

Лэмпульсъ (Leempoels), Іозефъ — бельг. живописецъ (род. въ 1867 г.), учился въ брюссельской акад. худ. Пишетъ бытовыя сцены и аллегорическія картины съ нѣсколько преднамѣренной значительностью и углубленностью по тщательной разработкѣ деталей, напоминающія старыхъ фламандскихъ мастеровъ.

Лэмпюттенъ (Leemputten) — бельг. живописцы: 1) Корнель (Корнелисъ) Л. (1842—1902), ученикъ антверпенской акад. худ. Картины Л.—большей частью пейзажи съ животными, прекрасно передаютъ настроеніе бельгійской природы. Въ лувенскомъ музеѣ находилась его картина «Dans les Poldres».—2) Франсъ Л. (род. въ 1850 г.), автодидактъ. Изображаетъ сцены изъ жизни бельгійскихъ крестьянъ и рабочихъ, пріятно написанныя и свѣтлыя по колориту.

Лэмъ (Lamb), Чарльзъ—англійскій критикъ (1775—1834). Первые поэтическіе и беллетристическіе опыты Л. наименѣе удачны. Въ 1807 г. появились составленные Л. вмѣстѣ съ сестрой пересказы Шекспира: «Tales founded on the Plays of Shakespeare»; они до сихъ поръ считаются образцомъ англійскаго стиля и классической книгой для юношества. Позже Л. написалъ серію критическихъ очерковъ, часть которыхъ появилась отдѣльно, подъ псевдонимомъ «Essays of Elia». Этими очерками Л. создалъ себѣ славу одного изъ выдающихся англійскихъ эссеистовъ, на ряду съ Стилемъ, Аддисономъ, Томасомъ Броуномъ. Переписка («Letters of C. L.»), съ біографіей автора, изд. Тальфордомъ, въ 1837 г. Собранія соч. Л. издали Ainger (1888), Macdonald (1895), Lucas (1903).—См. Fitzgerald, «C. L., his friends, his haunts and his books» (1866); Ainger, «Ch. L.» (1888); Lucas, «Life of Ch. L.» (1905).

Лэнгельмевеси (Längelmävesi) — оз. системы р. Кумо, въ Финляндіи; площадь—224 кв. км.

Прежде посредствомъ порога Сарса (Sarsa) изливалась въ оз. Ранне [illegible] въ 1601 г. промыла такой перешеекъ, отдѣлявшій его отъ оз. Пэлкэневи, и [illegible] въ послѣднее, при чемъ порогъ Сарса совершенно высохъ. Въ 1820 г. вода оз. промыла русло глуб. въ 10 м., отъ чего уровень Л. понизился на 2 м. (до уровня съ оз. Ройне).

Лэндоръ (Landor), Вальтеръ-Сэвэджъ—англ. [illegible] (1775—1864). Первый сборникъ стиховъ—«The poems». За нимъ послѣдовала поэма «Gebir» (1798), вскорѣ изданная имъ также въ латинскомъ переводѣ, не уступающемъ подлиннику. Въ 1808 г. Л. принялъ участіе, какъ волонтеръ, въ войнѣ Испаніи противъ Наполеона. Кампанія дала ему матеріалъ для трагедіи «Count Julian» (1812), которую Свинбернъ считаетъ величайшимъ поэтическимъ произведеніемъ эпохи между Samson Agonistes Мильтона и Prometheus Unbound» Шелли. Трагедія Л. рисуетъ муки одиночества человѣка съ высокой душой. «Imaginary Conversations» (1824—28—переработка Лукіановскихъ діалоговъ, въ которые Л. влилъ современное содержаніе). Затѣмъ появились: «Pericles and Aspasia» (1836), самое совершенное изъ произведеній Л. «The Hellenics (1847); «Heroic Idyls» (1863) и др. По силѣ поэтическаго таланта Л. принадлежитъ къ плѣядѣ великихъ поэтовъ, прославившихъ Англію въ началѣ вѣка. Вмѣстѣ съ Байрономъ и Шелли онъ былъ пѣвцомъ свободы; но еще ближе онъ стоитъ къ Китсу, автору «Гиперіона». Вмѣстѣ съ Китсомъ, Л.—представитель нео-эллинизма въ англійской поэзіи, проповѣдникъ возврата къ классическимъ формамъ и античной простотѣ. Собраніе соч. Л. изд. въ 1876 и 1895 гг.—См. Forster, «W. S. L.» (1895).

Лэндоръ (Landor), Генри-Сэвэджъ—англійскій путешественникъ и художникъ. Род. въ 1865 г. Много путешествовалъ, между прочимъ по Японіи, гдѣ изслѣдовалъ племя айну на о-вахъ Іессо и Курильскихъ, и Тибету, гдѣ изслѣдовалъ истоки Брамапутры и неудачно пытался достигнуть Лхасы. Труды Л.: «Alone with the hairy Ainu» (Л., 1893); «Corea» (ib., 1895); «A journey to the sacred mountain of Siao-ou-tai-shan (ib., 1901); In the forbidden land» (описаніе путешествія къ Лхасѣ. ib., 1898, 5-е изд., ib., 1900); China and the allies (ib., 1901); Across coveted lands (ib., 1902); The gems of the east» (ib., 1904).

Лэндсиръ (Landseer) — англ. художники: 1) Джонъ Л. (1769—1852), граверъ, занимался воспроизведеніемъ картинъ пейзажистовъ, но извѣстностью пользовался преимущественно какъ авторъ многихъ цѣнившихся въ свое время сочиненій по искусству и археологіи. — 2) Томасъ Л. (1794—1880), сынъ и ученикъ предыдущаго, также граверъ, особенно хорошо работавшій мецотинтой и съ удивительной точностью передававшій картины своего брата, Эдвина. Одно изъ лучшихъ его произведеній — «Конская ярмарка», съ картины Розы Бонёръ.—3) Чарльзъ Л. (1799—1879), братъ предыдущаго, бытовой и историческій живописецъ. Къ числу наиболѣе удачныхъ его картинъ на сюжеты изъ англійской исторіи принадлежитъ «Кромвель въ Нэзби», въ берлинской національной галлереѣ.—4) Сэръ Эдвинъ Л. (1802—73), третій сынъ Джона Л., извѣстный живописецъ животныхъ. Учился въ лондонской акад. худ. Превосходно изображалъ лошадей, собакъ, овецъ и другихъ домашнихъ и дикихъ животныхъ, характерно передавая ихъ привычки, движенія и пр. Въ болѣе позднихъ картинахъ онъ покидаетъ область объективнаго наблюденія животнаго міра, все чаще очеловѣчивая своихъ героевъ, оставляя ихъ разыгрывать [illegible] сентиментальныя [illegible] фарсы. Эти произведенія Л. [illegible] монохромныхъ репродукціяхъ [illegible] мало гармоничны и какъ бы подернуты сѣроватымъ налетомъ, живопись [illegible] и [illegible]. В его многочисленныхъ картинъ, богато представленныхъ въ лондонской нац. галл., въ Кенсингтонскомъ музеѣ и въ галл. Тейта въ Лондонѣ, [illegible] многихъ другихъ англійскихъ собраніяхъ, въ особенности извѣстны: «Завтракъ въ горахъ», «Спящая ищейка», «Горе пастуха», «Погонщикъ воловъ», «Отлетъ на югъ», «Вѣрный стражъ стараго пастуха», «Александръ и Діогенъ», «Джэкъ на часахъ», «Сцена изъ сна въ лѣтнюю ночь», «Служанка и сорока». Многія произведенія Л. гравированы имъ самимъ, а также его братомъ, Томасомъ, и К. Коузинсомъ. Л. писалъ иногда и портреты. Вылѣпилъ модели для четырехъ бронзовыхъ львовъ, украшающихъ пьедесталъ Нельсоновой колонны въ Лондонѣ.—Ср. Stephens, Memoirs of Sir Edwin Landseer (L., 188[illegible]).

Лэндюдно (Landudno)—морская купальня на Ирландскомъ морѣ, на берегу англійскаго графства Кернарвонъ. 10 469 жит.

Лэнилли (Llanelly) — портъ въ Кармартенширѣ въ Валлисѣ (Англія), съ доками для большихъ морскихъ судовъ, мѣдными и желѣзными горными заводами, фабриками жести. 32 тыс. жит. Вывозъ каменнаго угля изъ окрестныхъ копей.

Лэнтовскій-Ксенжекъ (Łętowski-Księżek), Юліанъ-Владиславъ—польскій драматургъ и новеллистъ (1857—1897). Обратилъ на себя вниманіе выдающейся драмой «Izrael na puszczy» (1880). Ниже ставятся другія его драмы: «Uroki» (1877), «Droga do Piekła», «Firduzi» (1889). Изъ новеллъ и повѣстей Л. выдаются: «Nowocześni bohaterowie (1888), Rywale (1890), Na Bożym świecie (1891), Robakiewicz (1892), Stary [illegible] (1893), «Rogata dusza» (1894). Имъ изданъ томъ стихотвореній «Gazele» (1895).

Лэнъ (Län) — названіе въ Швеціи крупныхъ территоріальныхъ административныхъ единицъ, на которыя дѣлится страна.

Л'Эпэ (de L'Epée), Шарль-Мишель, аббатъ—франц. филантропъ (1712—1789). Вынужденный отказаться отъ духовной карьеры вслѣдствіе янсенистскихъ воззрѣній, Л. посвятилъ всю жизнь воспитанію и обученію глухонѣмыхъ посредствомъ изобрѣтеннаго имъ алфавита жестовъ. Л. не находилъ поддержки и всю жизнь боролся съ лишеніями. Только послѣ его смерти учредительное собраніе открыло въ 1791 г., въ память его заслугъ, національный институтъ для глухонѣмыхъ въ Парижѣ. Главный его трудъ: «Instruction des sourds et muets par la voie des signes méthodiques» (П., 1776).—См. Dubief, L'abbé de L'Epée et l'éducation des sourds-muets» (П., 1891); Excoffon, «L'abbé de L'Epée, son oeuvre et son temps» (П., 1899).

Лэрессъ (Lairesse), Герардъ, [illegible] живописецъ и гравёръ (1640—1711). [illegible] въ Италіи и Франціи, подъ вліяніемъ произведеній Пуссена и, еще болѣе, Лебрена. Писалъ историческія, библейскія и, чаще всего, миѳологическія и аллегорическія картины: [illegible] и изъ исторіи. Въ композиціи Л. выказалъ много знанія и вкуса, кисть его свободна и увѣренна, рисунокъ академично-корректенъ, но выраженіе чувствъ напыщенно и условно; вдобавокъ, колоритъ, большей частью, тусклый и тяжелый. Въ свое время Л. пользовался большой извѣстностью и сильно повліялъ на дальнѣйшее направленіе голландской живописи. Потерявъ [illegible] Л. поучалъ художниковъ словомъ: его совѣты и

правила записывались, и такимъ образомъ составилась «Великая книга живописца» (XIII, 936), служившая руководствомъ и слѣдующимъ поколѣніямъ художниковъ (издана сыновьями Л. въ 1707 г.). Л. расписалъ много плафоновъ. Изъ его картинъ семь находятся въ зданіи суда въ Гаагѣ (театрально трактованныя сцены изъ римской исторіи), четыре—въ Луврѣ. Въ Эрмитажѣ его «Жертвоприношеніе» (№ 665). Другія произведенія Л. въ музеяхъ Касселя, Кана (Caen), въ частныхъ собраніяхъ (двойной портретъ въ собр. И. Я. Мюредъ въ Птрдѣ) и въ нѣкоторыхъ церквахъ Льежа и Ахена. Л. исполнилъ много офортовъ со своихъ произведеній, весьма свободно и съ большой силой свѣтотѣни.

Лэрмансъ—бельгійскій живописецъ, см. Ларманс (XXV, 78).

Лэтонъ (Leighton), Фредерикъ, лордъ — англійскій живописецъ и скульпторъ (1830—96). Художественное образованіе получилъ во Флоренціи и въ институтѣ Штеделя во Франкфуртѣ-на-М., гдѣ на него особенное вліяніе оказалъ Эд. Штейнле. Первая картина—«Чимабуэ находитъ мальчика Джотто рисующимъ овецъ своего стада» (1850). Самое значительное его произведеніе—«Мадонна Чимабуэ, несомая въ торжественной процессіи по улицамъ Флоренціи». Въ Парижѣ имъ написаны, между прочимъ, картины: «Одалиска», «Іезавель и Ахавъ», «Торжество музыки», «Данте въ изгнаніи», «Елена троянская», «Венера», «Актея», «Электра у гроба Агамемнона», «Клитемнестра», «Гераклъ, борющійся съ Аидомъ изъ-за Алкесты». Въ 1878 г. избранъ президентомъ королевской академіи въ Лондонѣ. Изъ позднѣйшихъ его картинъ, преимущественно на темы изъ миѳологіи и священной исторіи самая значительная, написанная для украшенія частнаго дома Стюарта Годжсона «Дафнефорія» (1876; сюжетъ ея — празднество въ древнихъ Ѳивахъ въ честь Аполлона). Большой извѣстностью пользуются также: «Ромео и Джульетта», «Золотые часы», «Купанье Психеи» (въ галлереѣ Тэта, въ Лондонѣ; см. т. II, «Англійское искусство», табл. III, 5), «Андромаха у колодца» (1888), «Звѣзда Іерусалима», «Орфей и Евридика», «Давидъ и Іонаѳанъ». Изъ декоративныхъ его работъ выдаются люнеты въ Кенсингтонскомъ музеѣ («Индустрія мира» и «Индустрія войны», 1872—76 г.). Л. писалъ также портреты (лучшій изъ нихъ—портретъ Бёртона, 1876 г.) и пейзажи; въ области скульптуры онъ создалъ бронзы: «Атлетъ, борющійся съ Пиѳономъ» и «Лѣнтяй» (обѣ въ галл. Тэта). Во всѣхъ своихъ произведеніяхъ (кромѣ развѣ только довольно жизненныхъ и сильныхъ скульптуръ), Л. является классицистомъ чистѣйшей воды, неизмѣнно благороднымъ и холодно-изящнымъ, но лишеннымъ темперамента и яркой художественной индивидуальности. Строгая размѣренность и равновѣсіе композиціи, ритмичность линій, чистота и каноничность формъ, «фидіевскія» складки отличаютъ всѣ его картины; его краски не лишены гармоничности, но черезчуръ педантично разсчитанный и взвѣшенный колоритъ, какъ ни стремится быть «венеціанскимъ», даетъ на самомъ дѣлѣ лишь то же впечатлѣніе холодной гладкости, какъ и его формы. Автопортретъ Л. 1881 г. (на фонѣ пареенонскихъ мраморовъ) во флорентійскихъ Уффици. — См.: E. Rhys, «L.» (1900); Mrs. Russel Barrington, «The Life, Letters and Work of F. L.» (1906).

Любавинъ, Николай Николаевичъ—химикъ. Род. въ 1845 г.; образованіе получилъ въ спб. унив. Получилъ степень магистра химіи за дисс. «Амміачныя соединенія валеріановаго алдегида», степень доктора—за дисс. «О пиридинныхъ соединеніяхъ». Состоялъ профессоромъ московск. унив. Кромѣ вышеупомянутыхъ трудовъ, Л. напечаталъ: «Глицины и амиды угольной кислоты», «Физическую химію» (1876—1877) и рядъ работъ въ журналѣ русск. физико-химическаго общества: «Обзоръ соединеній индиговой группы», «Желѣзомарганцовая руда изъ окрестностей Петербурга», «Изслѣдованіе селитряной земли изъ Туркестана» (1884), «Объ отношеніи карбиламина къ іодистому метилу», «О дѣйствіи жара на смѣсь ацетилена и синильной кислоты» (1885), «О замерзаніи коллоидальныхъ растворовъ» (1889), «О распредѣленіи кальція и магнія въ природѣ и о нѣкоторыхъ реакціяхъ ихъ солей» (1892) и др.

Любавичи—м-ко Могилевской губ., Оршанскаго у., на р. Березинѣ. 2500 жит. (евреевъ 1500). 2 прав. крк., 3 евр. молитв. дома; лавки, 2 ярмарки; одна изъ нихъ въ прежнее время была крупнѣйшей въ губерніи, на нее съѣзжались купцы изъ-за границы, и обороты достигали $1^1/_2$ милл. р.; нынѣ ярмарка упала. Скупка хлѣба и лѣса.

Любавскіе — русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Ѳедора Михайловича Л., пожалованнаго вотчиною въ 1615 г. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Рязанской губ.

Любавскій, Матвѣй Кузьмичъ—историкъ. Род. въ 1860 г. Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. Получилъ степень магистра русской исторіи за диссертацію «Областное дѣленіе и мѣстное управленіе литовско-русскаго государства ко времени изданія перваго литовскаго статута» (въ «Чтеніяхъ Имп. общ. ист. и древн. Росс.», 1892, кн. III—IV; 1893, кн. III—IV и отдѣльно), въ 1901 г.—степень доктора за диссертацію «Литовско-русскій Сеймъ» («Чтенія», 1900 г., кн. I; 1901 г., кн. I и IV и отд.), послѣ чего занялъ каѳедру русской исторіи въ московскомъ унив. Съ 1911 г. состоитъ ректоромъ этого унив. Кромѣ двухъ названныхъ капитальныхъ изслѣдованій, въ которыхъ разработанъ рядъ важнѣйшихъ проблемъ изъ исторіи Литовской Руси, Л. посвятилъ различнымъ вопросамъ этой исторіи рядъ мелкихъ статей и рецензій. Завершеніемъ трудовъ Л. по литовско-русской исторіи явился «Очеркъ исторіи литовско-русскаго государства до Люблинской Уніи включительно» (М., 1910), подводящій итоги монографической разработкѣ литовско-русской исторіи. Часть общаго курса русской исторіи, читаннаго въ университетѣ, издана въ 1914 г. подъ заглавіемъ «Лекціи по древней русской исторіи до конца XVI в.». По случаю юбилея Отечественной войны 1812 г. напечатано изслѣдованіе «Московскій унив. въ 1812 г.» («Чтенія въ Импер. общ. ист. и древн.», 1912, кн. IV). Подробный перечень трудовъ М. К. Л. въ сборникѣ статей, изданномъ въ честь его.

Любань—безуѣздн. гор. Новгородской губ. и у., ст. Николаевской жел. дор. 2285 жит.; мѣстный торговый центръ; лѣтомъ много дачниковъ изъ Петрограда. Преобразованъ въ городъ въ 1904 г.

Любартовъ (Левартовъ) — уѣздн. гор. Люблинской губ., при р. Вепржѣ; ст. Привисл. ж. д. 8333 жит., болѣе половины евреевъ. 1 правосл., 2 катол. церкви; синагога. Каменщики. Бюджетъ города (1910): доходы—13 600 р., расходы—10 400 р. Л. основанъ въ 1543 г., когда Николай Фирлей открылъ здѣсь кальвинистскую школу. При гетманѣ Дм. Вишневецкомъ Л. сильно развился. 28 апрѣля 1831 г. подъ Л. были разбиты русскими польскіе повстанцы подъ предводительствомъ Хржановскаго, а самый городъ сожженъ; уцѣлѣли только дворецъ и костелъ.—Любартовскій уѣздъ. Въ 1912 г.,

при образованіи Холмской губ., одна гмина уѣзда отошла къ послѣдней; нынѣ въ уѣздѣ 1208,4 кв. вер. Жителей въ 1912 г. въ у. 109 200 и въ 2 городахъ (Л. и Ленчнѣ)—16 400, всего—125 600, или 104 чел. на 1 кв. вер.; населеніе польское; евреи въ городахъ и мѣстечкахъ. Земледѣліе; у помѣщиковъ коневодство. Лѣсопильные и сахарный зав.; много небольшихъ мельницъ.

Любартъ Гедиминовичъ — послѣдній, седьмой сынъ Гедимина. Принялъ православіе. Въ 1325 г., по смерти Льва Юрьевича галицкаго, Л. получилъ восточную Волынь, какъ зять умершаго, и еще при жизни отца переселился въ эту область. Существуетъ другое мнѣніе, по которому Л. до 1340 г. ни одною изъ волынскихъ волостей не владѣлъ. Въ 1340 г. умеръ Юрій Болеславъ II Тройденовичъ мазовецкій; претендентами на его галицкое (или галицко-волынское) наслѣдство явились Л. и польскій король Казиміръ III Великій. Въ 1349 г. Казиміру удалось захватить всю Галицію и всю Волынь; за Л. остался одинъ Луцкъ. Въ слѣдующемъ году Л. вернулъ себѣ Волынь, при помощи Кейстута. Это перемиріе не прекратило, конечно, борьбы за галицко-волынскія земли, какъ лежавшія въ сферѣ политическихъ интересовъ цѣлаго ряда. Въ 1366 г. Казиміръ вновь захватилъ всю Волынь, кромѣ Луцкихъ земель (безъ Кременца). Борьба возобновилась послѣ смерти Казиміра (1370); сначала успѣхъ былъ на сторонѣ Л., но въ 1377 г. онъ вновь остался лишь при своихъ луцкихъ земляхъ. Л. былъ женатъ на племянницѣ Симеона Гордаго, дочери кн. ростовскаго Константина. Л. ум. ок. 1384 г. Отъ него пошли Сангушки и Корбинскіе.—Ср. Stadnicki, «Sinowie Gedymina» и «Olgierd i Kiejstut»; Грушевскій, «Історія України-Руси», т. III² и IV² (Львовъ, 1905—1907); Wolff, «Rod Gedymine» (1886); Prochazka, «Wsprawie zajscia Rusi przez Kazimierze Wielkiego» («Kwartalnik historyczny», 1892).

Любаръ — м-ко Волын. губ., Новоградволын. у., при р. Случи. Жит. 14 087. Видный торговый пунктъ въ южной части уѣзда. Общ. взаимн. кред. Крупная мукомольная мельница. Маслоб. зав. Древнее названіе—Любартовъ, по имени основателя его кн. Любарта Гедиминовича.

Люббай — племя въ южной Индіи, довольно многочисленное, на Коромандельскомъ берегу. Главное мѣстопребываніе — въ Нагорѣ, близъ Нагапаттама. Считаются потомками арабскихъ купцовъ и туземокъ-тамилекъ низшей касты. Л.—магометане; они рослы, хорошо сложены; черепъ поразительно малъ; глаза слегка косые, скулы выдающіяся, нижняя челюсть большая; борода, большею частью, рѣдкая. Языкъ ихъ—тамиль.

Любекское право—право города Любека, одно изъ древнѣйшихъ и важнѣйшихъ нѣмецкихъ городскихъ правъ средневѣковья. Въ основу его положено право города Зоста, которымъ герцогъ Генрихъ Левъ пожаловалъ въ 1170 г. только-что завоеванный городъ Любекъ. Право это получило распространеніе далеко за предѣлами Любека, преимущественно на балтійскомъ побережьѣ, въ Мекленбургѣ, Помераніи, Эстляндіи, Лифляндіи, Гольштейнѣ и Шлезвигѣ. Древнѣйшій текстъ права—латинскій; остатки первоначальной редакціи его сохранились въ рукописи 1226—27 гг.; затѣмъ появились «Justitia Lubicensis» и нѣмецкіе переводы латинскаго текста. Послѣдняя оффиціально опубликованная редакція Л. права относится къ 1586 г.; частныя изданія вышли въ 1728 и 1829 гг. Обширный комментарій къ Л. праву написанъ Мевіемъ въ XVII в. (1642—43; 3-е изд., Франкфуртъ, 1679 г.), экстрактъ частноправныхъ нормъ у Вейске, «Rechtslexikon» (т. VI, стр. 779 сл.). Относительно дальнѣйшаго развитія Л. права практикой высшаго суда см. Michelsen, «Der ehemalige Oberhof zu Lübeck» (1850). — Ср. Frensdorff, «Das Lübische Recht und seine ältesten Formen» (1872); Wolff, «Das lübische Recht in der Stadt Kiel» (въ «Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte», 1898); «Hansische Geschichtsblätter» (1872, 1874, 1879 и 1883); Кассо, «Обзоръ остзейскаго гражданскаго права» (1896, § 13; о вліяніи Л. права на право нашего Прибалтійскаго края).

Любекъ (Lübeck) — одинъ изъ трехъ вольныхъ городовъ Германской имперіи, въ 15 км. отъ Балтійскаго м., при впаденіи р. Вакеницъ въ р. Траве и Траве-Эльбскомъ каналѣ. Состоитъ изъ расположеннаго на островѣ внутренняго города и трехъ предмѣстій. Во внутреннемъ городѣ много средневѣковыхъ зданій. Церковь св. Маріи (XIII ст.), съ двумя башнями въ 124 м., съ живописью Овербека; соборъ (XII—XIV вв.), съ знаменитой заалтарной картиной Ганса Мемлинга; замѣчательны также церкви Св. Іакова (XIII в.), Св. Петра (XIII в.) и Св. Эгидія. Въ Екатерининской церкви (XIII ст.), прежнемъ миноритскомъ монастырѣ, библіотека съ 150 000 тт. Ратуша (XIV ст.). Зданіе мореходнаго общества. Старыя ворота (XV ст.)—остатокъ укрѣпленій. Пространство города съ областью—297 кв. км., жит. 116 599 (изъ нихъ собств. въ городѣ 109 000). Торговля, особенно съ Даніей, Швеціей и Россіей. Въ 1910 г. прибыло въ гавань 3143 судна, въ 803 209 тоннъ, выбыло 2475 въ 451 200 т. Въ 1911 г. ввозъ морскимъ путемъ—148,2 милл. мар., вывозъ—234,2 милл. мар. Собственный коммерческій флотъ Л.—57 паров. суд. въ 50 455 т. Бюджетъ (1914): доходы 19,4 милл., расходы 20 милл. мар. Государственный долгъ къ 1 апрѣля 1914 г.—70,1 милл. мар. Производства: лѣсопильное, консервное, винокуренное, пивоваренное, табачное; рыболовство. Собственно гавань Л.—Травемюнде, но Траве теперь такъ расширена, что суда до 5 м. осадки доходятъ до самаго Л.—Государственное устройство нормируется конституціей 1875 г., пересмотрѣнной въ 1907 г. Она различаетъ подданныхъ (Staatsangehörige) и гражданъ (Bürger); политическія права принадлежатъ только послѣднимъ. Гражданство можетъ быть пріобрѣтено лишь послѣ 5-тилѣтняго пребыванія въ Л., съ уплатою подоходнаго налога на доходъ не менѣе, чѣмъ въ 1200 марокъ. Правомъ участія въ выборахъ пользуются только граждане, достигшіе 25-тилѣтняго возраста; ихъ число равняется приблизительно 8% населенія Л. Власть принадлежитъ сенату и бюргершафту, которые являются одновременно парламентомъ для государства и муниципалитетомъ для города. Сенатъ состоитъ изъ 14 пожизненныхъ членовъ, бюргершафтъ состоитъ изъ 120 членовъ, изъ которыхъ 105 избираются первымъ классомъ избирателей, т.-е гражданами, имѣющими доходъ не менѣе 2100 марокъ, а остальные 15—избирателями второго класса, т.-е. лицами, имѣющими доходъ отъ 1200 до 2100 марокъ; всего на выборахъ подается около 6000 голосовъ (при выборахъ въ рейхстагъ—до 25 000 голосовъ). Члены бюргершафта избираются на 6-тилѣтній срокъ, съ обновленіемъ по третямъ каждые два года. Сенатъ избираетъ изъ своей среды бургомистра, который является президентомъ любекской республики, городскимъ головой города Л. и предсѣдателемъ сената. Сенатъ обладаетъ законодательной и исполнительной властью; законодательную онъ дѣлитъ съ бюргершафтомъ. Въ германскомъ бундесратѣ Л.

имѣетъ одинъ голосъ, въ рейхстагъ посылаетъ одного депутата.—Исторія. Въ половинѣ XI в. уже упоминается вендскій городокъ Л. (Liubeko, Lubech, Lubek, Liubecensis), находившійся на устьѣ Шварта, притока Травы, и разрушенный славянами въ 1138 г. Нынѣшній Л. основанъ въ 1143 г. Адольфомъ II, графомъ Голштинскимъ, при сліяніи Травы съ Вакеницей, въ 5 км. отъ стараго. Благодаря мѣстоположенію, выгодному какъ въ военномъ, такъ и торговомъ отношеніи, онъ привлекъ много переселенцевъ, главнымъ образомъ изъ юго-зап. Германіи, и достигъ въ короткое время значительнаго благосостоянія. Это дѣлало его заманчивой добычей, вслѣдствіе чего онъ въ первое время своего существованія переходилъ изъ рукъ въ руки. При каждомъ переходѣ къ новому владѣльцу онъ получалъ новыя привилегіи. Въ 1158 г. онъ уступленъ Генриху-Льву, въ 1181 г. сдается Фридриху I Барбароссѣ, въ 1189—1192 гг. имъ снова владѣетъ Генрихъ-Левъ, въ 1192—1201 гг. Голштинія, въ 1201—25 гг. Данія. Въ 1226 г. онъ переходитъ къ Фридриху II, который пожаловалъ ему 2 грамоты; въ одной утверждались старыя привилегіи, въ другой даровались новыя: признаніе Л. вольнымъ имперскимъ городомъ, увеличеніе городской области, дарованіе права торговать въ нѣкоторыхъ городахъ безпошлинно, права чеканки серебряной и золотой монеты, при уплатѣ императору лишь 60 марокъ серебромъ ежегодно. Одинаковыхъ правъ домогаются затѣмъ многіе другіе города и, добывши ихъ, обращаются къ Л. какъ къ высшей инстанціи въ правовыхъ вопросахъ. Ради обезпеченія торговли и защиты сухопутныхъ и морскихъ сношеній, Л. заключаетъ союзы съ другими городами: въ 1241 г. съ Гамбургомъ, для защиты устьевъ Эльбы и Травы, въ 1259 г. съ Ростокомъ и Висмаромъ противъ пиратовъ, въ 1283 г. весьма обширный союзъ съ участіемъ князей и феодаловъ, въ 1293 г. возобновленный лишь между городами. Съ этихъ поръ Л. начинаетъ играть главную роль въ нѣмецкой Ганзѣ. Постоянной его заботой является устройство изъ съѣздовъ Ганзы прочный союзный органъ съ рѣшающимъ голосомъ, съ Л. во главѣ; онъ разсылалъ приглашенія на съѣзды, даже тогда, когда они происходили въ другихъ городахъ, предсѣдательствовалъ на засѣданіяхъ, хранилъ протоколы и др. документы и съ 1293 г. кассовые остатки Новгородской нѣмецкой торговой факторіи; его бюргермейстеры обыкновенно командовали союзнымъ флотомъ и сухопутными войсками и вели переговоры съ иностранными государствами. Въ XV в. его хозяйственное и политическое значеніе все увеличивается, и онъ не разъ принимаетъ на себя роль международнаго мирового посредника. Съ конца XV в. (паденіе Новгорода) начинается упадокъ Ганзы и вмѣстѣ съ ней и Л. Процессъ разложенія тянется въ теченіе всего XVI в.; ему способствуютъ внутренніе раздоры, его завершаетъ тридцатилѣтняя война. Л. становится второстепеннымъ торговымъ городомъ съ застывшимъ укладомъ жизни. Чувствительный ударъ былъ нанесенъ Л. въ 1806 г., когда французы подвергли его полному разгрому. Лишь съ конца XIX в. онъ снова оживаетъ, въ особенности послѣ того, какъ былъ перестроенъ Эльбо-Травскій каналъ, проложенный еще въ 1381—88 гг. Любекомъ и Гамбургомъ.—Въ привилегіи 1226 г. устанавливалось полное самоуправленіе города и его области, имѣлся лишь представитель высшей власти, высшій судья (advocatus), а въ 1247 г. совѣту города было предоставлено замѣщать и эту должность по своему усмотрѣнію. Первоначально, по традиціи, было назначено 6 членовъ совѣта (consules), которые кооптировали дальнѣйшихъ 12; затѣмъ число ихъ доходило до 24. Въ совѣтъ имѣли доступъ лишь «свободные, несостоящіе на службѣ у князей, люди доброй нравственности, владѣющіе свободною земельною собственностью и не добывающіе пропитанія ремесломъ»; лишь въ 1848 г. было предоставлено одно мѣсто въ сенатъ ремесленникамъ. Это патриціанское управленіе вызывало не разъ смуты. Цехи, добиваясь увеличенія своихъ правъ, воздѣйствовали на совѣтъ отказомъ финансировать войны: такъ было въ 1406 и 1529 гг., когда былъ свергнутъ старый совѣтъ, и назначена контрольная комиссія изъ бюргеровъ; но эти попытки кончались всегда неудачей и возвращеніемъ стараго совѣта. О современномъ государственномъ устройствѣ см. выше.—Ср. M. Hoffmann, «Gesch. d. freien und Hansestadt L.» (Л., 1889—1892); A. Holm, «L.» (Билефельдъ, 1900); G. Waitz, «L. unter Jürgen Wullenwever u. die Europäische Politik» (3 тт., 1855—56); Pauli, «Lübeckische Zustände im Mittelalter» (2 тт., 1847—72); Struck, «Das alte bürgerl. Wohnhaus in L.» (Л., 1908); «Die Bau- u. Kunstdenkmäler d. Freien u. Hansestadt L.» (т. 2-й, Л., 1906). Много статей въ «Zeitschrift d. Ver. für L. Gesch.».

Любенецкіе—польскій графскій и дворянскій родъ, герба Роля, восходящій къ началу XVI в. Объ Андреѣ и Станиславѣ Л. см. ниже. Одна вѣтвь рода Л., возведенная въ 1783 г. въ лицѣ Ивана-Кантія-Адама Л. въ графское достоинство корол. Галиціи и Лодомеріи, признана въ Россіи въ 1845 г. и внесена въ книги дворянъ Царства Польскаго, другая (дворянская) внесена въ VI ч. род. кн. Волынской и Подольской губ.

Любенецкій (Lubieniecki), Андрей — одинъ изъ видныхъ дѣятелей социніанскаго исповѣданія въ Польшѣ и историкъ (1550—1622). Въ молодости вращался при королевскомъ дворѣ, но съ принятіемъ социніанства отдался пастырской дѣятельности. Писалъ (по-польски и по-латыни) богословско-полемическіе трактаты («Catalogus disputationum», «Kommentarz na Apokalypsis» и др.) и историческія изслѣдованія. Изъ послѣднихъ самое важное — исторія Польши (преимущественно ея церковныхъ дѣлъ), написанная въ 1616 г. и изданная въ 1843 г. институтомъ Оссолинскихъ («Poloneutichia albo krolewstwa Polskiego szczęscie» и т. д.).

Любенецкій (Lubieniecki), Богданъ — польскій живописецъ и граверъ (1653 г.—послѣ 1729 г.). Былъ директоромъ берлинской академіи худож. Писалъ историческія картины въ духѣ своего учителя Лэресса. Въ томъ же духѣ исполнены и его гравированные (крѣпкой водкой) героическіе ландшафты.

Любенецкій (Lubieniecki), Станиславъ—одинъ изъ передовыхъ польскихъ социніанъ (1623—1675). При заключеніи мира между Польшей и Швеціей Л. долго и упорно, но безуспѣшно старался выговорить въ трактатѣ льготы своимъ единовѣрцамъ. Когда на социніанъ было поднято гоненіе, Л. бѣжалъ въ Данію, потомъ удалился въ Амстердамъ. Изъ многочисленныхъ его сочиненій (церковно-полемическихъ и историческихъ) главнѣйшее—«Historia reformationis Poloniae» (Амстердамъ, 1685), остающееся и теперь капитальнымъ пособіемъ для изученія реформаціоннаго движенія въ Польшѣ.

Люберасъ фонъ-Поттъ, баронъ Ананія-Христіанъ—«прожектеръ» Петровскаго времени,

шотландецъ по происхожденію. Петру В., во время его заграничной поѣздки въ 1717 г., было представлено сочиненіе Л.: «Reflexions über des Russischen Reiches States Oekonomie». Царь, занятый тогда вопросомъ о преобразованіи управленія, предложилъ автору, чрезъ его сына, поступить на русскую службу и поручилъ ему составить «Очеркъ устройства коллегій въ правильномъ государственномъ хозяйствѣ». Затѣмъ ему было поручено пригласить иностранцевъ для службы въ предположенныхъ ко введенію въ Россіи коллегіяхъ. Л. набралъ до 148 чел. и составилъ «до тридцати различныхъ піесъ», въ томъ числѣ регламенты разныхъ коллегій, на основаніи шведскихъ образцовъ, «провѣренныхъ практикой, пріобрѣтенной долголѣтнимъ прилежаніемъ». Въ 1718 г. Л. прибылъ въ Петербургъ, гдѣ составилъ сначала «обстоятельную реляцію о штатѣ государственной экономіи въ Швеціи», присоединивъ къ ней, по собственному почину, «размышленіе, въ какой степени шведскія правила должны быть приняты или измѣнены» въ Россіи. Въ 1719 г. Л. былъ назначенъ вице-президентомъ бергъ- и мануфактуръ-коллегіи. Въ 1721 г. онъ внесъ предложеніе о выкупѣ выпущенной раньше мѣдной монеты и о замѣнѣ ея, для предупрежденія поддѣлокъ, монетой новаго чекана, — предложеніе, нашедшее примѣненіе въ указѣ Петра. Свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ Л. не сохранилось; вѣроятно, онъ вскорѣ умеръ, такъ какъ пріѣхалъ въ Петербургъ, когда ему было уже около 80 лѣтъ.—Проекты Л. имѣли значительное вліяніе на реформы Петра какъ высказанными въ нихъ теоретическими началами, такъ и практической разработкой вопросовъ центральнаго управленія. По своимъ теоретическимъ воззрѣніямъ, которыя онъ, въ примѣненіи къ Россіи, изложилъ въ особомъ соч.: «Oekonomia generalis Russiae», Л.—типичный меркантилистъ. Считая, что руководящимъ мотивомъ экономической политики правительства должно быть достиженіе выгоднаго для страны торговаго баланса, онъ настаивалъ на необходимости развитія въ Россіи мореплаванія и промышленности, которыя дадутъ возможность использовать ея огромныя естественныя богатства чрезъ расширеніе сбыта на заграничные рынки. Правительство можетъ содѣйствовать этому, регулируя промышленную дѣятельность и торговыя сношенія съ помощью спеціальныхъ учрежденій—торговыхъ конторъ за границей и особыхъ должностныхъ лицъ (генералъ-директора съ подчиненными ему директорами) внутри государства. Тѣ же идеи были положены Л. въ основу его проектовъ объ учрежденіи коллегій, и въ организаціи устроенныхъ при его прямомъ участіи коммерцъ-коллегіи и бергъ- и мануфактуръ-коллегіи.—См. Берендтсъ, «Баронъ Люберасъ и его записка объ устройствѣ коллегій въ Россіи»; Милюковъ, «Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII ст.». Бумаги Л. хранятся въ архивѣ кодификаціоннаго отдѣла государственнаго совѣта.

Люберасъ, фонъ-Поттъ, баронъ Іоганнъ-Людвигъ, сынъ Анны-Христіаны, инженеръ и дипломатъ. Раньше отца поступилъ на русскую службу, изучивъ подъ руководствомъ Геннинга инженерное дѣло. При жизни Петра онъ строилъ укрѣпленія въ Лифляндіи, участвовалъ въ сооруженіи Ревельскаго порта и Рогервика. Съ образованіемъ самостоятельной бергъ-коллегіи былъ назначенъ ея вице-президентомъ. При преемникахъ Петра Л., помимо порученій по своей спеціальности, то завѣдуетъ Шляхетскимъ кадетскимъ корпусомъ, то дѣйствуетъ, подъ начальствомъ Ласси и Миниха въ Польшѣ, то, наконецъ, выступаетъ на дипломатическомъ поприщѣ. Въ 1742 г. Л. былъ назначенъ уполномоченнымъ на конгрессъ въ Або, гдѣ явился виновникомъ излишней уступчивости русскихъ дипломатовъ. Въ 1744 г. онъ былъ посланъ, для противодѣйствія франко-прусскому вліянію при шведскомъ дворѣ, въ Стокгольмъ, вопреки настояніямъ Бестужева-Рюмина, по мнѣнію котораго Л., какъ нѣмецъ по образованію и французъ по убѣжденіямъ, не могъ быть защитникомъ русскихъ интересовъ. Онъ просмотрѣлъ заключеніе невыгоднаго для Россіи шведско-прусскаго союза и потому былъ отозванъ, въ 1745 г., изъ Стокгольма, послѣ чего оставался только при инженерныхъ работахъ.—См. «Матеріалы для исторіи рус. флота», т. I; «Архивъ Воронцова», кн. 1, 2, 3, 6, 7; Иконниковъ, «Исторіографія»; Берхъ, «Собраніе писемъ имп. Петра I»; «Сынъ Отеч.», 1829 г., №№ 23 и 24.

Любецкая барка или люба — рѣчное судно на Днѣпрѣ; длина и ширина 24—27 арш., осадка около 12 четв. Поднимаетъ отъ 40 до 60 т. пд. груза.

Любечъ — торг. м-ко Городнянскаго у., Черниговской губ., на лѣв. берегу Днѣпра. 3390 жит.; 7 црк., земск. и мин. 2-классн. школы, богадѣльня, больница, винокуренный зав., торговля по Днѣпру лѣсомъ, хлѣбомъ и солью, постройка берлинъ; пароходное сообщеніе съ Кіевомъ и Гомелемъ; 4 ярмарки. Одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ; сперва онъ платилъ дань хазарамъ, въ 882 г. покоренъ Олегомъ. О Л. упоминаетъ Константинъ Багрянородный, какъ о пристани, черезъ которую проходили всѣ товары съ сѣвера на югъ; называетъ онъ Л.—Τελιουτζα. Въ 1016 г. у Л. Ярославъ Владиміровичъ разбилъ вел. кн. кіевскаго Святополка. Во время междоусобій XII ст. Л. пришелъ въ запустѣніе: въ 1148 г. сожженъ Ростиславомъ, въ 1157 г. опустошенъ половцами. Послѣ нашествія Батыя Л. запустѣлъ совершенно. Подъ польскимъ владычествомъ Л. составлялъ особое староство. Сильно пострадалъ во время казацкихъ войнъ. Черниговскіе полковники, по званію своему, являлись владѣльцами Л., но гетманъ Мазепа изъялъ его изъ ранговаго владѣнія и удерживалъ его въ своихъ рукахъ до своего паденія. Въ церкви Воскресенія Господня хранится синодикъ, служащій важнымъ источникомъ для исторіи черниговскихъ князей; тамъ же высокочтимая Любечская икона Божіей Матери.—См. Графъ Г. А. Милорадовичъ, «Л., родина преп. Антонія Печерскаго» (М., 1871); его же, «Л. и его святыня» (Черниговъ, 1892); Р. Зотовъ, «О черниговскихъ князьяхъ по Л. синодику» (СПБ., 1892).

Любешовъ (Новый Дальскъ)—м-ко Минской губ., Пинскаго у.; 1000 жит. 2 правосл. и 1 катол. црк., 3 евр. молитв. дома; школы русская и еврейская; 2 кирпичныхъ зав.; лавки, 3 ярмарки.

Любименко. Владиміръ Николаевичъ — магистръ ботаники. Род. въ 1873 г. Обучался въ харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ и въ петербургскомъ лѣсномъ институтѣ. Въ 1912 г. на средства академіи наукъ совершилъ путешествіе въ Австралію и по о-вамъ Малайскаго архипелага. Въ 1914 г. назначенъ старшимъ консерваторомъ Ботаническаго сада Петра Великаго и членомъ ученаго комитета м-ва нар. просв. Л. напечаталъ рядъ научныхъ работъ, изъ которыхъ часть вошла въ магистерскую его диссертацію: «Содержаніе хлорофилла въ хлорофильномъ зернѣ и энергія фотосинтеза» (1910), а также нѣсколько работъ совмѣстно съ Maige, Монтеверде и Фредовымъ-Барѣевымъ.

Любименко, Инна Ивановна—писательница (род. въ 1878 г.), жена предыдущаго. Образованіе получила на спб. высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1908 г. удостоена степени доктора парижскаго унив. Ѣздила для архивной работы въ Лондонъ, Оксфордъ и Кембриджъ. Главные научные труды: «Jean de Bretagne, Comte de Richmond» (диссертація, Лилль, 1908); «Англійская торговая компанія въ Россіи въ XVI в.» («Истор. Обозр.», т. XVI); «Les marchands anglais en Russie au XVI siècle («Rev. Hist.», 1912); «Исторія торговыхъ сношеній Россіи съ Англіей», вып. I, XVI в. (изд. Мин. Торг. и Пром., Юрьевъ, 1912); «The first relations of England with Russia» (Russian Review», 1914, февр.); «A project for the acquisition of Russia by James I» («The Engl. Hist. Rev.», 1914); «The correspondence of Queen Elizabeth with the Russian Czars» («The Americ. Hist. Rev.», 1914; докладъ, читанный на интернац. историч. конгрессѣ въ Лондонѣ въ 1913 г.); «Англійскій проектъ 1612 г. о подчиненіи русскаго Сѣвера протекторату короля Іакова I» («Научн. Истор. Журн.», т. II).

Любимовъ, Гавріилъ Марковичъ—протоіерей (1820—99), настоятель ораніенбаумской придворной церкви; извѣстенъ своею обширною филантропическою дѣятельностью, въ чемъ ему много содѣйствовали великія княгини Елена Павловна и Екатерина Михаиловна. Его главная работа: «Историческое обозрѣніе способовъ содержанія христіанскаго духовенства отъ временъ апостольскихъ до XVII—XVIII вв.» (СПБ., 1852).

Любимовъ, Николай Алексѣевичъ—физикъ и публицистъ (1830—97). Окончилъ физико-математическій факультетъ московскаго унив. Получилъ степень магистра за диссертацію: «Основной законъ электродинамики и его приложеніе къ теоріи магнитныхъ явленій» (1856), степень доктора—за диссертацію: «О Дальтоновомъ законѣ и количествѣ пара въ воздухѣ при низкихъ температурахъ» (1865). Состоялъ проф. физики въ московскомъ унив. Былъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Каткова и Леонтьева по изданію «Русскаго Вѣстника» и «Московскихъ Вѣдомостей». Въ 1876 г. принималъ участіе въ комиссіи, подъ предсѣдательствомъ И. Д. Делянова, ревизовавшей университеты, и составилъ «Записку о недостаткахъ нынѣшняго состоянія нашихъ университетовъ», немало способствовавшую изданію новаго университетскаго устава. Въ 1882 г. назначенъ членомъ совѣта министра народн. просв. Написалъ учебникъ начальной физики (1876) и опубликовалъ рядъ статей по исторіи физики. Публицистическія работы Л. объединены въ сборникѣ: «Мой вкладъ» (1881 и 1887); сюда же относится сочиненіе его: «М. Н. Катковъ и его историческая заслуга» (1889).—См. «Научные и литературные труды проф. Н. А. Л., 1853—95» (СПБ., 1896).

Любимовъ, Николай Матвѣевичъ—патолого-анатомъ (1852—1906). Учился на медицинскомъ факультетѣ въ Казани. Былъ профессоромъ патологической анатоміи въ казанскомъ унив. Имъ опубликовано свыше 50 научныхъ изслѣдованій; изъ нихъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ изслѣдованія о желчномъ тифоидѣ и о бугорчатыхъ палочкахъ Коха. Его «Курсъ патологической анатоміи» (литографированный) выдержалъ 6 изданій, «Курсъ бактеріологическихъ методовъ изслѣдованій»—2 изд. Другіе главные его труды: «Къ анатоміи костнаго мозга при отравленіи фосфоромъ» («Дневн. Каз. Общ. врачей», 1885); «Патологическая анатомія азіатской холеры» (тамъ же, 1887); «О множественномъ эхинококкѣ» (тамъ же, 1890); «Изслѣдованіе противодифтерійной сыворотки Behring'a» (1895); «Къ патологіи цынги» («Медиц. Обозр.», 1899); «Къ ученію объ острой лейкэміи» (монографія, Казань, 1903).

Любимъ — уѣздн. гор. Ярославской губ., при рр. Обнорѣ и Учѣ. Основанъ при Иванѣ Грозномъ въ качествѣ крѣпости, защищавшей край отъ набѣговъ татаръ. Жит. около 3000. Высшее начальное учил., жен. прогимн., 3 приходскихъ начальн. учил. Город. общ. банкъ. Земск. больница; 2 богадѣльни.—Любимскій уѣздъ—въ сѣв.-вост. углу губерніи, по границѣ съ Костромской и Вологодской. Сѣв. и сѣв.-зап. части уѣзда возвышенныя, остальная—постепенно понижается къ Ю. Рр.: Кострома, по границѣ уѣзда съ Костромской губ. (30 вер.); притоки ея—Обнора съ Учей и Шерной и Соть. Преобладающія почвы—суглинки, очень часто оподзоленные, мѣстами—супеси; въ долинахъ рр. Костромы и Обноры широкія поймы, дающія свыше 2½ милл. пд. сѣна. Сѣв. часть у. лѣсиста. На ряду съ земледѣліемъ, въ послѣднее время въ уѣздѣ развивается маслодѣліе и сыровареніе. Вывозятъ овесъ и ленъ. Посѣвы овса занимаютъ 55% ярового поля, льна—около 16%, ячменя — 22%. Кустарные промыслы развиты слабо, отхожіе — сильно; преобладаютъ — трактирщики, всякаго рода торговцы и судовые рабочіе (почти исключительно въ Петроградъ). Нѣсколько лѣсопильныхъ, маслодѣлательныхъ и сыроваренныхъ заводовъ. 75 народныхъ школъ (2 мин., 33 земск. и 40 церк.-прих.). 3 врачебныхъ и 5 агрономическихъ участковъ. Земскіе расходы на 1914 г.—206 600 р., изъ нихъ на народное образованіе 43 500 р., на медицину 40 200 р., на агрономическ. мѣропріятія 12 800 р.

Любина. Леобенъ (*словинск.* Ljubina, *нѣм* Leoben, Loiben)—гор. въ австр. пров. Штиріи, при р. Мурѣ. 10 204 жит. (1900); остатки укрѣпленій; горная академія; главный пунктъ верхне-штирійской области добыванія бураго каменнаго угля.

Любичи (Любучи) — с. Рязанской губ., Зарайскаго у., на лѣв. берегу р. Оки, при устьѣ р. Цны; подъ именемъ Любутска упоминается въ граматахъ XV ст. Жит. свыше 3000; пристань на Окѣ; грузится много сѣна. Родина извѣстнаго благотворителя XVIII ст. П. Д. Ларина (XIV, 76), на завѣщанный которымъ капиталъ основаны сельскій банкъ и училище съ ремесленнымъ отдѣленіемъ.

Любичъ - Романовичъ, Василій Игнатьевичъ—писатель (1805—88). Учился въ Нѣжинской гимназіи Высшихъ наукъ, гдѣ былъ старшимъ товарищемъ Гоголя. Много переводилъ, преимущественно изъ Мицкевича и Байрона. Въ 1832 г. выпустилъ сборникъ оригинальныхъ стихотвореній, мало замѣчательный. Писалъ статьи историческаго и этнографическаго характера. («Исторія бывшихъ княжествъ Теребовльскаго и Звенигородскаго», «Ж. М. Н. Пр.», 1838, т. II). Въ 1902 г. были напечатаны въ «Историческомъ Вѣстникѣ» его воспоминанія о Гоголѣ, производящія тягостное впечатлѣніе своимъ тономъ, но не безполезныя при критическомъ къ нимъ отношеніи. См. воспоминанія о немъ Макарова въ «Истор. Вѣстн.» (1894, № 1). Его біографія и полный перечень его работъ въ книгѣ Гербеля: «Лицей кн. Безбородко».

Любиша (Лубиша), Степанъ—талантливый сербскій писатель (1824—78). «Самоучка», до 14 лѣтъ не умѣвшій даже читать, Л. своимъ развитіемъ обязанъ одному чтенію, притомъ итальянскихъ книгъ, модныхъ въ Далмаціи 1840-хъ гг. Заинтересовавшись фольклоромъ, напечаталъ въ «Сербско-далматинскомъ магазинѣ» (1845) очеркъ быта сербовъ въ Банѣ Ко-

горской. Лучше его рассказы «Причаша Вука Dej чевића» (1877—79) и «При повијести» (1882). Критика причисляетъ Л. къ поколѣнію сербскихъ писателей 50-хъ и 60-хъ гг., которое видѣло въ родномъ фольклорѣ единственно истинный родъ поэзіи и вѣрило, что онъ станетъ образцомъ для «поэзіи искусственной». Вмѣстѣ съ М. Милитьевичемъ, Л. представлялъ въ повѣсти то, что Оточанинъ и Сундеччичъ въ поэзіи. Въ разсказахъ Л. много народныхъ афоризмовъ и поговорокъ. Особенной живостью и эпичностью отличаются діалоги, въ которыхъ масса провинціализмовъ, иногда затрудняющихъ чтеніе и требующихъ діалектическаго словаря. Творчество Л. близко къ коллекціонерству типичнаго фольклориста, І. Скерличъ называетъ его «Этнографо-лексикологическимъ беллетристомъ школы Вука Караджича». Романтикъ и демократъ, не свободный отъ сентиментальности въ духѣ Веселиновича, знатокъ сельскаго быта, чуждый реализму, какъ литературному методу изображенія, хотя все время черпающій изъ дѣйствительности, Л. въ свое время пользовался большой популярностью. Близость къ народной философіи сообщила его «полукнижнымъ» разсказамъ печать симпатичнаго оптимизма.—См. A. Veber, «St. Ljubiša kao pisac» (Rad юго-слав. акад., LIX, 1881); Манко Цар, «Ст. М. Л.» («Moje симпатије», I, Задръ, 1895, и «Лет. Мат. Српске», CCXXXII, 1905); J. Скерлић, «Ст. М. Л.», (тамъ же, CCXLVIII, 1908; CCL, 1908, и «Писца и књиге», III, Бѣлградъ, 1908).

Любке (Lübke), Вильгельмъ—нѣм. историкъ искусства (1826—93). Директоръ картинной галлереи и скульптурнаго музея въ Карлсруэ. Важнѣйшіе труды: «Geschichte der Architectur» (1855, много разъ переиздавалось); «Grundriss der Kunstgeschichte» (1860, новая обработка Semrau); «Der Totentanz in Marienkirche zu Berlin» (1861); «Geschichte der Plastik» (1863, перев. на русск. яз. В. Чаева, М., 1870); «Leitfaden für den Unterricht in der Kunstgeschichte» (1868, 6-е изд., 1882, перев. на русск. яз. Ѳ. Булгакова, СПБ., 1890); «Kunsthistorische Studien» (1869); «Geschichte der Renaissance Frankreichs u. Deutschlands» (4-й и 5-й тома «Исторіи зодчества», Ф. Куглера); «Geschichte der italienischen Malerei vom IV bis XVI Jahrhundert» (1870—1880). Л. написанъ текстъ къ изданію Гутбира: «Raffael-Werk».

Любкеръ (Lübker), Фридрихъ—нѣмецкій филологъ (1811—67). Наиболѣе извѣстенъ его «Reallexikon des klassischen Altertums» (посл. изд. 8-е въ обраб. Geffcken'a и Ziebarth'a, Лпц., 1914; два русск. перевода, В. Модестова и Общ. класс. филологіи и педагогики). Его «Schriften zur Philologie und Pädagogik» вышли въ 2 сборникахъ (Галле, 1852—58).

Люблинская губернія—на ЮВ Царства Польскаго. До 1912 г. одна изъ 10, а нынѣ одна изъ 9 губерній Царства Польскаго. Ранѣе состояла изъ уѣздовъ Люблинскаго, Бѣлгорайскаго, Грубешовскаго, Замостскаго, Красноставскаго, Любартовскаго, Люблинскаго, Ново-Александрійскаго, Томашовскаго, Холмскаго и Яновскаго и занимала площадь въ 14 789,4 кв. в., съ населеніемъ въ 1 653 545 чел. Закономъ 23 іюня 1912 г. (приведеннымъ въ исполненіе въ 1913 г.), часть Л. губ. отошла въ составъ новообразованной Холмской губ., а часть упраздненной этимъ закономъ Сѣдлецкой губ. вошла въ составъ Л.; уѣзды Грубешовскій и Томашовскій перешли изъ Л. въ Холмскую губ., Сѣдлецкій, Гарволинскій, Луковской, Соколовскій—изъ Сѣдлецкой въ Л.; уу. Люблинскій, Ново-Александрійскій и Яновскій остались въ Л. губ.; остальные же уу. Люблинской губ. (Замостскій, Холмскій, Любартовскій, Красноставскій, Любачевскій) были [illegible] между [illegible] образованной Холмской и Л. губерніями. Л. губ. въ новомъ составѣ граничитъ съ губерніями: на Б—Гродненской (р. Зап. Бугъ) и Холмской, на С—Ломжинской и Варшавской, на З — Варшавской и Радомской (р. Висла), на Ю — съ Холмской губ. и съ Галиціей. Кромѣ рр. Вислы и Зап. Буга, Л. губ. орошается прав. притоками Вислы—Вепржемъ и др., а на СВ — незначительными притоками Зап. Буга. Сѣв. часть губерніи низменна, покрыта толщею ледниковыхъ отложеній, южная — возвышенная и овражистая, состоитъ изъ мѣловыхъ пластовъ, прикрытыхъ лёссомъ; средн. выс. 250—300 м. н. у. м. Мѣстами торфяники и болотное желѣзо. Сѣв. часть покрыта подзолистыми почвами; по мѣрѣ приближенія къ Ю они смѣняются лёссовыми суглинками; на Ю, мѣстами, скелетные (кремнистые и щебенчатые) известняки; мѣстами, въ видѣ островковъ, попадается плодородная темная и даже черная почва (8% перегноя), извѣстная на мѣстѣ подъ именами «рендзина» или «боровина» — результатъ вывѣтриванія мѣла и известняка. Растительность Л. губ. разнообразна и богата, особенно въ южн. части; лѣсовъ много (сосна, дубъ, грабъ, букъ и др.).—Л. губ. въ новыхъ своихъ границахъ раздѣлена на 10 уу.: Люблинскій, Гарволинскій, Красноставскій, Луковскій, Любартовскій, Ново-Александрійскій, Радинскій, Соколовскій, Сѣдлецкій и Яновскій. По свѣдѣніямъ центр. стат. комит. (1913 г.) площадь губ. — 14 331,1 кв. в., жит. 1 452 400, изъ нихъ 223 500—въ 14 городахъ и 1 228 900 — въ друг. населенныхъ пунктахъ. Преобладаютъ поляки (до 1912 г. въ Л. губ. они составляли 63% всего населенія, а въ Сѣдлецкой—66%, но съ выдѣленіемъ мѣстностей, заселенныхъ русскими въ Холмской губ., процентъ этотъ возросъ); затѣмъ идутъ евреи и русскіе (украинцы, до 1912 г. составлявшіе въ Л. губ. 21%, въ Сѣдлецкой — 16%). Основы благосостоянія края—сельское хозяйство, скотоводство и лѣсное хозяйство и связанныя съ ними отрасли промышленности: свеклосахарное, винокуреніе, пивовареніе (въ небольшихъ размѣрахъ), мельничное (до 32 однѣхъ товарныхъ мельницъ, перемалывающихъ ежегодно свыше 4 милл. п. зерна), лѣсопильное; развиты также подѣлки изъ дерева кустарнымъ способомъ. Болѣе подробныя цифровыя данныя объ экономическомъ состояніи Л. губ. въ ея новомъ составѣ пока (1915) еще не опубликованы. Въ августѣ 1914 г. юго-западная часть Л. губ. (уу. Ново-Александрійскій, Яновскій, Красноставскій и часть Люблинскаго) сильно пострадали отъ нашествія австро-венгерскихъ войскъ. Въ іюнѣ 1915 г. послѣдовало новое вторженіе германо-австрійскихъ войскъ.

Люблинская унія—см. Литовско-русское государство и Унія люблинская.

Люблинскій, Александръ Исааковичъ—юристъ. Род. въ 1873 г.; окончилъ курсъ петербургскаго унив. [illegible] Министерства Юстиціи» и въ настоящемъ Словарѣ много статей по уголовному праву. Отдѣльно издалъ: «Новый итальянскій уставъ уголовнаго судопроизводства» (СПБ., 1913), «Учрежденіе судебныхъ установленій» (ПГ., 1915, 2-е изд.).

Люблинскій, Павелъ Исаевичъ — юристъ. Род. въ 1882 г. Окончилъ курсъ петербургскаго унив. Состоитъ прив.-доц. университета и профессоромъ высшихъ женскихъ курсовъ въ Петроградѣ, по каѳедрѣ уголовн. права и судопроизводства. Главные его труды: «Преступленія противъ

избирательнаго права» (1906), «Свобода личности въ уголовномъ процессѣ» (1906; магистерская диссертація), «Право амнистіи» (1907), «Очерки уголовнаго суда и наказанія въ современной Англіи» (1911), «Конституціонная или административная гарантія» (1913, о безотвѣтственности членовъ Госуд. Думы), «Памяти трехъ русскихъ криминалистовъ, Фойницкаго, Дриля и Сергѣевскаго» (1914), «Суды для несовершеннолѣтнихъ въ Россіи» (1910), «Процессы о вѣдовствѣ и англійскій судъ присяжныхъ» (1913), «Международные съѣзды по вопросамъ уголовнаго права за десять лѣтъ 1905—15» (1915), «На смѣну стараго права» (1915, сборникъ статей по текущимъ вопросамъ государственнаго, административн. и уголовнаго права). Л.—активный участникъ международныхъ организацій криминалистовъ. Сотрудникъ настоящаго Словаря.

Люблинскій (Lublinski), Самуэль—нѣм. писатель (1868—1910). Написалъ двѣ трагедіи: «Peter von Russland» (1906) и «Günther und Brunhild» (1908), нѣсколько новеллъ и рядъ книгъ по критикѣ и исторіи литературы: основанное на широкихъ соціологическихъ началахъ сочиненіе обобщающаго характера «Litteratur und Gesellschaft im XIX. Jahrh.» (4 тт., 1899 и слѣд.); «Jüdische Charaktere bei Grillparzer, Hebbel, Ludwig» (1899); «Die Bilanz der Moderne» (1904. Русск. перев.: «Итоги современнаго искусства», т. I, М., 1905); «Fr. Schiller» (1905); «Die Humanität als Mysterium» (1907); «Shakespeares Problem im Hamlet» (1908); «Der Ausgang der Moderne» (1908) и др. По-русски вышли: «Соціализмъ и искусство» (1907) и «Письма изъ ада» (М., 1910). Его книга «Der urchristliche Erdkreis und sein Mythos» (I. «Die Entstehung des Christenthums aus der antiken Kultur», 1910. II. «Das werd. Dogma v. Leben Jesu», 1910) вызвана книгою Древса «Christusmythe».

Люблинскій, Юлій Казиміровичъ—декабристъ (1799—1856). Осужденъ на 5 лѣтъ каторги и вѣчное поселеніе по VI разр. за то, что «зналъ умыселъ цареубійства, но безъ согласія и противорѣчія участвовалъ съ Борисовымъ въ учрежденіи Славянскаго тайнаго общества» (Л. перевелъ на польскій яз. катихизисъ Борисова). Л. по темпераменту и воззрѣніямъ былъ не бойцомъ, а теоретикомъ. Не получивъ систематическаго образованія, онъ пріобрѣлъ разностороннее развитіе и познанія чтеніемъ; увлекался сочиненіями Беккаріи, Монтескье и Филанджьери. Судьба написанныхъ имъ будто бы записокъ неизвѣстна.

Люблинское воеводство—отдѣлъ старинной Польши, установленный петроковскимъ сеймомъ 1474 г., приблизительно совпадалъ съ нынѣшней Люблинской губ.

Люблинъ [1])—губ. гор., при сліяніи рр. Чеховки и Чернеевки съ Быстрицею; ст. Привислинской ж. д. 76 875 жит. (1913), изъ нихъ поляковъ (католиковъ) 40,2%, евреевъ—50,7%. Городъ хорошо обстроенъ, освѣщенъ газомъ и электрич., водопроводъ, телефонъ. 3 правосл., 11 р.-католич., 1 протест. цркр., 2 синагоги, 2 евр. молитв. дома. Учебн. заведеній 98, изъ нихъ 4 среднихъ (муж. и жен. гимн., дух. семинарія и коммерч. учил.), 1 городск., 1 ремесленн., 40 начальн. христ. и 52 еврейскихъ школъ. 4 библіотеки. 6 періодич. изданій (1 на русск. яз.); нѣсколько просвѣт. и ученыхъ обществъ (врачей, сел.-хоз., музык., отд. Варш. гигіенич. и др.). 2 театра, народн. домъ. 4 больницы на 364 кровати. Значительная торговля, ярмарки 125 фабр. и зав., съ 1888 рабоч. и производ. на 2130 т. р. (1912), изъ нихъ болѣе значительные 5 винокуренн., 2 товарн. мельницы, 1 табачная фабрика. Бюджетъ города въ 1912 г.: доходы—250 180 р., расходы—204 938 р.—Исторія. Время основанія Л. не выяснено; древнѣйшій костелъ сооруженъ въ 986 г., королевскій замокъ—въ 1115 г. Въ. 1205 г. его осаждалъ галицкій кн. Романъ; въ 1241 г. монголы разрушили его, черезъ 3 года его разорили литовцы, сообща съ пруссаками и ятвягами; въ томъ же году кн. Даніилъ галицкій, овладѣвъ городомъ, сильно укрѣпилъ его, послѣ чего онъ составлялъ предметъ спора между русскими и поляками. Съ 1302 г. онъ остается въ рукахъ поляковъ. Казиміръ Вел. заботился объ укрѣпленіи и преуспѣяніи города. Въ 1341 г. онъ, подъ самымъ Л., на голову разбилъ татаръ; съ тѣхъ поръ эта мѣстность назыв. Татары. Торговля и промышленность Л. быстро развивались; главными потребителями мѣстныхъ произведеній были нѣмцы. Въ 1386 г. въ Л. состоялся первый съѣздъ поляковъ съ литовцами, въ присутствіи Ягайла. Полнаго расцвѣта благосостояніе Л. достигло при кор. Сигизмундѣ-Августѣ: сюда стекались товары изъ Италіи, Франціи, Голландіи, Германіи, Литвы, Руси, всего Востока, и существовалъ международный банкъ бр. Содериновъ. Въ Л. происходили сеймы 1568 и 1569 гг., на которыхъ рѣшена унія Литвы съ Польшей. Въ октябрѣ 1572 г., послѣ смерти Сигизмунда-Августа, состоялся подъ городомъ съѣздъ шляхты, для избранія короля. Въ 1578 г. учрежденъ въ Л. коронный трибуналъ для воеводствъ малопольскихъ; магнаты и шляхта стали селиться въ Л., за шляхтой послѣдовалъ торговый людъ, и городъ принялъ весьма обширные размѣры; въ числѣ новыхъ переселенцевъ было много кальвинистовъ. Въ 1593 г. открыта въ Л. первая типографія; люблинскіе евреи имѣли свою печатню. При Сигизмундѣ III въ Л. насчитывалось до 40 т. жителей, свыше 10 костеловъ, множество дворцовъ, фабрикъ и заводовъ. Позднѣе городъ претерпѣлъ рядъ бѣдствій: кровавыя распри между католиками и иновѣрцами, нападенія казаковъ, татаръ и шведовъ, моровую язву, пожаръ 1702 г. Во время смутъ начала XVIII ст. Л. держалъ сторону Августа II, наградившаго его привилегіями. Тѣмъ не менѣе, торговля продолжала падать; болѣе состоятельные люди покидали городъ, ярмарки были перенесены въ Ленчну. Перемѣна къ лучшему наступила въ 1785 г., съ назначеніемъ люблинскимъ воеводою Каэтана Гриневецкаго. Онъ замостилъ улицы и вновь устроилъ торговые рынки. Въ Л. поселилось много русскихъ и грековъ. Еще болѣе расцвѣла торговля послѣ 1815 г.—Люблинскій уѣздъ—1621 кв. вер., 180 611 жит. безъ города (1913), изъ нихъ поляковъ—ок. 60%, евреевъ (въ мѣстечкахъ)—20%. Земледѣльческій край, съ подсобной сел.-хоз. промышленностью. Рожь, овсъ, пшеница, овесъ, ячмень, картофель. Фабрикъ и заводовъ 251, съ 2382 рабоч. и производ. на 3282 т. р. (1912); изъ нихъ болѣе значительныя 18 винокуренн. зав. и 13 товарныхъ мельницъ (перемолъ до 2 милл. пд.), 4 зав. желѣзныхъ и 2 мѣдныхъ издѣлій.

Любляна или Лайбахъ (*словинск.* Ljubljana, *итал.* Lubiana, *лат.* Labacum, *нѣм.* Laibach)—гл. гор. герц. Крайны и всего королевства Иллирійскаго (Австрія), на выс. 287 м., при р. Л., въ 11 км. отъ впаденія ея въ р. Саву. Жел.-дор. узелъ. 41 727 жит. (1910). Соборъ съ художественными украшеніями и фресками (начала XVIII ст.); ратуша въ итальянскомъ вкусѣ, старый замокъ, театръ. Крѣпость обращена въ тюрьму. Бронзовый

[1]) Свѣдѣнія относятся ко времени, предшествующему войнѣ 1914—15 гг.

памятникъ-бюстъ Радецкаго. Много учебныхъ заведеній. Духовная семинарія. Библіотека, областной музей съ богатыми естественно-историческими и другими коллекціями, между прочимъ свайныхъ построекъ. Общ. сел. хозяевъ Крайны, историческое, филармоническое и др. просвѣтительныя общества. Изготовленіе пряжи, литье колоколовъ, выдѣлка гончарныхъ издѣлій, суконъ, бумаги, масла растительнаго, цикорія и т. д.—Исторія. Съ 976 г. Л. былъ гл. гор. Каринтіи и Крайны; въ 1270 г. его завоевываетъ Оттокаръ Чешскій; въ 1276 г. Рудольфъ Габсбургскій присоединяетъ его къ австрійскимъ владѣніямъ. Съ 1809 г. по 1813 г. Л. былъ резиденціей франц. генералъ-губернатора Иллирской провинціи. О лайбахскомъ конгрессѣ см. выше. Въ 1894 г. городъ подвергся землетрясенію, уничтожившему массу зданій. — Ср. Müllner, Emana» (Лайбахъ, 1879); Vrhovec, «Die landesfürstliche Hauptstadt L. (Лайбахъ, 1886).

Любляница или Лайбахъ—р. въ Крайнѣ (Австрія); протекаетъ черезъ нѣсколько карстовыхъ котловинъ; на время исчезаетъ подъ землей; выйдя изъ горъ, становится судоходной и раздѣляется на нѣсколько рукавовъ (Бол. и Мал. Л., Быстрая и др.). Впадаетъ въ р. Саву (басс. Дуная) ниже гор. Любляны. Верховья назыв. Пойкомъ и протекаютъ черезъ Адельсбергскій гротъ; среднее теченіе наз. Унцъ.

Любовичъ, Николай Николаевичъ—историкъ. Род. въ 1855 г. Окончилъ курсъ въ унив. св. Владиміра. Еще на студенческой скамьѣ написалъ: «Марниксъ де Сентъ-Альдегондъ, какъ политическій писатель» (1877)—единственное оригинальное русское сочиненіе по исторіи нидерландской революціи. Состоитъ проф. всеобщей исторіи въ варш. унив.; былъ однимъ изъ иниціаторовъ «Общества исторіи, филологіи и права», состоящаго подъ его предсѣдательствомъ. Главные труды его: «Исторія реформаціи въ Польшѣ. Кальвинисты и антитринитаріи» (1883; магистерская диссертація); «Начало католической реакціи и упадокъ реформаціи въ Польшѣ» (1890; докторская диссерт.). Эти два сочиненія Л. имѣютъ большое значеніе по массѣ новаго матеріала, извлеченнаго авторомъ изъ разныхъ архивовъ, по тщательности детальнаго анализа и по новому освѣщенію, въ какомъ выступаютъ наиболѣе интересныя стороны религіознаго движенія въ Польшѣ второй половины XVI в. Другія главныя работы Л. «Общественная роль религіозныхъ движеній» («Варш. Унив. Изв.» 1881 и отд.); «Альбрехтъ, герц. прусскій, реформація въ Польшѣ» («Ж. М. Н. Пр.», 1885, № 8); «Къ исторіи іезуитовъ въ литовско-русскихъ земляхъ въ XVI в.» («Варшав. Унив. Изв.», 1888, № 4 и отдѣльно). «Статист. методъ въ прилож. къ исторіи» (1901); «Люблинскіе вольнодумцы» (1902); «Хозяйство и финансы нѣм. городовъ въ XIV и XV вв.» (1904); «Грюнвальдская битва» (1911); «Варшава въ 1812 г.» (1913).

Любовскій (Lubowski), Эдуардъ—польскій драматургъ и беллетристъ. Род. въ 1842 г., сотрудничалъ въ варшавскихъ изданіяхъ. Изъ повѣстей Л., въ общемъ слабыхъ, болѣе извѣстны: «Aktorka» (1871), «Cichy Janek i głośny Franek» (1880), «Krok dalej» (1886), «Powiastki niemoralne» (1886), «Kochanek Małgosi» (1890). Какъ бытовыя картинки, значеніе имѣютъ комедіи и драмы Л., бѣдныя психологической стороной, но интересныя по интригѣ, разнообразію типовъ, напр.: «Karjery» (1863), «Protegowany» (1864), «Jacuś», «Ubodzy w salonie» (1867), «Żyd» (1868), «Nietoperze» (1875), «Przesądy» (1876), «Sąd honorowy» (1878), «My się kochamy» (1886), «Wycieczka z przeszkodami» (1893), «Światowe rozrywki» (1894). Попытки Л. подражать новѣйшимъ драмамъ настроенія мало удачны.

Любовь съ точки зрѣнія нравственной философіи есть сложное явленіе, простые элементы котораго суть: 1) жалость, преобладающая въ Л. родительской; 2) благоговѣніе (pietas), преобладающее въ Л. сыновней и вытекающей изъ нея религіозной и 3) исключительно присущее человѣку чувство стыда, которое, въ соединеніи съ двумя первыми элементами—жалостью и благоговѣніемъ—образуетъ человѣческую форму половой или супружеской Л. (матерія же ей дается физическимъ влеченіемъ, актуальнымъ или потенціальнымъ). Въ исторіи религій Л. дважды получила первенствующее значеніе: какъ дикая стихійная сила полового влеченія—въ языческомъ фаллизмѣ (еще сохраняющемся кое-гдѣ въ видѣ организованныхъ религіозныхъ общинъ, каковы, напр., индійскіе сакти-сты съ ихъ священно-порнографическими писаніями, тантрами), и затѣмъ, въ противоположность съ этимъ, какъ идеальное начало духовнаго и общественнаго единенія—въ христіанской ἀγάπη. Въ исторіи философіи понятіе Л. занимало видное мѣсто въ различныхъ системахъ. Для Эмпедокла Л. (φιλία) была однимъ изъ двухъ началъ вселенной, именно началомъ всемірнаго единства и цѣлости (интеграціи), метафизическимъ закономъ тяготѣнія и центростремительнаго движенія. У Платона Л. есть демоническое (связывающее земной міръ съ божественнымъ) стремленіе конечнаго существа къ совершенной полнотѣ бытія и вытекающее отсюда «творчество въ красотѣ». Это эстетическое значеніе Л. было оставлено безъ вниманія въ философіи патристической и схоластической. Своеобразное сліяніе христіанскихъ и платоническихъ идей объ этомъ предметѣ мы находимъ у Данта. Вообще въ средніе вѣка Л. была предметомъ религіозной мистики съ одной стороны (Викторинцы, Бернардъ Клервосскій и особенно Бонавентура, въ его соч. «Stimulus amoris», «Incendium amoris», «Amatorium») и особаго рода поэзіи—съ другой; эта поэзія, изъ южн. Франціи распространившаяся по всей Европѣ, была посвящена культу женщины и идеализованной половой Л., въ смыслѣ гармоническаго соединенія всѣхъ трехъ ея элементовъ: благоговѣнія, жалости и стыдливости. Въ эпоху Возрожденія (кончая Джордано Бруно) Л. опять становится предметомъ философскихъ умозрѣній въ духѣ платонизма. Въ новой философіи своеобразное пониманіе Л. представляетъ Спиноза, отождествляющій ее съ абсолютнымъ познаніемъ (amor Dei intellectualis) и утверждающій, что философствовать—не что иное, какъ любить Бога. Въ новѣйшей философіи выдается остроумная, но неосновательная теорія половой Л. у Шопенгауэра («Metaphysik der Liebe», въ «Parerga u. Paral.»). Индивидуализацію этой страсти у человѣка Шопенгауэръ объясняетъ тѣмъ, что жизненная воля (Wille zum Leben) стремится здѣсь не только къ увѣковѣченію рода (какъ у животныхъ), но и къ произведенію возможно совершенныхъ экземпляровъ рода; такимъ образомъ, если этотъ мужчина страстно любитъ именно эту женщину (и vice versa), то, значитъ, онъ именно съ нею можетъ въ данныхъ условіяхъ произвести наилучшее потомство. Ни ма[illegible] и [illegible] въ [illegible] этотъ взглядъ не находитъ. Болѣе вѣрныя и глубокомысленныя [illegible] можно найти у Франка, Бенеке и Fr. Lichte Philosophie и др. *Вл. С. (?).*

Любомирскіе — польскій княжескій родъ, происходящій отъ воеводы Краковскаго, графа Станислава Л., возведеннаго въ княжеское Св. Римской имперіи достоинство въ 1647 г. Родъ этотъ признанъ въ Россіи въ 1863 г. и внесенъ въ V ч. родосл. книги Могилевской губ. О нѣкоторыхъ представителяхъ его см. ниже.

Любомирскіе—польскій княжескій родъ, герба Сренява, восходящій къ началу XVI в. Севастіанъ Л. получилъ въ 1595 г. графскій титулъ, а его сынъ Станиславъ (ум. въ 1649 г.), побѣдитель турокъ—княжеское достоинство Римской имперіи. Сынъ его кн. Юрій-Севастіанъ (ум. въ 1667 г.) успѣшно сражался противъ шведовъ и казаковъ. Преслѣдуемый королевой и канцлеромъ Пражмовскимъ, Л. въ 1664 г. призванъ былъ на судъ сейма и за неявку приговоренъ къ смерти; велъ войну съ королевскими войсками, но потомъ покорился и покинулъ Польшу. Сынъ его Станиславъ Гераклій (1640—1702) написалъ рядъ трудовъ историч., философскихъ и богословскихъ на польск. и лат. яз., напечатанныхъ большею частью уже послѣ смерти его. Кн. Юрій Л. (1817—1872), организаторъ львовскаго института Оссолинскихъ, изложилъ свои панславистскія идеи въ брошюрѣ: «Słowa wieszcze, pamiątka piérwszego zjazdu słowiańskiego». Біографію его въ панегирическомъ тонѣ написалъ L. Dembicki (1872). Кн. Тадеушъ Л., род. въ 1826 г.,—авторъ изслѣдованій о финансахъ, промыслахъ, торговлѣ, крестьянствѣ и податной системѣ старой Польши. Родъ кн. Л. внесенъ въ V ч. род. кн. Могилевской губ.

Любомірка — м-ко Елисаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Черномъ Ташлыкѣ. 1500 жит. Церковь, школа, лавки, семь промышл. заведеній.

Любомль—м-ко Волынской губ., Владимір-волынскаго у. Жит. около 8 тыс. Упомин. съ XIII ст. Любимое мѣстопребываніе кн. Владиміра Васильковича, который здѣсь устроилъ церковь св. Георгія. Въ XV—XVI ст. Любомльское староство (королев. имѣніе) имѣло значеніе въ эконом. жизни Волыни (вывозъ лѣса и зерна въ Данцигъ).

Любопытный, Павелъ, онъ же Свѣтозаровъ, Платонъ Львовичъ—извѣстный дѣятель старообрядчества (1772—1848), астрах. мѣщанинъ, жилъ сперва въ Москвѣ, потомъ въ Петербургѣ. Написалъ въ защиту старообрядческой поморской секты много сочиненій; собиралъ сочиненія и рукописи старообрядческихъ писателей и изложилъ о нихъ свѣдѣнія въ составленныхъ имъ въ 1828 и 1829 гг. очень цѣнномъ словарѣ и каталогѣ, появившихся въ печати въ полномъ видѣ лишь въ 1863 г.: «Историческій словарь и каталогъ или библіотека старовѣрческой церкви» (переизданъ Н. Поповымъ въ 1866 г., съ портретомъ и біографіей автора Ливановымъ въ IV т. «Раскольники и острожники» (1873). Перечень другихъ сочиненій Л. см. у Дружинина, «Писанія русск. старообрядцевъ» (СПБ., 1912).

Любославскій, Геннадій Андреевичъ—физикъ и метеорологъ (1860—1915), проф. Лѣсного Института. Окончилъ петербургскій унив. Главнѣйшіе его труды: «Вліяніе поверхностнаго покрова на температуру и обмѣнъ тепла въ почвѣ» («Изв. Лѣсн. Инст.», 1909); «Замѣтки по актинометріи» («Метеор. Вѣстн.», 1902); «Основанія ученія о погодѣ» (1912). Помѣстилъ рядъ статей по метеорологіи въ 86-томномъ и настоящемъ «Энциклопедическомъ Словарѣ».

Люботинъ — слб. Валковскаго у., Харьковской губ., при р. Люботинкѣ. Узлов. ст. Южн. ж. д., линій Харьковъ—Ворожба, Харьковъ—Полтава и Л.—Мерефа. 4000 жит. Садоводство; торговля сушеной грушей; гончарный промыселъ. На ж.-д. станціи отправляется свыше 10 милл. п. грузовъ (каменный уголь и лѣсные матеріалы) и разгружается св. 15 милл. п. (камен. уголь и строит. матеріалы).

Любощинскій, Маркъ Николаевичъ—государственный дѣятель (1816—1889), род. въ польской дворянской семьѣ (Витебская губ.); окончилъ юридическій факультетъ петербургскаго унив., служилъ по министерству финансовъ, затѣмъ юстиціи. Въ 1857 г. министръ юстиціи гр. Панинъ поручилъ Л., бывшему тогда оберъ-прокуроромъ перваго департ. Сената, разборъ проекта устава гражд. судопроизводства, составленнаго гр. Блудовымъ. Замѣчанія Л. на этотъ проектъ содѣйствовали выясненію недостаточности полумѣръ и неизбѣжности радикальной реформы. Назначенный членомъ Редакціонныхъ Комиссій, Л. вошелъ въ составъ ихъ юридическаго отдѣленія и примкнулъ къ прогрессивному ихъ большинству. Въ 1863 г. Л. былъ назначенъ сенаторомъ; съ 1866 г. засѣдалъ въ гражданскомъ кассаціонномъ, съ 1872 г.—въ I департ. Принималъ участіе въ работахъ комиссіи по выработкѣ Судебныхъ уставовъ. Въ 1872 г. подъ его руководствомъ были изслѣдованы волостные суды. Ставъ въ 1881 г. членомъ Государственнаго Совѣта (департ. гражд. и духовн. дѣлъ), Л. выступалъ противъ предоставленія министру юстиціи права требовать закрытія дверей суд. засѣданія процесса и противъ введенія института земскихъ начальниковъ. Въ земствѣ онъ стоялъ противъ ограниченія предоставленныхъ ему правъ. Въ 1867 г. онъ произнесъ въ спб. губ. земскомъ собраніи рѣчь, едва не стоившую ему, несмотря на несмѣняемость, сенаторскаго кресла. Послѣдніе годы Л. былъ предсѣдателемъ Совѣта по тюремнымъ дѣламъ.—Ср. П. Семеновъ-Тянь-Шаньскій, «Эпоха освобожденія крестьянъ», I—II; Н. Семеновъ, «Освобожденіе крестьянъ въ Россіи», I—III; «Судебные Уставы» (юбилейное изданіе минист. юст.); М. Поповъ, статья въ «Русск. Біогр. Словарѣ» (тамъ и литература).

Любранецъ—псд. Влоцлавскаго у., Варшавской губ., при рч. Згловіончкѣ (прт. Вислы). Жит. 3382; огородничество.

Любуша (*чешское* Libuše) — по преданію, сохранившемуся въ хроникѣ Козьмы Пражскаго, младшая дочь Крока, отличавшаяся мудростью. По смерти Крока чешскій народъ выбралъ ее въ правительницы, и она въ Вышеградѣ долго правила и судила мудро и справедливо. Во время разбирательства одного дѣла между двумя братьями проигравшій дѣло заявилъ во всеуслышаніе, что горе мужамъ, когда ими управляетъ женщина. Обиженная этимъ Л. потребовала, чтобы народъ далъ ей мужа, который могъ бы управлять желѣзною рукою. Народъ просилъ ее выбрать себѣ мужа, и ея выборъ палъ на Пржемысла Стадицкаго, который и сдѣлался родоначальникомъ династіи Пржемысловичей. Вмѣстѣ со своимъ мужемъ Л. основала гор. Прагу.

Любушинъ Судъ составляетъ главное содержаніе такъ назыв. Зеленогорской рукописи и вмѣстѣ съ Краледворскою рукописью (см.) принадлежитъ къ числу поддѣланныхъ кружкомъ В. Ганки памятниковъ древне-чешской литературы. Въ 1818 г. гр. Коловратъ-Либштейнскій обратился съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ для учреждавшагося чешскаго музея. Въ ноябрѣ того же года онъ получилъ по городской почтѣ безыменное письмо, съ приложеніемъ старинной рукописи на четырехъ листкахъ пергамента. Въ письмѣ значилось, что эти листки идутъ изъ библіотеки одного аристократа,

«заклятаго нѣмца», который скорѣе сжегъ бы ихъ, чѣмъ передалъ чешскому музею. Позднѣе рукопись считалась найденною въ 1817 г. въ Зеленогорскомъ замкѣ, близъ Непомука. Эти листки, написанные въ подражаніе письму X или XI вв., должны были представлять собою древнѣйшій памятникъ письменности не только чешской, но и вообще славянской. Изъ 121 десятислогового стиха, содержащихся въ рукописи, 9 представляютъ окончаніе описанія какого-то сейма, а остальные 112—начало поэтическаго повѣствованія о распрѣ братьевъ Хрудоша и Стяглава изъ-за наслѣдства и о разборѣ этого дѣла народоправительницей Любушей. Л. судъ рисуетъ прекрасную картину старочешскаго земскаго суда въ тотъ періодъ жизни чешскаго народа IX в., когда всѣ внутреннія дѣла въ немъ устраивались po zákonu vekožizných bogóv, но вліяніе нѣмецкихъ сосѣдей стало уже сказываться во взглядахъ и правахъ чеховъ. Старшій изъ братьевъ, согласно съ новыми, нѣмецкими, обычаями, хотѣлъ, по праву первородства, завладѣть всѣмъ наслѣдствомъ; младшій, въ силу стариннаго славянскаго обычая, требовалъ совмѣстнаго и общаго пользованія имуществомъ. Обратились къ суду Любуши. Считая дѣло слишкомъ важнымъ для единоличнаго рѣшенія, Любуша созвала сеймъ изъ лучшихъ представителей Чешской земли — «кметовъ, лѣховъ и владыкъ». Сама сѣла на «золотомъ отчемъ престолѣ»; при ней двѣ вѣщія дѣвы: одна держитъ доски съ написанными на нихъ законами, другая—мечъ, карающій неправду; передъ ними «правдозвѣстный пламень» и «сватоцудна (святая чудодѣйственная) вода» (орудія божьяго суда). Сеймъ рѣшилъ, что братья должны владѣть «дѣдиной» сообща. Отрывокъ заканчивается знаменательными словами Ратибора: «Nechvalno nam v Nemcech iskati pravdu: U nás pravda po zákonu svatu, ju že prinesechu otci naši». Въ «Л. судѣ» есть прекрасныя описанія, живые поэтическіе образы. Дѣйствіе часто драматизируется, герои обмѣниваются рѣчами. Полнѣе и яснѣе другихъ представленъ полный женственности и кротости характеръ Любуши. Природа въ «Л. судѣ» не остается безучастной къ судьбѣ людей: р. Влтава возмущена жестокой распрей родныхъ братьевъ, и начало стихотворенія представляетъ разговоръ пѣвца съ рѣкою. Подлинность «Л. суда» заподозрѣна давно, вызвала полемику, при чемъ нападавшіе на Краледворскую рукопись отрицали подлинность и «Л. суда», и наоборотъ. Литературу предмета см. Краледворская рукопись и, кромѣ того: П. Лавровскій, «Поѣздка во внутреннюю Чехію» («Утро», 1858; подробности историческаго открытія рукописи); Tomek, «Die Grünberger Handschrift» (Прага; 1859); Šembera, «Libušin Soud domněla nejstarší památka řeči české jest podvržen» (B., 1879); Brandl, «Obrana Libušina Soudu» (1879); Jos. Hanuš, «Padesátileté discusse o Rukopisy» («Listy Filolog.», XXXIII, 1906).

Любушкино согласіе — секта безпоповщинскаго толка, въ Тверской губ., куда занесена изъ Москвы какимъ-то кимрскимъ крестьяниномъ. Отличается отъ прочихъ безпоповщинскихъ сектъ большею свободою во всемъ: допускаетъ употребленіе въ пищу мяса, позволяетъ пить вино и чай. На первый планъ ставится любовь, выше и сильнѣе которой ничего не можетъ быть на землѣ. Къ любви не должно примѣшиваться ничего земного, мірского, грѣховнаго. Супружеская любовь должна быть также возвышенна и чиста, какъ любовь матери къ дѣтямъ. Снисходя къ человѣческой природѣ, Л. согласіе допускаетъ возможность плотскаго сожитія мужа и жены, но приравниваетъ его къ кровосмѣшенію.— См. Ч—нъ, «Секта Л. согласіе» («Церковный Вѣстникъ», 1890, № 30).

Любчъ (Любча), мѣст. Минск. губ., Новогрудскаго у., при р. Нѣманѣ. Впервые упоминается въ XV ст. Въ 1574 г. здѣсь основана протестантская типографія, на книгахъ которой Л. назыв. Lubeca ad Chonum. Жит. 3374 (евреевъ 2463). Правосл. прк.; 2 синагоги; школа; лавки, базары.

Люгебиль, Карлъ Якимовичъ—извѣстный филологъ (1830—86). Учился на историко-филологическомъ факультетѣ спб. университета, гдѣ былъ потомъ профессоромъ греческой словесности; состоялъ также помощникомъ хранителя древностей въ Имп. Эрмитажѣ и преподавателемъ въ училищѣ правовѣдѣнія. Въ 1862 г. онъ, совмѣстно съ женой своей, открылъ дѣтскій садъ. Былъ однимъ изъ учредителей и дѣятельнымъ членомъ спб. педагогическаго собранія. Главные труды Л.: «De Venere Coliade Genetyllide» (СПБ., 1858; магист. диссертація); «Ueber das Wesen und die historische Bedeutung des Ostrakismos in Athen» (Лиц., 1861); «Историко-филологич. изслѣдованія» (СПБ., 1868, докторская диссертація; нѣмецкая ея передѣлка — Zur Geschichte der Staatsverfassung von Athen», Лиц., 1871).

Люгеръ—см. Луэгеръ.

Людвигитъ — минералъ изъ группы борнокислыхъ соединеній. Эмпирическій составъ: $3MgO.FeO.Fe_2O_3.B_2O_3$. Кристаллизуется въ ромбической системѣ. Чаще всего образуетъ шестоватые и волокнистые аггрегаты чернаго цвѣта съ шелковиднымъ блескомъ. Тв. 5. Уд. в. 3,9—4,1. Встрѣчается въ магнитномъ желѣзнякѣ около Моравицы, въ комитатѣ Банатъ (Венгрія).

Людвигсбургъ (Ludwigsburg)—вторая резиденція вюртембергскаго короля, въ 14 км. отъ Штуттгарта. Замокъ, паркъ, картинная галлерея, королев. усыпальница. 25 000 жит. Производство металлич. издѣлій, инструментовъ, органовъ и роялей, цикорія, ткацкія мастерскія.

Людвигсгафенъ (Ludwigshafen)—гор. въ баварскомъ Пфальцѣ, на лѣв. бер. Рейна, противъ Маннгейма, съ которымъ соединенъ желѣзнодорожнымъ мостомъ. Жит. 83 тыс. Крупные химическіе заводы (анилиновыя краски, сода, искусственныя удобренія, клей), машиностроительные и вагоностроительные заводы, корабельная верфь, производства мебельное, гончарное, искусственной шерсти. Значительная пристань (каменный уголь, хлѣбъ, желѣзная руда, керосинъ).

Людвигъ —см. Людовикъ.

Людвигъ (Ludwig), Альфредъ — австрійскій оріенталистъ и филологъ (род. въ 1832 г.), профессоръ пражскаго унив. Главные его труды: «Der Infinitiv im Veda» (Прага, 1871), «Agglutination oder Adoptation» (ib., 1873), «Die philosophischen und relig. Anschauungen der Veda» (ib., 1876) и первый пер., съ комментаріями, Ригведы: «Der Rigveda oder die heiligen Hymnen der Brahmana» (ib., 1876—88).

Людвигъ (Ludwig), Губертъ-Яковъ — нѣмецкій зоологъ (1852—1913), профессоръ въ Геттингенѣ, Гиссенѣ. Особенно извѣстенъ работами по иглокожимъ, отчасти собранными подъ загл.: «Morphologische Studien an Echinodermen» (Лиц., 1877—82). Другіе его труды: «Die Eibildung im Tierreiche» (1874), «Wirbeltiere Deutschlands» (1884); отдѣлъ иглокожихъ въ «Bronn's Klassen und Ordnungen des Tierreichs» (Л., съ 1888 г.); «Tiefsee-Holothurien der amerikanischen Albatrossexpedition» (1894; описаніе интересныхъ глубоководныхъ формъ); Arktische Seesterne und Holotha-

rien» (1900); обработка иглокожихъ для капитальныхъ изданій: «Fauna und Flora des Golfs von Neapel» (1897), «Die Seesterne der antarktischen Expedition der Belgica» (1903) и «Ergebnisse der Hamburger Magalhaensischen Sammelreise» (1898—1899).

Людвигъ (Ludwig), Карлъ-Фридрихъ-Вильгельмъ — знаменитый германскій физіологъ (1816—1895), проф. въ Цюрихѣ, Вѣнѣ и Лейпцигѣ. Л. былъ весьма точнымъ изслѣдователемъ, придерживавшимся строго физико-химическаго метода. Выдающееся значеніе въ наукѣ имѣютъ его теорія мочеотдѣленія, примѣненіе ко многимъ жизненнымъ явленіямъ теоріи эндосмоза и эндосмотическихъ эквивалентовъ, устройство кимографа (см.) для измѣренія кровяного давленія и масса работъ по кровообращенію и иннерваціи сосудовъ и сердца. Имъ впервые было экспериментально доказано вліяніе нервовъ на слюноотдѣленіе, и открыты такъ назыв. слюноотдѣлительные нервы, широко развитъ и усовершенствованъ методъ изученія функцій изолированныхъ органовъ какъ внутри, такъ и внѣ тѣла; онъ изучалъ также газовый обмѣнъ крови и лимфы, при помощи спеціально построеннаго имъ такъ назыв. кровяного насоса. Л. былъ талантливѣйшимъ учителемъ, создавшимъ обширнѣйшую школу учениковъ. Имъ основанъ образцовый физіологическій институтъ въ Лейпцигѣ. Имъ написанъ учебникъ «Lehrbuch d. Physiologie des Menschen» (Гейдельбергъ, 1852—56; второе изданіе 1857—1861). Съ 1866 г. многочисленные труды его и учениковъ его помѣщались въ издававшемся и редактировавшемся имъ изданіи: «Arbeiten aus d. physiologischen Anstalt zu Leipzig», а также въ «Arch. f. Physiologie Du Bois-Reymond».

Людвигъ (Ludwig), Отто — нѣм. писатель (1813—65). Лучшія изъ его драмъ, «Der Erbförster» (1853) и «Die Makkabäer» (1854), написаны нѣсколько вычурно, но очень рельефно и колоритно. Въ деревенскихъ разсказахъ изъ тюрингенской жизни: «Die Heiterethei und ihr Widerspiel» (1857) и въ замѣчательной повѣсти: «Zwischen Himmel und Erde» психологическій анализъ, отчасти напоминаетъ Достоевскаго. Весьма цѣнны критическіе и эстетическіе труды Л., особенно «Shakespeare-Studien» (1871). Его «Gesammelte Schriften» изданы въ 1891—1892 гг., избран. соч.—въ 1898, 1900 и 1902 гг., «Studien»—въ 1892 г. — Ср. Ad. Stern, «O. L.» (Лпц., 1891); A. Sauer, «O. L.» (1893); Rich. Müller, «L. Erzählungskunst» (1905).

Людвиново—посадъ Кальварійскаго у., Сувалкской губ., при р. Шешупѣ. 1280 жит.

Людвихъ (Ludwich), Артуръ—нѣм. филологъ (род. въ 1840 г.), проф. въ Бреславлѣ, потомъ въ Кенигсбергѣ, продолжатель традиціи Лерса. Главные его труды: «Aristarchs homerische Textkritik nach den Fragmenten des Didymos dargestellt und beurteilt» (Лпц., 1884—85); «Homeri Odyssea» (1889—91); «Homeri Ilias» (1902); «Die homerische Batrachomachia des Karers Pigres» (1896); «Die Homervulgata als voralexandrinisch erwiesen» (1898).

Люденшейдъ (Lüdenscheid)—гор. въ прусской пров. Вестфаліи. 32 500 жит. Производство гвоздей, пряжекъ, пуговицъ, ложекъ, оловянныхъ издѣлій и сервизовъ.

Людеритъ (Lüderitz), Густавъ—нѣмецкій граверъ (1803—84), работавшій рѣзцомъ въ манерѣ меццотинто и по стали. Учился у Бухгорна, въ Берлинѣ, и у Т. Ришомма, въ Парижѣ. Былъ профессоромъ по классу гравюры въ берл. акад. художествъ. Изъ его произведеній, исполненныхъ рѣзцомъ, особенно извѣстны: «Фридрихъ II», съ Пэна, «Нагорная проповѣдь», съ К. Бегаса, «Архангелъ Михаилъ», съ Рафаэля, и «Дѣти Эдуарда IV», съ Т. Гильдебрандта; изъ меццотинтъ: «Нерукотворенный образъ», съ Корреджо, «Ромео и Юлія», съ К. Зона, «Семейство неаполитанскаго рыбака», съ Риделя, «Швейная школа», съ Б. Вотье, «Ауэрбаховскій погребъ», съ Шрёдтера, и «Послѣ воскреснаго обѣда», съ Вальдмюллера.

Людерсъ, Давидъ—живописецъ, см. Лидерсъ.

Люди («людіе», ед. чис. «людинъ»)—въ древней Руси названіе свободнаго населенія всѣхъ русскихъ земель, каждой въ отдѣльности или какого-нибудь пункта, напр., «людіе Кыевстіи», «Новгородстіи людіе». По Р. Правдѣ Л. играютъ повседневную роль въ гражданскомъ оборотѣ и во всѣхъ стадіяхъ суда, въ качествѣ послуховъ, видоковъ, поручителей. За убійство «людина» уплачивается вира въ 40 гривенъ. Если необходимо было выдѣлить изъ общаго состава свободнаго населенія отдѣльные группы или классы, то къ термину Л. прибавлялись болѣе точныя указанія: «лѣпшіе», «старѣйшіе», «вятшіе», «передніе», «нарочитые»; или, наоборотъ: «молодшіе», «меньшіе», «черные»; средніе классы иногда назывались «житьи Л.» (XVII, 931). Въ Московскомъ государствѣ терминомъ Л. обозначались отдѣльные классы или сословія среди свободнаго населенія, какъ-то: служилые Л., посадскіе, волостные, письменные, вытные, тяглые, гулящіе (XV, 249) и т. п. По мѣрѣ сближенія низшихъ разрядовъ свободнаго населенія съ несвободнымъ, терминъ Л. началъ примѣняться для обозначенія отдѣльныхъ группъ въ составѣ послѣдняго: «полные», «старинные», «приданые», «кабальные» (XX, 231), «дѣловые», «страдные», «дворовые», «задворные» (XVIII, 84). Въ послѣднихъ терминахъ подразумѣваются чьи-либо Л. или холопы (см. Холопство).

Людингаузенъ-Вольфъ, фонъ—баронскій родъ, происходящій отъ Георга Л.-Вольфа, переселившагося въ Курляндію въ срединѣ XVI в. Христофоръ Л.-Вольфъ (1751—1807) былъ курляндскимъ канцлеромъ, потомъ перешелъ на русскую службу. Родъ Л.-Вольфъ внесенъ въ матрикулу курляндскаго дворянства и въ V ч. род. кн. Воронежской губ.

Людиново—заводское село, Жиздринскаго у., Калужской губ., въ 80 вер. отъ гор. Брянска (Орловской губ.), съ которымъ соединенъ узкоколейной Мальцовской ж. д.; на берегу большого заводскаго пруда. До 15 тыс. жит.; 2 православныхъ церкви; больница и аптека, ярмарка, нѣсколько десятковъ лавокъ. Людиновскій машиностроительный и горный заводъ существуетъ съ 1769 г. (литье вѣсовое, штучное, эмалированное, приборы центральнаго отопленія, принадлежности для домоустройства, локомобили и проч.). Рабочихъ 2170, производство свыше 2 милл. руб. (1910). На желѣзномъ рудникѣ «Шахта» рабочихъ 235, годовое производство болѣе 1,3 милл. пд.

Людовикъ или Людвигъ (*лат.* Ludovicus, *нѣм.* Ludwig, *франц.* Louis, *итал.* Luigi) — старинное мужское имя, происшедшее изъ «Клодвигъ» (знач. «славный боецъ»); соотвѣтствующія женскія имена: Людовика и Людовиція (изъ него Луиза).

Римско-германскіе императоры.

Людовикъ I Благочестивый (Ludovicus Pius) — западный римскій императоръ, сынъ Карла Вел. и Ильдегарды. Род. въ 778 г. Трехлѣтнимъ ребенкомъ Л. былъ коронованъ въ Римѣ папою Адріаномъ I королемъ Аквитаніи; въ 813 г. объявленъ соимператоромъ; въ 814 г., по смерти

отца, наслѣдовать престолъ. Новый государь былъ красивый, здоровый, статный человѣкъ, страстно любилъ охоту и превосходно владѣлъ оружіемъ. Отецъ его заботился не только о томъ, чтобы развить въ немъ физическую силу и боевую способность «по обычаю франковъ», но и о томъ, чтобы по-римски дать сыну хорошее образованіе. Л. зналъ по-латыни и по-гречески, былъ начитанъ въ свѣтской литературѣ, но особенно въ Свящ. Писаніи. Онъ былъ скроменъ и сдержанъ, терпѣливъ и щедръ, искренно и задушевно благочестивъ (дружески близокъ къ Бенедикту Аніанскому), откуда и прозвище pius (или almus), данное ему современниками. Въ сущности, однако, былъ податливъ и слабоволенъ («le débonnaire»), и хотя пріобрѣлъ большую опытность въ долгомъ управленіи Аквитаніею, но для авторитетнаго управленія міровой монархіей ему не хватало силъ. Л. былъ коронованъ въ Реймсѣ папою Стефаномъ V въ 816 г. Аахенъ, превратившійся въ блестящій городъ, сталъ постоянною столицею Л. Душою его «палація» оставалась группа «птенцовъ Карла Великаго», энтузіастовъ идеи единства міра. Во главѣ ихъ стояли аббаты Вала и Агобардъ (вскорѣ сдѣлавшійся архіепископомъ ліонскимъ), выдававшіеся просвѣщеніемъ и политическою энергіею. Одинъ поэтъ изъ этого кружка говорилъ, что на землѣ долженъ быть одинъ государь, какъ одинъ Богъ на небѣ. Агобардъ ясно формулировалъ ту же мысль: «не должно больше быть ни язычниковъ, ни евреевъ, варваровъ, скиѳовъ, аквитанцевъ, лонгобардовъ, бургундовъ... Христосъ пострадалъ за всѣхъ... и всѣхъ примирилъ съ Богомъ. Такой божественной работѣ соединенія противорѣчило бы разнообразіе законовъ, разъединеніе людей». Въ 817 г. Л. произвелъ раздѣлъ государственной территоріи между тремя сыновьями своими отъ Ирмингарды. Пиппинъ получилъ Аквитанію съ окрестными областями, Людовикъ — Баварію и другія зарейнскія страны; старшій, Лотарь, былъ прямо пріобщенъ къ власти отца (въ качествѣ соимператора), безъ выдѣленія территоріи, и поставленъ надъ братьями. Это было сдѣлано въ видахъ управленія громаднымъ комплексомъ странъ руками цѣлой семейной, тѣсно сплоченной группы правителей, долженствовавшей поддерживать общими силами незыблемый порядокъ, «изыскивать мѣры для поддержанія общаго блага и постояннаго мира». Первое десятилѣтіе было дѣйствительно какъ бы продолженіемъ царствованія Карла. Дѣятельно работали «палацій» (центральное правительство) и «миссы» (государевы посланцы); ежегодно собирались «общіе съѣзды» (placita generalia, conventus) и выпускались новые капитуляріи. Подданные держались въ повиновеніи. Окончательно подчинена была Бретань (824). Пограничныя племена на востокѣ—даны, славяне (вильцы и оботриты)—обуздывались и христіанизировались. Возникъ за Рейномъ Ново-Корвейскій м-рь, и учреждено архіепископство гамбургское (евангелизація дошла до устьевъ Эльбы). Просвѣтительная работа также продолжалась. Но обстоятельства и отношенія стали запутываться. Первою смутою явилось дѣло Бернарда, короля Италіи, внука Карла Вел. За возстаніе противъ императора онъ былъ схваченъ, ослѣпленъ и умеръ отъ послѣдствій истязанія. Томимый угрызеніями совѣсти, Л. принесъ (822) публичное церковное покаяніе. При нравахъ того времени это не могло послужить укрѣпленію вліянія императора. Сильно подняла голову партія духовенства, да и въ странѣ было много горючаго матеріала. Толчокъ къ междоусобіямъ дали фамильныя разногласія. Л. женился вторично на Юдиѳи Баварской (819), замѣчательной красавицѣ, получившей тонкое литературное и музыкальное образованіе. Желая [illegible] хорошимъ воспитаніемъ [illegible] сына Карла, Л., на съѣздѣ въ Вормсѣ (829), заставилъ трехъ старшихъ уступить младшему рядъ центральныхъ областей. Сторонники единства подверглись опалѣ; Л. поддался вліянію корыстныхъ совѣтниковъ. Старшіе сыновья возмутились, принудили отца отправить Юдиѳь въ монастырь и отняли у младшаго брата удѣлъ (830). Л. подчинился, но вскорѣ отказался отъ своего слова, и ему удалось вырвать у сыновей согласіе на новый раздѣлъ (въ Аахенѣ, въ 831 г.): Лотару оставлена была Италія. Пиппинъ получилъ западъ (Francia occidentalis). Людовикъ — востокъ (Francia orientalis). Карлу [illegible] дѣленъ центръ (Francia media). Вскорѣ вспыхнуло второе возстаніе старшихъ сыновей. Папа Григорій IV и «партія единства» стали на ихъ сторону. Оставленный всѣми, Л. былъ лишенъ престола, какъ «виновникъ нарушенія мира и единства», и подвергся публичному церковному осужденію въ Суассонѣ. Юдиѳь была изгнана, Карлъ заточенъ (833). Носителемъ императорскаго сана формально остался одинъ Лотарь. Печальная судьба императора вызвала сочувствіе части магнатовъ; противъ Лотара было много неудовольствій. Часть духовенства стала выразительницею теченія въ пользу реставраціи Л. (защитительные въ пользу его трактаты Рабана Мавра и Іонаса Орлеанскаго). Людовикъ и Пиппинъ сблизились съ отцомъ; Лотаръ долженъ былъ уступить, и въ 835 г. Л. былъ возстановленъ во власти, очищенный церковью отъ прежнихъ обвиненій. Послѣдніе годы царствованія Л. прошли въ продолжающихся распряхъ со старшими сыновьями и въ стремленіи укрѣпить за младшимъ прочную долю наслѣдства. Пиппинъ умеръ при жизни отца (836), Людовикъ былъ лишенъ значительной части восточнаго своего удѣла; западъ весь переданъ Карлу: произошло сближеніе Л. съ Лотаромъ, который принялъ на себя охрану интересовъ младшаго брата и получилъ востокъ, съ Италіей (Вормсское соглашеніе 839 г.). Но и послѣдній годъ жизни Л. не прошелъ спокойно: надо было воевать съ обездоленнымъ сыномъ Людовикомъ. Фамильное коллегіальное управленіе превратилось въ братоубійственныя распри. Отсутствіе тѣсной связи между областями и уже сложившаяся особность сеньеріальныхъ міровъ поддерживали постоянныя столкновенія. Дѣлу Карла Вел. угрожало разрушеніе, его государствамъ— сначала распаденіе, потомъ феодальная варваризація. Л. умеръ на рейнскомъ островѣ около Ингельгейма, гдѣ застала его болѣзнь во время похода противъ несмирившагося сына Людовика (840). Тѣло его погребено въ Метцѣ, въ базиликѣ св. Арнульфа, рядомъ съ прахомъ его матери Ильдегарды. — См.: Simson. Jahrbücher des fränkischen Reichs unter L. dem Frommen (2-е изд., 1888); Lavisse «Histoire de France» (т. II; указаны источники и научные труды). *Ив. Гр.*

Людовикъ II — западный римскій императоръ, изъ дома Каролинговъ, сынъ Лотара, внука Карла Вел. Род. въ 825 г.; коронованъ въ 844 г. королемъ Италіи, въ 850 г.—соимператоромъ. Послѣ смерти отца (855) остался въ Италіи, императорскій титулъ его былъ номинальнымъ. Л. былъ слабый и мало даровитый государь, а условія, среди которыхъ ему пришлось править, оказались исключительно трудными. Внутри Италіи крупные вассалы требовали постояннаго обузданія, которое нелегко давалось. Необходимо было защищать страну отъ жестокихъ набѣговъ сарацинъ. У родичей своихъ, государей Прованса и Лотарингіи, [illegible] попавшія въ ихъ руки части наслѣдства отца. Мощнымъ

противникомъ его явился папа Николай I. Въ союзѣ съ Византіею Л. отвоевалъ Бари у мусульманъ (871), но изгнать ихъ изъ Калабріи и Сициліи былъ не въ силахъ. Примкнуть къ Византіи противъ папы во время спора Николая I и Фотія Л. не рѣшился, и послѣ смерти папы произошелъ разладъ между нимъ и имп. Василіемъ византійскимъ изъ-за верховныхъ правъ и первенства. Царствованіе Л.— время не только паденія общаго единства имперіи, но и внутренняго разложенія монархическаго порядка въ отдѣльныхъ государствахъ. Л. умеръ въ 875 г. Мужского потомства онъ не оставилъ, но жена его Энгельберга (дочь Людовика Герм.) всѣми силами старалась передать итальянское наслѣдство Бозону бургундскому, мужу ея единственной дочери Ирмингарды.—См. L. M. Hartmann, «Geschichte Italiens im Mittelalter» (3-е изд., 1909—11).

Людовикъ III, прозванный «Слѣпымъ»— король арелатскій, потомъ римскій императоръ, сынъ Бозона и Ирмингарды (дочери Людовика II итальянскаго). Род. въ 880 г. Въ 887 г. по смерти отца наслѣдовалъ ему въ Провансѣ и Бургундіи (арелатское государство), признавая сюзеренитетъ германскихъ Карла Толстаго и Арнульфа. Угрожаемые мадьярами итальянскіе сеньеры призвали его къ себѣ; въ 900 г. онъ короновался ломбардскимъ королемъ, въ 901 г. получилъ императорскій вѣнецъ въ Римѣ изъ рукъ папы Бенедикта IV. Л., однако, не поладилъ съ сильными князьями сѣверной и средней Италіи (маркизами иврейскимъ и тосканскимъ); захваченный въ плѣнъ среди борьбы съ ними, онъ былъ ослѣпленъ и долженъ былъ удалиться въ свое наслѣдственное королевство (905), гдѣ и прожилъ до 924 г., предоставивъ фактически власть въ Бургундіи и въ Италіи двоюродному брату своему Гуго прованскому (внуку Лотара II по матери его Вольдрадѣ).

Людовикъ IV Баварецъ— сынъ Людовика Строгаго, герцога баварскаго. Род. въ 1287 г. Въ 1300 г. сдѣлался соправителемъ своего старшаго брата Рудольфа; въ 1310 г. при дѣлежѣ получилъ сѣв.-зап. часть восточной Баваріи, съ Ингольштадтомъ. Такъ какъ Рудольфъ не соглашался на дѣлежъ Пфальца, между братьями возникла продолжительная война. Въ 1317 г. Л. занялъ владѣнія Рудольфа, но послѣ его смерти отдалъ его сыновьямъ рейнскій и верхній Пфальцъ, съ тѣхъ поръ отдѣленный отъ Баваріи. Сначала дружный съ Фридрихомъ Красивымъ австрійскимъ, Л., въ 1313 г., вступилъ съ нимъ въ борьбу и разбилъ его войско у Гаммельсдорфа. Въ октябрѣ 1314 г. 5 курфюрстовъ избрали Л. королемъ; остальные два подали голосъ за Фридриха, что вызвало 8-лѣтнюю войну, закончившуюся взятіемъ Фридриха въ плѣнъ при Мюльдорфѣ, въ 1322 г. Въ 1325 г. Л. освободилъ Фридриха, обращался съ нимъ какъ съ братомъ и въ 1326 г. предложилъ ему даже королевскую корону, если на то дастъ согласіе папа. Папа Іоаннъ XXII не призналъ ни одного изъ кандидатовъ на престолъ; съ Л. у него еще раньше произошло столкновеніе изъ-за помощи, которую Л. подалъ отлученному папою Висконти. Отлученный отъ церкви папою, Л. отвѣтилъ извѣстною саксенгаузенскою апелляціею. При дворѣ Л. находилось много враждебныхъ папѣ ученыхъ, въ томъ числѣ Марсилій Падуанскій, Оккамъ, Убертино да Казале. Въ 1327 г. Л. отправился въ Италію, короновался въ Миланѣ итальянскою, въ Римѣ — императорскою коронами, наказалъ измѣнившаго ему Галеаццо Висконти и на мѣсто Іоанна XXII поставилъ антипапу Николая. Возстаніе римлянъ и другія неудачи заставили Л. вернуться въ Верхнюю Италію, затѣмъ, въ 1330 г., въ Германію, гдѣ онъ, послѣ смерти Фридриха, примирился съ герцогами австрійскими. Попытка примиренія съ Іоанномъ XXII не удалась. Папа Климентъ VI въ 1346 г. вновь отлучилъ Л. и привлекъ на свою сторону часть нѣмецкихъ князей, которые 11 іюля 1346 г. въ Рензе выбрали королемъ сына Іоанна Чешскаго, маркграфа Карла Моравскаго, подъ именемъ Карла IV. Вскорѣ послѣ того Л. внезапно умеръ.—Ср.: Fr. von Weech, «Kaiser L. der Bayer und König Johann von Böhmen» (1860); K. Müller, «Der Kampf L. des Bayern mit der röm. Kurie» (1879—80); Preger, «Ueber die Anfänge des kirchenpolit. Kampfes unter L.» (1882); его же, «Verträge L. von Bayern mit Friedrich dem Schoenen» (1883); W. Altmann, «Der Römerzug L. des Bayern» (Б., 1886); A. Chroust, «Beiträge zur Geschichte L. und seiner Zeit» (1887); «Vatikanische Akten zur deutschen Geschichte in der Zeit Kaiser L. des Bayern» (1891); Sievers, «Die politischen Beziehungen Kaiser L. des Bayern zu Frankreich» (1896); Steinberger, «Kaiser L. der Bayer» (1901); Ueding, «L. der Bayer und die niederrheinische Städte» (1904).

Короли нѣмецкіе.

Людовикъ I Нѣмецкій — третій сынъ Л. Благочестиваго и Ирменгарды. Род. въ 804 г., получилъ при раздѣлѣ 817 г. Баварію и пограничныя земли по направленію къ В, но при новомъ раздѣлѣ, совершенномъ въ пользу Карла Лысаго, былъ обдѣленъ и нѣсколько разъ возставалъ противъ отца. Послѣ смерти Л. Благочестиваго и побѣды надъ Лотаремъ Л. получилъ земли по правому берегу Рейна, Майнцъ, Шпейеръ и Вормсъ. Еще въ началѣ своего управленія Баваріей Л. одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ тѣснившими ее болгарами и другими славянскими племенами. Большой вредъ причиняли ему нападенія норманновъ, вторгавшихся въ рейнскія владѣнія и въ Фрисландію. Съ западными франками онъ велъ нескончаемыя войны. По смерти Лотаря II, по договору въ Мерсечѣ, онъ пріобрѣлъ (870) германскую половину Лотарингіи. Умеръ въ 876 г. У него были три сына: Карломанъ, Л. и Карлъ, между которыми онъ въ 865 г. раздѣлилъ свое государство: Карломанъ получилъ Баварію, Л.—Франконію и Саксонію, Карлъ—Аллеманію. Л. считается основателемъ восточно-франкскаго, позднѣе германскаго государства, почему и носитъ названіе «Нѣмецкаго».—См. Dümmler, «Gesch. d. ostfränkischen Reichs» (2-е изд., Лпц., 1887).— 2) Людовикъ II Юный—второй сынъ предыдущаго. При жизни отца нѣсколько разъ возставалъ противъ него. Послѣ его смерти отразилъ измѣнническое нападеніе Карла Лысаго при Андернахѣ (8 окт. 876 г.). Присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Лотарингію и Баварію. Сражался противъ норманновъ. Умеръ, не оставивъ дѣтей, въ 882 г.—3) Людовикъ III Дитя—сынъ имп. Арнульфа, род. въ 893 г., коронованъ въ 900 г. Умеръ въ 911 г.; съ его смертью пресѣклась въ Германіи династія Каролинговъ.

Короли французскіе.

Людовикъ I—см. Людовикъ I Благочестивый.

Людовикъ II Косноязычный (le Bègue)—король Франціи (Francia Occidentalis), сынъ Карла Лысаго и Эрментруды. Род. въ 846 г. При жизни отца (съ 867 г.) онъ былъ королемъ Аквитаніи, но плохо справлялся съ мѣстною знатью. Отецъ завѣщалъ ему власть, но потребовалось согласіе магнатовъ королевства, чтобы Л. былъ признанъ королемъ. Онъ добился такого согласія раздачею въ бенефиціи земель и аббатствъ и былъ коронованъ сна-

чала Гинкмаром (877), сочинителемъ Іоанномъ VIII (879). Мягкій и миролюбивый, онъ мечталъ о поддержкѣ старой традиціи единства, но разумомъ и волею, необходимыми для охраны власти въ суровую эпоху, не обладалъ, и короткое его царствованіе было новымъ шагомъ къ разложенію монархической цѣлости Франціи, ослабленію земельнаго королевскаго фонда и авторитета каролингской династіи. Политическія привилегіи сильной духовной знати окрѣпли, и она притязала на право избранія королей. Вѣрностью ея только и могъ съ тѣхъ поръ держаться государь, а она не была прочной. Довѣреннымъ совѣтникомъ Л. былъ сильный вельможа Гуго «Аббатъ», который фактически и правилъ при немъ и его преемникахъ до 886 г. Л. II умеръ въ 879 г., оставивъ двухъ сыновей, Людовика и Карломана. Библіографію см. у Lavisse, «Histoire de France» (II, стр. 390).

Людовикъ III—старшій сынъ предыдущаго, король Франціи (879—882). Род. въ 863 г. Тотчасъ послѣ смерти Людовика Косноязычнаго приближенные короля провозгласили Л., но другіе могущественные вельможи желали возвести на престолъ Людовика, сына Л. Нѣмецкаго; послѣдній ограничился, однако, занятіемъ части Лотарингіи, прежде принадлежавшей Карлу Лысому. Раздоры вельможъ привели къ тому, что за Л. осталась только сѣв. половина государства. Въ то же время Бозонъ былъ избранъ королемъ бургундскимъ и провансскимъ. Это была первая часть имперіи, вышедшая изъ-подъ власти Каролинговъ. Лѣтомъ 881 г. Л. одержалъ при Сокурѣ (Saulcourt, въ Пикардіи) побѣду надъ норманнами, прославившую его имя въ народной пѣснѣ.

Людовикъ IV Заморскій (Louis IV d'Outremer)—французскій король (936—954), сынъ Карла Простого и Огивы, сестры англійскаго короля Ательстана. Род. въ 921 г. Когда Карлъ попался въ плѣнъ къ вермандуаскому графу Гериберту (923), Огива бѣжала съ маленькимъ Л. къ брату, въ Англію. Такъ какъ Л. воспитывался въ Англіи, то его прозвали Заморскимъ. Въ 936 г. Гуго Великій призналъ Л. королемъ Франціи. Человѣкъ дѣятельный, способный и рѣшительный, Л. вовсе не былъ похожъ на послѣднихъ Меровинговъ. Не найдя въ немъ, какъ разсчитывалъ, покорное орудіе, Гуго образовалъ противъ него союзъ феодальныхъ владѣльцевъ; въ то же время Л. велъ войну съ Оттономъ I изъ-за Лотарингіи. Попытка Л. завладѣть Нормандіей не удалась. Въ 945 г. онъ былъ вѣроломно захваченъ жителями Руана, которые передали его Гуго. Вновь возгорѣвшаяся война между Л. и Гуго, въ которой приняли участіе Оттонъ и Конрадъ, герцогъ лотарингскій, окончилась соглашеніемъ на конференціи близъ Марны (950). Гуго возвратилъ Л. Ланъ и снова присягнулъ ему. — См. Lauer, «Le règne de Louis IV d'Outremer» (П., 1900).

Людовикъ V—король Франціи, послѣдній Каролингъ, сынъ Лотара. Род. въ 966 г., въ 979 г. пріобщенъ отцомъ къ власти, въ 986 г. послѣ смерти отца, сталъ единымъ королемъ. Бракъ съ Аделаидою, дочерью одного изъ вліятельнѣйшихъ графовъ Аквитаніи, территоріально усилилъ его. Но онъ окруженъ былъ отовсюду врагами, сѣявшими интриги. Мать Л., Эмма, дочь императрицы Аделаиды (жены Оттона Вел.), вела политику мира и подчиненія Германіи. Могущественный Адальберонъ, архіепископъ реймсскій, измѣнилъ королю и колебалъ вѣрность его слугъ и вассаловъ. Гуго Капетъ наружно поддерживалъ Л., но, вмѣстѣ съ тѣмъ, все тяжелѣе налагалъ свою руку на самостоятельность королевской власти, оттягивая отъ нея земли и вѣрныхъ. Л. не обладалъ ни матеріальными рессурсами, ни политическими талантами, чтобы [illegible] судьбы падавшей династіи. Онъ умеръ въ Компьенѣ въ 987 г. отъ несчастнаго случая на охотѣ, не оставивъ наслѣдника. Изъ каролингскаго дома [illegible] дядя его, Карлъ, герцогъ Нижней Лотарингіи, не пользовавшійся въ странѣ ни вліяніемъ, ни [illegible]. На съѣздѣ сеньеровъ въ Санлисѣ престолъ былъ переданъ, главнымъ образомъ, по настоянію Адальберона реймсскаго, Гуго Капету.—См.: A. Luchaire, «Histoire des institutions monarchiques» (2-е изд., 1891); F. Lot, «Les derniers Carolingiens» (П., 1891).

Людовикъ VI Толстый (Louis le Gros), король Франціи (1108—1137), первый видный властитель изъ среды Капетинговъ. Сперва опальный сынъ опальной королевы, воспитанникъ монаховъ Сенъ-Дени (здѣсь завязалась на всю жизнь дружба его съ будущимъ аббатомъ обители, Сугеріемъ), онъ, послѣ удачнаго похода на англичанъ, сталъ соправителемъ (roi designé) отца (Филиппа I). Этому добродушному, чувственному человѣку, не лишенному энергіи правителя и отличному солдату, пришлось выдерживать всю жизнь не прекращающуюся борьбу. Пути изъ Парижа въ другія резиденціи короля были преграждены замками враждебныхъ сеньеровъ Монлери, Куси, Рошфоръ. Мелкіе феодалы «герцогства Франціи» и крупные бароны большихъ сеньерій заключали лиги противъ короля, втягивая въ нихъ его сына. Въ предѣлахъ «герцогства» Л. VI сломилъ силу мелкаго феодализма, срылъ рядъ замковъ по Сенѣ и Луарѣ и заставилъ смириться своего сына. Почти всю жизнь Л. воевалъ съ Тибо V Шампанскимъ и Генрихомъ I Англійскимъ. Власть англичанъ при немъ прочнѣе укрѣпилась въ Нормандіи, и ими пріобрѣтенъ Анжу. Въ несчастной битвѣ съ ними при Бремюлѣ Л. потерялъ знамя и коня. Бракъ сына его съ герцогиней Аквитаніи присоединилъ эту область къ Франціи, но не надолго (см. Л. VII). Л. поддерживалъ дружескія связи съ папами, которые не разъ находили гостепримство въ его владѣніяхъ. Первыми министрами Л. VI были архидіаконъ Этьенъ-де-Гарландъ и аббатъ Сугерій. Выступая систематически на защиту церковныхъ людей и учрежденій противъ угнетателей-бароновъ, очищая отъ феодальныхъ разбойниковъ торговыя дороги на Сенѣ и Луарѣ, Л. VI привязалъ къ Капетингской династіи церковь и зарождавшійся торгово-промышленный классъ. На собственныхъ доменахъ онъ допустилъ созданіе коммунъ только въ Ланѣ и Сентъ-Омерѣ; данный ему впослѣдствіи эпитетъ «отца коммунъ» оправдывается лишь отчасти покровительствомъ, которое онъ оказывалъ возникновенію свободныхъ городовъ и освобожденію сервовъ на чужихъ территоріяхъ. Въ своемъ доменѣ онъ [illegible] противодѣйствовалъ ему, чѣмъ шелъ навстрѣчу. Съ его правленіемъ связано не только фактическое [illegible]леніе власти династіи въ предѣлахъ домена, но и пропаганда болѣе принципіальной, широкой концепціи этой власти въ сознаніяхъ. Эта концепція, утвержденію которой способствовала церковь, ярко сказывается въ біографіи-панегирикѣ, которую [illegible] Л. VI его другъ—Сугерій (Vita Ludovici Grossi).—См. Luchaire, «Louis VI le Gros», и его же въ т. III «Histoire de France» подъ ред. Лависса.

Людовикъ VII, Молодой (le Jeune), сынъ предыдущаго, король Франціи (1137—1180). Унаслѣдовавъ отъ отца его министра Сугерія, Л. продолжалъ его политику и завершилъ подавленіе мелкаго феодализма въ королевскихъ доменахъ. Брачными договорами онъ привязалъ къ династіи Капетинговъ прежде враждебныхъ ей графовъ Шам-

пани. Паломничества на югъ Франціи укрѣпили его связь съ населеніемъ этой области, многочисленныя привилегіи духовнымъ лицамъ и учрежденіямъ — связь съ церковью. Тяжелыми ошибками Л. VII были: 1) участіе въ неудачномъ второмъ крестовомъ походѣ (см. Походы крестовые), вызвавшее—въ его отсутствіе—взрывъ феодальной реакціи, и 2) разводъ съ женой Элеонорой, въ свое время принесшей ему въ приданое Аквитанію. Бракъ бывшей французской королевы съ Генрихомъ Плантагенетомъ присоединилъ Аквитанію къ тому комплексу земель (Анжу, Пуату, Нормандія), который оторвался отъ Франціи и надолго оказался связаннымъ съ судьбами Англіи.—См. Molinier, «Sources de l'hist. de France», II; Luchaire, «Etudes sur les actes de Louis VII» (П., 1885); его же, въ III т. Lavisse, «Hist. de France»; Hirsch, «Studien zur Geschichte Koenig Ludwigs VII. von Frankreich» (Лпц., 1892); первыя главы книги Cartellieri, «Philipp II August», 1899.

Людовикъ VIII—французскій король (1223—26), сынъ Филиппа II Августа, первый Капетингъ, получившій корону по наслѣдству, а не избраніемъ. Женитьба на Бланкѣ Кастильской, племянницѣ англійскаго короля Іоанна Безземельнаго, дала основаніе недовольнымъ вассаламъ послѣдняго предложить Л. корону Англіи. Онъ принялъ присягу въ Лондонѣ, и бо́льшая часть Англіи подчинилась ему. Послѣ смерти Іоанна на престолъ былъ возведенъ его сынъ (Генрихъ III), и Л., потерпѣвъ пораженіе при Линкольнѣ, покинулъ Англію. Ставъ французскимъ королемъ, по смерти отца, Л. предпринялъ рядъ походовъ въ Лангедокъ, противъ альбигойцевъ, чѣмъ заслужилъ благоволеніе папы. Амори, наслѣдникъ Симона Монфорскаго, уступилъ королю свои права на графство Тулузское, которое онъ не въ силахъ былъ удержать за собою. Военное счастье благопріятствовало Л., но его прервала преждевременная смерть. Начатое имъ дѣло объединенія французской территоріи завершено мирной политикой его сына Л. IX.—См. Luchaire, въ т. III «Histoire de France» Лависса.

Людовикъ IX Святой—король Франціи (1226—1270). Л. наслѣдовалъ отцу своему, Л. VIII, 12-тилѣтнимъ ребенкомъ, и регентство, по завѣщанію отца, передано было его матери, Бланкѣ Кастильской. Она сохранила формальную власть до совершеннолѣтія сына, а фактическую—до самой смерти своей. Годы ея регентства наполнены были смутами. Феодальная оппозиція, подавленная въ два предшествовавшія царствованія, поднимала голову. Одна за другой создавались коалиціи, во главѣ которыхъ стояли графы Бретани и Шампани, короли Англіи, Кастиліи, Арагоніи, связанные вассальными отношеніями съ династіей Капетинговъ. Несмотря на шумный характеръ своихъ проявленій, оппозиція эта была по существу слабой и скоро была подавлена. Виднѣйшіе изъ мятежныхъ бароновъ отправились на востокъ. Надъ англичанами была одержана рѣшительная побѣда при Тэльебургѣ. Парижскій миръ 1259 г., надолго прекратившій старую англо-французскую распрю, утвердилъ за Франціей Нормандію, Анжу и Пуату, раздвинулъ ея территорію и открылъ ей выходъ къ морю. Королю Англіи предоставлено было герцогство Гіеннское. Съ процессомъ собиранія раздробленной французской территоріи шла въ разрѣзъ система «апанажей», отдававшая вновь пріобрѣтенные феоды въ удѣлъ младшимъ братьямъ короля (Робертъ получилъ графство Артуа, Альфонсъ—Пуату) и замедлявшая сліяніе ихъ съ королевскимъ доменомъ; но дурныя слѣдствія этой системы сказались лишь впослѣдствіи. Какъ во внѣшней, такъ и во внутренней политикѣ Л. IX продолжалъ и завершалъ дѣло своихъ предшественниковъ. Онъ замирилъ присоединенный Лангедокъ. Его правительство, въ которое входили сильнымъ элементомъ знатоки римскаго права, поклонники централизованной свѣтской монархіи—легисты, успѣшно боролось съ феодализмомъ, развивая систему областного управленія при помощи назначенныхъ чиновниковъ и осуществляя надъ ними энергичный контроль, въ лицѣ разсылаемыхъ по областямъ королевскихъ ревизоровъ (enquêteurs). Королевская власть при Л. IX вмѣшивалась и въ муниципальное управленіе, требуя отчета о городскихъ финансахъ и контролируя расходы. Въ его правленіе расширились предѣлы королевской юрисдикціи: арьеръ-вассаламъ дано право апеллировать противъ своихъ сюзереновъ къ суду короля; умножилось число «королевскихъ случаевъ» (cas royaux)—судебныхъ казусовъ, рѣшеніе которыхъ принадлежало не феодальному сеньеру, а куріи короля (такъ, напр., дѣла о похищеніи, насиліи, поджогѣ признаны «королевскими»). Л. IX энергично отстаивалъ права свѣтской власти противъ церковныхъ притязаній. Онъ возстановилъ на вассальныхъ территоріяхъ право слабѣйшей стороны требовать въ частныхъ войнахъ сорокадневнаго перемирія именемъ короля (Quarantaine-le-roi). На королевскихъ доменахъ частныя войны были совсѣмъ запрещены. Отдѣльные ордоннансы Л., вмѣстѣ съ дѣйствовавшими въ его правленіе кутюмами, соединены были анонимнымъ юристомъ послѣ смерти короля въ сборникѣ, получившемъ названіе «Установленій Л. Св.» (Etablissements de saint Louis). Съ общей тенденціей къ утвержденію мира и прочнаго общаго права гармонировали личныя свойства Л. IX, «святого короля», «справедливаго судьи», лично воздававшаго правосудіе всѣмъ искавшимъ его, подъ тѣнью Венсеннскаго дуба. Весь Западъ видѣлъ въ королѣ Франціи охранителя международнаго права, всеобщаго миротворца. Къ нему, какъ третейскому судьѣ, обращались папы (Григорій IX и Иннокентій IV) и императоръ (Фридрихъ II). Въ политикѣ централизаціи преемникъ дѣда своего Филиппа-Августа, всей своей политикой подкапывавшійся подъ феодальный укладъ, Л. IX въ отдѣльныхъ случаяхъ былъ мелочно внимателенъ къ требованіямъ феодальнаго права. Защитникъ свѣтскаго права противъ церковныхъ притязаній, онъ отошелъ въ исторію съ ореоломъ послѣдняго царственнаго крестоносца. Онъ предпринялъ 7-й крестовый походъ (1248—1254), который направился въ Египетъ, начался съ побѣды при Дамьеттѣ и кончился пораженіемъ при Мансура, чумой въ войскѣ и плѣномъ короля. Въ 1270 г. Л. IX вторично отправился въ Африку. Въ этомъ походѣ онъ нашелъ смерть подъ стѣнами Туниса. Подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія церковь причислила къ лику святыхъ царственнаго праведника, послѣдняго рыцаря крестоносной идеи. Эпоха Л. IX была порой могучаго движенія въ области политики, права, въ жизни церкви и школы, литературы и искусства. Завершеніе храма Парижской Богоматери и главныхъ частей Реймсскаго собора, созданіе жемчужины «готики» — Sainte Chapelle, расцвѣтъ парижскаго университета, возникновеніе Сорбонны, правовые трактаты Пьера де-Фонтенъ и богословскіе Ѳомы Аквинскаго—все это даетъ печать разнообразнаго и высокаго творчества вѣку святого короля. Процессъ канонизаціи Л. IX вызвалъ рядъ біографій его, житійнаго типа: Geoffroi de Beaulieu, «Vita et sancta Conversatio piae Memoriae Ludovici»; Guillaume

de Chartres. De vita et actibus.... Ludovici etc.; Guillaume de Saint-Pathus. Vie de saint Louis и др., и данныя въ Acta Sanctorumollandistovъ (August. V). Полная жизни «свѣтская» характеристика Л. IX въ мемуарахъ его друга, сенешаля Жана Жуанвиля: L'histoire et chronique du T. C. roy s. Loys, IX du nom, etc.». — См. Guillaume de Nangis. Gesta sancti Ludovici и др. въ Dom-Bouquet. Historiens des Gaules et de la France» (т. XXIII). Списокъ источниковъ у Molinier. Sources de l'hist. de France (т. III). Не утратили значенія біографіи Л. IX—Nathalis-de-Vailly и Le Nain le Tillemont. Значительная часть III-й т. «Histoire de France» подъ ред. Lavisse, написанная Ch. V. Langlois, посвящена Л. IX. На русскомъ яз. характеристику Л. IX далъ Грановскій.

Людовикъ X Сварливый (Le Hutin) — французскій король (1314—1316). Род. въ 1289 г., наслѣдовалъ отцу своему Филиппу Красивому. При немъ королевство увеличилось Шампанью и Наваррой, которыя достались Л. X въ наслѣдство отъ матери, Іоанны Наварской. Его правленіе являлось реакціей противъ режима отца, противъ тенденціи къ созданію королевскаго абсолютизма и господства легистовъ. Подъ вліяніемъ своего дяди, Карла Валуа, мстившаго въ этомъ случаѣ за личныя обиды, Л. началъ съ преслѣдованія видныхъ дѣятелей прошлаго царствованія. Первой жертвой палъ главный совѣтникъ покойнаго короля, Ангерранъ де Мариньи. Правленіе Л. X отмѣчено борьбой между «легистами» и феодальными «баронами», требовавшими возстановленія права чеканки монеты и другихъ ленныхъ и судебныхъ правъ, которыя выставлялись ими какъ «добрые обычаи» времени Людовика Святого. Король обѣщалъ идти навстрѣчу этимъ требованіямъ, не давая, однако, никакой гарантіи. Подобно отцу, Л. X отмѣнялъ крѣпостное право въ своихъ доменахъ. Въ 1315 г. онъ издалъ знаменитый ордоннансъ, провозглашавшій, что «въ странѣ Франковъ (свободныхъ) никто не долженъ быть рабомъ». Однако, нуждаясь постоянно въ средствахъ, главнымъ образомъ для войны съ Фландріей, онъ предпочиталъ не давать, а продавать свободу, что сильно уменьшало охоту у «рабовъ» воспользоваться милостью короля. Л. былъ женатъ два раза, но умеръ, не оставивъ законнаго наслѣдника. Ему наслѣдовалъ братъ его, Филиппъ V.

Людовикъ XI — король Франціи (1461—1483), шестой изъ дома Валуа, сынъ Карла VII. Род. въ 1423 г. Будучи дофиномъ, Л. принималъ участіе въ возстаніи дворянства противъ Карла VII («прагерія», 1440). Король простилъ инсургентовъ, послѣ чего Л. жилъ въ Дофинэ. Въ 1444 г. Л., вмѣстѣ съ отцомъ, участвовалъ въ походѣ наемниковъ на Швейцарію и въ Эльзасъ. По смерти первой жены своей, Маргариты Шотландской (1445), Л. женился, противъ воли отца, на Шарлоттѣ, дочери савойскаго герцога. На требованія отца явиться ко двору Л. отвѣчалъ отказомъ и бѣжалъ въ Брюссель, къ бургундскому герцогу Филиппу, который радушно его принялъ (1456). Когда умеръ Карлъ, Филиппъ, по просьбѣ Л., присутствовалъ при его корнованіи, возвелъ его въ рыцарскій санъ и сопровождалъ его до Парижа. Народъ восторженно привѣтствовалъ Филиппа и холодно отнесся къ Л. Властолюбивый, скрытный, черствый, Л. былъ тонкимъ психологомъ. До него правительство дѣйствовало почти исключительно силою. Л. замѣнилъ силу—хитростью, феодальную политику—итальянской системой лжи, обмана и осторожности. Удаливъ отъ должности отцовскихъ совѣтниковъ, расправившись съ врагами своими, Л. предпринялъ борьбу съ феодалами. Путемъ подкуповъ онъ возвратилъ Франціи Пикардію, изгнанную противъ герцога бургундскаго (1465), воспользовался въ англійскія распри между линіями Ланкастеровъ и Іоркскою. Деспотизмъ Л. вооружилъ противъ него какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ феодаловъ. Противъ него возстала (1465) такъ назыв. «Лига общаго блага» (Ligue du Bien Public). Въ ней участвовали братъ короля, Карлъ беррійскій, и преемникъ Филиппа, Карлъ Смѣлый. Л. сначала вошелъ въ переговоры съ феодалами, но потомъ собралъ войско и занялъ Монлери. 16 іюля 1465 г. произошло сраженіе; Л. отступилъ, какъ побѣжденный. Войско «Лиги» увеличилось значительно, и союзники подступили къ Парижу. Не рѣшаясь вступить съ ними въ битву, Л. старался перессорить союзниковъ, но послѣ долгихъ переговоровъ въ Конфланѣ вынужденъ былъ уступить. 29 октября былъ подписанъ трактатъ, и потерю владѣнія Л. со всѣхъ сторонъ были стѣснены территоріями феодаловъ и вождей лиги. Однако, Л. сумѣлъ выпутаться изъ труднаго положенія, пользуясь девизомъ: «divide et impera». Онъ искусно возвратилъ Нормандію подъ королевское управленіе (1466), прогнавъ оттуда герцога беррійскаго. Карлъ Смѣлый сталъ грозить Л. за нарушеніе конфланскаго договора. Л., по совѣту коннетабля Сенъ-Поля и кардинала Ла-Балю, рѣшился обмануть Карла притворной довѣренностью и поѣхалъ къ нему для переговоровъ въ Перонъ. Между тѣмъ, въ Льежѣ, которому Л. обѣщалъ свою помощь, произошло возстаніе. Карлъ задержалъ Л. и заставилъ его заключить договоръ (14 октября 1468 г.), которымъ Л. призналъ, что не имѣетъ никакихъ ленныхъ правъ надъ Фландріей и Пикардіей. Льежъ былъ разрушенъ Карломъ. Л. былъ свидѣтелемъ жестокаго наказанія бунтовщиковъ, раболѣпно поздравилъ Карла съ побѣдой и, опозоренный въ глазахъ Франціи, возвратился въ Парижъ. Въ ноябрѣ 1470 г., заручившись поддержкой торговаго сословія, Л. созвалъ въ Туръ нотаблей, которые вызвали бургундскаго герцога къ суду парижскаго парламента. Началась война. Положеніе Л. было тяжелое: вся зап. Франція возстала противъ него. Только неожиданная смерть герцога гіенскаго разстроила коалицію феодаловъ. Пуату и Гіень были присоединены къ владѣніямъ короля. Неудачный походъ Карла (осада Бове) во Францію улучшилъ положеніе Л.; онъ заключилъ перемиріе съ Карломъ (1472). Путемъ хитрости и насилія Л. сталъ покорять феодальныхъ владѣтелей: династія Арманьякская была низвергнута, и власть Л. на югѣ Франціи сдѣлалась болѣе прочной. Л. сталъ искать дружбы со Швейцаріей, заключилъ «вѣчный договоръ» съ Габсбургской династіей и швейцарцами, примирился съ англійскимъ королемъ Эдуардомъ IV. Послѣ пораженія Карла при Грансонѣ (1476) Л. льстилъ швейцарцамъ, утѣшая въ то же время Карла. 5 января 1477 г. Карлъ былъ убитъ, къ великой радости Л., задумавшаго отнять бургундскія земли у дочери и наслѣдницы Карла, Маріи. Воспользовавшись просьбой вдовы Карла о покровительствѣ, Л. занялъ Бургундію и Франшъ-Конте, черезъ нѣсколько времени—Пикардію и Артуа. Вскорѣ въ занятыхъ французами областяхъ бургундскаго государства начались мятежи; еще рѣзче проявилась вражда къ Л. въ Геннегау и Фландріи. Женитьба Максимиліана австрійскаго на Маріи разстроила планы Л., которому удалось, однако (весной 1479 г.), взять Доль, столицу Франшъ-Конте. Послѣ побѣды Максимиліана при Гингатѣ (1479) Л. рѣшилъ преобразовать французское войско. Города были освобождены отъ военной повинности, вассаламъ дозволено было нанимать за личную военную

службы. Главную массу наемной пѣхоты составили швейцарцы; всего у Л. было до 50000 хорошаго войска. Въ 1481 г. имъ присоединены Провансъ и Мэнъ. Соединивъ подъ своею властью всю Францію, кромѣ Наварры и Бретанскаго герцогства, Л. сталъ опасаться за свою власть и поселился въ уединенномъ замкѣ Плесси-ле-Туръ, гдѣ жилъ какъ въ тюрьмѣ, никому не довѣряя. Народная молва распускала про Л. и его прислужниковъ—цирюльника Оливье и Тристана Пустынника—самые ужасные слухи. Король окружилъ себя астрологами, боялся смерти, посылалъ богатыя пожертвованія въ церкви, но до послѣдней минуты обдумывалъ коварные политическіе планы. Оно основалъ абсолютную монархію на развалинахъ феодализма, расширилъ предѣлы Франціи до Юры, Альповъ и Пиренеевъ. Одинъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени, Л. покровительствовалъ наукамъ и искусствамъ, особенно медицинѣ и хирургіи, реорганизовалъ медицинскій факультетъ въ парижскомъ унив., основалъ типографію въ Сорбоннѣ, покровительствовалъ распространенію книгопечатанія, поощрялъ торговлю и промышленность, понималъ значеніе земледѣлія и горнаго промысла, возстановилъ древнее учрежденіе Римской имперіи — почту. При немъ было одинъ разъ собраніе государственныхъ чиновъ. Заботясь о государственныхъ средствахъ, Л. ввелъ громадные налоги, былъ скупъ и сдержанъ. Историкъ Л.—Коминъ. Рукописная исторія Л. — аббата Legrand. — См. Legeay, Histoire de L. XI» (П., 1874)—оправданіе поступковъ Л.; «Л. XI», очеркъ проф. Петрова («Очерки»); Duclos, «Histoire de L. XI» (1746); Buet, «L. XI et l'unité française» (1886); Zeller et Luchaire, «L. XI et la maison de Bourgogne» (1887); Sée, «L. XI et les villes» (1892); Calmette, «L. XI, Jean II et la révolution catalone» (1902); Combet, «L. XI et le Saint-Siege» (1903); Brachet, «Pathologie mentale des rois de France: L. XI et ses ascendants» (1903). Превосходная характеристика Л. XI дана В. Скоттомъ въ романѣ «Кентинъ Дорвардъ». У Казиміра Делавиня «Л. XI»—герой драмы.

Людовикъ XII (Louis XII, le Père du peuple)—французскій король (1498—1515), сынъ герцога Карла Орлеанскаго. Родился въ 1462 г. Живой и веселый отъ природы, Л. сражался на турнирахъ, ѣздилъ на охоту, любилъ пировать и въ молодости нисколько не интересовался политикой. Онъ былъ женатъ на Іоаннѣ, дочери короля Людовика XI. Когда послѣдній умеръ, Л. явился опаснымъ соперникомъ для правительницы Франціи, Анны де-Боже, старшей сестры его жены. Руководителемъ орлеанской партіи былъ Дюнуа. При помощи госуд. чиновъ орлеанская партія надѣялась отнять власть у Анны, но это не удалось. Вскорѣ образовалась новая коалиція изъ Л. и герцоговъ бретанскаго, бурбонскаго и лотарингскаго. Цѣлью союза выставлялось освобожденіе короля изъ рукъ дурныхъ совѣтниковъ (Анны). Въ битвѣ при Сентъ-Обенъ-дю-Кормье (1488) инсургенты были разбиты, Л. взятъ въ плѣнъ и освобожденъ лишь черезъ три года. Послѣ Карла VIII, умершаго бездѣтнымъ, Л. безпрепятственно вступилъ на престолъ и ко всѣмъ своимъ прежнимъ врагамъ отнесся милостиво («Le roi de France» говорилъ онъ, «a oublié les injures du duc d'Orléans»). Желая удержать за Франціей Бретань, Л. развелся съ Іоанной и женился на Аннѣ бретанской, вдовѣ Карла VIII. Слабый и нерѣшительный, Л. находился подъ вліяніемъ окружавшихъ его совѣтниковъ, особенно Жоржа д'Амбуазъ. Въ началѣ царствованія онъ облегчилъ налоги, заботился объ улучшеніи судопроизводства. Въ мартѣ 1499 г. были собраны нотабли въ Блуа для выработки правилъ судебнаго процесса. Л. урегулировалъ отношенія между крестьянами и владѣльцами, опредѣливъ точнѣе феодальныя повинности первыхъ. За судебныя реформы, великодушіе и сердечность Л. получилъ прозваніе «отца народа». Внѣшняя политика Л. привела къ ряду несчастныхъ войнъ. Внукъ Валентины, изъ дома Висконти, онъ предъявилъ притязанія на герцогство Миланское, продолжая, по примѣру Карла VIII, думать и о завоеваніи королевства Неаполитанскаго. На его сторонѣ были папа, французское дворянство, Генрихъ VII англійскій и имп. Максимиліанъ. Съ опытными полководцами Л. перешелъ черезъ Альпы и 14 сент. 1499 г. взялъ Миланъ. Миланцы возстали, но Л. усмирилъ ихъ, взявъ въ плѣнъ Людовика Мавра. Въ 1500 г. Л. заключилъ въ Гренадѣ союзъ съ Фердинандомъ испанскимъ, раздѣливъ съ нимъ неаполитанское королевство. Король неаполитанскій Фридрихъ былъ взятъ въ плѣнъ (1501); Л. получилъ Абруццы и Кампанію. Правителемъ этой части Л. назначилъ Арманьяка, который поспорилъ изъ-за двухъ областей съ Гонсальво, испанскимъ полководцемъ. Началась война между Франціей и Испаніей. Гонсальво одержалъ побѣду надъ французами и швейцарскимъ наемнымъ войскомъ при Чериньолѣ (1503); другой испанскій полководецъ Андрада разбилъ французское войско при Семинара. Самъ Л. былъ разбитъ при Гарильяно и заключилъ съ Изабеллой и Фердинандомъ договоръ, по которому отказался отъ притязаній на Неаполь (1504). Заботы свои Л. направилъ теперь къ поддержанію и расширенію своего владычества въ Сѣв. Италіи, усмирилъ Геную (1507) и присоединился къ камбрейской лигѣ противъ Венеціи (Максимиліанъ, папа Юлій II, Фердинандъ испанскій; 1509). Папа, желая вытѣснить французовъ изъ Италіи, отдѣлился отъ Л. и заключилъ противъ Франціи «священную лигу». Созванный Л. въ Турѣ (1510) соборъ духовенства рѣшилъ охранять права галликанской церкви, дозволилъ королю отражать нападенія папы и одобрилъ намѣреніе Л. созвать вселенскій соборъ въ Пизѣ. Съ 1512 г. война въ Италіи принимаетъ оборотъ неблагопріятный для Л.: войска его терпятъ пораженія, Миланъ ускользаетъ изъ его рукъ, герцогомъ миланскимъ провозглашается Максимиліанъ Сфорца. Въ 1513 г. французскія войска потерпѣли тяжелыя пораженія при Новарѣ и Гингатѣ. Казна французская опустѣла. Въ 1514 г. Л. заключилъ миръ съ королями англійскимъ и испанскимъ. Онъ не оставилъ сыновей, и ему наслѣдовалъ Францискъ I, изъ линіи Ангулемской.

Людовикъ XIII—король Франціи (1610—43), старшій сынъ Генриха IV и Маріи Медичи. Род. въ 1601 г. Вступилъ на престолъ 9-тилѣтнимъ ребенкомъ. Власть перешла къ его матери, поспѣшившей удалить отъ дѣлъ Сюлли и обезпечить первенствующее положеніе при дворѣ своему любимцу Кончини. Во внѣшней политикѣ она отказалась отъ плановъ Генриха IV, сблизилась съ Испаніей и обручила Л. съ дочерью Филиппа III, Анной Австрійской. Это возбудило опасенія гугенотовъ. Вельможи, съ Конде во главѣ, выговорили себѣ рядъ уступокъ и заставили королеву созвать въ 1614 г. генеральные штаты. Пользуясь несогласіями между сословіями, правительство скоро распустило штаты; попытка сопротивленія со стороны принцевъ была парализована договоромъ въ Луденѣ, и Кончини добился полнаго торжества. Л., котораго считали слабоумнымъ, неожиданно проявилъ самостоятельность и произвелъ дворцовый переворотъ (1617). Кончини былъ убитъ, Марія Медичи удалена отъ двора, и первымъ лицомъ въ государствѣ сдѣлался фаворитъ Л., Люинъ. Като-

лическая партия провинцiальства вызвала войну съ гугенотами, въ которой принимать непосредственное участiе самъ Л. Гугеноты потеряли большую часть своихъ крѣпостей, но нантскiй эдиктъ былъ подтвержденъ. Послѣ смерти Люина (1621) Л. пытался взять управленiе въ свои руки, но скоро былъ принужденъ послѣдовать совѣту Марiи Медичи и передать власть кардиналу Ришелье. Сумрачный и недовѣрчивый, способный на рѣзкiя вспышки, Л. былъ проникнутъ сознанiемъ своего долга предъ государствомъ и, сознавая умственное превосходство Ришелье, оставилъ управленiе въ его рукахъ до самой его смерти. Самъ король живо интересовался только военнымъ дѣломъ. Ришелье подавилъ самостоятельность гугенотовъ, усмирилъ мятежную аристократiю и поднялъ королевскiй авторитетъ до небывалой высоты. Во внѣшней политикѣ онъ вернулся къ традицiи Генриха IV и возобновилъ борьбу съ Испанiей и Австрiей. Обычное представленiе, что Л. относился къ Ришелье съ затаенной ненавистью, должно быть отвергнуто; но, во всякомъ случаѣ, король не чувствовалъ особенной симпатiи къ своему всемогущему министру, и этимъ широко пользовались близкiя къ королю лица, чтобы возстановлять его противъ Ришелье. Тѣмъ не менѣе, въ рѣшительныя минуты Л. неизмѣнно становился на сторону кардинала. Въ 1630—1632 гг. заговоръ, организованный противъ Ришелье Марiей Медичи и братомъ короля, Гастономъ Орлеанскимъ, окончился высылкой королевы за границу, опалой Гастона и безпощадной расправой съ ихъ приверженцами. Въ 1637 г. Л. поддержалъ Ришелье во время интриги, затѣянной Анной Австрiйской и герцогиней Шеврёзъ, а въ 1642 г. не поколебался согласиться на казнь своего любимца Сенъ-Марса, когда Ришелье показалъ ему текстъ договора, заключеннаго Гастономъ и Сенъ-Марсомъ съ Испанiей. Л. пережилъ Ришелье только на нѣсколько мѣсяцевъ. Не довѣряя Аннѣ Австрiйской, онъ оставилъ завѣщанiе, которымъ сильно стѣснилъ ея права какъ регентши. — См. Bazin, «Histoire de France sous Louis XIII» (П., 1846); Puyol, «Louis XIII et le Béarn» (П., 1872); Topin, «Louis XIII et Richelieu» (П., 1876); Zeller, «Etudes critiques sur le règne de Louis XIII» (П., 1879—1880); его же, «La minorité de Louis XIII» (П., 1892—1897); Guillon, «La mort de Louis XIII» (П., 1897); Zeller, «Louis XIII et Marie de Medicis» (П., 1898—1899); Pavie, «La guerre entre Louis XIII et Marie de Medicis» (П., 1899); Beauchamp, «Louis XIII d'après sa correspondance avec le cardinal Richelieu» (П., 1902); Lacour-Gayet, «Un utopiste inconnu. Les codicilles de Louis XIII» (П., 1903); Hanotaux, «Histoire du cardinal de Richelieu» (1893—1903); Mariéjol, «Henri IV et Louis XIII» (П., 1905, въ «Histoire de France» Лависса); Aymès, «La France sous Louis XIII» (П., 1909).

Людовикъ XIV—король Францiи (1643—1715), старшiй сынъ Людовика XIII и Анны Австрiйской. Род. въ 1638 г. На престолъ вступилъ пятилѣтнимъ ребенкомъ. По желанiю Анны Австрiйской парижскiй парламентъ кассировалъ завѣщанiе Людовика XIII и признаетъ за королевой-матерью всю полноту правъ регентши. Управленiе государствомъ перешло въ руки кардинала Мазарини, который продолжалъ политику Ришелье и при заключенiи вестфальскаго мира увеличилъ территорiю Францiи присоединенiемъ Эльзаса. Въ 1648 г. французская аристократiя, въ союзѣ съ парламентами, подняла противъ правительства движенiе, извѣстное подъ именемъ фронды (см.), и маленькому королю съ матерью пришлось спасаться бѣгствомъ изъ охваченнаго возстанiемъ Парижа. Фронда была подавлена только въ 1653 г. [illegible] еще при Л. XIII, въ 1659 г. закончена пиренейскимъ миромъ, по которому Францiя [illegible] и Артуа. Заключенiе мира [illegible] союзомъ молодого короля съ дочерью Филиппа IV, Марiей-Терезiей. Выросшiй безъ правильнаго воспитанiя, Л. держался сначала въ сторонѣ отъ политики и предоставлялъ Мазарини полную свободу дѣятельности. Заявленiе его послѣ смерти Мазарини (1661), что онъ не назначитъ перваго министра и будетъ самъ управлять государствомъ, вызвало общее изумленiе. Проникнутый самыми высокими представленiями о королевской власти, Л. былъ убѣжденъ, что монархи не только являются помазанниками Божiими, но иногда даже прямо должны [illegible] мѣсто Провидѣнiя. Всякое желанiе монарха есть законъ для его подданныхъ. Нѣтъ для короля большаго позора, чѣмъ ограниченiе его власти его же подданными. Одинъ только монархъ можетъ понимать, въ чемъ состоитъ благо государства; за свои поступки онъ отвѣтственъ только передъ Богомъ. Не отличаясь генiальными способностями, Л. обладалъ большимъ природнымъ умомъ, разсудительностью, хорошей памятью, трудолюбiемъ, настойчивостью, рѣдкою тактичностью и чувствомъ собственнаго достоинства, умѣньемъ импонировать окружающимъ и подбирать талантливыхъ сотрудниковъ. Слабыми его сторонами были незнавшiя границъ властолюбiе и тщеславiе. Обожествляя королевскую власть, онъ отождествлялъ государство съ самимъ собой (подлинность приписываемой ему фразы: «L'Etat c'est moi» [illegible] сомнѣнiю, [illegible] сочиненiяхъ его есть цѣлый рядъ тождественныхъ по смыслу выраженiй). Со времени фронды онъ ненавидѣлъ всякое проявленiе общественной самостоятельности и стремился не только сосредоточить въ своихъ рукахъ всю власть, но и сдѣлаться единственнымъ центромъ всей жизни Францiи. [illegible] дѣлалось въ его государствѣ, должно было отъ него получать инициативу и руководство. Ришелье и Мазарини подготовили почву для торжества абсолютизма, и Л., окруженный группой выдающихся помощниковъ (Кольберъ, Лiоннъ, Летелье, Лувуа, Вобанъ и др.), сумѣлъ воспользоваться благопрiятной обстановкой. Онъ послѣдовательно проводилъ систему бюрократической централизацiи, основанiе которой положилъ Ришелье. Управленiе страною окончательно сосредоточилось въ королевскомъ совѣтѣ. Политическiя права парламентовъ были уничтожены ордоннансами 1667 и 1673 гг., ихъ судебныя полномочiя — ограничены созданiемъ чрезвычайныхъ судовъ. Росла административная расправа при помощи lettres de cachet (см.). Въ провинцiяхъ вся дѣйствительная власть перешла въ руки интендантовъ, назначавшихся обыкновенно изъ лицъ незнатнаго происхожденiя; органы провинцiальнаго или муниципальнаго самоуправленiя или [illegible] или ставились подъ опеку администрацiи. Для своей личной жизни Л. стремился создать новую, болѣе пышную и роскошную обстановку. [illegible] резиденцiя была перенесена изъ Парижа въ Версаль, и версальскiй дворъ своимъ великолѣпiемъ затмилъ всѣ другiе. Въ Версалѣ былъ установленъ строжайшiй этикетъ; повседневная жизнь короля проходила среди сложныхъ церемонiй, обращавшихся въ настоящiй культъ королевской власти, и всевозможныхъ развлеченiй, въ которыхъ первенствующую роль играли королевскiя фаворитки (Лавальеръ, Монтеспанъ, Фонтанжъ, Ментенонъ). [illegible] былъ служить центромъ [illegible] жизни Францiи. Л. привлекалъ къ себѣ на службу выдающихся

художниковъ и писателей; вкусы двора стали опредѣлять направленіе французскаго искусства и французской литературы. Развитіе придворной жизни привело къ политическому перевоспитанію французскаго дворянства. Привлекаемое королемъ ко двору, оно попадало въ матеріальную зависимость отъ королевской власти, теряло свой прежній мятежный духъ и обращалось въ послушную королю придворную знать. Л. старался убить въ дворянствѣ всякое стремленіе къ политической самостоятельности, но въ то же время ревниво оберегалъ его соціальныя привилегіи, такъ какъ въ самомъ себѣ видѣлъ «перваго дворянина королевства». Аристократическій характеръ власти особенно чувствовался въ сферѣ крестьянскаго вопроса. Абсолютизмъ и единообразіе были для Л. руководящими началами и въ вопросахъ религіозной политики. Какъ «старшій сынъ католической церкви», воспитанный въ преданности католицизму, онъ охранялъ привилегированное положеніе католическаго духовенства, но въ то же время старался сдѣлать его орудіемъ своей власти. Онъ воспользовался столкновеніемъ съ папой Иннокентіемъ XI, чтобы отстоять независимость французской церкви отъ римской куріи и придать ей національный характеръ. На церковномъ соборѣ 1682 г. галликанскія стремленія французскаго духовенства получили полное удовлетвореніе; но на практикѣ проведеніе галликанской программы только увеличило власть короля надъ духовенствомъ. Не будучи фанатикомъ, Л. съ точки зрѣнія своего политическаго идеала не могъ примириться съ существованіемъ во Франціи иныхъ религіозныхъ направленій, чѣмъ то, къ которому принадлежалъ онъ самъ. Съ начала царствованія онъ сталъ принимать противъ гугенотовъ рядъ суровыхъ мѣръ. Его враждебное отношеніе къ нимъ еще болѣе усилилось, когда онъ подчинился вліянію своей послѣдней фаворитки, набожной Мэнтенонъ, съ которой послѣ смерти королевы Маріи-Терезіи (1683) онъ вступилъ въ тайный бракъ. Въ 1685 г. преслѣдованіе гугенотовъ завершилось отмѣной нантскаго эдикта. Эта мѣра нанесла сильный ударъ французской промышленности, приведя къ выселенію за границу свыше 200 тыс. протестантовъ. Въ Севеннахъ вспыхнуло возстаніе камизаровъ (см.), которое не безъ труда было подавлено. Преслѣдованіямъ подверглись и янсенисты за сходство ихъ догматики съ протестантизмомъ и за связи представителей янсенизма съ кругами парламентской оппозиціи. Преобладающимъ вліяніемъ при дворѣ Л. во вторую половину его царствованія стали пользоваться по преимуществу іезуиты. — Какъ ни важны были сами по себѣ вопросы внутренней политики, въ сознаніи Л. они отступали на задній планъ предъ задачами политики внѣшней, такъ какъ всю свою жизнь, по его собственнымъ словамъ, онъ стремился только къ славѣ. Блестящее состояніе финансовъ, бывшее результатомъ энергіи Кольбера, и превосходная армія, созданная Летелье и Лувуа, давали Л. возможность вести активную политику тѣмъ болѣе, что въ его распоряженіи были и выдающіеся дипломаты (Ліоннъ, Помпоннъ, Кольберъ де Круасси, Кольберъ де Торси), и цѣлая плеяда талантливыхъ полководцевъ (Конде, Тюреннъ, Люксембургъ, Катина, Вилларъ, Бервикъ, Вандомъ). Предъ воображеніемъ Л. носился идеалъ всемірной монархіи; продолжая политику своихъ предшественниковъ, онъ ставилъ своей цѣлью расширить территорію Франціи до ея «естественныхъ» границъ и обезпечить за ней гегемонію въ Европѣ. Съ самаго начала самостоятельнаго правленія Л. французская дипломатія заговорила съ иностранными державами рѣшительнымъ языкомъ. Послѣ смерти Филиппа IV, опираясь на деволюціонное право (см.) своей жены Маріи-Терезіи и на неисполненіе Испаніей условій брачнаго контракта, Л. изъявилъ притязаніе на Испанскіе Нидерланды. Это привело къ деволюціонной войнѣ (1667—68), закончившейся аахенскимъ миромъ, по которому Л. получилъ часть Фландріи и рядъ пограничныхъ крѣпостей. Достигнуть полнаго торжества Л. помѣшала Голландія, и онъ началъ готовиться къ войнѣ противъ нея. Ліоннъ сумѣлъ изолировать Голландію, привлекши на сторону Л. Англію и Швецію. Въ 1670 г. Л. занялъ владѣнія союзника Голландіи, герцога Лотарингскаго, а въ 1672 г. началъ войну съ самой Голландіей. Принявъ лично команду надъ арміей, онъ перешелъ Рейнъ, въ теченіе 6 недѣль завоевалъ половину голландской территоріи и съ тріумфомъ вернулся во Францію. Переходъ власти въ Голландіи въ руки Вильгельма Оранскаго и прорывъ плотинъ остановили французскіе успѣхи. На сторону Голландіи стали Испанія, Бранденбургъ и Австрія. Л. выставилъ противъ коалиціи три арміи, дѣйствовавшія въ Нидерландахъ, Пфальцѣ и Франшъ-Конте. Силы Бранденбурга были отвлечены нападеніемъ шведовъ, а въ Средиземномъ морѣ французскій флотъ одержалъ побѣду надъ голландскимъ. Переходъ Англіи на сторону его противниковъ заставилъ Л. заключить миръ въ Нимвегенѣ (1678), по которому онъ долженъ былъ удовлетвориться пріобрѣтеніемъ отъ Испаніи Франшъ-Конте и нѣсколькихъ пограничныхъ городовъ въ Бельгіи и присоединеніемъ завоеванныхъ австрійскихъ округовъ въ Эльзасѣ. Нимвегенскій миръ былъ высшей точкой могущества Л.; французскій король казался повелителемъ всей Европы. Самъ Л., опьяненный всеобщей лестью, потерялъ всякую сдержанность и не считался болѣе ни съ дѣйствительными силами остальной Европы, ни съ реальными нуждами самой Франціи. За успѣхами первой половины царствованія послѣдовалъ рядъ неудачъ во второй его половинѣ. Л. учредилъ въ Мецѣ, Брейзахѣ и Безансонѣ особыя «палаты присоединенія» (chambres de réunions), которыя должны были разыскивать права Франціи на тѣ или другія мѣстности. На этомъ основаніи французскія войска заняли цѣлый рядъ пограничныхъ областей; особенно много шума надѣлалъ захватъ имперскаго города Страсбурга (1681). Противъ Л. составился союзъ изъ Голландіи, Испаніи и Австріи, который въ 1684 г., по регенсбургскому договору, заставилъ его отказаться отъ дальнѣйшихъ «присоединеній». Притязанія Л. на Пфальцъ отъ имени жены его брата Елизаветы-Шарлотты Пфальцской вызвали чрезъ нѣсколько лѣтъ новую войну (1688—1697). Противъ Франціи въ Аугсбургѣ образовалась лига изъ Голландіи, Испаніи, Австріи, всѣхъ протестантскихъ государствъ Германіи, Савойи и Швеціи, къ которымъ послѣ восшествія на англійскій престолъ Вильгельма Оранскаго присоединилась и Англія. Сначала успѣхъ былъ на сторонѣ Франціи. Французскія войска завоевали Савойю и успѣшно дѣйствовали противъ союзниковъ въ Нидерландахъ, а французскій флотъ одержалъ побѣду у Діеппа. Но въ 1693—1695 гг. перевѣсъ рѣшительно склонился на сторону противниковъ Л., и только переходъ Савойи на его сторону далъ ему возможность въ 1697 г. заключить въ Рисвикѣ почетный миръ, по которому Франція удерживала за собой Страсбургъ, но отказывалась отъ всѣхъ другихъ «присоединеній», сдѣланныхъ послѣ нимвегенскаго мира. Л. спѣшилъ окончить войну изъ-за открывавшагося въ виду близкаго прекращенія династіи испанскихъ Габсбурговъ вопроса объ испанскомъ наслѣдствѣ. Его дипломатіи удалось убѣдить умиравшаго испанскаго короля Карла II составить завѣщаніе въ пользу внука Л.,

Филиппа Анжуйскаго, но дальнѣйшее поведеніе Л., затѣмъ интересы Голландіи и Англіи, вызвало войну за испанское наслѣдство (XIX, 773—5), во время которой противъ Франціи объединялась вся Западная Европа. Только перемѣна англійской политики и вступленіе на императорскій престолъ соперника Филиппа Анжуйскаго, эрцгерцога Карла, спасли Францію отъ окончательнаго разгрома. Престарѣлый Л., лично руководившій борьбой, выносилъ вмѣстѣ на его долю несчастья съ удивительнымъ самообладаніемъ и твердостью. По утрехтскому (1713) и раштадтскому (1714) договорамъ Л. отстоялъ за своимъ внукомъ Испанію и Новый Свѣтъ, но долженъ былъ согласиться на уступку остальныхъ испанскихъ владѣній Австріи, Савойѣ и Англіи. Собственно Франція поплатилась лишь незначительными территоріальными уступками (часть колоніи въ Америкѣ и небольшая область во Фландріи), но война нанесла сильный ударъ международному положенію Франціи. Она потеряла гегемонію въ Европѣ и не могла оправиться отъ понесенныхъ бѣдствій въ теченіе всего XVIII вѣка. Истощенная безпрерывными войнами и высокими налогами, страна переживала полное экономическое разореніе. Казна была пуста, государственный долгъ непомѣрно возросъ, населеніе голодало. Тяжелое положеніе государства давало обильную пищу развитію оппозиціонной литературы среди французскихъ эмигрантовъ. Но и въ самой Франціи, даже въ кругахъ, близкихъ къ двору, начинали обнаруживаться признаки сильнаго недовольства политикой Л. (Сенъ-Симонъ, Фенелонъ, Вобанъ, Буагильберъ). Мрачную картину представляла и семейная жизнь Л. въ послѣдніе годы царствованія. Въ 1711 г. умеръ его сынъ, «великій дофинъ», въ 1712 г. скончались одинъ за другимъ старшій внукъ, Л. герцогъ Бургундскій, подававшій большія надежды, и старшій правнукъ Л., малолѣтній герцогъ Бретанскій. Въ 1714 г. упалъ съ лошади и убился младшій внукъ Л., герцогъ Беррійскій. Такимъ образомъ, къ моменту смерти Л. изъ его прямого потомства, если не считать отрекшагося отъ своихъ правъ на французскій престолъ Филиппа V испанскаго, оставался въ живыхъ только пятилѣтній второй сынъ герцога Бургундскаго, будущій Людовикъ XV. Еще раньше Л. узаконилъ двухъ своихъ сыновей отъ г-жи Монтеспанъ, герцога Мэнскаго и графа Тулузскаго. Не довѣряя своему племяннику, герцогу Орлеанскому, къ которому переходило право регентства послѣ смерти короля Л., оставилъ завѣщаніе, признававшее за «легитимированными» принцами право на престолъ въ случаѣ прекращенія прямой линіи королевскаго дома, и назначилъ ихъ членами совѣта регентства, ограничивавшаго права будущаго регента. Умирая, Л., повидимому, самъ сознавалъ ошибочность своей политики, такъ какъ рекомендовалъ своему преемнику не увлекаться войнами и затратами на украшеніе королевскихъ резиденцій, а побольше заботиться объ облегченіи нуждъ народа. Продолжительное царствованіе «короля-солнца» заканчивалось, въ сущности, полнымъ крушеніемъ его политической системы. И, тѣмъ не менѣе, Л. оставилъ яркій слѣдъ въ исторіи Франціи и Европы. Результатомъ его царствованія было совершенно исключительное вліяніе французской культуры на всю Европу. На долгое время французскіе нравы, искусство, языкъ и литература сдѣлались предметами усвоенія и подражанія для другихъ странъ и народовъ. Поэтому, если потомство не сохранило за Л. даннаго ему усердными льстецами имени Великаго, то за его эпохой прочно установилось характерное названіе «вѣка Людовика XIV». Главнымъ источникомъ для знакомства съ стремленіями и образомъ мыслей Л. служатъ его сочиненія: Les œuvres de Louis XIV (П., 1806) и Mémoires de Louis XIV pour l'instruction du Dauphin (П., 1860). Изъ записокъ современниковъ наиболѣе важны мемуары и переписка Кольбера, Сенъ-Симона, Шуази, Сурша, Ла-Фара, г-жи Лафайеттъ, г-жи Моттевиль, Сентъ-Илера, Ретца, Помпонна, г-жи Севинье, Тюренна, Грамона, Катина, Виллара, Бервика, Дюгэ-Труона, Турвиля. Лучшимъ общимъ трудомъ для эпохи Л. являются соотвѣтственные томы (VII_1, VII_2 и VIII_1) Histoire de France Лависса. См. еще Voltaire, «Le siècle de Louis XIV» (новое изд., П., 1890, 1894); Mignet, «Négociations relatives a la succession d'Espagne» (П., 1835—1842); Moret, «Quinze ans du règne de Louis XIV» (П., 1851—1859); Sirtema de Gravestins, «Louis XIV et Guillaume III» (П., 1868); Clément, «Louis XIV et M-me de Montespan» (П., 1868); Gaillardin, «Histoire du règne de Louis XIV» (П., 1871—1878); Philippson, «Das Zeitalter Ludwigs XIV» (Б., 1879); Chéruel, «Histoire de France pendant la minorité de Louis XIV» (П., 1879—1880); Legrelle, «Louis XIV et Strasbourg» (П., 1881); Michaud, «Louis XIV et Innocent XI» (П., 1882—1883); Chéruel, «Histoire de France sous le ministère de Mazarin» (П., 1883); Reynald, «Louis XIV et Guillaume III» (П., 1883); Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France» (П., 1884—1901); Koch, «Das unumschränkte Königtum Ludwigs XIV» (Б., 1888); Imbert de Saint-Amand, «Les femmes de Versailles. La cour de Louis XIV» (П., 1892); Mouy, «Louis XIV et le Saint-Siège» (П., 1893); Chérot, «La première jeunesse de Louis XIV» (П., 1893); Vast, «Les grands traités du règne de Louis XIV» (П., 1893—1899); Gérin, «Louis XIV et le Saint-Siège» (П., 1894); Perey, «Louis XIV et Marie Mancini» (П., 1894); Legrell, «La diplomatie française et la succession d'Espagne» (П., 1895—1900); Ferry, «Les derniers jours du roi-soleil» (П., 1896); Waldteufel, «La politique étrangère de Louis XIV» (П., 1898); Lacour-Gayet, «L'éducation politique de Louis XIV» (П., 1898); Syveton, «Louis XIV et Charles XII» (П., 1900); Dhanys, «Marie Mancini et Louis XIV» (П., 1901); Heuzé, «La cour intime de Louis XIV» (П., 1901); Hardy de Périni, «Louis XIV» (П., 1904); Toudouze, «Le roi-soleil» (П., 1904); Barine, «Louis XIV et la Grande Mademoiselle» (П., 1905); Pagès, «Le grand électeur et Louis XIV» (П., 1905); Lair, «Louis XIV et Louise de La Vallière» (П., 1907); Parmentier, «La cour du roi-soleil» (П., 1909). Указанія на источники и литературу относительно внутренней политики Л. и состоянія Франціи въ его царствованіе—см. въ «Histoire de France» Лависса. *В. Б.*

Людовикъ XV—король Франціи (въ 1715—1774 г.). Род. въ 1710 г., вступилъ на престолъ 5 лѣтъ, подъ опекою регента Филиппа Орлеанскаго. Внѣшняя политика послѣдняго представляла реакцію противъ политики Л. XIV: заключенъ былъ союзъ съ Англіею, начата война съ Испаніею. Внутреннее управленіе ознаменовалось финансовыми неурядицами и введеніемъ системы Ло, основанныхъ на собою сильнѣйшимъ экономическимъ кризисъ. Молодой король воспитывался подъ руководствомъ еп. Флери, заботившагося о его нравственности, и маршала Вильруа, который старался привязать къ себѣ ученика, повиноваясь всѣмъ его прихотямъ и усыпляя его разумъ и волю. Въ 1723 г. Л. былъ объявленъ совершеннолѣтнимъ, но власть [illegible] въ рукахъ

Филиппа Орлеанскаго, а по смерти послѣдняго перешла къ герцогу Бурбону. Въ виду слабаго здоровья Л. и опасенія, что, въ случаѣ бездѣтной его смерти, испанскій король предъявитъ притязанія на французскій престолъ, герцогъ Бурбонъ женилъ короля на Маріи Лещинской, дочери экс-короля Польши, Станислава. Въ 1726 г. король объявилъ, что онъ беретъ бразды правленія въ свои руки, но на самомъ дѣлѣ власть перешла къ кардиналу Флери, который руководилъ страною до своей смерти (1743), стараясь заглушить въ Л. всякое желаніе заниматься политикою. Правленіе Флери, служившаго орудіемъ въ рукахъ духовенства, можетъ быть характеризовано такъ: внутри страны — отсутствіе какихъ бы то ни было нововведеній и реформъ, освобожденіе духовенства отъ уплаты повинностей и налоговъ, преслѣдованіе янсенистовъ и протестантовъ, попытки упорядочить финансы и внести экономію въ расходахъ, полное невѣжество министра въ экономическихъ и финансовыхъ вопросахъ; внѣ страны — тщательное устраненіе всего, что могло бы повести къ кровавымъ столкновеніямъ, и, несмотря на это, веденіе двухъ разорительныхъ войнъ, за польское и за австрійское наслѣдства. Первая доставила Франціи Лотарингію; вторая, начавшись въ 1741 г. при благопріятныхъ условіяхъ, велась съ перемѣннымъ счастьемъ до 1748 г. и закончилась аахенскимъ миромъ, по которому Франція потеряла всѣ свои завоеванія въ Нидерландахъ, взамѣнъ уступки Филиппу Испанскому Пармы и Піаченцы. Въ войнѣ за австрійское наслѣдство Л. участвовалъ одно время лично. Когда онъ въ Мецѣ опасно заболѣлъ, Франція была сильно встревожена его болѣзнью, радостно привѣтствовала его выздоровленіе и прозвала его le Bien-aimé. Послѣ смерти Флери король, вновь заявивъ о своемъ намѣреніи самостоятельно управлять государствомъ, никого не назначилъ первымъ министромъ. Въ виду неспособности Л. заниматься дѣлами, это привело къ полной анархіи: каждый изъ министровъ управлялъ своимъ министерствомъ независимо отъ товарищей и внушалъ государю самыя противорѣчивыя рѣшенія. Самъ король велъ жизнь азіатскаго деспота, сначала подчиняясь то той, то другой изъ своихъ любовницъ, а съ 1745 г. подпавъ всецѣло подъ вліяніе маркизы де-Помпадуръ, искусно потворствовавшей низменнымъ инстинктамъ короля и разорявшей страну своею расточительностью. Парижское населеніе все болѣе враждебно относилось къ королю. Въ 1757 г. совершено было Даміеномъ покушеніе на жизнь Л. Бѣдственное состояніе страны навело генеральнаго контролера Машо на мысль о реформѣ въ финансовой системѣ: онъ предложилъ ввести подоходный налогъ (vingtième) на всѣ сословія государства, въ томъ числѣ и на духовенство, и стѣснить право духовенства покупать недвижимыя имущества. Духовенство возстало единодушно въ защиту своихъ исконныхъ правъ и постаралось устроить диверсію—возбудить фанатизмъ населенія преслѣдованіями янсенистовъ и протестантовъ. Въ концѣ концовъ, Машо палъ; проектъ его остался безъ примѣненія къ духовенству. Въ 1756 г. вспыхнула семилѣтняя война, въ которой Л. сталъ на сторону Австріи. Послѣ цѣлаго ряда позорныхъ пораженій и потери милліона солдатъ онъ вынужденъ былъ заключить, въ 1763 г., парижскій миръ, лишившій Францію многихъ ея колоній (между прочимъ, въ Индіи) въ пользу Англіи, уничтожившей значеніе ея какъ морской державы. Помпадуръ, смѣнявшая по своему усмотрѣнію полководцевъ и министровъ, поставила во главѣ управленія герцога Шуазеля, умѣвшаго ей угождать. Онъ устроилъ семейный договоръ между всѣми государями Бурбонскаго дома и убѣдить короля издать указъ объ изгнаніи іезуитовъ. Финансовое положеніе страны было ужасно, дефицитъ громадный. Для покрытія его требовались новые налоги, но парижскій парламентъ, въ 1763 г., отказался зарегистровать ихъ. Король принудилъ его къ этому посредствомъ lit de justice. Провинціальные парламенты послѣдовали примѣру парижскаго: Л. устроилъ второе lit de justice (1766) и объявилъ парламенты простыми судебными учрежденіями, которыя должны считать за честь повиноваться королю. Парламенты, однако, продолжали оказывать сопротивленіе. Новая любовница короля, Дюбарри, провела на мѣсто Шуазеля, защитника парламентовъ, д'Эгильона, ихъ яраго противника. Въ 1771 г., въ ночь съ 19 на 20 января, ко всѣмъ членамъ парламента посланы были солдаты съ требованіемъ отвѣтить немедленно на вопросъ: желаютъ ли они повиноваться приказамъ короля. Большинство отвѣтило отрицательно; на другой день имъ было объявлено, что король лишаетъ ихъ должностей и изгоняетъ ихъ, несмотря на то, что должности ихъ были куплены ими, а сами они считались несмѣняемыми. Вмѣсто парламентовъ установлены были канцлеромъ Мопу новыя судебныя учрежденія, но адвокаты отказались являться передъ ними, а народъ съ глубокимъ негодованіемъ отнесся къ насильственнымъ дѣйствіямъ правительства. Л. не обращалъ вниманія на народное недовольство: запершись въ своемъ parc aux cerfs, онъ занимался исключительно своими метрессами и охотою, а когда ему указывали на опасность, угрожавшую престолу, и на бѣдствія народа, онъ отвѣчалъ: «Монархія продержится еще, пока мы живы» (après nous le déluge»). Онъ умеръ отъ оспы, заразившись ею отъ молодой дѣвушки, присланной ему Дюбарри. — *Литература.* Voltaire, «Siècle de L. XV» (II., 1768); «Mémoires de Saint-Simon»; «Mémoires d'Argenson»; «Journal de Barbier»; Duc de Luynes, «Mémoires sur la cour de Louis XV» (II., 1860—65); Lemontey, «Histoire de la Régence et de la minorité de Louis XV» (ib., 1832); Boutaric, «Étude sur le caractère et la politique personelle de L. XV» (ib., 1866); Jobez, «La France sous L. XV» (ib., 1869); Bonhomme, «L. XV et sa famille» (ib., 1873); Rousset, «Correspondance de L. XV et du maréchal de Noailles» (ib., 1865); duc de Broglie, «Le Secret du roi» (ib., 1879); его же, «Fréderic II et L. XV» (ib., 1884); Vandal, «L. XV et Elisabeth de Russie» (ib., 1882); Mouffle d'Angerville, «Vie privée de Louis XV». *И. Л—ій.*

Людовикъ XVI—король Франціи (въ 1774—1793 г.), внукъ Людовика XV. Род. въ 1754 г. Воспитаніе данное ему герцогомъ Вогюйономъ, доставило ему мало практическихъ и теоретическихъ знаній. Большую склонность выказывалъ онъ къ физическимъ занятіямъ, особенно къ слесарному мастерству и къ охотѣ. Несмотря на развратъ окружавшаго его двора, онъ сохранилъ чистоту нравовъ, отличался большою честностью, простотою въ обращеніи и нерасположеніемъ къ роскоши. Съ самыми добрыми чувствами вступалъ онъ на престолъ, искренно желая работать на пользу народа и уничтожить существовавшія злоупотребленія, но не умѣлъ смѣло идти впередъ къ сознательно намѣченной цѣли. Онъ подчинялся вліянію окружающихъ: тетокъ, братьевъ, министровъ, королевы (Маріи-Антуанетты), отмѣнялъ принятыя рѣшенія, не доводилъ до конца начатыхъ реформъ. Молва о его честности и хорошихъ намѣреніяхъ возбудила въ народѣ самыя радужныя надежды. Первымъ дѣйствіемъ Л. было уда-

ленiе Дюбарри и прежнихъ министровъ, но сдѣланный имъ выборъ перваго министра оказался неудачнымъ: Морепа, старый царедворецъ, неохотно пошелъ по пути реформъ и при первомъ удобномъ случаѣ оставлялъ его. Отмѣнена была феодальная повинность въ 40 мнѣ., уничтожены многія синекуры, сокращены придворные расходы. Во главѣ управленiя поставлены были Тюрго и Мальзербъ. Первый, одновременно съ цѣлымъ рядомъ финансовыхъ реформъ, пытался провести равномѣрное распредѣленiе [illegible], выкупъ феодальныхъ повинностей, свободу хлѣбной торговли, отмѣну цеховъ и внутреннихъ таможенъ. Дворянство, парламенты и духовенство возстали противъ первовозвѣстниковъ новыхъ идей, крѣпко держась за свои права и привилегiи. Тюрго палъ, хотя король говорилъ: «только я и Тюрго любимъ народъ». Со свойственною ему нерѣшительностью Л. хотѣлъ смягченiя злоупотребленiй, но не искорененiя ихъ. Когда Тюрго подалъ ему проектъ объ отмѣнѣ привилегiй, онъ написалъ на поляхъ его: «какое преступленiе совершили дворяне, провинцiальные штаты и парламенты, чтобы можно было уничтожить ихъ права». Послѣ удаленiя Тюрго въ финансахъ водворилась настоящая анархiя. Для исправленiя ихъ были послѣдовательно призываемы Неккеръ, Калоннъ и Ломени де-Брiеннъ, но, за отсутствiемъ опредѣленнаго плана дѣйствiй, министры дѣлали то шагъ впередъ, то шагъ назадъ, то боролись съ привилегированными классами и стояли за реформы, то уступали руководящимъ классамъ и пытались дѣйствовать въ духѣ Л. XIV. Первымъ проявленiемъ реакцiи былъ регламентъ 1781 г., допускавшiй производство въ офицеры только дворянъ, доказавшихъ древность своего дворянства (4 поколѣнiя). Доступъ къ высшимъ судебнымъ должностямъ былъ закрытъ для лицъ третьяго сословiя. Дворянство употребляло всѣ усилiя, чтобы освободиться отъ уплаты не только налоговъ, созданныхъ Тюрго, но и тѣхъ, которые были установлены раньше. Духовенство одержало верхъ въ спорѣ съ земледѣльцами по поводу dîmes insolites — распространенiя церковной десятины на вновь вводимыя культуры (картофель, сѣянную траву и т. п.). Священникамъ запрещено было собираться безъ разрѣшенiя ихъ начальства, т.-е. тѣхъ, противъ кого они искали защиты у правительства. Оживленiе феодализма проявлялось даже въ королевскихъ доменахъ. Довѣрiе къ королевской власти слабѣло. Между тѣмъ участiе Францiи къ сѣверо-американской войнѣ усилило стремленiе къ политической свободѣ. Финансы приходили все въ большее разстройство: займы не могли покрыть дефицита, который достигъ 198 милл. ливровъ въ годъ, вслѣдствiе неумѣлаго управленiя финансами и расточительности королевы и щедрыхъ даровъ, которые король, подъ давленiемъ окружающихъ, расточалъ принцамъ и придворнымъ. Правительство увидѣло необходимость обратиться за помощью къ странѣ. Сдѣлана была попытка реформировать областное самоуправленiе: власть интендантовъ была ограничена, часть ея передана провинцiальнымъ собранiямъ, съ сохраненiемъ сословныхъ отличiй. Реформа никого не удовлетворила. Созвано было собранiе нотаблей, но оно не согласилось на установленiе всеобщаго поземельнаго налога и штемпельнаго сбора, а парламентъ отказался зарегистровать введенiе всеобщаго налога, смѣло указывая на расточительность двора и королевы, и впервые потребовавъ созыва генеральныхъ штатовъ. Король, въ lit de justice, [illegible] парламентъ зарегистровать эдикты и изгналъ его въ Труа, но затѣмъ обѣщалъ созвать черезъ пять лѣтъ генеральные штаты, если парламентъ утвердитъ заемъ на покрытiе расходовъ за это время. Парламентъ [illegible] Дорсэ приказалъ арестовать нѣсколькихъ его членовъ и издалъ 8 января 1788 г. [illegible] учреждавшiй на ихъ мѣсто cours plénières, изъ принцевъ, перовъ и высшихъ придворныхъ, судебныхъ и военныхъ чиновъ. Это всѣмъ [illegible]. Ломени де Брiеннъ долженъ былъ [illegible] свой постъ, и на его мѣсто назначенъ былъ опять Неккеръ. Парламенты были возстановлены. Новое собранiе нотаблей ни къ чему не привело; тогда, наконецъ, были созваны генеральные штаты. Они собрались 5 мая 1789 г. въ Версали. Во всѣхъ cahiers (см. Госуд. чины, XIV, 455) требовалось коренное преобразованiе стараго порядка вещей. Третье сословiе объявило себя, 16 iюня, нацiональнымъ собранiемъ. Л., поддавшись увѣщанiямъ аристократiи, въ королевскомъ засѣданiи 23 iюня приказалъ возстановить старый порядокъ и голосовать по сословiямъ. Нацiональное собранiе отказалось повиноваться, и король вынужденъ былъ просить дворянство и духовенство соединиться съ третьимъ сословiемъ. Постоянно колеблясь, Л. становился то на сторону народа, то на сторону придворныхъ, придумывая съ ними неудачные планы государственнаго переворота. 11 iюля онъ отставилъ Неккера, что сильно возмутило народъ. Сосредоточенiе войскъ около Парижа подлило масла въ огонь: 14 iюля въ Парижѣ вспыхнуло возстанiе, Бастилiя была взята народомъ. Напрасно маршалъ Броль убѣждалъ монарха стать во главѣ войскъ и удалиться въ Лотарингiю. Король, опасаясь гражданской войны, 15 iюля отправился въ нацiональное собранiе и заявилъ, что онъ и нацiя — одно, и что войска будутъ удалены. 17 iюля онъ поѣхалъ въ Парижъ, одобрилъ учрежденiе нацiональной гвардiи и вернулся въ сопровожденiи ликующей толпы. 18 сентября онъ утвердилъ декретъ собранiя объ уничтоженiи остатковъ феодализма. Послѣ мятежа 5 и 6 октября онъ переселился въ Парижъ и впалъ въ полную апатiю: власть и влiянiе все больше переходили къ учредительному собранiю. Въ дѣйствительности онъ уже не царствовалъ, а присутствовалъ при смѣнѣ событiй, то приспособляясь къ новымъ порядкамъ, то реагируя противъ нихъ, тайно взывая о помощи къ иностраннымъ державамъ. Въ iюнѣ 1791 г. Л. сдѣлалъ попытку бѣжать съ семьею въ Лотарингiю, но бѣглецы были задержаны въ Варенне и возвращены, подъ конвоемъ, въ Парижъ. 14 сентября 1791 г. Л. принесъ присягу новой конституцiи, но продолжалъ вести переговоры съ эмигрантами и иностранными державами, даже когда оффицiально грозилъ имъ черезъ посредство своего жирондистскаго министерства. 22 апрѣля 1792 г. онъ, со слезами на глазахъ, объявилъ войну Австрiи. Отказъ Л. санкцiонировать декретъ собранiя противъ эмигрантовъ и мятежныхъ священниковъ и удаленiе патрiотическаго министерства вызвали движенiе 20 iюня 1792 г., а доказанныя сношенiя его съ иностранными государствами и эмигрантами привели къ возстанiю 10 августа, созыву конвента и низверженiю монархiи (21 сентября). Л. былъ заключенъ съ семьею въ Тампль. Противъ него было предъявлено обвиненiе въ [illegible] и въ рядѣ покушенiй на безопасность государства. 11 января 1793 г. начался судъ надъ королемъ въ Конвентѣ. Л., не довѣряя [illegible] имъ защитниковъ, самъ защищался противъ взводимыхъ на него обвиненiй, [illegible] ему конституцiею. Онъ былъ присужденъ къ смертной казни большинствомъ 383 противъ 310. Л. съ большимъ спокойствiемъ выслушалъ приговоръ и 21 января 1793 г. [illegible] на эшафотѣ.

Литература: Saulavie, «Mémoires du règne de L. XVI»; Droz, «Hist. du règne L. XVI» (П., 1839—42, 2-е изд., 1858); Jobez, «La France sous L. XVI» (1877 и сл.); Semichon, «Les réformes sous L. XVI» (П.); Cherést, «La chute de l'ancien régime» (П., 1884 и сл.; русск. пер. 1907—8 г.); Barrière, «La cour et la ville sous L. XIV, XV et XVI» (П., 1829); Cléry, «Journal de la captivité» (Л., 1798); Nicolardot, «Journal de L. XVI» (1873); E. Lavisse, «Histoire de France» (1913, т. IX). См. также литературу по исторіи французской революціи. *Н. Л-ій.*

Людовикъ (XVII), второй сынъ Л. XVI и Маріи-Антуанетты (1785—95). При рожденіи получилъ титулъ герцога Нормандскаго, а въ 1789 г., послѣ смерти старшаго брата, сдѣлался дофиномъ. Въ 1792 г. вмѣстѣ съ родителями былъ заключенъ въ Тампль. Послѣ смерти отца дядя Л., графъ Прованскій, провозгласилъ его за границей королемъ, подъ именемъ Л. XVII. Въ іюлѣ 1793 г. Л. былъ разлученъ съ матерью и переданъ для воспитанія якобинцу Симону, по профессіи сапожнику, который если и не былъ по отношенію къ нему особенно жестокъ, то во всякомъ случаѣ обращался съ нимъ крайне грубо. Въ началѣ 1794 г. Л. былъ подвергнутъ одиночному заключенію. Тюремщики не разъ извѣщали городскую коммуну о его болѣзненномъ состояніи, но его оставляли безъ врачебной помощи. Врачи были допущены къ нему только въ маѣ 1795 г., но его уже нельзя было спасти, и 8 іюня онъ умеръ. Трупъ его былъ похороненъ въ общей могилѣ, и послѣ реставраціи Бурбоновъ его останки не были найдены. Очень рано создалась легенда, что ему удалось бѣжать изъ тюрьмы, и что вмѣсто него былъ похороненъ трупъ другого ребенка. Съ начала XIX в. неоднократно появлялись авантюристы, принимавшіе его имя. Наиболѣе извѣстными среди нихъ были Матюренъ Брюно и Анри Эберъ, выступавшіе во время реставраціи и въ первые годы іюльской монархіи и подвергавшіеся наказаніямъ за обманъ. Въ 1834 г., когда Эберъ былъ привлеченъ къ суду, противъ его притязаній былъ заявленъ протестъ отъ имени «истиннаго» Л. XVII. Этимъ «истиннымъ» Л. XVII былъ Карлъ-Вильгельмъ Наундорфъ (ум. въ 1845 г.), часовыхъ дѣлъ мастеръ изъ Пруссіи. Уже въ эпоху реставраціи онъ выдавалъ себя за спасшагося изъ Тампля Л. Послѣ іюльской революціи онъ переселился съ своей семьей въ Парижъ. Черты сходства его самого съ фамильнымъ типомъ Бурбоновъ, въ особенности сходство его дочери съ Маріей-Антуанеттой многимъ внушали довѣріе къ его показаніямъ. Въ 1836 г. противъ Наундорфа было возбуждено обвиненіе въ обманѣ, но судъ призналъ его маніакомъ и освободилъ отъ наказанія. Онъ былъ высланъ изъ Франціи и послѣдніе годы жизни провелъ то въ Бельгіи, то въ Англіи. Сынъ Наундорфа продолжалъ считать себя претендентомъ на французскій престолъ и дважды возбуждалъ процессы противъ графа Шамбора. Несмотря на полную, повидимому, несомнѣнность смерти Л. въ 1795 г., до сихъ поръ есть историки, вѣрящіе въ тождество Наундорфа и Л., и въ Парижѣ съ 1893 г. существуетъ общество (Société d'études sur la question Louis XVII), спеціально занимающееся изученіемъ этого вопроса. — См. Eckard, «Mémoires historiques sur Louis XVII» (П., 1817); Beauchesne, «Louis XVII, sa vie, son agonie, sa mort» (ib., 1852); Nettement, «Histoire populaire de Louis XVII» (ib., 1864); Chantelauze, «Louis XVII, son enfance, sa prison et sa mort au Temple» (ib., 1883—87); Friedrichs, «Un crime politique. Étude historique sur Louis XVII» (Брюссель, 1884); Provins, «Le dernier roi légitime de France» (ib., 1889); Gaugler, «L'enfant du Temple» (П., 1891); Evans, «The story of Louis XVII of France» (Л., 1893); Ginisty et Samson, «Louis XVII. Énigme historique» (П., 1895); Bégis, «Curiosités révolutionnaires. Louis XVII» (ib., 1896); Gabler, «Ludwig XVII. Eine historische Streitfrage und ihre Lösung» (Прага, 1897); Friedrichs, «La question Louis XVII» (П., 1899); Bloy, «Le fils de Louis XVI» (ib., 1900); Naundorff, «Correspondance de Louis XVII avec sa famille» (ib., 1904—05); Fauchille, «L. Fuchart dit Louis XVII» (ib., 1905); Friedrichs, «Le comte de Chambord et Louis XVII» (ib., 1906); его же, «Autour d'un problème» (ib., 1909).

Людовикъ XVIII (Станиславъ-Ксаверій)—король французскій (въ 1814—24 г.). Род. въ 1755 г. Во время царствованія брата своего Людовика XVI носилъ титулъ графа Прованскаго, во время эмиграціи — графа де-Лилль. Въ 1791 г. бѣжалъ за границу, странствовалъ по разнымъ странамъ, изгоняемый по требованію французскаго правительства или принимаемый, вслѣдствіе враждебныхъ отношеній съ послѣднимъ: такъ, Россія приняла его въ 1797 г., изгнала въ 1801 г., снова приняла въ 1805 г. и вновь изгнала послѣ тильзитскаго мира. Онъ былъ признаннымъ главою эмиграціи, но не обладалъ ни энергіей, ни предпріимчивостью; даже физически онъ былъ крайне неповоротливъ, вслѣдствіе своей тучности. Дважды, вынужденный окружающими, въ 1792 и 1796 гг., недолго принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Предоставляя активную роль своему брату, графу Артуа, онъ по временамъ издавалъ манифесты (по большей части имъ только подписанные), которыми напоминалъ Европѣ о своемъ существованіи. Въ 1800 г. онъ обратился къ ген. Бонапарту съ письмомъ, въ которомъ убѣждалъ его вернуть Франціи ея короля. Мягкость и уступчивость характера, которыми онъ походилъ на своего старшаго брата, влекли его на конституціонную дорогу, но слабость воли и нерѣшительность мѣшали послѣдовательно ея держаться. Когда сенатъ, 6 апрѣля 1814 г., провозгласилъ реставрацію Бурбоновъ и конституцію, Л. отказался признать эту конституцію какъ созданную слугами узурпатора. Только послѣ усиленныхъ настояній имп. Александра Л. подписалъ составленную Талейраномъ декларацію съ обѣщаніемъ конституціи (déclaration de Saint-Ouen) и торжественно въѣхалъ въ Парижъ 3 мая 1814 г. 27 мая была подписана конституціонная хартія, но тотчасъ же, несмотря на желаніе Л. держаться ея, начались грубыя ея нарушенія. При извѣстіи о высадкѣ Наполеона Л. издалъ прокламацію, въ которой вновь обѣщалъ соблюдать хартію, а при вѣсти о приближеніи Наполеона къ Парижу поспѣшно бѣжалъ въ Бельгію. Послѣ битвы при Ватерлоо онъ возвратился, подъ охраной герцога Веллингтона, въ Парижъ и въ новой прокламаціи подтвердилъ свое обѣщаніе, а также объявилъ амнистію, изъ которой, однако, были исключены «всѣ измѣнники и виновники вторичнаго воцаренія Наполеона»; затѣмъ послѣдовали смертныя казни, изгнанія бонапартистовъ, «царе-убійцъ» (т.-е. членовъ Конвента, подавшихъ голосъ за казнь Л. XVI) и республиканцевъ изъ Франціи, конфискаціи имуществъ и тому подобныя мѣры. Самъ Л. не сочувствовалъ подобнымъ крайностямъ, но не противился имъ, и реакціонный терроръ продолжался около года. Затѣмъ послѣдовало нѣсколько лѣтъ умѣренно-либеральнаго управленія (см. Ришельє»

Деказъ), послѣ убійства герцога Беррійскаго опять уступившаго мѣсто реакціи. Умеръ, не оставивъ дѣтей, престолъ наслѣдовалъ его братъ, Карлъ X. См. «Mémoires de Louis XVIII» (П., 1831—33; произведеніе апокрифическое); E. Daudet, «Histoire de l'emigration. Les Bourbons et la Russie pendant la révolution» (П., 1886); его же, «Louis XVIII et le duc Decazes» (П., 1899); Viel-Castel, «Hist. de la Restauration» (20 тт., П., 1860); Vaulabelle, «Histoire des deux Restaurations»; Malet, «L. XVIII et les Cent Jours» (2 тт., П., 1898—1900); Чернышевскій, «Борьба партій при Л. XVIII и Карлѣ X» («Соч.», т. IV); В. Бутенко, «Либеральная партія во Франціи въ эпоху реставраціи. 1814—20» (1913).

Людовикъ-Филиппъ — король французовъ (въ 1830—48 г.), старшій сынъ герцога Людовика-Филиппа-Іосифа Орлеанскаго. Род. въ 1773 г. Носилъ сперва титулъ герцога Валуа, потомъ герцога Шартрскаго. Подъ руководствомъ г-жи Жанлисъ (XVII, 562) пріобрѣлъ довольно серьезныя и разнообразныя знанія, либеральный образъ мыслей, любовь къ путешествіямъ, привычку къ простотѣ и выносливость. Вслѣдъ за отцомъ онъ объявилъ себя сторонникомъ революціи, вступилъ въ національную гвардію и въ клубъ якобинцевъ. Участвовалъ въ битвахъ при Вальми, при Жемаппѣ и при Неервинденѣ. Въ 1792 г. Л. отказался отъ своего титула и, по примѣру отца, принялъ имя гражданина Эгалитэ. Когда Конвентъ издалъ законъ объ изгнаніи Бурбоновъ, для обоихъ Эгалитэ было сдѣлано исключеніе. Въ 1793 г. генералъ Дюмурье, подъ начальствомъ котораго служилъ Л.-Ф., измѣнилъ республикѣ. Л.-Ф., хотя и не принимавшій участія въ измѣнѣ, долженъ былъ оставить Францію. Онъ поселился въ Швейцаріи, гдѣ жилъ уроками географіи и математики, потомъ въ Америкѣ, съ 1800 г.—въ Англіи. Здѣсь произошло его примиреніе со старшей вѣтвью Бурбоновъ, послѣ того какъ онъ подписалъ декларацію покорности своему законному государю. Съ этихъ поръ съ нимъ обращались какъ съ принцемъ, хотя и относились къ нему съ недовѣріемъ. Въ 1809 г. Л. переѣхалъ въ Сицилію, гдѣ женился на Маріи-Амаліи, дочери Фердинанда неаполитанскаго. Послѣ реставраціи Л. XVIII возвратилъ ему всѣ имѣнія его отца, конфискованныя во время революціи. Положеніе его при дворѣ было, однако, весьма затруднительное; ему не прощали его либеральныхъ убѣжденій, отъ которыхъ онъ никогда вполнѣ не отрекался. При возвращеніи Наполеона съ Эльбы Л.-Ф., назначенный-было главнокомандующимъ сѣверной арміи, былъ вынужденъ передать командованіе маршалу Мортье. Послѣ вторичнаго паденія Наполеона Л.-Ф. вернулся въ Парижъ и занялъ мѣсто въ палатѣ пэровъ. Онъ рѣшительно высказался противъ реакціонныхъ мѣръ новаго правительства, вслѣдствіе чего ему приказано было выѣхать за границу; только въ 1817 г. онъ получилъ разрѣшеніе вернуться во Францію. Его дворецъ (Пале-Рояль) былъ сборнымъ пунктомъ для выдающихся дѣятелей литературы, науки и политики; его салонъ носилъ умѣренно-оппозиціонный отпечатокъ, но самъ Л.-Ф. держалъ себя по отношенію къ царствующему дому строго-корректно и стоялъ въ сторонѣ отъ всѣхъ заговоровъ въ его пользу. Въ 1830 г., незадолго до революціи, онъ переѣхалъ изъ Парижа въ Нёльи. Утромъ 30 іюля на улицахъ Парижа появилась прокламація, указывавшая на герцога Орлеанскаго какъ на будущаго короля: «онъ преданъ дѣлу революціи, никогда не сражался противъ Франціи, всегда поддерживалъ трехцвѣтное знамя; онъ получитъ корону отъ французскаго народа и приметъ хартію такою, какую желаетъ Франція». Въ тотъ же день палата депутатовъ провозгласила его намѣстникомъ (lieutenant-general) королевства. После нѣкоторыхъ колебаній Л. принялъ предложенное ему званіе. Карлъ X послалъ Л. письмо, въ которомъ отрекался отъ престола въ пользу своего внука, герцога Бордоскаго, а до совершеннолѣтія послѣдняго назначалъ Л. регентомъ. Л. немедленно сообщилъ палатамъ объ отреченіи Карла X, но скрылъ поставленныя имъ условія. 7 августа палата предложила Л. корону, которую онъ и принялъ. Съ этихъ поръ начинаются царствованіе «короля-гражданина» и, вмѣстѣ съ тѣмъ, господство буржуазіи; въ ея руки перешла власть, которою она пользовалась чрезвычайно близоруко. Девизомъ царствованія были знаменитыя слова «enrichissez-vous». Самъ Л. вполнѣ соотвѣтствовалъ идеалу короля буржуазіи: онъ былъ прекрасный семьянинъ, образцово устраивалъ свою личную жизнь, охотно занимался дѣлами управленія, избѣгалъ войны. Его упрекали въ скупости, хотя онъ жилъ широко. Вступая на престолъ, онъ не присоединилъ своихъ имѣній къ государственнымъ имуществамъ, какъ это дѣлали прежніе короли, а дарственными записями закрѣпилъ бо́льшую часть своего достоянія за своими дѣтьми. Онъ не отказался принять сомнительное наслѣдство, перешедшее къ одному изъ сыновей его отъ принца Кондэ, покончившаго жизнь самоубійствомъ или, можетъ-быть, убитаго (XXII, 435). Самъ Л. отличался личной честностью, но господство плутократическихъ интересовъ привело къ ужасающему развитію продажности и развращенности въ высшихъ сферахъ общества. Объ этомъ свидѣтельствовалъ длинный рядъ скандальныхъ процессовъ. На короля было сдѣлано множество покушеній, изъ которыхъ адская машина Фіески (1835) возбудила особенный ужасъ во всей Европѣ и вызвала реакцію во Франціи. Принципіальный противникъ смертной казни, онъ широко пользовался правомъ помилованія. Формальныхъ нарушеній конституціоннаго порядка онъ не допускалъ и старался дѣйствовать въ согласіи съ палатами, упуская изъ вида, что настоящимъ представительствомъ народа онѣ считаться не могутъ. Поддержку такъ называемой легальной страны онъ признавалъ достаточной опорой своей власти. Для укрѣпленія вліянія Франціи за границей онъ создавалъ проекты брачныхъ союзовъ между членами его семьи и иностранными принцами и принцессами. Уступчивый по отношенію къ великимъ державамъ, онъ настойчиво проводилъ свои требованія, когда имѣлъ дѣло съ болѣе слабыми государствами (Швейцарія). Особенно повредили ему въ общественномъ мнѣніи такъ назыв. испанскіе браки, посредствомъ которыхъ онъ надѣялся закрѣпить корону Испаніи за однимъ изъ своихъ сыновей. Министерство Гизо было эпохою полнаго застоя, подготовившаго февральскую революцію. 24 февраля 1848 г. Л., послѣ продолжительныхъ колебаній, подписалъ отреченіе отъ престола въ пользу своего внука, графа Парижскаго, но спустя нѣсколько дня была провозглашена республика. Л. бѣжалъ въ Англію, гдѣ и умеръ въ 1850 г. Послѣ него осталась многочисленная семья (см. Орлеаны). Его рѣчи и сочиненія собраны въ «Discours, allocutions, réponses» (П., 1833—48, 17 тт.), его дневникъ напечатанъ подъ заглавіемъ: «Mon journal, événements de 1815» (П., 1848).—См. Louis Blanc, Hist. de dix ans, 1830—40 (П., 1846); Douglas, Life and times of L.-P. (Л., 1848); Haussonville, «Hist. de la politique exterieure du gouvernement français de 1830 à 1848» (П., 1850); Thureau-Dangin, «Hist. de la monarchie de juillet» (7 тт., П.

1884—92); De Flers, «L.-Ph. Vie anecdotique» (II., 1891); Imbert de St. Amand, «Marie Amélie et l'apogée du règne de L.-Philippe» (II., 1894); Грегуаръ, «Исторія Франціи въ XIX в. (М., 1893—94); Чернышевскій, «Іюльская монархія» (въ «Соч.», т. VI). Интересную характеристику Л.-Ф. далъ В. Гюго въ своихъ «Misérables».

Людовикъ - Наполеонъ — см. Наполеонъ III.

Баварія.

Людовикъ—имя нѣсколькихъ герцоговъ баварскихъ.—Л. I въ 1183 г. наслѣдовалъ своему отцу, Оттону I. Большею частью держалъ сторону Гогенштауфеновъ. Къ Баваріи при немъ было присоединено рейнское пфальцграфство. Въ 1221 г. онъ стоялъ во главѣ неудачнаго крестоваго похода въ Египетъ. Палъ отъ руки неизвѣстнаго убійцы, въ 1231 г.—Л. II Строгій (1228—94); при раздѣлѣ съ братомъ Генрихомъ (1255) получилъ Верхнюю Баварію и Пфальцъ. Прозвище Строгій дано ему за то, что онъ, въ припадкѣ ревности, велѣлъ утопить въ Дунаѣ свою первую жену, Марію брабантскую. Л. и архіепископъ майнцскій всего больше способствовали избранію въ императоры Рудольфа габсбургскаго, которому Л. оказалъ сильную помощь и въ войнѣ съ Оттокаромъ богемскимъ. Послѣ смерти Рудольфа Л. одинъ изъ всѣхъ князей оставался вѣрнымъ Габсбургскому дому. — Л. Старшій (1347—1361), старшій сынъ имп. Л. IV. Послѣ смерти отца онъ старался воспрепятствовать возвышенію Карла IV люксембургскаго въ римскіе короли и стоялъ за Гюнтера шварцбургскаго, но послѣ смерти Гюнтера подчинился Карлу. Уступилъ въ 1351 г. Бранденбургъ своимъ братьямъ, сохранивъ за собою Баварію и Тироль (пріобрѣтенный имъ за женою).—Ср. Taube, «L. der Aeltere als Markgraf v. Brandenburg» (1900). — Л. VII Бородатый (1413—47), сынъ герцога Стефана III. Враждовалъ со всѣми сосѣдями, особенно съ двоюроднымъ братомъ Генрихомъ Ландсгутскимъ, который вѣроломно напалъ на него во время констанцскаго собора. Въ 1439 г. противъ него возсталъ законный его наслѣдникъ, Л. VIII Горбатый, постепенно завоевавшій всѣ отцовскія земли и въ 1443 г. взявшій въ плѣнъ самого Л. Послѣ смерти сына (1445) Л. былъ выданъ герцогу Генриху, въ плѣну у котораго и умеръ.—Л. IX Богатый (1450—1479), сынъ герцога Генриха. Примирилъ различныя линіи дома Виттельсбаховъ; велъ упорную борьбу съ маркгр. Альбрехтомъ-Ахилломъ бранденбургскимъ; улучшалъ быть м-рей и старался поднять уровень духовенства. Основалъ ингольштадтскій университетъ (1472).—Ср. Kluckhohn, «Ludwig der Reiche» (1865).

Людовикъ I, Карлъ-Августъ—король баварскій (1786—1868), сынъ короля Максимиліана I Іосифа. Вступивъ на престолъ въ 1825 г., онъ стремился къ тому, чтобы обратить Мюнхенъ во «вторыя Аѳины». Онъ окружилъ себя художниками и занялся постройкой различныхъ зданій то въ греческомъ, то въ итальянскомъ вкусѣ. Особенно извѣстна построенная имъ «Валгалла» (IX, 360), съ бюстами знаменитыхъ людей Германіи, за исключеніемъ, однако, Лютера и дѣятелей реформаціи. Л. выступалъ какъ поэтъ и писатель, но произведенія его, хотя и разошедшіяся въ нѣсколькихъ изданіяхъ, отличались только вычурнымъ, претендующимъ на архаичность языкомъ и не оставили никакого слѣда въ нѣмецкой литературѣ. Палата депутатовъ не особенно сочувственно смотрѣла на предпріятія короля, требовавшія громадныхъ расходовъ, и потому умѣренно-либеральное направленіе Л. быстро смѣнилось рѣзко реакціоннымъ. Этому содѣйствовало и вліяніе католическаго духовенства (см. Баварія, IV, 602). Въ области политики романтическія увлеченія Л. сказались въ сочувствіи греческому возстанію; онъ согласился на избраніе его сына, Оттона, греческимъ королемъ, что не дешево обошлось баварскому казначейству, принужденному поддерживать короля разоренной страны. Наступленіе старости не мѣшало любовнымъ похожденіямъ Л. Въ 1846 г. онъ подпалъ подъ сильное вліяніе испанской танцовщицы Лолы Монтецъ, которой удалось, какъ тогда говорили, побѣдить Лойолу, т.-е. свергнуть клерикальное министерство Абеля, а потомъ и умѣренное министерство Маурера; было организовано такъ назыв. министерство Лолы, но политическая реакція не ослабѣла, хотя и потеряла клерикальный оттѣнокъ. Всеобщая ненависть къ Л. выразилась въ Lobgesänge auf König Ludwig» Гейне (въ «Zeitgedichte»), подвергшаго рѣзкому осмѣянію и меценатство Л., и его поэзію, и вліяніе на него любовницъ, и его піэтизмъ, смѣшанный съ фривольностью. Революціонное движеніе 1848 г. побудило Л. отказаться отъ короны въ пользу сына, Максимиліана II. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ частнымъ человѣкомъ, попрежнему покровительствуя искусствамъ. Конная статуя его воздвигнута въ Мюнхенѣ въ 1862 г. Сочиненія Л.: «Gedichte» (4 тт., Мюнхенъ, 1839—47; избранныя стихотв. въ «Reclams Universalbibliothek»; «Wahlhallagenossen» (біографіи дѣятелей, бюсты которыхъ собраны въ Валгаллѣ; Мюнх., 1843). — Ср.: Sepp, «Ludwig Augustus» (2-е изд., Регенсбургъ, 1903); Heigel, «L. I, König von Bayern» (Лпц., 1888, 2-е изд.); Trost, «König L. I. von Bayern in seinen Briefen an seinen Sohn, den König Otto von Griechenland» (1891). *В. В—въ.*

Людовикъ II, Отто-Фридрихъ-Вильгельмъ—король баварскій (1845—86), сынъ короля Максимиліана II. Онъ унаслѣдовалъ отъ своихъ предковъ страстную, даже болѣзненную любовь къ искусству, вмѣстѣ съ разстроенной нервной системой. Въ 1864 г. смерть отца призвала его на тронъ. Романтически настроенный, онъ мечталъ о единствѣ Германіи, но ожидалъ его осуществленія отъ Австріи. Въ 1866 г., послѣ пораженія Австріи, Л. обратился въ горячаго поклонника Бисмарка и въ 1870 г. предоставилъ войска Баваріи въ распоряженіе Пруссіи. Послѣ разгрома Франціи Л. первый, въ письмѣ къ нѣмецкимъ государямъ и вольнымъ городамъ, предложилъ возведеніе Вильгельма I въ санъ императора. Въ послѣдовавшихъ затѣмъ переговорахъ Л. сумѣлъ отстоять нѣсколько бо́льшую степень самостоятельности Баваріи въ Германской имперіи, сравнительно съ другими государствами, вошедшими въ ея составъ. Ненормальность короля сказалась, еще до вступленія его на престолъ, въ болѣзненномъ отвращеніи къ женщинамъ, развившемся у него послѣ неудачнаго сватовства, когда, какъ говорятъ, онъ засталъ свою невѣсту, Софію, принцессу баварскую (сестру имп-ы австрійской Елизаветы, впослѣдствіи въ 1897 г. погибшую во время пожара въ Парижѣ), въ объятіяхъ другого лица; сама Софія это приключеніе объясняла галлюцинаціей Л. Послѣ восшествія на престолъ Л. со страстью предался занятіямъ музыкой и архитектурой; построилъ замѣчательный оперный театръ въ Байрейтѣ для исполненія произведеній Вагнера, которому онъ поклонялся. Письма его къ послѣднему, писанныя съ 1865 г., носятъ явно-психопатическій характеръ. У Л. рано развилась любовь къ уединенію; даже министры съ трудомъ добивались у него аудіенціи; въ театрѣ оперы разыгрывались для него одного. Обративъ ночь въ

[illegible] онъ одинъ [illegible] въ мірѣ своихъ романтическихъ фантазій, [illegible] себя съ Людовикомъ XIV, то Лоэнгриномъ, то горнымъ духомъ, то рыцаремъ Тристаномъ. Онъ построилъ себѣ дворецъ, долженствовавшій представлять точную копію съ Версальскаго, [illegible] въ Францію. Позднѣе помѣшательство приняло болѣе опасныя формы. Л., недовольный скупостью министровъ и предполагаемыми интригами иностранныхъ государей, приказывалъ избить, выколоть глаза, содрать кожу, заморить въ тюрьмѣ, повѣсить такого-то министра или государя. Въ іюнѣ 1886 г. комиссія изъ 4 психіатровъ, назначенная совѣтомъ министровъ, признала его неизлѣчимо помѣшаннымъ. Министерство постановило назначить регентство. Черезъ нѣсколько дней (13 іюня 1886 г.) Л., во время прогулки, утопился или утонулъ вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его докторомъ Гудденомъ въ Штарнбергскомъ оз.—Ср. П. И. Ковалевскій, «Л. II, король баварскій» (въ его «Психіатрическихъ эскизахъ въ исторіи», т. I, СПБ., 1897); Lampert, «L. II, König von Bayern» (1890); Heigel, «König L. II. von Bayern» (1893); Luise von Kobell, «König L. II und die Kunst» (Мюнхенъ, 1898); ея же, «König L. II. und Bismarck» (Лпц., 1899); Röckl, «König L. II. und Richard Wagner» (Мюнхенъ, 1903). *В—въ.*

Людовикъ III, король баварскій, сынъ принца-регента Луитпольда (см.). Род. въ 1845 г. Въ 1896 г. былъ въ Москвѣ на коронаціонныхъ торжествахъ, вмѣстѣ съ Генрихомъ, братомъ германскаго императора. Когда имъ представилась депутація отъ московскихъ нѣмцевъ, ея предсѣдатель выразилъ радость видѣть въ Москвѣ принца Генриха «и въ его свитѣ столько нѣмецкихъ принцевъ». Принцъ Л. рѣзко замѣтилъ: «я протестую противъ этого выраженія; мы не вассалы, а союзники германскаго императора. Въ качествѣ таковыхъ мы были вѣрны ему уже 25 лѣтъ тому назадъ, во время войны. И если вновь наступитъ такое же время,—чего никто не желаетъ,—тогда вся Германія вновь сплотится столь же дружно, какъ и тогда. Но члены Германскаго Союза не должны забывать о своемъ болѣе тѣсномъ отечествѣ и должны сохранять вѣрность своимъ мѣстнымъ династіямъ». За эту рѣчь на Л. нападали прусскія консервативныя, національ-либеральныя и отчасти даже свободомыслящія («Vossische Ztg.») газеты; горячо защищали его баварскія газеты, а также клерикальная и часть свободомыслящихъ. 12 декабря 1912 г., послѣ смерти отца, Л. сдѣлался принцемъ-регентомъ Баваріи, а 5 ноября 1913 г., постановленіемъ, прошедшимъ въ законодательномъ порядкѣ, его кузенъ Оттонъ признанъ неизлѣчимымъ и навсегда неспособнымъ къ трону, и Л. признанъ королемъ. См. Reidelbach, «Prinz L. von Bayern» (Мюнхенъ, 1905).

Баденъ.

Людовикъ-Вильгельмъ, прозванный Л. Турецкимъ (Türken-Louis) — маркграфъ баденскій (1655—1707). Съ молодыхъ лѣтъ служилъ въ австрійской арміи. Въ 1677 г. вступилъ на баденскій престолъ, но рѣдко жилъ въ своемъ государствѣ и предпочиталъ продолжать свою службу у имп. Леопольда I. Въ 1683 г. участвовалъ въ сраженіи при Каленбергѣ, освободившемъ Вѣну отъ осады. Въ 1689—1691 гг., командуя одною изъ австрійской армій, успѣшно дѣйствовалъ противъ турокъ и одержалъ блестящую побѣду при Саланкеменѣ. Менѣе удачны были его дѣйствія противъ французовъ въ 1693 — 1697 гг. на правомъ берегу Рейна. Въ 1696 г., послѣ смерти Ян. Собѣльскаго, Л.-Вильгельмъ [illegible] о своихъ [illegible] въ [illegible] короли. Во время войны за испанское наслѣдство онъ опять дѣйствовалъ противъ французовъ во главѣ австрійской арміи и въ 1702 г. взялъ Ландау.—См. Röder von Diersburg, «Des Markgrafen L.-Wilhelm von Baden Feldzüge wider die Türken» (Карлсрэ, 1839—1842); его же, «Kriegs- und Staatsschriften des Markgrafen L.-Wilhelm von Baden» (ib., 1850); Schulte, «Markgraf L.-Wilhelm von Baden und der Reichskrieg gegen Frankreich» (ib., 1892); Neff, «L.-Wilhelm Markgraf von Baden. Eine Lebensskizze» (ib., 1892), Bauer, «L.-Wilhelm Markgraf von Baden, der Türken-Louis» (Гейдельбергъ, 1904).

Венгрія.

Людовикъ I Великій—король венгерскій и польскій, сынъ Карла-Роберта, кор. венгерскаго, и Елизаветы, дочери Владислава Локотка. Род. въ 1326 г. Венгерскую корону Л. получилъ въ 1342 г., но, по молодости, руководился совѣтами матери. Въ 1347 г. онъ предпринялъ походъ въ Неаполь съ цѣлью мести за умерщвленнаго тамъ брата, но прочнаго успѣха не имѣлъ. Въ 1350 г. онъ покорилъ Неаполь и передалъ управленіе имъ своей матери, а самъ обратилъ главное вниманіе на Далмацію, находя, что она важнѣе для Венгріи, чѣмъ Италія. За обладаніе Далмаціей Л. пришлось вести упорную борьбу съ венеціанцами, которыхъ онъ въ 1356 г. заставилъ признать Далмацію за Венгріей. Въ 1365 г. онъ двинулся противъ болгарскаго царя Шишмана и завоевалъ Бдинъ, но не могъ удержаться здѣсь, такъ какъ Шишманъ соединился съ турками. Послѣдніе при Л. не тревожили Венгріи. Послѣ бездѣтной смерти Казиміра Вел. (1370) Л., какъ сынъ сестры его, безпрепятственно получилъ корону польскую. Предѣлы соединенныхъ его владѣній простирались теперь отъ Балкановъ до Балтійскаго м. и отъ Чернаго м. до Адріатическаго. Л. издалъ рядъ законоположеній какъ о правахъ короны, такъ и о правахъ подданныхъ; послѣднимъ онъ оставилъ мѣстное самоуправленіе; за дворянами обезпечилъ обладаніе помѣстьями; много сдѣлалъ для крестьянъ, замѣнивъ работы на помѣщиковъ натуральной повинностью, въ размѣрѣ $^1/_9$ крестьянскаго дохода съ земли; заботился о благосостояніи городовъ, надѣлялъ ихъ привилегіями, дарилъ имъ лѣса и земли, окружалъ стѣнами, украшалъ зданіями. Будапештъ при немъ сдѣлался столицей государства вмѣсто Вышеграда (въ Моравіи). Все это, вмѣстѣ съ покровительствомъ духовенству и заботами о распространеніи среди венгровъ образованія (устройство школъ, основаніе въ 1367 г. академіи), сдѣлало Л. весьма популярнымъ въ Венгріи. Иначе къ нему относились въ Польшѣ, можетъ-быть, потому, что самъ Л. постоянно жилъ въ Венгріи, мало заботился о происходившихъ въ Польшѣ смутахъ, требовалъ отъ нея постоянно денегъ и, наконецъ, отторгнулъ Червонную Русь отъ Польши, присоединивъ ее къ Венгріи. Л. не имѣлъ сыновей; стараясь сохранить цѣлость государства, онъ объявилъ единственной наслѣдницей свою старшую дочь Марію, бывшую замужемъ за Сигизмундомъ, сыномъ имп. Карла IV люксембургскаго. Но вслѣдъ за смертью Л. (1382) пошли раздоры, и монархія его распалась. — Л. II, король венгерскій, сынъ Владислава II. Род. въ 1506 г.; получилъ корону въ 1516 г. Время регентства надъ малолѣтнимъ королемъ прошло въ смутахъ, возбужденныхъ честолюбивыми происками Запольи и вмѣшательствомъ импер. Максимиліана. Затѣмъ [illegible] турки. Въ битвѣ съ ними при Могачѣ, 29 августа 1526 г., молодой Л. погибъ со всей венгерской арміей.

Гессенъ.

Людовикъ—имя нѣсколькихъ великихъ герцоговъ Гессена и на Рейнѣ. Л. I (1753—1830) въ 1790 г. сдѣлался ландграфомъ гессенскимъ подъ именемъ Людовика X; въ 1806 г. принялъ титулъ вел. герцога Л. (XIII, 358). Въ 1820 г. ввелъ въ Гессенѣ конституціонное управленіе; въ 1828 г. согласился на таможенное объединеніе Гессена съ Пруссіей, проложившее путь къ основанію германскаго таможеннаго союза.—Л. II (1777—1848)—сынъ и преемникъ предыдущаго. Вступивъ на престолъ послѣ іюльской революціи, отразившейся и въ Гессенѣ, Л. велъ борьбу съ ландтагомъ, отказавшимся принять его личные долги на счетъ государства. Полицейскія преслѣдованія либераловъ и демократовъ въ Гессенѣ отличались въ то время особенной суровостью. Испуганный революціей 1848 г., которая отразилась въ Гессенѣ не особенно сильными волненіями среди крестьянъ, Л. назначилъ своего сына Людовика соправителемъ, а вождя либеральной оппозиціи, Генриха Гагерна,—министромъ внутреннихъ дѣлъ.—Л. III (1806—77)—сынъ и преемникъ предыдущаго, вступилъ на престолъ въ 1848 г. послѣ смерти отца; сначала обнаруживалъ либеральныя наклонности (XIII, 359), но потомъ круто поворотилъ на сторону реакціи.—Л. IV (1837—1892)—племянникъ и преемникъ предыдущаго, женатый на принцессѣ Алисѣ, дочери королевы Викторіи. Въ 1866 г. Л. командовалъ гессенской бригадой, въ 1870 г.—дивизіей, съ которой принялъ участіе въ сраженіяхъ при Гравелоттѣ и Орлеанѣ. Въ 1878 г. вся семья великаго герцога заболѣла злокачественною жабой, отъ которой умерли великая герцогиня, ухаживавшая за больными, и младшая дочь ея, Марія. У Л. осталось 5 дѣтей: нынѣшній великій герцогъ, Эрнестъ-Людовикъ, принцесса Викторія, супруга принца Людовика-Баттенберга, Елизавета, вдова вел. князя Сергѣя Александровича, Ирена, супруга принца Генриха прусскаго, и Алиса, съ 1894 г. императрица всероссійская Александра Ѳеодоровна.

Голландія.

Людовикъ Бонапартъ, король Голландіи, братъ Наполеона I (1778—1846). Получилъ образованіе въ военномъ училищѣ. Въ 1796—97 гг. участвовалъ въ итальянскихъ походахъ Бонапарта; въ 1798 г. сопровождалъ его въ Египетъ. Относился равнодушно къ военной славѣ и оставилъ армію при первой возможности. По настоянію брата въ 1802 г. женился на Гортензіи Богарнэ. Вслѣдствіе мрачнаго и подозрительнаго характера Л. и легкомыслія Гортензіи отношенія между обоими супругами были крайне тяжелыя. Послѣ провозглашенія имперіи Л. получилъ титулъ принца и коннетабля имперіи, но категорически отказался отъ усыновленія своего старшаго сына Наполеономъ, вслѣдствіе слуховъ, ходившихъ объ отношеніяхъ между Наполеономъ и Гортензіей. Въ 1805 г. Наполеонъ поставилъ Л. во главѣ обсерваціоннаго корпуса, стоявшаго въ Бельгіи и Голландіи, а въ 1806 г. заставилъ его принять голландскую корону. Л. пытался серьезно отнестись къ своимъ новымъ обязанностямъ и принялся за рядъ преобразованій. Въ Голландіи была проведена новая система налоговъ, установлено гражданское равенство, изданы уголовный и гражданскій кодексы. Такъ какъ континентальная блокада наносила сильный ущербъ интересамъ Голландіи, то Л. сквозь пальцы смотрѣлъ на контрабандную торговлю, возбуждая этимъ неудовольствіе Наполеона. Въ 1809 г., во время высадки англичанъ на о. Вальхеренѣ, онъ не принялъ достаточно энергичныхъ мѣръ. Голландія была оккупирована французской арміей; Л. сложилъ съ себя корону (1810) и уѣхалъ въ Австрію. Только въ 1814 г. между братьями состоялось примиреніе. Во время Ста дней Наполеонъ назначилъ его пэромъ, но Л., жившій въ это время въ Римѣ, не поѣхалъ въ Парижъ. Послѣ окончательнаго паденія Наполеона Л. разошелся съ Гортензіей и поселился во Флоренціи подъ именемъ графа Сенъ-Лё. Въ политическихъ событіяхъ онъ больше не принималъ никакого участія и посвящалъ свое время литературнымъ трудамъ. Онъ оставилъ рядъ сочиненій въ стихахъ и прозѣ: «Marie ou les peines d'amour» (П., 1800); «Odes» (1813); «Documents historiques et réfléxions sur le gouvernement de la Hollande» (П., 1820); «Histoire du parlement anglais» (ib., 1820); «Essai sur la versification» (1825—26); «Nouveau recueil de poésies» (1828); «Réponse à Sir Walter Scott sur son histoire de Napoléon» (П., 1829); «Observations sur l'histoire de Napoléon par M. de Norvins» (ib., 1834).—См. Rocquain, «Napoléon et le roi Louis» (П., 1875); Du Casse, «Les roi-frères de Napoléon» (ib., 1883); Loosjes, «Louis Bonaparte, Koning van Holland» (Амстердамъ, 1888); Wichers, «De regeering van Koning Lodewijk-Napoleon» (Утрехтъ, 1892).

Неаполь.

Людовикъ—имя нѣсколькихъ королей неаполитанскихъ: 1) Л. I анжуйскій, сынъ короля французскаго Іоанна. Во время малолѣтства племянника своего, Карла VI, былъ однимъ изъ правителей королевства. При посредничествѣ авиньонскаго папы Климента VII Л., въ 1380 г., былъ усыновленъ Іоанною неаполитанскою и назначенъ ея наслѣдникомъ, между тѣмъ какъ римскій папа Урбанъ VI передалъ Неаполь Карлу III Дураццо. Л. ум. въ 1384 г., не успѣвъ овладѣть Неаполемъ.—2) Л. II, сынъ и преемникъ предыдущаго. Род. въ 1377 г., коронованъ Климентомъ VII въ Авиньонѣ въ 1389 г., въ 1391 г. завоевалъ свое королевство, но въ 1399 г. былъ изгнанъ изъ него Владиславомъ. Ум. въ 1417 г.—3) Л. III, сынъ предыдущаго. Род. въ 1403 г. Въ 1420 г. сдѣлалъ попытку отвоевать свое королевство. Поддерживаемый Сфорцей Аттендоло и усыновленный Іоанною II въ 1423 г., онъ былъ близокъ къ тому, чтобы изгнать Альфонса V арагонскаго изъ Италіи, но внезапно умеръ (1434).

Португалія.

Людовикъ I—король португальскій (1861—1889). Второй сынъ королевы Маріи да Глорія. Род. въ 1838 г.; вступилъ на престолъ по смерти своего брата, донъ-Педро V. Въ 1862 г. женился на принцессѣ Маріи-Піи, дочери короля Виктора-Эмануила итальянскаго. Перевелъ Шекспира на португальскій языкъ. О событіяхъ его царствованія см. Португалія.

Пфальцъ.

Людовикъ—имя нѣсколькихъ курфюрстовъ пфальцскихъ.—Л. III, род. въ 1378 г., наслѣдовалъ отцу своему Рупрехту въ 1410 г. Принималъ участіе въ констанцскомъ соборѣ, держалъ у себя въ плѣну низверженнаго папу Іоанна XXIII, сопровождалъ Гуса на мѣсто казни; уклонился, однако, отъ войны съ гуситами.—Л. IV (1436—49), сынъ Л. III; стоялъ на сторонѣ базельскаго собора и выставленнаго имъ антипапы Феликса V; успѣшно защищалъ Эльзасъ противъ арманьяковъ. — Л. V (1508—44), внукъ Л. IV, въ реформаціонную эпоху былъ ревностнымъ приверженцемъ католицизма; принималъ участіе въ походѣ противъ Франца Зиккингена въ 1523 г. и въ подавленіи крестьянскаго

возстанія 1525 г.—Л. VI (1576—83), послѣ смерти отца своего, Фридриха III, произвелъ лютеранскую реакцію въ кальвинистскомъ Пфальцѣ.

Тюрингія.

Людовикъ — имя нѣсколькихъ владѣтелей тюрингенскихъ. — Л. Скакунъ (1076—1123), по преданію, вступилъ въ любовную связь съ Адельгейдою, супругою пфальцграфа Фридриха саксонскаго, убилъ пфальцграфа и женился на Адельгейдѣ. Заточенный императоромъ въ замкѣ Гибихенштейнѣ, Л. спасся оттуда смѣлымъ прыжкомъ въ Заалу, былъ снова схваченъ, но вскорѣ освобожденъ; окончилъ жизнь монахомъ. Л. былъ вѣрнымъ сторонникомъ Генриха IV, возведшаго его въ графы. Отъ Генриха V онъ отпалъ, сражался противъ него у Варнштедта и въ 1114—16 гг. былъ его пленникомъ. Новое возстаніе саксонцевъ освободило его.—2) Л. II Желѣзный—ландграфъ тюрингенскій (1140—1172), вѣрный сторонникъ имп. Фридриха I. Сначала былъ не въ мѣру мягокъ и мирволилъ крупнымъ вассаламъ, притѣснявшимъ народъ. Однажды онъ услышалъ, какъ кузнецъ въ Рулѣ, ударяя молотомъ по желѣзу, повторялъ свое задушевное желаніе: «Ландграфъ, будь твердъ!». Подъ вліяніемъ этихъ словъ Л. перемѣнилъ свое отношеніе къ окружающимъ, сталъ суровъ къ вассаламъ и не допускалъ никакого притѣсненія низшихъ классовъ.—3) Л. Кроткій—ландграфъ тюрингенскій, сынъ предыдущаго, наслѣдовалъ своему отцу въ 1172 г.; принималъ участіе въ походѣ противъ Генриха Льва, былъ побѣжденъ и взятъ въ плѣнъ (1180). Умеръ, возвращаясь изъ третьяго крестоваго похода, въ Египтѣ, въ 1190 г.—4) Л. IV Святой—ландграфъ тюрингенскій (1217—1227), сынъ Германа I. Род. около 1200 г. Вѣрный другъ имп. Фридриха II, онъ, вмѣстѣ съ нимъ, въ 1227 г., отправился въ святую землю, но умеръ на пути туда въ Отранто. Его останки были привезены въ Рейнгардсбруннъ, гдѣ имъ поклонялись, хотя онъ не былъ объявленъ святымъ. Онъ вовсе не отличался монашескими наклонностями, и благочестіе его супруги, Елизаветы святой, проявилось со всею силою лишь послѣ его смерти.

Эрцгерцоги и принцы.

Людовикъ-Іосифъ-Антонъ — эрцгерцогъ австрійскій (1784—1864), младшій братъ имп. Франца I. Во время войны 1809 г., командуя корпусомъ, былъ разбитъ при Абенсбергѣ. Пользовался большимъ вліяніемъ при имп. Фердинандѣ I, составляя, вмѣстѣ съ Меттернихомъ и Коловратомъ, главную опору господствовавшей политики застоя. Послѣ революціи 1848 г. жилъ частнымъ человѣкомъ.

Людовикъ Сальваторъ (тосканскій) — эрцгерцогъ австрійскій, сынъ вел. герц. Леопольда II тосканскаго. Род. въ 1847 г.; извѣстенъ своими географическими изслѣдованіями и экспедиціями въ Америку, Африку, Азію и Австралію. Главные его труды, имъ самимъ иллюстрированные и большею частью анонимные: Leykosia, die Hauptstadt von Cypern» (Прага, 1873); «Jachtreise in den Syrten» (ib., 1874); «Los Angeles in Südkalifornien» (2-е изд., Прага, 1885); Die Karawanenstrasse von Aegypten nach Syrien (Прага, 1878); Die Balearen (Лпц., 1869—1891, т. 1—7); «Um die Welt ohne zu wollen» (Вюрцб., 1886); «Die Insel Menorca» (Лпц., 1890—91). Ср. Wörl, Erzherzog L. S. als Forscher des Mittelmeers (Лпц., 1899).

Людовикъ-Фердинандъ — принцъ прусскій (1772—1806), сынъ принца Фердинанда, брата Фридриха Великаго. Участвовалъ въ войнахъ 1794—1796 гг. Въ 1805 г. принадлежалъ къ воинственной партіи, стоявшей за тѣсный союзъ съ Австріею противъ Наполеона. Въ началѣ войны 1806 г. ему поручено было начальство надъ авангардомъ корпуса Гогенлоэ. Написалъ рядъ камерныхъ сочиненій, отразившихъ сильное вліяніе Бетховена: фортепіанные квинтетъ, два квартета и 3 тріо, октетъ для фортеп., кларнета, 2 валторнъ, 2 скрипокъ и 2 віолончелей, ноктюрнъ для фортеп., флейты и струннаго тріо и др. 10 октября убитъ въ бою у Заальфельда.—См. Büchner, «L., Prinz von Preussen, Briefe an Pauline Wiesel» (Л., 1865); Hymmen, «Prinz L. Ferd.» (Б., 1894); Fanny Lewald, Prinz Louis-Ferdinand (Дрезденъ, 1859).

Людовикъ-Амедей, Савойскій, герцогъ Абруццкій—см. т. I, 80.

Людоговскій, Алексѣй Петровичъ—агрономъ (1840—82). Окончилъ курсъ въ горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтѣ. Получилъ степень магистра за диссертацію: «Подсолнечникъ. Принятіе, распредѣленіе и движеніе минеральныхъ питательныхъ веществъ въ связи съ образованіемъ органическаго вещества». Былъ профессоромъ Петровской академіи. Написалъ: «Основы сел.-хоз. экономіи и сел.-хоз. счетоводства» (СПБ., 1875); «Сборникъ матеріаловъ для изученія Москвы и Московской губ.» (М., 1864). Участвовалъ, вмѣстѣ съ проф. Чернопятовымъ, Стебутомъ и Фаддеевымъ въ составленіи «Настольной книги для русскихъ сельскихъ хозяевъ» (СПБ., 1875).

Людоѣдство (каннибализмъ, антропофагія). Употребленіе человѣческаго тѣла въ пищу отмѣчено въ томъ или иномъ видѣ у первобытныхъ народовъ почти всюду; оно было распространено особенно сильно въ Африкѣ, Океаніи и Америкѣ. Оно сохранилось до послѣдняго времени, мѣстами, въ Центральной Африкѣ, Меланезіи, Малайскомъ архипелагѣ, Бразиліи и Сѣв. Америкѣ. Отдѣльные случаи употребленія человѣческаго мяса въ пищу зарегистрованы даже среди культурныхъ народовъ въ историческое время. Въ 1030 г. во Франціи, во время трехлѣтняго голода, были случаи охоты за человѣкомъ какъ за дичью. Былъ случай осужденія на сожженіе за торговлю человѣческимъ мясомъ. Въ 1200 г. въ Египтѣ были случаи употребленія въ пищу человѣческаго мяса. Судя по археологическимъ находкамъ, миѳамъ, преданіямъ, вѣрованіямъ и обычаямъ, можно думать, что и предки современныхъ европейцевъ не были чужды Л. Л., однако, не было прирожденнымъ свойствомъ примитивнаго человѣка, а возникало спорадически, вызываемое или непосредственно голодомъ, или психическими мотивами и религіозными побужденіями. Первобытный человѣкъ, какъ и высшія обезьяны, питался преимущественно плодами. Изученіе зубовъ и пищеварительныхъ органовъ человѣка вполнѣ ясно указываютъ на это. Если въ стоянкахъ каменнаго вѣка (во Франціи, Италіи, Японіи) находятъ расколотыя кости людей, то эти находки относятся ко времени полированнаго камня и болѣе позднимъ періодамъ. Бушмены, стоящіе на очень низкой ступени развитія, обреченные на полуголодное существованіе бо́льшую часть года, питаются всѣмъ, что ни попадется, но не знаютъ Л. Напротивъ, кафры, [illegible] и [illegible] прибѣгаютъ къ Л. во время неурожаевъ. Нигдѣ потребность въ мясѣ и крови не чувствуется такъ властно, какъ въ полярныхъ странахъ, и, тѣмъ не менѣе, жители этихъ странъ не людоѣды. Океанійцы, даже въ мѣстностяхъ, изобилующихъ пищей, [illegible] человѣческое мясо. Вопросъ о происхожденіи Л. до сихъ поръ не выясненъ; можно лишь установить различныя проявленія Л., вызванныя очень разнообразными мотивами. Голодъ и недостатокъ въ мяс-

ной пищѣ вообще были, вѣроятно, основными побудителями къ Л., и до сихъ поръ обусловливаютъ сохраненіе Л. не какъ случайнаго факта, а какъ соціальнаго явленія, у пещересовъ Огненной Земли, жителей нѣкоторыхъ острововъ Полинезіи, нѣкоторыхъ мѣстностей въ Бразиліи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Л. является проявленіемъ превосходства одного племени или соціальной группы надъ другими. Напр., Niams-Niams ѣдятъ трупы плѣнниковъ и преступниковъ, Monbouttous — трупы преступниковъ и умершихъ на полѣ сраженія. То же самое можно видѣть среди океанійцевъ, американскихъ краснокожихъ и т. д. У многихъ народовъ существовало предположеніе, что, съѣдая тѣло врага—особенно такія части, какъ глазъ, сердце,—пріобрѣтаешь его свойства; таковъ, напр., источникъ Л. на о-вахъ Фиджи. Слѣды такого Л. многочисленны въ классическихъ миѳахъ и въ произведеніяхъ народной словесности. Подъ вліяніемъ той же мысли людоѣды мѣстами не ограничивались употребленіемъ мяса враговъ, но, имѣя въ виду унаслѣдовать черты близкихъ, убивали родныхъ, мясо которыхъ ѣли, соблюдая при этомъ торжественно обставленныя церемоніи. Такъ, въ Южн. Австраліи существуетъ вѣрованіе, что если старшій братъ убьетъ младшаго и съѣстъ его мясо, то восприметъ въ себя его силу. Поэтому родители, допустивъ убійство, уговариваютъ сына ѣсть, какъ можно больше. На сѣверѣ Австраліи ѣдятъ мясо дѣтей старики и старыя женщины, надѣясь воспринять въ себя силу молодыхъ. Чаванте, живущіе въ Южн. Америкѣ, съѣдаютъ тѣла своихъ дѣтей, чтобы ихъ души перешли въ нихъ. Иногда Л.—простое проявленіе привязанности, уваженія къ съѣдаемому. У нѣкоторыхъ народовъ убивались и съѣдались старики, чтобы ихъ душа не умерла вмѣстѣ съ тѣломъ, а жила въ ихъ потомкахъ. У Caranagnas, въ Южн. Америкѣ, Л. какъ бы замѣняло собой погребеніе и было проявленіемъ заботы объ умершихъ. У народовъ, употреблявшихъ въ пищу человѣческое мясо, складывалось представленіе, что оно любимо не только людьми, но и божествами. Отсюда вытекало принесеніе человѣческихъ жертвъ. Иногда даже послѣ прекращенія Л. люди, боясь разгнѣвать высшія существа, продолжали время-отъ-времени доставлять божествамъ лакомое блюдо. Въ Африкѣ, на Гвинейскомъ побережьѣ человѣческія жертвы приносились въ случаѣ неурожая, засухи, передъ войной и пр. Въ древней Мексикѣ существовалъ обрядъ съѣданія человѣка въ цѣляхъ общенія съ божествомъ. Мексиканцы избирали одного изъ плѣнниковъ и, давъ ему имя того идола, въ жертву которому онъ былъ обреченъ, выказывали ему знаки почтенія, заботились о немъ. Въ день празднества жертву хорошо кормили и убивали при торжественной обстановкѣ, затѣмъ тѣло ея съѣдалось. Существовали ежегодныя весеннія жертвоприношенія богу Тецкатлинока, для чего избирался чистый юноша, въ теченіе года считавшійся живымъ изображеніемъ бога. Послѣ убійства юноши черепъ его привѣшивали рядомъ съ черепами его предшественниковъ, а руки и ноги варились и съѣдались сановниками, участвовавшими въ празднествѣ. Въ таинствахъ Митры приносился въ жертву мальчикъ, тѣло котораго съѣдалось всѣми присутствующими. Позднѣе съѣданіе человѣка замѣняется съѣданіемъ посвященнаго богу животнаго или хлѣба, которому придается форма человѣка. Во многихъ мѣстностяхъ для жертвоприношеній избирались не члены племени, а плѣнники или рабы, считавшіеся простыми объектами собственности. Л., сохраняясь даже среди народовъ съ гражданской организаціей, находило мѣсто въ юридической системѣ, санкціонировавшей его въ опредѣленныхъ случаяхъ. У Battas, жителей Суматры, по закону съѣдались живыми виновные въ супружеской измѣнѣ, ночномъ грабежѣ, военноплѣнные, предательски напавшіе на деревню, домъ или отдѣльнаго человѣка. Тѣло осужденнаго съѣдалось съ соблюденіемъ опредѣленной церемоніи, при которой женщинамъ не разрѣшалось присутствовать. Въ настоящее время, подъ вліяніемъ смягченія нравовъ и благодаря все большему устраненію замкнутости и обособленности отдѣльныхъ племенъ, Л. сохранилось лишь въ немногихъ мѣстахъ, и недалеко время его полнаго исчезновенія, какъ соціальнаго явленія.—*Литература.* R. Andree, «Die Anthropophagie» (Лпц., 1887); Воеводскій, «Каннибализмъ въ греческихъ миѳахъ» (СПБ., 1874); C. Vogt, «Antropophagie et sacrifices humaines» (1873); Rialle, «De l'anthropophagie» (П., 1875); Schaffhausen, въ «Archiv für Antropologie» (ч. IV-я); Bergemann, «Die Verbreitung der Antropophagie» (1893); Frazer, «The Golden Bough. A study in comparative Religion» (Л., 1890), Steinmetz, «Endokannibalismus» (В., 1896). *Д. З.*

Люзерфортъ — мысъ Курляндской губ., Виндавскаго у., сѣв.-зап. оконечность курляндскаго берега, къ С отъ Виндавы; вдается въ Балтійское м. подъ 57° 34′ с. ш. и 21° 44′ в. д. Маякъ.

Люинъ (Luynes), Онорэ-Теодорикъ-Поль-Жозефъ, герцогъ — археологъ (1802—67). Во время іюльской монархіи отказался, какъ легитимистъ, занять мѣсто въ палатѣ пэровъ. Былъ членомъ собраній учредительнаго и законодательнаго. Во время переворота 2 декабря арестованъ въ числѣ депутатовъ, собравшихся въ меріи X округа для протеста противъ распущенія собранія, но вскорѣ освобожденъ. Съ тѣхъ поръ не принималъ участія въ общественной жизни. Знатокъ археологіи и живописи, Л. изучалъ также металлургію и химію. Въ 1854 г. на него было возложено руководство составленіемъ каталога національной библіотеки. Десять лѣтъ спустя онъ совершилъ, для археологическихъ изысканій, путешествіе въ Сирію, Палестину и другія части Азіи. Завѣщалъ національной библіотекѣ свою прекрасную коллекцію медалей и монетъ. Главные его труды: «Métaponte» (П., 1833), «Etudes numismatiques» (П., 1835), «Choix de médailles grecques» (П., 1840), «Description de quelques vases peints» (1840).

Люинъ (Luynes), герцогъ Шарль д'Альберъ—французскій политическій дѣятель (1578—1621). Былъ пажомъ при дворѣ Генриха IV. Пріобрѣлъ расположеніе Людовика XIII, выучивъ его дрессировать птицъ, и сдѣлался его любимцемъ. Воспользовавшись ненавистью Людовика XIII къ фавориту королевы-матери Кончини, Л. организовалъ заговоръ противъ послѣдняго, и съ согласія короля Кончини былъ убитъ (1617), Л. унаслѣдовалъ большую часть доходныхъ должностей Кончини и получилъ герцогскій титулъ. Вслѣдствіе общей ненависти къ Кончини Л. пользовался сначала большой популярностью, но скоро обнаружилось, что новый фаворитъ не уступаетъ прежнему ни въ жадности, ни въ бездарности. Во внѣшней политикѣ Л. старался проявить извѣстную самостоятельность и освободить французскій дворъ отъ испанскаго вліянія; но въ то же время въ угоду католической партіи была начата война съ гугенотами, и Л., получившій сверхъ своихъ прежнихъ должностей званія коннетабля и хранителя печати, былъ поставленъ во главѣ королевской арміи. Полная неудача подъ Монтобаномъ сразу лишила Л. симпатій короля, и ему грозила опала, когда онъ внезапно умеръ. — См. Cou-

sin, Le duc et connétable de Luynes» (Journal des Savants, 1861—1863); Zeller, «Le connétable de Luynes» (II., 1879).

Люкке (Lücke), Альбертъ—нѣмецкій хирургъ (1829—1894), профессоръ въ Бернѣ и Страсбургѣ. Его «Lehre von den Geschwülsten» (1867—69) и «Krankheiten der Schilddrüse» (1875) обратили на себя вниманіе медицинскаго міра.

Люкнеръ (Luckner), Николай—маршалъ Франціи (1722—94). Во время семилѣтней войны состоялъ на прусской службѣ, затѣмъ перешелъ во французскую армію. Обнаруживъ сочувствіе къ революціи, онъ, по представленію законодательнаго собранія, получилъ отъ Людовика XVI маршальскій жезлъ и команду надъ сѣверной арміей. Въ 1792 г. онъ взялъ Мененъ и Куртрэ, но затѣмъ, несмотря на доводы генераловъ Бирона и Валанса, очистилъ Нидерланды. 19 августа онъ разбилъ австрійцевъ близъ Валансьена, но малочисленность арміи помѣшала ему дать отпоръ пруссакамъ. Конвентъ, заподозривъ его вѣрность, привлекъ его къ суду. Л. удалось оправдаться, но во время террора онъ вновь былъ арестованъ и приговоренъ къ смерти революціоннымъ трибуналомъ, какъ глава или соучастникъ заговора, имѣвшаго цѣлью открыть союзникамъ доступъ во Францію.

Люксейль (Luxeil) — французскій курортъ въ деп. Верхней Сены, у подножія Вогезскихъ горъ, защищающихъ его съ С, съ мягкимъ климатомъ. 18 источниковъ (темп. отъ 28° до 51,5°), содержащихъ желѣзо, азотъ и немного углекислоты. Обиліе источниковъ и разнообразіе ихъ температуры допускаетъ разностороннее употребленіе ваннъ, примѣняемыхъ при ревматизмѣ, параличахъ, подагрѣ, сведеніи суставовъ и т. д. Сезонъ: май—октябрь.

Люксембургскій дворецъ — въ Парижѣ, сооруженъ въ 1615 — 20 гг. архитекторомъ Соломономъ де-Броссомъ, по повелѣнію Маріи Медичи. Строгая, холодно-изящная постройка, въ деталяхъ нѣсколько напоминающая дворъ флорентійскаго палаццо Питти (рустованные пилястры), но сохраняющая общій французскій характеръ какъ въ планѣ, такъ, въ особенности, въ угловыхъ павильонахъ, съ ихъ высокими крышами. Въ Л. дворцѣ жили Марія Медичи, герцогъ Гастонъ Орлеанскій, герцогиня Монпансье, графъ Прованскій (впослѣдствіи Людовикъ XVIII). Во время великой французской революціи Л. служилъ тюрьмой, при директоріи былъ ея резиденціей, а послѣ 18 брюмера — дворцомъ консульства; затѣмъ въ немъ помѣщались: при Наполеонѣ I—сенатъ, послѣ реставраціи — палата пэровъ, съ 1852 г.—снова сенатъ. Послѣ провозглашенія третьей республики въ немъ находилось сперва городское управленіе, а нынѣ помѣщается сенатъ. Къ Л. дворцу примыкаетъ съ запада Малый Л. дворецъ (Petit Luxemburg), бывшая резиденція кардинала Ришельё, теперь занимаемый президентомъ сената. Красивый люксембургскій садъ—единственный изъ сохранившихся въ Парижѣ садовъ во вкусѣ ренессанса—разбитъ, въ главныхъ своихъ частяхъ, тѣмъ же С. де-Броссомъ; своими мраморными фонтанами («фонтанъ Медичисовъ» де-Бросса), двойными лѣстницами и каменными балюстрадами онъ отчасти напоминаетъ садъ Боболи, во Флоренціи. Его украшаютъ также многочисленные памятники и декоративныя скульптуры, работы современныхъ французскихъ художниковъ. Бывшая оранжерея люксембургскаго сада занята съ 1818 г. люксембургскимъ музеемъ—галлереей произведеній современныхъ живописцевъ и ваятелей. Эти картины, рисунки и скульптуры, пріобрѣтаемые правительствомъ въ годичныхъ парижскихъ салонахъ, остаются въ музеѣ въ теченіе приблизительно, 10 лѣтъ по смерти ихъ художниковъ; послѣ того произведенія, признанныя имѣющими важное значеніе для исторіи искусства, переносятся въ Луврскій музей, а менѣе замѣчательныя разсылаются по провинціальнымъ музеямъ.

Люксембургъ (Luxemburg) — [illegible] герцогство, образуетъ треугольникъ, вершиной къ С, граничащій на З съ Бельгіей, на В съ Рейнской провинціей Пруссіи, на Ю съ Эльзасъ-Лотарингіей и Франціей. Пространство—2586 кв. км. На С оно наполнено круто обрывающимися къ Ю отрогами Арденскихъ горъ и Эйфеля; высшія точки достигаютъ 560 м. Южная часть, весьма плодородная, представляетъ постепенно спускающуюся къ Ю равнину. Орошается Л. рѣками бассейновъ Зауера и отчасти Мааса. Жит. 259 891 (1910); густота населенія 100 ч., на 1 кв. км. Населеніе почти сплошь католическое, протестантовъ ок. 4000, евреевъ 1270. Нѣмцевъ ок. 94%, остальные бельгійцы и французы. Низшіе классы говорятъ на нижненѣмецкомъ нарѣчіи, съ большою примѣсью французскихъ словъ. По конституціи оба языка равноправны; въ школахъ обязательны оба, и громадное большинство люксембургцевъ свободно владѣетъ обоими; въ палатѣ депутатовъ господствуетъ французскій языкъ, въ судахъ, съ 1881 г.—по преимуществу нѣмецкій, въ законодательствѣ—французскій; оффиціальная газета издается на обоихъ языкахъ. Главное занятіе жителей — земледѣліе. Около половины всей поверхности Л. (1246 кв. км.) находится подъ пашней; на Ю сѣютъ главн. образомъ пшеницу, на С—рожь. По Мозелю и Зауеру расположены виноградники, занимающіе 836 кв. км.; 775 кв. км. подъ лѣсами. Добываются желѣзо (въ 1910 г. жел. руды 6,2 милл. т.), мѣдь, шиферъ. Чугуно- и сталелитейные, винокур., кожевен. зав., полотняныя, фаянсовыя, бумажныя фбр. Длина желѣзнодорожныхъ линій—525 км. Обученіе для дѣтей съ 6 — 12 лѣтняго возраста сдѣлано въ 1881 г. обязательнымъ и безплатнымъ. 750 начальныхъ школъ, гимназія, прогимназія, атеней, сел.-хоз. училище, двѣ учительскія семинаріи. Органовъ печати болѣе 20, на франц. и нѣмецк. язык. и на Plattdeutsch.

Государственное устройство. Международно-правовое положеніе Л. опредѣлено лондонскимъ трактатомъ 11 мая 1867 года, заключеннымъ 8-ю державами: Россіей, Австріей, Бельгіей, Великобританіей, Италіей, Нидерландами, Пруссіей и Франціей. Въ силу этого трактата великое герцогство Л. въ границахъ, опредѣленныхъ трактатомъ 1839 г. (заключеннымъ Франціей, Австріей, Великобританіей, Пруссіей и Россіей) представляется государствомъ вѣчно-нейтральнымъ, и его нейтралитетъ гарантируется державами, подписавшими трактатъ (за исключеніемъ Бельгіи, которая сама—государство нейтральное). Л. лишенъ права строить или содержать на своей территоріи крѣпости. По конституціи 1868 г. великогерцогская корона наслѣдственна въ семьѣ герцоговъ Нассаускихъ. Управляетъ страною великій герцогъ черезъ посредство «правительства», состоящаго изъ предсѣдателя—государственнаго министра, и трехъ директоровъ (финансовъ, общественныхъ работъ, внутреннихъ дѣлъ), и государственнаго совѣта изъ 15 назначенныхъ членовъ, предварительно обсуждающаго проекты законовъ и бюджета. Законодательную власть великій герцогъ дѣлитъ съ палатой депутатовъ, состоящей изъ 53 депутатовъ, избираемыхъ на основѣ имущественнаго ценза (десять франковъ прямыхъ налоговъ); возрастной цензъ—25 лѣтъ; выбраны могутъ быть лица независимо отъ имущественнаго ценза. Депутаты избираются на 6-лѣтній срокъ; на

лата обновляется наполовину каждые три года. Воинской повинности въ Л. не существуетъ вовсе; военныя силы страны состоятъ изъ одной роты жандармовъ въ 150 человѣкъ и одной роты волонтеровъ тоже въ 150 человѣкъ. Л. въ 1842 г. вступилъ въ Германскій Таможенный Союзъ, и до настоящаго времени таможенный договоръ съ Германіей постоянно возобновлялся; таможни управляются люксембургскими властями, но на измѣненіе таможеннаго тарифа правительство Л. не имѣетъ вліянія; соотвѣтственную долю таможенныхъ доходовъ Германія уплачиваетъ Л. Таможенный союзъ ведетъ за собою необходимость приноравливать систему акцизовъ и косвенныхъ податей къ германской и фактически лишаетъ вел. герцогство его финансовой, а, слѣдовательно, косвенно и политической самостоятельности. Договоромъ 1903 г. установлено германское управленіе люксембургскими жел. дорогами (до 1959 г.). Финансы, свободные отъ гнета милитаризма, находились (до міровой войны 1914 г.) въ блестящемъ положеніи. Расходы по росписи на 1914 г. опредѣлялись въ 23 милл. фр. Государственный долгъ, возникшій, главнымъ образомъ, для сооруженія желѣзнодор. сѣти—12 милл. фр.; цивильный листъ—200 000 фр. Столица—гор. Л. Текстъ конституціи Л. напечатанъ у Posener, «Die Staatsverfassungen des Erdballs» (Шарлоттенбургъ, 1909). Договоръ о нейтралитетѣ Л. — у P. Albin, «Les grands traités politiques» (II., 1911). — См. Eyschen, «Staatsrecht des Grossh. L.» (въ Marquardsen's «Handbuch des offentlichen Rechts», т. IV, Фрейб., 1890); его же, «La situation international du grand-duché de L.» (Люкс., безъ года).

Исторія. Имя Л. или Лютцельбургъ происходитъ отъ стариннаго замка, который въ 963 г. былъ купленъ гр. Зигфридомъ и сдѣлался центромъ его владѣній по Мозелю и въ Арденнскихъ горахъ. Мужское потомство этого графа прекратилось въ 1136 г.; Л. перешелъ по женской линіи къ гр. Намюръ, потомъ къ гр. Лимбургъ. Генрихъ I Бѣлокурый (1247—81) былъ основателемъ династіи Люксембургъ-Лимбургъ. Генрихъ III Люксембургскій былъ избранъ въ 1308 г. германскимъ королемъ подъ именемъ Генриха VII (XIII, 35) и основалъ Люксембургскую династію (см. Германія, XIII, 217), изъ которой произошли имп. Карлъ IV, Венцеславъ и Сигизмундъ. Со времени Сигизмунда герцогство Л. переходило изъ рукъ въ руки; въ концѣ XVII в. принадлежало Франціи, съ 1713 до 1794 гг.—Австріи, въ 1794 г. завоевано Франціей. Вѣнскій конгрессъ (1815), отдѣливъ отъ прежняго Л. нѣкоторыя области въ пользу Пруссіи и вообще измѣнивъ довольно произвольно его границы, образовалъ изъ него самостоятельное великое герцогство, съ королемъ нидерландскимъ Вильгельмомъ I въ качествѣ герцога. Герцогство это до 1866 г. входило въ составъ Германскаго Союза. Бельгійская революція 1830 г. захватила и Л., который послѣ нея нѣкоторое время входилъ въ составъ Бельгіи, пока въ 1839 г. трактатъ, подписанный въ Лондонѣ представителями пяти великихъ державъ, не возвратилъ половину Л. голландскому королю, на прежнихъ началахъ, оставивъ другую его половину за Бельгіей. Вильгельмъ II, вступившій на престолъ въ 1840 г. и принявшій титулъ короля-великаго герцога, октроировалъ въ 1841 г. особую конституцію, для Л., въ 1848 г. измѣненную въ демократическомъ духѣ. Вильгельмъ III (1849—90) распустилъ въ 1856 г. палату и своею властью ввелъ въ дѣйствіе новую конституцію, возстановлявшую почти неограниченную власть вел. герцога. Уничтоженіе Германскаго Союза въ 1866 г. вновь поставило на очередь люксембургскій вопросъ, одно время грозившій войной между Франціей и Пруссіей. Наполеонъ III вступилъ въ переговоры съ Вильгельмомъ III о покупкѣ Л.; Вильгельмъ согласился, но вѣсть объ этомъ соглашеніи вызвала негодованіе въ Германіи; мнѣніемъ самихъ люксембургцевъ никто не интересовался. Начались дипломатическіе переговоры; собравшаяся въ Лондонѣ конференція представителей великихъ державъ провозгласила Л. навѣки нейтральнымъ, постановивъ, по требованію Франціи, чтобы Пруссія вывела изъ люксембургской крѣпости свой гарнизонъ, и чтобы самыя укрѣпленія Л. были срыты до основанія (см. выше, госуд. устр.). Въ слѣдующемъ году Вильгельмъ III принужденъ былъ согласиться на пересмотръ конституціи въ демократическомъ духѣ. Въ 1890 г. умеръ Вильгельмъ III, не оставивъ сыновей. Такъ какъ въ Л. дѣйствовалъ фамильный договоръ Нассау-Оранскаго дома 1783 г., исключавшій женщинъ отъ престолонаслѣдія, то унія съ Нидерландами оказалась расторгнутой, и корона перешла къ герц. Адольфу, бывшему герц. Нассаускому. Клерикальная партія—партія поземельной собственности—стремилась къ уменьшенію податного бремени, лежащаго на землѣ, къ обложенію крупнаго капитала, къ покровительству деревнѣ въ ущербъ городу; въ иностранной политикѣ она была по преимуществу франкофильская. Либеральная партія—партія крупнаго капитала, рѣшительная противница всеобщаго голосованія,—была сторонницею возможнотѣснаго сближенія съ Германіей. Въ 1893 г. возникла демократическая (франкофильская) партія, отстаивавшая всеобщее голосованіе и подоходный налогъ. Въ концѣ 90-хъ гг. появилась довольно сильная соціалъ-демократическая партія (въ 1914 г. число ея депутатовъ достигло 9). Большинство въ палатѣ все время принадлежало партіи клерикальной; одинъ изъ ея умѣренныхъ членовъ, Эйшенъ, занявшій постъ государственнаго министра въ 1888 г., сохранилъ его до міровой войны 1914 г. Либеральная партія вліяла, однако, на его политику, находя опору въ великомъ герцогѣ. Личная политика послѣдняго вызвала въ народѣ сильное отчужденіе отъ Германіи и усиленіе франкофильскихъ стремленій. Адольфу наслѣдовалъ его сынъ Вильгельмъ (1905—12). Такъ какъ у него были только дочери, то онъ добился измѣненія закона о престолонаслѣдіи и такимъ образомъ обезпечилъ корону за своей дочерью. Протестъ его кузена, гр. Меренберга (по матери—внука Пушкина), былъ оставленъ палатой депутатовъ и правительствомъ Л. безъ вниманія; въ отместку Меренбергъ возбудилъ передъ германскими судами процессъ о правѣ собственности на находящіяся въ Германіи имущества Нассаускаго дома. Въ мартѣ 1912 г. вступила на престолъ дочь Вильгельма, Марія-Аделаида (род. въ 1894 г.), сначала управлявшая подъ регентствомъ матери, съ іюня того же года самостоятельно. Когда въ августѣ 1914 г. началась міровая война, Германія, въ виду сравнительно малой укрѣпленности границы Франціи со стороны Бельгіи и Л., рѣшила нарушить ихъ нейтралитетъ, несмотря на то, что Пруссія была въ числѣ державъ, обязавшихся его защищать противъ всякаго нарушителя. Черезъ Л. были проведены германскія войска. Марія-Аделаида встрѣтила нѣмецкое войско на пограничномъ съ Германіей мосту и поставила свой автомобиль поперекъ него, но подъ угрозою примѣненія силы отказалась отъ дальнѣйшаго сопротивленія. 2 августа 1914 г. люксембургское правительство заявило протестъ противъ поведенія Германіи передъ державами-покровительницами. Черезъ Л. прошли и его заняли германскія войска, но великая герцогиня и прави-

тельство остались на своихъ постахъ. Въ октябрѣ 1914 г. при открытіи очередной сессіи палаты депутатовъ великая герцогиня въ тронной рѣчи сказала между прочимъ: «Нейтралитетъ нашъ нарушенъ... Несмотря на нарушеніе, наши права сохраняются, и намъ обѣщано вознагражденіе за причиненную несправедливость. Въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ прохожденіемъ войскъ, намъ уже внесено вознагражденіе». Это вознагражденіе опредѣлилось, по газетнымъ свѣдѣніямъ, въ 5 милл. фр., которые были уплачены германскимъ правительствомъ. Въ дѣйствительности Л. оказался въ полной зависимости отъ Германіи. Ему было запрещено принимать изъ-за границы телеграммы не на нѣмецкомъ языкѣ. Онъ потерялъ возможность сноситься съ какими бы то ни было государствами, кромѣ Германіи. Отсутствіе подвоза хлѣба вызвало необходимость секвестровать запасы хлѣбовъ и прочихъ съѣстныхъ припасовъ и монополизировать въ рукахъ правительства торговлю хлѣбомъ. По слухамъ, въ началѣ 1915 г. министерство Эйшена подало въ отставку, но подтвержденія этого слуха до настоящаго времени (май 1915 г.) нѣтъ.—См. Schötter, «Gesch. des Luxemburger Landes» (Люксембургъ, 1892); Bartholeyns, Le Grand-Duché de L. (Брюссель, 1910); G. Benwick, «The Grand-Duchy of L. and its people» (Л., 1913). *В. В—въ.*

Люксембургъ (Luxemburg, прежде Lützelburg, еще раньше Lucilinburch) столица великаго герцогства Л., на р. Альцетъ. Укрѣпленія, бо́льшею частью высѣченныя въ скалахъ, въ 1867 г. уничтожены. Состоитъ изъ верхняго города и частей, лежащихъ внизу въ долинѣ. Дворецъ Эрнста Мансфельда, испанскаго намѣстника (1545—1604), нынѣ въ развалинахъ. Жит. 20 848 (1910). Кожевенное, перчаточное, фаянсовое производства. Имп. Галліеномъ (253—268) на мѣстѣ Л. была построена крѣпость. Въ 738 г. Люцилинбурхъ былъ подаренъ Карломъ Мартелломъ аббатству трирскому. Въ X в. возлѣ замка Л. возникъ городъ. Вобанъ, взявшій городъ въ 1684 г., сдѣлалъ его одною изъ сильнѣйшихъ крѣпостей въ Европѣ.

Люксембургъ (Luxemburg) — бельгійская провинція, граничащая съ великимъ герцогствомъ Л., часть котораго она составляла до 1839 г. 4418 кв. км. 232 500 жит. (1912). Главн. гор.—Арлонъ.

Люксембургъ, Роза—германская политическая дѣятельница, еврейка изъ русской Польши. Род. около 1870 г.; получила въ одномъ изъ германскихъ унив. степень доктора правъ. Выступала въ германской, отчасти въ нелегальной польской (въ Россіи) и русской соціалъ-демократической печати, а также на партейтагахъ и международныхъ с.-д. съѣздахъ представительницей крайняго лѣваго (ортодоксальнаго) крыла нѣмецкой и польской соціалъ-демократіи, возставая противъ всякой націоналистической струи, которая иногда пробивалась и въ партіи соціалъ-демократической; вела полемику съ Дашинскимъ (XV, 626). Изъ многочисленныхъ ея брошюръ наибольшее значеніе имѣютъ направленная противъ Бернштейна: «Соціальная реформа или революція» (два русскихъ перевода, СПБ., 1906 и 1907); «Всеобщая забастовка и нѣмецкая соціалъ-демократія» (русскій переводъ, Кіевъ, 1906); «Въ защиту идеи всеобщей забастовки»; «Чего мы хотимъ. Комментарій къ программѣ соціалъ-демократіи Польши и Литвы» (переводъ съ польскаго, СПБ., 1906); «Промышленное развитіе Польши» (русск. пер., сильно сокращенный цензурой, СПБ., 1899; здѣсь Л. доказываетъ, что Польша и Россія въ настоящее время составляютъ одинъ экономической организмъ, и разрывъ между ними одинаково нежелателенъ для польской буржуазіи и для польскаго пролетаріата); «Die Akkumulation des Kapitals» (L., 1913). Въ 1905 г. Л. пріѣзжала въ Россію, но потомъ вернулась въ Германію. Вела пропаганду противъ милитаризма во всѣхъ его формахъ, сообщая массу фактовъ относительно звѣрскаго обращенія съ солдатами въ нѣмецкихъ казармахъ. Въ началѣ 1914 г. приговорена къ году тюрьмы по обвиненію въ призывѣ солдатъ къ неповиновенію. Послѣ начала войны Л. протестовала въ англійской печати противъ поведенія нѣмецкой соціалъ-демократіи, измѣнившей своему знамени. Въ февралѣ 1915 г., во исполненіе судебнаго приговора, она арестована. *В. В—въ.*

Люксембургъ (Luxembourg), герцогъ Францъ-Генрихъ Монморанси, маршалъ и пэръ Франціи (1628—95). Уже въ 1643 г., при Рокруа, былъ въ свитѣ Конде́; отличался во всѣхъ послѣдующихъ войнахъ. Въ 1673 г. Л. совершилъ искусное отступленіе въ виду втрое сильнѣйшаго непріятеля; въ 1677 г. разбилъ принца Оранскаго при Монкасселѣ и Сенъ-Дени; въ 1690 г. одержалъ побѣду при Флерюсѣ; съ успѣхомъ велъ кампаніи 1692—94 гг.

Люкъ — отверстіе въ палубѣ, служащее для входа и выхода и для нагрузки и т. д., напримѣръ, сходный Л. служитъ для схода съ верхней палубы внизъ и покрывается тамбуромъ («тамбучей»—мѣстное названіе на Черномъ м.); грузовой Л. служитъ для погрузки товаровъ; вверху закрывается деревянными крышками и брезентами; свѣтлый Л. служитъ для освѣщенія нижележащихъ помѣщеній; имѣетъ крышку съ окнами; ахтерлюкъ—Л. въ трюмное помѣщеніе для провизіи.

Люкъ-сюръ-Меръ (Luc-sur-Mer) — весьма удобныя и хорошо устроенныя морскія купанья во Франціи, въ деп. Кальвадосъ, на берегу Ламанша. Песчаные берегъ и дно. Тихая, дешевая жизнь.

Люлинская корчма — мѣст. дворъ Волынской губ., Дубенскаго у. и австрійской границы (съ Галиціей). 15 апр. 1831 г. здѣсь происходило сраженіе между русскими войсками и польскимъ отрядомъ Дверницкаго, окончившееся переходомъ послѣдняго въ Галицію, гдѣ и былъ обезоруженъ.

Люлли (Lully, Lulli), Жанъ-Батистъ, знаменитый французскій оперный композиторъ (1633 — 1687), уроженецъ Флоренціи. Достигнувъ вліянія при дворѣ Людовика XIV, Л. получилъ привилегію на учрежденіе «академіи музыки», т.-е. французской національной оперы. Его постоянным сотрудникомъ явился либреттистъ Кино. Оперы Л. отличаются строгимъ соотвѣтствіемъ музыки и текста, простотой и достоинствомъ мелодіи, но производятъ нерѣдко впечатлѣніе сухости, педантичности. Его увертюры и балетная музыка имѣли большое значеніе въ развитіи оркестровой музыки. Кромѣ 15 оперъ (изданы въ «Chefs d'oeuvre classiques de l'opera français»), имъ написанъ рядъ [illegible] разные случаи и около 20 балетовъ, водевилей-балетовъ и дивертисментовъ, а также нѣсколько церковныхъ композицій («Te Deum», «Miserere»).—См. Radet, «L. homme d'affaires, propriétaire et musicien etc.» (П., 1897); Lajarte, «L.» («Bibliothèque musicale du Théâtre de l'Opéra de Paris», вып. I, II., 1878).

Люлій (Ramon Lul, Raymundus Lullius), Раймундъ (1235—1315)—поэтъ, философъ и миссіонеръ, одинъ изъ оригинальнѣйшихъ представителей средневѣковаго міросозерцанія съ положительной его стороны. О жизни его было распространено много легендъ. Достовѣрныя свѣдѣнія находятся въ его сочиненіяхъ, особенно въ нѣкоторыхъ автобиогра-

фическихъ стихотвореніяхъ) и въ жизнеописаніи, составленномъ съ его слов его учениками. Л. род. въ гор. Пальмѣ, на о. Майоркѣ; молодость провелъ при арагонскомъ дворѣ, въ качествѣ королевскаго стольника. Хотя рано женатый, онъ велъ разсѣянную жизнь и имѣлъ много любовныхъ приключеній. На 32-мъ году, сочиняя эротическую пѣсню, онъ имѣлъ видѣніе распятаго Христа, повторившееся еще 4 раза. Это произвело въ немъ внутренній переворотъ; онъ оставилъ дворъ и семью и поселился на пустынной горѣ Мирамаръ, гдѣ впослѣдствіи нѣсколько его учениковъ основали маленькій монастырь (самъ онъ никогда не вступалъ ни въ монашество, ни въ священство). Будучи твердо убѣжденъ не въ религіозной только истинѣ христіанства, но и въ его совершенной разумности, Л. находилъ, что слишкомъ мало дѣлается для обращенія невѣрующихъ (особенно мусульманъ) путемъ убѣжденія. Это сознаніе необходимости новаго, лучшаго способа борьбы съ невѣрными представилось ему, во время его уединенныхъ размышленій на Мирамарѣ, въ видѣ трехъ конкретныхъ мыслей, которыя онъ приписалъ особому откровенію свыше: 1) мысль объ особомъ методѣ или искусствѣ, посредствомъ котораго можно съ разумною необходимостью вывести изъ общихъ понятій всякія истины, и прежде всего—истины христіанскаго вѣроученія; 2) мысль объ основаніи миссіонерскихъ коллегій, гдѣ, кромѣ другихъ предметовъ, изучались бы основательно восточные языки, особенно арабскій; 3) мысль о преобразованіи монашеско-рыцарскихъ орденовъ въ одинъ великій миссіонерскій орденъ. Вся дальнѣйшая жизнь Л. посвящена осуществленію этихъ трехъ мыслей. Для выполненія первой изъ нихъ онъ пишетъ множество большихъ и малыхъ трактатовъ, гдѣ съ разныхъ сторонъ старается изложить и выяснить свою логическую методу, называемую имъ ars generalis, ars universalis, ars magna и т. д. Въ этомъ «искусствѣ» Л. стоитъ на почвѣ средневѣковаго реализма, согласно которому общія понятія (universalia) обладаютъ собственнымъ самостоятельнымъ бытіемъ. Исходя отсюда, Л. предполагаетъ, что дѣйствительность есть не что иное, какъ правильное и постепенное осложненіе общихъ понятій чрезъ ихъ различныя комбинаціи другъ съ другомъ, а потому разумъ, слѣдя за логическимъ порядкомъ понятій, можетъ открывать дѣйствительную связь вещей. Это положеніе, впослѣдствіи возобновленное въ болѣе глубокой и тонкой формѣ Гегелемъ, имѣетъ, во всякомъ случаѣ, опредѣленный философскій смыслъ. Нельзя сказать того же о способѣ примѣненія этого принципа у Л.—о его знаменитыхъ «кругахъ». Этотъ логическій механизмъ, изображаемый въ сочиненіяхъ Л. соотвѣтствующими фигурами, состоялъ изъ нѣсколькихъ подвижныхъ концентрическихъ круговъ, раздѣленныхъ поперечными линіями на отдѣленія (камеры), въ которыхъ въ извѣстномъ порядкѣ обозначались общія понятія или основныя категоріи всего существующаго; вслѣдствіе концентричности круговъ, подраздѣленія каждаго изъ нихъ занимали опредѣленное положеніе относительно тѣхъ или другихъ подраздѣленій прочихъ круговъ, а вращая ихъ такъ или иначе, можно было получать множество новыхъ, болѣе или менѣе сложныхъ комбинацій, въ которыхъ Л. видѣлъ новыя реальныя истины. Эти круги въ совокупности своей обнимали всю область возможнаго знанія: одинъ изъ нихъ заключалъ основные аттрибуты божества, другой—логическія, категоріи, третій—метафизическія и т. д., до права и медицины включительно. На самомъ дѣлѣ никакая истина не была ни открыта, ни доказана съ помощью такого механизма, который поэтому и слѣдуетъ считать лишь курьезною игрушкою. Самъ Л. утверждалъ, что система его круговъ была ему прямо открыта свыше, въ особомъ видѣніи. Такъ какъ онъ былъ менѣе всего склоненъ къ обманамъ и мистификаціямъ, то должно предположить, что явившаяся въ его воображеніи символическая схема разумной связи, проникающей всѣ сферы бытія и познанія, была имъ ошибочно принята и истолкована въ буквальномъ механическомъ смыслѣ. Впрочемъ, онъ не довольствовался кругами и прибѣгалъ къ другимъ нагляднымъ способамъ поясненія своей системы, напр., къ родословному древу понятій.—Отъ неудачныхъ панлогическихъ построеній Л. должно отличать содержаніе его идей. Господствующимъ мотивомъ его философской дѣятельности было убѣжденіе, что истина—одна: истинное для вѣры не можетъ быть противно или чуждо разуму, и, слѣдовательно, всякое заблужденіе можетъ быть опровергнуто разумными аргументами. Тутъ онъ сталкивался, во первыхъ, съ аверроистами, начавшими въ то время проповѣдывать прославившійся впослѣдствіи принципъ о двухъ истинахъ. Дѣло въ томъ, что Аверроэсъ, своеобразно толкуя ученіе Аристотеля, придалъ ему рѣзко-пантеистическій характеръ. Скоро онъ нашелъ послѣдователей и въ европейскихъ школахъ; но такъ какъ нельзя было скрыть несовмѣстимости этого воззрѣнія съ христіанскимъ вѣроученіемъ, то они прибѣгли къ утвержденію, что истинное для вѣры и по вѣрѣ можетъ быть неистиннымъ по разуму, и что можно, напр., держаться въ теологіи ученія объ индивидуальномъ безсмертіи человѣческой души, а въ философіи въ то же время отрицать это безсмертіе и признавать вѣчность только за универсальнымъ міровымъ умомъ, въ которомъ исчезаетъ личный умъ человѣка при его смерти. Такая двуличность была нестерпима для Л., и онъ видѣлъ въ аверроистахъ главныхъ враговъ своего дѣла. Менѣе рѣзко, но столь же рѣшительно боролся онъ противъ того благочестиваго взгляда, въ которомъ аверроисты могли находить себѣ косвенную поддержку—противъ взгляда, что истины вѣры вообще недоступны для разума и не должны быть предметомъ философскаго доказательства и объясненія. Этотъ взглядъ возникъ на той же почвѣ полнаго отдѣленія вѣры отъ разума, какъ и аверроизмъ; но аверроисты становились всецѣло на сторону разума, только лицемѣрно допуская требованіе вѣры, тогда какъ благочестивые ирраціоналисты искренно дорожили своею темною вѣрою и враждебно относились къ разуму и всякой философіи. Полемика Л. противъ этого послѣдняго взгляда представляетъ многочисленныя варіаціи одной и той же темы. Какой-нибудь арабскій или мавританскій мудрецъ разумными соображеніями убѣждается въ несостоятельности ислама и желаетъ принять христіанство, если ему покажутъ истинность христіанскихъ догматовъ; но какой-нибудь благочестивый монахъ, къ которому онъ за этимъ обращается, говоритъ ему, что божественные догматы суть тайны, совершенно непостижимыя для разума, и что въ нихъ нужно только вѣрить, не разсуждая. На это арабскій мудрецъ возражаетъ, что въ такомъ случаѣ ему не зачѣмъ мѣнять религіи, такъ какъ для слѣпой вѣры и мусульманство совершенно пригодно. Противъ обычнаго утвержденія, что разумное доказательство религіозныхъ истинъ отнимаетъ нравственную заслугу вѣры, Л. возражаетъ, что разумное доказательство не создаетъ вѣры (какъ личнаго субъективнаго акта или состоянія, имѣющаго нравственную заслугу), а только придаетъ ей общія объективныя основанія, благодаря которымъ она можетъ быть сообщаема другимъ. По Л. разумъ и вѣра суть различныя формы одного и

того же содержанія, и это различіе онъ опредѣляетъ такъ: разумъ показываетъ возможность и необходимость того, чего дѣйствительность дается вѣрою. Понятіе разумности или разумной необходимости связано у Л. съ идеей достоинства или совершенства. Такъ, догматъ Троицы имѣетъ за себя, какъ «необходимое основаніе» (ratio necessaria), то соображеніе, что для Бога болѣе достойно или болѣе соотвѣтствуетъ его совершенству вѣчно заключать въ себѣ самомъ адекватный предметъ познанія и любви (въ лицахъ Сына и Духа Св.), нежели нуждаться въ такомъ предметѣ или искать его внѣ себя; твореніе міра объясняется тѣмъ, что сообщеніе бытія другому выражаетъ болѣе совершенную степень могущества, мудрости и благости, нежели ограниченіе себя однимъ собственнымъ бытіемъ; истина воплощенія основывается на томъ, что л и ч н о е соединеніе съ чистою человѣческою природою есть самое совершенное и достойное Божества, и т. д. Л. былъ увѣренъ, что въ своей системѣ онъ имѣетъ дѣйствительное и полное средство доказать добросовѣстнымъ мусульманамъ всѣ истины христіанской религіи; но для того, чтобы это «универсальное» средство могло быть примѣнено къ дѣлу, необходимо было владѣть арабскимъ языкомъ. Самъ Л. научился ему основательно, и нѣкоторыя изъ его соч. написаны первоначально на этомъ языкѣ; литература арабская также была ему хорошо извѣстна. Но заботы его объ основаніи коллегій восточныхъ языковъ и миссіонерскаго ордена остались безуспѣшными. Онъ тщетно обращался къ начальству доминиканцевъ и францисканцевъ, къ университетамъ и государямъ, къ папской куріи, при различныхъ папахъ, наконецъ, къ вьеннскому собору всей западной церкви. Не успѣвая въ своихъ попыткахъ широкой организаціи миссіонерскаго дѣла, Л. нѣсколько разъ брался за единоличное его осуществленіе, отправляясь проповѣдывать христіанство мусульманамъ сѣверной Африки. Каждый разъ послѣ успѣшныхъ преній о вѣрѣ съ мусульманскимъ духовенствомъ Л. обращалъ на себя вниманіе властей и народа; его подвергали насиліямъ, сажали въ тюрьму, изгоняли изъ страны. Въ Тунисѣ онъ, за открытую проповѣдь евангелія на городской площади, былъ побитъ камнями. Тѣло его было поднято генуезскимъ купцомъ Стефаномъ Колумбомъ (предкомъ Христофора), который перевезъ его на своемъ кораблѣ въ Пальму (по нѣкоторымъ разсказамъ онъ былъ еще живъ и умеръ въ дорогѣ). Торжественно похороненный на своей родинѣ, онъ сдѣлался тамъ мѣстнымъ святымъ и чудотворцемъ. Впослѣдствіи дѣлались попытки его канонизаціи, но противъ его памяти возсталъ могущественный орденъ доминиканцевъ, изъ-за ученія о непорочномъ зачатіи Богородицы, которое защищалъ Л. и отрицали доминиканцы (принявшіе этотъ догматъ только въ XIX в.). Провинціальный инквизиторъ арагонскаго королевства Николай Эймерикъ возбудилъ въ 1372 г. противъ Л. обвиненіе въ различныхъ ересяхъ, но встрѣтилъ сильное противодѣйствіе со стороны короля и лучшихъ людей Испаніи. Сочиненная имъ папская булла противъ Л. была впослѣдствіи объявлена подложною (въ 1419 г.). Сторонники Л., бывшіе довольно многочисленными уже въ послѣдніе годы его жизни (въ одномъ парижскомъ университетѣ нашлось 50 магистровъ и докторовъ, заявившихъ письменное полное одобреніе его ученію), образовали послѣ его смерти цѣлую школу, особенно процвѣтавшую въ XV в. Изъ нея вышли многія сочиненія, ошибочно приписанныя самому Л. Подлинныя его сочиненія, писанныя на каталонскомъ, арабскомъ и латинскомъ яз., были распространены въ многочисленныхъ рукописяхъ. Еще въ началѣ XIV в. были составлены имъ каталоги. Полное печатное изд. Зальцингера въ Мюнхенѣ, 1721—42 гг., въ 10 тт., изъ которыхъ 7-й и 8-й не появлялись въ обращеніи. Стихотворенія («Obras rimadas») изд. въ Испаніи. Богатое собраніе рукописей Л., между которыми есть неизданныя, находится въ Мюнхенѣ. Изъ 313 сочиненій, приписанныхъ Ренаномъ, многія (около 100) не принадлежатъ Л. Таковы всѣ алхимическіе трактаты: Л. не только не занимался алхиміей, но осуждалъ ее, какъ ложное и безнравственное искусство; между тѣмъ уже ближайшее потомство сдѣлало изъ Л. алхимика по преимуществу. Это можно объяснить невольнымъ недоразумѣніемъ: названіе ars magna, ars universalis, которое онъ давалъ своей логической методѣ, въ тогдашнемъ словоупотребленіи означало именно искусство превращать металлы и добывать жизненный эликсиръ. Цѣлый рядъ алхимическихъ соч., приписанныхъ Л., имѣетъ характеръ грубаго подлога: Л. является здѣсь дѣйствующимъ въ Англіи, гдѣ онъ никогда не былъ, притомъ черезъ нѣсколько десятилѣтій послѣ своей смерти и при дворѣ небывалаго англійскаго короля Роберта. По схоластическому обычаю давать особыя прозванія важнѣйшимъ дѣятелямъ религіи и науки Л. былъ прозванъ учителемъ озареннымъ или озареннѣйшимъ (doctor illuminatus, illuminatissimus). Въ эпоху Возрожденія къ Л. примыкаютъ съ разныхъ сторонъ Агриппа Неттесгеймскій, Николай Кузанскій и въ особенности Джордано Бруно, возобновляющій «великое искусство» въ нѣсколькихъ своихъ сочиненіяхъ. Позднѣе Лейбницъ находилъ у Л. кое-что хорошее. Изъ новѣйшихъ Ренанъ, признавая большое достоинство за поэтическими произведеніями Л., вполнѣ отрицательно относится къ его философскимъ трудамъ. Въ исторіи философіи Л. занимаетъ видное мѣсто, во-первыхъ, какъ самый послѣдовательный изъ средневѣковыхъ «реалистовъ», доведшій эту точку зрѣнія до панлогизма (т.-е. отождествленія порядка дѣйствительности съ порядкомъ логическимъ), пятью вѣками раньше Гегеля, и, во-вторыхъ, по его идеѣ о взаимоотношеніи между разумомъ и вѣрой (философіей и теологіей), какъ внутренно восполняющими, а не ограничивающими другъ друга формами истины, въ сущности равноправными (хотя Л. и употреблялъ иногда мимоходомъ обычное средневѣковое выраженіе о философіи, какъ служанкѣ богословія). Главный недостатокъ Л. заключался въ особой способности къ философскому изложенію идей, вслѣдствіе чего онъ такъ держался механическихъ схемъ.— О Л., кромѣ Штеккля («Исторія средневѣк. философіи») и Прантля («Ист. логики»), см. H e l f f e r i c h, «R. L. u. die Anfänge der catalonischen Litteratur» (1858), и E. R e n a n, «R. Lulle» (въ «Histoire littéraire de la France, par les membres de l'Institut», т. XXIX, П., 1885); B a r b e r, «Raymond Lull» (1903). *Вл. Соловьевъ* (†).

Люлье, Леонтій Яковлевичъ — географъ. Около 40 лѣтъ служилъ на вост. берегу Чернаго м. и прекрасно изучилъ край. Его «Черкесскій лексиконъ съ краткою грамматикою» (Одесса, 1846) донынѣ не потерялъ цѣнности. Написалъ еще «О натухажцахъ, шапсугахъ и абадзехахъ» («Зап. кавк. отд. Имп. рус. геогр. общ.», кн. IV), «Вѣрованія, религіозные обряды и предразсудки черкесъ» (ib., кн. V) и др. Ум. въ 1862 г.

Люминарскій, Елисѣй Елисѣевичъ — юристъ и судебный дѣятель (1829—1883). По окончаніи курса въ училищѣ правовѣдѣнія служилъ въ дореформенныхъ московскихъ департаментахъ сената. По введеніи судебныхъ уставовъ Л. былъ назначенъ первымъ предсѣдателемъ московскаго

окружнаго суда. Этотъ истинный судья, «судья съ головы до ногъ», по выраженію А. Ѳ. Кони, блестяще выполнилъ трудную задачу—внушить населенію довѣріе къ новому преобразованному суду. Въ первой своей рѣчи, обращенной къ только-что назначеннымъ судебнымъ приставамъ, Л. очертилъ задачи новаго гражданскаго суда и выяснилъ разницу между старыми и новыми судебными порядками. «Пусть — сказалъ онъ имъ — исполнительный листъ въ вашихъ рукахъ будетъ сильнѣе денегъ и связей сильныхъ міра сего. Съ этимъ оружіемъ вамъ некого и нечего бояться. Защитой вашей будетъ судъ и законъ. Поддержите же, господа, значеніе судебныхъ учрежденій и заставьте умолкнуть поклонниковъ стараго порядка, съ недовѣріемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ со скрытымъ недоброжелательствомъ относящихся къ новому суду». Самостоятельный и независимый, чуждый не только всякаго искательства, но и карьеризма (будучи предсѣдателемъ департамента судебной палаты, Л. настойчиво отклонилъ приглашеніе занять постъ сенатора въ кассаціонномъ д-тѣ), недоступный внѣшнему давленію, но снисходительный и сострадательный къ слабымъ, Л. пользовался общимъ довѣріемъ и уваженіемъ.

Люминесценція—см. Свѣченіе, Флуоресценція, Фосфоресценція.

Люминэ (Luminais), Эваристъ — франц. живописецъ (1821—96), учился подъ руководствомъ Л. Коньѐ и Тройона. Изображалъ преимущественно сцены бретонской народной жизни, среди пейзажа въ коричневой красочной гаммѣ, оживленной красными и зелеными мѣстными тонами, а также довольно сильно трактованные сюжеты изъ древней исторіи Франціи. Изъ его картинъ выдаются: «Ярмарка въ Бретани», «Осада Парижа норманнами», «Собиратели водорослей», «Богомольцы въ Бретани», «Возвращеніе съ охоты» (въ нантскомъ музеѣ), «Браконьеры», «Охота во времена короля Дагоберта» и «Enervés de Jumièges» (сыновья Хлодвига II, 1880). Л. работалъ и акварелью.

Люнебургская степь (Lüneburger Heide)—полоса земли между рр. Эльбой и Аллеромъ (въ Пруссіи), шир. около 90 км., считая съ ЮВ на СЗ. Почва, состоящая изъ дилювіальнаго песка, глины и мергеля, малоплодородная. Въ послѣднія два десятилѣтія произведено много для поднятія производительности мѣстности. Овцеводство, пчеловодство, птицеводство, культура картофеля и полбы. Населеніе рѣдкое (25 чел. на 1 кв. км.).

Люнебургъ — бывшее княжество, древнее наслѣдіе дома Вельфовъ, многія линіи котораго назывались по имени Л. (см. Брауншвейгъ); съ 1866 г. входитъ въ составъ прусской провинціи Ганноверъ. Сѣв.-восточная часть княжества, орошаемая р. Іетце и называемая до сихъ поръ Вендландомъ, въ древности была населена славянами (древяне, глиняне).

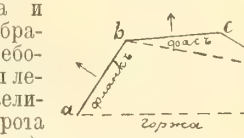
Люнебургъ (Lüneburg) — гор. въ прусской пров. Ганноверъ, при р. Ильменау. 2 церкви XIV ст., одна XV (съ гробницами люнебургскихъ князей), старинная ратуша, городская библіотека съ богатымъ собраніемъ документовъ. Производство чугуна, желѣза, цемента, химическія фабрики, гипсовый заводъ. Добыча соли. 27 800 жит. Л. упоминается въ актахъ съ X ст.; принадлежалъ къ Ганзѣ; съ 1267 по 1369 г. былъ столицею старшей Люнебургской линіи.

Люневиль (Lunéville, *лат.* Lunaris villa, *нѣм.* Lünstadt) — гор. во франц. деп. Мёрты и Мозеля, на р. Мёртѣ. 18 104 жит. Производство чулокъ, перчатокъ, металлическихъ издѣлій; торговля хлѣбомъ и виномъ. Съ X ст. Л. принадлежалъ младшей линіи Лотарингскаго дома, съ XII ст. присоединенъ къ герц. Лотарингіи, столицей котораго была въ 1735—66 гг. Въ 1801 г. въ Л. заключенъ миръ между Франціей и Австріей.

Люневильскій миръ заключенъ 9 февраля 1801 г. между Франціей и Австріей, послѣ двухъ важныхъ побѣдъ французовъ (при Маренго и Гогенлинденѣ). Въ территоріальномъ отношеніи онъ мало измѣнилъ условія кампоформійскаго мира (XX, 662). Австрія вновь уступила Франціи Бельгію и лѣвый берегъ Рейна, признала Цизальпинскую республику, въ пользу которой отказалась отъ владѣній на правомъ берегу Эча, сохраненныхъ ею по кампо-формійскому миру; за Австріею вновь утверждено обладаніе Венеціанскою областью до р. Эча, Истріей и Далмаціей. Моденское герцогство было присоединено къ Цизальпинской республикѣ, Тосканское преобразовано въ королевство Этрурію; герцогъ моденскій, въ видѣ вознагражденія, получилъ Брейзгау, Ортенау и епископства бриксенское и тріентское; великому герцогу тосканскому тоже предназначалось вознагражденіе на территоріи Германіи, но оно не было опредѣлено съ точностью. Германскіе князья, лишившіеся владѣній на лѣвомъ берегу Рейна, должны были получить вознагражденіе изъ секуляризованныхъ церковныхъ владѣній и земель имперскихъ городовъ. Миръ былъ одобренъ регенсбургскимъ сеймомъ. Главнымъ послѣдствіемъ Л. мира было то, что Италія изъ сферы австрійскаго вліянія перешла въ сферу вліянія французскаго.—См. G. F. Martens, «Recueil des traités» (VII т.).

Люненъ (Lünen) — городъ въ прусской провинціи Вестфаліи. 10 500 жит. Машиностроительные заводы, производство металлическихъ издѣлій, обработка камня и дерева.

Люнетъ — открытое полевое, временное или долговременное укрѣпленіе; имѣетъ не менѣе 3 фасовъ, изъ коихъ боковые—фланковые, а прочіе напольные; на рис. показана лишь линія огня, а стрѣлки указываютъ направленіе послѣдняго, незамкнутая часть укрѣпленія (*a e*) называется горжею и всегда обращается къ своимъ. Величина и форма Л., главнымъ образомъ, зависятъ отъ требованій обстрѣла впереди лежащей мѣстности и величины гарнизона (1 рота пѣхоты, 2—4 пулемета); благодаря своей гибкости и примѣнимости къ любымъ мѣстнымъ условіямъ Л. представляетъ въ настоящее время единственную форму открытыхъ укрѣпленій. Если горжа Л. будетъ замкнута, онъ обращается въ сомкнутое укрѣпленіе или редутъ.



Люнетъ (lunette)—въ архитектурѣ площадь стѣны непосредственно подъ потолочнымъ сводомъ зданія или подъ дверью или окномъ, ограниченная снизу прямой горизонтальной линіей, сверху—частью окружности или стрѣльчатой дугой. Если эта площадь имѣетъ видъ углубленія во фронтонѣ, какъ, напр., въ романскихъ порталахъ и готическихъ портахъ, ее называютъ тимпаномъ. Площадь Л. обычно заполняется живописью, площадь тимпана—рельефомъ.

Люнуа (Lunois), Александръ — франц. живописецъ и литографъ (род. въ 1863 г.). Пользовался совѣтами Лермита и Бютэна, картины котораго воспроизводилъ въ литографіи. Въ 1888 г. появились его первыя оригинальныя работы («Жнецъ», «Ученики Господни въ Эммаусѣ»). Художественныя впечатлѣнія, полученныя Л. при поѣздкѣ въ Африку, на

ряду со сценами парижской жизни, составляютъ главное содержаніе его картинъ и литографій. Его крупная заслуга — воскрешеніе полузабытой тушевой манеры, съ ея мягкими, прозрачными тонами свѣтотѣни, примѣнявшейся имъ, главнымъ образомъ, въ его голландскихъ листахъ, и разработка цвѣтной литографіи, однимъ изъ наиболѣе выдающихся мастеровъ которой онъ является теперь во Франціи, достигая поразительныхъ эффектовъ въ передачѣ красокъ и свѣта юга.

Люнерсольскій, Петръ Ивановичъ — историкъ (1836—1903). Образованіе получилъ въ петербургской духовной академіи. Л. былъ отправленъ за границу на два года, гдѣ во многихъ унив. слушалъ знаменитыхъ профессоровъ (Ранке, Моммзена, Курціуса и др.), изучая рукописныя сокровища, античные памятники. Былъ проф. всеобщей исторіи въ варшавскомъ унив., потомъ въ нѣжинскомъ историко-филологическ. институтѣ. Главныя работы Л.: «Храмовой гор. Дельфы» (СПБ., 1869, магист. диссерт.), «Очеркъ жизни Перикла» («Изв. Нѣжинск. Инст.», 1877 и отд.), «Дипломатическія сношенія и борьба имп. Александра I съ Наполеономъ» (ib., 1879).—См. «П. И. Л.» («Церк. Вѣстн.», 1903, № 24, некрологъ); «Историческій Вѣстникъ», 1903 (іюль, некрологъ Л.).

Люпинъ—травянистое растеніе изъ сем. мотыльковыхъ съ сильно развитымъ стержневымъ корнемъ, прямымъ высокимъ стеблемъ (ок. 1 м. и до $1^1/_2$ у бѣлаго Л.) и ярко окрашенными цвѣтами, собранными въ кисти. По цвѣту вѣнчика и различаютъ культивируемые сорта Л.: желтый (Lupinus luteus), синій (L. angustifolius) и бѣлый (L. albus), иначе египетскій, римскій, распространенный на Ю Европы. По составу Л., особенно зерна его, содержащія св. 35% бѣлковыхъ веществъ, могъ бы имѣть крупное значеніе, какъ кормъ для скота, но содержаніе въ немъ горькихъ и ядовитыхъ веществъ (изъ которыхъ изучены алкалоиды—люпининъ и люпинидинъ), лишаетъ его этого значенія. Охотнѣе другихъ его зерна ѣдятъ овцы, но часто падаютъ отъ люпиноза, болѣзни, вызываемой Л. Для обезгорченія и уничтоженія ядовитости его зеренъ предложено много способовъ, но они либо не достигаютъ цѣли, либо экономически невыгодны. Поэтому хотя культура Л. была еще извѣстна римлянамъ, но она начала распространяться только съ 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ Германіи и въ послѣднее время въ Ц. Польскомъ и Юго-Зап. краѣ. Нетребовательность Л. къ почвѣ, большая, чѣмъ у др. растеній, растворяющая способность его корней и богатство азотомъ его корневыхъ клубочковъ (какъ у всѣхъ мотыльковыхъ) заставили въ мѣстностяхъ съ песчаными почвами обратить на него вниманіе какъ на удобрительное вещество. При запахиваніи корневыхъ остатковъ и его ботвы (культура «на зеленое удобреніе») почва обогащается 6—12 пуд. азота, что равносильно азоту, даваемому 2400 пуд. навоза. При продолжительной культурѣ почти неплодородныя бѣдныя песчаныя почвы настолько улучшаются, что на нихъ, кромѣ ржи и картофеля, можно разводить даже пшеницу. Л. требуетъ довольно продолжительнаго вегетаціоннаго періода (130—140 дней) и потому сѣвернѣе 53° на зерно не разводится. Обработка подъ Л. должна быть глубокой. Посѣвъ (при рядовомъ посѣвѣ 8—12 пуд. на десятину) производится позже посѣва овса, гороха, такъ какъ всходы сильно страдаютъ отъ утренниковъ. Уходъ за Л. незначительный: при культурѣ на зерно рекомендуется мотыженіе; если же при плохой обработкѣ появляется много сорной растительности, лучше Л. пораньше запахать. Скашиваніе Л. на зеленое удобреніе производится въ періодъ цвѣтенія, когда растенія не успѣли еще одеревенѣть и быстрѣе разложатся; раннее запахиваніе удобно еще и тѣмъ, что между временемъ запашки и посѣвомъ озимыхъ остается промежутокъ для обработки подъ озимыя. Если Л. предшествуетъ яровому, иногда ради большаго накопленія азота въ клубенькахъ, запахиваютъ его попозже. Уборка на зерно представляетъ довольно большія трудности, благодаря неравномѣрности созрѣванія и наклонности сѣмянъ къ осыпанію. Обычно растенія косятъ или снимаютъ серпомъ, затѣмъ складываютъ въ небольшія конусообразныя кучки для просушки; молотьба большею частью производится въ усадьбѣ. Съ десятины получается 60—90 пуд. — Ср.: С. Богдановъ, «Для чего и какъ надо сѣять Л.» (Кіевъ, 1914); его же, «Мое хозяйство на песчаной нивѣ» («Хозяйство», 1907—08); К. Вибрансъ, «Хозяйство Л. и его доходы», также обзоры польской с.-х. печати («Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» за 1910 и 1911 гг.)

Люрикъ, малая гагарка (Alle L.) — птица изъ семейства чистиковыхъ (Alcidae. см.). Клювъ короткій, толстый, очень широкій и закругленный. Длина 25 стм. Верхняя сторона, голова и шея черныя: концы малыхъ маховыхъ, края плечевыхъ перьевъ и нижняя сторона бѣлые; клювъ черный. Л. во множествѣ водится на крайнемъ сѣверѣ: въ Гренландіи на Шпицбергенѣ, Новой Землѣ, Землѣ Франца-Іосифа. Гнѣздится въ расщелинахъ, подъ камнями, кладетъ 1 блѣдно-зеленовато-голубое яйцо съ желто-бурыми пятнышками; высиживаютъ оба пола. Питается ракообразными и рыбой. Рѣдко приближается къ землѣ, только въ самыя сильныя бури ищетъ убѣжища въ заливахъ. Очень подвижная крикливая птица, прекрасно плаваетъ и ныряетъ, летаетъ лучше родичей. Часто встрѣчается громадными стаями среди льдовъ. Зимою Л. посѣщаютъ южныя страны, до Испаніи и Канарскихъ о-вовъ. Мясо считается вкуснымъ.

Люссатитъ—волокнистая разновидность минерала тридимита.

Люстихъ, Вильгельмъ Осиповичъ—юристъ-практикъ (1844—1915). Былъ первымъ по времени въ Россіи помощникомъ присяжнаго повѣреннаго, затѣмъ присяжнымъ повѣреннымъ округа петербургской судебной палаты. Въ теченіе 27 лѣтъ состоялъ членомъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, много разъ былъ его предсѣдателемъ. Благодаря своей гуманности, справедливости, отзывчивости и непоколебимой стойкости убѣжденій пользовался исключительнымъ уваженіемъ и любовью среди товарищей по адвокатурѣ. Съ 1904 г. былъ гласнымъ спб. городской думы и много работалъ въ качествѣ предсѣдателя юридической ея комиссіи. При началѣ войны 1914—15 г. Л. сталъ во главѣ образованной прис. повѣренными комиссіи по организаціи помощи раненымъ и по оказанію поддержки членамъ сословія, призваннымъ на войну, и, несмотря на тяжелый недугъ, образцово организовалъ дѣло.—См. характеристики Л. Карабчевскаго («Право», 1915, 17) и Винавера («Вѣстн. Гражд. Права», 1915, 4).

Люстрація въ прежней Литвѣ описаніе государственныхъ имуществъ (а до торжества шляхетства—и частныхъ служилыхъ земельныхъ) съ указаніемъ численности населенія и финансово-экономическихъ данныхъ. Большая часть дошедшихъ до насъ Л. относится къ серединѣ XVI в.; онѣ напечатаны въ «Архивѣ юго-зап. Россіи» (ч. 7, Кіевъ, 1890; изданіе проф. Владимірскаго-Буданова). Въ Польшѣ Л. начались съ 1562 г., когда предписано было производить описаніе королевскихъ имѣній черезъ каждыя 5 лѣтъ.—Ср. Jablonowski, «Lust-

racye królewszczyz Ziem Ruskich» (Варшава, 1877). По присоединеніи бѣлорусскихъ губерній къ Россіи произведена въ 1778 и 1779 гг. новая Л. казенныхъ имѣній, съ цѣлью возвышенія доходовъ казны. Имѣнія эти сдавались обыкновенно въ аренду съ публичныхъ торговъ; арендаторы обременяли крестьянъ повинностями, мало стѣсняясь инвентарными нормами. Положеніе о Л. 28 дек. 1839 г., помимо выясненія всѣхъ хозяйственныхъ частей имѣній и рабочихъ средствъ каждаго крестьянина, имѣло въ виду установить для всѣхъ западныхъ губерній твердыя начала для опредѣленія крестьянскихъ повинностей. Результаты Л. вносились въ особый по каждому имѣнію инвентарь; работы велись губернскими и уѣздными люстраторами (состоявшими при палатахъ государственныхъ имуществъ), подъ наблюденіемъ трехъ инспекторовъ Л. Для повѣрки инвентарей образована была въ 1843 г. люстраціонная комиссія при министерствѣ госуд. имуществъ. Съ 1844 г. главною цѣлью Л. стало поземельное устройство крестьянъ на началахъ оброчной системы. Законченная въ 1857 г. во всѣхъ казенныхъ имѣніяхъ 9 зап. губерній, Л. предоставила въ нормальный надѣлъ крестьянамъ удобной земли болѣе противъ прежняго на 318400 дес., а на дворъ, при трехпольномъ хлѣбопашествѣ, отъ 12¼ до 22½ дес., при многопольномъ—и болѣе. Крестьянское земледѣліе могло развиваться, не стѣсняемое болѣе барщинными повинностями. Общій доходъ съ казенныхъ земель, обезпеченныхъ Л. отъ захватовъ, опредѣленъ былъ на 43640 руб. выше прежняго. Съ 1858 до 1863 г. была произведена (по иниціативѣ М. Н. Муравьева) во всѣхъ почти казенныхъ имѣніяхъ 9 зап. губерній повѣрочная Л., съ ясно выраженнымъ фискальнымъ характеромъ. Главной цѣлью ея было образованіе участковъ для фермерскаго хозяйства. Къ фермамъ причислено до 324557 дес., и почти всѣ онѣ поступили въ содержаніе лицъ не-крестьянскаго сословія, на сроки отъ 24 до 48 лѣтъ. Землевладѣніе крестьянъ подверглось сокращенію, оброки же исчислены значительно выше прежняго: вмѣсто 1866499 руб. — 3055785 руб. Предположенная, такимъ образомъ, надбавка въ 64% оказалась неосуществимой и была сведена къ 22%. Уменьшеніемъ размѣровъ землевладѣнія и повышеніемъ повинностей крестьянское хозяйство было значительно разстроено. Не повела повѣрочная Л. и къ возвышенію доходовъ казны. Политическая неблагонадежность многихъ изъ содержателей фермъ, выяснившаяся въ 1863 г., побудила правительство отобрать у нихъ фермы. Въ то же время начинается политика покровительствованія крестьянству Западнаго края (ср. XXIII, 302). Въ 1867 г. были учреждены (сначала въ трехъ сѣв.-зап. губерніяхъ) мѣстныя люстраціонныя комиссіи, изъ лицъ не-польскаго происхожденія, для производства второй повѣрочной Л., имѣвшей въ виду исправленіе надѣловъ и предоставленіе крестьянамъ достаточнаго количества угодій; всѣ запасныя, фермерскія и др. свободныя казенныя земли рѣшено было использовать для водворенія лицъ русскаго происхожденія, въ частности—для увеличенія землевладѣнія сельскаго православнаго духовенства. Размѣръ оброка не долженъ былъ превышать средніе выкупные платежи въ сосѣднихъ частныхъ имѣніяхъ, уменьшенные на 10%. Указъ 16 мая 1867 г. опредѣлилъ окончательное поземельное устройство государственныхъ крестьянъ 9 зап. губерній. Въ отличіе отъ государственныхъ крестьянъ внутреннихъ губерній крестьяне Зап. края получили свои надѣлы въ собственность, на началахъ обязательнаго выкупа; при этомъ имъ предоставлялся не прежній надѣлъ, какъ во внутреннихъ губ., а отводимый по особымъ правиламъ (ближайшее опредѣленіе ихъ дано закономъ 20 окт. 1867 г., а также инструкціей 6 февр. 1868 г. по производству повѣрочно-люстраціонныхъ работъ). На отведенныя имъ земли крестьяне получали данныя, вмѣстѣ съ коими переходили къ нимъ права собственности. Выдавались данныя лишь послѣ составленія люстраціонными комиссіями и утвержденія губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями особыхъ по каждому селенію люстраціонныхъ актовъ. Выкупные платежи опредѣлены были въ размѣрѣ исчисленной люстраціонными комиссіями оброчной подати, возвышенной на 10%, съ погашеніемъ въ 49-лѣтній срокъ, т.-е. къ 1 янв. 1913 г. Утвержденіе люстраціонныхъ актовъ по всѣмъ 9 зап. губерніямъ было закончено къ 1876 г. Надѣлено землею 944284 чел., поселенныхъ въ 14242 селеніяхъ; на душу пришлось, въ среднемъ, по 4,6 дес. земли (отъ 3,4 дес. въ Подольской и Кіевской губ. до 8 дес. въ Минской); выкупныхъ платежей исчислено 3396991 руб., т.-е. съ десятины среднимъ числомъ по $80^1/_3$ коп. (отъ 50 коп. въ Минской губ. до 1 р. 26 коп. въ Кіевской). Въ числѣ 14242 селеній было свыше 350 мѣстечекъ; въ указанную цифру населенія входили лица изъ бывшей польской шляхты, во всемъ сравненныя съ госуд. крестьянами, и постороннія лица, проживавшія въ мѣстечкахъ,—преимущественно евреи, пользовавшіеся только пляцевыми (усадебными) землями, за которыя они платили чиншъ. Эти пляцевыя земли также были переданы въ собственность ихъ владѣльцевъ, съ обращеніемъ чинша въ выкупные платежи.—См. «Историческое обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельности министерства государственныхъ имуществъ» (т. II, СПБ., 1888); П. И. Лященко, «Крестьянское дѣло и пореформенная землеустроительная политика» (ч. I, 1913, 219—223).

Люстринъ—см. Шерстяныя ткани.

Люстръ (Lustrum)—торжественный очистительный обрядъ въ древнемъ Римѣ. Особенность его состоитъ въ томъ, что жертвенныя животныя (въ издревле установленномъ комплектѣ трехъ—suovetaurilia—свиньи, барана и быка) прежде закланія обводятся вокругъ того объекта, который долженъ быть очищаемъ. Объясненіе этому лежитъ въ вѣрѣ въ «козла отпущенія», т.-е. въ то, что грѣхи и вообще «скверна» съ отдѣльнаго лица или общественнаго организма могутъ быть переведены на жертву. На праздникѣ «amburbium» 2 февраля очищался такимъ образомъ городъ: каждый крестьянинъ и каждый pagus освящалъ такимъ способомъ свой участокъ. Наиболѣе виднымъ праздникомъ было «ambarvalia»—очищеніе полей, производимое Арвалами; расширеніе границъ привело къ тому, что стали замѣщать обходъ всей территоріи жертвоприношеніемъ на нѣсколькихъ пунктахъ (Страб., V, 20). Съ утратой значенія Арваловъ ихъ замѣнили понтифики. Ambarvalia были, какъ и частные Л., связаны съ Марсомъ, что даетъ почву для признанія его исконно-аграрнаго характера (противъ этого Wissowa; см. Марсъ). Его алтарь, ara Martis in Campo, является средоточіемъ для люстраціи всей общины, разъ въ пять лѣтъ, при обновленіи гражданскихъ списковъ цензорами. Отсюда самое слово «Lustrum» пріобрѣтаетъ значеніе пятилѣтія.

Люсъ (Luce), Симеонъ—французскій историкъ (1833—92). Окончилъ «Ecole des Chartes» и въ трудахъ своихъ всегда обнаруживалъ серьезную эрудицію, не отказываясь отъ обобщеній. Соединялъ широкія вдохновенія, полученныя отъ вліянія Мишле, съ детальною методичностью и точностью, свой-

ственною «шартистамъ», архивовѣдамъ (archivistes-paléographes). Главнымъ центромъ его изученій былъ XIV и XV вв. (преимущественно вопросы столѣтней войны). Онъ издавалъ памятники и производилъ монографическія изслѣдованія. Главные его труды: изданія хроникъ «La chronique des quatre Valois» (въ «Société de l'histoire de France», 1862), «Chronique de Froissart» (первые 8 тт., ibid., 1870 слл.), «La chronique du Mont St.-Michel» въ «Société des anciens textes», 1879—82); изслѣдованія—«La Jacquerie» (1858; 2-е изд., 1895), «Bertrand Duguesclin et son temps» (1876), «Jeanne d'Arc à Domrémy» (1886), «La France au temps de la guerre de cent ans» (1890—93). См. Lavisse-Coville, «Histoire de France» (VI т., 1).

Люсэ (Le Gendre de Lucay), графъ Шарль-Эліонъ-Мари — французскій историкъ. Род. въ 1831 г. Главные труды его: «Des assemblées provinciales sous Louis XVI» (П., 1857); «Législation du budget de 1789 à 1852» (П., 1862); «Les origines du pouvoir ministériel en France» (П., 1881); «Les contributions de la France à cent ans de distance» (П., 1891); «La décentralisation» (П., 1895).

Лютардъ (Luthardt), Христофоръ-Эрнстъ—богословъ, проф. въ Марбургѣ и Лейпцигѣ (1823—1902). Его главныя работы: «Apologie des Christentums» (1863; 11 изданій; русск. перев., 2-е изд., 1915); «Das Johannische Evangelium» (1875); «Geschichte der christl. Ethik»; «Systematische Theologie» (3-е изд., 1890); «Kompendium der theol. Ethik» (2-е изд., 1898).

Лютгендортмундъ (Lütgendortmund) — заводское сел. въ прусской пров. Вестфаліи. 15 000 жит. Каменноугольныя копи, коксовые и кирпичные заводы.

Лютенскія Будища—с. Полтавской губ., Зеньковскаго у., при рч. Рудкѣ и Курягѣ, 2 крк.; училище, богадѣльня, вѣтр. млнц. 68, другихъ пром. заведеній 10, лавокъ 7. 4487 жит. (1910).

Лютенька—м. Полтавской губ., Гадячскаго у., при рч. Лютенькѣ. 8696 жит. (1910); правосл. крк. 3, промышл. заведеній 45, лавокъ 45; училище; 4 ярмарки. Щетинницкій (шибайный) отхожій промыселъ. Въ 1649 г. Л. значилась сотеннымъ городомъ Полтавскаго полка. Въ 1658 г. Выговскій отдалъ Л. татарамъ на разграбленіе, а въ 1659 г. сжегъ.

Лютеранство — одно изъ главныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, основанное Лютеромъ. Его символическія книги: 1) Аугсбургское исповѣданіе, составленное Меланхтономъ, 2) Апологія аугсбургскаго вѣроисповѣданія, составленная Меланхтономъ въ отвѣтъ на возраженія католиковъ; значеніе символической книги она получила въ 1537 г. 3) Шмалькальденскіе артикулы, составленные Лютеромъ въ качествѣ руководства для преній съ католиками на предполагавшемся вселенскомъ соборѣ; 4) Катехизисы Лютера, большой (для учителей и пасторовъ), составленный въ 1528 г., и малый (для народа), 1529 г. 5) Формула согласія (formula concordiae), составленная въ 1580 г. въ видахъ примиренія образовавшихся въ Л. партій и въ качествѣ руководства для борьбы съ кальвинистами, анабаптистами, антитринитаріями и др. Какъ и католицизмъ, Л. признаетъ авторитетъ символовъ такъ назыв. апостольскаго, никео-константинопольскаго (съ filioque) и такъ назыв. Аѳанасіева. Что было главнымъ для Лютера во время его начальныхъ переживаній, то въ системѣ Л. получаетъ иное мѣсто и обоснованіе. Лютеръ, отправляясь отъ мысли объ оправданіи вѣрою, шелъ къ воззрѣнію на Св. Писаніе, какъ на единственный источникъ богопознанія. Система принимаетъ обратный порядокъ; исходнымъ ея пунктомъ служитъ ученіе о Св. Писаніи. «Единственнымъ правиломъ и путеводной нитью, по которымъ нужно судить и оцѣнивать всякое ученіе и всякихъ учителей, являются только пророческія и апостольскія Писанія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ». Съ этой точки зрѣнія «символы должны употребляться не какъ строгія заповѣди, а какъ свидѣтельства и исповѣданія нашей вѣры». Вторымъ основнымъ принципомъ лютеранскаго вѣроученія служитъ ученіе о оправданіи одною вѣрою (justificatio sola fide). Но эта вѣра есть fides specialis; она не можетъ не производить добра. «Она не спрашиваетъ, нужно ли дѣлать добро, но прежде, чѣмъ попросятъ, производитъ добрыя дѣла и всегда находится въ дѣятельности». «Невозможно указать и доказать присутствіе вѣры въ сердцахъ людей иначе, какъ черезъ плоды: они обнаруживаютъ предъ всѣми вѣру сердца». Оправданіе можетъ быть достигнуто только вѣрой, ибо «послѣ паденія намъ вмѣсто праведности прирождена злая похоть». Церковь, по лютеранскому ученію, не есть видимое общество вѣрующихъ въ Іисуса Христа, организованное внѣшнимъ образомъ по извѣстнымъ законамъ, а невидимое общество святыхъ, оправданныхъ и возрожденныхъ. Во внѣшнемъ составѣ церкви находятся и дурные люди, но реально они не принадлежатъ къ ней и въ опредѣленіе ея не входятъ. Въ связи съ такимъ понятіемъ о церкви находится отрицаніе церковной іерархіи и таинства священства. Всѣ вѣрующіе—«царское священство». Таинство «есть установленное Іисусомъ Христомъ священнодѣйствіе, въ которомъ, подъ видимыми земными знаками, сообщаются невидимыя небесныя блага Новаго Завѣта». Таинствъ Л. признаетъ два—крещеніе и причащеніе. Въ послѣднемъ преподается истинное тѣло и истинная кровь Іисуса Христа подъ видомъ хлѣба и вина. Въ устройствѣ богослуженія Лютеръ допускалъ нѣкоторую свободу для отдѣльныхъ общинъ и лицъ, вслѣдствіе чего оно не вездѣ и не всегда имѣло и имѣетъ у лютеранъ одинъ и тотъ же видъ. Впослѣдствіи Лютеръ установилъ особый классъ совершителей богослуженія и проповѣдниковъ, составилъ чинъ ихъ избранія и посвященія, опредѣлилъ время общественнаго богослуженія, издалъ формулы «литургіи» и разныхъ обрядовъ, составилъ первую книгу богослужебныхъ пѣснопѣній (Gesangbuch). Въ современной лютеранской церкви богослуженіе обыкновенно совершается въ храмѣ, имѣющемъ упрощенный видъ храма католическаго: впереди «алтарь», возвышенный на нѣсколько ступеней и огражденный рѣшеткой; посрединѣ его—столъ, на которомъ Распятіе, Евангеліе, сосуды для св. даровъ; на стѣнѣ, за столомъ, большею частью изображеніе какого-либо евангельскаго событія. Сбоку помѣщается проповѣдническая каѳедра. Сзади, надъ входными дверьми вверху, помѣщаются органъ и хоръ. Пасторъ совершаетъ богослуженіе въ томъ же костюмѣ, который составляетъ его обычную одежду внѣ храма; лишь въ нѣкоторыхъ странахъ, напримѣръ, при совершеніи евхаристіи и ординаціи, пасторы облачаются въ бѣлую льняную одежду, отчасти похожую на католическую. Литургія у лютеранъ состоитъ изъ общаго покаянія при участвующихъ, чтенія Св. Писанія и Символа Вѣры, проповѣди и причащенія (послѣдняя часть—не постоянная). Если есть желающіе причащаться, то пасторъ, передъ причащеніемъ, читаетъ общее исповѣданіе грѣховъ, которое про себя повторяютъ за нимъ присутствующіе; затѣмъ пасторъ читаетъ разрѣшительныя молитвы и возвѣщаетъ причащающимся благодать Божію и прощеніе грѣховъ. Конфирмація есть под-

твержденіе лицами, приходящими въ возрастъ (12—18 лѣтъ), обѣтовъ, данныхъ за нихъ, при ихъ крещеніи, воспріемниками; она совершается обыкновенно сразу для многихъ, два или три раза въ годъ. За нѣсколько недѣль до нея пасторъ испытываетъ конфирмуемыхъ въ знаніи лютеранскаго ученія и, если нужно, восполняетъ недостатки такого знанія своими наставленіями. Въ нѣкоторыхъ «агендахъ» помѣщаются чинопослѣдованія благословенія родильницъ, посѣщенія больныхъ и принятія новыхъ членовъ. Бракъ у лютеранъ, будучи самъ по себѣ гражданскимъ договоромъ, освящается благословеніемъ, совершаемымъ по особому чину, въ присутствіи не менѣе двухъ свидѣтелей, во всѣ дни, за исключеніемъ Страстной недѣли, Рождества Христова, Пасхи, Пятидесятницы и дней, предшествующихъ этимъ праздникамъ. Ординація или посвященіе въ пасторы заключается въ чтеніи суперъ-интендентомъ посвятительныхъ молитвъ и возложеніи рукъ на посвящаемаго. Церковное управленіе лютер. церковь съ самаго начала предоставила свѣтскому правительству; но носитель верховной власти (Landesherr) не долженъ осуществлять его лично. Въ небольшихъ государствахъ власть государя осуществляется чрезъ консисторію или оберъ-консисторію; въ Пруссіи высшая инстанція носитъ названіе высшаго церковнаго совѣта, состоящаго изъ духовныхъ и свѣтскихъ членовъ. Участіе общества въ управленіи церковными дѣлами осуществляется въ генеральномъ синодѣ, большинство членовъ котораго состоитъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ депутатовъ, посылаемыхъ провинціальными синодами, а часть назначается государемъ. Генеральный синодъ есть органъ церковнаго законодательства; онъ собирается періодически черезъ каждыя 6 лѣтъ государемъ, который утверждаетъ принятые имъ законопроекты. Низшимъ церковно-правительственнымъ органомъ является суперъ-интендентъ, назначаемый государемъ. Онъ предсѣдательствуетъ на окружномъ съѣздѣ, совершаетъ ординаціи, руководитъ приходскими выборами, посѣщаетъ приходскихъ пасторовъ. Распространеніе Л. При множествѣ толковъ и отклоненій, а также при близости Л. съ реформатами, очень трудно дать точныя цифры его послѣдователей. Всѣхъ протестантовъ считаютъ около 170 милл.; лютеранъ изъ нихъ около 60 милл. Главная масса ихъ въ Германіи; въ Швеціи и Норвегіи ихъ около 8 милл., въ Даніи ок. 3 милл., въ Финляндіи и прибалтійскомъ краѣ болѣе 6 милл., въ Соединенныхъ Штатахъ болѣе 6 милл.

Л. въ Россіи (исторію его см. Протестантизмъ въ Россіи) существуетъ въ настоящее время подъ именемъ «евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія» и имѣетъ характеръ ортодоксальнаго или стараго Л. Положеніе его регламентировано въ «Уставѣ иностранныхъ исповѣданій» (Св. Зак. изд. 1896 г., т. XI). Лютеранская церковь въ Россіи дѣлится на консисторіальные округа, управляемые консисторіями, съ генералъ-суперъ-интендентомъ во главѣ каждой; такихъ округовъ въ настоящее время шесть (петроградскій, московскій, курляндскій, лифляндскій, эстляндскій и варшавскій). Округа раздѣляются на пробства (благочинія), управляемыя пробстами. Высшею инстанціею служитъ находящаяся въ Петроградѣ «генеральная консисторія», состоящая изъ шести членовъ: президента, вице-президента, двухъ духовныхъ и двухъ свѣтскихъ членовъ. Члены ея назначаются Высочайшими повелѣніями изъ кандидатовъ, избранныхъ церковными совѣтами, на три года. При генеральной консисторіи — канцелярія и прокуроръ. Государственная власть можетъ, по своему усмотрѣнію, созывать «генеральный синодъ»; генералъ-суперъ-интенденты созываютъ провинціальные синоды. Президенты консисторій назначаются Государемъ Императоромъ, члены—министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъ числа кандидатовъ, для избранія которыхъ въ разныхъ округахъ существуютъ различныя правила. Приходскіе пасторы избираются изъ лицъ, окончившихъ богословскій факультетъ въ юрьевскомъ унив. и выдержавшихъ особый экзаменъ въ консисторіи. Замѣщеніе пасторскихъ вакансій принадлежитъ или коронѣ, или приходской общинѣ, или патрону церкви. Государь Императоръ есть высшій блюститель порядка и дисциплины во внутреннихъ дѣлахъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи. На его усмотрѣніе представляются всѣ постановленія генеральнаго синода о состояніи и потребностяхъ лютеранскихъ церквей въ имперіи, а также о перемѣнахъ въ устройствѣ богослуженія. На его утвержденіе восходятъ приговоры о снятіи сана съ пасторовъ и дѣла объ отступленіяхъ отъ лютеранскаго ученія. Богослуженіе и проповѣдь регулируются правилами, утверждаемыми правительствомъ. По «Personalstatus der Evangelisch-Luther. Kirche» 1914 г. значится церквей собственно приходскихъ, не считая филіальныхъ и др., въ округахъ: петроградскомъ — 122, московскомъ — 85, курляндскомъ—125, лифляндскомъ—149, эстляндскомъ—57, варшавскомъ—67, въ Грузіи—6.—См. Kattenbusch, «Protestantismus» въ 16 и 24 тт. «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (изд. 3-е) и указанную тамъ литерат.; прот. Т. Бутке-вичъ, «Протестантство; въ Россіи» (Харьковъ, 1913); Штутцъ, «Церк. право» (1905); Суворовъ, «Учебникъ церк. права» (1912); Терентьевъ, «Лютеранская вѣроиспов. система по символич. книгамъ лютеранства» (Казань, 1910).

Лютеръ (Luther), Мартинъ—величайшій германскій реформаторъ. Родился 10 ноября 1483 г. въ саксонскомъ городкѣ Эйслебенѣ. Отецъ Л. былъ рудокопомъ. Вскорѣ послѣ рожденія Мартина онъ переселился въ городокъ Мансфельдъ, гдѣ впослѣдствіи добился извѣстнаго благосостоянія. Дѣтство Л. протекло среди крайне неприглядной обстановки: отцу его приходилось переносить нужду и лишенія, обращеніе родителей съ дѣтьми было крайне сурово, если не жестоко. Не лучше дѣла обстояли и въ школѣ, гдѣ все сводилось къ зубрежкѣ и постояннымъ колотушкамъ. Все это сдѣлало Л. запуганнымъ и боязливымъ ребенкомъ. Нѣсколько лучше сложились обстоятельства, когда онъ попалъ сперва въ школу въ Магдебургѣ, а затѣмъ въ Эйзенахѣ, гдѣ онъ нашелъ пріютъ и ласку въ семьѣ богатой вдовы Урсулы Котты. Въ 1501 г. Л. поступилъ въ эрфуртскій унив. и достигъ здѣсь въ 1505 г. званія магистра свободныхъ искусствъ. Его отецъ, успѣвшій разбогатѣть, мечталъ о карьерѣ юриста для сына и подарилъ ему экземпляръ Corpus juris civilis; однако, неожиданно для всѣхъ, молодой магистръ въ іюлѣ 1505 г. ушелъ въ августинскій монастырь. Подъ вліяніемъ суроваго воспитанія у Л. сложилось уже въ дѣтствѣ представленіе о Богѣ, какъ о безпощадномъ Судіи, который взыскиваетъ съ грѣшника съ неумолимою строгостью за малѣйшіе проступки. Отсюда возникалъ мучительный вопросъ, какъ спастись, какъ умилостивить Бога—тотъ вопросъ, который потомъ сдѣлался основнымъ моментомъ реформаціоннаго ученія. Успокаивающее вліяніе дома Урсулы Котты и веселая университетская жизнь временно отодвинули этотъ вопросъ на задній планъ, но онъ всплылъ снова съ прежнею силой, когда смерть друга и страшная гроза, застигшая Л. въ пути, глубоко потрясли его впечатли-

тельную душу. Въ монастырѣ Л. съ фанатическимъ рвеніемъ предался аскетическимъ упражненіямъ, думая найти примиреніе съ Богомъ на пути традиціоннаго монашескаго благочестія; онъ довелъ себя до полнаго истощенія, но желаннаго результата не добился. Одновременно онъ прилежно изучалъ схоластическую литературу, особенно представителей поздняго номинализма, въ частности—Оккама и Гавріила Биля, затѣмъ св. Писаніе и отцовъ церкви, изъ послѣднихъ, главнымъ образомъ, Августина. Однако, и этотъ трудъ не указалъ ему выхода изъ его сомнѣній. Ученіе позднихъ номиналистовъ о Богѣ, какъ объ абсолютной, произвольно дѣйствующей волѣ, еще болѣе увеличило смятеніе его души. Въ это тяжелое время благотворное вліяніе оказалъ на него генеральный викарій ордена, Іоаннъ Штаупицъ, представитель богословскаго направленія, выдвигавшаго на первый планъ изученіе св. Писанія. Подъ вліяніемъ Штаупица Л. ревностно занялся мистическою литературою, особенно увлекаясь Бернардомъ Клервосскимъ и мистическими трактатами XIV в. Одинъ изъ нихъ онъ впослѣдствіи издалъ подъ названіемъ «Новаго нѣмецкаго богословія». Въ 1508 г. Л. сдѣлался доцентомъ вновь открытаго Виттенбергскаго унив. Его академическая дѣятельность была вскорѣ прервана недоразумѣніями въ орденѣ, изъ-за которыхъ ему въ 1511 г. пришлось отправиться въ Римъ. Это путешествіе не поколебало преданности Л. католической церкви, хотя и ознакомило его съ глубокимъ упадкомъ церковныхъ нравовъ въ Италіи вообще и въ средѣ куріи въ частности. По возвращеніи Л. пріобрѣлъ степень доктора богословія (1512) и съ новымъ рвеніемъ отдался профессурѣ. Къ этому времени онъ особенно хорошо изучилъ посланіе апостола Павла и произведенія бл. Августина. Въ связи съ чтеніемъ мистическихъ писателей это заставило его сдѣлать переоцѣнку и пересмотръ его прежнихъ религіозныхъ воззрѣній. Внѣшнія выраженія благочестія, накопленіе благочестивыхъ дѣлъ и аскетическихъ подвиговъ (opera meritoria) стали казаться ему маловажными въ сравненіи съ внутреннимъ переживаніемъ заслуги Христовой, избавляющей насъ отъ грѣха и его послѣдствій. Въ процессѣ спасенія собственная заслуга человѣка все болѣе и болѣе блѣднѣла передъ всеобъемлющей благодатью Бога, выразившейся въ ниспосланіи и смерти Христа. Такъ постепенно вырабатывалось его основное ученіе о спасеніи одною вѣрою въ искупительную смерть Христа, безъ всякой заслуги со стороны человѣка. Первые слѣды этого новаго міровоззрѣнія можно подмѣтить уже въ 1512 г.; затѣмъ оно послѣдовательно развивалось въ курсахъ, читаемыхъ Л. въ университетѣ (напр., о псалмахъ), въ рядѣ литературныхъ трудовъ (комментарій къ посланію къ римлянамъ) и въ проповѣдяхъ. Вполнѣ ясно новое религіозное настроеніе Л. выразилось впервые въ его тезисахъ, обнародованныхъ по поводу продажи индульгенцій 31 октября 1517 г. Онъ выдвинулъ въ нихъ принципъ внутренняго раскаянія, какъ рѣшающаго момента въ дѣлѣ спасенія, противъ грубо-внѣшняго пониманія проблемы грѣха въ практикѣ продажи индульгенцій. Онъ оставался еще во многомъ связаннымъ съ католическою церковью, признавалъ вполнѣ авторитетъ папской власти; но споръ, завязавшійся по поводу тезисовъ, постепенно довелъ его до разрыва съ церковью. Поэтому обнародованіе тезисовъ принято считать началомъ реформаціи. Впечатлѣніе, произведенное тезисами, было столь велико, что на смѣлаго автора было обращено вниманіе въ Римѣ; здѣсь былъ начатъ противъ Л. процессъ. Тѣмъ временемъ собрался сеймъ въ Аугсбургѣ (1518). Папскій легатъ, кардиналъ Ѳома Гаэтанскій, вызвалъ Л. къ себѣ въ Аугсбургъ и потребовалъ отъ него отреченія; Л. смѣло и рѣшительно отказался. Папскому послу при курфюрстѣ Фридрихѣ Мудромъ саксонскомъ, Карлу фонъ Мильтицъ, удалось убѣдить Л. написать папѣ письмо съ выраженіемъ покорности и обѣщаніемъ молчанія, если и враги его не будутъ возобновлять спора. Противъ Л. и его пріятеля Карлштадта выступилъ пользовавшійся большою извѣстностью богословъ Іоаннъ Эккъ, профессоръ ингольштадтскаго унив. Между ними состоялся знаменитый диспутъ въ Лейпцигѣ (27 іюня—14 іюля 1519 г.), на которомъ Л. отвергъ божественное установленіе папскаго примата и непогрѣшимость вселенскихъ соборовъ. Этимъ онъ окончательно порвалъ съ церковью. Лейпцигскій диспутъ выяснилъ значеніе предпринятаго Л. спора тѣмъ гуманистамъ, которые уже раньше вели открытую или замаскированную борьбу противъ Рима. Самые выдающіеся представители боевого гуманизма — Ульрихъ фонъ Гуттенъ и Кротъ Рубеанъ—стали искать дружбы Л. и вступили съ нимъ въ переписку. Самъ Л. сдѣлалъ попытку сближенія съ Эразмомъ Роттердамскимъ, - который отвѣтилъ ему любезнымъ письмомъ. Привѣтствія Л. шли и изъ рядовъ образованной городской буржуазіи и имперскаго рыцарства (Сильвестръ фонъ Шаумбургъ). Все это придало Л. бодрость и увѣренность въ своей правотѣ; онъ сознавалъ, что его окружаетъ всеобщее сочувствіе, и потому рѣшилъ изложить свои взгляды съ полною откровенностью. 1520 г. былъ героическимъ годомъ его. Къ 1520 г. относятся три главныхъ его трактата: «Посланіе къ христіанскому дворянству германской націи», «О свободѣ христіанина» и «О вавилонскомъ плѣненіи церкви». Въ первомъ трактатѣ Л. проводитъ ученіе о всеобщемъ священствѣ, о правѣ каждаго христіанина толковать Писаніе и участвовать въ преобразованіи церкви и набрасываетъ въ 27-ми пунктахъ общій планъ реформы. Во второмъ трактатѣ содержится его центральное ученіе о спасеніи одною вѣрою, при чемъ эта вѣра характеризуется не только какъ признаніе истинности фактовъ Священной исторіи, въ частности искупительной смерти Христа, но и какъ перерождающая человѣка душевная сила. Въ третьемъ трактатѣ Л. разбираетъ ученіе церкви о таинствахъ. Изъ семи таинствъ онъ признаетъ собственно лишь два—крещеніе и евхаристію, но условно допускаетъ какъ таинство и исповѣдь. Въ евхаристіи онъ отрицаетъ пресуществленіе, но не отвергаетъ реальнаго присутствія Тѣла и Крови Господней въ хлѣбѣ и винѣ. Во всѣхъ трехъ трактатахъ единственнымъ авторитетомъ въ вопросахъ вѣры Л. объявляетъ св. Писаніе. Въ томъ же году буллою «Resurge domine» папа Левъ X угрожалъ Л. отлученіемъ и проклятіемъ, если онъ не отречется въ теченіе 60-ти дней. Буллу привезъ въ Германію Іоаннъ Эккъ. Она не имѣла [illegible] результата; Фридрихъ Мудрый не допустилъ ея опубликованія въ своемъ государствѣ, а самъ Л. предалъ ее торжественному сожженію въ Виттенбергѣ, въ присутствіи профессоровъ, массы студентовъ и народа. Новоизбранный императоръ Карлъ V вызвалъ Л. на сеймъ въ Вормсѣ (1521 г.), обѣщавъ ему особой охранной грамотой безпрепятственное возвращеніе на родину. Въ Вормсѣ передъ лицомъ императора и имперскихъ чиновъ Л. отказался отречься отъ своихъ взглядовъ, если ошибочность ихъ не будетъ доказана «св. Писаніемъ и ясными доводами». Напрасна была попытка особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ трирскаго архіепископа Ричарда фонъ Грейфенклау, побудить реформатора къ отказу отъ догматическихъ [illegible] обыка-

ніемъ поддержки въ борьбѣ противъ испорченности клира и засилья папской куріи. Л. остался непоколебимъ. Императоръ такъ назыв. Вормскимъ эдиктомъ объявилъ надъ нимъ имперскую опалу, но, соблюдая охранную грамоту, разрѣшилъ ему безпрепятственный отъѣздъ въ Виттенбергъ. На пути Л. по приказанію Фридриха Мудраго былъ схваченъ и отвезенъ на замокъ Вартбургъ; курфюрстъ хотѣлъ его временно укрыть, чтобы дать успокоиться расходившимся страстямъ.—Вормскій сеймъ представляетъ собою кульминаціонный моментъ въ жизни Л. Окруженный сочувствіемъ и даже поклоненіемъ, Л. былъ въ это время національнымъ героемъ, дѣло его еще не разстраивалось внутренними разногласіями. Въ Вартбургѣ Л. занялся переводомъ Новаго Завѣта, сыгравшимъ огромную роль въ выработкѣ нѣмецкаго литературнаго языка и сдѣлавшимся настольною книгою всѣхъ грамотныхъ людей. Тѣмъ временемъ въ Виттенбергѣ вспыхнули безпорядки. Нѣкоторые сторонники Л., главнымъ образомъ, Карлштадтъ, сдѣлали попытку преобразовать культъ и устройство церкви согласно съ ученіемъ Л. Въ частности они настаивали на отмѣнѣ безбрачія священниковъ, реформѣ мессы и устройствѣ церковно-общиннаго самоуправленія. Карлштадту удалось склонить на свою сторону большинство профессоровъ и городской совѣтъ. Предпринятыя реформы не обошлись безъ погрома иконъ, статуй и вообще предметовъ католическаго культа. Изъ Цвиккау тогда же прибыли въ Виттенбергъ какіе-то люди, ссылавшіеся на внутреннее откровеніе и ставившіе его выше самой Библіи. Л., повидимому, не совсѣмъ точно освѣдомленный о смыслѣ совершавшихся событій, вернулся въ Виттенбергъ и въ теченіе недѣли успокоилъ страсти; при этомъ онъ отмѣнилъ и такія новшества, которыя самъ потомъ снова ввелъ, и оттолкнулъ отъ себя Карлштадта. Цвиккаусскихъ пророковъ онъ объявилъ посланцами дьявола. Это было первое расхожденіе среди сторонниковъ церковнаго преобразованія. Недовольство народной массы давно уже питалось экономическимъ и соціальнымъ гнетомъ. Дѣятельность Л. казалась ей сперва началомъ освобожденія. Его трактатъ «О свободѣ христіанина» понимался ею какъ призывъ къ свободѣ отъ крѣпостного права. Изъ Новаго Завѣта, имъ переведеннаго, масса извлекала идею общаго равенства и Божьяго права, по которому должны быть устроены всѣ земныя отношенія. Л., въ своемъ трактатѣ «О свѣтской власти» (1523), рѣшительно отвергъ право подданныхъ на насильственную защиту своихъ интересовъ и въ спеціальномъ памфлетѣ предостерегалъ противъ бунта. Когда бунтъ вспыхнулъ (1525) съ страшною силой, и крестьяне не послушались увѣщанія, съ которымъ Л. къ нимъ обратился, онъ обнародовалъ памфлетъ: «Противъ крестьянъ разбойниковъ и убійцъ», въ которомъ призывалъ колоть и рубить ихъ какъ бѣшеныхъ собакъ. Крестьянскій бунтъ казался Л. дѣломъ діавола, предпринятымъ для гибели начатой реформы церкви. Л. глубоко разочаровался въ народѣ и рѣшилъ свою новую церковь подчинить княжеской власти. Къ тому же времени относится разрывъ Л. съ Эразмомъ Роттердамскимъ и новыми представителями гуманизма. Уже давно Эразмъ съ возрастающимъ неудовольствіемъ смотрѣлъ на развитіе реформаціоннаго движенія. Его отпугивалъ бурный ходъ церковной реформы, грозившій упадкомъ образованія и просвѣщенія; въ ученіи Л. его отталкивало презрительное отношеніе къ человѣку и полное отрицаніе свободы воли. Протестомъ противъ этого, непріемлемаго для гуманиста ученія, явился его трудъ «О свободной волѣ» (1524). Л. отвѣчалъ въ декабрѣ 1525 г. трактатомъ «О порабощенной волѣ» (de servo arbitrio). Никогда еще ученіе о полной испорченности человѣка первороднымъ грѣхомъ не получало болѣе рѣзкаго выраженія; Л. утверждалъ, что даже зло мы творимъ не по своей волѣ, а по волѣ Бога, т.-е. проводилъ ученіе о предопредѣленіи. Еще глубже, чѣмъ споръ съ Эразмомъ, захватила Л. борьба съ болѣе радикальными направленіями, въ частности—съ мистически настроенными группами анабаптистовъ, съ которыми одно время сблизился Карлштадтъ, и съ кружкомъ реформаторовъ, объединившихся вокругъ Цвингли. Уже въ 1524 г., въ памфлетѣ «Противъ небесныхъ пророковъ», онъ жестоко осмѣялъ стремленіе перестроить жизнь на основаніи точнаго соблюденія евангельскихъ предписаній. Противъ цвингліанцевъ направленъ обширный трактатъ: «Противъ смутьяновъ» (Wider die Schwarmgeister, 1527). Въ обоихъ случаяхъ полемика Л. отличается крайнею грубостью; онъ не дѣлаетъ различія между послѣдователями Цвингли и мистиками типа Мюнцера. Главнымъ пунктомъ спора между Цвингли и Л. былъ вопросъ о причастіи: Цвингли отвергалъ признаваемое Л. реальное присутствіе въ евхаристіи Тѣла и Крови Господней. Свиданіе, устроенное между обоими реформаторами въ Марбургѣ (1529) ландграфомъ гессенскимъ Филиппомъ, не привело къ примиренію. Въ спорѣ съ анабаптистами и Цвингли Л. окончательно потерялъ тотъ духъ вѣротерпимости, который проявлялся въ его первыхъ трудахъ. Съ годами онъ дѣлался все несговорчивѣе, малѣйшее уклоненіе отъ его ученія казалось ему дьявольскимъ соблазномъ, и въ связи съ этимъ онъ сталъ склоняться въ сторону примѣненія принудительныхъ мѣръ къ инакомыслящимъ. Церковное устройство, введенное имъ въ Саксоніи, преисполнено духомъ крайней нетерпимости. Для руководства проповѣдникамъ и для обученія юношества онъ составилъ большой и малый катехизисы, уклоненіе отъ которыхъ не допускалось. Несогласныхъ безжалостно изгоняли или даже подвергали болѣе суровымъ карамъ. Л. много заботился о развитіи школьнаго дѣла, но малоуспѣшно, изъ-за недостатка средствъ. Много непріятностей доставили ему отношенія протестантовъ къ императору. Его долго не могли убѣдить въ правомѣрности вооруженнаго союза для противодѣйствія реакціоннымъ замысламъ католиковъ и Карла V. Онъ былъ крайне недоволенъ тѣми уступками и компромиссами, на которыя пошелъ Меланхтонъ на Аугсбургскомъ сеймѣ 1530 г. Аугсбургское вѣроисповѣданіе не удовлетворяло реформатора. Удручающе дѣйствовали на него разные факты изъ жизни протестантскихъ князей, напр., захватъ церковныхъ имуществъ ради удовлетворенія личнаго корыстолюбія, взаимныя дрязги и ссоры, и въ особенности скандальная исторія съ двоеженствомъ Филиппа Гессенскаго, на которое Л., скрѣпя сердце, далъ согласіе, въ виду того, что въ Писаніи нѣтъ формальнаго запрета двоеженства. И въ эти тяжелыя времена, однако, Л. находилъ въ себѣ достаточно силы и бодрости, чтобы писать вдохновенные церковные гимны и юмористическія застольныя рѣчи. Въ 1525 г. онъ вступилъ въ бракъ съ бывшей монахиней Екатериной фонъ Бора, съ которой прожилъ счастливо до самой смерти. Никакія непріятности и разочарованія не могли поколебать увѣренности Л. въ правотѣ начатаго имъ дѣла и его ненависти къ католической церкви. Съ годами эта ненависть скорѣе еще выросла и въ самомъ концѣ жизни Л. выразилась въ памфлетѣ: «Противъ римскаго папства, основаннаго дьяволомъ». Скончался Л. 17 февраля 1546 г., въ Эйслебенѣ, куда отправился для улаженія спора между графами Манс-

фельдъ. Л. несомнѣнно—центральная фигура реформаціи. Необыкновенной эмоціональной силой и глубиною религіознаго переживанія онъ превосходилъ всѣхъ своихъ современниковъ и почерпалъ оттуда свое полное безстрашіе въ борьбѣ съ старою церковью. Недаромъ до сихъ поръ нападки католическихъ писателей направлены, главнымъ образомъ, противъ него и въ гораздо меньшей степени противъ Цвингли и Кальвина. Для справедливой оцѣнки Л. необходимо помнить, что онъ былъ исключительно религіозной натурой. Онъ дошелъ до разрыва съ церковью не столько на основаніи объективнаго сознанія противорѣчія между религіознымъ идеаломъ и церковною дѣйствительностью, сколько подъ вліяніемъ глубоко-личнаго запроса, какъ спастись, какъ умилостивить Бога? Вотъ почему онъ отрывался отъ церкви медленно, шагъ за шагомъ, покупая каждый новый шагъ цѣною жестокихъ внутреннихъ колебаній и сомнѣній. Тѣ выводы, къ которымъ онъ пришелъ въ этомъ мучительномъ процессѣ, казались ему абсолютно истинными и непоколебимыми, и уклоненіе отъ нихъ онъ считалъ результатомъ нежеланія познать истину. Онъ умѣлъ будить народную совѣсть силою вдохновеннаго слова, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ могъ пламенно ненавидѣть и безпощадно осуждать. Постоянно снѣдаемый пламенемъ религіозной борьбы, Л. съ геніальною силою формулировалъ основныя ученія и лозунги реформаціи, но не былъ въ состояніи придать своему ученію стройное систематическое изложеніе; эта работа была исполнена Меланхтономъ. Весь поглощенный проблемой религіозной реформы, Л. мало интересовался политическими и соціальными вопросами своего времени и еще меньше увлекался идеалами гуманистическаго просвѣщенія. Въ смыслѣ образованности и пониманія связи религіозно-церковной реформы съ политическими и соціальными явленіями онъ далеко уступалъ Цвингли, превосходя его стихійною мощью натуры. Изданія сочиненій Л.: Walch (Галле, 1739—51); Plochmann (Эрлангенъ, 1826—57; 2-е изд. Enders, Франкфуртъ, 1862—80); «Kritische Gesamtausgabe» (Веймаръ, 1883 сл.). — Письма Л. издали: de Wette (тт. 1—5, Б., 1825—28; т. 6-ой изд. Seidemann, ib., 1856); Enders (тт. 1—10, Франкфуртъ-на-Майнѣ и Штутгартъ, 1884 сл.).—Біографіи: Köstlin (самая подробная; 5-е изд., Б., 1903); Kolde (Гота. 1884—93); A. E. Berger (до 1532 г.; Б., 1894, 1898); Hausrath (Б., 1903 и 1904). Съ католической стороны: Denifle, «Luther und Luthertum» (т. 1, Майнцъ, 1903; 2-ое изд., 1904; 2-ой т. вышелъ въ 1905 г. и содержитъ матеріалы). Трудъ Denifle написанъ въ крайне полемическомъ тонѣ; отвѣчали на него A. Harnack («Theol. Litterat. Zt.» 1904), Seeberg («Luther und Luthertum in der neuen kathol. Beleuchtung», Лпц., 1904), W. Köhler («Ein Wort zu Denifles Urteil», Тюбингенъ, 1904) и др. Новѣйшая біографія Л. написана іезуитомъ Grisar'омъ (Фрейбургъ, 1911, 1912). См. «Archiv für Reformationsgeschichte» (т. IX. 187; т. X, 144; т. XI, 152). Лучшимъ вводнымъ пособіемъ является Boehmer, «Luther im Lichte der neuesten Forschung», въ серіи Geisteshelden (2-ое изд.). Въ статьѣ «Luther», во всѣхъ 3-хъ изд. «Realencyklopedie für protestantische Theologie», указана богатѣйшая литература. — Богословіе Л.: Harnack, «Luthers Theologie» (Эрлангенъ, 1862, 1886); Köstlin, Luthers Theologie in ihrer geschichtlichen Entwickelung (Штутгартъ, 1863; 2-ое изд. 1901). Много интереснаго у O. Ritschl, «Dogmengeschichte des Protestantimus» (Лпц., 1908, 1912). Масса литературныхъ указаній у Dahlmann Waitz, «Quellenkunde der deutschen Geschichte» (7-е изд., №№ 5540—5549, 5621—5645).

А. Вулфусъ.

Лютеръ (Luther), Робертъ — нѣмецкій астрономъ (1822—1900). Открылъ и наблюдалъ (въ Дюссельдорфѣ) много малыхъ планетъ. Его сынъ Вильгельмъ Л. (род. въ 1860 г.) продолжаетъ эту работу.

Лютиковъ Троицкій муж. **м-рь** Калужской губ., Перемышльскаго у. Основанъ, по однимъ, въ 1444 г., по другимъ—ок. 1508 г. По разореніи литовцами въ 1611 г., оставался въ запустѣніи до половины XVII ст.—Ср. «Описаніе Л.-Троицкаго Перемышльскаго м-ря» (М., 1826).

Лютиковыя (Ranunculaceae Juss.)—сем. двудольныхъ свободнолепестныхъ растеній, обнимающее собою однолѣтнія, двухлѣтнія и многолѣтнія травы, а также полукустарники и вьющіеся кустарники (ломоносъ). У однихъ видовъ листья только прикорневые, у другихъ еще и стебельные, у большинства очередные (только у Clematis супротивные)—безъ прилистниковъ, цѣльные или пальчато- или перисто-разсѣченные; основаніе черешка большею частью расширено въ видѣ влагалища. Цвѣтки у однихъ Л. правильные, у другихъ неправильные; у большинства обоеполые и у немногихъ однополые. Развиваются цвѣтки либо поодиночкѣ на верхушкѣ стебля или въ листовыхъ пазухахъ, либо въ кистяхъ или метелкахъ. Типичный цвѣтокъ устроенъ такъ: пять чашелистиковъ, пять лепестковъ, множество тычинокъ и пестиковъ; но отъ этого типа наблюдаются многочисленныя уклоненія; такъ, чашелистиковъ бываетъ три или очень много; иногда они бываютъ лепестковидными, и тогда вѣнчикъ вовсе не развивается или остается зачаточнымъ; иногда лепестки превращаются въ трубчатые медовики; количество пестиковъ уменьшается иногда до одного. Плодъ—сборный, состоящій изъ сѣмянокъ или многосѣменныхъ листовокъ, изрѣдка ягода и коробочка. Сѣмена содержатъ большой бѣлокъ и маленькій зародышъ. Л. большое семейство, содержащее до 1200 видовъ; встрѣчаются они, главнымъ образомъ, въ умѣренныхъ климатахъ, до арктической области включительно. Сем. можетъ быть подраздѣлено на слѣдующія шесть группъ:

I. Плодики—многосѣменныя листовки (только у Actaea—ягода).
- Чашелистики зеленые . . . . . 1 группа Paeonieae, піоновыя
- Чашелистики лепестковидные
  - Цвѣтки правильные . . . . 2 группа Helleboreae.
  - Цвѣтки неправильные . . . 3 группа Delphinieae, живокостныя.

II. Плодики односѣменныя сѣмяки.
- Травы
  - Околоцвѣтникъ двойной . . . . . 4 группа Ranunculeae, лютиковыя.
  - Околоцвѣтникъ простой . . . . . 5 группа Anemoneae, вѣтреницевыя.
- Кустарники . . . . . 6 группа Clematideae, ломоносовыя.

Лютикъ (Ranunculus L.)—родъ растеній изъ сем. лютиковыхъ (Ranunculaceae). Это—однолѣтнія или многолѣтнія, водяныя или наземныя травы, богатыя ѣдкимъ, даже ядовитымъ сокомъ. Листья у нихъ очередные цѣльные или разсѣченные (у многихъ видовъ лапчато). Цвѣтки одиночные, конечные или собранные въ сложныя соцвѣтія. Чашелистиковъ 3—5, у большинства видовъ 5; лепестковъ большею частью 5, изрѣдка меньше или больше этого числа; тычинокъ и пестиковъ множество; пестикъ состоитъ изъ одного плодолистика, съ одногнѣздою завязью. Плодъ—сборный, состоящій изъ

множества сѣмянокъ. Всѣхъ видовъ Л. насчитывается около 160, большинство изъ нихъ встрѣчается въ умѣренныхъ и холодныхъ климатахъ сѣв. полушарія. Въ Европ. Россіи встрѣчается до 40 видовъ, изъ нихъ наиболѣе часты R. acer L. (ѣдкій Л.), R. polyanthemos L. (пушистый Л.), R. repens L. (ползучій Л.), R. sceleratus L. (ядовитый Л.), R. aquatilis L. (водяной Л.) и др. Нѣкоторые виды

Ranunculus fluitans. 1—подводная форма. 2—наземная форма.

Л. (R. acer L., R. auricomus, R. Flammula и др.) употребляются въ народной медицинѣ противъ многихъ болѣзней, а нѣкоторыя садовыя, преимущественно махровыя разновидности, разводятся въ садахъ какъ декоративныя растенія. Многіе Л. сильно измѣняются въ зависимости отъ внѣшнихъ условій.

Лютичи—общее названіе для союза племенъ, жившихъ между Одеромъ, Балтійскимъ моремъ и Эльбой. Сами они себя называли велетами; франки и саксы называли ихъ вильцами. Имя Л. явилось позднѣе. Баварскій географъ IX в. насчитываетъ у Л. 95 общинъ и 4 области. Хижане и черезпѣняне жили на С, а ратаре и долинчане—на Ю отъ р. Пѣны. Къ этимъ племенамъ нѣкоторые ученые прибавляютъ еще укранъ, рѣчанъ, гаволянъ, сѣревянъ. Край Л. представлялъ обширную равнину, мѣстами болотистую, но въ общемъ плодородную. Въ лѣсахъ водились дичь, олени, дикія лошади, медвѣди, кабаны. Славянское населеніе пришло сюда, вѣроятно, изъ надвислянскаго края, вскорѣ послѣ того, какъ началось движеніе германскихъ племенъ къ юго-западу. Нѣмецкіе анналисты изображаютъ Л. народомъ многочисленнымъ, воинственнымъ, храбрымъ, выносливымъ, упорнымъ, нерѣдко свирѣпымъ. На историческую сцену Л. выступаютъ уже пережившими родовой и отчасти общинный бытъ. Князья управляютъ племенами. Въ силу какого-то переворота, въ X в., Л. отмѣняютъ княжескую власть; народное вѣче вѣдаетъ судъ, распоряжается военными предпріятіями. Рѣшеніе требуется единогласное; кто противорѣчитъ постановленному рѣшенію, того бьютъ палками. Упоминаются у Л. знатные люди, которые, можетъ-быть, и свергли князей и руководили вѣчемъ. Есть у Л. города-крѣпости и веси. Общее собраніе племенъ, составлявшихъ союзъ Л., происходило въ городѣ Радигощѣ (Ретрѣ), гдѣ-то въ нынѣшнемъ Мекленбургъ-Стрелицкомъ вел. герцогствѣ. Этотъ городъ имѣлъ большое религіозное значеніе для Л. Религія Л. основывалась на обожаніи силъ природы; они имѣли храмы, идоловъ и жреческое сословіе. Религіозная связь, можетъ-быть, одна только и удерживала племена Л. отъ окончательнаго распаденія, до введенія у нихъ христіанства; они постоянно между собою враждовали и готовы были даже помогать врагамъ противъ своихъ же. Главными врагами Л. были норманны и нѣмцы. Столкновенія съ норманнами носили характеръ морскихъ разбоевъ: то норманны нападаютъ на славянское поморье, то балтійскіе славяне опустошаютъ берега датскіе и скандинавскіе. Болѣе опасными врагами Л. явились нѣмцы, сосѣди славянъ по всей линіи Эльбы. Тутъ была вражда и племенная, и религіозная, а также борьба изъ-за земли. Покоренная Карломъ Вел. земля саксовъ открывала свободный и безопасный путь къ славянамъ, и по этому пути пошли нѣмцы. Первый ихъ походъ состоялся въ 789 г. Карлъ Великій взялъ у Л. заложниковъ и заставилъ ихъ присягнуть въ подчиненности. Въ 792 г., Л., вмѣстѣ съ саксами, уничтожаютъ начатки христіанства, разрушаютъ церкви и истребляютъ христіанское духовенство. Карлъ наказываетъ саксовъ и опустошаетъ землю Л. Дальнѣйшая исторія Л. представляетъ смѣну освобожденія отъ нѣмцевъ и новаго подчиненія имъ; мы знаемъ о возстаніяхъ Л. въ 839, 929, 956, 995, 997 гг.; во время Генриха II они дѣйствовали въ союзѣ съ нѣмцами, напр., противъ Болеслава Польскаго; затѣмъ слѣдовали новыя столкновенія въ 1033, 1035, 1045 и слѣдующихъ годахъ. Ни къ чему, однако, упорная борьба Л. не привела, потому что велась вразбродъ, безъ единства. Нѣмцы ихъ побѣждали, облагали данью, крестили, строили церкви и монастыри, завладѣвали землями, вызывали колонистовъ. Къ XII в. можетъ быть отнесена полная германизація Л.-славянъ: политическая независимость навсегда ими потеряна, славянскіе обычаи забыты, слѣды языка славянскаго еще сохраняются въ географическихъ названіяхъ, и то измѣненныхъ на чужой ладъ.

Лютки — стрекозы изъ родовъ Agrion и Lestes, см. Стрекозы.

Лютня (liuto—*итал.*, luth—*франц.*, Laute—*нѣм.*)—распространенный въ старину, теперь забытый струнный инструментъ, персидскаго происхожденія, бывшій въ употребленіи у арабовъ и перешедшій въ Европу черезъ Испанію. Инструментъ этотъ имѣлъ приблизительно видъ мандолины, но гораздо большихъ размѣровъ. Первоначально на немъ было отъ 4 до 5 струнъ, позднѣе 24 струны, изъ которыхъ 14 шли по грифу, а 10 натягивались съ боку грифа. Строй первыхъ струнъ мѣнялся вслѣдствіе укорачиванія ихъ пальцами, строй вторыхъ не мѣнялся во время игры. Л. были различныхъ величинъ. Басовая Л., большой величины, называлась теорбой. Музыка для Л. нотировалась буквами на 6 линейкахъ. Школы игры на Л. появились въ началѣ XVI ст. въ Венеціи и въ XVIII ст. въ Нюрнбергѣ.

Лютомирскъ—псд. Ласскаго у., Петроковской губ., при р. Нерѣ. 2358 жит.

Лютомскій (Lutomski), Болеславъ—польскій писатель. Род. въ 1862 г. Во многихъ польскихъ повременныхъ изданіяхъ помѣщаетъ статьи изъ области политики, соціологіи, эстетики и театральной критики. Болѣе важные его труды: «Na przełomie stulecia», «Mężczyźni i Kobiety», «Charakter. jako zaleta duszy ludzkiej», «Newroza i skandal», «Obłęd i psychjatrja literacka», «Pesymizm literacki», «Antoni Lange i jego poezje», «Samotnicy w polityce», Upadłe samobójczynie», «Włodzimierz Spasowicz», «Spostrzeżenia galicyjskie». Подъ псевдонимомъ «Lutomir Bolesławicki» издалъ книгу: «Wobec wznowienia kwestji polskiej» (Краковъ, 1899).

Лютославскій (Lutosławski), Викентій—польскій философъ и общественный дѣятель. Род.

въ 1863 г. Изучалъ въ рижскомъ политехникумѣ математику, физику и химію, затѣмъ въ дерптскомъ унив. литературу, классическую филологію и философію. Состоялъ приватъ-доцентомъ философіи въ Казани. Въ 1900 г. читалъ философію въ Краковѣ, но былъ лишенъ тамъ приватъ-доцентуры и сталъ читать лекціи по философіи въ Лозаннѣ, Женевѣ и Лондонѣ. Основалъ въ Краковѣ частный семинарій «національной философіи», въ 1902 г.—абстинентское общество «Eleuterja», въ 1903 г.—общество «Eleusis», задача котораго состояла въ этическомъ воздѣйствіи на людей. Своими странностями онъ возстановлялъ противъ себя профессорскія коллегіи, не допускавшія его къ преподаванію. Л. увлекся мессіанистско-націоналистическимъ проповѣдничествомъ, вредно вліяя на польскую молодежь. Даже философію онъ старался окрашивать въ національный цвѣтъ, являясь приверженцемъ «народовой демократіи» и ярымъ антисемитомъ. Перейдя отъ свободомыслія къ крайней религіозности, онъ считаетъ себя вѣрнымъ сыномъ католической церкви, но оффиціальные представители этой церкви относятся къ нему съ недовѣріемъ. Свои труды Л. печаталъ на языкахъ: польскомъ, нѣмецкомъ, русскомъ, французскомъ, англійскомъ, итальянскомъ, испанскомъ. Главные изъ нихъ: «Erhaltung und Untergang der Staatsverfassung nach Plato, Aristoteles und Machiavelli» (Дерптъ, 1887; Бреславль, 1888); «El personalismo» (Мадридъ, 1887); «O logice Platona» (I, Краковъ, 1891; II, Варшава, 1898); «O pierwszych trzech tetralogjach dziel Platona» (Краковъ, 1896); «The Origin and Growth of Plato's Logic» (Л., 1897); «Principes de stylométrie» (II., 1898); «Ueber die Grundvoraussetzungen und Consequenzen der individuellen Weltanschauung» (Гельсингфорсъ, 1898); «Seelenmacht» (Лпц., 1899); «Platon jako twórca idealizmu» (Варшава, 1899); «Z dziedziny mysli (Краковъ, 1900); «Wyklady Jagiellońskie» (I, II, ib., 1901—2); «Z dziejów wstrzemięźliwości» (ib., 1902); «Eleusis, czasopismo Elsów» (ib., 1903); «Rozwój potęgi woli przez psychofizyczne ćwiczenia (Варшава, 1909); «Nieśmiertelność duszy i wolność woli» (ib., 1909); «Religja w życiu narodowym» (ib., 1909); «Listy robotnika polskiego» (ib., 1910).

Лютостанскій, Ипполитъ Іосифовичъ — писатель (1835—1915). Былъ католическимъ ксендзомъ; въ 1867 г. лишенъ духовнаго званія. Перейдя въ православіе, Л. началъ издавать полемическія сочиненія противъ еврейской религіи. Его книга: «Объ употребленіи евреями талмудистами-сектаторами христіанской крови» (М., 1876; 2-е изд., СПБ., 1880), представляетъ, по свидѣтельству Д. Хвольсона, преимущественно заимствованіе изъ секретной записки Скрипицына, представленной въ 1844 г. имп. Николаю I. Соч. Л.: «Талмудъ и евреи» (М., 1879—80) полно невѣжественныхъ нападокъ на еврейское ученіе. Д. Хвольсонъ отрицаетъ за Л. не только знаніе талмуда, но и пониманіе еврейскаго языка. Въ 1882 г. Л. напечаталъ «Современный взглядъ на еврейскій вопросъ», гдѣ отказывался отъ своихъ прежнихъ взглядовъ. Позднѣе онъ вновь выступалъ съ нападками на еврейство. Въ 1911 г. Л. обращался къ прогрессивнымъ политическимъ дѣятелямъ съ предложеніемъ скупить у него всѣ изданія, направленныя противъ евреевъ.

Люттихъ—см. Льежъ.

Люттрингаузенъ (Luttringhausen) —гор. въ прусской Рейнской провинціи. Производство металлическихъ издѣлій, водопроводныхъ принадлежностей, хлопчатобумажныя фабрики. 13 500 жит.

Люфа (Luffa L. — род. изъ семейства тыквенныхъ: однолѣтнія травы съ [illegible] 5—7-лопастными листьями съ желтыми или бѣлыми собранными въ кисти цвѣтами. Шесть видовъ въ тропическихъ странахъ Стараго Свѣта и одинъ—въ Америкѣ. Наиболѣе извѣстенъ видъ Luffa cylindrica Röm. (тропическія страны Стараго Свѣта). Мякоть плоды пронизана крѣпкой сѣтью деревянныхъ [illegible] судовъ, размокающихъ въ водѣ. Идетъ въ продажу подъ названіемъ губки-Л. Служитъ также для изготовленія туфель, корзинокъ, рамокъ и пр. Luffa acutangula Roxb.—въ тропической Азіи. Плоды въ незрѣломъ видѣ употребляются какъ овощь.

Люценко, Александръ Ефимовичъ — археологъ (1807—1886). Окончилъ курсъ института инженеровъ путей сообщенія. Производилъ раскопки въ окрестностяхъ Керчи и на Таманскомъ п-вѣ. Его находки обогатили Эрмитажъ рядомъ художественныхъ произведеній древняго міра. Имъ же произведено разслѣдованіе Александропольскаго кургана Екатеринославской губ. Напечаталъ: «Древніе еврейскіе надгробные памятники, открытые въ насыпяхъ Фанагорійскаго городища» (1880) и «О древнихъ княжескихъ монетахъ Ростова, Углича и Ярославля» («Труды Яросл. Стат. Комитета», вып. V, 1869).

Люценъ (Lützen)—городъ въ прусской пров. Саксоніи. Древній замокъ, новая ратуша со статуей Густава-Адольфа шведскаго; около 4 тыс. жителей.—6 ноября 1632 г. при Л. произошла битва между шведами, подъ начальствомъ Густава-Адольфа, и имперскими войсками, подъ начальствомъ Валленштейна. У шведовъ было 20 т. чел., въ императорской арміи (не считая отряда Паппенгейма)—26 т. чел. Густавъ-Адольфъ принялъ начальство надъ правымъ крыломъ. Имперскія войска отступили; Паппенгеймъ, пришедшій имъ на помощь, не въ состояніи былъ оттѣснить шведовъ, но ихъ атака была отбита Октавіемъ Пикколомини; король самъ повелъ новый полкъ въ дѣло и палъ, пронзенный нѣсколькими пулями. Герцогъ Бернгардъ веймарскій и Книпгаузенъ продолжали битву, которую Валленштейнъ прервалъ, чтобы начать отступленіе подъ прикрытіемъ пѣхоты Паппенгейма. Шведы отступили къ Вейссенфельсу. Съ обѣихъ сторонъ пало болѣе 9000 убитыми и тяжело ранеными. Ср. Droysen, «Die Schlacht bei Lützen (Геттингенъ, 1862); Böhme, «Die Schlacht bei Lützen» (Лпц., 1883). Въ 1 км. къ СВ отъ Л. 6 ноября 1837 г. открытъ памятникъ Густаву-Адольфу надъ такъ назыв. шведскимъ камнемъ, близъ мѣста, гдѣ былъ найденъ трупъ короля.—Въ кампанію 1813 г. у Л., 2 мая (20 апр.), также произошло большое сраженіе. Союзныя войска (50 т. русскихъ, 37 тыс. пруссаковъ), подъ общимъ начальствомъ гр. Витгенштейна, приблизились къ деревнямъ Кая, Рана, Гросъ-Гершенъ и Клейнъ-Гершенъ, занятымъ франц. войсками. То былъ корпусъ Нея (40 т.), выдвинутый въ южн. направленіи, для обезпеченія движенія франц. арміи на Лейпцигъ. Витгенштейнъ, полагая, что имѣетъ дѣло съ небольшимъ передовымъ отрядомъ, первоначально атаковалъ лишь незначительными силами, вслѣдствіе чего бой затянулся до 2 час. дня, когда къ французамъ начали подходить сильныя подкрѣпленія. Вскорѣ изъ всего сраженія прибыл[illegible] Н[illegible] силы котораго, къ 6 час. веч., возросли до 100 тыс. Упорный бой продолжался до наступленія ночи; на другой день союзники отступили. Люценское сраженіе доставило Наполеону обладаніе Саксоніею и нѣсколько ослабило вліяніе союзниковъ въ Германіи; но въ тактическомъ отношеніи оно не доставило франц. императору [illegible] ыхъ выг[illegible] такъ какъ хорошей конницы у него въ это время не было: пре-

слѣдованіе велось утомленною пѣхотой и стоило французамъ большихъ потерь.

Люцень—оз. въ Гостынскомъ у., Варшавской губ.; рыболовство.

Люцерна—кормовая трава; см. Кормовыя травы (XXII, 793).

Люцернаріи (Lucernaridae)—семейство медузъ изъ подкласса Acalepha, относящееся къ группѣ Calycozoa s. Stauromedusae.—См. Акалефы и рис. 5 на табл. къ этой статьѣ.

Люцерновъ, Иванъ Гавриловичъ—видный дѣятель раскола (1836—88). Учился въ саратовской семинаріи, былъ сельскимъ священникомъ. Поступивъ въ казанскую духовную академію, онъ терпѣлъ страшную нужду: ему приходилось, учась, поддерживать существованіе семьи, лѣчить больную жену, служить по найму обѣдни. Въ это время онъ до фанатизма ненавидѣлъ расколъ, видя въ немъ продуктъ народнаго невѣжества. Близкія сношенія съ раскольниками измѣнили, мало-по-малу, взгляды Л. Въ 1880 г. онъ представилъ въ совѣтъ казанской академіи диссертацію: «Историческій обзоръ пастырской, учительной, руководительной и религіозно-воспитательной дѣятельности въ христіанствѣ», отвергнутую академіей за раціоналистическое направленіе и неправославное ученіе о происхожденіи церковной іерархіи. Въ 1884 г. Л., послѣ ревизіи С. И. Миропольскаго, былъ уволенъ отъ должности, которую занималъ въ тобольской семинаріи, и въ томъ же году перешелъ въ расколъ. Некрологи Л. объясняютъ этотъ фактъ его честолюбіемъ и стремленіемъ къ матеріальнымъ выгодамъ, но Г. И. Успенскій («Сочин.»), лично знавшій Л., рисуетъ его человѣкомъ, преданнымъ идеѣ. Л. написалъ: «Самостоятельность церковно-приходскихъ общинъ въ древней Руси» («Сам. Епарх. Вѣдом.», 1869, № 6). Нѣсколько его посмертныхъ статей—въ «Старообрядцѣ» 1888—89 гг.

Люцернъ (*нѣм.* Luzern, *фр.* Lucerne): 1) главный городъ кантона Л., на сѣв. берегу Фирвальдштетскаго оз., при истокѣ изъ него р. Рейсса, на выс. 439 м. н. ур. м. Жит. 41 500. Благодаря здоровому и мягкому климату, прекрасному мѣстоположенію на берегу красиваго озера, въ виду Пилата и Риги-Кульма, Л.—одно изъ самыхъ излюбленныхъ иностранцами мѣстъ Швейцаріи; ежегодно здѣсь бываетъ ок. 200 тыс. туристовъ. Л. раздѣленъ Рейссомъ на двѣ части, соединенныя 6 каменными мостами (самый древній выстроенъ въ 1333 г.). На лѣвомъ берегу лежитъ меньшій, новый городъ, съ зданіями вокзала, театра, кантональной библіотеки (100 000 тт.), естеств.-историческимъ музеемъ. На правомъ берегу—старый городъ, съ узкими и кривыми улицами; зданіе ратуши (1601 г.), съ собраніемъ древностей и рѣдкостей; церковь св. Леодегара (XVII в.). Памятникъ швейцарцамъ, павшимъ въ 1792 г. при защитѣ Тюльери (1821 г., по модели Торвальдсена), въ формѣ умирающаго льва, высѣченнаго въ скалѣ. Рядомъ съ памятникомъ городской садъ Gletschergarten. — 2) Кантонъ Л.—одинъ изъ 4-хъ лѣсныхъ кантоновъ Швейцаріи, 4-й по порядку вступленія въ союзъ, 9-й по пространству, 6-й по народонаселенію. Граничитъ на С съ Аргау, на В съ Цугомъ и Швицемъ, на Ю съ Унтервальденомъ, на З съ Берномъ. 1501 кв. км. Жит. 167 223, католики. Мѣстность гористая, особенно на Ю, гдѣ долина р. Эммы (прит. Рейсса)—Энтлебухъ, по имени горнаго потока Энтле, прит. Эммы. Здѣсь горы Пилатъ (2133 м.), Ротгорнъ (2351) и Таннгорнъ (2223). Много пастбищъ; скотоводство, молочное хозяйство, сыровареніе. Сѣверная часть, болѣе ровная, лежитъ въ бассейнѣ р. Аары; это—страна по преимуществу земледѣльческая. 1064 кв. км. занято пашнями и пастбищами, 0,17 км. виноградниками, 309 км. лѣсами. Рыбная ловля и рыбоводство; въ горахъ — каменоломни. Бумагопрядильни, шерстяныя и шелковыя фабрики, писчебумажныя, стеклянные, пивоваренные заводы. — Государственное устройство нормируется конституціей 1875 г., съ многочисленными поправками. Законодательная власть принадлежитъ большому совѣту, избираемому на 4 года (по одному депутату на 1000 душъ населенія), на основѣ пропорціональной системы выборовъ. Существуютъ факультативный референдумъ для законовъ (по требованію четырехъ тысячъ гражданъ) и законодательная иниціатива народа. Правительственный совѣтъ изъ 7 лицъ избирается на 4-лѣтній срокъ большимъ совѣтомъ. Члены низшихъ судовъ избираются населеніемъ, члены верховнаго суда—большимъ совѣтомъ. Пересмотръ конституціи производится либо большимъ совѣтомъ, либо, въ силу народной иниціативы, особымъ учредительнымъ собраніемъ, спеціально для этого избраннымъ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ постановленіе объ измѣненіи конституціи передается на референдумъ. Въ обще-швейцарскій національный совѣтъ Л. посылаетъ 8 депутатовъ. Текстъ конституціи въ «Sammlung der Bundes- und Kantonsverfassungen» (Цофингенъ, 1910).—Исторія. Городъ Л. возникъ въ XI в. Въ 1291 г. онъ подпалъ подъ власть Габсбурговъ. Въ 1332 г. онъ присоединился къ союзу трехъ лѣсныхъ кантоновъ; побѣда, одержанная въ 1386 г. надъ австрійцами при Земпахѣ, обезпечила его свободу. Частью покупкою, частью завоеваніемъ, гор. Л. пріобрѣлъ значительныя территоріи и въ концѣ XV в. владѣлъ областью, превышавшею нынѣшній кантонъ Л. Реформація не нашла въ Л. благопріятной почвы. Это была аристократическая республика, въ которой властвовали нѣсколько дворянскихъ семей, жившихъ въ городѣ. Жестокость, съ которой правящіе классы эксплуатировали крестьянское населеніе, приводила не разъ къ мелкимъ возстаніямъ, а въ 1653 г. вызвала серьезную крестьянскую войну, начавшуюся одновременно также въ Бернѣ, Базелѣ и Золотурнѣ. Возстаніе было подавлено со страшнымъ кровопролитіемъ. Въ 1798 г. Л. сдѣлался кантономъ Гельветической республики, гор. Л.—ея столицею. Черезъ пять лѣтъ гор. Л. обратился въ одинъ изъ городовъ, въ которыхъ поочередно собирался швейцарскій сеймъ. Паденіе Наполеона повело за собою возстановленіе власти аристократіи, но демократія не была теперь столь безсильной, какъ прежде, и уже въ 1829 г. правящіе классы должны были согласиться на пересмотръ конституціи въ демократическомъ духѣ. Въ 1841 г. началась реакція; Л. вернулъ іезуитовъ, изгнанныхъ во время революціи, а черезъ два года сталъ во главѣ Зондербунда (XVIII, 814). Въ 1847 г. Л. былъ взятъ войсками союза; іезуиты и правительство Зондербунда бѣжали. Въ слѣдующемъ году была выработана новая конституція, гарантировавшая свободу печати и отмѣнявшая привилегіи духовенства. Съ тѣхъ поръ въ Л. господствовала либеральная партія, добившаяся въ 1875 г. принятія новой конституціи (см. выше). Къ концу 70-хъ годовъ клерикалы и консерваторы вновь получили преобладаніе; съ тѣхъ поръ они господствуютъ въ большомъ и правительственномъ совѣтахъ. Ихъ господство ознаменовалось возстановленіемъ смертной казни (1882). — См.: Pfyffer, «Gesch. des Kantons L.» (Цюрихъ, 1850—1852); Segesser, «Rechtsgesch. d. Republik L.» (4 тт., Люц., 1850—58); его же, «45 Jahre im luzernischen Staatsdienst» (Бернъ, 1887); Liebenau, «Das alte L.» (Люцернъ, 1882); Wapf, «Das

Wirtschaftswesen der Stadt L. in alter und neuer Zeit (Шорихъ, 1895).

Люцинскіе эсты—остатки эстовъ, бѣжавшихъ отъ своихъ единоплеменниковъ и поселившихся въ предѣлахъ нынѣшняго Люцинскаго у., Витебской губ., лѣтъ 300 тому назадъ. Л. эсты—исключительно сельское населеніе; ихъ насчитывается 555 чел. (1897); они католики, сохранили свой языкъ (верро-эстонской группы), хотя говорятъ и по-латышски и по-бѣлорусски. Въ языкѣ ихъ сохранились миѳологическія формулы: солнце не заходитъ, а отправляется въ отдѣльнаго чисто-одѣтаго человѣка называютъ саксомъ (нѣмцемъ), но съ прибавкой къ этому слову Mötsa, что означаетъ злого духа—лѣшаго. — Ср. O. Kallas, Lutsi Maarahvas (Гельсингф., 1894).

Люцинъ (Лучинъ, Лудзенъ, Луйценъ, Лужа) уѣздный гор. Витебской губ., при озерахъ Большой Лужѣ и Малой Лужѣ, ст. Моск.-Винд. ж. д. 6861 жит. (1910), изъ нихъ 53% евреевъ и 10% поляковъ. Церкви: 1 православная, 1 католическая и 1 лютеранская; синагога и 6 евр. молитвенныхъ домовъ. 1 городское, 4 начальныя и 1 еврейское училища. Торговля и промышленность незначительны. Расходы города въ 1910 г.—13400 р. Люцинскій замокъ построенъ ливонскимъ орденомъ въ XIV ст. Въ 1559 г., послѣ опустошенія Ливоніи русскими, орденъ отдалъ Л. въ залогъ Польшѣ, къ которой онъ былъ присоединенъ въ 1561 г. Въ 1577 г. имъ овладѣли русскіе, но въ 1582 г. возвратили Польшѣ. Присоединенъ къ Россіи въ 1772 г. и назначенъ уѣзднымъ городомъ Полоцкой губ., въ 1796 г.—Бѣлорусской, въ 1802 г.—Витебской. Остатки замка сохранились на берегу озеръ. Близъ Л. Люцинскій могильникъ, раскопки котораго дали множество остатковъ языческой эпохи, по предположенію изслѣдователей—относящихся къ ливамъ (ок. X ст.); многія добытыя въ могильникѣ вещи хранятся въ Эрмитажѣ (въ Петроградѣ).—Люцинскій у. занимаетъ сѣв.-зап. часть Витебской губ. и принадлежитъ къ такъ назыв. Инфлянтскимъ у. (см. Инфлянты, XIX, 576). 4600,1 кв. в. (479182 дес.). Сѣв. часть уѣзда низменна и болотиста, южная—болѣе сухая и холмистая. Преобладаетъ супесчаная почва; изрѣдка встрѣчаются суглинки и чистые пески, въ сѣв. части—обширные торфяники. Подъ лѣсомъ (ель и сосна) около 40% площади; его особенно много въ сѣв. части. Л. у. орошается притоками рр. Зап. Двины и Великой. Много озеръ. Въ 1913 г. 151700 жит., или 33 чел. на 1 кв. в. Населеніе состоитъ изъ латышей (64%), бѣлоруссовъ (20%), евреевъ, великоруссовъ, поляковъ и др. Болѣе всего католиковъ (63%); затѣмъ идутъ православные (20), лютеране (10); среди великоруссовъ свыше 3 т. старовѣровъ. Главное занятіе—земледѣліе; рожь, овесъ, ячмень, ленъ. Промышленность слабо развита; крупнѣе другихъ заведеній товарная мельница. Лѣсные промыслы (рубка и вывозка лѣса, гонка смолы и дегтя и т. п.). Народныхъ школъ въ 1911 г. было 107. Уѣздъ пересѣкается жел. дорогами Москва—Виндава, Петроградъ—Варшава и вѣтвью послѣдней Пыталово—Сито, всего на протяженіи 114 в. По смѣтѣ 1914 г. расходы уѣзднаго земства—361 т. р., въ томъ числѣ на школы—98 т., на медицину—57 т. Много кургановъ, раскопки которыхъ дали много древнихъ вещей и оружія.

Люциферъ (*лат.* Lucifer) или Фосфоръ (φώσφορος) — «свѣтоносецъ», названіе утренней звѣзды. У отцовъ церкви Л., «сынъ зари», является обозначеніемъ діавола.

Люциферъ и **люциферіане.** — Л., епископъ каларійскій (кальярскій) въ Сициліи, на соборѣ въ Миланѣ (355), въ качествѣ представителя папы Либерія, энергично боролся съ уступками аріанизму и былъ сосланъ на Востокъ. Когда на соборѣ въ Александріи, въ 362 г., Аѳанасій допустилъ объединеніе сторонниковъ [illegible] Л. порвалъ сношенія съ первыми и въ Антіохіи рукоположилъ сторонника [illegible]. Этимъ [illegible] здалъ на Востокѣ длительную схизму. Въ область богословскихъ споровъ Л. перенесъ фанатизмъ, какой отличалъ донатистовъ въ области практическихъ отношеній. Его сторонники нѣкоторое время [illegible] жались на Западѣ послѣ его смерти (370). Его сочиненія—въ 14 т. вѣнскаго «Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum». — Ср. Krüger, «L. Bischof von Calaris» (Лпц., 1886); F. Cavallera, «Le schisme d'Antioche» (П., 1905).

Люцовъ (Lützow), Адольфъ, баронъ, фонъ—прусскій партизанъ (1782—1834). Въ 1809 г. участвовалъ въ походѣ Шилля. Въ 1813 г. ему разрѣшено было составить корпусъ волонтеровъ, преимущественно изъ не-пруссаковъ, такъ какъ послѣдніе вступали въ охотничьи отряды линейныхъ войскъ. Настоящимъ организаторомъ отряда, названнаго именемъ Л., былъ маіоръ фонъ-Петерсдорфъ. Въ отрядъ вступило много патріотовъ, между ними Кёрнеръ, Янъ, Фризенъ. 17 іюня отрядъ Л. сильно пострадалъ при Киценѣ, недалеко отъ Лейпцига. Самъ Л., раненый, спасся съ нѣсколькими всадниками. Во время перемирія отрядъ былъ присоединенъ къ войскамъ, дѣйствовавшимъ, подъ командой гр. Вальмодена, на нижней Эльбѣ. Люцовцы отличились въ битвѣ при Гёрдѣ (16 сентября; Л. былъ здѣсь снова тяжело раненъ), двинулись затѣмъ со шведскимъ кронпринцемъ противъ Даніи и участвовали въ 1814 г. въ осадѣ Юлиха. Оправившись отъ ранъ, Л. прибылъ во Францію, но въ мартѣ 1814 г. взятъ былъ въ плѣнъ французами. Въ битвѣ при Линьи (1815) Л. опять былъ взятъ въ плѣнъ.—См. Koberstein, «Preuss. Bilderbuch» (1887); K. v. L.(ützow), «A. L's Freikorps» (Б., 1884), и v. Jagwitz, Geschichte des L'schen Freikorps (1892).

Люцовъ (von Lützow), Карлъ—нѣмецкій историкъ искусства (1852—97), проф. исторіи изящныхъ искусствъ въ вѣнской академіи художествъ. Въ 1866 г. основалъ журналъ «Zeitschrift für bildende Kunst». Главные труды Л.: обработка 1-й части «Исторіи образныхъ искусствъ» Шназе (1868): Meisterwerke der Kirchenbaukunst (2-е изд., 1871): Münchener Antiken (1861—69): Geschichte der k. k. Akademie der bildenden Künste (1877): Dürers Holzschnittwerk (1882): «Kunstschätze Italiens» (1883; 2-е изд., 1900).

Люцонъ—главный о-въ Филиппинскаго архипелага (см.).

Люцъ (Luz) — курортъ въ франц. деп. Верхн. Пиренеевъ, въ живописной мѣстности. Сѣрные источники для ваннъ. Рекомендуется при [illegible], ревматизмѣ, подагрѣ, сифилисѣ.

Лючера (Lucera)—гор. въ итал. пров. Фоджіи. 17515 жит. (1908). Въ XIII ст. былъ богатымъ и могущественнымъ городомъ; 60000 сарацинъ, выведенныхъ въ 1224 г. изъ Сициліи Фридрихомъ II, сдѣлали его центромъ своей промышленности. Величественный соборъ чистаго французскаго готическаго стиля XIII ст. напоминаетъ владычество Анжуйскаго дома. Л.—древнѣйшій изъ городовъ Италіи: старинная Luceria Apulorum была на 400 лѣтъ старѣе Рима (съ 314 г. до Р. Хр. римская колонія).

Лючина (Lütschine) — [illegible] Оберландѣ швейцарскаго кантона Бернъ. Л. составляется изъ 2 ручьевъ, Черной Л. и Бѣлой Л., которые соединяются при Цвейлючиненъ; первая течетъ по долинѣ Гриндельвальдъ, вторая—по долинѣ Лаутербрунненъ. Дл. 22 км.

Лючіани (Luciani), Луиджи—выдающійся итальянскій физіологъ. Род. въ 1842 г. Былъ профессоромъ въ Болоньѣ, Пармѣ, Флоренціи и Римѣ. Главнѣйшіе его труды: «Dell' attività della diastole cardiaca» (Болонья, 1871—74); «Die Functions-Localisation auf der Grosshirnrinde» (Лиц., 1886); Das Hungern. Studien und Experimente am Menschen (1890); «Das Kleinhirn. Neue Studien zur normalen und pathologischen Physiologie» (1893); «Fisiologia dell'uomo» (Миланъ, 1898—99).

Люшины—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Тимоѳея Васильевича Л., жалованнаго помѣстьемъ въ 1656 г. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Курской губ.

Люшэръ (Luchaire), Дени-Жанъ-Ашиль—замѣчательный французскій историкъ (1846—1908), проф. въ Сорбоннѣ. Сначала Л. занимался южно-французскою (спеціально баскскою) лингвистикою («Les idiomes pyrénéens de la région française», 1877), но уже въ своей докторской диссертаціи («Alain le Grand, sire d'Albert. L'administration royale et la feodalité du midi», 1878) онъ попалъ на прославившую его дорогу: сталъ изучать феодализмъ и монархію въ французскомъ средневѣковьѣ («époque des Capétiens directs»). Главныя сочиненія Л. въ этой области: Histoire des institutions monarchiques en France sous les premiers Capétiens» (П., 1883; 2-е изд. 1886; лучшее произведеніе Л.); «Les communes françaises à l'époque des Capétiens directs» (П., 1890); «Manuel des institutions françaises au moyen-âge» (П., 1892); обозрѣніе исторіи X—XIII вв. у Lavisse «Histoire de France» (II—III тт.)—превосходный синтезъ эпохи; «La société française au temps de Philippe Auguste» (вышло послѣ смерти автора). Л. выдвигаетъ необычайную пестроту феодализма, даетъ мастерскіе образы индивидуальныхъ его областныхъ разновидностей, съ большимъ искусствомъ чертитъ сложную и извилистую линію его эволюціи, оригинально обнаруживаетъ его творческія силы и экспансивность. Ему принадлежитъ не только своеобразная схема соціально-политическаго развитія феодализма, но и глубокое пониманіе его древней культуры. Изучая монархію, онъ вскрываетъ въ ея традиціяхъ и тенденціяхъ противоположное феодализму начало государственности и цивилизаціи, превосходно устанавливая взаимодѣйствіе ея съ церковью и трудовыми классами. Вообще въ Л. чистое классическое средневѣковье нашло первокласснаго изслѣдователя и истолкователя, чуткаго и колоритнаго изобразителя. Въ основаніи бо́льшей части книгъ Л. лежатъ его лекціи, и это свидѣтельствуетъ объ ученой строгости его методическаго преподаванія. Его чтенія отличались суровою, но суггестивною красотою, семинаріи—высотою научной постановки. Плоды совмѣстныхъ работъ его съ учениками не разъ печатались въ «Annales de la faculté des lettres de Paris».—Въ послѣдніе годы центръ тяжести занятій Л. перемѣстился въ Италію къ папству. Результатомъ ихъ былъ послѣдній большой его трудъ: «Innocent III» (1904 и сл.).—См. О. П. Юрьева, «Очерки по исторіи феодализаціи монархіи во Франціи» («Ж. М. Н. Пр.», 1902, февр.).—Ср. предисловіе Halphen ко 2-му изд. книги Л. «Les communes» и некрологъ Л. въ «Revue historique», 1908, нояб.-дек. *Ив. Гр.*

Люэсъ (Lues)—синонимъ сифилиса.

Лягавыя или легавыя **собаки**, въ общемъ значеніи этого термина—всякія охотничьи подружейныя собаки на птицъ, называемыя такъ вслѣдствіе присущаго нѣкоторымъ изъ нихъ свойства ложиться передъ найденною ими дичью (ср. франц.—chien couchant, англ.—setter); другія же Л. собаки на стойкѣ лишь останавливаются передъ дичью. Собаки для птичьей охоты стали употребляться съ давнихъ временъ. Современныя Л. собаки могутъ быть раздѣлены на три группы: длинношерстныхъ, брудастыхъ и гладкошерстныхъ. Къ длинношерстнымъ Л. относятся: сетера, спаніэли, эпаньели, нѣмецкія длинношерстныя. Къ брудастымъ — гриффоны (XV, 68) и брусбарты (VIII, 272). Къ гладкошерстнымъ Л. — пойнтера и собственно Л. Къ послѣднимъ принадлежатъ: 1) испанскій бракъ, происшедшій отъ гладкошерстныхъ длинноухихъ гончихъ, привезенныхъ изъ Азіи крестоносцами и считающійся родоначальникомъ всѣхъ гладкошерстныхъ Л.; двѣ главныя породы: пахонесы и пердигеросы, имѣющіе обыкновенно раздвоенный носъ (двуносые); 2) французскій бракъ (VII, 847); 3) итальянскій бракъ, съ двумя разновидностями: тяжелый (grande bracco, bracco nobile, bracco di gran sangue) и легкій (brachette, bracco leggero, bracco commune); 4) нѣмецкія Л., раздѣляющіяся на почти уже исчезнувшую породу старонѣмецкихъ Л. и современныхъ нѣмецкихъ Л., отличающихся очень хорошимъ, большею частью нижнимъ чутьемъ и тихимъ поискомъ, пригоднымъ преимущественно для лѣсной охоты; 5) русскія Л., нынѣ почти исчезнувшія породы собакъ, разведенныя, послѣ наполеоновскихъ войнъ, отъ французскихъ и затѣмъ нѣмецкихъ Л.; особенно были извѣстны: пушкинскія, офицерскія, орловскія, дмитровскія и, наконецъ, нѣкогда знаменитыя маркловскія (изъ Курляндіи); послѣднія оказались слишкомъ нѣжными для нашего климата и выродились, главнымъ образомъ, вслѣдствіе наслѣдственной парши; тѣмъ не менѣе, кровь ихъ сохранилась и понынѣ во многихъ сѣрокрапчатыхъ собакахъ съ подпалинами. Всѣ вообще собственно-лягавыя очень сходны съ западными гончими (XIV, 172), хотя и представляютъ отличія: морда Л. короче и не такъ толста къ концу, какъ у гончей, черепъ больше, уши короче и менѣе широки въ основаніи и въ концѣ, ноги относительно длиннѣе, туловище короче; хвостъ долженъ быть прямой и хорошо посаженъ, т.-е. не очень высоко на спинѣ и не очень низко. Масть самая различная, но большею частью кофейнопѣгая или сѣрокрапчатая, рѣже желтопѣгая или сплошная одноцвѣтная. Ростъ 13—15, рѣдко 12 и 16 врш., шерсть тонкая, короткая, безъ подшерстка.—См. Л. Сабанѣевъ, «Собаки» (М., 1896).

Лягушечникъ (Batrachospermum)—прѣсноводная водоросль; по устройству органовъ полового размноженія принадлежитъ къ багрянкамъ или краснымъ водорослямъ; растетъ небольшими кустиками, чаще всего синеватозеленаго, зеленоватаго или буроватокраснаго цвѣта. Вся водоросль покрыта густою слизью и видомъ своимъ нѣсколько напоминаетъ лягушечью икру (отсюда и названіе). Половые органы появляются осенью, и оплодотвореніе происходитъ по способу, характерному для красныхъ водорослей. Изъ карпоспоры, однако, развивается не прямой новый Л., а сначала особый заростокъ, а уже потомъ на заросткѣ вырастаетъ типичный Л., приносящій новыя карпоспоры. Болѣе распространенные виды: B. moniliforme Roth. и B. vagum Ag.

Лягушки.—Въ широкомъ смыслѣ слова подъ именемъ Л. подразумѣваются представители различныхъ семействъ отряда безхвостыхъ земноводныхъ (Anura). Въ тѣсномъ смыслѣ слова это — одно изъ семействъ (Ranidae) отряда, характеризующееся при-

сутствіемъ зубовъ только на верхней челюсти, или цилиндрическими отростками крестцоваго позвонка, вогнутыми спереди позвонками и отсутствіемъ реберъ. Концы пальцевъ или лишь стопы, или расширены въ видѣ пластинокъ для прилипанія; плавательныя перепонки или на обѣихъ парахъ ногъ, или только на заднихъ, или отсутствуютъ вовсе. Развитіе въ большинствѣ случаевъ съ типичнымъ для Anura превращеніемъ (головастики), но у нѣкоторыхъ видовъ изъ яйца выходятъ прямо маленькія Л. Значительное число видовъ этого семейства (около 40 родовъ) распространено въ умѣренныхъ и жаркихъ странахъ всѣхъ материковъ, за исключеніемъ Австраліи. Держатся, преимущественно, по близости текучихъ или стоячихъ водъ; однѣ проводятъ значительную часть времени въ водѣ, другія отправляются въ воду только для размноженія; многія держатся на деревьяхъ. Зимой — въ умѣренныхъ странахъ и въ сухой періодъ въ тропическихъ впадаютъ въ спячку, зарываясь въ илъ. Самцы издаютъ громкіе звуки. Большинство приноситъ человѣку пользу истребленіемъ различныхъ насѣкомыхъ, только нѣкоторые, особенно крупные тропическіе виды, нападаютъ иногда на молодыхъ домашнихъ птицъ. Водяныя или настоящія Л. (Rana) отличаются яйцевиднымъ горизонтальнымъ зрачкомъ, свободнымъ сзади языкомъ, снабженнымъ на концѣ 2 отростками, явственной наружной барабанной перепонкой и перепонкой на заднихъ ногахъ. Извѣстно до 140 видовъ этого рода. Зеленая или съѣдобная Л. (Rana esculenta L.), сверху зеленаго цвѣта съ темными пятнами и 3 желтовато-зелеными продольными полосками, снизу бѣловатаго цвѣта; голосовые мѣшки самцовъ синевато-сѣрые; длина до 10 стм. Распространена въ южной и средней Европѣ и въ юго-зап. Азіи; на С ея нѣтъ (доходитъ до южной части Петроградской губ.). Встрѣчается большей частью значительными обществами и можетъ приносить нѣкоторый вредъ истребленіемъ мальковъ рыбъ въ прудахъ. Во Франціи и Италіи употребляется въ значительныхъ количествахъ въ пищу (преимущественно ихъ заднія ноги). Сѣрая или травяная Л. (R. temporaria L.), сверху бурая, съ темными пятнами, снизу бѣловатая съ красно-бурыми пятнами; окраска, вообще, очень сильно варьируетъ; морда тупая; длина 9 стм. Область распространенія—вся Европа, за исключеніемъ крайняго юга, и сѣверная и умѣренная Азія. Голосъ менѣе громкій, чѣмъ у зеленой Л. Идетъ въ большихъ количествахъ въ пищу. Въ Европѣ встрѣчается еще нѣсколько видовъ—озерная Л. (R. ridibunda Pall.), остромордая (R. arvalis Nilss.) и др. О родѣ Rhacophorus—см. Летучія Л.—См. рисунки на табл. къ ст. «Земноводныя». *М. Р.-К.*

Лядава—с. Подольской губ., Могилевскаго у., при впаденіи р. Лядавы въ Днѣстръ. Жит. 1500. Упоминается въ граматѣ 1388 г. Замѣчательный храмъ, высѣченный въ известковой скалѣ надъ Днѣстромъ (96 м.); пещеры.—См. ст. В. Б. Антоновича, въ «Тр. VI Арх. Съѣзда въ Одессѣ», К. М.—въ «Кіев. Стар.», 1885, III кн.; D-r Antoni J., «Po małych drogach»; «Труды Подол. Епарх. Ист.-Стат. Ком.», в. IX.

Лядвенецъ (Lotus L.) — родъ растеній изъ бобовыхъ-мотыльковыхъ (Papilionaceae). Извѣстно до 100 видовъ, растущихъ въ умѣренныхъ климатахъ и на горахъ подъ тропиками. Это—многолѣтнія или однолѣтнія травы или полукустарники; листья у нихъ пятерные, при чемъ три листочка располагаются на верхушкѣ черешка, а два листочка при основаніи черешка, на подобіе прилистниковъ, за которые они обыкновенно и принимаются; настоящіе же прилистники являются въ формѣ щетинокъ или железокъ и находятся рядомъ съ этими нижними листочками. Красные или желтые цвѣты собраны въ пазушные щитки; чашечка пятизубчатая; вѣнчикъ опадающій. Бобъ многосѣмянный, у нѣкоторыхъ видовъ раздѣленный поперечными перегородками. Въ Европ. Россіи встрѣчаются два вида: L. corniculatus L. и L. angustissimus L.; первый видъ наиболѣе часто по полямъ и лугамъ.

Лядвинное хозяйство—см. Оленье хозяйство.

Лядовы—семейство музыкантовъ. 1) Александръ Николаевичъ (1818—71). Былъ дирижеромъ балетнаго оркестра Имп. театровъ (1847—71). Написалъ музыку балетовъ «Пахита» и «Сатанилла».—2) Братъ его, Константинъ Николаевичъ (1820—68), былъ съ 1850 г. дирижеромъ русской Имп. оперы въ Петербургѣ. Его сочиненія въ русскомъ народномъ (не вполнѣ выдержанномъ) характерѣ—фантазія для хора и оркестра на народную пѣсню «Возлѣ рѣчки, возлѣ мосту» (русскія пѣсни, танцы) пользовались въ свое время извѣстностью.—3) Сынъ его, Анатолій Константиновичъ (1855—1914) — замѣчательный композиторъ. Театральная артистическая среда, свободный доступъ за кулисы содѣйствовали его артистическому развитію. Врожденная музыкальность развилась подъ руководствомъ отца настолько, что 9 лѣтъ отъ роду онъ написалъ 4 романса. Окончилъ курсъ въ спб. консерваторіи, гдѣ занимался у Ю. И. Іогансена (гармонія, контрапунктъ, фуга) и у Н. А. Римскаго-Корсакова (оркестровка и свободное сочиненіе). Его экзаменаціонная работа — заключительная сцена изъ «Мессинской Невѣсты» Шиллера—не утратила и понынѣ интереса. Знакомство съ балакиревскимъ кружкомъ и особенно общеніе съ Балакиревымъ, очень его полюбившимъ, оказали большое вліяніе на расширеніе его музыкальнаго кругозора. Отношенія его къ Римскому-Корсакову скоро перешли въ дружбу. Еще во время ученья въ консерваторіи Л. былъ сотрудникомъ Балакирева и Римскаго-Корсакова по редактированію для печати оркестровыхъ партитуръ обѣихъ оперъ Глинки, къ стилю котораго онъ примыкаетъ въ своихъ собственныхъ сочиненіяхъ. Онъ участвовалъ, вмѣстѣ съ Римскимъ-Корсаковымъ, Бородинымъ и Кюи въ сочиненіи фортепіанныхъ «Парафразъ» на дѣтскую тему obligato, а также въ коллективныхъ сочиненіяхъ: смычковомъ квартетѣ B-la-f (скерцо), квартетѣ «Имянины» (одна часть), «фанфарахъ» къ юбилею Римскаго-Корсакова (1890, 3 части), фортепіанной кадрили въ 4 руки («Bodinage»), квартетной сюитѣ «Пятницы» (мазурка, сарабанда, фуга). Былъ проф. спб. консерваторіи по классу свободнаго сочиненія. Его курсъ гармоніи, основанный на лекціяхъ проф. Іогансена, переработанъ и систематизированъ Римскимъ-Корсаковымъ въ его учебникѣ. Въ началѣ 1880-хъ гг. Л., вмѣстѣ съ А. К. Глазуновымъ и Римскимъ-Корсаковымъ, стоялъ во главѣ основанныхъ М. П. Бѣляевымъ музыкальнаго издательства, русскихъ квартетныхъ вечеровъ и симфоническихъ концертовъ, выступая въ послѣднихъ и дирижеромъ. Послѣ смерти Бѣляева, учредившаго попечительный совѣтъ для завѣдыванія основаннымъ имъ музыкальнымъ дѣломъ, Л., вмѣстѣ съ Римскимъ-Корсаковымъ и Глазуновымъ, состоялъ членомъ этого совѣта. Л. написалъ сравнительно немного (около 75 отдѣльныхъ opus'овъ), но все, имъ написанное, значительно, многое же представляетъ собою шедевры искусства. Бо́льшая часть его сочиненій написана для фортепіано: «Бирюльки», «Арабески», прелюдіи, этюды, интермеццо, мазурки, баллада «Про старину», «Идиллія», «Маріонетки», «Му-

зыкальная табакерка» (особенно популярная), баркаролла, канцонетта, 3 канона, 3 балетныхъ пьесы, варіаціи на тему Глинки и на польскую пѣсню. Все это — изящныя миніатюры, отличающіяся ясностью фактуры, характерностью и богатствомъ мелодіи, хрустальной чистотой гармоніи, разнообразной, изощренной, но не вычурной, превосходной звучностью. Вліянія Шопена, Шумана, Глинки, а въ послѣднихъ сочиненіяхъ — и Скрябина, не заглушаютъ собственной индивидуальности автора, коренящейся въ русскомъ народномъ музыкальномъ творчествѣ. Глубокое знаніе послѣдняго сказывается и въ его вокальныхъ миніатюрахъ—прелестныхъ пѣсенкахъ на народныя слова,—и въ его высокохудожественныхъ обработкахъ русскихъ народныхъ пѣсенъ. Онъ издалъ нѣсколько сборниковъ ихъ для голоса соло, съ сопровожденіемъ фортепіано, и для вокальнаго квартета. Три сборника — «120 пѣсенъ русскаго народа»—представляютъ обработки пѣсенъ, собранныхъ пѣсенной комиссіей при Имп. Русск. Геогр. обществѣ. Въ высшей степени замѣчательна его оркестровая обработка восьми русскихъ пѣсенъ, сведенныхъ въ сюиту; ея отличительныя черты—счастливый выборъ темъ, остроуміе и богатство фантазіи въ ихъ варьированіи, характерная гармонія и контрапунктическія подробности, колоритная, тонкая инструментовка. Къ болѣе раннимъ оркестровымъ сочиненіямъ—скерцо, «Сельская сцена у корчмы» (мазурка) и къ двумъ полонезамъ (одному памяти Пушкина, другому—А. Г. Рубинштейна), относящимся къ среднему періоду творчества Л., прибавился въ послѣдніе годы рядъ сказочныхъ симфоническихъ картинокъ, оригинальныхъ по замыслу и выполненію: «Баба-Яга», «Волшебное озеро», «Кикимора». Особнякомъ стоитъ фантазія для оркестра: «Изъ Апокалипсиса», запечатлѣнная суровой мистикой въ духѣ русскихъ народныхъ духовныхъ стиховъ. Л. скончался въ полномъ расцвѣтѣ таланта.—См. Н. А. Римскій-Корсаковъ, «Лѣтопись моей музыкальной жизни» (СПБ., 1909); А. Н. Римскій-Корсаковъ, «А. К. Л.» («Сѣверныя Записки» 1914 г.). *Гр. Тимоѳеевъ.*

Лядунка—латунный ящикъ, съ крышкою на шарнирѣ, для помѣщенія вытяжныхъ скорострѣльныхъ трубокъ; носился при стрѣльбѣ на поясномъ ремнѣ и употреблялся въ крѣпостной артиллеріи; при горныхъ и полевыхъ орудіяхъ старыхъ системъ для той же цѣли имѣются трубочники изъ кожи. У кавалеристовъ Л. носилась на перевязи черезъ плечо и назначалась для пистолетныхъ патроновъ; теперь осталась только у офицеровъ кавалеріи и конной артиллеріи, какъ украшеніе.

Ляды—м-ко Могилевской губ., Горецкаго у. 8000 жит. (болѣе половины—евреи). 2 правосл. црк., 8 евр. молитв. домовъ. Торговля пенькой и льномъ. Прежде Л. славились своими ярмарками, нынѣ совершенно упавшими.

Ляйэлль (Lyell), Чарльзъ—одинъ изъ творцовъ современной геологіи. Род. 3 ноября 1797 г. въ Шотландіи. Поступивъ въ оксфордскій унив., Л. не оставлялъ занятій естественными науками. Здѣсь, на лекціяхъ Бекланда, Л. впервые познакомился съ геологіей. Поѣздка въ 1818 г. по Франціи, Италіи и Швейцаріи, во время которой онъ наблюдалъ ледники и вулканы, значительно расширила его научный кругозоръ. Въ 1825 г. появились первые печатные труды Л., посвященные описанію новѣйшихъ геологическихъ образованій нѣкоторыхъ мѣстностей Англіи и Шотландіи. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ упорной работы въ 1830—33 гг. появился (выпусками) классическій трудъ Л.: «Principles of Geology», составившій эру въ наукѣ. Въ этомъ сочиненіи Л., при помощи громадной эрудиціи, точнаго изложенія фактовъ и геніально-остроумнаго объясненія ихъ, безповоротно доказалъ, что «съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней не дѣйствовали никакія другія причины, кромѣ тѣхъ, которыя дѣйствуютъ и нынѣ, что дѣйствіе ихъ всегда проявлялось съ той же энергіей, которую онѣ проявляютъ теперь» и, слѣдовательно, изученіе современныхъ явленій можетъ дать надежный ключъ къ пониманію древнихъ геологическихъ памятниковъ. По недостатку наблюденій далеко не всѣ эпохи исторіи земли могли быть реставрированы въ то время; труды въ этомъ направленіи не закончены и теперь, но приложеніе Л. новаго метода къ изученію и классификаціи третичныхъ отложеній дало блестящіе результаты. Смѣлыя идеи Л. возбудили вначалѣ ожесточенныя нападки со стороны наиболѣе авторитетныхъ представителей старыхъ воззрѣній, но уже въ 1840-хъ гг. въ Англіи, а къ началу 1860-хъ гг. повсемѣстно старыя геологическія теоріи отошли въ область прошлаго. Почти треть своей жизни Л. провелъ въ поѣздкахъ по Европѣ и Сѣв. Америкѣ, прерывая экскурсіи лишь для обработки собраннаго матеріала. За время своей научной дѣятельности онъ напечаталъ свыше 60-ти научныхъ трудовъ, освѣтившихъ многія частности геологіи, въ томъ числѣ четыре тома путешествій по Сѣв. Америкѣ. Крупнѣйшимъ результатомъ его научной дѣятельности остаются «Основы», раздѣленныя имъ впослѣдствіи на двѣ отдѣльныя книги: «Элементы геологіи»—исторія земной коры, и «Основныя начала геологіи»—дѣятельность современныхъ геологическихъ агентовъ (динамическая геологія) Признавая большое значеніе взглядовъ Дарвина, Л., вмѣстѣ съ Гукеромъ, убѣдилъ его опубликовать знаменитую работу: «Происхожденіе видовъ», и несмотря на свои 60 лѣтъ, всецѣло, хотя не безъ сомнѣній и колебаній, примкнулъ къ ученію Дарвина, отказавшись отъ многихъ воззрѣній, которыми руководился въ теченіе всей своей научной дѣятельности. Заинтересовавшись вопросомъ о доисторическомъ человѣкѣ, Л. объѣхалъ всѣ интересныя въ этомъ отношеніи мѣстности Зап. Европы. Въ результатѣ явилась послѣдняя крупная работа Л.: «Древность человѣка», представляющая сводъ отрывочныхъ данныхъ о доисторическомъ человѣкѣ, блестяще освѣщенныхъ и заново провѣренныхъ. Работа Л. дала толчокъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ въ этомъ направленіи, благодаря которымъ возникла новая отрасль науки: доисторическая археологія. 10 февраля 1875 г. Л. умеръ. Онъ погребенъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, рядомъ съ другомъ своимъ, знаменитымъ астрономомъ Джономъ Гершелемъ.—См. «Life, Letters etc. of L.» (1881); Bonney, «L. and Modern Geology» (1895).

Лякъ (Lack), Станиславъ—польскій литературный критикъ (1876—1909). Сначала былъ приверженцемъ импрессіонизма, затѣмъ символизма и, наконецъ, соединялъ символизмъ съ психологизмомъ. Подъ вліяніемъ изученія философіи, онъ пришелъ къ мысли, что критика не можетъ быть ни индивидуальной, ни объективной, а должна быть символической, какъ и религія, такъ какъ искусство—та же религія. Въ болѣе позднихъ статьяхъ Л. полемизируетъ съ критиками-утилитаристами, считая искусство силой абсолютной, самодовлѣющей, не имѣющей ничего общаго съ интересами жизни, съ условной моралью. Этой мыслью проникнуты статьи Л. о польскихъ беллетристахъ и по общимъ вопросамъ эстетики въ журналахъ «Młodość», «Nowe Słowo», «Krytyka». Отдѣльно изданы его: «Notatki i uwagi» (Краковъ, 1906) и «Spór o pomnik» (ib., 1906).

Лялинъ, Александръ Павловичъ — медальеръ (1802—62). Учился въ акад. худ., гдѣ

главнымъ его поставщикомъ въ ѣмкѣ и рѣзьбѣ медальныхъ штемпелей былъ гр. Ѳ. П. Толстой. Окончивъ академическій курсъ съ мал. золотой медалью (за программу: «Гетель, потрясающій Ивану крылья»), Л. поступилъ на службу медальеромъ при петроградскомъ монетномъ дворѣ. За вылѣпленный изъ воска и воспроизведенный въ стальномъ штемпелѣ медальонъ: «Милонъ Кротонскій, терзаемый львомъ», возведенъ въ званіе академика медальернаго искусства. Изъ 20 медальоновъ въ воспоминаніе Отечественной войны имъ исполнено, по моделямъ гр. Ѳ. П. Толстого, 12, изъ 12 на персидскую и турецкую кампанію—7. Преподавать медальерное искусство въ акад. художествъ. Всѣхъ штемпелей для медалей Л. исполнилъ болѣе 70. Изъ его работъ, произведенныхъ по собственнымъ проектамъ, особенно удачны медали на открытіе тріумфальныхъ воротъ у Нарвской заставы, на закладку Пулковской обсерваторіи, въ память Черткова и на юбилеи Загорскаго, Рюля, Буша, бар. Виллье, Н. Уткина и кн. С. М. Голицына.

Ляля—р. Пермской губ., Верхотурскаго у., лѣв. прит. р. Сосьвы (сист. Оби). Беретъ начало на вост. склонѣ Уральскаго хребта съ Павдинскаго камня, почему въ верхнемъ теченіи называется Павдою. Общее направленіе—на З; длина 130 вер.; много островов, пороговъ, а въ нижнемъ теченіи—мелей. По системамъ Л. и ея притоковъ—южн. Л. и Лобвы—золотыя и платиновыя розсыпи.

Лямбль, Душанъ Ѳедоровичъ—анатомъ (1824—95), чехъ по происхожденію, проф. въ Харьковѣ, потомъ въ Варшавѣ. Изъ его работъ особенно замѣчательны открытіе внутренней части Musculus ciliaris въ человѣческомъ глазу и разъясненіе особенности въ строеніи позвоночнаго столба у такъ назыв. Готтентотской Венеры. Списокъ его трудовъ—въ «Варшав. Унив. Изв.» (1875, № 2).

Ляминъ (Л.-Соръ)—прав. прит. р. Оби, Тобольской губ., Березовскаго у.; беретъ начало въ тундрахъ, течетъ въ южн. направленіи; дл. 300 вер. По берегамъ Л. кочуютъ самоѣды.

Лямій. Махмудъ ибнъ Оманъ классическій турецкій поэтъ (1471—1531). Онъ мало самостоятеленъ, но обогатилъ тур. литературу переводами и передѣлками главныхъ романтическихъ произведеній персидской литературы XI—XVI вв. Обзоръ и библіографію см. у А. Крымскаго, «Исторія Турціи и ея литературы» (т. II, 1, стр. 113—116, М., 1910). Персидскій подлинникъ романа «Вамикъ и Азрâ», Онсори (ум. въ 1050 г.), потерянъ, и потому переводъ Л. имѣетъ крупную цѣнность и для иранистовъ.

Лямъ (Lam). Янъ—польскій писатель (1838—1886). Написалъ историческую поэму «Zawichost» и повѣсти «Pan Komisarz Wojenny», «Panna Emilja czyli Wielki swiat Capowic» (1869), «Koroniarz w Galicji» (1870), «Glowe do pozloty» (1872), «Idealiści» (1876), «Dziwny karjery» (1880), «Studja sejmowe» (мѣткія сатирическія картинки). Съ 1869 г. состоялъ редакторомъ основаннаго имъ «Dziennika Polskiego». Не принадлежалъ ни къ какой опредѣленной партіи, но былъ непримиримымъ врагомъ германизаціи и ненавидѣлъ чеховъ, бывшихъ одно время усердными проводниками въ славянскихъ земляхъ Австріи. Типъ такого германизатора изъ чеховъ весьма удачно воспроизвелъ Л. въ лицѣ Прецличка, въ повѣсти «Panna Emilja». Произведенія Л. служатъ превосходнымъ матеріаломъ для изученія польскаго общества Галиціи. Собранія сочиненій Л. вышли подъ заглавіями: «Pisma» (5 т., Львовъ, 1887), «Rozmaitosci i powiastki» (2 т., 1886), «Humoreski», «Kroniki». См. Ист. Вѣстн. (1886, [illegible]).

Лянге (Lange), Антоніи—выдающійся польскій поэтъ. Родился въ 1863 г., окончилъ варшавскій университетъ по естественно-историческому факультету, затѣмъ жилъ въ Парижѣ. Переводилъ изъ Свинберна, Метерлинка, С. Прюдома, Бодлэра и др. Теоретикъ символизма, онъ писалъ статьи о природѣ искусства, о творчествѣ, о геніи, о Тардѣ, Ницше, Рескинѣ и друг. Вмѣстѣ съ Миромскимъ Л. [illegible] основателемъ польскаго символизма, хотя на Л. отразились и другія литературныя направленія, начиная съ парнасизма и кончая импрессіонизмомъ. Наиболѣе характерной чертой Л., отличающей его отъ остальныхъ модернистовъ «Молодой Польши», является то, что по натурѣ своей онъ—интеллектуалистъ, мозговикъ: инстинктъ убитъ въ немъ [illegible] рефлективнымъ сочувствіемъ ко всему человѣчеству. Врагъ эгоистическаго квіэтизма, Л. обращается за отвѣтомъ къ Библіи, Каббалѣ, Ведамъ, Зендавестѣ, Корану. Поклонникъ разума и «сынъ разочарованія», онъ обѣщаетъ успокоить сердца ироніей. Первыя его стихотворенія, печатавшіяся въ народно-соціалистическомъ журналѣ «Pobudka», изданы въ 1901 г. въ сборникѣ «Pogrobowcom». Ранѣе вышли: «Pogrzeb Shelley'a» (1890); «Poezje» (3 тома, 1895, 1896, 1900); «Studja z literatury francuskiej» (1897); «Studja i wrażenia» (1899); «Wybór z poezyj» (1900); «Fragmenta» (1901); «Rozmyślania» (1906); «Pierwszy dzień stworzenia» (1907); «Analfabetyzm» (1906); «Zbrodnia» (1907); «Zarys literatury powszechnej» (1908); драма «Wenedzi» (1909); «Dwie bajki» (1910); романъ «Stypa» (1911); «O sprzecznościach sprawy żydowskiej» (1911); «Atylla. tragedja» (1911) и др.

Лянгевичъ (Langiewicz), Маріанъ—польскій революціонеръ (1827—1887). Служилъ въ прусской арміи; участвовалъ въ экспедиціи Гарибальди противъ Неаполя; былъ преподавателемъ военнаго училища въ Италіи. Вступивъ въ 1862 г. въ сношенія съ подготовлявшимъ польское возстаніе комитетомъ, Л. былъ назначенъ вождемъ повстанцевъ Сандомірскаго района. Ему нѣсколько разъ приходилось отступать передъ превосходными силами правительственныхъ войскъ, но онъ дѣлалъ это во-время, не доводя неудачи до пораженія; въ двухъ бояхъ, подъ Станковомъ и подъ Песковой Скалой, удача была на сторонѣ Л. 11 марта онъ былъ провозглашенъ диктаторомъ. Это было встрѣчено съ восторгомъ одними, вѣрившими въ его способности, съ порицаніемъ—тѣми, кто видѣлъ здѣсь побѣду консервативныхъ элементовъ повстанческой среды. 19 марта, когда, несмотря на удачу подъ Гроховисками, отряды Л. оказались окруженными, рѣшено было, разбивъ ихъ, [illegible] вести партизанскую борьбу. Самъ Л. думалъ проникнуть черезъ территорію Галиціи обратно въ Россію, въ Люблинскую губ., но въ Галиціи онъ былъ арестованъ. Послѣ ряда мытарствъ умеръ въ Турціи, гдѣ дѣйствовалъ въ качествѣ агента Кр[illegible] (см. Grabiec, Rok 1863 (Познань, 1913); Przyborowski, Dyktatura Langiewicza (Bibl. warszawska», 1914, № 8).

Лянцкорунь—м-ко Подольской губ., Каменецкаго у., при р. Жванчикѣ. Жит. 2927 (евреевъ 1300). Раньше с. Ходыковцы, упом. съ 1493 г.

Лянъ мѣра вѣса—см. Китай (XXI, 692).

Лянъ-чжоу гор. въ прив. Гань-чунь въ Китаѣ. Крупный торговый и промышленный центръ. Лежитъ на высотѣ болѣе 600 ф. 200000 жит.

Ляо [illegible] въ Китаѣ, [illegible] Кидань, вѣроятно, [illegible] происхожденія. См. Китай (XXI, 702).

Ляодунскій (Ляо-тунъ) **заливъ**—часть Желтаго м., ограниченная побережьемъ Чжи-

лійской пров. Китая съ З, Ляодунскимъ и Квантунскимъ п-овомъ съ В. Заливъ мелководенъ, особенно въ своей сѣв. и сѣв.-зап. части (глуб. 15—17 м.). Наибольшая глубина, 42 м., въ срединѣ залива. Зал. примерзаетъ у береговъ.

Ляодунскій полуостровъ—южн. часть Маньчжуріи, вдающаяся, въ видѣ треугольника, въ Чжи-лійскій зал. Желтаго м.; омывается на З Ляодунскимъ, на В Корейскимъ зал. Южн. часть носитъ названіе Квантунскаго п-ова (см. Квантунская обл., XXI, 380) и заканчивается мысомъ Лао-тѣ-шань (461 м.). Представляетъ собою нагорье, пересѣченное меридіональными кряжами; вдоль береговъ тянется полоса холмовъ въ 10—15 км. шир., изрѣзанная рѣчными долинами. Л. п-островъ служилъ главною ареною японско-китайской войны 1894—95 гг.

Ляо-хэ—р. въ юго-вост. Монголіи и Маньчжуріи. Беретъ начало въ отрогахъ Б. Хингана. Ея теченіе въ Монголіи не изслѣдовано. По китайскимъ свѣдѣніямъ образуется изъ двухъ рѣкъ: южной, собств. Л.-хэ, и сѣверной, Шара-мурень. Пройдя нѣкоторое разстояніе на ЮВ, вступаетъ въ предѣлы Мукденской пров. Маньчжуріи, поворачиваетъ на Ю и ЮЗ и сохраняетъ послѣднее направленіе до впаденія въ Ляодунскій заливъ, гдѣ образуетъ мелководный баръ, все болѣе затрудняющій доступъ съ моря. Л.-хэ—главная водная артерія южн. Маньчжуріи. Судоходна на протяженіи 640 км. Въ своемъ юго-зап. колѣнѣ Л.-хэ течетъ по наносной лессовой равнинѣ и въ періодъ дождей разливается по ней или въ видѣ сплошныхъ болотистыхъ пространствъ, или въ видѣ отдѣльныхъ рукавовъ, соединяющихся между собою сѣтью мелкихъ протокъ. Шир. и глуб. сильно зависятъ отъ дождей и вообще отъ времени года; такъ, у мст. Инъ-чжу-тунь весною шир. рѣки едва достигаетъ 200 м., при глуб. 1—1,5 м., а въ концѣ августа—болѣе 1500 м. шир., при глубинѣ 3—4 м. Шир. рѣки у устья во время прилива достигаетъ 1600 м., при отливѣ—мѣстами 160—200 м.; наименьшая глубина 2 м. Много отмелей и нанесенныхъ верхнимъ теченіемъ древесныхъ корягъ. Почти всѣ берега покрыты густыми зарослями камыша. Вода мутная, для варки и питья безъ осажденія квасцами непригодная. Замерзаетъ рѣка въ концѣ ноября или началѣ декабря, въ предѣлахъ Монголіи—много ранѣе; очищается отъ льда не ранѣе конца марта. Принимаетъ цѣлый рядъ значительныхъ и полноводныхъ во время дождей рѣкъ: съ лѣвой стороны: Да-ляо-хэ (Дунъ-ляо-хэ), Ма-чжуанъ-хэ, Цинъ-хэ (Чинъ-хэ), Ша-хэ, Чай-хэ, Хунь-хэ (одинъ изъ важнѣйшихъ притоковъ) и Тай-цзы-хэ; съ прав.: Янъ-си-му-голъ, Шуанъ-тай-цзы-хэ и др. У устья рѣки важный коммерческій портъ Инъ-коу. По Л.-хэ плаваетъ большое количество китайскихъ джонокъ. Дѣлались попытки организаціи пароходства.

Ляоянское сраженіе во время русско-японской войны разыгралось 15—22 августа 1904 г., въ окрестностяхъ гор. Ляо-яна (см.). Въ Ляо-янѣ были сосредоточены всѣ управленія русской арміи и склады продовольственныхъ и боевыхъ припасовъ. Городъ расположенъ на равнинѣ, ограниченной съ юга и востока отрогами трудно доступнаго Фуншуйлинскаго хребта, который тянется до границы Кореи. Къ укрѣпленію Ляояна было приступлено въ самомъ началѣ кампаніи; подъ руководствомъ генералъ-маіора Величко было возведено 8 фортовъ, по радіусу около 3 вер. Столь незначительное удаленіе фортовъ отъ жел.-дор. станціи не обезпечивало ея даже отъ огня легкой артиллеріи, а расположеніе фортовъ, въ виду командующихъ высотъ, не давало необходимаго обстрѣла и маскировки. 23 іюля было рѣшено укрѣпить передовую позицію, въ разстояніи около 8 вер. отъ города. Работы, по причинѣ скалистости грунта и недостатка рабочихъ рукъ, далеко не были закончены къ началу сраженія. Тѣмъ не менѣе, эта позиція, вслѣдствіе выгодныхъ природныхъ условій, сыграла большую роль въ Л. сраженіи. Оно началось боями на позиціяхъ Айсяндзянской, Ляндянсянской и Анпинлинской. Желаніе использовать для боя укрѣпленную передовую позицію и нѣкоторыя частныя неудачи заставили ген. Куропаткина отвести всѣ части арміи на эту позицію. Японцы рѣшили арміями Оку и Нодзу атаковать фронтъ нашей позиціи, а арміей Куроки обойти нашъ лѣвый флангъ. Бой за позицію начался 17 августа. Особеннымъ упорствомъ отличались атаки японцевъ на нашъ правый флангъ у деревни Шоушаньпу, съ цѣлью отвлечь вниманіе отъ лѣваго фланга, обходъ котораго только-что началъ обозначаться. Не истощивъ всѣхъ усилій по оборонѣ передовой позиціи, ген. Куропаткинъ, въ виду обхода нашего лѣваго фланга, рѣшилъ сократить фронтъ арміи на лѣвомъ берегу р. Тайцзы-хе занятіемъ сравнительно короткой линіи фортовъ и значительными силами обрушиться на армію ген. Куроки. Соотвѣтственно этому плану, въ ночь съ 18 на 19 августа наша армія отошла на линію фортовъ, оборона которыхъ была поручена ген. Зарубаеву. Противъ арміи Куроки были сосредоточены превосходныя силы подъ личнымъ руководствомъ ген. Куропаткина. 19 августа начались ожесточенныя атаки японцевъ на нашу главную позицію; особеннымъ упорствомъ отличался штурмъ форта № 4. Армія Куроки атаковала Сыквантунскія высоты на нашемъ лѣвомъ флангѣ и овладѣла ими, но была отброшена. Успѣхъ сраженія висѣлъ на волоскѣ. Часть арміи Куроки неожиданно овладѣла Янтайскими копями, оборонявшимися дивизіей ген. Орлова. Это повліяло на нашего главнокомандующаго, который, не зная истиннаго состоянія японской арміи, крайне утомленной и нуждавшейся въ боевыхъ припасахъ, и опасаясь потерять путь отступленія, приказалъ отходить къ Мукдену. 22 августа японцы заняли Ляо-янъ, но, обезсиленные предшествующими боями, не преслѣдовали нашу армію, которая безъ особенныхъ потерь отошла къ Мукдену на укрѣпленную позицію. Успѣхомъ этого сраженія японцы обязаны, главнымъ образомъ, моральному впечатлѣнію, произведенному на нашего главнокомандующаго обходнымъ движеніемъ арміи Куроки. *В. Ж.*

Ляо-янъ — гор. въ Маньчжуріи, въ пров. Мукденѣ, при р. Тай-цзы-хэ (прит. Ляо-хэ), при Ю.-Маньчжурской ж. д. 50 тыс. жит. Одинъ изъ важнѣйшихъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ Мукденской провинціи, узелъ путей, изъ которыхъ важнѣйшіе—ж. д. и мандаринская грунтовая дорога. См. Ляоянское сраженіе.

Ляпидевскій, Николай Павловичъ—юристъ (1842—85). Окончилъ юридическій факультетъ московскаго унив. и незадолго до смерти защитилъ диссертацію на званіе магистра: «Исторія нотаріата» (М., 1885). Помѣстилъ въ «Юрид. Вѣстникѣ» (1871, № 8) статью: «Статистическія свѣдѣнія объ отношеніи адвокатовъ и стряпчихъ къ количеству народонаселенія въ государствахъ Западной Европы».

Ляписъ—азотносеребряная соль или азотнокислое серебро $AgNO_3$.—См. Серебро.

Ляписъ-лазурь—см. Лазуревый камень.

Ляпуновъ, Александръ Михайловичъ—одинъ изъ извѣстнѣйшихъ русскихъ математиковъ, профессоръ харьковскаго унив., нынѣ ор-

динарный академикъ академіи наукъ. Род. въ 1857 г.; образованіе получилъ въ петербургскомъ унив. Главныя изъ многочисленныхъ работъ Л., отличающихся глубиною и строгостью изслѣдованія: «Объ устойчивости эллипсоидальныхъ формъ равновѣсія вращающегося жидкаго» (магистерская диссертація, 1885), «Общая задача объ устойчивости движенія» (докторская диссертація, 1882), «О постоянныхъ винтовыхъ движеніяхъ твердаго тѣла въ жидкости» (1890, «Сообщенія Харьковскаго матем. общества») и рядъ статей въ изданіяхъ академіи наукъ: «Sur une série dans la théorie des équations différentielles linéaires etc. (1902), «Recherches dans la théorie de la figure des corps célestes» (1903), «Sur l'équation de Clairaut etc.» (1904), «Nouvelle forme du théorème sur la limite de probabilité», «Sur une proposition de la théorie des probabilités» (1906).

Ляпуновъ, Борисъ Михайловичъ—филологъ. Род. въ 1862 г., окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ петербургскаго унив. Состоитъ проф. новороссійскаго унив. по каѳедрѣ старослав., исторіи русскаго яз. и сравнит. грамм. славянск. яз. Изучалъ въ 1901—06 гг. словѣнскую Крайну (нижне-краинское нарѣчіе). Главные труды его: «Д-ръ Ватрославъ Облакъ» («Сборникъ Харьк. истор.-филол. общ.», т. 9; «Извѣстія Отдѣл. рус. яз. И. Ак. Н.», 1896); «Изслѣдованіе о языкѣ Синодальнаго списка I-ой Новгородской лѣтописи. В. I. Очерки изъ исторіи ирраціональныхъ гласныхъ въ русскомъ яз.» (СПБ., 1899; магистерск. дисс.); «Краткій очеркъ ученой дѣятельности акад. И. В. Ягича» (Одесса, 1901); «Краткій очеркъ научной дѣятельности М. С. Дринова» (Харьковъ, 1905); «Формы склоненія въ старославянскомъ яз. I. Склоненіе именъ» (Одесса, 1905); «А. А. Кочубинскій и его труды по славянской филологіи» (Одесса, 1909); «Изъ наблюденій надъ языкомъ древне-русскихъ и старо-славянск. памятниковъ» (въ сборникѣ въ честь Ягича, 1908 г.).

Ляпуновъ. Михаилъ Васильевичъ—астрономъ (1820—68). Учился въ казанскомъ унив. Въ 1843 г. принималъ участіе въ хронометрической экспедиціи для опредѣленія разности долготъ Пулкова и Альтоны. Былъ директоромъ казанской обсерваторіи. Главная работа Л.: «Observations de la grande nébuleuse d'Orion faites à Cazan et à Pouikova». Напечаталъ еще: «Positions du Soleil, de la Lune et des planètes, observées à Dorpat et calculées par W. Struve et M. Liapounoff» (1853) и «Observations astronomiques faites à l'Observatoire de Kazan par M. Simonoff et M. Liapounoff» (1842).

Ляпуновъ. Сергѣй Михайловичъ—выдающійся русскій композиторъ и піанистъ. Род. въ 1859 г. Окончилъ курсъ въ московской консерваторіи. Большое вліяніе на направленіе его творчества имѣлъ Балакиревъ, завѣщавшій ему авторское право на свои сочиненія. Состоитъ профессоромъ петроградской консерваторіи по классу фортепіано. Бо́льшая часть его сочиненій написана для фортепіано: 2 концерта и рапсодія на украинскія темы съ оркестромъ, соната, 12 «Etudes d'exécution transcendante» (во всѣхъ тональностяхъ), прелюдіи, мазурки, impromptus, вальсы, ноктюрнъ, фуга и пр. Всѣ они отличаются красотой, значительностью содержанія и большой виртуозностью. Въ оркестровыхъ его сочиненіяхъ—торжественная увертюра, Баллада, симфонія h-moll, симфоническія поэмы «Желязова Воля» (мѣсто рожденія Шопена) и «Гашишъ»—виденъ требовательный вкусъ, не удовлетворяющійся дешевымъ, мелочнымъ, но они лишены большого размаха и яркой оригинальности. Имъ написано свыше 40 романсовъ для пѣнія и фортепіано, замѣчательныхъ изящнымъ стиромъ. Онъ закончилъ нѣкоторыя неоконченныя сочиненія Балакирева, въ томъ числѣ фортепіанный концертъ. Былъ командированъ Русск. Географич. Обществомъ (1893) для записыванія русскихъ народныхъ пѣсенъ въ Вологодской и Вятской губ.

Ляпуновы — русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Ляпуна Борисовича Осипина, потомка Рюрика, въ XX вѣкѣ. О Захарѣ и Прокопіи Петровичахъ Л. см. ниже. Владиміръ Прокофьевичъ былъ воеводою въ Михайловѣ (1616) и Крапивнѣ (1625), братъ его Левъ—воеводою въ Валуйкахъ (1614). Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской, Костромской, Московской, Нижегородской и Рязанской губ.

Ляпуновы. Прокопій и Захаръ Петровичи—видные дѣятели Смутнаго времени. Семья Л., потомковъ бояръ рязанскихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ на Рязани, занимала руководящее положеніе въ группѣ мѣстнаго дворянства. Не довольствуясь этимъ, честолюбивые Л. старались пробиться наверхъ, играть роль въ Москвѣ. Съ конца XVI в. довольно часто встрѣчаются въ источникахъ имена представителей этой семьи. При Грозномъ братъ Прокопія и Захара, Александръ, помогалъ одному изъ любимцевъ царя, «дворовому дьяку» А. Щерефединову, захватывать земли и людей на Рязани. Въ 1595 г. Захаръ Л. былъ наказанъ тюрьмой за отказъ ѣхать въ головахъ съ Кикинымъ, мотивируемый мѣстничествомъ; мѣстничались Л. и «всѣмъ родомъ» съ кн. Засѣкиными. Въ 1603 г. тотъ же Захаръ былъ битъ кнутомъ за продажу донскимъ казакамъ «заповѣдныхъ» зелья (пороха), свинцу и вина. Ходилъ слухъ, что недовольные царемъ Борисомъ бояре посылали племянника Прокопія Л. въ Польшу съ просьбой помочь Самозванцу. Непріязненно относившіеся къ Борису Л. не захотѣли служить его сыну и подъ Кромами въ числѣ первыхъ согласились съ Басмановымъ и Голицыными перейти на сторону претендента, увлекая за собой рязанцевъ и дворянъ другихъ южныхъ городовъ. Когда на престолъ вступилъ Василій Шуйскій, опасеніе боярско-княжатской реакціи, съ закрытіемъ доступа въ Думу людямъ «новымъ», бросило Л. въ оппозицію новому правительству. Прокопій, во главѣ рязанцевъ, присоединился къ шедшему во имя Димитрія на Москву Болотникову (см. VII, 403—404). Однако, мѣсячнаго стоянья подъ столицей рядомъ съ собравшимися подъ знамена Болотникова холопами и крестьянами было достаточно, чтобы убѣдить крупныхъ помѣщиковъ Рязани въ томъ, что стремленіе ихъ союзниковъ къ соціальному перевороту опаснѣе для нихъ, чѣмъ возможность княжатской политики царя Василія. 15 ноября 1606 г. рязанцы съ «градомъ всѣмъ отъ тѣхъ воровъ отъѣхаша и пріѣхаша къ Москвѣ», послуживъ и на этотъ разъ примѣромъ для другихъ. Царь съ радостью «отдалъ имъ вину ихъ». Съ тѣхъ поръ Прокопій, скоро ставшій царскимъ воеводой на Рязани и пожалованный въ думные дворяне (1608), неустанно борется съ «ворами», руководясь не любовью къ царю, а стремленіемъ отстоять дворянскій укладъ жизни. Какъ только выдвинулся Скопинъ-Шуйскій, Л. въ концѣ 1609 г. обратился къ нему съ предложеніемъ воцариться на Москвѣ, съ негодованіемъ отвергнутое Скопинымъ. Когда Скопинъ скоропостижно скончался, Л. объявилъ виновникомъ его смерти царя Василія и началъ организовывать на Рязани возстаніе противъ него. Въ Москвѣ агитацію противъ Шуйскаго велъ Захаръ Л. 17 іюля сходка москвичей

въ которой видная роль принадлежала Захару Л., рѣшила низложеніе Шуйскаго, а 19-го, при участіи Захара, онъ былъ постриженъ въ монахи. Л. готовили престолъ кн. В. Голицыну, но приходъ подъ Москву Жолкевскаго съ войскомъ отдалъ его королевичу Владиславу. Ему цѣловалъ крестъ Прокопій Л., а Захаръ въ составѣ «великаго посольства» поѣхалъ подъ Смоленскъ къ Сигизмунду. Старшіе послы жаловались, что Захаръ, оставивъ посольство, бражничалъ съ панами и смѣялся надъ послами. На самомъ дѣлѣ онъ развѣдывалъ планы короля и извѣщалъ о нихъ брата. Намѣреніе Сигизмунда воцариться на Москвѣ вмѣсто сына скоро отозвалось на Рязани началомъ организаціи возстанія противъ поляковъ. Въ Москвѣ былъ схваченъ стольникъ В. Бутурлинъ, обвиненный въ сообщеніи свѣдѣній Л. и въ подговорѣ нѣмцевъ избить поляковъ. Бояре-правители донесли королю о роли Захара Л., отъ котораго они «опричь смуты никакова добра» не чаяли, и просили сыскать про его измѣну. Вѣроятно, въ результатѣ этого сыска Захаръ и погибъ; дальнѣйшихъ свѣдѣній о немъ нѣтъ. Смерть Калужскаго Вора (дек. 1610 г.), открывшая возможность единенія среди разнородныхъ и быстро увеличивавшихся группъ противниковъ поляковъ, и благословеніе патр. Гермогена на борьбу за вѣру и отечество окрылили Прокопія Л. По странѣ пошли открыто грамоты его съ призывомъ къ возстанію и походу къ Москвѣ; устанавливались тѣсныя связи Рязани съ другими центрами національнаго движенія (Нижній и др.). Чувствуя за собой силу, Л. властно требовалъ у правителей-бояръ облегчить положеніе заключеннаго патріарха и успѣлъ на время добиться своего. Передовыя рати ополченія приняли участіе въ бояхъ москвичей съ поляками 19 и 20 марта 1611 г., а вскорѣ и главныя силы появились подъ Москвой и расположились на развалинахъ сожженныхъ поляками Бѣлаго города и Замоскворѣчья. Военныя дѣйствія противъ поляковъ были удачны, но очень скоро въ ополченіи обнаружилось разслоеніе. Въ заботахъ о численности рати Л. не удѣлилъ должнаго вниманія ея составу. Онъ объединился съ недавними сторонниками Вора, широкими обѣщаніями сзывалъ къ себѣ казаковъ, и сила этихъ двухъ группъ, болѣе близкихъ другъ къ другу, сказалась такъ, что во главѣ правительства, которое необходимо было создать для страны, были поставлены «троеначальники»: Л.—опора и руководитель земскихъ людей, Трубецкой — родовитый глава тушинцевъ и Заруцкій—вождь казачества. Энергичный и властный Л., опиравшійся на большинство ополченія и на сочувствіе въ странѣ, занялъ главенствующую позицію и старался обуздать своеволіе казаковъ, прекратить ихъ насилія и разбои, не останавливаясь передъ суровыми наказаньями. Въ своихъ заботахъ о возстановленіи порядка онъ встрѣчалъ противодѣйствіе соправителей и вызывалъ ослабленіе казачества. Къ правительственнымъ распоряженіямъ ему приходилось уже дѣлать приписки, чтобы грамотамъ, которыя «учнутъ приходить» не за его рукою (подписью), не вѣрили. Приговоръ рати 30 іюня, начертавшій программу правительственной дѣятельности съ явнымъ предпочтеніемъ интересовъ служилыхъ людей и въ ущербъ казачеству и его надеждамъ, еще болѣе усилилъ внутреннія тренія. Внѣшняя политика Л., его стремленіе заключить союзъ со шведами, чтобы, пріостановивъ ихъ движеніе на Новгородъ, воспользоваться ихъ помощью противъ поляковъ, въ особенности его намѣреніе посадить на престолъ московскій шведскаго принца, поддержанное совѣтомъ «всея земли» и выразившееся въ переговорахъ съ шведскимъ военачальникомъ Делагарди, также не раздѣлялись Заруцкимъ, Трубецкимъ и ихъ единомышленниками. На подготовленной такимъ образомъ почвѣ крутая расправа Л. съ отрядомъ мародеровъ-казаковъ вызвала сильное возбужденіе противъ Л. Онъ уѣхалъ, спасая жизнь, изъ ополченья и вернулся лишь по настояньямъ земской рати. Моментъ этотъ использовалъ предводитель осажденныхъ, Гонсѣвскій, подославшій въ казачьи таборы поддѣланную въ Москвѣ грамоту отъ имени Л. съ планомъ истребленія казаковъ. Вызванный въ казачій кругъ для объясненій по поводу этого документа, Л. погибъ подъ саблями разъяренныхъ враговъ своихъ (22 іюля 1611 г.). Лишенные вождя служилые люди не сумѣли дать отпоръ казакамъ, осмѣлѣвшимъ послѣ гибели Л., и, не стерпя ихъ насилій, стали разбѣгаться изъ-подъ Москвы. Созданное въ значительной мѣрѣ энергіей Л. и имъ державшееся ополченье довольно быстро распалось, и задача Л. была выполнена уже другимъ земскимъ ополченьемъ.—См. общіе труды по исторіи Смутнаго времени, особенно «Очерки по исторіи Смуты» С. Ѳ. Платонова; общ. характеристику Прок. Л. у Костомарова, въ «Русск. исторіи въ жизнеописаніяхъ»; ст. А. Е. Прѣснякова въ сборникѣ «Люди Смутнаго времени» (СПБ., 1905); о сношеніяхъ со шведами новѣйшія работы H. Almquist, «Die Zarenwahl des Jahres 1613», въ «Zeitschr. für Osteurop. Gesch.» (т. III, ч. 2), и Г. А. Замятина, «Къ вопросу объ избраніи Карла-Филиппа на русскій престолъ» (Юрьевъ, 1913). Важныя для исторіи перваго ополченія грамоты изданы С. Б. Веселовскимъ: «Новые акты Смутнаго времени. Акты подмосковныхъ ополченій и Земскаго Собора 1611—1613 г.г.» (М., 1911). *П. Л.*

Лясковскій (Laskowski), Казиміръ—польскій публицистъ (1861—1913) и беллетристъ-народникъ съ юмористическимъ оттѣнкомъ (псевдонимъ—El.). Болѣе извѣстныя его повѣсти: «Parcelacja», «Wieś», «Kulturtreger», «Na giełdzie cnoty», «Zrośli z ziemią», «Licytanci», «Litwaki». Сборники его стихотвореній: «Wiersze i śpiewki» (1900 — 1901); «Melodje» (1903, 1905); «Zpod serca» (1889); «Z chłopskiej piersi» (1901); «Na przyzbie» (1908); «Z rapsodów» wolności» (1907); «Ostatnia szarża» (1910); «Bańki mydlane» (1902); «Próbki antologji żargonowej» (1907).

Лясковскій, Николай Эрастовичъ—химикъ (1816—71). Окончилъ медицинскій факультетъ московскаго унив. Доказалъ присутствіе въ сырѣ масляной, валеріановой, капроновой, каприловой и каприновой кислотъ; затѣмъ занялся изслѣдованіемъ протеиновыхъ веществъ. Состоялъ ученымъ аптекаремъ московскаго унив.; читалъ лекціи фармакологіи и фармаціи.

Ляскоронскій, Василій Григорьевичъ—историкъ. Род. въ 1859 г.; образованіе получилъ на историко-филологическомъ факультетѣ унив. св. Владиміра. Въ 1899 г. получилъ степень магистра русской исторіи за диссертацію «Исторія Переяславской земли съ древнѣйшихъ временъ до половины XIII в.». Состоитъ профессоромъ Нѣжинскаго историко-филологическаго института. Другіе его труды: «Гильомъ Лавасиръ де-Бойланъ и его ист.-географ. труды о южн. Россіи» (Кіевъ, 1903); «Иностранные карты и атласы XVI—XVII вв., относящіеся къ южн. Россіи» (изд. общ. Нестора Лѣтописца); «Кіевскій Вышгородъ» (СПБ., 1913); рядъ статей по археологіи и исторической географіи южн. Россіи въ «Чтеніяхъ общества Нестора лѣтописца», «Кіевской Старинѣ», въ трудахъ Кіевскаго, Екатеринославскаго, Черниговскаго, Харьковскаго археологическихъ съѣздовъ.

Лясоцинъ — м. Ольговскаго у., Радомской губ., при р. Вилі, 840 жит.

Лятовичъ — псд. Ново-Минскаго у., Варшавской губ., при р. Свидрѣ; жит. 2090.

Лятскіе (Лятскіе) — русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Василія Захарьевича Л., праправнука боярина Андрея Кобылы. Сынъ его, окольничій Иванъ Васильевичъ Л., бѣжалъ съ кн. Симеономъ Бѣльскимъ въ Литву (1534). На основаніи сообщенныхъ имъ данныхъ Антонъ Видъ (Wied) составилъ первую карту Россіи. Съ конца XVII в. значеніе Л. въ Литвѣ пало; они занимали лишь второстепенныя должности. Родъ этотъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Виленской и Минской губ.

Ляхва—см. Ліахва.

Ляховецкій, Леонъ Давидовичъ — писатель. Род. въ 1861 г. Состоитъ присяжнымъ повѣреннымъ округа петроградской судебной палаты. Съ 1902 г. по 1906 г. редактировалъ журналъ «Юристъ». Написалъ повѣсть изъ жизни учащейся молодежи: «Мечта и дѣйствительность» (1887) и «Характеристику извѣстныхъ русскихъ судебныхъ ораторовъ, съ приложеніемъ избранной рѣчи каждаго изъ нихъ» (1897 и 1902). Состоялъ сотрудникомъ 82-хтомн. «Энцикл. Словаря» Брокгаузъ-Ефрона.

Ляховичи—м-ко Минской губ., Слуцкаго у., въ 7 вер. отъ ст. Ляховичи, Полѣсскихъ ж. д. (линія Вильна-Сарны). 5006 жит. (3846 евреевъ); есть потомки населенныхъ здѣсь при Витовтѣ татаръ. Прав. церковь; синагога, евр. молитв. дома, школа, больница; 30 лавокъ, 3 ярмарки, базары; гончарное производство. Въ XVII ст. тутъ была крѣпость, которую въ 1660 г. безуспѣшно осаждалъ кн. Хованскій. Въ 1706 г. крѣпость взяли штурмомъ шведы.

Ляховскіе острова—въ сѣв. Ледовитомъ ок. Въ 70 в. на С отъ Св. Носа лежитъ Большой или Ближній о-въ (между 73° 53′ — 73° 10′ с. ш. и 140° — 153° в. д.); въ 15 в. къ СЗ отъ него—Дальній или Малый о-въ. Причисляются къ Якутской области. Первыя свѣдѣнія о Л. о-вахъ доставлены въ 1710 г. казакомъ Яковомъ Пермяковымъ въ Якутскъ, откуда въ 1712 г. отправленъ былъ для описанія ихъ казакъ Меркурій Вагинъ, вмѣстѣ съ Пермяковымъ. Вагину удалось пробраться на о-ва, осмотрѣть ихъ и благополучно вернуться на материкъ, но здѣсь онъ былъ убитъ своими спутниками, и такимъ образомъ точныхъ свѣдѣній объ о-вахъ въ Якутскѣ не было до 1759 г., когда объ этихъ о-вахъ снова заявилъ побывавшій на нихъ якутъ Этериканъ. Названіе Л. о-ва получили въ 1770 г. по имени купца Ивана Ляхова, приписавшаго открытіе ихъ себѣ. Имп. Екатерина II предоставила ему исключительное право промысла мамонтовыхъ бивней на этихъ островахъ. Въ 1809 г. Геденштромъ объѣхалъ Большой о-въ съ вост. стороны. Въ 1821—22 гг. съ зап. стороны объѣхалъ его участникъ экспедиціи Врангеля лейтенантъ Анжу, описанія котораго, до экспедиціи бар. Эд. Толля и Александра Бунге, посѣтившихъ острова въ 1886 г., были единственными научными о нихъ свѣдѣніями. Большой о-въ, дл.—110 в., шир. — 65 в. Горы имѣютъ высоту отъ 150 до 300 м. Много рѣчекъ; небольшія озера. Сильно холмистая мѣстность. На З острова многочисленные гранитные столбы. Малый о-въ, дл.—40 в., шир.—18, низкій (до 25 м.) и плоскій. Почва остроровъ глинистая и лишь въ самыхъ открытыхъ мѣстностяхъ отмерзаетъ лѣтомъ всего на 40 см. Густые туманы обычно окутываютъ острова. Море почти все лѣто покрыто льдами и очищается отъ нихъ лишь въ рѣдкіе годы; въ 1879 г. Норденшильду удалось провести «Вегу» между Большимъ Л. о-вомъ и материкомъ. Берега островъ изобилуютъ плавникомъ. Въ прежнее время острова привлекали промышленниковъ [illegible] мамонтовыхъ клыковъ, но теперь [illegible] ихъ [illegible]ся. На островахъ найдены кости мамонта, носорога, двухъ видовъ быковъ, мускуснаго быка, трехъ видовъ оленей, зайца, морской собаки. Изрѣдка встрѣчаются бѣлые медвѣди, тюлени и моржи. Лѣтомъ острова изобилуютъ мхами, ягелями и грубыми травами, почему ежегодно ранней весной сюда переселяются съ материка черезъ Св. Носъ многочисленныя стада оленей. Осенью они возвращаются на материкъ, такъ какъ глубокіе заледенѣлые снѣга не даютъ имъ возможности пользоваться мхомъ. Лѣтомъ много леминговъ, песцовъ и полярныхъ волковъ, которые, слѣдуя за стадами оленей, переселяются на острова съ материка, выводятъ здѣсь дѣтей, но къ зимѣ возвращаются на материкъ, вслѣдствіе отсутствія зимой на островахъ какой-либо пищи. Острова необитаемы; лишь лѣтомъ ихъ посѣщаютъ промышленники. — См. «Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reichs» (III серія, № III. 1887. Статьи проф. Шренка, д-ра Бунге и бар. Э. В. Толля); «Die russische Polarfahrt der Sarja 1900 — 1902 г.» («Дневникъ» бар. Э. Толля); К. А. Волоссовичъ, «Мамонтъ о-ва Бол. Л.» («Зап. Мин. О-ва», 1914 г.).

Ляховцы — м-ко Волынской г., Острож. у., при р. Горыни. Жит. 2217. Мѣстный торгъ. Винокур. зав., крупн. мукомол. мельн. Упоминается съ 1441 г. Въ XVI—XVII ст. принадлежалъ Сенютамъ, которые примкнули къ социніанству и устроили здѣсь центръ этого ученія. Остатки замка. — См. Теодоровичъ, «Ист.-стат. описаніе Волын. епархіи» (т. III).

Ляхъ. Ляхи — названіе поляковъ, [illegible] лѣтописи Нестора. Сами поляки въ историческое время не носили этого имени. Въ одной изъ древнечешскихъ хроникъ легендарный родоначальникъ поляковъ называется лехъ. По мнѣнію Шафарика, въ основаніи слова ляхъ лежитъ нарицательное существительное лѣха, съ древнѣйшихъ временъ встрѣчающееся во всѣхъ почти славянскихъ нарѣчіяхъ, со значеніемъ—борозда, гряда, поле и т. п. Объясненіе Шафарика пытался восполнить П. А. Лавровскій («Ж. М. Н. Пр.», 1870, № 10), утверждавшій, что въ словѣ ляхъ (=лѣхъ) русское *я* есть замѣна носового ѧ (=е н) и сближавшій лѧхъ съ лѧдина, русское ляда, лядина, означающими росчисть, починокъ. Въ виду того, что росчистное хозяйство, при которомъ посѣвы дѣлаются на лядахъ, т.-е. на мѣстахъ, на которыхъ вырубленъ и выжженъ лѣсъ, существовало нѣкогда и у сѣв.-западн. славянъ, П. А. Лавровскій приходитъ къ выводу, что въ глубокой древности слова лѧхъ = ляхъ = лѣхъ означали человѣка, дѣлающаго росчисти, слѣдовательно [illegible] [illegible].

Ляцкій, Евгеній Александровичъ — писатель. Род. въ 1868 г. Окончилъ курсъ въ московскомъ унив., по историко-филолог. факультету. Одно время принималъ [illegible] участіе въ редакціи «Вѣстника Европы», затѣмъ въ ред. «Современнаго Міра» и «Современника», состоитъ редакторомъ издательства «Отпоръ». Писательскую дѣятельность началъ въ «Этнографическомъ Обозрѣніи» статьями по фольклору и народной поэзіи, писалъ въ «Русскомъ Богатствѣ», въ «Большой Энциклопедіи» и 82-хтомн. «Энциклопедическомъ Словарѣ» Брокгауза-Ефрона и въ др. изд. Въ «Вѣстникѣ Европы» съ 1901 по 1906 г. помѣщалъ ряд [illegible] статей [illegible]

новѣйшихъ писателяхъ: Максимѣ Горькомъ, Чеховѣ, Вересаевѣ, Л. Андреевѣ и др. Въ томъ же журналѣ печаталась большая работа Л. о Гончаровѣ, вышедшая потомъ отдѣльнымъ изданіемъ въ 1904 г. (второе, перераб. изд., СПБ., 1912). Отдѣльно изданы имъ также: «Матеріалы для изученія творчества и быта бѣлоруссовъ» (М.,1898);«Новооткрытый журналъ Екатерининской эпохи: Не всіо и не ничего». Редактировалъ: сборники «Былины старинно-богатырскія» (СПБ., 1911) и «Стихи духовные—словеса золотыя» (1912); «Чернышевскій въ Сибири. Переписка съ родными» (1912—1913); «Бѣлинскій. Письма» (1914); «Сочиненія К. С. Аксакова» (1915). Съ 1908 г. въ «Современномъ Мірѣ», «Современникѣ» и др. изданіяхъ Л. печатаетъ обширное изслѣдованіе о Чернышевскомъ, основанное на архивныхъ матеріалахъ.—Въ «Словарѣ членовъ Общ. Люб. Рос. Словесности» (М., 1911) полный списокъ работъ Л.

Ляшка (соха)—основной членикъ ногъ насѣкомыхъ, называемый также тазикомъ; см. Насѣкомыя.

Лященко, Аркадій Іоакимовичъ—историкъ литературы. Род. въ 1871 г.; окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив. по историко-филологическому факультету. Въ 1893—97 гг. былъ редакторомъ изданій общества любителей древней письменности; съ 1901 г. по 1904 г. редактировалъ «Литературный Вѣстникъ», изд. Рус. Библіологическимъ Обществомъ; въ 1903—1904 г. былъ президентомъ этого общества. Состоитъ инспекторомъ Петровскаго коммерч. училища въ Петроградѣ. Написалъ рядъ монографій: «Замѣтки по изученію современной народной поэзіи» (СПБ., 1894); «Басня И. А. Крылова: Водолазы» (СПБ., 1895); «О моленіи Даніила Заточника» (ib., 1896); «Къ исторіи рус. романа. Романы Ѳ. А. Эмина» (ib., 1898); «О сочиненіяхъ Ѳеодосія, писателя XII в.» (ib., 1901); «Ревизоръ Гоголя и комедія Квитки: Пріѣзжій изъ столицы» (ib., 1902). Другіе труды Л.: «Повторительный курсъ русской исторіи» (Кіевъ, 1888); «Указатель къ Волын. Губ. Вѣд. за 1838—1887 гг.» («Живая Старина», 1893); «Указатель къ Лѣтопис. рус. литер. Тихонравова» (СПБ., 1896); «Указатель къ Журн. Мин. Нар. Пр. 1867—1892 гг.». Въ «Словарѣ» Брокгаузъ-Ефрона Л. помѣстилъ рядъ статей по исторіи русской литературы. Главный его трудъ—изданіе сочиненій А. В. Кольцова въ «Академической библіотекѣ русскихъ писателей», съ точно и полно воспроизведеннымъ текстомъ и обильными комментаріями (3-е изд., СПБ., 1911).

Лященко, Тимоѳей Ивановичъ—священникъ, профессоръ пастырскаго богословія и гомилетики въ кіевской духовной академіи, курсъ которой онъ окончилъ въ 1909 г. Главный его трудъ: «Св. Кириллъ, архіепископъ александрійскій. Его жизнь и дѣятельность» (Кіевъ, 1913, магист. диссертація).

М

М—тринадцатая буква русской азбуки, обозначающая согласный носовой губно-губной звукъ—сонорный и глухой. Сонорное *м* имѣется въ началѣ, внутри и въ концѣ словъ между и передъ гласными, а также и послѣ нихъ; глухое *м* (особо не обозначается), вообще очень рѣдкое въ русскомъ языкѣ, имѣется 1) въ началѣ слова, передъ глухими согласными: вятск. мтица=общерусск. птица, Мцыри и т. д.; 2) въ концѣ словъ, послѣ глухихъ согласныхъ: род. множ. драхмъ, рѣдкое числит. осмь вм. восемь и т. д. Отъ соотвѣтствующихъ губныхъ взрывныхъ, звонкаго *б* и глухого *п*, звукъ *м* по артикуляціи въ полости рта отличается только носовымъ оттѣнкомъ (резонансомъ), получающимся вслѣдствіе того, что при произношеніи *м* небная занавѣска (при *б* и *п* поднятая) опущена и пропускаетъ идущій изъ легкихъ воздухъ въ полость носа. Затворъ губъ у этихъ трехъ звуковъ тожественъ, отличаясь только степенью силы. Самый знакъ *м* въ русской азбукѣ ведетъ свое начало отъ греческаго прописного М, которое, въ свою очередь, восходитъ къ финикійскому мемъ Ц. Цифровое значеніе *м* (мыслѣте) въ церковно-славянской азбукѣ=40.

M. или *m.* служитъ въ музыкѣ для сокращеннаго обозначенія mano, meno, moll, manual. M. M.—сокращенное обозначеніе метронома Мельделя. M. F. — обозначаетъ Mezzo Forte, M. V.—Mezza Voce.

Ма (*ит.*—но)—употребляется въ музыкальныхъ терминахъ, напр.: allegro ma non troppo—скоро, но не слишкомъ.

Маакъ, Ричардъ Карловичъ—изслѣдователь Сибири (1825—86). Учился въ петербургскомъ унив., совершилъ рядъ экспедицій въ Вилюйскій окр., въ Амурскій край и въ долину р. Уссури. Его работы способствовали познанію флоры приамурскихъ и приуссурійскихъ странъ. Главные труды М.: «Путеш. на Амуръ» (1859); «Путеш. въ долину р. Уссури» (1861), «Вилюйскій окр. Якутской обл.» (1877—86); «Очеркъ флоры Уссурійской страны» (1862) и «Енисейская губ.» (въ «Спискахъ населенныхъ мѣстъ Росс. Имп.»).

Маанселькэ, Мансельнэ (Maanselkä — «хребетъ земли»)—главный горный хребетъ Финляндіи, продолженіе хр. Челенъ (Kölen). Близъ сѣв.-зап. границы страны лежатъ самыя высокія горы Финляндіи: Хальдишокъ или Хальдефьелль (Haldischok, Haldefjäle) достигаетъ 1254 м., возвышаясь за предѣлы снѣговой линіи. Отъ горы Іерстиваара начинается отрогъ Оунасселькэ, служащій водораздѣломъ Торнео и Кеми; дальше возвышенности направляются на Ю, потомъ на В и приближаются къ русской границѣ. Часть возвышенностей до р. Суомуіоки назыв. Раутутунтури, далѣе Суоласелькэ. Отсюда хр. (который, начиная съ этого пункта, получаетъ собственно названіе М.) тянется на Ю, км.

въ 50 къ З отъ русской границы, уклоняется на З, образуетъ возвышенности Саллатунтури (600 м.) и Кіэскистунтури (535 м.), служащую горнымъ узломъ, отъ котораго идутъ отроги на СЗ и ЮВ. Отъ вершины Нэрэнкэваара (Naränkävaara) отходитъ на ЮЗ значительный отрогъ Кайнунселькэ. Отсюда М. идетъ прямо на Ю, образуя естественную границу между Россіей и Финляндіей. Средняя высота М. здѣсь 250—280 м. Черезъ низкій волокъ между Мааселэн-іэрви съ финской стороны и Міннаанiэрви съ русской и въ настоящее время поддерживается сообщеніе между Улеоборгской губ. и берегами Бѣлаго м. Недалеко отсюда М. раздѣляется на вост. вѣтвь (собственно продолженіе М.), которая идетъ на ЮВ по Архангельской и Олонецкой губ., служа водораздѣломъ между Бѣлымъ и Балтійскимъ морями, и западную, которая до горы Мянтянваара составляетъ границу между Финляндіей и Россіей, а затѣмъ направляется на З и ЮЗ, получая названіе Суоменселькэ. М. состоитъ по большей части изъ гравія или песка, покрытыхъ лѣсомъ и часто торфяниками; мѣстами выходятъ и коренныя горныя породы.

Маари—арабскій поэтъ: см. Абуль-Аля Маарріійскій (т. I, ст. 97—98).

Маары—озеро, образовавшееся изъ кратеровъ и кальдеръ потухшихъ вулкановъ (XI, 915).

Маассенъ (Maassen), Фридрихъ-Бернгардъ-Христіанъ—нѣм. канонистъ (1823—1900), проф. въ Инсбрукѣ, Грацѣ и Вѣнѣ. Главныя работы: «Geschichte der Quellen und Litteratur des canonischen Rechts im Abendlande bis zum Ausgange des Mittelalter» (т. I, Грацъ, 1876); Ueber die Gründe des Kampfes zwischen dem heidn.-röm. Staat und dem Christentum (Вѣна, 1882); «Neun Kapitel über freie Kirche und Gewissensfreiheit» (Грацъ, 1876; русскій переводъ съ предисловіемъ Н. Суворова, Ярославль, 1882).

Маастрихтъ (Maastricht)—главный городъ нидерландской провинціи Лимбургъ, при впаденіи Геера въ Маасъ. 36 500 жит. Готическій соборъ XI—XV ст., ратуша XVII ст., библіотека, архивъ. Каменоломня на Питерсбергѣ съ лабиринтомъ подземныхъ ходовъ, частью еще римскихъ временъ. М., у римлянъ Trajectum superius, управлялся въ средніе вѣка герц. брабантскимъ и еписк. люттихскимъ; былъ взятъ въ 1579 г. испанцами, съ 1632 г. герц. Оранскимъ, въ 1673, 1748 и 1794 гг.—французами.

Маасъ (Maas, Meuse)—р., беретъ начало во французскомъ деп. Верхней Марны на нагорьѣ Лангръ, становится судоходной у Вердена; пробѣжавъ 492 км. по деп.: Вогезовъ, Мааса и Арденновъ, вступаетъ при Живе въ Бельгію. Отъ Шарлевилля до соединенія съ Самбръ у Намюра течетъ къ С, извиваясь по узкой, глубокой долинѣ, которая затѣмъ расширяется, и ниже Льежа вступаетъ на равнину, направляясь на СВ. М. вступаетъ въ Нидерланды, пройдя 160 км. по Бельгіи, соединяется съ рукавомъ Рейна Вааломъ при Вудрихемъ; затѣмъ дѣлится опять на рукава; одинъ изъ нихъ впадаетъ въ Бисбошъ, другой — Мерведе — дѣлится на новые два рукава, изъ которыхъ одинъ вновь соединяется со Старымъ М. Дл. теченія 925 км., бассейнъ 33 тыс. кв. км. Притоки М. во Франціи: справа Ширсъ и Семуа (Semoy), слѣва Баръ; въ Бельгіи: справа Лессъ и Уртъ, слѣва Самбръ; въ Голландіи: справа Руръ и Ирсъ, слѣва Доммель. Каналы: Вост.-Арденскій, Мозель-Маасскій, Кампинскій, Мерведскій и др.

Маасъ (Meuse)—департ. Франціи, граничитъ на С съ Бельгіей; обнимаетъ часть прежней Шампани и герц. Баръ. 6241 кв. км.; 277 955 жит. (1911). Главн. гор. Баръ ле-Дюкъ. Наполненъ отрогами Арденновъ. Лѣсистыми Аргоннами (до 500 м.). Всѣмъ плодородны: пшеница и овесъ, картофель, сахарная и кормовая рѣпа, пенька, вино, скотоводство (лошади, свиньи и овцы). Пчеловодство. Желѣзная руда. Фабрики бумаги и стеклянныхъ издѣлій, издѣлія изъ хлопчатой бумаги и овечьей шерсти. Въ войну 1914—15 гг. деп. М. подвергся нашествію германцевъ, особенно въ Аргоннахъ въ теченіе многихъ мѣсяцевъ шла упорная и кровопролитнѣйшая борьба между противниками.

Маатъ—богиня, олицетвореніе правды въ древнемъ Египтѣ. Изображалась въ видѣ женщины съ іероглифомъ правды—страусовымъ перомъ на головѣ, или символически, въ видѣ страусоваго пера. Присутствовала при страшномъ судѣ, вводя туда покойника. Ставилась въ связь съ Ра, какъ его дочь, и Тотомъ, какъ его супруга. Изображенія ея, сдѣланныя изъ драгоцѣннаго камня и повѣшенныя на золотыхъ цѣпяхъ, надѣвались судьями при исполненіи ихъ обязанностей; поставленныя на блюдо, они считались самымъ угоднымъ приношеніемъ богамъ. «Возлюбленный М.»—употребительный эпитетъ фараоновъ.—Ср. Wiedemann, «Maa, déesse de la vérité» («Annales du Musée Guimet», 10, 561).

Мабильонъ (Mabillon), Иванъ—франц. бенедиктинецъ (1632—1707). Онъ первый положилъ прочное основаніе (въ сочиненіи «De re diplomatica», появившемся въ 1681 г.) критическому изученію историческихъ документовъ, и съ большимъ талантомъ установилъ внѣшніе и внутренніе признаки, по которымъ можно опредѣлить подлинность государственныхъ и частныхъ актовъ (см. Дипломатика, XVI, 208). Въ многотомномъ трудѣ (1668 г.) «Acta sanctorum ordinis S. Benedicti», М. издалъ впервые цѣлый рядъ жизнеописаній ученыхъ дѣятелей католической церкви, а въ комментаріяхъ далъ много изслѣдованій о всѣхъ сторонахъ церковнаго и монашескаго средневѣковаго быта и о разныхъ вопросахъ историческихъ.—Ср. Васильевскій, «Обозрѣніе трудовъ по византійской исторіи».

Мабиногіонъ (Mabinogion)—сборникъ валлійскихъ сказаній, лучшій памятникъ средневѣковой валл. литературы. «М.» буквально означаетъ: «то, что долженъ знать ученикъ, готовящійся стать бардомъ». Хотя сборникъ возникъ въ началѣ XIII в., отдѣльныя его части много древнѣе. Первые четыре разсказа содержатъ древнѣйшія миѳологическія и героическія преданія валлійцевъ. Нѣсколько моложе «Кильхухъ и Ольуенъ» — первый артуровскій романъ. Затѣмъ слѣдуютъ поэтическіе разсказы, обличающіе уже нѣкоторое вліяніе латинской и французской литературы, и, наконецъ, передѣлки трехъ романовъ Кретьена де-Труа: «Erec», «Yvain» и «Perceval». Текстъ издали J. Rhys и Gw. Evans. The text of the M. of the Red Book of Hergest (Оксфордъ, 1887; дипломатич. изданіе), французскій переводъ, съ цѣннымъ вступленіемъ и примѣчаніями, далъ J. Loth, «Les M.» (2-е изд., П., 1913, 2 тт.).

Мабли (Mably), Габріель-Бонно, де—аббатъ, выдающійся французскій писатель (1709—1785). Его сочиненія весьма важны для исторіи XVIII в. Въ числѣ ихъ: «Parallèle des Romains et des Français» (1740) онъ еще далекъ отъ той оппозиціи противъ существующихъ порядковъ, которая составляетъ душу его позднѣйшихъ произведеній. Въ «Observations sur les Grecs» (1749) и «Observations sur les Romains» (1751) замѣтно вліяніе Монтескьё. Еще сильнѣе повліялъ на М. Руссо. Новое направленіе М. обнаруживается въ его «Principes de diplomatie» (1757), гдѣ онъ разсматриваетъ международныя отношенія съ точки зрѣнія

нравственныхъ принциповъ. Въ 1763 г. вышли въ свѣтъ «Entretiens de Phocion», подъ именемъ котораго М. осуждаетъ современное ему общество и тѣхъ руководителей его, которые искали благоденствія общества въ успѣхахъ разума, вмѣсто того, чтобы искать его въ успѣхахъ нравственности. М. разумѣлъ здѣсь преимущественно Гельвеція и его въ то время весьма популярную книгу «L'Esprit». Въ первыхъ двухъ томахъ «Observations sur l'histoire de France» (1765) М. старается доказать, что въ эпоху возникновенія Франціи въ ней законодательствовалъ народъ; позднѣйшій аристократическій строй и королевскій абсолютизмъ были послѣдствіемъ узурпаціи. Карлъ Великій является у М. идеаломъ государя, исполняющаго волю народа. Три года спустя М. вступаетъ въ полемику съ экономистомъ Мерсье де ла Ривьеромъ и въ его лицѣ—съ школою физіократовъ, въ сочиненіи: «Doutes sur l'ordre naturel et essentiel des sociétés» (1768). Физіократы, для водворенія своего нормальнаго порядка, нуждались въ сильной государственной власти и потому были склонны привѣтствовать просвѣщенный абсолютизмъ; М. противопоставлялъ абсолютизму систему контрфорсовъ, т.-е. раздѣленіе властей. Физіократы считали землевладѣльцевъ важнѣйшимъ сословіемъ и въ ихъ интересахъ настаивали на свободной торговлѣ хлѣбомъ; идеалъ М. основывался на отреченіи отъ личной поземельной собственности и на абсолютномъ равенствѣ въ общемъ (коммунистическомъ) владѣніи землей. Систематическое изложеніе этого взгляда, а также указаніе способовъ его осуществленія путемъ законодательства М. представилъ въ наиболѣе извѣстномъ своемъ трудѣ: «De la législation ou principes des lois» (1776). Въ сочиненіи «De l'étude de l'histoire» М. проводитъ мысль, что высшая слава государя заключается въ добровольномъ ограниченіи своей власти: Сочиненіе «De la manière d'écrire l'histoire» содержитъ въ себѣ дѣльныя замѣчанія о древней исторіографіи и рѣзкую критику исторіографіи XVIII в., особенно историческихъ произведеній Вольтера. «Principes de morale» (1783)—одинъ изъ самыхъ утопическихъ трактатовъ о нравственности, направленный, главнымъ образомъ, противъ «Системы природы» Гольбаха, проповѣдывавшей матеріалистическое міровоззрѣніе и мораль, основанную на эгоизмѣ или личномъ интересѣ. Въ «Observations sur le gouvernement et les lois des Etats-Unis d'Amerique» (1783) М. находитъ организацію молодой республики «слишкомъ демократическою» и предостерегаетъ ее противъ быстраго обогащенія. Послѣ смерти М. изданы: разсужденія «О дѣйствіи и вліяніи страстей въ обществѣ», «О политич. болѣзняхъ и о врачеваніи ихъ» и обратившая на себя особое вниманіе книга «Les droits et les devoirs du citoyen». По увѣренію издателей, этотъ трактатъ былъ написанъ еще въ 1759 г., во время борьбы между королевскимъ правительствомъ и парижскимъ парламентомъ. Если это такъ, то трактатъ М.—самое раннее произведеніе въ духѣ французской революціи. Изданный въ 1789 г., среди бурнаго потока брошюръ, предшествовавшихъ созыву генер. штатовъ, трактатъ М. выдается между ними своей серьезной страстностью. Выступая критикомъ и реформаторомъ общественнаго строя, М. является въ двойной роли моралиста и политика. Эти двѣ стороны его дѣятельности тѣсно между собою связаны, ибо М. ставитъ государству и законодательству этическую цѣль, и свой этическій идеалъ и построенную на немъ соціальную утопію разсчитываетъ осуществить путемъ законодательнымъ. Этико-соціальный идеалъ М. имѣетъ аскетическую основу, свойственную самой натурѣ М. Онъ не искалъ ни почестей, ни карьеры, жилъ одиноко, почти отшельникомъ; когда на старости лѣтъ на его долю случайно выпалъ доходъ, дававшій ему возможность жить съ комфортомъ, М. отказался отъ него, чтобы обезпечить судьбу своего стараго слуги. Но аскетическій идеалъ М. далекъ отъ средневѣкового, монашескаго. Французскіе моралисты XVIII в. искали не «царства Божія», а благоденствія рода человѣческаго; они исходили не отъ принципа отреченія отъ самого себя, а отъ противоположнаго принципа личнаго интереса, предполагая, что онъ можетъ, при цѣлесообразномъ законодательствѣ и правильной организаціи общественнаго строя, привести къ общему благу. Они стремились къ полному равенству людей, основывая требованіе равенства на природѣ, создавшей людей равными по силамъ и способностямъ; существующее неравенство они объясняли неправильнымъ ходомъ исторіи человѣчества. Аскетическая струя обнаруживается у М. только въ его взглядахъ на людскія страсти. Современные ему моралисты не обращали вниманія на страсти или даже считали ихъ полезными для личнаго счастья и всеобщаго благоденствія, которыя они признавали тожественными. М., основываясь на доводахъ, заимствованныхъ не изъ средневѣковаго міровоззрѣнія, а изъ классической философіи и современной ему психологіи, считаетъ свободное развитіе страстей несовмѣстнымъ съ общимъ благомъ и настаиваетъ на необходимости приносить ихъ въ жертву и на обязанности законодателя умѣрять и успокаивать ихъ. Такая цѣль осуществима лишь при уменьшеніи потребностей человѣка, которое и становится для М. идеаломъ. Мудреца склонить къ такому идеалу нетрудно, но какъ создать основанный на этомъ принципѣ общественный строй, какъ образовать «разумное общество изъ толпы людей глупыхъ, ограниченныхъ, странныхъ и дикихъ, которые по необходимости должны войти въ его составъ»? Ища выхода изъ этой проблемы, моралистъ М. становится утопистомъ. Самою злою изъ страстей онъ считаетъ жадность: чтобы уничтожить «этого вѣчнаго врага равенства», нужно создать такой строй, въ которомъ никто не имѣлъ бы повода видѣть счастье въ увеличеніи своего личнаго состоянія. Для этого безусловно необходимы уничтоженіе личной собственности и замѣна ея общностью собственности (communauté des biens). Коммунистическій строй является въ глазахъ М. средствомъ основать соціальную мораль на личномъ интересѣ и сдѣлать людей счастливыми и добродѣтельными. Идеальный строй М. рисуетъ въ видѣ небольшихъ, исключительно земледѣльческихъ общинъ; въ подробности онъ не входитъ и практическія затрудненія въ разсчетъ не принимаетъ. Защищая идеализмъ стоиковъ, М. говоритъ: «можетъ-быть, стоики были неправы, предлагая людямъ идеалъ совершенства, пригодный только для существъ, стоящихъ выше человѣка; пусть такъ, но я все-таки не могу не преклоняться передъ ними: увлекая людей химерой, они заставляли ихъ достигать высшей степени совершенства, на которую мы способны». Въ области политическихъ теорій вліяніе М. было громадно. Какъ политическій теоретикъ, М. занимаетъ мѣсто между Монтескьё и Руссо, отличаясь отъ перваго болѣе радикальнымъ либерализмомъ, отъ второго—недовѣріемъ къ непосредственному народовластію, отъ обоихъ — бо́льшею склонностью перейти отъ теоріи къ практикѣ. Вся «Исторія Франціи» М.—не что иное, какъ пропаганда конституціонной и демократической доктрины. Отсюда успѣхъ этого сочиненія: его одобряли даже философы,

нерасположенные къ М. Академикъ Бризаръ, произнесши въ академіи обычное посмертное похвальное слово М., за 2 года до революціи восхвалялъ М. за то, что онъ нашелъ въ колыбели Франціи свободную республику [illegible] конституцію и выставилъ въ лицѣ Карла Великаго образцоваго монарха, отказывающагося отъ абсолютизма. Монтескьё, основывая политическую свободу на раздѣленіи и равновѣсіи властей, ставилъ монархію, подъ именемъ исполнительной власти, въ подчиненное положеніе къ парламенту; М. былъ еще болѣе проникнутъ тѣмъ недовѣріемъ къ монархіи, которое подорвало королевскую власть во Франціи и отразилось на мертворожденной конституціи 1791 г. Монтескьё озабоченъ пріисканіемъ гарантій противъ превращенія монархіи въ «несвободную республику»; М. ищетъ только гарантій противъ монархіи и хотя отстаиваетъ раздѣленіе властей, но въ сущности стремится къ установленію «диктатуры» законодательнаго собранія. Монтескьё выставлялъ Англію образцомъ конституціоннаго государства; М. рѣзко осуждаетъ англійскую конституцію, находя въ ней два коренныхъ недостатка—право короля распускать палату и неотвѣтственность короля—и пророча ей близкую гибель. Идеальной конституціей ему представляется шведская, которая въ то время предоставляла исполнительному комитету сейма право скрѣплять новые законы, въ случаѣ несогласія короля подписать ихъ, печатью съ гравированной королевской подписью. Болѣе трезво М. отнесся къ вопросу о королевской власти въ трактатѣ «Du gouvernement et des lois de la Pologne», который былъ имъ составленъ въ 1770—1771 гг., послѣ посѣщенія имъ Польши, по просьбѣ одного польскаго вельможи. Здѣсь М. считаетъ наслѣдственнаго и неотвѣтственнаго короля условіемъ спасенія Польши. Не довѣряя монархіи, М. не довѣряетъ и демократіи. Подъ вліяніемъ Платона и опыта античныхъ республикъ, М. относился съ недовѣріемъ къ страстямъ и порокамъ толпы и отвергалъ законодательствующую демократію, т.-е. непосредственное предоставленіе законодательной власти всей народной массѣ. Когда народъ самъ пишетъ для себя законы—утверждалъ М.,—онъ всегда относится къ нимъ съ пренебреженіемъ; «въ чистой (т.-е. непосредственной) демократіи на форумѣ издаются такіе же несправедливые и неразумные законы, какъ и въ диванѣ Турціи». Отстаивая принципъ представительства, теорія М. въ этомъ важномъ вопросѣ болѣе соотвѣтствовала духу его соотечественниковъ, чѣмъ политическій идеалъ швейцарца Руссо. Во французской революціи можно прослѣдить вліяніе нравственнаго ригоризма М. Онъ не только видѣлъ въ законодательствѣ средство установить на землѣ идеальный строй, но и признавалъ за законодателемъ право прибѣгать къ «святому насилію, которое силою отрываетъ гражданъ отъ ихъ пороковъ». Этимъ духомъ руководились якобинскіе пуритане, желавшіе путемъ террора возродить Францію. Собраніе сочиненій М. было издано въ 1789 г. въ Лондонѣ. Другое изданіе, въ которое вошли и посмертныя сочиненія М. («Collection complète», 1794—95), вышло во время конвента.—См. «Исторію политическихъ ученій» Чичерина, т. III; W. Guerrier. L'abbé de Mably» (П., 1886); его же, статьи о М. въ «Русской Мысли» (1883, кн. XI; 1884, кн. I и II) и «Вѣстн. Европы» (1887, I); В. Пановъ, «Политическія идеи М.» («Ж. М. Нар. Пр.», 1911, іюль). *В. Герье.*

Мабюзъ (Mabuse) — прозвище нидерландскаго живописца Яна Госсарта (см. т. XIV, 386; лат. «Malbodius»).

Маверраннагръ (гр. [illegible]) — [illegible] этимъ назв. въ первые вѣка ислама была извѣстна у арабовъ южн. часть Туркестана между Оксусомъ (Аму-Дарья) и Яксартомъ (Сыръ-Дарья), состоявшая изъ многихъ мелкихъ арійскихъ и тюркскихъ владѣній. Въ новѣйшее время М. стали называть Трансоксіаной.

Мавзолеи — [illegible] памятники, [illegible] свое начало отъ галикарнасскаго М. (см. XII, 444).

Мавки — [illegible] миѳическія [illegible] (у украинцевъ М., майки, нейки, у болгаръ навяки или навы, у словинцевъ мавье, навье, мовье). Названіе это происходитъ отъ старослав. навь—мертвецъ. М.—дѣти, умершія безъ крещенія или задушенныя матерями. Они скрываются въ лѣсахъ, на поляхъ, въ рѣкахъ и озерахъ, часто сближаются съ русалками, сбиваютъ путниковъ съ дороги, заводятъ въ болота и убиваютъ. Ихъ представляютъ въ видѣ дѣтей или дѣвъ, съ длинными волосами, въ бѣлыхъ сорочкахъ. По представленіямъ словинцевъ, М. летаютъ по воздуху въ видѣ большихъ черныхъ птицъ, съ большимъ клювомъ и когтями, которыми онѣ задираютъ людей до смерти. Если на нихъ брызнуть водой и сказать: «Крещу тебя во имя Отца, Сына и Св. Духа», онѣ обращаются въ ангеловъ и оказываютъ своему благодѣтелю большія услуги.

Маврикіева пальма—см. Маврикія.

Маврикій — византійскій императоръ (въ 582—602 гг.). Велъ неуспѣшныя войны съ персами, но помогъ персидскому царю Хосрою II подавить возстаніе и за это получилъ отъ него персидскую Армению и восточную Месопотамію. Въ царствованіе М. началось переселеніе славянъ въ Византійскую имперію. Несмотря на добрыя намѣренія М., старавшагося оборонять имперію отъ враговъ и соблюдать правосудіе, онъ не пользовался популярностью, потому что желалъ ввести дисциплину въ арміи, уменьшивъ ей въ то же время жалованье, и отличался скупостью. Поднялся бунтъ, подъ предводительствомъ Фоки, и М. былъ убитъ.

Маврикія Св. островъ (Иль-де-Франсъ)—изъ группы Маскаренскихъ о-вовъ, въ Индійскомъ ок., на В отъ о-вовъ Мадагаскара и Бурбонъ, подъ 74° в. д. и 20° ю. ш. Принадлежитъ Англіи. 1863 кв. км.; жит. (включая и зависимыя владѣнія) 377 083 (1911). Гл. гор. Портъ-Луисъ (50 060 ж. въ 1911 г.). О-въ гористъ, вулканическаго происхожденія; окруженъ коралловыми рифами; двѣ хорошія гавани: Портъ-Луисъ на З и Портъ-Бурбонъ на В. Лѣсистыя горы, плодородныя долины. О-въ очень живописенъ—прославленъ Бернарденъ де Сенъ-Пьеромъ въ его «Paul et Virginie». Вершины: Монтань де ла Ривьеръ Нуаръ (815 м.), Питеръ Боттъ (813 м.), Пусъ (807 м.). Главная основа М.—[illegible] и пористая лава. Почва—богатый черноземъ и крѣпкая глина; орошеніе обильно, въ центральныхъ областяхъ много озеръ и рѣчекъ, лѣтомъ часто высыхающихъ; самая большая—Грандъ, 16 км. дл. Климатъ у береговъ очень нездоровый, въ горахъ мягкій и большею частью здоровый; частые ураганы, съ января по мартъ. Богатыя флора и фауна схожи, въ общемъ, съ мадагаскарскими. Гл. произведенія: сахаръ, рисъ, маніока, кукуруза, пшеница, чай, перецъ, хлопокъ. Главные элементы населенія: 1) европейцы — преимущественно французы и англичане и креолы: образованный и [illegible] классъ; 2) негры, мадегассы, сингалезцы, малайцы, китайцы; 3) наиболѣе многочисленны индусы — 258 251 чел. (1911), ввозъ коихъ, въ качествѣ рабочихъ на сахарныхъ плантаціяхъ, начался въ 1834—39 гг. Французскій яз. преобладаетъ. Въ 1911 г. [illegible] католиковъ 122 124, [illegible] протестантовъ 6946;

индусы въ большинствѣ—брахманисты. Первоначальное образованіе безплатно, но не обязательно; въ 1912 г. было 149 школъ, съ 13 410 учащимися. Среднее образованіе: Royal College и ок. 15 другихъ школъ. Доходы—735 709, расходы—682 374 фн. ст. (въ 1912—13 гг.). Долгъ колоніи: 1 285 390 фн. ст. (1913). Вывозъ (въ 1913 г.): 2 241 084 фн. ст. (сахаръ на 2 046 713 фн. ст.), волокна алоэ, кокосовое масло, патока. Ввозъ: 2 466 880 фн. ст. (хлопчатобумажныя издѣлія, уголь, машины, желѣзо, удобреніе, мыло). Желѣзныхъ дорогъ—210 км. (1912). Кабели соединяютъ о-въ съ Занзибаромъ, Австраліей и Мадагаскаромъ. Управляется колонія (вмѣстѣ съ зависящими отъ нея владѣніями: о-вомъ Родригезъ и Чагосскимъ архипелагомъ) губернаторомъ; при немъ законодательный совѣтъ изъ 27 членовъ. Судопроизводство—на основаніи французскихъ кодексовъ. О-въ открытъ въ 1505 г. португальцемъ Петромъ Маскаренасъ; въ 1598 г. взятъ голландцами, которые назвали его М., въ честь принца Морица. Въ 1710 г. голландцы покинули о-въ, и онъ попалъ въ 1715 г. въ руки французовъ, назвавшихъ его Иль-де-Франсъ; съ 1810 г. М.—англійское владѣніе.—Ср. Decotter, «Géographie de M. et de ses dépendances» (1891); докладъ «M. Royal Commission», 1909; «Oxford Survey of the British Empire» (т. III. Л., 1914).

Мавриніане — конгрегація (конгрегація св. Мавра) ордена бенедиктинцевъ. См. Бенедиктинцы (V, 863).

Маврины—русскій дворянскій родъ, выѣхавшій, по преданію, «изъ нѣмецъ» въ Россію, въ 1278 г., Семенъ Семеновичъ М. былъ воспитателемъ имп. Петра II (1721—27). Его племянникъ Савва Ивановичъ (1744—1809) былъ ген.-провіантмейстеромъ и сенаторомъ. Семенъ Филипповичъ М. (1772—1850), сенаторъ, былъ послѣднимъ въ одной изъ вѣтвей рода М.; съ его смертью фамилія М. перешла въ родъ зятя его, ген.-адъютанта Бориса Григорьевича Глинки (Глинки-М.). Родъ М. внесенъ во II и VI ч. род. кн. Новгородской губ.

Мавританія (Mauretania, Μαυρεταν́ία, отъ испорченнаго пуническаго слова Maouharîn — «западные») — область С Африки, нынѣ занимающая З Алжира и С Марокко. Рано попала въ сферу вліянія сначала карѳагенской, затѣмъ римской культуры. Римъ долго терпѣлъ независимость отдѣльныхъ ея царей. Къ нимъ бѣжалъ Марій, имъ служилъ Серторій. Впервые часть М. была включена въ составъ римскаго государства въ 33 г. до Р. Хр., по смерти царя Бокха, союзника римлянъ въ Югуртинской войнѣ; но въ 25 г. она отдана была Юбѣ II взамѣнъ Нумидіи. Юба придалъ М. характеръ эллинистическаго государства и много содѣйствовалъ украшенію своей столицы Іолъ. Съ прекращеніемъ этой династіи (40 г. по Р. Хр.) и съ завоеваніемъ области царя Сабала (42 г.), М. была раздѣлена на двѣ провинціи: M. Caesarea, съ гл. г. Caesarea (бывшій Іолъ, нынѣ Cherchel), и M. Tingitana, съ гл. г. Tingis (нынѣ Танжеръ), съ особыми прокураторами и арміями. Тингитана тянулась широкой полосой по берегу океана отъ Танжера до Рбатъ-Сла, достигая Феца и являясь аванпостомъ Испаніи, съ которою въ военномъ отношеніи была объединена. Цезарея отдѣлялась на В отъ Нумидіи р. Эль-Кабиръ и оз. Ходна, на Ю—горными цѣпями Шоттъ эль Ходна, защищая Нумидію и побережье отъ набѣговъ кочевниковъ. Границы оберегалъ рядъ укрѣпленныхъ мѣстъ, связанныхъ между собой рвами и валами. Иногда предпринимались серьезныя экспедиціи вглубь страны, напр., послѣ набѣга мавровъ на Бэтику при Маркѣ Аврелліи. При Діоклетіанѣ Цезарея, вошедшая въ составъ діоцеза Африки, была раздѣлена на 2 части; въ одной центромъ осталась Цезарея, въ другой главнымъ городомъ сдѣлался Sitifis (н. Сетифъ); правителямъ было оставлено лишь гражданское управленіе, а военное было передано военнымъ чинамъ (comes, dux). Тингитана была включена въ діоцезъ Испаніи и называется иногда Hispania Nova ulterior. Послѣ отреченія Діоклетіана, вся Африка перешла во власть Констанція Хлора и досталась Галерію и Северу. Въ 311—13 гг. ею овладѣлъ Максентій. Римская колонизація слѣдовала за движеніемъ оборонительной линіи, начиная съ эпохи Августа; уже при Клавдіи главнѣйшіе города получили латинское право. Со II в. страна становится окончательно достояніемъ римской культуры: техника земледѣлія, орошеніе, дороги, архитектура, религія, — совершенно римскія. Конечно, въ сторонѣ отъ оффиціальной, городской жизни сохранился туземный бытъ, пуническій языкъ, культъ разныхъ dii Mauri и т. д. По мѣрѣ ослабленія имперской власти напоръ мавровъ становится сильнѣе, и туземный элементъ все больше проникаетъ въ провинціи. Растетъ и стремленіе къ національному обособленію. Въ 372—5 г.г. Ѳеодосій ведетъ упорную борьбу съ узурпаторомъ Фирмомъ. Братъ послѣдняго, Гильдонъ, былъ признанъ вассаломъ Рима (386—96), но пользовался громадной властью, поднялъ возстаніе и былъ покоренъ Стилихономъ. Въ 427 г. намѣстникъ Бонифацій отложился отъ Рима и призвалъ на помощь своего тестя, короля вандаловъ Гейзериха, который основалъ въ Африкѣ вандальское королевство, существовавшее до 534 г., когда послѣдній Гейламиръ былъ побѣжденъ Велизаріемъ. Но М., повидимому, не вернулась болѣе къ Риму, оставшись во владѣніи мѣстныхъ князей. Съ нашествіемъ арабовъ въ концѣ VII в. здѣсь получили господство арабскіе языкъ и религія, и страна стала типичнымъ арабскимъ халифатомъ (см. Мавры, Марокко).—*Литература.* «Corpus inscr. lat.» (VIII); Ch. Tissot, «Géographie comparée de la prov. rom. d'Afrique» (1884—8, 2 т.т.); Mercier, «Hist. de l'Afrique septentrionale» (1888); A. Schulten, «Das röm. Africa» (1899); A. Graham, «Roman Africa» (1902); Pallu de Lessert, «Les gouverneurs de Mauretanie» («Bull. d. Antiqu. afr.», 1885); Gauckler, «Musée de Cherchel»; W. Barthel, «Zur Gesch. d. röm. Städte in Africa» (1904); R. Cagnat, «L'armée rom. d'Afrique et l'occupation milit. de l'Afrique sous les empereurs» (2-е изд., 1912); Monceaux, «Histoire litt. de l'Afrique chretienne»; W. Thieling, «Der Hellenismus in Kleinafrica» (1911). Карту М. см. Испанія (XIX, 736). *Б. Казанскій.*

Съ 1904 г. М. называется состоящая подъ французскимъ протекторомъ область въ Западной Африкѣ (см. Французская Западная Африка).

Мавританская архитектура — см. Мусульманское искусство.

Маврокордато—княжескій родъ. Николай М., уроженецъ о-ва Хіоса, поселился въ первой четверти XVII в. въ Константинополѣ. Сынъ его Александръ М. (1636—1709)—турецкій дипломатъ, заключившій Карловицкій миръ 1699 г., въ 1698 г. получилъ отъ султана титулъ молдавскаго князя. Внукъ Николай (ум. въ 1730 г.), былъ господаремъ Молдавіи, потомъ Валахіи. Сынъ кн. Николая, Константинъ (ум. въ 1769 г.), дважды правилъ Молдавіею. Двоюродный братъ послѣдняго, Александръ (ум. въ 1819 г.), былъ господаремъ Молдавіи (1785—1786), бѣжалъ въ Россію, гдѣ былъ милостиво принятъ имп. Екатериною II; ему принадлежалъ первый планъ освобожденія Греціи. Объ Александрѣ М.,

греческомъ п-ве. Панаіотъ, см. ниже. Двѣ вѣтви рода М. вступили въ русское подданство, и за ними признанъ въ 1851 и 1875 гг. княжескій титулъ.

Маврокордато. Александръ — выдающійся дѣятель греческаго возстанія (1791—1865); происходилъ изъ старинной фанаріотской семьи (см. выше). М. въ 1821 г. организовалъ возстаніе въ Миссолонги. Онъ былъ президентомъ перваго греческаго національнаго собранія въ Эпидаврѣ (1822 г.) и президентомъ назначеннаго имъ правительства. М. стоялъ во главѣ городской «партіи порядка». Онъ стремился къ централизованной системѣ управленія, къ введенію по возможности правильной системы представительства, къ организаціи регулярнаго войска. М. участвовалъ въ несчастной битвѣ при Петѣ (1822) и руководилъ героической защитой Миссолонги. Съ 1823 г., вслѣдствіе усиленія военной партіи, М. отказывался отъ важнѣйшихъ политическихъ должностей. На Трезенскомъ собраніи (1827) его имя многими называлось какъ имя желательнаго президента греческаго правительства; но военная партія побѣдила, и былъ избранъ Каподистрія. При въѣздѣ послѣдняго въ Грецію М. представилъ себя въ его распоряженіе и въ теченіе нѣкотораго времени занималъ мѣсто въ финансовомъ управленіи; но скоро перешелъ въ оппозицію. При королѣ Оттонѣ онъ былъ главою англійской партіи и нѣсколько разъ занималъ различные министерскіе посты. Въ 1854—57 гг. стоялъ во главѣ кабинета.— См. Legrand. «Généalogie des Maurocordato» (П., 1886).

Мавролико, Франческо — математикъ (1494—1575). Происходилъ изъ греческой семьи. Изъ множества написанныхъ имъ сочиненій нѣкоторыя появились въ печати и затѣмъ погибли; заглавія приведены въ книгѣ: «Maurolyci cosmographia» (Венеція, 1543) и въ сборникѣ: Maurolyci opuscula mathematica» (Венеція, 1575). Выдающееся для своего времени значеніе имѣли сдѣланные М. переводы сочиненій греческихъ геометровъ, за которые онъ получилъ отъ современниковъ названіе «второго Архимеда». Вышедшій въ 1558 г. и теперь очень рѣдкій сборникъ переводовъ М. содержитъ въ себѣ и самостоятельную работу его, посвященную шару; М. пытался, но безъ успѣха, возстановить утерянныя въ греческомъ подлинникѣ 5, 6 и 7 книги коническихъ сѣченій Аполлонія. Въ 1548 г. онъ опредѣлилъ центры тяжести пирамиды, конуса и параболоида вращенія. Руководилъ постройкой укрѣпленій Мессины, гдѣ занималъ каѳедру математики въ Мессинѣ. — См. Похвальное слово аббата Счины (Scinà, «Elogio», Палермо, 1808). Краткое изложеніе біографіи М.—у Libri, «Histoire des sciences mathématiques en Italie» (П., 1840, т. III, стр. 102—118).

Мавромихали—семья дѣятелей новой Греціи, родомъ изъ Майны. Петро М., майнотскій бей, извѣстный подъ именемъ Петро-бей (1775—1848), пріобрѣлъ титулъ бея на турецкой службѣ. Въ 1818 г. онъ сдѣлался членомъ гетеріи, а въ 1821 г. былъ однимъ изъ первыхъ, примкнувшихъ къ возстанію; былъ членомъ пелопоннесскаго сената, потомъ всѣхъ національныхъ собраній. Въ 1823 г. избранъ президентомъ временнаго правительства; тогда онъ принадлежалъ къ «партіи порядка». Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ перешелъ на сторону Колокотрони и немало содѣйствовалъ возбужденію тѣхъ междоусобныхъ распрей, которыя чуть не погубили дѣло возстанія. Въ 1827 г. былъ членомъ тріумвирата, управлявшаго до прибытія Каподистріи и передавшаго ему власть. Когда обнаружились централистическія и бюрократическія стремленія Каподистріи, противныя Маврокордато, [illegible] чтоженіемъ дорогой для нея самостоятельности. М. рѣшительно разорвалъ съ Каподистріей. Въ Майнѣ вспыхнуло возстаніе, въ которомъ принимали участіе нѣкоторые ближайшіе родственники М. Каподистрія замѣшалъ въ это дѣло Петро-бея и посадилъ его въ тюрьму. Послѣ смерти Каподистріи онъ былъ освобожденъ и при королѣ Оттонѣ, сторонникомъ котораго онъ былъ, былъ членомъ и вице-президентомъ сената. Георгъ М., сынъ предыдущаго, отличился при защитѣ Миссолонги. Когда [illegible] посаженъ въ тюрьму, то онъ, вмѣстѣ съ дядей Константиномъ, въ качествѣ уроженцевъ Майны, гдѣ еще господствовала кровавая месть, рѣшили отмстить Каподистріи и убили его. Константина толпа растерзала на мѣстѣ, а Георгъ скрылся во французскомъ посольствѣ, но былъ выданъ и приговоренъ военнымъ судомъ къ смертной казни.

Мавроподъ прозвище Іоанна Евхаитскаго (Εὐχαΐτα), митрополита гор. Евхаитъ въ Малой Азіи. М. жилъ при имп. Константинѣ Мономахѣ, имѣлъ большое вліяніе на развитіе просвѣщенія въ Византіи. Оставилъ 77 писемъ, нѣсколько словъ и рядъ ямбическихъ стихотвореній и др. Существуетъ и этимологическій лексиконъ М. Изданія въ «Patrologiae» Миня (CXX, 1039—1200) и «Joannis Euchaitarum metropolitae, quae in codice Vaticano graeco 676 supersunt» (Геттингенъ, 1882; [illegible] проф. Васильевскаго, въ «Ж. М. Н. Пр.», 1882, 8).

Мавросъ—русскій графскій родъ. Предки его поселились въ 1650 г. въ Молдавіи. Георгій М. былъ господаремъ Молдавіи (1785); сынъ его Николай (ум. въ 1868 г.) въ 1828 г. перешелъ въ русскую службу. Грамотою австрійскаго имп. Франца-Іосифа I, въ 1876 г., ген.-маіоръ Дмитрій Николаевичъ М. признанъ въ графскомъ достоинствѣ; въ томъ же году ему дозволено именоваться этимъ титуломъ въ Россіи. Родъ М. внесенъ въ V ч. род. кн. Виленской губ.

Маврскій клопъ (Eurygaster maura F.), см. Черепашка.

Маврскія династіи— см. Мавры (династіи).

Мавръ Рабанъ (Rhabanus, Hrabanus Maurus) — средневѣковый ученый (776—856), родомъ изъ Майнца, образованіе получилъ въ фульдскомъ м-рѣ, тамъ же принялъ священство и сдѣлался начальникомъ монастырской школы, ставшей при немъ знаменитой въ Германіи. М. получилъ прозваніе Praeceptor Germaniae. Въ 847 г. М. былъ избранъ архіепископомъ майнцскимъ. Всѣхъ сочиненій М. (изданы въ Patrologiae cursus completus, Миня, тт. CVII—CXII латинской серіи; изъ другихъ изданій лучшее—кельнское Colvenarius'a, 1626, 6 тт.) насчитывается до 51. Между ними первое мѣсто занимаютъ толкованія (commentarii, expositiones, enarrationes) на Св. Писаніе, имѣющія [illegible] цѣну особенно въ томъ отношеніи, что отчасти основаны на древнихъ источникахъ, [illegible], а отчасти представляютъ простой сводъ ихъ толкованій; затѣмъ слѣдуютъ два сборника [illegible], имѣвшіе для своего и послѣдующаго времени значеніе гомиліаріевъ, т.-е. пособій для священниковъ въ дѣлѣ проповѣди. Изъ остальныхъ сочиненій М. замѣчательны: De clericorum institutione et caeremoniis» (въ основу образованія М. кладетъ грамматику и церковную); De disciplina ecclesiae; De vitiis et virtutibus [illegible]; «Allegoriae ad universam sacram scripturam» — [illegible] толкованія Св. Писанія, [illegible] стихахъ; De fide catholica; нѣсколько церковныхъ гимновъ

Изъ его сочиненій общенаучнаго содержанія извѣстны: «De universo» (родъ энциклопедіи тогдашнихъ реальныхъ знаній), «De inventione linguarum», «De arte grammatica», «De magicis artibus». Въ послѣднемъ онъ обнаруживаетъ критицизмъ, рѣдкій для того времени: многое въ такъ назыв. магіи объясняя субъективными иллюзіями, онъ думаетъ, между прочимъ, что и тѣнь Самуила, явившаяся Саулу по призыву аэндорской волшебницы, на самомъ дѣлѣ не являлась, а только казалась являвшеюся. — Ср. F. Kunstmann, «Rhabanus Maurus» (Майнцъ, 1841); Köhler, «Rh. Maurus und die Schule zu Fulda» (1870); Türnau, «Rabanus Maurus, der Praeceptor Germaniae» (1900).

Мавры—неопредѣленный терминъ для различныхъ народностей. Въ классической древности подъ именемъ М. (Maures) описывалось населеніе вост. части сѣв.-африканскаго побережья (теперешній Марокко и деп. Оранъ въ Алжиріи); въ I ст. по Р. Хр. Плиній Старшій указываетъ на М. какъ на исчезнувшую народность, давшую свое имя Мавританской провинціи Рима. Въ средніе вѣка названіе М. было присвоено всѣмъ мусульманамъ сѣв. Африки; въ этомъ смыслѣ оно удержалось до XVII ст., и испанцы перенесли его даже на азіатскій архипелагъ, гдѣ магометане Филиппинскихъ о-вовъ и группы Сулу и до сихъ поръ зовутся М. Англичане переняли эту кличку отъ испанцевъ и до настоящаго времени называютъ М. (Moor, Moormen) мусульманское населеніе Цейлона, а также Лакедивскихъ и Мальдивскихъ о-вовъ. Въ Африкѣ теперь М. зовутся въ обыденной рѣчи слѣдующія три этническія группы: 1) горожане мусульманской вѣры въ Тунисѣ, Алжирѣ и Марокко; 2) горныя племена Марокко, особенно массива Рифъ, близъ алжирской границы; 3) народъ, населяющій зап. часть Сахары и окаймляющій ее менѣе пустынный «Сахель», вплоть до океана, къ С отъ р. Сенегала и отъ луки Нигера до границъ Марокко. Первая изъ этихъ группъ не имѣетъ отличительныхъ чертъ, кромѣ городского образа жизни, который она раздѣляетъ съ евреями, и мусульманской вѣры, къ которой принадлежатъ и кочевыя племена сѣв. Африки. Вторая группа ничѣмъ не отличается отъ прочихъ берберовъ (VI, 3) Марокко и часто зовется просто рифійцами или сѣв. отдѣломъ марокскихъ берберовъ; но послѣдняя группа представляетъ самостоятельную народность, и только къ ней можно приложить терминъ М. съ научной точки зрѣнія. Эти М. говорятъ на особомъ берберскомъ діалектѣ, называемомъ зенага или санага; большинство знаетъ также по-арабски. Они раздѣляются на нѣсколько племенъ: траргза, бракне, дуаншъ, уледъ-эмбаркъ, уледъ-насёръ и проч. По физическому типу эти М. представляютъ смѣсь берберской и эѳіопской расъ, иногда съ болѣе или менѣе сильной примѣсью негрской крови. Есть и метисы М. съ неграми, называемые пурогами и ларотинами. Довольно высокаго роста, съ удлиненной головой и лицомъ, М. отчасти напоминаютъ племена галла и беджа; волосы у нихъ курчавые, но не такъ сильно, какъ у негровъ; цвѣтъ кожи свѣтлобронзовый; носъ средней широты, и губы не особенно толстыя. Прямой, высокій лобъ гармонируетъ съ черными, сверкающими, чрезвычайно выразительными глазами. Живутъ они частью въ городахъ и селеніяхъ, частью же кочуютъ въ палаткахъ изъ шерстяной или хлопчатобумажной матеріи на арабскій манеръ; изрѣдка встрѣчаются палатки изъ кожъ. Занимаются ремеслами, торговлей, земледѣліемъ и грабежомъ. Костюмъ М. общій всѣмъ сенегальцамъ: синій или бѣлый «бубу», родъ рубахи до колѣнъ, съ поясомъ и иногда такого же цвѣта плащъ; ноги голыя. У М. практикуется вырѣзаніе клитора у дѣвочекъ; операцію совершаютъ вскорѣ послѣ рожденія. Женщины красятъ вѣки и губы сурьмой въ синій цвѣтъ. Соціальный строй основанъ на существованіи 4 кастъ: 1) воины (гассанъ), родъ привилегированной аристократіи, живущій грабежомъ; 2) «марабу» (тольба), земледѣльческій и торговый классъ, изъ котораго вербуется также духовенство; 3) «азунуги»—остатки берберскихъ племенъ, подчиненные завоевателямъ (арабамъ) и 4) рабы—большею частью негры и мулаты. М., хотя и мусульмане, но придерживаются въ большинствѣ моногаміи, болѣе по традиціи, чѣмъ изъ экономическихъ условій. — Ср.: Collignon et Deniker, «Les Maures du Senegal» («L'Anthropologie», II., 1896, стр. 257).

I. Деникеръ.

История. Впервые исторія знаетъ М. во время югуртинской войны (111—106). О судьбѣ ихъ до нашествія арабовъ см. Мавританія. Съ 667 г. храбрый арабскій полководецъ, корейшитъ Окба, сталъ производить изъ Египта рядъ набѣговъ на З и, по увѣренію мусульманскихъ историковъ, будто бы достигъ даже Атлантическаго океана. На самомъ дѣлѣ берберы и византійцы упорно сопротивлялись, и только въ царствованіе Валида полководецъ Муса, между 706 и 709 гг., подчинилъ халифату всю сѣв. Африку. Въ IX в. мы видимъ здѣсь нѣсколько автономныхъ династій (Аглабиды въ Тунисѣ, Идрисиды въ Марокко и др.). Въ 909 г. могущественное берберское племя кетаме приняло къ себѣ династію Фатымидовъ, распространившую свою власть на всю сѣв. Африку, включая и Египетъ. Резиденціей Фатымидовъ (909—1169) сталъ Египетъ; Западъ находился у нихъ въ вассальной зависимости, до времени Альморавидовъ, XI в., въ свою очередь, подчинившихся Альмохадамъ въ XII в. При Альмохадахъ вся сѣв. Африка и мусульманская Испанія составляли одно огромное государство съ блестящей культурой. Въ 1230 г. династія была изгнана съ полуострова въ Африку; въ Испаніи власть М. сохранилась лишь въ Гранадѣ, съ другой уже династіей. До XVI в., когда хозяевами сѣв. Африки явились османскіе турки, ея исторія—сплошныя междоусобія. Духовная связь съ мусульманской Испаніей не исчезала вплоть до паденія Гранады въ 1492 г. Послѣ побѣды Фердинанда Католика, часть испанскихъ М., оставшаяся вѣрной исламу, была изгнана и ушла преимущественно въ сѣв. Африку; другая часть наружно приняла христіанство и осталась жить въ Испаніи, подъ названіемъ морисковъ. Филиппъ II хотѣлъ, чтобы это спокойное, трудолюбивое населеніе и ли окончательно обратилось въ христіанство, или было уничтожено; его притѣсненія и преслѣдованія вызвали открытое возстаніе морисковъ (1568—1570), по усмиреніи котораго около 100 000 чел. было изгнано и удалилось въ Африку, вызывая въ тамошнихъ М. чувство горячей ненависти къ испанскому христіанству. Ненависть М. къ христіанамъ еще усилилась, когда Филиппъ III изгналъ изъ Испаніи, въ 1609 г., послѣдніе остатки морисковъ (около 500 000). Съ того времени М. стали грознымъ бичемъ христіанскихъ судовъ, какъ пираты, не признававшіе никакихъ международныхъ отношеній. Верховная власть Турціи надъ маврскими Триполи, Тунисомъ и Алжиромъ (XVI—XIX вв.) была преимущественно номинальной; Марокко оставалось совершенно самостоятельнымъ маврскимъ государствомъ, съ династіей «шерифовъ», которые ведутъ свой родъ отъ Алія и носятъ титулъ халифовъ. Въ теченіе XIX в. и въ

началѣ XX вв. всѣ маврскія страны подпали подъ власть европейцевъ, большей частью французовъ (Триполи — итальянцевъ). — См. Авг. Мюллеръ, «Исторія ислама» (т. IV, СПБ., 1896); А. Крымскій, «Исторія арабовъ» (ч. III, М., 1914), съ исчерпывающей библіографіей источниковъ и общихъ пособій. *А. Крымскій.*

Мавсолъ (Μαύσωλος, Mausolus) династъ Каріи въ 377—353 гг. до Р. Хр., прежде персидскій сатрапъ. Онъ сдѣлалъ Карію независимою отъ персовъ, возвысилъ значеніе гор. Галикарнасса, вмѣшивался въ дѣла Родоса и другихъ острововъ, возбуждая этимъ неудовольствіе аѳинянъ. При дворѣ М. процвѣтали искусства и науки. Его жена Артемисія назначила награду тому, кто сочинитъ лучшее похвальное слово въ честь М. Въ сочиненіи этого ἐπιτάφιος приняли участіе Ѳеодектъ, Навкратъ, Исократъ и Ѳеопомпъ; побѣдилъ послѣдній. Та же Артемисія выстроила въ честь мужа, въ Галикарнассѣ, великолѣпный надгробный памятникъ, причисленный къ чудесамъ древняго міра (см. Галикарнасскій мавзолей).

Магабхарата—см. Махабхарата.

Магагоновое дерево то же, что красное дерево.

Магадева—прозвище индійскаго бога Шивы (Mahâdeva—великій богъ). Это же имя носитъ одинъ изъ Рудра, грозныхъ боговъ вѣтра.

Магадеви (Mahadevi—великая богиня) одно изъ именъ супруги индійскаго бога Шивы, Деви или Парвати.

Магадисъ—древній греческій струнный инструментъ, похожій на арфу, съ 20 струнами, изъ которыхъ 10 болѣе короткихъ строились октавою выше 10 болѣе длинныхъ. Число струнъ М. доходило впослѣдствіи до 40. По свидѣтельству такъ назыв. псевдо-аристотелевыхъ проблемъ, на М. играли мелодію октавами, откуда терминъ «магадизировать», т.-е. пѣть или играть въ октавахъ. У музыкальныхъ теоретиковъ XVI в. М. назывался также монохордъ.

Магадха царство древней Индіи, на мѣстѣ теперешняго южнаго Бехара. Существовало съ 350 г. до Р. Хр. до 450 г. по Р. Хр.; столицей его былъ гор. Раджагрха. Впервые М. упоминается уже въ Атхарва-ведѣ.

Магазинное ружье см. Оружіе.

Магазины универсальные (Warenhäuser, grands magasins, department stores) крупно-капиталистическія предпріятія розничной торговли, сосредоточивающія у себя многія отрасли торговли. Въ однихъ случаяхъ число отраслей и, слѣдовательно, число отдѣленій бываетъ сравнительно невелико, ограничиваясь, напр., областью дамскихъ нарядовъ, украшеній, платья и бѣлья; въ другихъ предпріятіе обнимаетъ большое число отраслей торговли, удовлетворяя почти всѣмъ потребностямъ покупателей, иногда не исключая даже потребности въ пищевыхъ продуктахъ. Обычно въ универсальныхъ магазинахъ продаются наиболѣе ходкіе, средніе сорта товаровъ, разсчитанные на массоваго покупателя. Такіе магазины появляются со средины XIX в. какъ продуктъ общей экономической тенденціи къ концентраціи предпріятій. Такъ, въ Германіи, по даннымъ статистики занятій, число крупныхъ торговыхъ предпріятій (свыше 50 служащихъ) возросло съ 1882 г. по 1907 г. на 598%, тогда какъ число среднихъ предпріятій возросло лишь на 181%, а число мелкихъ—на 84%. Однимъ изъ первыхъ магазиновъ этого рода былъ парижскій Лувръ, основанный въ 1855 г. и преобразованный въ 1890 г. въ акціонерное общество съ капиталомъ въ 8 мил. руб., торгующій предметами одѣянія, моды и домашняго хозяйства. Оборотъ его превышаетъ 60 милл. руб. въ годъ. По его образцу въ Парижѣ былъ основанъ рядъ другихъ универсальныхъ магазиновъ, торгующихъ по преимуществу предметами одѣянія и моды: Louvre, «Au Bon Marché» (самое крупное предпріятіе этого рода съ капиталомъ въ 20 милл. руб., съ 6000 служащихъ и оборотомъ до 100 милл. руб.), Printemps, Samaritaine, Belle Jardinière, Pygmalion, Galeries Lafayette. Болѣе широкій характеръ пріобрѣли универсальные магазины въ Германіи, гдѣ, по образцу предпріятія Вертхеймъ въ Берлинѣ, они охватываютъ почти всѣ отрасли розничной торговли, начиная отъ предметовъ роскоши и моды и кончая домашней утварью, книгами, писчебумажными, аптекарскими и колоніальными товарами. Вертхеймъ занимаетъ огромный домъ въ 6 этажей и имѣетъ оборотъ свыше 20 милл. руб. въ годъ. За послѣднія 20 лѣтъ въ Берлинѣ основанъ цѣлый рядъ подобныхъ магазиновъ (Titz, Kaufhaus des Westens, Jandorf, Hertzog); вслѣдъ за Берлиномъ они появились во всѣхъ крупныхъ городахъ Германіи, при чемъ нѣкоторыя фирмы основали свои магазины въ цѣломъ рядѣ городовъ. Всего въ Пруссіи насчитывалось въ 1908 г. 107 универсальныхъ М., съ оборотомъ свыше 110 милл. руб. Такіе же магазины появились во второй половинѣ XIX в. въ Англіи (Whiteley, Harrods Stores въ Лондонѣ) и въ Соед. Штатахъ. Въ Чикаго существуетъ грандіозный магазинъ Marshall, Field and C°, съ 7000 служащихъ и 160 мил. руб. годового оборота; число ежедневныхъ его посѣтителей колеблется между 100 и 200 тыс. человѣкъ. Въ Нью-Іоркѣ славится фирма Wannaker. Въ Россіи также существуютъ аналогичныя предпріятія (Мюръ и Мерилизъ въ Москвѣ, Экономическое Гвардейское Общество въ Петроградѣ, Пономарева и Рыжова въ Харьковѣ и др.).—Особое мѣсто занимаютъ крупныя предпріятія розничной торговли съ многочисленными отдѣленіями, принадлежащія потребительнымъ кооперативамъ. Таковы большіе магазины, принадлежащіе потребительнымъ обществамъ офицеровъ въ Англіи, Россіи и Германіи, потребительнымъ обществамъ гражданскихъ чиновниковъ въ Англіи и Германіи. Внѣшне сходные съ частно-капиталистическими универсальными М., они рѣзко отличаются отъ нихъ какъ по своей экономической природѣ, такъ и по характеру торговыхъ операцій.—Основная причина появленія и распространенія универсальныхъ М. заключается въ ихъ экономическихъ выгодахъ какъ для предпринимателей, такъ и для публики. Крупные М. съ многомилліонными оборотами имѣютъ большую экономію на помѣщеніи, отопленіи, освѣщеніи и общемъ управленіи. Они могутъ полнѣе использовать трудъ своихъ служащихъ, благодаря интенсивному ходу торговли и уменьшенію мертвыхъ періодовъ торговли въ теченіе дня. По даннымъ Фовилля, торговое предпріятіе съ годовымъ оборотомъ въ 36 мил. фр. тратило изъ нихъ 8.8% на расходы дѣла (помѣщеніе 400 000, отопленіе, освѣщеніе и пр. 200 000, прямые налоги 100 000, жалованье служащимъ 2 000 000, конторскіе расходы, рекламы и пр. 500 000), тогда какъ предпріятіе съ оборотомъ въ 36 000 фр. тратило 21.9% (помѣщеніе 4000, отопленіе, освѣщеніе и пр. 1000, прямые налоги 500, жалованье служащимъ 2000, конторскіе расходы, рекламы и пр. 500). Благодаря одному этому крупное предпріятіе могло продавать дешевле мелкаго на 13%. Магазинъ Вертхеймъ вытѣсняетъ 600 среднихъ М. съ оборотомъ по 23 000 р., сумма издержекъ которыхъ составляетъ въ среднемъ

по 4600 руб., т.-е. въ общемъ 2,76 милл. руб., тогда какъ Вертхеймъ имѣетъ расходовъ всего 1,84 милл. р., меньше на цѣлую треть, что и даетъ ему возможность продавать товары значительно дешевле. По Геригу, расходы парижскихъ универсальныхъ М. на помѣщеніе составляютъ всего $^1/_{150}$ ихъ оборота, тогда какъ у мелкихъ предпріятій они равны $^1/_{25}$. Другое преимущество универсальныхъ М. состоитъ въ закупкѣ товаровъ отъ производителей на гораздо болѣе выгодныхъ условіяхъ по сравненію съ мелкими. Напр., при закупкѣ отъ германскаго союза оптовиковъ гуттаперчевыхъ издѣлій на 20 000 мар. М. получаетъ 17,5% скидки, а при покупкѣ на 500 мар. всего 2,5%. Покупая издѣлія Либиховской фабрики на ½ милл. мар., Вертхеймъ получаетъ скидку на 4% больше, чѣмъ прочіе покупатели. Универсальные М. при крупныхъ покупкахъ могутъ заказывать фабрикантамъ товары такого вида и качества, какъ имъ нужно, могутъ заводить своихъ агентовъ на мѣстахъ (напр., парижскіе М. имѣютъ своихъ представителей на Востокѣ для покупки ковровъ и восточныхъ тканей). Наконецъ, быстрота оборота капитала въ универсальныхъ М. позволяетъ набавлять на продаваемые товары меньшій процентъ. Если капиталъ обернется въ теченіе года три раза, то предпріятіе можетъ набавить къ себѣстоимости товаровъ въ 3 раза меньшій процентъ противъ тѣхъ предпріятій, капиталъ которыхъ оборачивается одинъ разъ. Въ универсальныхъ М. оборотъ капитала особенно быстръ. Сообразно сезонамъ, капиталъ обращается весной на закупки лѣтнихъ туалетовъ, дачныхъ и купальныхъ принадлежностей, лѣтомъ—на пріобрѣтеніе предметовъ осенняго сезона, осенью—на закупку зимнихъ платьевъ, шубъ, дѣтскихъ игрушекъ, рождественскихъ товаровъ и т. д. Если универсальнымъ М. присущи спеціальные расходы—на большую рекламу, на роскошное оборудованіе торговыхъ помѣщеній, то эти расходы составляютъ ничтожную часть дѣлаемой экономіи и не могутъ вліять на цѣны продаваемыхъ товаровъ. Всѣ указанныя обстоятельства позволяютъ универсальнымъ М. продавать дешевле противъ мелкихъ и среднихъ М. Этимъ объясняются толпы покупателей, переполняющихъ универсальные М. и являющихся даже изъ другихъ частей города. При системѣ доставки купленныхъ товаровъ на домъ покупка даже пищевыхъ продуктовъ и громоздкихъ вещей не составляетъ затрудненій для публики. Все это перевѣшиваетъ преимущества мелкихъ М., заключающіяся въ близости торговца къ покупателю и въ приноровленіи его къ индивидуальнымъ желаніямъ покупателя. Универсальные М. даютъ публикѣ еще другія удобства: большой выборъ въ сортахъ товаровъ по цѣнѣ и качеству, возможность закупки всѣхъ нужныхъ въ домашнемъ хозяйствѣ товаровъ въ одномъ мѣстѣ, продажу по точнымъ цѣнамъ, выставленнымъ на товарахъ и напечатаннымъ въ прейсъ-курантахъ, систему выставокъ, дающую самимъ покупателямъ возможность обозрѣвать всѣ нужные предметы, устройство буфетовъ, подъемныхъ машинъ, помѣщеній для отдыха и чтенія газетъ, обратный пріемъ непонравившихся вещей съ возвратомъ денегъ. Съ точки зрѣнія народнаго хозяйства распространеніе универсальныхъ М. имѣетъ положительныя стороны: создается болѣе производительная система торговли, и устраняются излишнія силы, прилагаемыя къ торговлѣ. До сихъ поръ многія лица съ небольшими капиталами предпочитаютъ вкладывать ихъ въ устройство небольшихъ М., соблазняясь легкостью веденія дѣла, независимостью положенія и т. п. Между тѣмъ, народно-хозяйственная роль многихъ мелкихъ торговцевъ весьма сомнительна. Многіе изъ нихъ съ трудомъ перебиваются, имѣя ничтожный оборотъ, и проводятъ значительную часть времени въ праздности, ожидая немногочисленныхъ покупателей. Вслѣдствіе медленнаго оборота капитала надбавки цѣнъ на товары у нихъ весьма велики, составляя 40—50 и даже 100 и болѣе %. По минимальнымъ разсчетамъ Жида, изъ 25 милліардовъ фр. торговаго оборота Франціи около 8 милліардовъ потребители платятъ въ пользу торговцевъ. Многіе экономисты находятъ, что численность торговаго класса въ современныхъ государствахъ больше потребности въ немъ народнаго хозяйства. Мелкіе и средніе торговцы, испытывая губительную конкуренцію универсальныхъ М., начали за послѣднія 25—30 лѣтъ энергичную агитацію противъ нихъ, требуя отъ государства защиты и ограничительныхъ мѣръ. Во Франціи, Германіи и др. странахъ возникли спеціальные торговые союзы для борьбы съ универсальными М. Такую же агитацію поддерживали оффиціальныя торговыя организаціи и съѣзды купечества. Главнымъ орудіемъ было выдвинуто обложеніе универсальныхъ М. спеціальнымъ налогомъ. Подъ давленіемъ торговаго класса такой налогъ былъ введенъ въ рядѣ государствъ. Во Франціи, гдѣ начало обложенію было положено въ 1880 г., налогъ на универсальные М. (законы 1890, 1893 и 1905 гг.) взимается отъ 50 до 225 фр. съ каждаго служащаго и до ⅓ арендной платы за помѣщеніе; кромѣ того, облагаются усиленнымъ налогомъ экипажи предпріятій. Въ результатѣ крупнѣйшія предпріятія платятъ теперь до 1,5—1,6% всего оборота. Въ Пруссіи законъ 1900 г. ввелъ коммунальное обложеніе универсальныхъ М. по валовому обороту въ размѣрѣ отъ 1 до 2%. То же имѣетъ мѣсто въ Баденѣ, Вюртембергѣ и др. Въ Саксоніи законъ 1896 г. разрѣшилъ городамъ облагать эти предпріятія налогомъ до 2% съ валового оборота. Въ Баваріи закономъ 1910 г. общинамъ дано право облагать универсальные М. отъ 1 до 7% оборота. Однако, обложеніе, какъ средство борьбы противъ универсальныхъ М., оказалось безсильнымъ. Универсальные магазины отчасти переложили налогъ на поставщиковъ, фабрикантовъ, служащихъ и покупателей, отчасти стали смягчать вліяніе обложенія увеличеніемъ своихъ оборотовъ. Движеніе противъ универсальныхъ М. обречено на неуспѣшность, потому что эта новая форма торговли отвѣчаетъ современнымъ условіямъ хозяйственной жизни: интенсивно пользуясь пріемами конкуренціи, она направлена къ наилучшему обслуживанію потребностей населенія. Эта форма предпріятій имѣетъ и свои тѣневыя стороны. При грандіозномъ размахѣ торговаго оборота по многимъ спеціальностямъ становится невозможнымъ руководство одного лица, приходится предоставлять большія полномочія и оказывать большое довѣріе директорамъ отдѣленій. Часто предпріятія злоупотребляютъ кредитомъ, что вызываетъ затрудненія въ періоды угнетеннаго состоянія рынка. Бываютъ и эксцессы конкуренціи.—См. Mataja, «Grossmagazine und Kleinhandel. Die Lage des Kleinhandels in Deutschland»; Huber, «Warenhaus und Kleinhandel»; Wussow, «Geschichte und Entwickelung der Warenhäuser»; Lux, «Studien über die Entwickelung der Warenhäuser in Deutschland»; Saint-Martin, «Les grands magasins»; Garrigues, «Les grands magasins de nouvauté»; М. Соболевъ, «Универсальные М.» («Міръ Божій», 1900, № 4). *М. Соболевъ.*

Магаловы: 1) княжескій родъ, происходящій отъ гофмаршала грузинскаго царя Назара-Али-хана, моурава Амилбара Магалашвили (1701), и внесенный въ V ч. род. кн. Тифлисской губ.; 2) дво-

ранскій родъ, восходящій къ концу XIV в. и внесенный въ VI ч. род. кн. той же губ.

Магальяэнсъ (Magalhães), Доминго-Жозе Гонсальвесъ, виконтъ де — бразильскій поэтъ, философъ и государственный дѣятель (1811—82). Былъ посломъ въ Парижѣ, Турнинѣ, Вашингтонѣ и Римѣ, нѣсколько время профессоромъ въ Ріо-де-Жанейро, съ 1871 г. до смерти жилъ на родинѣ. Первый его сборникъ стихотвореній, «Poesias» (1832), находится еще подъ вліяніемъ португальской литературы; но слѣдующимъ, «Suspiros poéticos e Soudades» (1836), онъ кладетъ начало новой, вполнѣ національной школѣ поэзіи. Сборникъ Urania (1856) носитъ вліяніе французскаго романтизма. Лучшая изъ эпическихъ поэмъ М.—«A confederação dos Tamoyos» (1857), въ которой воспѣвается борьба бразильскихъ индѣйцевъ противъ португальцевъ за свободу и основаніе Ріо-де-Жанейро. Какъ драматургъ, М.—авторъ первыхъ оригинальныхъ трагедій въ Бразиліи: Antonio José» (1839) и Olgiato (1841). Такимъ образомъ, его можно считать основателемъ самостоятельной бразильской литературы. Ему же принадлежитъ первое философское сочиненіе въ Бразиліи: Factos do espirito humano (1858). Собраніе его сочиненій, въ 8 тт., издано въ Парижѣ (1864—65).

Маганади (Mahanadi, Большая р.) — р. въ Индіи, начинается въ южн. области Центральной провинціи и впадаетъ въ Бенгальскій зал. многими рукавами. 830 км. дл.; связана съ сѣтью каналовъ въ цѣляхъ орошенія.

Маганой-Сити (Mahanoy-City) — гор. въ С.-А. Штатахъ, въ шт. Пенсильваніи, въ центрѣ каменноугольной области; копи антрацита. Жит. 14 836, изъ нихъ до 4000 славянъ (рабочихъ).

Маганъ—страна, богатая діоритомъ, нерѣдко упоминаемая въ лѣтописяхъ и надписяхъ ассирійскихъ и вавилонскихъ царей. Искать ее надо, кажется, въ сѣв.-вост. части въ Аравіи.

Магараджа: 1) индусскій князь (Mahârâja—великій царь); высшій титулъ изъ доступныхъ индусу. Въ современныхъ вассальныхъ государствахъ Индіи его носятъ нѣкоторые правители, принявшіе его сами или получившіе отъ британскаго правительства. Таковы М. Гваліора, Индора, Траванкора, Визьянаграма и др.—2) Титулъ верховнаго жреца въ индусской вишнуитской сектѣ Валлабхачарья или Гокуластха, основанной въ XVI в. брахманомъ Валлабха Ачарья. Главари секты считаются потомками ея основателя; вѣрующіе должны отдавать имъ тѣло, душу и имѣнье. Женщины секты считаютъ за высшее блаженство, если М. отличаютъ ихъ для служенія своимъ похотямъ. Сенсаціонный процессъ, разыгравшійся въ 1861 г., доказалъ, что М. не пренебрегаютъ своими правами. См. анонимную «History of the Sect of Mahârâjas or Vallabhâchâryas in Western India» (L., 1865).

Магаффи (Mahaffy), Джонъ-Пентландъ (род. въ 1839 г.), англійскій ученый, профессоръ древней исторіи въ Дублинѣ. Сочиненія его: Twelve Lectures on Primitive Civilisation (1868), «Prolegomena to Ancient History» (1879), «Greek Social Life from Homer to Alexander» (1874), «Greek Antiquities» (1876), «A History of Classical Greek Literature» (1880, 4-е изд., 1903; русск. пер. М., 1882—3), The Story of Alexander's Empire (1886), The Greek World under Roman Sway (1890), History of Egypt under the Ptolemaic dynasty (1899), The progress of hellenism in Alexander's empire (1905), The Silverage of the Greek world» (1911) и др.

Магдала (Magdala) — горная крѣпость въ Абиссиніи, на выс. 2730 м. Разрушена англичанами подъ предводительствомъ Роб. Непира въ 1868 г.

Магдала. Магдалинскіе предѣлы (евр. башня, возвышеніе, укрѣпленное мѣсто, крѣпость) — городъ (нынѣ Медведь) въ Палестинѣ, на зап. берегу оз. Генисаретскаго, нѣсколько выше Тиверіады.

Магдалена (Magdalena) — р. въ Колумбіи (Южн. Америка). Течетъ на С. Близъ города Онда образуетъ пороги (дл. 25 км.). Главные притоки — Сагамосо и Каука. Въ нижнемъ теченіи, у сліянія съ р. Каука, образуетъ сѣть рукавовъ, затоновъ и болотъ, среди которыхъ главное русло постоянно перемѣщается. Впадаетъ въ Карибское м. подъ 11° с. ш. среди болотистой низменности, пересѣченной мелкими протоками. М. судоходна въ верхнемъ теченіи отъ гор. Нейва до пороговъ и послѣ нихъ до океана. М.—главный путь сообщеній въ Колумбіи; ея пороги обходятся жел. дор. Близъ устья, входъ въ которое съ моря затрудненъ отмелями, жел. дор. идутъ къ портамъ Картахена, Сабанійа и Санта-Марта. Отъ главныхъ центровъ Колумбіи (Богота, Медейинъ, Букараманга) къ М. также проведены или строятся жел. дороги. Дл. М. 1570 км., бассейнъ ок. 300 000 кв. км.

Магдаленскіе о-ва (Magdalen islands) — въ зал. св. Лаврентія, принадлежатъ къ Канадѣ. Наибольшій изъ нихъ — Коффинъ, около 40 км. дл. Вывозятся гипсъ, омары, сельди, тюлени. 5000 жит.

Магдалины заливъ—бухта на юго-зап. берегу п-ова Нижней Калифоніи (Мексика). Отдѣлена отъ моря о-мъ Санта Маргарита; шир. 90 км. Превосходная гавань.

Магдебургскія полушарія. Отто фонъ-Герике, магдебургскій бургомистръ, дипломатъ и физикъ (см. XIII, 174) первый искалъ средства доказать путемъ опыта существованіе пустого пространства. Герике вытягивалъ воздухъ изъ двухъ мѣдныхъ полушарій, плотно сложенныхъ между собою и показалъ, что, при достаточномъ разрѣженіи воздуха, полушарія такъ прижимаются одно къ другому, что для раздѣленія ихъ нужно употребить большую силу. Нужно было впрягать 16 лошадей, чтобы оторвать одно полушаріе отъ другого при поперечникѣ ихъ въ 0,67 локтя; при впускѣ же воздуха чрезъ кранъ въ полость полушарій они разнимались легко. Полушарія въ 1 локоть поперечника не могли быть разорваны и 24 лошадьми. Эти опыты Герике показывалъ въ Регенсбургѣ въ 1654 г., въ присутствіи владѣтельныхъ особъ; опыты произвели величайшее впечатлѣніе. Нынѣ М. полушарія дѣлаются небольшихъ размѣровъ и составляютъ при воздушномъ насосѣ принадлежность всякаго физическаго кабинета средней школы. — Выдержки изъ подробнаго описанія М. опытовъ Герике см. Доннеманнъ, «Очерки исторіи естествознанія» (СПБ., 1897).

Магдебургскія центуріи (Centuriae Magdeburgienses) — первое по времени въ протестантской литературѣ большое сочиненіе по исторіи христіанства, изданное между 1559 и 1574 г.г. Названіе центуріи (отъ centum — сто) опредѣляетъ планъ изданія: каждое столѣтіе въ сочиненіи принимается за особый періодъ. Сочиненіе обнимаетъ первые 13 вѣковъ христіанства. Значительное по объему произведеніе, подъ тѣмъ же названіемъ, до конца XVI в. Въ первоначальномъ видѣ М. центуріи—коллективный трудъ цѣлаго кружка протестантскихъ ученыхъ, исполненный по иниціативѣ и подъ руководствомъ Матвія Флація, онъ доселѣ не утратилъ своего научнаго значенія, такъ какъ содержатъ въ себѣ множество матеріаловъ, извлечен-

ныхъ изъ библіотекъ Германіи, Венгріи, Франціи, Италіи, Англіи, Болгаріи, Валахіи и даже «Московіи». Господствующая тенденція — противокатолическая, но часто встрѣчается историческая критика высокаго научнаго достоинства (напр., въ доказательствахъ подложности такъ назыв. Исидоровскихъ декреталій). Недостатокъ сочиненія—чисто-внѣшнее дѣленіе исторіи по столѣтіямъ и слишкомъ дробное распредѣленіе содержанія по отдѣламъ, которыхъ въ каждой центуріи до 16. Лучшее изъ изданій центурій—нюрнбергское, 1757.—См. А. Лебедевъ, «Церковная исторіографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV до XX в.» (СПБ., 1903).

Магдебургское архіепископство основано имп. Оттономъ I въ 968 г. Архіепископы магдебургскіе безпрерывно воевали съ сосѣдними славянами и бранденбургскими маркграфами, а одно время и съ имп. Генрихомъ IV. Нерѣдко бывали и столкновенія архіепископа съ городомъ М.; во время одного изъ нихъ былъ убитъ (1325) архіеп. Бурхардъ III. Къ концу XV в. область состояла изъ 2-хъ частей, раздѣленныхъ владѣніями Ангальта, и обнимала 5400 кв. км. Съ XVI в. архіепископы, а затѣмъ администраторы магдебургскіе избирались изъ брандебургскаго дома (кромѣ послѣдняго администратора, Августа, герцога саксонскаго). Въ 1648 г. М. архіепископство секуляризировано и въ качествѣ герцогства присоединено къ Бранденбургу, фактически овладѣвшему М. лишь послѣ смерти послѣдняго администратора (1680).—См.: Uhlirz, «Geschichte des Erzbistums» (M., 1887).

Магдебургское право—см. Право магдебургское.

Магдебургъ (Magdeburg, *чешск.* Дѣвинъ)—главный городъ прусской провинціи Саксоніи, первоклассная крѣпость, на трехъ рукавахъ Эльбы. 279 700 жит. Состоитъ изъ стараго города и 6 предмѣстій. Статуя Оттона Вел., памятникъ войны 1870—71 гг. Соборъ (готика XIII—XVI ст.), съ гробницей Оттона Вел. Ратуша съ городской библіотекой, паркъ, музей имп. Фридриха. Машиностроительные, орудійные и оружейные заводы. Обширная пристань. Оживленное судоходство. Извѣстный съ 805 г., какъ центръ торговли населенія имперіи Карла Вел. съ аварами и полабскими славянами, М., быть-можетъ, отъ этихъ послѣднихъ имѣетъ сохранившееся въ чешскомъ яз. имя Дѣвина. Въ эпоху Оттоновъ въ М. основаны (937) бенедиктинскій м-рь и архіепископство (см. выше). Городъ получилъ рядъ важныхъ привилегій, изъ которыхъ выросло впослѣдствіи своеобразное муниципальное право, повліявшее на многія городскія образованія средневѣковой Европы (Магдебургское право). М. въ 1013 г. былъ разгромленъ Болеславомъ Вел., королемъ польскимъ; въ 1551 г. осажденъ и занятъ Морицомъ, курфюрстомъ Саксонскимъ; въ 1629 г. выдержалъ осаду Валленштейна, но въ 1631 г. его взялъ штурмомъ и подвергъ жесточайшему разрушенію Тилли. Въ 1806 г. М. занятъ французами, въ 1813 г. блокированъ прусскими и русскими войсками и въ 1814 г. очищенъ отъ французскаго гарнизона. Средневѣковье оставило М. романскую церковь св. Маріи XII в., готическій соборъ XIII в. и ратушу съ гробницей Оттона Вел.; эпоха Возрожденія—Старый Рынокъ, съ интересными зданіями, стиля нѣмецкаго ренессанса. Для исторіи М.—Wolter, «Geschichte der Stadt M.» (1890); Liesegang, «Zur Verfassungsgeschichte von M. und Salzwedel»; Brünneck, Das Burggrafenschaft und Schultheissentum in M. und Halle (B., 1908).

Магджалинда (Маджалинда) — мысъ Приморской обл., Удскаго окр., на сѣв.-вост. берегу Удской губы, подъ 55° 18′ с. ш., состоитъ изъ отвѣснаго утеса, св. 200 м. н. ур. Охотскаго м.

Магдій—см. Махдій.

Магелланова территорія (Territorio Magallanes) — область въ Чили (Южн. Америка), включающая въ себя всѣ владѣнія Чили на Ю отъ 47° ю. ш. Много о-вовъ (главн.—Веллингтонъ, Ганноверъ, Санта Инесъ, Огненная Земля), п-вовъ и фіордовъ. Анды здѣсь уже не представляютъ правильной цѣпи. Высшія горы—Серро Агасисъ (3170 м.), Серро Пэйнъ (2840), Сарміенто, на Огн. З. (2070 м.). Климатъ дождливый, сырой; на Ю ледники доходятъ до моря. Площ. ок. 170 000 кв. км. М. мало изслѣдована и почти необитаема; 24 000 жит., половина въ гл. гор. М.—Пунта-Аренасъ, на Магеллановомъ прол. Овцеводство, рыболовство.

Магелланов архипелагъ (Magalhães Archipel)—о-ва въ Тихомъ ок. между Японіею и Маріанами, приблизительно между 20°—30° с. ш. и 130°—150° в. д.; населены изъ нихъ только группы Бонинъ и Волькано (принадл. японцамъ).

Магелланов проливъ отдѣляетъ материкъ Южн. Америки отъ Огненной Земли. Вост. часть его (320 км.) состоитъ изъ трехъ бухтъ, соединенныхъ двумя проливами (Narrows); берега пустынны и плоски, сходны съ Патагонскими. У мыса Фроуардъ начинается зап. часть пролива, съ гористыми, обросшими лѣсомъ берегами. Проливъ поворачиваетъ почти прямо на СЗ и отдѣляется отъ Тихаго ок. о-вами: Кларенсъ, Санта-Инесъ и Дезолешіонъ-Ландъ; здѣсь онъ узокъ, берега изрѣзаны фіордами; заливы служатъ спасательными гаванями во время частыхъ бурь. По берегамъ мохъ, кустарникъ и низкорослыя деревца; ледники тянутся до самаго моря; воздухъ сырой и холодный. Около мыса Пиларъ и о-вовъ Нарборо М. сливается съ Великимъ ок. Дл. пролива около 500 км.; мореплаваніе опасно вслѣдствіе страшныхъ зап. вѣтровъ; парусныя суда обходятъ проливъ и идутъ мимо мыса Горна; пароходы проходятъ чрезъ проливъ. Оба берега его находятся во владѣніи Чили, но договоромъ между Аргентиной и Чили (1881) проливъ нейтрализованъ. Проливъ открытъ Магелланомъ (см.).

Магеллановы облака (Nubecula Magellani major и N. minor) — два замѣчательныя скопленія въ южномъ небѣ звѣздъ, звѣздныхъ кучъ и туманностей. Невооруженному глазу кажутся размытыми сплошными свѣтлыми пятнами. Въ Европѣ невидимы. Большое облако находится между созвѣздіями Золотой Рыбки и Столовой Горы (центръ его около 5^h прямого восхожденія, 70° южнаго склоненія), занимаетъ 42 квадратныхъ градуса. Заключаетъ въ себѣ по подсчету Джона Гершеля 291 туманность, 582 отдѣльныхъ звѣзды, 46 звѣздныхъ кучъ. Малое облако (его центръ около 2^h прямого восхожденія и 75° южн. склоненія), между созвѣздіями Гидры и Тукана, покрываетъ 10 квадратныхъ градусовъ, заключаетъ въ себѣ 37 туманностей, 200 звѣздъ и 7 кучъ. Малое облако ярче большого и остается слабо замѣтнымъ даже при лунномъ сіяніи. Мѣстность небеснаго свода около облаковъ весьма бѣдна звѣздами, что дѣлаетъ впечатлѣніе, какъ-будто облака «вобрали» въ себя все вещество этихъ участковъ пространства. М. облака далеки отъ Млечнаго Пути, но по своему строенію нѣсколько аналогичны ему. Отмѣчены въ нихъ звѣзды V типа съ блестящими спектральными линіями; много перемѣнныхъ звѣздъ чрезвычайно короткаго періода. Послѣднія фотографіи даютъ признаки общаго спиральнаго строенія М. облаковъ. Астрономамъ Вавилона и Греціи М. облака были неизвѣстны: они видны лишь, на-

чиная отъ южной Аравіи и Индіи. Первый упоминаетъ ихъ Аль-Суфи. Первое описаніе ихъ и названіе дали мореплаватели конца XVI ст.

Магелланъ (*португ.* Fernão de Magalhães, *исп.* Magallanes), Фердинандъ—португальскій мореплаватель (ок. 1480—1521). Въ молодости служилъ въ Индіи и Африкѣ, по возвращеніи въ Европу перешелъ въ испанское подданство и, вмѣстѣ съ астрономомъ Р. Фалеромъ, убѣдилъ имп. Карла V снабдить его флотиліей для отысканія южнаго прохода изъ Атлантическаго ок. въ Великій. 20 сент. 1519 г. экспедиція изъ 5 судовъ двинулась подъ начальствомъ М. въ Атлантическій океанъ. Въ началѣ 1520 г. М. достигъ устьевъ р. Ла-Платы, зимовалъ въ Патагоніи и 21 октября того же года вошелъ въ проливъ, впослѣдствіи названный его именемъ (Магеллановъ), а 28 ноября вышелъ въ Великій ок., названный имъ «Тихимъ». За это время одинъ изъ кораблей погибъ, другой тайкомъ возвратился въ Испанію. Съ тремя судами М. переплылъ Великій ок., при чемъ открылъ о-ва Маріанскіе и Филиппинскіе; на послѣднихъ М. съ частью своихъ спутниковъ былъ убитъ 27 апр. 1521 г. Эскадра М. продолжала путь въ числѣ 2 кораблей, такъ какъ одинъ былъ имъ самимъ за ненадобностью сожженъ; затѣмъ другой взятъ въ плѣнъ португальцами, и только корабль «Vittoria» съ 18 чел. экипажа подъ командой Себастіано дель Кано послѣ трехлѣтняго плаванія возвратился въ Испанію, совершивъ первое кругосвѣтное путешествіе. М. не оставилъ никакихъ мемуаровъ; лучшее описаніе его путешествія принадлежитъ одному изъ его спутниковъ, А. Пигафетта (изд. Andrea da Mosto, Римъ, 1894; Robertson, Кливлэндъ, 1906).—Ср. Stanley, The first voyage round the world by M. (Л., 1874); Guillemard, «Life of M.» (Л., 1890).

Магелона (Maguelonne)—героиня средневѣковой повѣсти. Дочь короля неаполитанскаго, она бѣжала съ Петромъ, сыномъ графа прованскаго. Въ дорогѣ воронъ похитилъ у нея сумочку съ кольцами. Увлекшись преслѣдованіемъ его, Петръ заблудился и попалъ въ плѣнъ и рабство къ туркамъ. М. удаляется на уединенный островъ, строитъ тамъ церковь и больницу и ухаживаетъ за больными. Послѣ ряда приключеній любящіе соединяются и женятся. Сказаніе это обработано впервые во французскомъ прозаическомъ романѣ 1457 г. (изд. въ «Bibliothèque bleue» въ 1775 г.), перешло затѣмъ въ народную книгу и было переведено на большинство европейскихъ языковъ, въ томъ числѣ на русскій. Наша повѣсть называется «Исторія о храбромъ князѣ Петрѣ Златыхъ Ключахъ и о прекрасной королевнѣ Магиленѣ Неаполитанской» (XVII в.); прозвище героя объясняется избраніемъ имъ, въ качествѣ девиза, золотыхъ ключей ап. Петра, своего святого. Источникомъ сказанія послужили старофранцузскіе романы XII—XIII вв., въ родѣ «Escoufle». Тикъ художественно обработалъ повѣсть въ «Wundersame Liebesgeschichte der Schönen M. und des Grafen Peter aus der Provence» (1797).

Магешвары (Mâhêçvarâs), т.-е. поклонники Магешвары (Шивы)—одна изъ болѣе древнихъ шиваитскихъ индусскихъ сектъ, упоминаемая уже въ V в. по Р. Хр. Ученіе М. представляетъ много заимствованій изъ школы Санкхья; въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ они являются послѣдователями философа Капилы и заимствуютъ многое изъ тантической системы Патанджали. Священной книгой М. является Пашупати-шастра (ученіе Пашупати). Она распадается на 5 главъ, трактующихъ о причинѣ, слѣдствіи, отвлеченіи мысли отъ всего внѣшняго и сосредоточеніи ея на духовномъ, объ обрядахъ, помощью которыхъ достигается святость и разрушеніе зла, и конечномъ освобожденіи духа. Только познаніемъ бога или исполненіемъ предписанныхъ обрядовъ, вмѣстѣ съ самоуглубленіемъ, можетъ живая душа достигнуть освобожденія отъ зла.

Маги—названіе жреческаго класса, а, можетъ-быть, и особаго племени у мидянъ. Геродотъ упоминаетъ М. въ числѣ мидійскихъ племенъ (Magoi). Въ Бисутунской (см. Бегистана, V, 531) надписи царя Дарія, гдѣ М. (Magush) упоминаются нѣсколько разъ, нельзя найти никакихъ указаній. Здѣсь обрисовывается политическое значеніе многихъ М. въ смутахъ, охватившихъ имперію Ахеменидовъ въ концѣ царствованія Камбиза (М. Гаумата—Лжесмердисъ). Въ Авестѣ слово М. встрѣчается всего одинъ разъ въ сочетаніи Mŏghutbish, т.-е. «врагъ Маговъ». Въ до-мусульманскій періодъ слово М. входило въ составъ названій нѣкоторыхъ жреческихъ должностей зороастрійцевъ, напр., «Мобедъ», т.-е. «Mogupat, Maubad». Мусульмане называли М. всѣхъ зороастрійцевъ.

Магистраль въ широкомъ смыслѣ—главная линія, въ зависимости отъ которой опредѣляется положеніе второстепенныхъ линій, напр., при геодезическихъ съемкахъ основная линія при съемкѣ ординатами, базисъ тріангуляціи; въ желѣзнодорожной сѣти—главный путь, отъ котораго отвѣтвляются второстепенныя; въ электрической канализаціи — главный проводъ (кабель), отъ котораго ведутся побочные провода къ мѣстамъ потребленія электрической энергіи и т. п.

Магистратура — въ современномъ праве важнѣйшая составная часть судебной организаціи: совокупность лицъ, непосредственно отправляющихъ правосудіе, выносящихъ рѣшенія по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ. М. противопоставляются прокуратура, адвокатура и второстепенные дѣятели судебной организаціи.—См. Судоустройство.

Магистратъ (Magistratus) въ Римѣ—носитель должности и сама должность. М. являлся представителемъ римской общины передъ богами и носителемъ ея воли. Поэтому община при отсутствіи М. недѣеспособна. Власть М. недѣлима, что въ чистомъ видѣ мыслимо при единомъ ея физическомъ носителѣ. Этому понятію М. соотвѣтствовала только царская власть. Съ установленіемъ республики М. раздробился тѣмъ, что введенъ былъ принципъ коллегіальности и дѣленіе самихъ М. на высшіе и низшіе (m. maiores и minores). Кромѣ того, они были ограничены по времени, обычно годомъ. Дальнѣйшее развитіе М. опредѣлилось ходомъ римской исторіи. Постепенно образовалась цѣлая система магистратуры со строго опредѣленнымъ порядкомъ ея прохожденія. Классовый антагонизмъ между патриціями и плебеями наложилъ отпечатокъ и на М., раздѣливъ ихъ на патрицинскіе и плебейскіе или то же самое, на курульные и некурульные. Общая тенденція въ этомъ процессѣ была та, что всѣ патриційскія магистратуры постепенно сдѣлались доступны и плебеямъ, тогда какъ чисто-плебейскія остались привилегіей простого народа. По задачамъ, которыя ставились М., они дѣлились на ординарныхъ и экстраординарныхъ, т.-е. для веденія обычныхъ государственныхъ дѣлъ и чрезвычайныхъ. По [illegible] М. распадались на двѣ большія группы: на обладателей imperium и potestas, при чемъ [illegible] imperium'а обладаетъ и potestas. Imperium принадлежитъ диктатору, консуламъ и преторамъ, [illegible] же прочимъ potestas, но и само imperium распадается на summum (диктатора), maius (консула) и minus (претора). [illegible] послѣ выборовъ, такъ [illegible] lex curiata de imperio, которая символически принималась отъ имени всего

народа тридцатью ликторами. Избраніе М. происходило въ комиціяхъ центуріатскихъ либо трибутскихъ и въ собраніяхъ плебса (concilia plebis), смотря по тому, происходили ли выборы большаго, меньшаго или плебейскаго М. Выборамъ предшествуетъ гаданіе (auspicium), производимое тѣмъ М., который предсѣдательствуетъ на выборахъ. Если во время выборовъ кто-либо изъ М., имѣющихъ право наблюдать знаменья, возвѣщалъ, что видѣлъ что-либо неблагопріятное, то выборы признавались недѣйствительными. Послѣ выборовъ прошедшій на нихъ кандидатъ назывался М. designatus, до своего вступленія въ должность, которое для обычныхъ М. не сразу слѣдовало послѣ выборовъ. М. принадлежали слѣдующія права: военное командованіе, юрисдикція уголовная и гражданская, основанная на ихъ imperium, право созывать сенатъ и народное собраніе (собраніе плебеевъ—для плебейскихъ магистратовъ), право издавать обязательныя постановленія, налагать наказанія, право гаданія для того, чтобы узнать волю боговъ (только для патриційскихъ М.). Внѣшними знаками отличія М. были тога съ пурпурной каймой, курульное кресло и ликторы, число которыхъ опредѣлялось рангомъ магистратуры. Въ виду того, что обычныя М. всегда коллегіальны и обладаютъ совершенно одинаковой властью, они функціонируютъ, либо чередуясь, либо кооперативно. Въ случаѣ возникновенія между ними разногласій одерживаетъ верхъ тотъ, кто запрещаетъ совершеніе какого-либо акта, т.-е. перевѣсъ дается охранительному началу. Но это примѣнимо только къ носителямъ одной и той же магистратуры. Меньшіе же М. не могутъ препятствовать акту большихъ. Большіе могутъ имъ отдавать приказанія. Во время службы никто изъ М. не можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности за свои дѣйствія, которой онъ подлежитъ только какъ частное лицо, т.-е. послѣ сложенія полномочій. Магистратура считалась въ глазахъ римлянъ почетомъ (honor) и поэтому была безвозмездна. Прохожденіе ея было обычной карьерой римлянина, если онъ только хотѣлъ участвовать въ политической жизни страны. Въ виду такого значенія М. выработалась схема ея прохожденія въ опредѣленномъ порядкѣ съ 2-лѣтними минимальными промежутками между двумя послѣдовательными магистратурами, при чемъ для занятія каждой магистратуры былъ установленъ минимальный возрастъ. Добиваться М. можно было только послѣ десятилѣтней военной службы. Обычный порядокъ прохожденія въ эпоху поздней республики и имперіи былъ такой: комиссія 26 (XXVI viratus), квестура, народный трибунатъ, эдилитетъ, претура, консулатъ и цензура. Квестура открывала доступъ въ сенатъ, въ составъ котораго входили всѣ лица, исполнявшія слѣдующія магистратуры въ восходящемъ порядкѣ. Въ императорское время положеніе магистратуръ рѣзко стало измѣняться, такъ какъ на смѣну ему появилось чиновничество. Уже при Тиберіи выборъ М. былъ отнятъ у народа и предоставленъ сенату. Кромѣ того, императоры пріобрѣли право рекомендовать нѣсколькихъ лицъ, которыя какъ candidati principis должны были обязательно избираться. Затѣмъ, принцепсу принадлежало право такъ назыв. «добора» (adlectio), пользуясь которымъ, онъ могъ дѣлать сенаторами лицъ, никогда не исправлявшихъ никакой должности (adlectio inter aedilicios, tribunicios, praetorios, consulares). Съ ростомъ власти императора значеніе М. стало уменьшаться и послѣ реформы Діоклетіана свелось къ одному титулу.— Ср.: Mommsen, «Röm. Staatsrecht», I³ (Лиц., 1887); его же, «Abriss d. röm. Staatsrechts» (2-е изд., Лиц., 1907, стр. 81 сл.); Willems, «Le Droit Public Romain» (Лувенъ, 7-е изд., 1910; главы, относящіяся къ М.); Lecrivain, «Magistratus» (въ словарѣ Дарамбера и Сальо). *А. Вольдемаръ.*

Нынѣ въ Германіи М. называется совокупность городскихъ учрежденій. Во Франціи отъ лат. Magistratus образовался терминъ «магистратура» (см.). Въ Россіи Петръ Вел. назвалъ М. городскія учрежденія, введенныя имъ по образцу западно-европейскихъ (см. Городовые магистраты, XIV, 272).— М. называются также городскія учрежденія въ губерніяхъ Царства Польскаго, введенныя подъ именемъ «муниципальныхъ учрежденій» для Варшавы въ 1816 г., въ другихъ городахъ Царства—въ 1818 г.; при распространеніи на Царство Польское въ 1915 г. дѣйствія городового положенія положено городовые М. упразднить. См. Царство Польское.

Магистръ (magister)—названіе, дававшееся въ Римѣ представителямъ какъ неорганизованныхъ собраній (magister convivii), такъ и коллегій преимущественно сакральнаго характера, напр., арвальскихъ братьевъ, саліевъ, ларовъ, ad fana, delubra и др. Званіе М. примѣнялось въ республиканское время къ помощнику диктатора, командующему конницей (magister equitum). Названіе это создано по аналогіи съ названіемъ диктатора magister populi. Такъ какъ m. equitum назначался диктаторомъ, то imperium имѣть не могъ. Ему принадлежало право созывать сенатъ и народное собраніе, слѣдовательно, его функціи не ограничивались только военнымъ командованіемъ. Среди другихъ назначенныхъ промагистратовъ m. e. отличался тѣмъ, что имѣлъ шесть ликторовъ. Для того, чтобы быть назначеннымъ на должность m. e., сначала не требовалось прохожденія никакихъ другихъ должностей, потомъ же, когда установился опредѣленный порядокъ прохожденія магистратуры, они назначались изъ бывшихъ консуловъ. Въ императорское время именемъ М. обозначался рядъ придворныхъ и военныхъ должностей.: m. ab epistulis, a rationibus, a libellis, magistri militum и т. д. — Ср. Крашенинниковъ, «Августалы и сакральное магистерство» (СПБ., 1895); Th. Mommsen, «Röm. Staatsrecht» (II, 1³, 173—180) и статья Cagnat въ словарѣ Дарамбера и Сальо.

Магистръ — ученая степень. Въ средніе вѣка имя Magister artium liberalium (сокращ. M. A. L.) носилъ учитель такъ назыв. свободныхъ наукъ; впослѣдствіи оно было присвоено ученой степени на философскомъ факультетѣ, къ XIX ст. вытѣсненной степенью доктора философіи. Въ Россіи степень М. различныхъ наукъ существуетъ на всѣхъ факультетахъ, кромѣ медицинскаго, какъ первая ученая степень, дающая право на занятіе каѳедръ; степени М. фармаціи и М. ветеринарныхъ наукъ являются высшими въ своей области. Степень М. получаетъ лицо, которое, по окончаніи университетскаго курса, выдержитъ особое устное испытаніе въ извѣстной отрасли наукъ и публично защититъ одобренную факультетомъ диссертацію. Въ особо уважительныхъ случаяхъ факультетъ можетъ допустить къ испытанію на степень М. и лицо, представившее докторскій дипломъ иностраннаго университета. Лицо, выдержавшее магистерскій экзаменъ, но не защитившее еще диссертаціи, называется магистрантомъ. При особенно выдающихся достоинствахъ магистерской диссертаціи факультетъ можетъ ходатайствовать о возведеніи магистранта прямо въ степень доктора. Православныя духовныя академіи могутъ присуждать степень М. богословія.

Магическій квадратъ — то же, что Волшебный квадратъ (XI, 506).

Магія. Этимологическомъ въ языкѣ о религіяхъ обозначается вся совокупность вѣрованій и вытекающихъ изъ нихъ дѣйствій, имѣющихъ цѣлью произвести давленіе на окружающій человѣка внѣшній міръ, заставить то или иное явленіе повиноваться волѣ человѣка. Поэтому М. есть первая попытка человѣческаго сознанія уловить связь и причинность явленій и предметовъ, первый опытъ научнаго дѣйствованія. Во всѣхъ первобытныхъ религіяхъ мы наблюдаемъ М. какъ цѣлую систему отношеній человѣка къ природѣ, съ цѣлью овладѣть ею, увеличить ея полезность и уменьшить ея вредоносность. Въ этихъ чертахъ основное различіе М. и религіи. Религія не изслѣдуетъ, не думаетъ объ установленіи причинной связи, она имѣетъ дѣло съ даннымъ ей объектомъ, съ божествомъ, конкретнымъ, въ образѣ духа, человѣка, животнаго, растенія, камня; это божество обладаетъ психикой и волей, его можно просить (молитва), умилостивлять (жертва), можно ему грозить, требовать, можно даже наказывать его (дикарь сѣчетъ своего идола); во всемъ этомъ есть одно общее: отношеніе къ живому личному индивидууму, которое можетъ дать или не дать, воля котораго внѣ воли человѣка. Эти личные боги развиваются въ смыслѣ конкретности, создаются миѳы объ ихъ жизни, объ ихъ взаимоотношеніяхъ, ихъ генеалогіи; вырабатываются ихъ пластическіе образы. Иное дѣло М. Не такъ еще давно разсматривали М. исключительно какъ низшую форму религіи, какъ ея вырожденіе, и на этомъ основаніи различали между «вѣрой» и «суевѣріемъ». Послѣднія десятилѣтія мы видимъ огромный шагъ впередъ, сдѣланный, главнымъ образомъ, трудами англійскихъ ученыхъ, къ которымъ присоединились французы, нѣмцы и отчасти русскіе. Этотъ шагъ является полной перестановкой самаго метода изученія. Долго исторію религій изучали только на примѣрѣ наиболѣе развитыхъ религій, греческой и римской, изучали съ точки зрѣнія поэтической миѳологіи. Теперь матеріалъ по исторіи религіи, главнымъ образомъ, даетъ этнографія и антропологія; изучается первобытная культура въ трехъ формахъ: въ древнѣйшей жизни человѣческой на землѣ, въ жизни современныхъ дикарей и въ пережиткахъ («survivals») примитивнаго быта въ народномъ быту современности. Въ этой плоскости познаются и древнѣйшія формы религіи и изучаются уже съ социологической точки зрѣнія, какъ зародыши и элементы первоначальнаго религіознаго сознанія вообще, и ходъ ихъ развитія до образованія сложныхъ религіозныхъ системъ, въ которыя уже привносится длинка и другіе, первоначально чуждые элементы. Въ краткой схемѣ это развитіе представляется таковымъ. Въ основѣ первобытнаго міросозерцанія лежитъ «витализмъ», т.-е. непосредственное признаніе всего окружающаго живымъ. Нѣтъ никакой грани между органическимъ и неорганическимъ міромъ: человѣкъ одинаково оживляетъ звѣря, растеніе и безформенный чурбанъ, и это оживленіе переходитъ въ «обожествленіе», если объектъ имѣетъ вредное или полезное вліяніе на человѣческую жизнь. Отсюда культъ деревьевъ, животныхъ (зоолатрія и тотемизмъ), камней (см. Бэтилы). Задача М. и есть прежде всего покореніе ихъ волѣ человѣка. Два основныхъ ея подраздѣленія М. по сходству» и М. «симпатическая», которыя, однако, имѣютъ между собою общимъ одно представленіе о замѣщеніи. Вѣра въ то, что одинъ предметъ или актъ можетъ быть замѣщенъ другимъ, либо похожимъ на него (М. «по сходству»), либо составляющимъ его часть (М. «симпатическая») является, можетъ-быть, наиболѣе общимъ и элементарнымъ закономъ магической психологіи. Изъ М. симпатической вытекаетъ возможность вмѣсто всего рыжая принести въ жертву ребенка или первый снопъ, или первые плоды земли, или вообще скота или людей (см. Батавы). Мертвому въ могилу даются волосы живого друга, имя замѣщается его личное сопутствіе. Шире область М. по сходству. Здѣсь замѣстительство пріобрѣтаетъ иногда очень своеобразныя формы, которыя легче всего назвать «ритуальнымъ обманомъ». Чтобы обмануть злого духа, ему подсовываютъ вмѣсто ребенка чурбанъ; вмѣсто посвященія въ храмъ самого человѣка посвящается его статуя; вмѣсто скота—игрушечныя фигурки животныхъ; вмѣсто различныхъ предметовъ, ихъ миниатюрныя модели, наконецъ, вмѣсто повторенія действопринесенія упоминаніе въ молитвѣ о такихъ-то приносимыхъ жертвахъ, на самомъ дѣлѣ не существующихъ. Иногда мы имѣемъ противоположную форму ритуальнаго обмана: чтобы обмануть бдительность духа, преслѣдующаго покойника, трупъ расчленяютъ, разбрасываютъ, калѣчатъ до неузнаваемости. Здѣсь М. вплетается въ религію; магическими законами объясняется характеръ жертвъ, но посвящены онѣ личному богу. Такое же смѣшеніе наблюдаемъ мы въ загробныхъ культахъ. Стоитъ вспомнить замогильный путь египтянина: имя, слово замѣняетъ предметъ; достаточно знать рядъ словъ, связанныхъ въ магическихъ формулахъ, и они открываютъ дорогу въ жилище боговъ; при этомъ путемъ непрерывнаго словеснаго отожествленія себя съ богами умершій достигаетъ реальнаго обожествленія. Правильными заклятіями человѣкъ побѣждаетъ весь загробный міръ; боги, хотя они личные, все-таки здѣсь не столько объекты религіи и просьбы, сколько магическаго насильственнаго воздѣйствія, и мы наблюдаемъ его преобладаніе даже тогда, когда, въ болѣе позднюю эпоху (Новое царство), появляются этическія требованія для допущенія въ царство Озириса; всѣ нравственныя правила Книги Мертвыхъ выписываются на магическомъ талисманѣ, который тѣмъ самымъ дѣлаетъ ихъ какъ бы ненужными. Такимъ образомъ заклятіе словомъ (incantatio) подходитъ подъ ту же рубрику М. по сходству; не сходный предметъ, а символъ предмета, слово замѣняетъ его. Къ этимъ заклятіямъ относятся и разныя сочетанія слоговъ, буквъ, слоговъ и цифръ. Третій способъ уподобленія есть дѣйствіе. Исходная точка его опять-таки — сходство, замѣна, ритуальный обманъ: ближайшая формула: одинаковыя причины вызываютъ одинаковыя слѣдствія. Поэтому создается цѣлая система «миметическихъ» дѣйствій. Чтобы заворожить сердце любимаго человѣка, творятъ разныя сложныя заклинанія надъ восковымъ сердцемъ, связываютъ его нитями и узлами (см. XV, 735, Devotio). Чтобы изсушить болѣзнью, прокалываютъ это сердце иглой. Всѣ эти чарованія либо накликаютъ зло, либо навлекаютъ благо, либо освобождаютъ отъ зла; развивается сложная медицина, выгоняющая нечистую силу, болѣзнь, связывающая ее словами или дѣйствіями. Поэтому магъ всегда врачъ, и даже культъ Асклепія, въ Греціи, вполнѣ религіозный, молитвенный, всегда соединенъ съ медицинской М. Все отношеніе къ природѣ покоится на этихъ же основаніяхъ. Чтобы вызвать весну, хоронятъ, сжигаютъ или топятъ изображеніе зимы, «замѣняющее» ее (simulacrum), и радостно приносятъ куклу лѣта или молодое дерево (въ послѣднемъ соединяется подобіе и симпатическая связь pars pro toto); со смѣной весны хоронятъ весну, сжигая ее, а разными обрядами, уподобляющимися движенію солнца (костры, зажженныя колеса и т. д.).

заклинаютъ лѣто. Такъ надо объяснить многія весеннія и лѣтнія игры и обряды современной Европы и древности (похороны Карнавала, Ярилы, римскихъ Аргеевъ, веснянки, Купала и т. д.). Въ Римѣ весь годъ крестьянина состоялъ изъ различныхъ обрядовъ, подражающихъ жизни зерна или скота и вызывающихъ, заклинающихъ различные природные процессы; напр., закланіе беременной коровы вызываетъ плодородіе земли. Всѣ эти обряды могутъ обращаться въ цѣлыя сценическія представленія: такимъ образомъ изъ М. развилась вся драма. Идея сходства вела къ «уподобленію»; отъ употребленія предметовъ уже данныхъ схожими недалеко до сознательнаго исканія сходства. Мы наблюдаемъ въ египетскихъ загробныхъ вѣрованіяхъ постоянное называніе себя именами боговъ, до полнаго сліянія съ ними, до достиженія тожества. Во всѣхъ религіяхъ встрѣчается «миметическое ряженіе», для уподобленія себя божеству, особенно тамъ, гдѣ это божество — животное («тотемъ»). Стоитъ вспомнить «козловъ» Діониса въ Греціи, представлявшихъ его страданія и смерть—начало трагедіи (отъ τράγος—козелъ), менадъ въ звѣриныхъ шкурахъ, лисицъ Орфея, римскихъ волковъ (Lupercі) и т. д. Отсюда, вѣроятно, вытекаютъ и всѣ представленія и миѳы о превращеніяхъ въ сказкахъ. Для полнаго магическаго овладѣванія божествомъ надо самымъ реальнымъ образомъ поглотить его силу, «пріобщиться», «причаститься» ею. Отсюда всѣ тѣ обряды, которые мы называемъ ритуальнымъ убійствомъ» и «ритуальной трапезой». Во многихъ религіяхъ, какъ дикарей, такъ и грековъ и римлянъ, мы можемъ изучить тотъ фактъ, что сильнымъ людямъ, царямъ и жрецамъ не даютъ ослабѣть и умереть естественной смертью, а убиваютъ ихъ, чтобы передать ихъ полную силу наслѣднику; въ Римѣ пережитки этого тянутся до императорскаго времени (см. Діана). Также убиваютъ тѣхъ людей, которые на аграрныхъ магическихъ обрядахъ воплощаютъ въ себѣ растительность. Нерѣдко съ этимъ соединяется и обрядъ «козла отпущенія»; вся «скверна» (μίασμος) общины передается убиваемому, и онъ, умирая, очищаетъ всѣхъ, опять-таки по магической формулѣ «часть за цѣлое». Это зло можно выдѣлить и иначе, напр., связать, «пригвоздить» его (defixio) тѣмъ, что съ разными заклятіями передать его гвоздю и вбить гвоздь въ стѣну, какъ это дѣлалось ежегодно въ Римѣ, на Капитоліи. Этими вѣрованіями объясняется и тотъ странный феноменъ, что священныя животныя, убить которыхъ—грѣхъ, допускаются для ритуальной трапезы; это—причащеніе богомъ. Поэтому намъ становятся ясными необыкновенно грубые образы поѣданія боговъ въ одномъ знаменитомъ египетскомъ текстѣ (перев. у Б. А. Тураева, «Ист. Вост.», I, 195) и другихъ. Магическій характеръ имѣютъ и начатки искусства; весьма вѣроятно, напримѣръ, что рисунки животныхъ на пещерахъ палеолитической эпохи имѣютъ цѣлью ихъ заклятіе и привороженіе охотниками. Боги магической эпохи—либо фетиши сами по себѣ, любой предметъ, признанный живымъ и сильнымъ, либо нѣсколько штриховъ, ротъ, глаза дѣлаютъ чурбанъ подобіемъ того божества, которымъ надо овладѣть. Въ этомъ одно изъ объясненій той «первобытной стилизаціи», которая удовлетворяется лишь отдаленнымъ сходствомъ; для М. оно достаточно. Внутри человѣка усматривается первоначал но отнюдь не сложная «душа», переживающая его послѣ смерти, а жизненная сила или силы, въ крови, членахъ, сердцѣ и т. п. (см. Маны). Ими также надо овладѣвать по общимъ логическимъ правиламъ, если надо заворожить или загубить человѣка. Надо поэтому отрѣшиться отъ мысли о первичности анимизма, т.-е. вѣры въ личныхъ духовъ, обитающихъ въ человѣкѣ, и принять теорію «до-анимистическаго» періода, т.-е. вѣры въ разныя жизненныя силы, какъ объектъ М. Эти правила складываются въ цѣлую систему, точно выполняемую, сѣть правилъ аграрныхъ, любовныхъ, медицинскихъ и т. д., но въ чистомъ видѣ М. встрѣчается не такъ часто, и не мало примѣровъ соединенія магическихъ дѣйствій съ молитвами и перехода магическихъ объектовъ въ личныхъ боговъ. Пережитки М. въ элементарной формѣ заклинаній плодородія, уподобленія, ряженія, ритуальной смерти божествъ, причащенія ими, мы наблюдаемъ и въ высоко-развитыхъ греческихъ и монотеистическихъ религіяхъ, какъ въ религіяхъ страдающихъ, умирающихъ и воскресающихъ боговъ, Адониса, Озириса, Мардука, Аттиса, вплоть до христіанства.— *Литература* вопроса очень обширна, и въ виду свѣжести матеріала и молодости самой науки о религіяхъ состоитъ большей частью изъ боевыхъ монографій. Замѣчательная попытка объединенія у Frazer, Golden Bough» (посл. изд. 1912—13; франц. переводъ «Le Rameau d'or»); его же, «Attis, Adonis and Osiris». Блестящіе этюды въ томъ же направленіи, главнымъ образомъ, по вопросу о тотемизмѣ, ритуальномъ убійствѣ и уподобленіи—Salomon Reinach, «Cultes, Mythes et Religions» (3 тт.). Вопросъ объ аграрной М.—W. Mannhardt, «Wald- und Feldculte» и «Mythologische Forschungen»; этнографическій матеріалъ и статьи въ журн. «Revue des Religions», «Archiv für Religionswissenschaft» и «Folk-Lore»; Tylor, «Primitive Culture» (т. I); Wundt, «Völkerpsychologie» (II,2); Schulze, Psychologie des Naturvölker; Frobenius, «Weltanschauung der Naturvölker»; A. Lang, «Making of God»; Rob. Smith, «The Religion of the Semits»; П. Л. Лавровъ, «Опытъ исторіи мысли» (т. II); В. Михайловскій, «Шаманизмъ» («Труды Этн. Отд. Моск. Общ. люб. естеств.», 1892, 12); Богоразъ, «The Chukchies и «Религіозныя идеи первобытнаго человѣка» («Землевѣдѣніе», 1908); Е. Кагаровъ, статьи въ русскомъ «Гермесѣ» и Культъ фетишей и растеній въ древней Греціи»; N. Brullow-Schaskolsky, «Die Argeerfrage in der röm. Religion» («Wiener Studien», 1911, 1); Б. Богаевскій, ст. въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», за 1908 г. *Н. Брюллова-Шаскольская.*

Маглай (*серб.* Maglaj)—гор. въ Босніи, при впаденіи р. Лисницы въ Боску. 3500 жит. (магометане). Въ 1697 г. М. былъ взятъ принц. Евгеніемъ Савойскимъ. Въ 1878 г. во время оккупаціи Босніи австрійцами подъ М. произошло первое столкновеніе ихъ съ инсургентами.

Магма—см. Вулканы, Петрографія.

Магметкулъ или Магометъ-Кулъ — сибирскій царевичъ, племянникъ Кучума, а по другимъ—братъ или сынъ, прославившійся сначала участіемъ въ объединеніи сибирскихъ татаръ Кучумомъ, а потомъ борьбою съ Ермакомъ. М. предпринималъ вылазки противъ Перми Великой, нападая на подчиненныхъ ей остяковъ и вогуличей. Съ Ермакомъ онъ впервые столкнулся у Бабасанъ, въ іюлѣ 1582 г., высланный Кучумомъ. Битва кончилась пораженіемъ и бѣгствомъ М. Второй разъ онъ боролся съ казаками во время осады ими чувашскаго укрѣпленія при у. Тобола, въ октябрѣ 1582 г., и тамъ былъ раненъ, но уже черезъ нѣсколько дней явился съ небольшимъ отрядомъ и перебилъ всѣхъ казаковъ (около 30 чел.), ѣздившихъ для рыбной ловли на Абалацкое озеро. Въ отмщеніе за это казаки перебили весь его отрядъ при оз. Куларовѣ,

а самого М. взяли въ плѣнъ. Въ 1585 г. онъ былъ привезенъ въ Москву, гдѣ его Ѳедоръ Іоанновичъ принялъ «съ великою честію» и пожаловалъ вотчинами. — Ср. Дмитріевъ, «Пермская Старина», вып. IV.

Магналій — сплавъ алюминія съ магніемъ, содержащій 10—25% послѣдняго; уд. вѣсъ его около 2,2; на воздухѣ не измѣняется, твердъ, вязокъ, очень хорошъ въ отливкѣ и отлично полируется.

Магнаты (*лат.* magno-nati) — названіе въ Венгріи представителей знатнѣйшихъ дворянскихъ родовъ, князей, графовъ и бароновъ, которые, согласно конституціи, имѣютъ наслѣдственное право на участіе въ представительствѣ и собираются въ особой палатѣ (столъ магнатовъ).

Магнезитъ — минералъ состава $MgCO_3$ (47,6% магнезіи и 52,4% угольной кислоты); содержитъ также примѣсь изоморфныхъ соединеній: углекислаго кальція ($CaCO_3$), желѣза ($FeCO_3$) и марганца ($MnCO_3$). Кристаллы М. представляютъ ромбоэдры, почти тожественные съ таковыми же известковаго шпата (уголъ ромбоэдра равенъ 107°10′—107°30′). Спайность по плоскостямъ основного ромбоэдра весьма совершенная. Твердость 4—4,5; удѣльный вѣсъ 2,9—3,1. Цвѣтъ большею частью желтоватый или сѣроватый, иногда снѣжнобѣлый; попадаются и безцвѣтные экземпляры. Предъ паяльной трубкой не плавится; въ кислотахъ растворяется (съ шипѣніемъ) только при нагрѣваніи. М. встрѣчается также въ плотномъ видѣ съ раковистымъ или неровнымъ изломомъ. Содержитъ иногда замѣтныя количества кремнезема. Тотъ и другой находятся, главнымъ образомъ, въ тальковомъ сланцѣ и серпентинѣ, какъ побочный продуктъ измѣненія оливина; иногда въ гипсѣ и глинистомъ сланцѣ. Лучшіе кристаллы М. находятся на С.-Готардѣ, Грейнерѣ, въ Циллерталѣ, Тиролѣ, Снарумѣ, Маріанелѣ и др. мѣстахъ. Плотный М. извѣстенъ въ Силезіи (Баумгартенъ и Франкенштейнъ), Моравіи, Піемонтѣ и др. На Уралѣ въ окрестностяхъ Саткинскаго завода. М. употребляется для приготовленія горькой соли и чистой угольной кислоты; также при фарфоровомъ и кирпичномъ (огнеупорный кирпичъ) производствѣ.

Магнезія (Μαγνησία). 1) Область древней Греціи, занимавшая узкую приморскую полосу восточной Ѳессаліи, гдѣ находились г. Деметріада (Βόλο) и знаменитые въ миѳологической исторіи города—Іолкъ, откуда отправились въ путь аргонавты, Пагасы, гдѣ Язонъ построилъ свой корабль Арго, Мелибея и Олизонъ.—2) Эолійцы, составлявшіе главную часть населенія Ѳессаліи и заселившіе Лесбосъ и напротивъ лежавшее побережье М. Азіи, основали въ М. Азіи городъ М. на р. Меандрѣ, въ области съ незапамятныхъ временъ занятой магнетами, которыхъ покорилъ знаменитый лидійскій царь Гигъ, разбитый полчищами пришедшихъ съ сѣвера киммерійцевъ (625 до Р. Хр.). Жители Эфеса отстроили М., захваченную вновь въ 530 г. персами. Въ 400—399 гг. спартанскій полководецъ Онбронъ побудилъ обитателей М. покинуть городъ, расположенный въ болотистой мѣстности, и переселиться выше въ мѣстечко Левкофріену, гдѣ былъ въ большомъ распространеніи культъ мѣстной Артемиды. Селевкиды вернули М. свободу, и для города наступила эпоха расцвѣта. Во 2-ой половинѣ III в. М. была нѣкоторое время въ рукахъ Птолемеевъ, а затѣмъ послѣ владычества пергамскихъ царей (189—133) М., отражавшая нападенія полководца Митридата Архелая, очутилась, начиная съ Суллы (83 г. до Р. Хр.), подъ покровительствомъ Рима. Мѣстоположеніе М. было обнаружено раскопками французской экспедиціи (1843—44 гг.) и нѣмецкими изслѣдованіями Гюбаннаго (1890—93 гг.). Раскопки вскрыли значительные остатки города и дали много интересныхъ архитектурныхъ и скульптурныхъ памятниковъ, а также значительное число надписей, весьма интересныхъ для политической и религіозной исторіи Греціи.—3) Гор. М. у горы Сипила въ Лидіи, расположенный у восточной окраины эолійскихъ колоній, принадлежалъ лидійцамъ, затѣмъ персамъ и никогда не составлялъ достоянія эолійскаго государства. Найденныя въ окрестностяхъ М. надписи V и IV вв. до Р. Хр., составленныя, повидимому, на лидійскомъ яз., показываютъ, что и въ эти эпохи М. лежала внѣ сферы вліянія греческаго яз. На малоазійскія, не греческія, вліянія указываетъ извѣстное изображеніе на скалѣ невдалекѣ отъ М., представляющее фригійскую «Мать боговъ» — Кибелу (прежде неправильно называемую Ніобой), высоко надъ которой поднимается такъ назыв. «Тронъ Пелопса». См. Beloch, Griechische Geschichte (Страсбургъ, 1912, т. I); Humann, «Magnesia am Mäander» (Б., 1904); Kern, «Die Inschriften von M. am Mäander» (Б., 1900).

Магнезія — см. Магнія. М. бѣлая (Magnesia alba) — основная угле-магніевая соль. М. жженая (Magnesia usta) — окись магнія MgO. — Въ медицинѣ примѣняются: окись (жженая магнезія), сѣрнокислая соль (горькая или англійская соль), углекислая (magnesia alba) и лимоннокислая. Жженая магнезія употребляется при изжогѣ, ненормальномъ броженіи въ желудкѣ для связыванія кислотъ, какъ слабое слабительное, а также какъ противоядіе при отравленіи минеральными кислотами, алкалоидами, и какъ составная часть оффиціальнаго противоядія мышьяка. Горькая или англійская—слабительное, на ряду съ глауберовой солью, только менѣе ея раздражаетъ кишечникъ. Лимоннокислый магній переносится относительно лучше другихъ слабительныхъ солей, кромѣ того, пріятнаго вкуса. Изъ него приготовляется слабительный лимонадъ, а съ прибавленіемъ шипучаго порошка и сахара—шипучая лимоннокислая М. Сѣрнокислая соль въ очень большомъ количествѣ содержится въ минеральныхъ водахъ Пюльна, Зейдлица, Киссингена, Маріенбада, Франценсбада, Карлсбада и др.

Магненцій (Flavius Magnus Magnentius) — полководецъ, взбунтовавшійся въ Галліи противъ западно-римскаго императора Константа, который вслѣдъ затѣмъ палъ отъ руки убійцы. М. въ 350 г. провозглашенъ былъ императоромъ частью арміи и признанъ таковымъ въ Испаніи, Африкѣ и Италіи. Атлетическаго тѣлосложенія, образованный, краснорѣчивый, честолюбивый и надменный, М. велъ междоусобную войну съ законнымъ императоромъ Констанціемъ, сыномъ Константа, такъ какъ послѣдняго признавали легіоны въ Иллиріи, Панноніи и Ѳессаліи. Но постепенно на сторону Констанція перешли Римъ и другіе итальянскіе города. М. проигралъ важное сраженіе и покончилъ жизнь самоубійствомъ въ 353 г.

Магнетитъ или магнитный желѣзнякъ — минералъ состава Fe_3O_4 или $FeO.Fe_2O_3$ (72,4% желѣза, 27,6% кислорода), нерѣдко въ видѣ примѣси содержитъ титановую кислоту (TiO_2). Встрѣчается или въ видѣ отдѣльныхъ кристалловъ и кристаллическихъ друзъ, или же зернистыхъ массъ. Кристаллы принадлежатъ правильной системѣ и представляютъ, главнымъ образомъ, октаэдръ и ромбическій додекаэдръ; гораздо рѣже находятся: тетраэдры, трапецоэдры, сорокавосьмигранники и др. формы. Часто — двойники по плоскости октаэдра. Спай-

ности незамѣтно; изломъ раковистый до неровнаго. Твердость 5,5—6; удѣльный вѣсъ 4,9 — 5,2. Цвѣтъ желѣзно-черный; блескъ металлическій; черта черная; совершенно непрозраченъ. Обладаетъ сильнымъ магнитизмомъ, иногда обнаруживая полярность. Предъ паяльной трубкой плавится трудно. Въ соляной кислотѣ порошокъ М. растворяется легко, растворъ отъ амміака даетъ темный осадокъ, если же предварительно прокипятить съ азотной кислотой, то образуется краснобурый хлопьевидный осадокъ. Кристаллы М. находятся или по трещинамъ кристаллическихъ сланцевъ и плотнаго магнитнаго желѣзняка (Биннентaль, Траверселла, Благодать и др.), или какъ второстепенная составная часть тальковыхъ, хлоритовыхъ и др. кристаллическихъ сланцевъ, такъ же, какъ постоянная примѣсь базальтовъ, трахитовъ, діабазовъ, діоритовъ и пр. Темная окраска названныхъ породъ въ значительной степени зависитъ отъ присутствія М. Кристаллически-зернистый М. образуетъ мѣстами огромныя скопленія въ областяхъ кристаллическихъ сланцевъ, гранитовъ, сіенитовъ и зеленокаменныхъ породъ. Скопленія эти имѣютъ форму жилъ, пластовъ и штоковъ. Особенно замѣчательными въ этомъ отношеніи являются горы: Благодать, Высокая, Магнитная и Качканаръ на Уралѣ; Табергъ, Даннемора, Финбо близъ Фалуна—въ Швеціи; Арендалъ, Эгерзундъ—въ Норвегіи, штаты: Нью-Іоркъ, Нью-Джерсей и Пенсильванія въ Сѣв. Америкѣ. Большія количества М. извѣстны также на Алтаѣ (Тельбескій и Сухоринскій рудники), въ Нерчинскомъ округѣ, на Кавказѣ, въ Олонецкой губ. и Финляндіи. Вывѣтриваніе и разрушеніе горныхъ породъ, содержащихъ въ себѣ М., ведетъ къ образованію вторичныхъ мѣсторожденій его въ видѣ магнитнаго песка; такія отложенія извѣстны по берегамъ Ладожскаго оз., Балтійскаго, Чернаго и Средиземнаго морей и въ нижнемъ теченіи р. св. Лаврентія. М. нерѣдко сопровождаетъ въ розсыпяхъ золото и платину. Магнитный желѣзнякъ встрѣчается въ видѣ псевдоморфозъ по желѣзному блеску, желѣзному шпату, слюдѣ и др., а самъ при вывѣтриваніи превращается въ бурый и красный желѣзнякъ. Представляетъ лучшую желѣзную руду.

Магнетонъ. Развивая теорію магнитизма Ланжевена (Langevin, въ 1905 г.), Вейсъ (Weiss, въ 1907—1913 гг.) пришелъ къ выводу, что магнитные моменты элементарныхъ магнитовъ различныхъ веществъ представляютъ кратныя одной и той же величины, названной имъ магнетономъ, по аналогіи съ электрономъ, играющимъ подобную же роль въ электричествѣ. Въ курсѣ физики О. Д. Хвольсона (т. IV, 1915 г., стр. 395 и 814 по 826) подробно объяснены какъ электронно-молекулярныя теоріи магнитизма Ланжевена и Вейсса, такъ и др. новѣйшія теоріи.

Магнитизмъ. 1) Свойства магнитовъ. Притяженіе магнитомъ кусковъ желѣза извѣстно со временъ глубокой древности. Слово «магнитъ» произошло, по всей вѣроятности, отъ названія гор. Магнезія, въ Лидіи, около котораго находились большія залежи магнитной желѣзной руды. Только въ XII ст. при посредствѣ арабовъ проникли въ Европу свѣдѣнія объ искусственныхъ стальныхъ магнитахъ и объ ихъ способности повертываться всегда однимъ своимъ концомъ къ сѣверу, когда какой-либо изъ такихъ магнитовъ помѣщается на поплавкѣ, плавающемъ на поверхности воды (впервые упоминается объ этомъ въ сочиненіи Guyot de Provins, написанномъ около 1190 г.). Объ искусственныхъ стальныхъ магнитахъ и о пользованіи ими, при путешествіяхъ по землѣ и по водѣ, въ качествѣ компасовъ, т.-е. въ качествѣ указателей странъ свѣта, знали въ Китаѣ уже за 1100 лѣтъ до Р. Хр. Магнитная ось магнита устанавливается въ вертикальной плоскости, составляющей нѣкоторый уголъ (магнитное склоненіе) съ географическимъ меридіаномъ и называемой магнитнымъ меридіаномъ. Магнитъ, помѣщенный на ось, проходящую чрезъ центръ тяжести его, наклоняется однимъ своимъ концомъ внизъ. Въ сѣверномъ полушаріи опускается внизъ сѣверный конецъ магнита; въ южномъ, наоборотъ, опускается внизъ южный конецъ магнита. Уголъ, составляемый при этомъ магнитною осью магнита съ горизонтальною плоскостью, когда плоскость вращенія этого магнита совпадаетъ съ магнитнымъ меридіаномъ, носитъ названіе магнитнаго наклоненія. Идея о земномъ шарѣ, какъ большомъ магнитѣ, дѣйствующемъ на магниты, находящіеся на земной поверхности, принадлежитъ Гильберту. (Ср. Земной магнитизмъ). Одноименные концы магнитовъ взаимно отталкиваются, разноименные—взаимно притягиваются. Кусокъ желѣза или стали притягивается магнитомъ потому, что онъ самъ обращается при этомъ въ магнитъ. Объ остаточномъ М. см. Гистерезисъ (XIII, 608). Для приготовленія искусственныхъ магнитовъ употребляются стальные полосы и стержни, прямые и подковообразные. Для сообщенія имъ намагниченія или натираютъ эти полосы и стержни однимъ концомъ сильнаго магнита, при чемъ конецъ магнита перемѣщаютъ вдоль натираемаго стержня или полосы всегда въ одномъ направленіи, или нѣсколько разъ проводятъ по нимъ отъ середины къ концамъ двумя разноименными концами двухъ магнитовъ, или помѣщаютъ ихъ на оба конца сильнаго электромагнита, или же, наконецъ, обматываютъ эти полосы и стержни проволокою и пропускаютъ по проволокѣ электрическій токъ (см. Электромагнитизмъ). Наиболѣе сильные и наиболѣе постоянные магниты получаются изъ вольфрамовой стали. Нагрѣваніе магнита уменьшаетъ его М. При температурѣ, соотвѣтствующей оранжевому каленію, самая лучшая сталь теряетъ всякую способность проявлять магнитныя свойства. Весьма большое охлажденіе магнита сопровождается также замѣтнымъ ослабленіемъ М. этого магнита. Ванъ-деръ-Виллингенъ даетъ слѣдующую формулу для вычисленія подъемной силы гаарлемскихъ (подковообразныхъ) магнитовъ:

$$P = B \times K \times \sqrt{S} \times \sqrt[4]{\frac{L}{S}} \times \frac{L}{l}.$$

Здѣсь P—подъемная сила въ килограммахъ, S—площадь одной конечной (полюсной) поверхности магнита въ квадратныхъ сантиметрахъ, K—периметръ одной конечной (полюсной) поверхности, l—дѣйствительная длина подковообразнаго магнита, L—«уменьшенная» длина его (длина между точками на вѣтвяхъ магнита, въ которыхъ наблюдается наибольшій свободный М., иначе наибольшее притяженіе желѣза, когда къ магниту приложенъ якорь. Якоремъ называется кусокъ желѣза съ отшлифованною поверхностью, которою онъ пристаетъ къ конечнымъ поверхностямъ магнита; къ этому якорю прикрѣпляютъ тѣ грузы, которые должны быть поддерживаемы магнитомъ). Величины L и l должны быть выражены въ сантиметрахъ. B—коэффиціентъ, величина котораго мѣняется въ предѣлахъ отъ 0,7 до 1,2; средняя величина этого коэффиціента равна 0,891. Подъемная сила прямыхъ, полосовыхъ, магнитовъ въ четыре раза меньше подъемной силы подковообразныхъ магнитовъ, имѣющихъ тотъ же вѣсъ, что и прямые. 2) Діамагнитныя и парамагнитныя тѣла. Давно извѣстно, что, кромѣ

желѣзо, сталь, чугунъ, магнитными свойствами въ сильной степени обладаетъ еще никкель и кобальтъ. Эти (ферромагнитные) металлы въ магнитномъ отношеніи вполнѣ аналогичны тремъ первымъ. Въ нихъ наблюдается и остаточный М., такъ что изъ этихъ металловъ могутъ быть приготовляемы «постоянные» магниты или, лучше, **магнитныя стрѣлки**. Какъ изложено въ ст. Діамагнитизмъ (XVI, 344), въ 1845 г. классическими своими опытами М. Фарадэй доказалъ, что всѣ тѣла природы, какъ неорганическія, такъ и органическія, какъ твердыя, такъ и жидкія и газообразныя—подчиняются дѣйствію магнита, но при этомъ одни тѣла притягиваются магнитомъ, или же, будучи подвѣшены въ горизонтальномъ положеніи между коническими наконечниками подковообразнаго электромагнита, устанавливаются своею длиною по направленію **оси** электромагнита, другія тѣла, напротивъ, отталкиваются отъ магнита, или же, будучи подвѣшены между такими же наконечниками электромагнита, располагаются по направленію экваторіальному, т.-е. составляющему съ осью электромагнита прямой уголъ. Фарадэй назвалъ тѣла первой категоріи **парамагнитными**, тѣла второй категоріи—діамагнитными. Желѣзо является типичнымъ тѣломъ первой категоріи, висмутъ—второй. 3) **Теорія** М. Для объясненія магнитныхъ явленій были предложены сперва гипотезы, аналогичныя съ гипотезами одной и двухъ электрическихъ жидкостей. Гипотеза двухъ магнитныхъ жидкостей была существенно измѣнена Кулономъ. Кулонъ опытами доказалъ, что, на сколько бы частей ни былъ раздѣленъ какой-либо магнитъ, всѣ части его получаются со свойствами цѣлаго магнита. Согласно гипотезѣ Кулона, раздѣленіе двухъ магнитныхъ жидкостей должно происходить лишь въ самихъ частицахъ намагничиваемаго тѣла, и переходъ магнитныхъ жидкостей изъ одной частицы въ другую вполнѣ невозможенъ. Путемъ опытовъ Кулонъ установилъ первый количественный законъ явленій М.—законъ взаимодѣйствія двухъ количествъ М. Этотъ законъ, получившій названіе **закона Кулона**, лежитъ въ основѣ математической теоріи М. Законъ Кулона формулируется слѣдующимъ образомъ: «дѣйствіе (f) двухъ количествъ М. (m и m'), воображаемыхъ въ двухъ элементахъ объема или поверхности намагниченныхъ тѣлъ, пропорціонально произведенію этихъ количествъ и обратно пропорціонально квадрату разстоянія между ними (r)». Итакъ, законъ Кулона выражается формулою:

$$f = C\frac{mm'}{r^2} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (1)$$

Здѣсь C представляетъ собою коэффиціентъ, величина котораго опредѣляется единицами, принятыми для измѣренія силы, разстоянія и количества М. Принимая за единицу длины сантиметръ, за единицу силы динъ и полагая въ формулѣ (1) коэффиціентъ C равнымъ единицѣ, мы получаемъ количества m и m' выраженными въ такъ назыв. **абсолютныхъ электромагнитныхъ единицахъ**. Не трудно видѣть, что абсолютная электромагнитная единица количества М. представляетъ собою такое количество М., которое, будучи сконцентрировано въ одной точкѣ (въ полюсѣ), отталкиваетъ съ силою одного дина равное себѣ количество одноименнаго М., также сконцентрированное въ одной точкѣ и отстоящаго отъ перваго на разстояніе одного сантиметра. Гипотеза Кулона и найденный имъ законъ взаимодѣйствія количествъ М. дали возможность Пуассону создать математическую теорію намагниченія тѣлъ. Отношеніе суммы объемовъ всѣхъ магнитныхъ элементовъ тѣла къ объему самаго тѣла Пуассонъ принимаетъ за мѣру плотности этого тѣла относительно М. Чѣмъ больше это отношеніе, что такъ назыв. Пуассоновъ коэффиціентъ намагниченія k, тѣмъ сильнѣе, согласно разсматриваемой теоріи, можетъ намагничиваться тѣло. Для объясненія «**постояннаго или остаточнаго** М.» допускается по этой теоріи существованіе въ каждомъ магнитномъ элементѣ тѣла особой «**задерживательной силы**», противодѣйствующей перемѣщенію магнитныхъ жидкостей въ этомъ элементѣ. Величина задерживательной силы различна въ различныхъ тѣлахъ. Чѣмъ больше эта сила, тѣмъ слабѣе намагничивается тѣло при дѣйствіи на него той причины, отъ которой происходитъ намагничиваніе, но зато тѣмъ больше получается остаточное намагниченіе въ этомъ тѣлѣ. Если обозначить количество М., являющееся на одномъ концѣ магнитнаго элемента чрезъ m, разстояніе между противоположно намагниченными концами этого элемента чрезъ ε, число магнитныхъ элементовъ, находящихся внутри элемента объема тѣла, чрезъ N, то $Nm\varepsilon$ будетъ представлять собою такъ назыв. **магнитный моментъ элемента объема тѣла**. Этотъ магнитный моментъ элемента объема можетъ быть выраженъ иначе; можно положить:

$$Nm\varepsilon = J dxdydz \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (2),$$

гдѣ $dxdydz$ представляетъ собою величину элемента объема тѣла, а J носитъ названіе **напряженности намагниченія** въ точкѣ, соотвѣтствующей центру разсматриваемаго элемента объема. Напряженность намагниченія J можетъ быть опредѣлена также, какъ **магнитный моментъ, отнесенный къ единицѣ объема тѣла**. По теоріи Пуассона, напряженность намагниченія въ какой-либо точкѣ тѣла должна возрастать пропорціонально увеличенію магнитной силы, дѣйствующей на единицу М. въ этой точкѣ. Опыты не подтверждаютъ такого вывода. Опыты показываютъ, что напряженность намагниченія всѣхъ сильно магнитныхъ тѣлъ, каковыми являются желѣзо, сталь, чугунъ, никкель и кобальтъ, не пропорціональна магнитной силѣ, но при увеличеніи послѣдней измѣняется весьма сложнымъ образомъ. Напряженность намагниченія каждаго такого тѣла можетъ достигать только нѣкоторой опредѣленной величины, больше которой она не получается, какъ бы ни была увеличиваема намагничивающая сила. Въ этомъ случаѣ говорятъ, что тѣло достигло насыщенія М. Кромѣ того, при дѣйствіи однѣхъ и тѣхъ же магнитныхъ силъ напряженность намагниченія тѣла получается весьма различная, смотря по тому, какимъ намагниченіямъ подвергалось тѣло раньше (см. Гистерезисъ). Итакъ, теорія Пуассона не даетъ объясненія ни явленію насыщенія М., ни явленіямъ магнитнаго гистерезиса. Она не даетъ также указаній и на возможность какихъ-либо механическихъ измѣненій, происходящихъ въ тѣлѣ при его намагничиваніи (магнитострикція). Опыты же показываютъ, что такія измѣненія происходятъ, и что въ нѣкоторыхъ случаяхъ они весьма замѣтны. Так, опыты показываютъ измѣненіе длины стержней, приготовленныхъ изъ сильно магнитныхъ веществъ, при намагниченіи этихъ стержней. Желѣзные и стальные стержни удлиняются при намагниченіи, если только магнитная сила, производящая намагниченіе, не превосходитъ нѣкоторой величины. Въ послѣднемъ случаѣ наблюдается укорачиваніе этихъ стержней. Никелевые стержни всегда укорачиваются при намагничиваніи. Стержни эти удлиняются при небольшихъ намагничивающихъ силахъ и удлиняются при большихъ силахъ. И магниченіе вліяетъ

на электропроводность тѣлъ. Особенно сильно это вліяніе въ металлѣ висмутѣ. Намагниченіе измѣняетъ также и теплопроводность тѣла. Оно вызываетъ и тепловыя явленія. Всѣ эти факты, получаемые изъ опытовъ, соотвѣтствуютъ гораздо лучше иной теоріи М., а именно теоріи, предложенной Веберомъ, и извѣстной подъ названіемъ «теоріи вращающихся молекулярныхъ магнитовъ». По этой теоріи, послѣ Вебера измѣненной нѣсколько Максвеллемъ и затѣмъ дополненной Юингомъ, каждая частица тѣла разсматривается какъ готовый постоянный магнитикъ. Пока тѣло не намагничено, всѣ частицы этого тѣла расположены своими магнитными осями во всевозможныхъ направленіяхъ, вслѣдствіе чего, т.-е. вслѣдствіе такого хаотическаго распредѣленія осей магнитиковъ, само тѣло не можетъ обнаруживать магнитныхъ свойствъ. Подъ вліяніемъ намагничивающей силы происходитъ поворотъ частичекъ внутри тѣла, при чемъ всѣ частички—элементарные магнитики—стремятся расположиться такъ, чтобы ихъ одноименные концы были обращены въ одну сторону. Насыщеніе тѣла М. получается тогда, когда всѣ частицы расположатся параллельно другъ другу и параллельно направленію дѣйствующей на тѣло магнитной силы. Предположеніе о существованіи задерживательной силы, принимаемое въ теоріи Пуассона, можетъ быть замѣнено, согласно теоріи вращающихся молекулярныхъ магнитовъ, допущеніемъ существованія особаго сопротивленія, въ видѣ, напр., тренія, которое встрѣчаютъ частицы при своемъ поворотѣ. Въ гипотезѣ, развиваемой Юингомъ и дающей возможность до нѣкоторой степени объяснить явленія гистерезиса, не предполагается даже и какого-либо тренія при измѣненіи положенія элементарныхъ магнитиковъ. Магнитные полюсы представляютъ собою или точки приложенія равнодѣйствующихъ тѣхъ силъ, которыя дѣйствуютъ на ту или другую часть намагниченнаго тѣла, или же эти точки являются какъ бы центрами, изъ которыхъ исходятъ магнитныя дѣйствія самаго тѣла. Произведеніе изъ количества М. въ томъ или другомъ полюсѣ на разстояніе между полюсами называется магнитнымъ моментомъ тѣла. 4) Магнитное поле и опредѣленіе напряженія его. Пространство, въ которомъ могутъ быть обнаружены магнитныя силы, носитъ названіе магнитнаго поля. Величина силы, испытываемой единицею М. въ какой-либо точкѣ магнитнаго поля, называется напряженіемъ поля въ этой точкѣ (**H**). Магнитное поле, во всѣхъ точкахъ котораго напряженіе одинаково, какъ по величинѣ, такъ и по направленію, назыв. однороднымъ. Поверхность, проведенная чрезъ тѣ точки магнитнаго поля, въ которыхъ магнитные потенціалы имѣютъ одну и ту же величину, носитъ названіе поверхности одинаковаго магнитнаго потенціала или поверхности уровня. Линіи, пересѣкающія всѣ построенныя въ данномъ полѣ поверхности уровня подъ прямымъ угломъ, представляютъ собою магнитныя силовыя линіи. Касательная, построенная въ какой-либо точкѣ такой силовой линіи, совпадаетъ съ направленіемъ силы, которую испытываетъ въ этой точкѣ сѣверный М., т.-е. сѣверный полюсъ магнита. Напряженіе магнитнаго поля въ какомъ-либо мѣстѣ его можетъ быть опредѣлено числомъ магнитныхъ силовыхъ линій, пронизывающихъ единицу поверхности, построенной въ этомъ мѣстѣ поля подъ прямымъ угломъ къ направленію силовыхъ линій. Магнитъ, подвѣшенный горизонтально за свою середину въ однородномъ магнитномъ полѣ и выведенный изъ положенія равновѣсія, приходитъ въ колебаніе, при чемъ при очень малыхъ амплитудахъ колебаній продолжительность одного полнаго колебанія магнита выражается формулою

$$T = 2\pi\sqrt{\frac{K}{M\mathbf{H}}} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (3).$$

Здѣсь K обозначаетъ моментъ инерціи магнита около оси, совпадающей съ нитью подвѣса, M обозначаетъ магнитный моментъ магнита, **H** обозначаетъ напряженіе поля. Этотъ же магнитъ, помѣщенный подъ прямымъ угломъ къ другому магниту, висящему горизонтально въ томъ же однородномъ полѣ, и притомъ такъ, что ось перваго магнита своимъ продолженіемъ разсѣкаетъ пополамъ второй магнитъ (I главное Гауссово положеніе), а разстояніе между серединами магнитовъ въ нѣсколько разъ больше длины ихъ, отклоняетъ второй магнитъ изъ его положенія равновѣсія на уголъ φ, опредѣляющійся формулою

$$tg\varphi = 2\,\frac{M}{\mathbf{H}}\,\frac{1}{R^3}\left(1 + \frac{U}{R^2}\right). \quad . \quad . \quad (4).$$

Въ этой формулѣ R обозначаетъ разстояніе между серединами обоихъ магнитовъ, U обозначаетъ нѣкоторую постоянную величину, зависящую отъ размѣровъ и намагниченія магнитовъ. Производя отклоненіе второго магнита первымъ на двухъ разстояніяхъ R_1 и R_2 и измѣривъ въ этихъ двухъ случаяхъ углы φ_1 и φ_2, мы, изъ формулы (4), получаемъ

$$\frac{M}{\mathbf{H}} = \frac{1}{2}\,\frac{R_1^5 tg\varphi_1 - R_2^5 tg\varphi_2}{R_1^2 - R_2^2} \quad . \quad . \quad . \quad (5).$$

Изъ формулы (3) имѣемъ

$$M\mathbf{H} = 4\pi^2\,\frac{K}{T^2} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (6).$$

Формулы (5) и (6) даютъ возможность вычислить какъ M, такъ и **H**. Такимъ способомъ обыкновенно опредѣляется горизонтальная составляющая силы земного М. Опредѣленіе напряженія магнитнаго поля между концами электромагнита или въ междуполюсномъ пространствѣ динамомагнита производится при помощи другихъ способовъ. Для этой цѣли служитъ или маленькая катушка изъ проволоки, соединенная съ баллистическимъ гальванометромъ, или висмутовая плоская спираль. Помѣстивъ катушку въ магнитное поле такъ, что плоскости оборотовъ этой катушки перпендикулярны къ направленію силовыхъ линій поля, и затѣмъ выдернувъ эту катушку изъ поля, наблюдаютъ уголъ отклоненія магнита въ гальванометрѣ.—См. И. И. Боргманъ, «Основанія ученія объ электрическихъ и магнитныхъ явленіяхъ»; О. Д. Хвольсонъ, «Курсъ физики» (т. IV); Ми, «Курсъ электричества и магнитизма».—Ср. Магнетонъ.

Магнитизмъ животный — см. Гипнотизмъ (XIII, 564).

Магнитная гора, Верхнеуральскаго у., Оренбургской губ., въ 6 в. къ СВ отъ станицы М., на лѣвомъ берегу р. Урала; состоитъ большею частью изъ полевошпатоваго порфира и заключаетъ весьма богатое мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка (60—70%); выс. 594 м.; принадлежитъ казакамъ, которыми отдается въ аренду Бѣлорѣцкому заводу. Ежегодная добыча руды св. 1 милл. пд.

Магнитная гора — см. Высокая гора (XII, 67).

Магнитная окись—закись-окись желѣза $Fe_3O_4 = FeO.Fe_2O_3$. — См. Желѣзо.

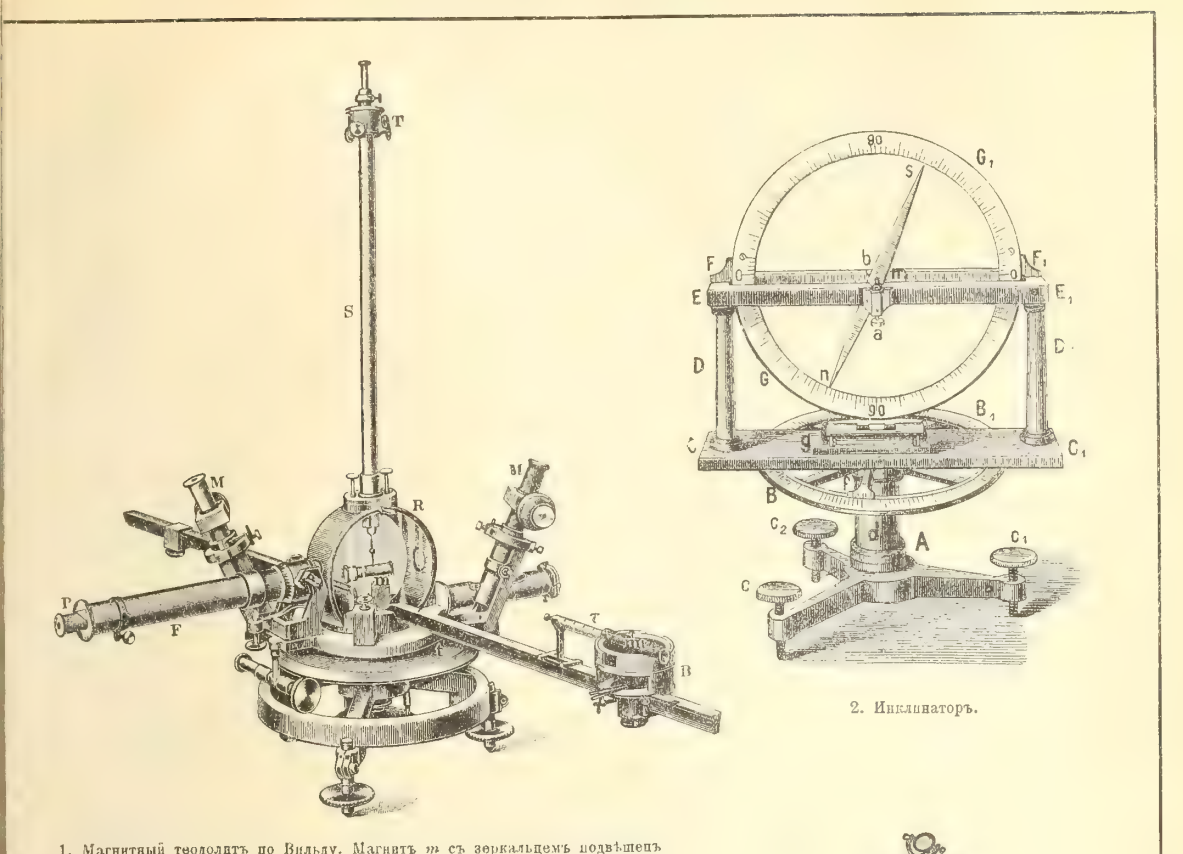
Магнитная станица — с. Оренбургской губ., Верхне-Уральскаго у., при р. Уралѣ, у подножія горы М. 3200 жит., казаки. 2 церкви, училище,

лавка, значительная ярмарка. Основана въ половинѣ XVIII ст., какъ крѣпость Орской дистанціи.

Магнитные приборы для наблюденія земного магнитизма: I) для абсолютныхъ наблюденій, II) для варіаціонныхъ и III) магнитографы.

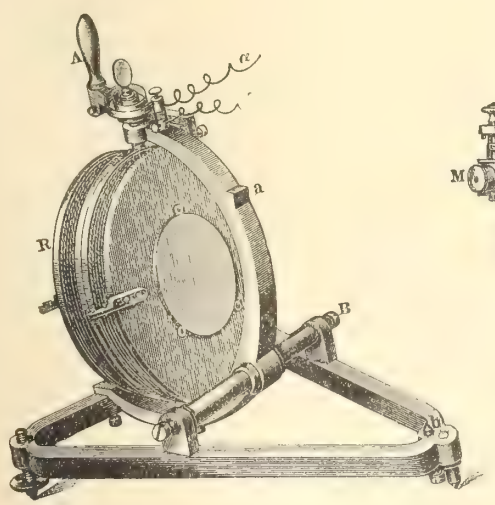
I. М. приборы для абсолютныхъ измѣреній элементовъ земного магнитизма. Простѣйшій приборъ для опредѣленія склоненія—буссоль склоненія или азимутальный компасъ. Послѣ установки буссоли помощью уровня, визирную линію діоптровъ направляютъ на отдаленный значекъ или миру (крестъ церкви, шпицъ башни и проч.), азимутъ котораго опредѣленъ астрономически, затѣмъ поворачиваютъ линейку съ коробкой, пока нить діоптра не раздѣлитъ магнита буссоли пополамъ. Разница средне-ариѳметическихъ величинъ отсчетовъ на обоихъ концахъ М. стрѣлки дастъ уголъ между стрѣлкой и направленіемъ на миру, зная азимутъ которой, найдемъ склоненіе. Погрѣшность отъ несовпаденія магнитной и геометрической осей стрѣлки устраняется перевертываніемъ послѣдней около ея оси на 180° (пріемъ Гаусса). Замѣна діоптровъ зрительной трубой (напр., въ буссоли Гамбея) дѣлаетъ приборъ болѣе точнымъ, но все же точность опредѣленія имъ склоненія не превышаетъ 15′. Гораздо болѣе точный приборъ для той же цѣли—однонитный магнитометръ Гаусса. Онъ состоитъ изъ подвѣшеннаго горизонтально на пучкѣ коконовыхъ нитей магнита, длиною въ 7 децим., съ перпендикулярнымъ къ нему (т.-е. къ его М. оси) зеркаломъ, и обыкновеннаго теодолита, на разстояніи около 5 м. отъ него, со шкалою, раздѣленною на мм. Въ полѣ зрѣнія трубы видно отраженное изображеніе послѣдней. Точность, съ которою получается склоненіе при помощи описаннаго прибора, легко можетъ быть доведена до $^1/_5''$. Магнитометръ Гаусса пригоденъ лишь для обсерваторій. Для наблюденій во время путешествій Лямонъ устроилъ походный М. теодолитъ. Точность прибора доходитъ всего лишь до 20″. Г. И. Вильдъ видоизмѣнилъ М. теодолитъ Лямона, при чемъ, между прочимъ, придѣлалъ къ нему инклинаторъ и вертикальный кругъ съ дѣленіями; по его указаніямъ сдѣланъ рядъ такихъ приборовъ, называемыхъ универсальными М. приборами и однонитными М. теодолитами (рис. 1). Для опредѣленія М. наклоненія употребляется инклинаторъ. М. стрѣлка при помощи тонкой цилиндрической стальной оси (рис. 2), которою она лежитъ на двухъ агатовыхъ пластинкахъ на рамкахъ FF_1 и EE_1, можетъ свободно вращаться въ вертикальной плоскости, а рамка съ вертикальнымъ кругомъ съ дѣленіями можетъ быть поворачиваема около вертикальной оси прибора; горизонтальный кругъ съ дѣленіями и нижняя часть прибора неподвижны. Для опредѣленія наклоненія, послѣ установки прибора помощью уровня G, повертываютъ всю верхнюю часть прибора, пока стрѣлка не станетъ отвѣсно, а послѣ этого еще на 90°. Такимъ образомъ устанавливаютъ вертикальный кругъ въ М. меридіанѣ, а затѣмъ находятъ наклонъ стрѣлки къ горизонту. Рис. 3 таблицы представляетъ другой приборъ для опредѣленія наклоненія—земной индукторъ Вебера. Катушка R со многими оборотами толстой изолированной мѣдной проволоки можетъ быть поворачиваема ручкой A на 180° около вертикальной оси, а также вокругъ горизонтальной оси, если предварительно привести a къ совмѣщенію съ b, т.-е. сдѣлать ось прибора горизонтальной. Концы проволоки соединены съ зажимами α и β, а послѣдніе—съ гальванометромъ. Устанавливаютъ приборъ такъ, чтобы ось катушки была отвѣсна, а плоскости оборотовъ проволоки перпендикулярны къ М. меридіану. При поворачиваніи катушки на 180° развивается токъ, сила котораго J_1, измѣряемая гальванометромъ, пропорціональна горизонтальной составляющей силѣ земного магнитизма. Затѣмъ приводятъ ось катушки въ горизонтальное положеніе (въ М. меридіанѣ) и, поворачивая катушку на 180°, развиваютъ токъ, сила котораго J_2 пропорціональна вертикальной составляющей. Наклоненіе i находятъ по формулѣ $tg\, i = \frac{J_2}{J_1}$. Лямонъ опредѣлялъ наклоненіе помощью своего теодолита, на который онъ насаживалъ мѣдное кольцо съ двумя отвѣсными цилиндрами изъ мягкаго желѣза такъ, чтобы нижній конецъ одного и верхній другого пришлись на одной высотѣ съ висящимъ въ коробкѣ магнитомъ, и чтобы плоскость ихъ была перпендикулярна къ М. меридіану. Подъ вліяніемъ земли въ цилиндрахъ индуктируется магнитизмъ—одинъ въ нижней части, другой—въ верхней части каждаго. М. моментъ цилиндровъ пропорціоналенъ вертикальной составляющей силѣ земного магнитизма. Магнитъ въ коробкѣ отклоняется на уголъ φ, который опредѣляютъ при помощи трубы и круга съ дѣленіями. Наклоненіе i получается по формулѣ $tg\, i = K \sin\varphi$, гдѣ K есть нѣкоторая постоянная, опредѣляемая по сравненію съ обыкновеннымъ инклинаторомъ. Наклоненіе опредѣляютъ также при помощи индукціоннаго инклинатора, основаннаго на слѣдующей идеѣ: если круговой проводникъ, ось вращенія котораго находится въ плоскости контура, расположить такъ, чтобы эта ось совпала съ направленіемъ силовыхъ линій магнитнаго поля, то при вращеніи проводника вокругъ оси въ немъ не будутъ индуцироваться токи; обратно, если при вращеніи кругового проводника въ немъ не развиваются токи, то ось его вращенія совпадаетъ съ направленіемъ силовыхъ линій. Отыскавъ такое положеніе оси и измѣривъ уголъ, составляемый ею съ горизонтомъ, находятъ искомое наклоненіе. Индукціонный инклинаторъ изображенъ на рис. 4. Для опредѣленія горизонтальной составляющей силы земного магнитизма. H, подъ которою подразумѣвается сила, дѣйствующая на единицу сѣвернаго магнитизма, Гауссъ предложилъ способъ, состоящій изъ двухъ частей: 1) изъ опредѣленія отношенія $\frac{H}{M}$, гдѣ M есть М. моментъ нѣкотораго магнита, и 2) изъ опредѣленія произведенія HM. Перемножая выраженія для $\frac{H}{M}$ и HM и извлекая квадратный корень, получаемъ H: $\frac{H}{M}$ находится изъ наблюденій надъ отклоненіемъ магнитомъ другого магнита, могущаго свободно поворачиваться около вертикальной оси, а HM—изъ наблюденій надъ качаніемъ отклоняющаго магнита. По способу Гаусса можно опредѣлить H при помощи его магнитометра и посредствомъ магнитнаго теодолита Лямона (или приборовъ, представляющихъ видоизмѣненія послѣдняго).

II. М. приборы варіаціонные служатъ для опредѣленія измѣненій (варіацій) элементовъ земного магнитизма въ теченіе какого угодно промежутка времени. При помощи ихъ и производимыхъ отъ времени до времени абсолютныхъ наблюденій можно опредѣлить и абсолютныя величины элементовъ для любого момента. Варіаціонные приборы устанавливаются въ постоянныхъ магнитныхъ обсерваторіяхъ. Наиболѣе употребительны: варіаціонный однонитный магнитометръ Гаусса (для склоненія), варіаціонный двунитный магнитометръ Гаусса

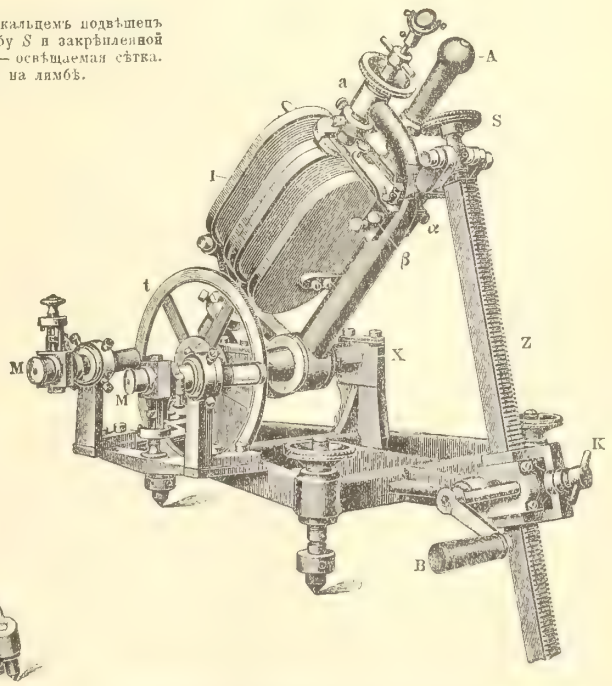


1. Магнитный теодолитъ по Вильду. Магнитъ m съ зеркальцемъ подвѣшенъ въ коробкѣ R на тонкой нити, проходящей черезъ трубу S и закрѣпленной въ T. Труба F служитъ для визированія на m; въ P — освѣщаемая сѣтка. t — лимбъ, M, M — микроскопы для отсчетовъ на лимбѣ.

2. Инклинаторъ.



3. Земной индукторъ по Веберу.



4. Индукціонный инклинаторъ по Вильду. X — горизонтальная ось прибора; B и Z — приспособленія для вращенія прибора вокругъ этой оси; S — винтъ для точной установки оси; I — индукторъ, a — ось его вращенія; α и β — провода къ гальванометру; t — лимбъ для отсчета угловъ (оси a съ горизонтомъ) при помощи микроскоповъ M, M.

(для горизонтальной составляющей) и Ллойдовы вѣсы (для вертикальной составляющей). Первый приборъ устроенъ такъ же, какъ и однонитный магнитометръ Гаусса для абсолютныхъ измѣреній, только зрительная труба не снабжена горизонтальнымъ кругомъ съ дѣленіями. Двунитный магнитометръ Гаусса устроенъ совершенно такъ же, какъ и однонитный, только нить двойная (о двунитномъ подвѣшиваніи см. Бифиляръ). Кругъ крученія поворачиваютъ, пока магнитъ не станетъ перпендикулярно къ М. меридіану. При измѣненіи горизонтальной силы земного магнитизма перемѣщается изображеніе шкалы въ полѣ зрѣнія трубы. Устанавливаютъ приборъ такъ, чтобы возрастанію дѣленій изображенія шкалы соотвѣтствовало увеличеніе горизонтальной силы. Ллойдовы вѣсы состоятъ изъ большого магнита, могущаго свободно поворачиваться въ вертикальной плоскости (обыкновенно перпендикулярной къ плоскости М. меридіана; можно и въ другой) на остріи придѣланной къ нему трехгранной стальной призмы, которая опирается на двѣ горизонтальныя агатовыя пластинки; къ верхней грани магнита, параллельно ей, прикрѣплено зеркальце, отражающая поверхность котораго направлена вверхъ. При помощи винта съ гайкой, придѣланнаго къ южному концу магнита (въ нашемъ полушаріи), послѣдній устанавливается горизонтально. На нѣкоторомъ разстояніи отъ магнита, какъ въ предыдущихъ приборахъ, помѣщаютъ зрительную трубу со шкалой, а для того, чтобы лучи отъ шкалы попали въ зеркало и послѣ отраженія снова въ трубу, надъ зеркаломъ устанавливаютъ призму съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ. При измѣненіи величины вертикальной силы магнитъ поворачивается на ребрѣ призмы въ ту или другую сторону, смотря по тому, въ какую сторону измѣняется величина силы.

III. Магнитографы или самопишущіе магнитометры служатъ для полученія непрерывныхъ записей хода варіацій элементовъ земного магнитизма. Магнитографы помѣщаются въ комнатѣ, въ которой температура въ теченіе года мало измѣняется, и состоятъ изъ варіаціонныхъ М. приборовъ, установленныхъ на массивныхъ каменныхъ столбахъ, основанія которыхъ глубоко врыты въ землю во избѣжаніе колебаній; на особомъ столбѣ помѣщается записывающая часть. Записываніе производится фотографическимъ способомъ; идея его такова: магнитъ варіаціоннаго прибора снабженъ легкимъ зеркальцемъ; на разстояніи 1—2 м. отъ зеркальца находится лампа, закрытая непрозрачнымъ колпакомъ; черезъ весьма малое отверстіе въ колпакѣ проходитъ тоненькій пучекъ свѣта, падающій на зеркальце; отразившись отъ зеркальца и пройдя черезъ собирательное стекло, лучъ свѣта идетъ къ поверхности свѣточувствительной бумаги, навернутой на барабанъ, вращающійся равномѣрно около своей горизонтальной оси. Если въ теченіе извѣстнаго времени ось магнита и, вмѣстѣ съ тѣмъ, зеркальце станутъ мѣнять свое положеніе, то соотвѣтственнымъ образомъ будетъ перемѣщаться слѣдъ пучка на бумагѣ, и путемъ проявленія можно этотъ слѣдъ обнаружить и зафиксировать.—Ср. Lamont, «Handbuch des Erdmagnetismus» (1849); Клоссовскій, «Основы метеорологіи» (Одесса, 1914); журналъ «Terrestrial Magnetism».

Магнитный желѣзнякъ — см. Магнетитъ.

Магнитный колчеданъ или пирротинъ—минералъ; химическій составъ можетъ быть выраженъ общею формулой $Fe_n S_{n+1}$, при чемъ n колеблется обыкновенно въ предѣлахъ отъ 6 до 11, соотвѣтственно процентному составу 59,96—61,56 желѣза и 40,04—38,44 сѣры. Иногда содержитъ въ себѣ небольшое количество никкеля. Большею частью въ видѣ плотныхъ, зернистыхъ и скорлуповатыхъ аггрегатовъ; рѣже въ кристаллахъ гексагональной системы, имѣющихъ форму толстыхъ шестисторонних таблицъ или же призмъ, иногда срастающихся въ двойниковомъ положеніи. По базопинакоиду рѣзко выражена скорлуповатая отдѣльность. Тверд. 3,5—4,5; уд. вѣсъ 4,54—4,64. Обнаруживаетъ ясныя магнитныя свойства. Цвѣтъ М. колчедана различенъ: бронзово-желтый, мѣдно-красный съ томпаково-бурою побѣжалостью и др. Характерными для него реакціями могутъ служить: неизмѣняемость при накаливаніи въ колбочкѣ; раствореніе въ соляной кислотѣ съ выдѣленіемъ сѣроводорода и осажденіемъ небольшого количества сѣры, образованіе сѣрновато-чернаго сильно магнитнаго королька при сплавленіи на углѣ въ возстановительномъ пламени паяльной трубки. М. колчеданъ находится въ видѣ жилъ, пластовъ, штоковъ совмѣстно съ другими сѣрнистыми соединеніями: пиритомъ, мѣднымъ колчеданомъ, свинцовымъ блескомъ и др. Какъ примѣсь встрѣчается во многихъ породахъ: сіенитахъ, габбро, зернистомъ известнякѣ. Открытъ также въ нѣкоторыхъ метеоритахъ. Мѣсторожденія: Валь-Сезія (Піемонтъ), Бодеймайсъ (Баварія), Купфербергъ (Силезія), Фалунъ (Швеція), Финляндія, Кавказъ. М. колчеданъ употребляется для приготовленія желѣзнаго купороса, а при содержаніи въ немъ никкеля—для извлеченія послѣдняго.

Магнитный моментъ—см. Магнитизмъ.

Магнитныя аномаліи. — Такъ называются уклоненія отъ общаго правильнаго распредѣленія элементовъ земного магнитизма (см.), обнаруживаемыя во многихъ мѣстахъ земли детальными М. съемками. Нѣкоторыя изъ нихъ являются слѣдствіемъ близости желѣзныхъ рудъ, другія находятся, повидимому, въ связи съ дислокаціями земной коры. Наиболѣе замѣчательны слѣдующія: 1) По всему Балтійскому морю, въ Финляндіи, Прибалтійскихъ губ., по берегу восточной Германіи, въ Швеціи и Норвегіи (уклоненія склоненія доходятъ до 11°). 2) Въ Курской губ. (въ районѣ Бѣлгорода и Непхаева, въ 21 верстѣ къ С отъ Бѣлгорода). Это самая замѣчательная аномалія. На общихъ магнитныхъ картахъ Европейской Россіи А. А. Тилло въ этой мѣстности для 1889 г. дано: склоненіе—1° (восточное), наклоненіе 63,9°, полная сила 4,76 ед. Гаусса. По наблюденіямъ же Д. Д. Сергіевскаго, въ томъ же году оказалось: Непхаевъ — склоненіе +48°, наклоненіе 81°, полная сила 8,4; Киселево (16 вер. къ С отъ Бѣлгорода) склоненіе—38°, наклоненіе 63°, полная сила 7,2; Вислое (4 вер. къ Ю отъ Непхаева) склоненіе—33°, наклоненіе 52°, полная сила 6,5. Такимъ образомъ, здѣсь, на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, разница въ склоненіи достигаетъ 86°.

Магнитографъ—см. Магнитные приборы.

Магнитострикція—область явленій, вызываемыхъ натяженіями, получающимися при намагниченіи тѣлъ.

Магнитъ—тѣло, способное притягивать желѣзо и нѣкоторые другіе металлы. М. можетъ быть временнымъ и постояннымъ: временнымъ М. дѣлается всякое магнитное вещество, помѣщенное въ магнитномъ полѣ другого магнита, напр.: желѣзо, никкель, кобальтъ и т. д.; нѣкоторыя изъ этихъ веществъ обладаютъ способностью оставаться намагниченными и по удаленіи ихъ изъ сферы дѣйствія другого М.; таковы въ особенности сталь, нѣкоторые сорта чугуна, никкель и др.; причина этой способности называется задерживательной силой, и такіе М. называются постоянными М.

Всякій М. имѣетъ по крайней мѣрѣ двѣ точки, въ которыхъ сосредоточена притягательная сила его; эти точки назыв. полюсами и расположены обыкновенно близъ концовъ М.; между ними лежитъ полоса, лишенная притягательныхъ свойствъ и называющаяся полосой безразличія. Первые извѣстные постоянные М. представляли куски магнитной бурой желѣзной руды состава Fe_3O_4, весьма распространенной въ природѣ. Обыкновенно куски этой руды въ залежи своей не проявляютъ магнитныхъ свойствъ, но, будучи выломанными, болѣе или менѣе быстро дѣлаются М. Магнитная желѣзная руда находится почти вездѣ, въ Россіи въ особенности на Уралѣ (гора Благодать); древніе находили ее въ Лидіи у гор. Магнезіи (Гераклеи), почему и назвали ее гераклейскимъ камнемъ (Платонъ), лидійскимъ камнемъ (Софоклъ). Естественные М. обладаютъ обыкновенно небольшой притягательной силой; еще въ средніе вѣка начали снабжать куски магнитной руды оправами (арматурой) изъ мягкаго желѣза, благодаря чему притягательная ихъ сила увеличивалась. Притягательная сила М. можетъ отъ оправы увеличиваться въ 10, 100 и болѣе разъ. Естественнымъ М. придавали обыкновенно форму почти кубическихъ брусковъ. Въ началѣ XVIII ст. Савери въ Англіи указалъ на методъ приготовленія стальныхъ искусственныхъ М. Первый извѣстный способъ состоялъ въ повторномъ натираніи въ одномъ и томъ же направленіи стального бруска однимъ изъ полюсовъ естественнаго М. По способу Эпинуса, стальной брусъ концами его кладутъ на разноименныя (одинъ N, другой S) полюсныя оконечности двухъ сильныхъ М. и натираютъ его двумя разными полюсами (N и S) двухъ другихъ сильныхъ М., заставляя ихъ скользить (подъ угломъ въ 25°—30°) отъ середины бруска по противоположнымъ направленіямъ къ концамъ его; дойдя до концовъ, снимаютъ магниты, кладутъ ихъ снова полюсами къ серединѣ бруска и снова разводятъ отъ середины къ концамъ. Въ настоящее время указанными методами пользуются весьма мало и приготовляютъ М., помѣщая стальные бруски въ сильное магнитное поле, образованное гальваническимъ токомъ (см. Электромагнитизмъ); для этой цѣли бруски кладутъ внутрь катушки, по которой проходитъ токъ, или на полюсныя оконечности сильнаго электромагнита; для лучшаго намагниченія ихъ ударяютъ по нимъ при этомъ деревяннымъ молоточкомъ. Сила М. при насыщеніи зависитъ отъ формы его и сорта стали. Наиболѣе выгодная форма для М. есть удлиненный стальной параллелепипедъ, толщина котораго не велика, сравнительно съ длиной, и сѣченіе котораго не квадратно, но представляетъ удлиненный параллелограммъ. Наибольшее же вліяніе на силу М. и особенно на его постоянство имѣетъ сортъ стали, степень ея закалки и способъ отпусканія; для хорошихъ М. примѣняютъ теперь обыкновенно лучшую инструментальную сталь (серебряную), еще лучше вольфрамовую сталь. Ср. Магнитизмъ. Чтобы усилить подъемную силу, приготовляютъ подковообразные М. и употребляютъ составные М., сложенные изъ нѣсколькихъ стальныхъ пластинъ, намагниченныхъ отдѣльно; подробнѣе вопросъ этотъ разработанъ былъ Жаменомъ, которому удалось изготовить весьма сильные М., сгибая въ подкову цѣлый рядъ тонкихъ, сложенныхъ вмѣстѣ стальныхъ пластинокъ и снабдивъ ихъ внизу арматурой. Зависимость между подъемной силой М. и его массой различные ученые пытались выражать формулами; кромѣ формулы Ванъ-деръ-Виллингена (см. Магнитизмъ), извѣстна еще формула Бернулли-Геккера:

$$P = \alpha \sqrt{W},$$

гдѣ W вѣсъ М., P его подъемная сила, а α (если W и P выражены въ фунтахъ) мѣняется отъ 18—24 для подковообразныхъ М. Всѣ эти формулы лишь грубо-приблизительны и созданы чисто-эмпирическимъ путемъ.

Magnificamente (*ital.* величественно) или con magnificenza — музыкальный терминъ, требующій исполненія благороднаго, величественнаго, блестящаго.

Magnificat — начальное слово латинскаго текста хвалебной пѣсни Пресвятой Богородицѣ (M. anima mea Dominum—величитъ душа моя Господа), послужившее названіемъ всей пѣсни. Текстъ ея положенъ многими духовными композиторами на музыку (въ томъ числѣ I.-С. Бахомъ).

Магницкій, Леонтій Филипповичъ — математикъ (1669—1739). Учился въ московской славяно-греко-латинской академіи; затѣмъ самостоятельно изучилъ математическія науки, въ объемѣ, далеко превосходящемъ уровень свѣдѣній, сообщаемыхъ въ русскихъ ариѳметическихъ, землемѣрныхъ и астрономическихъ рукописяхъ XVII ст. Послѣ открытія въ Москвѣ (1701) школы «математическихъ и навигацкихъ наукъ» назначенъ туда преподавателемъ ариѳметики и, по всей вѣроятности, геометріи и тригонометріи. Составилъ учебную энциклопедію по математикѣ подъ загл. «Ариѳметика, сирѣчь наука числительная и т. д.» (1703), содержащую пространное изложеніе ариѳметики, важнѣйшія для практическихъ приложеній статьи элементарной алгебры, приложенія ариѳметики и алгебры къ геометріи, практическую геометрію, понятія о вычисленіи тригонометрическихъ таблицъ и о тригонометрическихъ вычисленіяхъ вообще и необходимѣйшія начальныя свѣдѣнія изъ астрономіи, геодезіи и навигаціи (нынѣ выходитъ новое изданіе этой Ариѳметики: вып. 1, М., 1914, съ пред. П. Баранова). Какъ учебникъ эта книга болѣе полувѣка употреблялась въ школахъ. Позднѣе М. участвовалъ въ первомъ русскомъ изданіи логариѳмическихъ таблицъ А. Влакка. Правительство Петра Великаго недостаточно цѣнило заслуги М. и ставило его, какъ преподавателя, ниже его товарищей-англичанъ, Фарварсона и Гвина. Онъ получалъ значительно меньшее жалованье, и, когда его товарищи были переведены въ Петербургъ, въ открывшуюся тамъ морскую академію (1715), онъ остался въ Москвѣ на прежней должности въ школѣ, занявшей по отношенію ко вновь открытой академіи второстепенное положеніе. — См. Бобынинъ, «Очерки исторіи развитія физико-математическихъ знаній въ Россіи» («Физико-математическія науки въ ихъ настоящемъ и прошедшемъ», тт. VII и VIII); Галанинъ, «М. и его ариѳметика» (М., 1914, 2 вып.).

Магницкій, Михаилъ Леонтьевичъ — извѣстный обскурантъ (1778—1855). Окончивъ курсъ въ московскомъ унив., поступилъ въ преображенскій полкъ, затѣмъ въ минист. иностр. дѣлъ, короткое время пользовался довѣріемъ Сперанскаго и сдѣлался ревностнымъ исполнителемъ его плановъ. Послѣ паденія Сперанскаго М. былъ сосланъ въ Вологду, гдѣ пробылъ съ 1812 по 1816 г. Успѣвъ снискать расположеніе Аракчеева и кн. А. Н. Голицына, онъ былъ назначенъ вице-губернаторомъ въ Воронежъ, затѣмъ [illegible] 1819 г. членомъ главнаго правленія училищъ. Слѣдуя вкусамъ новыхъ [illegible], бывшій сотрудникъ Сперанскаго сдѣлался [illegible] гонителемъ [illegible]щенія. Въ 1819 г. М. былъ посланъ, въ качествѣ ре-

визора, въ Казань, съ правами попечителя. Въ представленномъ имъ отчетѣ онъ обвинялъ университетъ въ растратѣ казенныхъ денегъ и въ безбожномъ направленіи преподаванія и предлагалъ торжественно разрушить самое зданіе университета. Такая мѣра не встрѣтила, однако, сочувствія въ главномъ правленіи училищъ и не была одобрена государемъ; вмѣсто уничтоженія университета предположено было его преобразованіе, производство котораго было поручено самому М., назначенному попечителемъ казанскаго округа. При самомъ назначеніи М. были уволены 11 профессоровъ; затѣмъ послѣдовали новыя увольненія. Преподаваніе римскаго права было замѣнено правомъ византійскимъ. Въ 1823 г. была устроена особая «каѳедра конституцій», англійской, французской и польской, «съ обличительной цѣлью». Въ 1823 г. М. выступилъ въ главномъ правленіи училищъ съ доносомъ противъ московскаго проф. Давыдова, обвиняемаго имъ въ «слѣдованіи безбожному ученію Шеллинга» и предлагалъ совершенно уничтожить преподаваніе философскихъ наукъ въ университетахъ. Жизнь студентовъ была подчинена въ Казани строжайшимъ правиламъ монастырской дисциплины и наполнена упражненіями въ благочестіи. Внутри университета водворились доносы и интриги. Назначенная въ 1826 г. ревизія ген.-м. Желтухина вскрыла результаты системы М., въ видѣ полнаго паденія университета; обнаружилась и громадная растрата казенныхъ денегъ. 6 мая 1826 г. М. былъ отставленъ отъ должности попечителя; для покрытія растраты былъ наложенъ секвестръ на его имѣнія. Остатокъ жизни онъ провелъ вдали отъ государственныхъ дѣлъ. Литературная дѣятельность М. началась напечатаніемъ «Печальной пѣсни на кончину Имп. моск. унив. куратора П. И. Мелиссино» (М., 1795). Въ «Пріятномъ и Полезномъ Препровожденіи Времени» онъ помѣстилъ рядъ стихотвореній сентиментальнаго содержанія. Своеобразное литературное дарованіе онъ проявилъ въ разныхъ «мнѣніяхъ», запискахъ и донесеніяхъ. Въ «Мнѣніи объ естественномъ правѣ» и «Доношеніи министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просв.» («Рус. Архивъ», 1864, I) онъ доказываетъ, что естественное право—изобрѣтеніе новѣйшаго невѣрія, съ Кантомъ и Стефенсомъ во главѣ, и что взгляды Куницына нашли себѣ откликъ въ революціяхъ Сардиніи, Испаніи и Неаполя. Другіе труды: «Сонъ въ Грузинѣ» («Русскій Архивъ», 1863, I, писанъ въ 1825 г.)—сплошная лесть Аракчееву; «Двѣ рѣчи попечителя казанскаго учебнаго округа» (Казань, 1827—28) и проникнутая піэтизмомъ «Инструкція для осмотра училищъ казанскаго округа» («Рус. Архивъ», 1867). Послѣ своего паденія М. издалъ, подъ псевдонимомъ К-ц-н-г-м, «Историч. Альманахъ» (М., 1832), а затѣмъ, поселясь въ Ревелѣ, руководилъ ежемѣсячнымъ журналомъ «Радуга», выходившимъ въ 1832—33 гг. и бывшимъ прототипомъ «Маяка», «Домашней Бесѣды» и т. п. изданій. Въ «Радугѣ» преобладало глумленіе надъ западнымъ просвѣщеніемъ и зап. философіей въ особенности. Въ направленной противъ Карамзина статьѣ: «Судьба Россіи» М., полемизируя съ историкомъ, скорбѣвшимъ о періодѣ владычества татаръ, какъ остановившемъ развитіе Россіи, М. говоритъ: «Философія о Христѣ не тоскуетъ о томъ, что былъ татарскій періодъ, удалившій Россію отъ Европы. Она радуется тому, ибо видитъ, что угнетатели ея, татары, были спасителями ея отъ Европы» (курсивъ подлинника). «Угнетеніе татаръ и удаленіе отъ Зап. Европы были, можетъ-быть, величайшимъ благодѣяніемъ для Россіи, ибо сохранили въ ней чистоту вѣры Христовой»... «Чтобы превзойти Европу, Россія, вмѣсто сближенія съ Европою, удалялась отъ нея»... Переходя къ реформамъ Петра, М. заявляетъ, что «сближеніе съ Европою нужно было совсѣмъ не для нея (Россіи), какъ обыкновенно думаютъ, а для самой Европы», которую Россія должна была обновить и очистить.—См. Ѳеоктистовъ, «М. Л. Магницкій» (1865); Венгеровъ, «Источники», т. IV.

Магній (Magnesium) — химическій элементъ (знакъ Mg), съ атомн. вѣсомъ 24,32 (1915), имѣющій характеръ металла и расположенный во II группѣ и 3-мъ ряду періодической системы. Элементарная природа М. установлена Дэви въ началѣ XIX в., но соединенія М. были извѣстны уже, начиная съ конца XVII в., когда была введена въ употребленіе эпсомская или горькая соль ($MgSO_4$), и особенно съ XVIII в., когда стала извѣстна бѣлая и жженая магнезія (основная углекислая соль и окись М.), и когда природа этихъ соединеній была разъяснена знаменитыми работами Блэка. М. широко распространенъ въ природѣ. Доступныя изслѣдованію части нашей планеты содержатъ его немного болѣе 2% (2,11%), въ томъ числѣ литосфера—2,27% и гидросфера—0,14%. Встрѣчается въ видѣ магнезита $MgCO_3$, доломита — $CaCO_3 . MgCO_3$, карналлита — $KCl . MgCl_2 . 6H_2O$, въ цѣломъ рядѣ силикатовъ, каковы амфиболы, пироксены, слюды, оливинъ, талькъ и мн. др. Соли М. содержатся въ морской водѣ, а также въ живыхъ организмахъ. М. является постоянной составной частью зеленаго пигмента растеній хлорофилла (Вильштеттеръ). Металлическій М. можетъ быть полученъ электролизомъ обезвоженнаго и расплавленнаго хлористаго М. $MgCl_2$ или карналлита. Изъ послѣдней соли М. получается заводскимъ путемъ. Расплавленный карналлитъ помѣщаютъ въ рядъ желѣзныхъ тиглей, которые ставятъ въ печь. Самые тигли играютъ роль катода, а служащіе анодами угольные стержни вводятъ въ каждый тигель сверху черезъ отверстіе въ крышкѣ, при чемъ стержни эти окружаютъ защитной фарфоровой трубкой. Образующійся М. выдѣляется на стѣнкахъ тигля въ видѣ шаровъ. По охлажденіи тиглей эти шары отдѣляются отъ избытка соли, а болѣе мелкія переплавляются подъ слоемъ карналлита. Въ продажу М. поступаетъ, главнымъ образомъ, въ видѣ ленты или мелкаго порошка. М. представляетъ серебристо-бѣлый, блестящій, ковкій, металлъ уд. в. 1,75; плавится при 633° и кипитъ при 1120° (Гринвудъ). При обыкновенной температурѣ на воздухѣ мало измѣняется, но накаленный загорается и горитъ ослѣпительно яркимъ чисто-бѣлымъ цвѣтомъ, образуя бѣлый дымъ окиси М. MgO. На этомъ основано примѣненіе М. для сигнальныхъ огней, для освѣщенія при «моментальной» фотографіи и т. п. Бунзенъ и Роско показали, что магніевая проволока толщиной всего въ 0,297 мм. даетъ свѣтъ той же силы, что свѣтъ отъ 74 стеариновыхъ свѣчъ (10 штукъ на 1 кило), при чемъ на каждую вѣсовую часть сгорающаго М. приходится до 140 частей стеарина. При этомъ около 10% всей энергіи (тепла образованія MgO) выдѣляется въ формѣ свѣта. Тенденція къ образованію окиси MgO такъ велика, что дѣлаетъ М. сильнымъ возстановителемъ. Такъ, онъ вытѣсняетъ многіе металлы, въ томъ числѣ и щелочные, изъ ихъ окисловъ, возстановляетъ CO и CO_2 до угля, кремнеземъ (SiO_2) — до свободнаго кремнія, борный ангидридъ (B_2O_3) — до бора, изъ воды выдѣляетъ водородъ и т. п. Всѣ эти реакціи идутъ, однако, только при высокой температурѣ. Накаленный въ атмосферѣ азота, М. вступаетъ съ нимъ въ соединеніе, образуя желтоватый нитридъ

Mg_3N_2 [1]). На этой реакціи В. Рэмзей основалъ отдѣленіе аргона и другихъ благородныхъ газовъ отъ азота воздуха. М. легко растворяется въ кислотахъ (даже въ такихъ слабыхъ, какъ уксусная), съ выдѣленіемъ водорода. Окись М. MgO образуется при сгораніи М. въ кислородѣ или въ воздухѣ (въ послѣднемъ случаѣ содержитъ примѣсь нитрида). Получаютъ ее прокаливаніемъ азотнокислой соли $Mg(NO_3)_2$, или, что дешевле, углекислой соли: $MgCO_3 = MgO + CO_2$ или гидрата окиси. Изъ углекислой соли получается въ видѣ объемистаго порошка (жженая магнезія, magnesia usta). Полученная при 350° она имѣетъ уд. в. 3,19, который, однако, сильно повышается при прокаливаніи и подъ вліяніемъ бѣло-калильнаго жара доходитъ до 3,57. Не слишкомъ сильно прокаленная окись М. гасится, подобно извести, переходя въ гидратъ: $MgO + H_2O = Mg(OH)_2$. По своей крайней трудноплавкости MgO является цѣннымъ матеріаломъ для изготовленія огнеупорныхъ тиглей и иной посуды, подвергаемой дѣйствію очень высокихъ температуръ. Гидратъ окиси М. $Mg(OH)_2$ получается при осажденіи солей М. ѣдкими щелочами ($MgSO_4 + 2KOH = Mg(OH)_2 + K_2SO_4$). Образуетъ бѣлый порошокъ, мало растворимый въ водѣ ($1,5 \times 10^{-4}$ граммъ молекулы въ 1 литрѣ при 18°), но, тѣмъ не менѣе, сообщающій ей ясно щелочную реакцію. Принадлежитъ къ числу сильныхъ основаній, но уступаетъ по силѣ $Ca(OH)_2$. Соли М. безцвѣтны, въ водномъ растворѣ характеризуются двухвалентнымъ катіономъ Mg^{++}. Наиболѣе характерной реакціей на этотъ послѣдній является осажденіе фосфорно-натріевой солью въ присутствіи NH_4Cl и амміака. При этомъ образуется кристаллическій осадокъ двойной соли $MgNH_4PO_4$. Ѣдкія щелочи и ѣдкій баритъ осаждаютъ изъ солей Mg трудно растворимый гидратъ окиси $Mg(OH)_2$. Такъ же дѣйствуетъ амміакъ, но въ этомъ случаѣ осажденіе неполно, а въ присутствіи избытка амміаковыхъ солей осадокъ вообще не появляется. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что растворимость $Mg(OH)_2$ хотя и мала, но все же замѣтна, а потому осажденіе ея возможно только при наличности не слишкомъ малой концентраціи OH іоновъ въ растворѣ. Въ водныхъ растворахъ NH_3 послѣдняя вообще не велика, а если прибавленіемъ амміачныхъ солей понизить диссоціацію: $NH_4OH \rightleftarrows NH_4^+ + OH^-$, то дѣлается столь незначительной, что въ растворѣ не достигается произведеніе растворимости $Mg(OH)_2$, а потому и нѣтъ его выпаденія (Ловенъ). Соли М. обнаруживаютъ слабый гидролизъ, который дѣлается значительно сильнѣе при высокой температурѣ. Поэтому, напр., хотя растворъ $MgCl_2$ и можно выпарить безъ разложенія до концентраціи, отвѣчающей кристаллогидрату $MgCl_2 . 6H_2O$, однако, дальнѣйшее обезвоживаніе, требующее нагрѣванія выше 100°, сопровождается выдѣленіемъ соляной кислоты и образованіемъ основной соли: $MgCl_2 + H_2O = Mg(OH)Cl + HCl$. Въ этомъ свойствѣ солей М. сказывается болѣе слабая электроположительная природа этого элемента по сравненію съ его аналогами Ca, Sr и Ba. О томъ же свидѣтельствуетъ довольно сильно развитая у солей М. способность къ комплексообразованію и въ частности къ образованію гидратовъ. Нѣкоторыя соли М. показываютъ почти нормальную депрессію, а вмѣстѣ съ тѣмъ проводятъ токъ, что, вѣроятно, также объясняется образованіемъ комплексныхъ соединеній (соединенія между нѣсколькими молекулами MgX_2). Большая часть солей М. легко растворяется въ водѣ. Изъ трудно растворимыхъ слѣдуетъ указать на углекислую и на фосфорнокислую. Хлористый М. $MgCl_2$ въ безводномъ состояніи получается прокаливаніемъ двойной соли $MgCl_2 . NH_4Cl . 6H_2O$ (NH_4Cl сохраняется вмѣстѣ вмѣстѣ съ водой и своимъ присутствіемъ предохраняетъ $MgCl_2$ отъ гидролиза); уд. в. 2,177, плавится при 708°. Обычно кристаллизуется съ 6 молек. воды, но извѣстны также кристаллогидраты, содержащіе по молекулѣ $MgCl_2$ — 2, 4, 8 и 12 H_2O. Хлористый М. образуетъ рядъ двойныхъ солей типа $MgCl_2 . MCl . 6H_2O$ (гдѣ M — щелочного металла или же NH_4). Наиболѣе извѣстна калійная соль $MgCl_2 . KCl . 6H_2O$, образующая природный карналлитъ—одинъ изъ важнѣйшихъ минераловъ Стасфуртскихъ мѣсторожденій. Условія равновѣсія между солями, встрѣчающимися въ этихъ послѣднихъ (главнымъ образомъ, Mg и K) и водой составили предметъ классическихъ работъ Вантъ-Гоффа, которыя привели къ возможности возсоздать картину геологическаго процесса образованія Стасфуртскихъ отложеній. Основной хлористый М. образуется при смѣшеніи MgO съ крѣпкимъ растворомъ $MgCl_2$. Тѣстообразная смѣсь этихъ продуктовъ черезъ нѣкоторое время затвердѣваетъ, а потому и примѣняется въ качествѣ цемента. Однако, по опытамъ А. А. Байкова, здѣсь играетъ роль не образованіе основной соли, а гидратація окиси М. (переходъ ея въ $Mg(OH)_2$). Сѣрномагніевая (горькая или эпсомская) соль $MgSO_4$ въ безводномъ состояніи представляетъ безцвѣтные кристаллы уд. в. 2,65. Кристаллизуется съ 1, 4, 5, 6, 7 и 12 молекулами воды. Моногидратъ $MgSO_4 . H_2O$ образуетъ кизеритъ, одинъ изъ минераловъ, встрѣчающихся въ Стасфуртѣ. Въ видѣ важнѣйшаго изъ гидратовъ семиводнаго $MgSO_4 . 7H_2O$ изоморфна съ сульфатами Zn, Fe, Co, Ni, съ такъ назыв. группой купоросовъ, и образуетъ съ ними смѣшанные кристаллы. Въ 100 ч. воды растворяется (въ видѣ гептагидрата):

Температура . .	0°	5	10	15	20	25	30°	35°	4[illegible]
Частей $MgSO_4$.	2[illegible]	29,3	31,5	33,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	43,3	45,6

При 48,3° семиводный гидратъ, теряя воду, переходитъ въ шестиводный. При этой точкѣ перехода наблюдается рѣзкое измѣненіе объема. Какъ семиводному, такъ и шестиводному гидрату отвѣчаетъ по одной неустойчивой (изомерной) формѣ, обладающей иной растворимостью. Такъ, при 0° въ равновѣсіи съ обычнымъ семиводнымъ гидратомъ въ 100 ч. воды растворяется 26 ч., а съ неустойчивой солью того же состава: 34,67 ч. $MgSO_4$. Углемагніевая соль $MgCO_3$ образуетъ природный магнезитъ. Искусственно можетъ быть получена нагрѣваніемъ $MgSO_4$ и соды въ запаянной трубкѣ. Образуетъ гидраты съ 1, 3 и 5 молекулами H_2O. При нагрѣваніи диссоціируетъ на MgO и CO_2, притомъ много легче, нежели $CaCO_3$. Почти нерастворима въ водѣ, но растворяется въ водѣ, содержащей CO_2— въ видѣ кислой соли $Mg(HCO_3)_2$. Основныя углекислыя соли М. образуются при осажденіи растворимыхъ солей этого металла содой. Образуетъ такъ назыв. бѣлую магнезію. Объ употребленіи солей М. въ медицинѣ см. Магнезія. Соединенія Гриньяра. Въ 1900-хъ гг. франц. химикъ Гриньяръ по предложенію Барбье началъ примѣненіе М. съ различнымъ органическимъ синтезамъ вмѣсто цинка

[1]) Какой видъ М. реагируетъ съ образованіемъ амміака $MgN_2 + 6H_2O = 3Mg(OH)_2 + 2NH_3$.

и пришелъ къ весьма замѣчательнымъ результатамъ. При дѣйствіи металлическаго М. на галоидозамѣщенные углеводороды RX, напр., на CH_3J, C_2H_5Br, C_6H_5Br и пр. въ присутствіи этиловаго эѳира $(C_2H_5)_2O$ получаются смѣшанныя М.-органическія соединенія типа $R-Mg-X$ (CH_3-Mg-J, $C_2H_5-Mg-Br$ и т. д.). Эѳиръ при этомъ не остается пассивнымъ, но образуетъ, присоединяясь къ магніевымъ соединеніямъ, особаго рода комплексы. Соединенія Гриньяра отличаются необыкновенной наклонностью къ различнаго рода химическимъ превращеніямъ. Такъ, съ водою и спиртами они реагируютъ, выдѣляя соотвѣтствующій углеводородъ RH. Напр., изъ CH_3MgJ образуется метанъ: $CH_3MgJ + C_2H_5OH = CH_4 + C_2H_5O.MgJ$. Этимъ пользуются для опредѣленія числа гидроксильныхъ группъ въ молекулѣ органическихъ соединеній. Но важнѣе всего то, что Гриньяровы соединенія позволяютъ осуществить множество важныхъ синтезовъ и притомъ съ такой легкостью и простотой, что введеніе этихъ реакцій произвело въ практикѣ органическаго синтеза настоящій переворотъ. Такъ, при дѣйствіи на RMgJ кетонами получаются третичные спирты:

$$RMgJ + \begin{matrix}CH_3\\CH_3\end{matrix}>CO \rightarrow \begin{matrix}CH_3\\CH_3\end{matrix}>C<\begin{matrix}R\\OMgJ\end{matrix}.$$

Во вторую стадію реакціи полученный продуктъ присоединенія разлагается водой:

$$\begin{matrix}CH_3\\CH_3\end{matrix}>C<\begin{matrix}R\\OMgJ\end{matrix} + H_2O = \begin{matrix}CH_3\\CH_3\end{matrix}>C<\begin{matrix}R\\OH\end{matrix} + Mg<\begin{matrix}J\\OH\end{matrix}.$$

При взаимодѣйствіи тѣхъ же соединеній съ альдегидами получаются вторичные спирты, съ углекислымъ газомъ кислоты и т. д. *Л. Ч.*

Магнолевыя (Magnoliaceae) — семейство двудольныхъ растеній порядка Polycarpicae, названное такъ въ честь французскаго ботаника П. Маньоля (Magnol). Это—древесныя или кустарныя растенія, встрѣчающіяся преимущественно въ тропической Азіи и въ умѣренномъ поясѣ Сѣв. Америки. Листья у нихъ простые или лопастные, очередные, многолѣтніе или однолѣтніе. Въ паренхимѣ стебля проходятъ масляные каналы. Цвѣтки правильные, крупные, однополые или обоеполые. Околоцвѣтникъ двойной, состоящій изъ 3 чашелистиковъ и 6 или многочисленныхъ черепичатыхъ лепестковъ. Множество обособленныхъ тычинокъ и пестиковъ, расположенныхъ по спирали и кругами. Соплодіе изъ многочисленныхъ многосѣменныхъ листовокъ, односѣменныхъ сѣмянокъ и ягодъ. Сѣмена бѣлковыя, съ прямымъ зародышемъ. М. интересны по строенію древесины, состоящей, между прочимъ, изъ трахеидъ съ окаймленными порами, какъ у хвойныхъ. Всѣхъ видовъ М. насчитывается до 70.

Магнолія (Magnolia L.) — родъ растеній семейство магнолевыхъ (Magnoliaceae). Это — большія деревья, растущія въ Сѣв.-Америкѣ и въ вост. Азіи (Китаѣ, Японіи); ради своей красивой листвы и превосходныхъ цвѣтковъ нѣкоторые виды разводятся у насъ въ оранжереяхъ, а въ Крыму и на Кавказѣ на открытомъ воздухѣ. Листья по большей части многолѣтніе, а потому М. относятся къ вѣчнозеленымъ растеніямъ. Околоцвѣтникъ состоитъ изъ трехлистной чашечки и 6—12 черепичато-налегающихъ другъ на друга лепестковъ. Тычинокъ и пестиковъ множество; пестики расположены на веретенообразномъ удлиненномъ цвѣтоложѣ. Плодъ состоитъ изъ множества неопадающихъ листовокъ, раскрывающихся со спинокъ. Въ каждой листовкѣ по одному или по два сѣмени съ мясистой кожурою, висящихъ на длинномъ сѣменосцѣ. Всѣхъ видовъ рода около 24. Азіатскіе отличаются отъ американскихъ тѣмъ, что у нихъ почка охватывается двумя листьями, а у американскихъ однимъ. Изъ американскихъ наиболѣе интересны слѣдующіе: M. grandiflora L.—громадное вѣчнозеленое дерево, достигающее 30—32 м. высоты и 80—90 стм. въ поперечникѣ. Листья крупные, жесткіе, блестящіе; цвѣтки чистаго бѣлаго цвѣта, душистые и крупные; на большомъ деревѣ такихъ цвѣтковъ бываетъ до 500—600 штукъ М. цѣнится какъ прекрасное декоративное растеніе. Родина его—Сѣв.-Америка, къ В отъ Миссиссиппи, отъ 35° къ Ю до моря. Извѣстно нѣсколько садовыхъ разновидностей. Древесина многихъ видовъ М. идетъ на подѣлки. Кора M. glauca употребляется у туземцевъ какъ противолихорадочное средство; прежде употреблялось и въ Европѣ подъ именемъ виргинской хинной корки. На Іоническихъ о-вахъ изъ свѣжихъ цвѣтковъ М. добываютъ душистое масло, которое употребляется противъ выпаденія волосъ и дорого цѣнится. При культурѣ М. въ оранжереѣ надо брать глинисто-перегнойную землю, поливать умѣренно (M. macrophylla) или сильно (M. glauca) и затѣнять отъ полуденнаго солнца.

Магноферритъ (магнезіоферритъ) — минералъ изъ группы шпинелей. Хим. составъ: $MgFe_2O_4$. Продуктъ возгонки Везувія и встрѣчается въ видѣ черныхъ блестящихъ октаэдровъ съ темнокрасной чертой на желѣзномъ блескѣ.

Магнуссонъ (Magnusson), Арни—исландскій ученый (ум. въ 1730 г.), былъ профессоромъ копенгагенскаго унив.; проживъ 10 лѣтъ въ Исландіи, успѣлъ собрать множество источниковъ для исторіи острова, пожертвованныхъ имъ въ университетскую библіотеку. Многіе изъ нихъ были потомъ изданы.

Магнусъ—имя королей норвежскихъ: 1) М. Добрый—сынъ Олафа св., род. въ 1024 г. Недовольные правленіемъ Свена, сына Кнута Великаго, норвежцы призвали къ себѣ М., жившаго въ изгнаніи. Онъ началъ царствовать съ 1035 г. Въ 1042 г. М. сдѣлался и королемъ Даніи. Въ 1043 г. онъ одержалъ блестящую побѣду надъ вендами, вторгнувшимися въ Ютландію. Умеръ въ 1047 г. — 2) М. Слѣпой, царствовалъ съ 1130 г. Расточительный и безнравственный, М. вызвалъ противъ себя возстаніе знати, поддержанной Даніею. М. былъ низложенъ, заключенъ въ монастырь и ослѣпленъ. Освободившись изъ своего заточенія, онъ палъ въ 1139 г., во время междоусобной войны.—3) М. Лагабете (Законодатель) — царствовалъ съ 1263 по 1280 г. Извѣстенъ своею законодательною дѣятельностью; онъ имѣлъ въ виду дать Норвегіи общій законникъ и отчасти успѣлъ это сдѣлать. При немъ Исландія получила свой особый законникъ. М. сдѣлалъ распоряженіе о недѣлимости королевства и о переходѣ его всецѣло къ старшему сыну.

Магнусъ—имя королей шведскихъ: 1) М. Ладулосъ (1240—90) — второй сынъ Биргера Ярла; свергнувъ съ престола старшаго брата своего Вальдемара (1276), былъ провозглашенъ королемъ шведскимъ; былъ посредникомъ въ борьбѣ Даніи съ Норвегіей и Норвегіи съ Любекомъ; провозгласилъ земскій миръ (откуда и именованіе его—Ладулосъ), старался искоренить обычай кровавой мести.—2) М.-Эрикссонъ, внукъ М.-Ладулоса, род. въ 1316 г.; 3 лѣтъ наслѣдовалъ норвежскій престолъ и избранъ былъ на шведскій. Финансы государства при М. значительно ухудшились, вслѣдствіе роскошной жизни короля и его двора.

Вызвавшая вскорѣ полей незначительныхъ. М. вызвалъ противъ себя движеніе дворянства (1338); особенно сильно проявилась оппозиція въ Норвегіи, гдѣ въ 1343 г. избранъ былъ въ короли сынъ М., Гаконъ. Въ 1344 г. второй сынъ М. избранъ былъ въ наслѣдники его на шведскомъ престолѣ. Неудачно окончились попытки М. водворить свое господство въ Эстляндіи и Ливоніи. Стѣсненія, какимъ онъ подвергалъ нѣмецкихъ купцовъ, торговавшихъ въ Новгородѣ, привели къ столкновенію съ ганзейцами. Внутри государства началась смута. Во главѣ недовольныхъ сталъ сынъ М., Эрикъ (1356). Королю пришлось въ 1357 г. подѣлить королевство съ своимъ сыномъ. Враждебныя отношенія между ними, однако, скоро возобновились; на этотъ разъ М. нашелъ союзника противъ Эрика въ лицѣ Вальдемара датскаго. Внезапная смерть Эрика, въ 1359 г., сдѣлала помощь Вальдемара излишней, почему М. и отказался уступить ему обѣщанныя провинціи. Это вызвало войну, въ которой успѣхъ склонялся на сторону Даніи. Дворянство возмутилось и въ 1363 г. провозгласило королемъ сына герцога Альбрехта мекленбургскаго. Въ 1365 г. М. сдѣлался плѣнникомъ Альбрехта и получилъ свободу лишь въ 1371 г. Умеръ въ Норвегіи въ 1374 г. Внутреннія реформы М. коснулись суда, крѣпостныхъ отношеній, земскаго мира и др.

Магнусъ — датскій принцъ, сынъ Христіана III, король Ливоніи. Род. въ 1540 г. 19 лѣтъ сдѣлался членомъ Ливонскаго ордена. Въ 1559 г., когда на датскій престолъ вступилъ братъ М., Фридрихъ II, М. отказался въ пользу старшаго брата отъ своего участія въ Шлезвигѣ и Голштиніи, въ герцогствахъ, а Фридрихъ II обѣщалъ ему свое содѣйствіе въ утвержденіи на эзельскомъ епископскомъ столѣ. Въ 1560 г. М. высадился на островѣ и даровалъ мѣстному дворянству широкія льготы и привилегіи. Положеніе М. на Эзелѣ оказалось очень затруднительнымъ: М. возстановилъ противъ себя и Польшу, и Швецію, и орденъ, и Москву. Борьба съ столькими врагами оказалась ему непосильною: онъ въ началѣ 1561 г. покинулъ свою епархію и явился въ Данію, но скоро вернулся и сталъ управлять Эзелемъ подъ руководствомъ королевскаго штатгальтера. Во время 7-лѣтней войны между Даніей и Швеціей М. потерялъ бо́льшую часть своихъ земель. За годъ до окончанія этой войны (1569) М. сдѣлалъ попытку сближенія съ Іоанномъ Грознымъ. Фридрихъ II поддерживалъ сближеніе своего брата съ Москвою, надѣясь извлечь изъ него выгоды для своихъ балтійско-ливонскихъ стремленій. Въ 1570 г. М. отправился въ Москву и былъ торжественно принятъ царемъ, на племянницѣ котораго, Маріи, онъ женился. Союзъ М. съ Іоанномъ Грознымъ вызвалъ противъ него коалицію Польши и Швеціи. Первое предпріятіе М. послѣ провозглашенія его королемъ Ливоніи—осада Ревеля—окончилось полною неудачей. Въ мартѣ 1571 г. онъ долженъ былъ снять осаду и удалился въ Оберпаленъ. Въ 1575 г. имъ была сдѣлана новая попытка занять Ревель, но еще болѣе неудачная. Черезъ два года Ревель былъ еще разъ осажденъ М. и русскими, но стойко выдержалъ нападеніе. Рядъ военныхъ неудачъ заставилъ М. подумать о новомъ покровителѣ; въ началѣ 1578 г. онъ присягнулъ на вѣрность Стефану Баторію. М. потерялъ всѣ свои владѣнія и умеръ въ бѣдности, въ 1583 г.

Магнусъ (Magnus), Генрихъ-Густавъ—нѣм. физикъ и химикъ (1802—70). Въ 1831 г. М. былъ приглашенъ лекторомъ физики и технологіи въ берлинскій унив., потомъ былъ профессоромъ физики до 1869 г. Въ 1840 г. М. избранъ членомъ берлинской акд. Состоялъ членомъ-корреспондентомъ спб. акд. наукъ. Еще студентомъ (1825) онъ опубликовалъ первую свою работу о самовозгораніи металлическихъ порошковъ, въ 1828 г. открылъ названную его именемъ платиновую соль ($Pt\,Cl_2\,NH_3$). Наиболѣе извѣстны его изслѣдованія надъ поглощеніемъ газовъ кровью (1837—45), надъ расширеніемъ газовъ отъ нагрѣванія (1841—44), надъ упругостями паровъ воды и водныхъ растворовъ (1844—54), надъ термоэлектричествомъ (1851), электролизомъ (1856), индукціей токовъ (1858—61), теплопроводностью газовъ (1860), поляризаціей лучистаго тепла (1866—68) и вопросомъ о теплоцвѣтности газовъ (съ 1861). Не менѣе извѣстенъ М. и какъ учитель; изъ его лабораторіи вышло большинство выдающихся современныхъ нѣмецкихъ физиковъ, тамъ работали и нѣкоторые русскіе ученые.—См. Hoffman, «Zur Erinnerung an G. M.» (Б., 1871), и Helmholtz, «Zum Gedächtniss an G. M.» (Б., 1871).

Магнушевскій (Magnuszewskii, Доминикъ—польскій писатель (1810—47). Послѣ возстанія 1831 г. эмигрировалъ за границу и поселился въ Галиціи. Извѣстность ему создала повѣсть «Zemsta panny Urszuli» (1838). Написалъ еще комедіи «Stary kawaler» и «Zdzisław czyli skutki płochości», поэмы: Wołoszczyzna», Modzieniec» (1844), Dramat w naturze» (1841), историческіе разсказы «Niewiasta polska w trzech wiekach» (1843) и др.

Магнушевъ—псд. Радомской г., Козеницкаго у., при р. Вислѣ; 1844 т. жит., наполовину евреи, сахарный зав.

Маго — см. Макаки.

Магометанс, магометанство — см. Мусульманство.

Магометанское — сел. Владикавказскаго окр., Терской обл. Жителей болѣе $3^1/_2$ тыс., осетины.

Магометанское искусство — см. Мусульманское искусство.

Магометъ, основатель мусульманской религіи—см. Мохаммедъ.

Магометъ I, Челеби (1402—1421), Магометъ II Завоеватель (1451—1481), Магометъ III (1595—1603), Магометъ IV (1648—1687), М. V на престолѣ съ 1909 г.—османскіе султаны.—См. Турція.

Магонъ (Портъ-М., Mahon) — гл. гор. о-ва Минорки (изъ группы Балеарскихъ о-вовъ); одна изъ лучшихъ гаваней Испаніи. Хорошо укрѣпленъ. 18000 жит. Оживленная торговля.

Магонъ — основатель карѳагенскаго могущества (въ концѣ VI в.), родоначальникъ знаменитой фамиліи Магонидовъ (см. Карѳагенъ, XXI, 161). Ему приписывается сочиненіе въ 28 книгахъ о сельскомъ хозяйствѣ, единственное произведеніе карѳагенской литературы, пощаженное римлянами и переведенное, по приказанію сената, на латинскій яз. Силаномъ, ок. 140 г. Римляне называли М. «отцомъ» теоріи сел. хозяйства. Понятіе о сочиненіи М. даютъ намъ Варронъ, Колумелла, Палладій, Плиній. Отличалось требованіемъ, чтобы всякій желающій заняться сел.-хоз. прежде всего продалъ свой домъ въ городѣ. Рецепты М. касаются винодѣлія, скотоводства, ветеринарнаго дѣла, доказывая высокое состояніе сельскаго хозяйства въ Карѳагенѣ. Сокращенные переводы М. сдѣланы на греч. яз. Кассіемъ, Діонисіемъ изъ Утики и Діофаномъ изъ Виѳиніи. Отрывки изъ соч. М. собраны и переведены у Heeren'a, «Ideen etc.» (VI, 202, изд. 1817 г.).

Мàгребъ или Магрибъ (арабск. Закатъ, «Западъ») — такъ, въ отличіе отъ Мàшрикъ («Востокъ»), называлась сѣв. Африка безъ Египта и мусульм. Испанія, т.-е. западная часть мусуль-

манскаго міра. Европейцы, въ силу звукового сходства, отождествили этотъ терминъ съ словомъ «Мавры».

Магуди — струнный инструментъ индійцевъ, родъ гитары. Перешелъ въ Индію отъ арабовъ и персовъ.

Магхіи — мѣстное названіе араканцевъ (см. Араканъ; III, 314).

Мадагаскаръ — о-въ Индійскаго океана, отдѣленъ отъ вост. берега Африки Мозамбикскимъ прол., между 11° 58′ (мысъ Амберъ) и 25° 35′ ю. ш. (м. св. Маріи); франц. колонія. Пятый по величинѣ о-въ на землѣ. 585300 кв. км. Сѣв.-зап. берегъ наиболѣе изрѣзанъ; здѣсь глубокія, фіордоподобныя бухты (Бомбетоке, Майямбо, Наринда) и небольшіе о-ва. На сѣв.-вост. берегу—зал. Антонгиллобай; неподалеку о-въ св. Маріи. У сѣв.- и юго-зап. береговъ коралловые рифы. Отъ низменнаго и болотистаго побережья (только сѣв. берега скалисты) почва поднимается на З постепенно, на В—крутыми уступами. Въ центрѣ о-ва—главный горный массивъ Анкаратра (гнейсъ и гранитъ; вершина Тсіафайявона; 2680 м.). Много потухшихъ вулкановъ; горячіе источники; частыя землетрясенія. Изъ рѣкъ наибольшія текутъ на З; наиболѣе значительна Бетзибока (пароходство на 150 км. отъ устья), Мангока и др. Озеръ немного; крупнѣйшее — Алаотра (90 кв. км.)—въ вост. части. Климатъ болотистыхъ побережій жаркій и влажный; свирѣпствуютъ лихорадки. Нагорья внутри страны здоровѣе. Наиболѣе дождлива вост. часть (вліяніе юго-вост. пассата). Золото, серебро, мѣдь, желѣзо, свинецъ, мраморъ, графитъ, бурый каменный уголь. Опоясанный первобытными лѣсами, М. имѣетъ богатыя флору и фауну. Пальмы Latania, колоссальный обелископодобный Pandanus; изъ банановыхъ «дерево путешественниковъ» (Ravenala madagascariensis); внутри страны, въ саваннахъ, растенія сухого климата. Воздѣлываются хлопокъ, рисъ, кофе, табакъ, сахарный тростникъ, пенька, также картофель, маисъ, просо, маніокъ. М.—родина полуобезьянъ (лемуры); встрѣчаются своеобразныя породы грызуновъ и насѣкомоядныхъ; виверры, дикія свиньи; около 130 родовъ птицъ: много свойственныхъ исключительно М.; пресмыкающіяся многочисленны и сходны съ индійскими, австралійскими и южно-америк. формами. Крокодилы, черепахи, ящерицы, пауки, скорпіоны, сороконожки (до 20 стм.); великолѣпныя бабочки, жуки, стрекозы и пр. Населеніе. Въ 1911 г. на М. было 3 153 511 жит. Гл. гор. Антананариво (Тананариво, 63 115 жит.); важнѣйшіе порты Таматава (9 тыс. жит.) на В; Маюнга (7 т. жит.) на СЗ и Діего-Суарецъ (10 т.) на С о-ва. Туземцевъ—3 072 381 (см. ниже, этнографія); европейцевъ—16 тыс., индусовъ, китайцевъ и арабовъ—6 т., макуа изъ Мозамбика и негровъ—14 717 (ввозъ рабовъ воспрещенъ въ 1877 г., окончательно рабство уничтожено въ 1896 г.). Часть туземнаго населенія номинально христіане: ок. 450 000 протестантовъ и 50 000 католиковъ. Посѣщеніе дѣтьми школъ обязательно. 1020 школъ съ 95 123 учениками (1913). Главныя занятія—земледѣліе и скотоводство. Подъ культурой въ 1913 г. занято 2 180 000 акр. Производятъ, кромѣ продуктовъ мѣстнаго потребленія, на вывозъ: каучукъ, ваниль, гвоздика, сахарный тростникъ, какао, табакъ и др. Въ 1913 г.: вывозъ на 2 242 200 фнт. ст. (золото, быки, кожи, каучукъ, воскъ); ввозъ на 1 869 900 фнт. ст. (мануфактура, вино, спиртъ и пр.). Движеніе судовъ въ портахъ М. (1912)—10 937 въ 1 756 764 тонны. Всѣхъ судовъ (внѣшняго и прибрежнаго плаванія)—18 275 въ 3 милл. тоннъ, въ томъ числѣ 15 622 суд. франц. (2 800 тыс. тоннъ), остальныя англійскія и др. Жел. дор. (1912 г.)—1939 км.; телеграфныхъ линій (1911 г.)—6691 км., кабель на берегъ Мозамбика и о-въ св. Маврикія. Бюджетъ М.—31 153 000 фр. (1911 г.). Франція содержитъ на М. армію въ 15 098 чел., при 400 офицерахъ-европейцахъ (1904 г.).

* * *

Этнографія М.—Мѣстное населеніе М., за исключеніемъ арабскихъ, негрскихъ и европейскихъ колоній, извѣстно подъ именемъ малгашей (мальгашей). По переписи 1911 г. ихъ 3 072 381 (въ 1905 г.—2 650 000). Объединяющій элементъ малгашей — языкъ, принадлежащій къ малайо-полинезійской лингвистической семьѣ, съ примѣсью чуждыхъ элементовъ, заимствованныхъ особенно изъ языковъ негровъ-банту. Малгаши представляютъ типъ индонезійской расы, видоизмѣненной болѣе или менѣе подъ вліяніемъ негрской крови. Арабскія колоніи основаны были на С и на ЮВ М. въ VII ст. до Р. Хр. Послѣ арабовъ явились индійцы изъ Гужерата, европейскіе пираты, креолы съ о-вовъ Св. Маврикія и Реюніонъ и пр.; потомки этихъ иноземцевъ составляютъ доселѣ господствующій классъ во многихъ мѣстностяхъ М. Изъ всѣхъ нашествій иноземцевъ наиболѣе важно прибытіе яванцевъ, приблизительно въ 1555 г. Они основали на плоской возвышенности центра М. государство, существовавшее до 1895 г. Народъ вазимба, названіе и обликъ (черный цвѣтъ кожи, узкая голова, средній ростъ и проч.) котораго указываютъ на родство съ банту, живетъ среди народца маненди на Ю страны Бойна. Жители новаго государства сдѣлались извѣстны подъ именемъ гова, и ихъ языкъ (малагаса) сталъ общимъ языкомъ всѣхъ народовъ М. Гова представляютъ собою довольно чистый индонезійскій типъ, особенно въ привилегированныхъ классахъ, тогда какъ сакалавы, живущіе по зап. берегу М., имѣютъ зачастую негрскій типъ, можетъ-быть, вслѣдствіе большаго числа рабовъ-негровъ въ ихъ странѣ. Что же касается прочихъ «малгашей», то они, смотря по мѣстности, представляютъ смѣшанный типъ: кожа шоколаднаго цвѣта, курчавые, но не шерстистые волосы, средній ростъ и пр. (2500). Сакалавы раздѣляются на скотоводовъ (масикоро) и рыболововъ (везо), независимо отъ четырехъ классовъ общества, существующихъ у всѣхъ народностей М. Во главѣ этихъ классовъ стоитъ аристократія или «благородные» (андріана); за ними слѣдуютъ свободные люди (гова и проч.); затѣмъ освобожденные рабы бывшихъ правителей (маинти) и, наконецъ, рабы (андево). Во многихъ отношеніяхъ малгаши представляютъ массу общихъ чертъ съ индонезійцами или протомалайцами: у нихъ не существуетъ ни тотемизма, ни экзогаміи. Малгаши сохранили протомалайскій стиль нѣкоторыхъ зданій съ высокой круглой крышей. Но этотъ протомалайскій стиль не проникъ въ лѣсной поясъ, гдѣ, однако, постройки деревянныя, ни къ сакалавамъ, которые строятъ хижины изъ тростника, на негрскій манеръ. Любовь къ ораторству и диспутамъ на сходкахъ (кабари) напоминаетъ страсть негровъ къ «палам-брамъ», а форма ордалій («тангинъ» или испытаніе ядомъ) и нѣкоторые обычаи, касающіеся ухода за рогатымъ скотомъ, весьма сходны съ тѣмъ, что наблюдается у негровъ-банту. Обычай обмѣна крови между друзьями («фатидра») въ большомъ ходу у малгашей; онъ совершенно сходенъ съ сербскимъ «побратимствомъ». Половую жизнь малгаши не связываютъ ни съ нравственными, ни съ религіозными принципами. Брачныя узы слабы, какъ у моногамныхъ, такъ и у полигамныхъ племенъ. Первобытная одежда малгашей была на индонезійскій манеръ, плетеная изъ тростниковой коры; она еще

сохранилась донынѣ у нѣкоторыхъ племенъ, напр., у антаносси. Подавляющее большинство народностей М. носитъ «національный» костюмъ «ламба», кусокъ бѣлой ткани, въ который малгашъ искусно драпируется, отбрасывая одинъ изъ концовъ на лѣвое плечо. Большая соломенная шляпа и сандаліи дополняютъ костюмъ. Малгаши, главнымъ образомъ, земледѣльцы и скотоводы. Главный праздникъ малгашей («праздникъ купанія или орошенія») теперь въ упадкѣ, носитъ аграрный отпечатокъ. Малгаши искусны во всѣхъ ремеслахъ, и благодаря основаннымъ французскимъ правительствомъ и миссіонерами школамъ просвѣщеніе и техническое образованіе все болѣе и болѣе распространяется между ними. *Литература:* Catat, Voyage à M. (П., 1895); A. et G. Grandidier, Ethnographie de M.» (тт. I и II. Въ коллекціи A. Grandidier, «Histoire physique... de M.». П., 1908—1914; карты и рис.); G. Ferrand, «Origine africaine des Malgaches» («Journal Asiatique», П., 1908, стр. 353); Van Gennep, «Tabou et totemisme à M.» (П., 1904). *І. Деникеръ.*

Исторія. М., у туземцевъ Носси-Ндамбо, т.-е. «О-въ кабановъ», у сосѣднихъ островитянъ—Тани-бе, т.-е. «Большая земля», у арабовъ—Джезиретъ-эль-Комръ, т.-е. «Лунная земля», очень давно, быть-можетъ, еще до ислама, подвергался арабскимъ набѣгамъ. Изъ европейцевъ о немъ упоминаетъ Марко Поло (XIII ст.) подъ именемъ Магастаръ или Мадугаскаръ. Открытъ въ 1506 г. португальцемъ Фернандо Соаресомъ и съ тѣхъ поръ долго назывался о-вомъ св. Лаврентія; первые французскіе поселенцы называли его Дофиномъ. Въ 1642 г. о-въ былъ объявленъ собственностью Франціи; въ дѣйствительности же ей принадлежали немногіе прибрежные пункты. Во время войнъ революціонной эпохи М. былъ занятъ англичанами, но въ 1815 г. вновь уступленъ Франціи; но Англія считала себя заинтересованной въ поддержаніи независимости острова; признала Радаму I (1810—28), короля туземнаго государства Гова; посылала миссіонеровъ, которые основывали школы, а въ 1828 г. первую типографію; англійскіе офицеры служили инструкторами въ арміи Радамы. Въ 1828 г. Радама былъ отравленъ женой Ранавалоной, которая и сдѣлалась королевой большей части о-ва. Она относилась враждебно ко всѣмъ иностранцамъ вообще, разорвала съ англичанами торговый договоръ, преслѣдовала и изгоняла миссіонеровъ. Экспедиція, предпринятая въ 1845 г. французами и англичанами противъ нея, оказалась неудачной. Радама II, наслѣдовавшій въ 1861 г. своей матери, вновь открылъ свою страну для иностранцевъ, англичанъ и французовъ; черезъ два года онъ былъ убитъ заговорщиками. Затѣмъ послѣдовали царствованія нѣсколькихъ женщинъ, наполненныя то соглашеніями съ англичанами и французами, то ихъ изгнаніями. Королева Ранавалона II въ 1869 г. сама крестилась и заставила креститься всю аристократію своего государства; въ теченіе 1870-хъ гг. христіанство въ формѣ англійскаго пресвитеріанства сдѣлалось господствующей на островѣ религіей. Въ 1877 г. королева объявила уничтоженіе рабства; въ 1882 г. послала первое посольство въ Европу, которое заключило торговые договоры съ нѣсколькими европейскими государствами. При ея племянницѣ, Ранавалонѣ III (1883—1896), французы послали противъ острова экспедицію (1883—1885), которая, несмотря на мужественное сопротивленіе, заставила 17 декабря 1885 г. признать Францію покровительницей М. Внѣшнія дѣла о-ва были поставлены подъ управленіе французскаго резидента въ Тананаривѣ. Въ 1890 г. этотъ договоръ признанъ Англіей. Конфликты между французскимъ резидентомъ и королевой вызвали новую экспедицію въ 1894—1895 гг., которая окончилась взятіемъ французами столицы королевства Тананаривы. Королева должна была признать власть Франціи надъ о-вомъ. 6 августа 1896 г. М. объявленъ французской колоніей. Въ французскомъ парламентѣ колонія не представлена и не имѣетъ мѣстнаго избираемаго органа самоуправленія. Ген.-губ. острова непосредственно подчиненъ французскому министру колоній. Административная система основана на автономіи различныхъ племенъ; низшій административный персоналъ назначается ген.-губ. обыкновенно изъ числа туземцевъ. Туземцы управляются и судятся на основаніи своихъ обычаевъ. Споры между французскими поселенцами и туземцами разбираются особыми судами, состоящими изъ предсѣдателя француза и 2 туземцевъ. Французскіе колонисты судятся на основаніи французскихъ законовъ. Съ 1909 г. мадагаскарскіе туземцы могутъ пріобрѣсть права французскихъ гражданъ. Завоеваніе М., будучи полезно лишь для небольшой части торгово-промышленнаго класса Франціи, ложится тяжелымъ бременемъ на казначейство метрополіи и на плечи плательщиковъ податей. Доходы не покрываютъ расходовъ, которые приходилось дѣлать на него. За періодъ 1895—1908 гг. Франція истратила на управленіе о-вомъ свыше 300 милл. фр., главнымъ образомъ, на содержаніе военной силы. — *Литература:* Malotet, Etienne de Flacourt, ou les origines de la colonisation française à M. 1648—1661 (1898); Lebon, La politique de la France en Afrique 1896—98 (ib., 1901); Poirier, «Conquête de M. 1895—96» (ib., 1902); Blanchard, Boule etc., M. au debut du XX-ème siècle» (ib., 1902); Brunet, «L'oeuvre de la France à M.» (ib., 1903); You, «M., histoire, organisation, colonisation» (ib., 1905); статья Рамбо въ VIII т. Исторіи XIX в. Лависса и Рамбо (М., 1907); G. Grandidier, «Bibliographie de M.» (2 тт., П., 1905—06); Suau, «La France à M.» (ib., 1908); Julien, «Institutions politiques et sociales de M.» (2 тт., ib., 1909); W. M. Marcuse, «Through western M.» (L., 1914); «Guide annuaire de M. et dépendances» (выходитъ ежегодно, Тананариво); «Journal officiel de M.» (еженед. съ 1895 г., тамъ же). *В. В—въ.*

Мадаево—с. Нижегородской губ., Лукояновскаго у., при рр. Алатырѣ и М. Въ 1817 г. сдѣлано, по случаю пожара г. Лукоянова, уѣзднымъ городомъ, но въ 1820 г. Лукояновскій у. опять возстановленъ. Жит. св. 4000, базары.

Мадатовъ, Валеріанъ Григорьевичъ, князь, ген.-лейтенантъ (1782—1829). Въ Отечественную войну, командуя передовымъ отрядомъ, съ успѣхомъ дѣйствовалъ подъ Кобриномъ, Городечномъ и Борисовымъ, а также при занятіи Вильны. Въ 1813 г. былъ раненъ подъ Лейпцигомъ. Въ 1816 г. М. назначенъ командующимъ войсками въ Карабахскомъ ханствѣ. Въ 1818 г. былъ главнымъ помощникомъ Ермолова, онъ помогъ Ермолову одержать блистательную побѣду надъ акушинцами подъ Лавашею и занять главное ихъ укрѣпленіе—Акушу. Въ 1820 г. М. разбилъ казыкумыкскаго хана Сурхая. Въ 1826 г. онъ разбилъ персовъ при Шамхорѣ, вытѣснилъ Шазаръ-Али-хана изъ Елисаветполя и окончательно одержалъ побѣду надъ ханомъ Аббасъ-Мирзою и занялъ крѣпость Шушу. Перейдя въ 1828 г., въ армію, дѣйствовавшую въ Европ. Турціи, онъ одержалъ надъ турками двѣ побѣды, отнялъ Провадію и подъ Шумлою [illegible] ихъ.—Ср. Дубровинъ, «В. Г. М.» («Русск. Міръ», 1872, № 297);

Мадатова, «Кн. В. Г. М.» («Русск. Старина», 1873, № 1); «Жизнь ген.-лейт. М.» (СПБ., 1874).

Мадачъ (Madách), Имре — выдающійся венгерскій поэтъ (1829—64), сынъ магната; полная фамилія его—М.-Стжегова и Кисъ Келечени. Въ началѣ 1850-хъ гг. сидѣлъ въ тюрьмѣ по политическому дѣлу; въ 1860 г. былъ избранъ депутатомъ въ венгерскій сеймъ. Въ 1840 г. М. издалъ лирическій сборникъ «Lantviràrok», за которымъ послѣдовали рядъ лирическихъ стихотвореній и критическихъ этюдовъ, пародія въ стихахъ: «A civilizátor» и драмы «Jó nép és erény», «Commodus», «Maria kiràlynö», «Csák végnapjai», «Férfi és nö». Лучшее произведеніе М.: «Az ember tragédiája» («Человѣческая трагедія») вышло въ 1861 г. Это—изображеніе судебъ человѣчества, символизированнаго прародительскою парою, Адамомъ и Евою. Люциферъ, недовольный мірозданіемъ и желающій поселить въ сердцѣ Адама пессимистическое равнодушіе къ жизни, наводитъ на него сонъ, изъ котораго тотъ долженъ познать, что вся историческая жизнь человѣчества есть лишь «суета суетъ и томленіе духа». Въ образѣ фараона, строющаго пирамиду, какъ вѣчный памятникъ своему тщеславію, Адамъ познаетъ суету деспотическаго величія, въ образѣ Мильтіада, осужденнаго неблагодарнымъ народомъ,—суету народовластія, въ видѣ римскаго кутилы временъ упадка — суету распутства, въ видѣ крестоносца Танкреда — суету аскетическаго отреченія, въ видѣ Кеплера—суету полузнанія, скованнаго предразсудками, въ образѣ Дантона — суету вѣры въ систему, лишенную человѣчности, въ видѣ рабочаго второй половины XIX в.—суету культуры, основанной на классовой ненависти, въ видѣ обитателя фаланстера—суету культуры, основанной на полномъ обезличеніи классовъ и индивидуальностей. Наконецъ, поднявшись съ Люциферомъ въ надзвѣздныя пространства, Адамъ познаетъ суету безпочвеннаго идеализма, а увидѣвъ послѣдняго человѣка на замерзающей землѣ—эскимоса, хлопочущаго лишь о поддержаніи своего бреннаго тѣла — суету грубаго матеріализма. Онъ собирается, по пробужденіи, покончить съ собою, но извѣстіе о томъ, что Ева чувствуетъ себя матерью, наполняетъ его сердце жизнерадостностью и надеждой, и онъ остается жить, исполняя завѣтъ Бога: «борись и вѣрь»! Мужественный Адамъ, кроткая Ева, неукротимо-злобный Люциферъ обрисованы въ трагедіи М. мѣткими и сильными чертами; не безъ основанія ее сравниваютъ съ «Фаустомъ» Гёте. «Человѣческая трагедія» указываетъ на разладъ матеріи и мірового духа въ міровомъ бытіи, какъ на источникъ душевнаго разлада въ человѣкѣ; но духъ сильнѣе матеріи и философія оптимизма мудрѣе философіи пессимизма. Соч. М. изданы въ Будапештѣ (1880). Въ обработкѣ Paulay (1883) «Человѣческая трагедія» стала одной изъ любимѣйшихъ пьесъ серьезнаго репертуара въ Венгріи (обработка эта переведена въ 1886 г. на нѣмецкій яз. Фишеромъ). «Человѣческую трагедію» перевели на русскій языкъ В. А. Мазуркевичъ (въ журналѣ «Всемірный Вѣстникъ» за 1904 г.), Д. Крашенинникова (СПБ., 1905), Н. Холодковскій (СПБ., «Дешев. библіотека»).—См. статью И. М. Болдакова въ «Русск. Обозрѣніи» (1893, № 7).

Мадвигъ (Madvig), Іоганнъ-Николай — датскій филологъ и государств. дѣятель (1804—86), проф. копенгагенскаго унив., въ 1848—1851 г. министръ народнаго просвѣщенія. Учено-литературная дѣятельность М. сосредоточивалась, главнымъ образомъ, на критическомъ изданіи текстовъ латинскихъ авторовъ, особенно Цицерона и Ливія. Взгляды его на критическій анализъ текстовъ и установленіе его метода изложены въ «Adversaria critica ad scriptores graecos et latinos» (Копенгагенъ, 1871—1873 и 1884). Извѣстностью пользуются его превосходныя руководства къ изученію латинской грамматики («Latinsk Sproglaere til Skolebrug», Копенг., 1841), греческаго синтаксиса («Graesk Ordföiningslaere», Копенг., 2-е изд. 1857), переведенныя почти на всѣ европейскіе яз., въ томъ числѣ и на русскій. Написалъ также: «Den romerske Stats Forfatning og Forvaltning» (Копенг., 1881—82; одновременно по-нѣм. «Die Verfassung und Verwaltung des röm. Staates», Лпц.) и др.

Маддалена (Maddalena) — скалистый о-въ, къ СЗ отъ Сардиніи, при входѣ въ прол. Бонифація, 19 кв. км.; 8361 жит. Принадлежитъ итал. окр. Сассари. Вывозъ винъ; портъ, съ грузооборотомъ въ 24 626 тоннъ (1908).

Маддалони (Maddaloni)—гор. въ итал. пров. Казерта. 21 270 жит. Средневѣковый замокъ, древній акведукъ. Винодѣліе и торговля.

Мадегассы или малгаши (*франц.* malgaches)—туземные жители Мадагаскара (см.).

Мадера (Madeira) — р. въ Бразиліи, главный прав. прт. Амазонки, образуется изъ сліянія рр. Бени и Маморэ. Течетъ къ СВ. Ширина М. уже въ верхнемъ теченіи 820 м. Притоки ея очень мало изслѣдованы. Впадаетъ въ Амазонку на 150 км. ниже Манаоса. Длина, вмѣстѣ съ Маморэ, 3200 км., бассейнъ около 1 200 000 кв. км.; въ область его входятъ 90 болѣе мелкихъ рѣкъ. Пароходы ходятъ по М. изъ Манаоса и Пара до С.-Антоніо; дальше пароходное сообщеніе затруднено стремнинами, но выше ихъ они идутъ до Кордильеровъ. Значеніе М. какъ торговаго пути почти уничтожается стремнинами.

Мадера (Madeira) — португальскій о-въ въ Атлантическомъ ок., въ 545 км. отъ зап. берега Африки. Вмѣстѣ съ о-вомъ Порто-Санто на СВ и тремя маленькими пустынными о-вками—815 кв. км. Вдоль о-ва тянется горная цѣпь (до 1860 м. выс.). М. во времена міоцена былъ выдвинутъ вулканическими силами на поверхность моря и составлялъ, вѣроятно, одно цѣлое съ большимъ материкомъ, который въ третичную эпоху находился на мѣстѣ Европы, Африки и Америки. Особенной дикостью отличается сѣв. берегъ; на южномъ еще сохранились остатки лѣсовъ, покрывавшихъ нѣкогда весь островъ. Климатъ очень мягкій. Средняя годовая t° на южн. берегу 18,3. Самый теплый мѣсяцъ +22,7, самый холодный +16,1. На сѣв. берегу прохладнѣе. Дождей выпадаетъ 713 — 740 мм. Изъ Сахары временами дуетъ сухой, жаркій вѣтеръ лесте. Растительность близка къ южно-европейской. Превосходные южные фрукты. Земледѣліе возможно при посредствѣ устройства террасъ по склонамъ горъ и оросительныхъ канавъ. Кукуруза, табакъ, сахарный тростникъ; виноградники. Изъ млекопитающихъ на М. только кролики, крысы и мыши, изъ птицъ — канарейка; богата группа ящерицъ и жуковъ. Домашнія животныя — маленькія лошадки и рогатый скотъ. Флора и фауна очень своеобразны, благодаря большому разстоянію отъ материковъ. Желѣзная руда и сѣрный колчеданъ. 170 000 жит. (1911). Населеніе португальскаго происхожденія, но смѣшано съ неграми и маврами; ежегодно часть его отправляется въ отхожіе промыслы. Эмиграція, особенно въ Бразилію. Выдѣлка деревянныхъ издѣлій, соломенныхъ и ивовыхъ плетеній. Винодѣліе (знаменитое вино «Мадера»). Вывозъ сахара и фруктовъ. М. съ Порто-Санто образуетъ провинцію, управляемую на общемъ основаніи. Гл. гор. Фуншаль, на южн. берегу (24 700 жит.). М. открыта

финиціянами: на о-вѣ и въ флорентинскихъ картъ отмѣчена въ 1351 г. Въ XV ст. о-вомъ завладѣли португальцы, поселившіе здѣсь своихъ колонистовъ. Въ 1801 г. и съ 1807 по 1814 г. М. была въ рукахъ англичанъ. М. одна изъ лучшихъ климатическихъ станцій; посылаются больные въ начальной стадіи чахотки и предрасположенные къ ней, а также больные съ хроническими воспалительными процессами гортани и бронховъ, золотухой, плевритомъ. Морскія купанья хорошо устроены; жизнь дорога и однообразна.—Taylor, «M., its scenery and how to see it» (Л., 1882); Brown, «M. and the Canary Islands with Azores» (ib., 1901).

Мадера — вино, выдѣлываемое на о-вѣ Мадерѣ. Виноградная лоза была посажена здѣсь въ 1421 г. Изъ лучшихъ винныхъ сортовъ винограда, разводимыхъ здѣсь, отмѣтимъ: 1) бѣлые—мальвазія (Malvoisie), видонь (Vidogne), багуаль (Bagoual), серціаль (Sercial) или эсганако (Esganacao), мускатель (Muscatel) и аликанте (Alicante); 2) черные (красные)—тинто (Tinto) или неграмоль (Negramol), батаръ (Batard) и (столовый сортъ) ферраль (Ferral). На о-вѣ Мадерѣ выдѣлывается нѣсколько сортовъ вина, между которыми первое мѣсто занимаютъ мальвазія и серціаль. Мальвазія—превосходное ликерное вино, получающееся изъ винограда того же названія. Вино, выдѣланное преимущественно изъ винограда серціаль и видонь, и есть наиболѣе популярная янтарнаго цвѣта «сухая» М. (Dry Madeira). Выдерживается М. въ отапливаемыхъ складахъ; для ускоренія же процесса старѣнія она отправляется въ путешествіе по тропическимъ странамъ. Настоящей М. въ продажѣ нѣтъ. Ни одно вино не поддѣлывается такъ часто и въ такихъ грандіозныхъ размѣрахъ, какъ М.

Мадеранская долина (Maderanerthal) въ швейц. кант. Ури, малонаселенная, очень красивая долина ручья Керстеленбаха, прав. прт. Рейсса. Окружена снѣговыми вершинами: Тёди (3623 м.), Бол. Рухенъ (3136 м.), Бол. и Мал. Виндгэлль (3296 м.), Дюсиштокъ (3263 м.), Оберальпштокъ (3330 м.). Много глетчеровъ. Дл. М. долины 15 км.

Мадерна (Maderna), Карло — выдающійся архитекторъ до-бернініевскаго римскаго барокко (1566—1629). Ученикъ и племянникъ Д. и Дж. Фонтана, вмѣстѣ съ послѣднимъ строилъ фонтанъ Аква-Паола въ Римѣ, фонтанъ въ Лоретто; въ 1601 г. самостоятельно пристраивалъ фасадъ къ ранне-христіанской базиликѣ св. Сусанны, продолжалъ начатую П. Оливьери церковь св. Андрея della Valle, въ 1605 г. началъ увеличеніе микеланджеловскаго св. Петра и превращеніе его изъ квадратной (планъ греческаго креста) въ продолговатую постройку (планъ латинскаго креста). Въ 1610 г. соорудилъ красивѣйшій при всей простотѣ фонтанъ въ видѣ опрокинутой чаши, покрытой чешуею, на площади св. Петра. Въ 1605 г. М. перестроилъ церковь св. Маріи «della Vittoria» съ благороднымъ фасадомъ, украшеннымъ пилястрами и дугообразнымъ щипцомъ надъ дверью. М. строилъ дворъ дворца Киджи (теперь Одескальки) на площади св. Апостоловъ, дворецъ Маттеи ди-Джове въ простыхъ и благородныхъ формахъ, проектировалъ дворецъ Барберини, выстроенный Бернини и Борромини. М. преемникъ Микеланджело въ простыхъ мощныхъ дѣленіяхъ плоскостей, но не такъ смѣлъ въ выдумкѣ новыхъ формъ.

Мадерна (Maderna), Стефано — римскій скульпторъ, родомъ изъ Ломбардіи (1576—1636), авторъ знаменитой мраморной статуи св. Цециліи въ Santa-Cecilia in Trastevere. Изъ остальныхъ работъ М. главныя: «Ангелъ» въ Латеранскомъ соборѣ, Св. Карлъ Борромео въ С.-Лоренцо-ин-Лукко, два ангела на фронтонѣ памятника Климента VIII въ С.-Марія-сопра-Минерва и двѣ женскія фигуры, на фронтонѣ главнаго алтаря церкви С.-Марія делла Паче.

Маджалисъ—сел. Кайтаго-Табасаранскаго окр., Дагестанской обл., при р. Буганъ-чаѣ, въ 30 в. отъ берега Каспійскаго м. Администр. центръ Кайтаго-Табасаранскаго окр. (XX, 436). 1500 жит.

Маджаровъ, Михаилъ Ивановичъ — болгарскій политическій дѣятель, род. въ 1853 г., образованіе получилъ въ американскомъ Robert College въ Константинополѣ; сдалъ юридич. экзаменъ въ Филиппополѣ и былъ адвокатомъ тамъ же и въ Софіи; въ эпоху Стамбулова принужденъ былъ эмигрировать какъ руссофилъ; въ кабинетѣ Стоилова въ 1894—99 гг. былъ министромъ общественныхъ работъ; потомъ нѣсколько лѣтъ былъ товарищемъ предсѣдателя народнаго собранія. Одинъ изъ основателей народной партіи (народняки). Въ февралѣ 1912 г. (въ министерство Гешова) назначенъ посланникомъ въ Лондонъ. Послѣ паденія Гешова былъ министромъ въ недолговѣчномъ кабинетѣ Данева (іюнь—іюль 1913 г.), но затѣмъ опять вернулся на постъ посланника въ Лондонъ. Въ октябрѣ 1914 г. послѣ выхода въ отставку Радко Димитріева переведенъ посланникомъ въ Петербургъ. М. состоялъ однимъ изъ редакторовъ газетъ «Марица», «Съединение», «Новини», «Миръ»; вмѣстѣ съ Бобчевымъ редактировалъ журн. «Българска сбирка» и «Юридически прѣгледъ».

Маджары — древнее городище Свято-Крестовскаго у., Ставропольской губ., на берегахъ р. Кумы, близъ сел. Бургонъ-М. (VIII, 617). Здѣсь находился когда-то одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Сѣв. Кавказа. Развалины его тянутся почти непрерывно на разстояніи 25 вер. Лѣтъ 200 тому назадъ существовали еще развалины башенъ, минаретовъ, мечетей, христіанскихъ церквей, мавзолеевъ и домовъ. Среди развалинъ М. находятъ много человѣческихъ костей, а также бусы, кольца, посуду и много монетъ различныхъ народовъ. Попадаются и каменныя могильныя плиты съ различными узорами и украшеніями. О М. упоминается уже въ VIII ст., а также въ книгахъ XIII (Абулъ-газиханъ) и XIV ст.—Ср. ст. Г. Н. Прозрителева, «М.—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Сѣв. Кавказа» (изд. Ставроп. статист. ком.; т. I-й, 1906).

Маджента (Magenta)—м-ко въ сѣв. Италіи въ провинціи Миланъ. 5217 жит. Шелковое производство, торговля виномъ и оливковымъ масломъ. 4 іюня 1859 г. здѣсь произошло сраженіе между французами, подъ командой Макъ-Магона (въ присутствіи имп. Наполеона III) и австрійцами (команда Дьюлая), послѣдніе были разбиты.

Маджи, Андреа — итальянскій трагикъ, р. въ 1855 г.; на сцену поступилъ 18 лѣтъ и въ короткое время пріобрѣлъ извѣстность далеко за предѣлами Италіи. Въ 1892 г. М. съ большимъ успѣхомъ выступалъ въ Петербургѣ и др. городахъ Россіи. Лучшія его роли—Гамлетъ, Кинъ, Отелло, Красный графъ (въ пьесѣ Джіакоза). Въ его репертуаръ входили «Смерть Іоанна Грознаго» гр. А. Толстого и «Каменный гость» Пушкина.

Маджини (Maggini), Джованни-Паоло — знаменитый скрипичный мастеръ въ Брешіа (1580—ок. 1640). Его инструменты отличались особой мягкостью тона, альтоваго тембра и очень цѣнятся. Сынъ его Пьетро-Санто М. также строилъ прекрасныя скрипки, альты и басы. — См. A. Berenzi, «Gli artefici liutai bresciani» (1890).

Мадзара (Mazzara del Vallo)—укрѣпленный портовый городъ въ итал. пров. Трапани, въ Сициліи; древняя столица провинціи. Центръ европейской сѣти сообщенія съ Африкой. 20130 жит.

Мадзарино (Mazzarino)—гор. въ итал. пров. Кальтанизетта, въ Сициліи. 16355 жит. (1908). Замокъ, крѣпость; сѣрныя копи.

Мадзини (Mazzini), Джузеппе—знаменитый итальянскій революціонеръ (1805—72). По окончаніи курса въ генуэзскомъ унив., занимался литературной работой. Въ 1830 г. за участіе въ обществѣ карбонаріевъ высидѣлъ 6 мѣсяцевъ въ крѣпости въ Савонѣ, послѣ чего былъ высланъ за границу. Съ тѣхъ поръ началась его скитальческая жизнь, то во Франціи, то въ Швейцаріи, то (и всего болѣе) въ Англіи, гдѣ онъ былъ свободенъ отъ преслѣдованій итальянскихъ правительствъ. Перебиваясь литературной работой, онъ все время страшно нуждался, учреждалъ тайныя и явныя общества, собиралъ деньги, снаряжалъ экпедиціи съ цѣлью освобожденія Италіи отъ ига австрійцевъ и Бурбоновъ. Главнымъ стимуломъ его дѣятельности была глубокая религіозная идея. «Я не вѣрю ни въ одну изъ существующихъ религій — говорилъ М., — но, вмѣстѣ съ тѣмъ, я убѣжденъ, что смерти не существуетъ, что жизнь не можетъ быть иная, какъ вѣчная, что безконечный прогрессъ есть законъ жизни... Въ моей дѣятельности я всегда руководился религіозной идеей; правительство же наше основано на обожаніи матеріальныхъ интересовъ... У насъ есть только форма и подобіе религіи—папство. Противоположенъ папству, но одинаково является источникомъ испорченности—матеріализмъ». Самое великое, самое святое, что Божество дало человѣчеству—это, по мнѣнію М., стремленіе къ свободѣ; бороться за нее—значитъ осуществлять въ жизни волю Божества и слѣдовать нравственному закону. Исходя изъ этой идеи, М. былъ безусловнымъ республиканцемъ; однако, именно въ качествѣ республиканца онъ соглашался на монархію, если бы оказалось, что народъ желаетъ такой формы правленія, лишь бы только монархія была демократической и оставляла республиканцамъ свободу бороться за осуществленіе ихъ идеала. Въ основу для разграниченія государствъ между собою долженъ быть, по ученію М., положенъ принципъ національности. Между національными государствами должна существовать федеративная связь. Европейскіе Соединенные Штаты — таковъ былъ отдаленный политическій идеалъ, о которомъ мечталъ М.; но къ федераціи итальянскихъ государствъ, идея которой господствовала въ 1830 и 1840 гг. среди итальянскихъ либераловъ, онъ относился безусловно враждебно. Въ области экономической М. былъ противникомъ соціализма, казавшимся ему опаснымъ для личной свободы и слишкомъ сухимъ, матеріалистическимъ. При вступленіи на престолъ Карла-Альберта (1831) М. написалъ ему открытое письмо, въ которомъ указывалъ королю на два пути—путь реакціоннаго террора и путь либеральныхъ уступокъ, и выставилъ программу объединенія Италіи Савойской династіей. 16 лѣтъ спустя, точно также въ душѣ не вѣря въ успѣхъ, М. написалъ письмо папѣ Пію IX, въ которомъ убѣждалъ его поднять знамя свободы и объединенія Италіи. Въ 1831 г. М. основалъ общество «Молодой Италіи», въ которое вступили, кромѣ болѣе энергичныхъ элементовъ изъ среды карбонаріевъ, много новыхъ силъ, въ томъ числѣ Гарибальди. Общество это сыграло крупную роль въ исторіи объединительнаго движенія Италіи. Итальянскія правительства пытались остановить движеніе процессами и суровыми приговорами; самъ М., какъ глава заговора, былъ заочно приговоренъ въ Піемонтѣ къ смертной казни (1833). Приговоръ этотъ тяготѣлъ надъ М. даже послѣ объединенія Италіи, до 1866 г. Въ 1833 г. М. былъ главнымъ организаторомъ вторженія въ Піемонтъ, совершеннаго изъ Швейцаріи подъ начальствомъ Раморино. Въ 1844 г. онъ поддерживалъ экспедицію братьевъ Бандіера (V, 23). Въ 1848 г., когда въ Италіи повсемѣстно началась революція, М. основалъ въ Миланѣ газету «L'Italia del popolo» и общество Associazione nationale, имѣвшія цѣлью борьбу за присоединеніе Ломбардіи къ Піемонту. Предъ паденіемъ Милана М. вступилъ въ отрядъ Гарибальди; затѣмъ онъ прибылъ въ Римъ, гдѣ вмѣстѣ съ Саффи и Армеллини былъ избранъ членомъ тріумвирата, душою котораго былъ онъ. Тріумвиратъ предложилъ Гарибальди взять на себя оборону Рима противъ французовъ, а самъ занялся гражданской организаціей молодой республики, при чемъ обнаружилъ большую энергію и рѣдкій административный талантъ. Несмотря на военное положеніе республики, ею управляли безъ помощи полицейскихъ мѣръ. Государственныя земли раздавались нуждающимся крестьянамъ, для бѣдняковъ устраивались даровыя квартиры въ помѣщеніяхъ іезуитовъ; всѣ взятые въ плѣнъ отпускались на свободу. Когда римское національное собраніе сочло невозможнымъ дальнѣйшую оборону и предложило тріумвирамъ вступить въ переговоры съ французскимъ генераломъ Удино о сдачѣ Рима, М. уѣхалъ въ Лондонъ. Оттуда онъ руководилъ нѣсколькими неудачными возстаніями и экспедиціями. Ему же принадлежала иниціатива экспедиціи знаменитой «тысячи» на Сицилію, во главѣ которой сталъ Гарибальди, сначала отнесшійся къ проекту съ недовѣріемъ, какъ къ «мадзиніанской мечтѣ». Изъ Лондона же сборомъ денегъ и вербовкой волонтеровъ М. поддерживалъ экспедиціи Гарибальди на Римъ въ 1862 и 1867 гг. Мѣры, принятыя противъ Гарибальди въ 1867 г., привели М. къ убѣжденію, что союзъ съ Викторомъ-Эммануиломъ для демократіи невозможенъ; онъ началъ въ печати усиленную агитацію противъ итальянскаго правительства и за республику и не пожелалъ воспользоваться амнистіей 1866 г., несмотря на то, что многократно былъ выбираемъ въ итальянскій парламентъ. Въ 1870 г. въ Сициліи началось республиканское движеніе. Самъ М. не вѣрилъ въ его успѣхъ, но отправился на островъ. Схваченный въ открытомъ морѣ, на пути въ Сицилію, онъ былъ отвезенъ въ Гаэту, но черезъ 2 мѣсяца освобожденъ и высланъ изъ Италіи. М. поселился въ Лугано, гдѣ основалъ газету «La Roma del Popolo». Въ 1872 г. онъ вернулся въ Италію, но простудился, переѣзжая черезъ Альпы, и умеръ въ Пизѣ. На похороны его въ Генуѣ стеклось свыше 50 тыс. человѣкъ, и похоронная процессія явилась демонстраціей противъ правительства. Въ честь М. воздвигнуто нѣсколько памятниковъ въ разныхъ городахъ Италіи. Сочиненія М. изданы въ 18 тт., въ Миланѣ и Римѣ, въ 1861—1891 гг.; извлеченіе по-нѣм. издалъ L. Assing въ 2 тт. (Гамбургъ, 1868) и по-англійски, съ біографіею «Life and writings of J. M.», 6 тт. (Л., 1870—91); см. еще «Corrispondenza inedita» (Туринъ, 1887; II., 1895; Римъ, 1905); «Lettere inedite» (P., 1885); «Duecento lettere inedite» (Туринъ, 1888); «Scritti e ricordi autobiografici di M.» (1912); H. King, «Lettres and recollections of M.» (1912).—Ср. Л. Толстой, Письмо М. о безсмертіи»; Герценъ, «Былое и Думы»; его же, «Посмертныя статьи»; Nardi, «G. M., la vita, gli scritti e le sue dottrine» (Миланъ, 1872); E. A. V., «Joseph M.» (Л., безъ года); Simoni, «Histoire des conspirations mazziniен-

les» (Л., 1870); Mario, M., nella sua vita e nel suo apostolato (Милань, 1891); Boullier, Un roi et un conspirateur. Victor-Emmanuel et M.» (Л., 1885); Saffi, Il pensiero politico e sociale di G. M. (Р., 1887); Gr. Schack, Joseph M. und die italienische Einheit (Штутгартъ, 1891); Canestrelli, Bibliografia degli scritti di G. M.» (Р., 1893); Linton, «Recollections of M.» (Л., 1892); King, «M.» (Л., 1903); Donaver, «Vita di G. M. (Флоренція, 1903); Peretti, Gli scritti letterari di G. M.» (Туринъ, 1904); A. Luzio, «M.» (Миланъ, 1905); Momigliano, «G. M. e le idealita moderne (Миланъ, 1905); Dora Melegari, «La giovine Italia e G. M.» (Миланъ, 1906); Г. Шрейдеръ, «М. о національномъ вопросѣ» («Гол. Мин.», 1913). *В. Водовозовъ.*

Мадзола (Mazzola), Уго — итал. экономистъ (1863—99), проф. въ Павіи. Его сочиненіе: «Страхованіе рабочихъ» стало настольной книгой интересующихся этимъ вопросомъ. Другіе его труды: «Основныя начала общественныхъ финансовъ»; «Германская колонизація въ польской Пруссіи»; «Прогрессивный налогъ», «Фискальныя монополіи и Поземельный налогъ».

Мади — группа народностей Вост. Африки, къ С отъ оз. Альбертъ, въ вост. части водораздѣла бассейновъ Нила и Конго. Народецъ, называемый собственно М., занимаетъ долину Бахръ-ель-Джебеля, въ 100 км. отъ оз. Альберта. Часть этого народца выселилась на прав. берегъ Уеле, противъ страны Аберамбо, и говоритъ теперь на одномъ изъ нарѣчій санде. Къ З отъ М., въ тѣсномъ смыслѣ слова, живутъ другіе группы М.: лугвари, а еще далѣе на З—калико и лого; къ ЮВ отъ послѣднихъ и до береговъ оз. Альбертъ — ленду, весьма схожіе съ М. Всѣ эти народы говорятъ на нарѣчіяхъ такъ назыв. нилотской лингвистической группы. По типу они смѣсь эѳіопской расы съ негро-нилотской. Высокаго роста, длинноголовы (въ среднемъ головной указатель = 77 на живыхъ), бронзоваго цвѣта кожи съ красноватымъ отливомъ. М. земледѣльцы и искусные кузнецы, желѣзныя издѣлія ихъ цѣнятся и за предѣлами ихъ земли. Живутъ селеніями, сношенія между которыми производятся посредствомъ сигналовъ на барабанѣ; выработался цѣлый «барабанный языкъ».

Мадисонъ (Madison)—гл. гор. сѣв.-америк. штата Висконсинъ. 25 531 жит. (1910). Унив. (основанъ въ 1848 г.; 5750 студентовъ въ 1912 г.) съ обсерваторіею; богословская семинарія. Капитолій (правит. зданіе) съ библіотекой (250 000 тт.).

Мадисонъ (Madison), Джемсъ — четвертый президентъ С.-А. Соед. Шт. (1751—1836). Участвовалъ съ Джеемъ и Гамильтономъ въ изданіи «Federalist» и вмѣстѣ съ ними защищалъ сильное федеральное правительство, но потомъ перешелъ на сторону противоположной, такъ назыв. республиканской партіи, былъ статсъ-секретаремъ при Джефферсонѣ, и тою же партіей, послѣ него, былъ выбранъ президентомъ въ президенты (1809—17). Будучи президентомъ, онъ воспретилъ всякія сношенія съ Англіей и Франціей, пока тамъ будутъ дѣйствовать постановленія, мѣшающія торговлѣ нейтральныхъ державъ. Когда французское правительство отмѣнило свои стѣснительныя распоряженія, М. позволилъ сноситься съ Франціею, но оставилъ въ силѣ запретъ по отношенію къ Англіи. Это вызвало войну съ Англіею (1812—15). Съ большимъ мужествомъ держалъ себя М. въ критическій моментъ, когда Вашингтонъ былъ выжженъ англичанами. По уходѣ непріятеля М. собралъ конгрессъ, открылъ засѣданіе воинственною рѣчью и принялъ столь энергичныя мѣры, что вскорѣ перевѣсъ [illegible] на сторонѣ Союза. Послѣдніе годы своего [illegible] М. посвятилъ изданію [illegible] Washington. Его Writings, public papers and private correspondence» изд. G. Hunt (7 тт., Нью-Іоркъ, 1901—1906). Онъ же издалъ The journal of the Debates in the Convention which framed the Constitution of the U. S. (ib., 1908). Интересная оцѣнка М. — Henry Adams, Hist. of the Un. States 1801—1817» (1889); ср. W. C. Rives, «Life and times of J. M. (ib., 1859—69); G. Hunt, Life of J. M. (Нью-Іоркъ, 1902).

Мадіамъ. Мадіанъ (Midian, Madian) — страна въ сѣв.-зап. Аравіи, у Краснаго моря, отъ зал. Акаба до гавани Эль-Веджъ. Упоминается въ Библіи: туда бѣжалъ Моисей (Исх. II, 15). Римляне занимались здѣсь горнымъ промысломъ. За прибрежной полосой тянется двойная цѣпь горъ, прерываемая долинами, изъ которыхъ нѣкоторыя плодородны. Страна, нѣкогда славившаяся металлами и драгоцѣнными камнями, и теперь еще богата сѣрой, каменной солью, серебромъ, мѣдью. Вездѣ видны слѣды рудниковъ, которыми египтяне стараются снова воспользоваться. Громадное пространство занимаютъ руины Шоайба (др. Мадіама) и Шивака съ большими катакомбами и водопроводами. Въ долинѣ Гамсъ развалины храма, въ греческомъ стилѣ. Портовыми пунктами страны, по которой теперь бродятъ лишь хищники-бедуины Мааце, служатъ Зиба (Зибръ) и Эль-Веджъ. — Ср. Burton, The gold mines of M. and the ruined midian cities» (Л., 1878); его же, «The land of M. revisited» (Л., 1879).

Мадіанитяне—въ древности племя въ сѣв. Аравіи, жившее по обѣимъ сторонамъ залива Акаба, но кочевавшее, большею частью, къ В отъ евреевъ. Они считались потомками Мадіама, сына Авраама и Хетуры. Во власти М. былъ Синай; они имѣли вліяніе на развитіе культуры Израиля. Въ періодъ Судей М. безпокоили евреевъ частыми набѣгами, пока Гедеонъ, съ помощью колѣна Манассіи, не побѣдилъ ихъ; съ тѣхъ поръ они исчезаютъ съ арены исторіи. Ср. Мадіамъ.

Мадія (Madia Mol.)—родъ американскихъ растеній, относящихся къ семейству сложноцвѣтныхъ (Compositae), группы Heliantheae. Это — [illegible] или однолѣтнія волосистожелезистыя и клейкія травы; листья у нихъ очередные, нижніе иногда перисто-разсѣченные. Головки верхушечныя и пазушныя. Цвѣтки свѣтло-желтые; краевые короткоязычковые, центральные трубчатые; сѣмянки безхохолка, наружныя защемлены между листками покрывала. Всѣхъ видовъ М. насчитывается [illegible] 15, изъ нихъ наибольшій практическій интересъ имѣетъ Madia sativa — однолѣтнее масличное растеніе, родомъ изъ Чили, гдѣ воздѣлывалось еще до открытія Америки; на европейскомъ континентѣ воздѣлывается рѣдко. Урожай даетъ на дес. 8—13 [illegible] зерна и около 100 пд. соломы, годной [illegible] для [illegible]. Выходъ масла—25 %. Жмыхи, хотя и питательны, но не поѣдаются скотомъ, вслѣдствіе непріятнаго запаха, свойственнаго также и маслу. Отъ этого запаха, впрочемъ, можно избавиться, если промыть сѣмена въ горячей водѣ и бить масло, пока они не остыли. Въ сельско-хоз. литературѣ существуютъ указанія, что запахъ М. [illegible] противенъ нѣкоторымъ насѣкомымъ (вредимымъ), что они не [illegible] [illegible] сѣянки сильно М., но даже [illegible] уголкой полоской земли, занятой этимъ растеніемъ.

Мадонисъ, Джованни Battista, итальян-

ЛІОНАРДО ДА ВИНЧИ
(1452—1519).

МАДОННА БЕНУА.

(Петроградъ, Эрмитажъ).

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь", т. XXV.

ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ
(1452—1519).

МАДОННА БЕНУА.

(Петроградъ, Эрмитажъ).

Брокгаузъ-Ефронъ. „Новый Энциклопедическій Словарь", т. XXV.

скій скрипачъ и композиторъ, родомъ изъ Венеціи (род. ок. 1700 г.). Былъ дирижеромъ оперы въ Бреславлѣ. Въ 1731—46 гг. служилъ въ оркестрѣ петербургскаго Импер. театра. Одинъ изъ первыхъ началъ писать въ «русскомъ» вкусѣ, арранжировалъ русскія народныя пѣсни на итальянскій манеръ, написалъ русскую сюиту и двѣ симфоніи на русскія темы, кромѣ того, кантату на восшествіе Елизаветы: «Россія по печали паки обрадованная» (1742), сонату и три концерта для скрипки.

Мадонна (madonna) — итальянское слово, служащее для наименованія Богородицы и ея изображеній; сокращеніе словъ mia donna—моя госпожа. Образъ Богородицы въ искусствѣ сталъ вырабатываться уже въ очень раннее время. Древнѣйшее Ея изображеніе сохранилось въ настѣнной росписи римскихъ катакомбъ св. Прискиллы, гдѣ Она представлена сидящей съ Младенцемъ на колѣняхъ. Надъ головой звѣзда, а передъ Ней юноша-пророкъ, повидимому, Исаія, въ позѣ древняго оратора и въ тогѣ, указывающій на Нее правой рукой, какъ бы приглашая къ поклоненію. Эту фреску относятъ ко 2-й половинѣ II в. Особенное распространеніе въ катакомбахъ же, а также въ скульптурѣ рельефовъ древнѣйшихъ христіанскихъ саркофаговъ, получаетъ композиція «поклоненія волхвовъ», гдѣ Богородица изображается сидящей въ профиль съ Младенцемъ на колѣняхъ, и къ Ней съ дарами подходятъ три волхва. Болѣе позднія переводы этой же композиціи, въ которыхъ Богородица съ Младенцемъ представлены уже не въ профиль, а лицомъ къ зрителю и съ волхвами по сторонамъ, сдѣлались источникомъ типа единоличныхъ изображеній Богородицы, распространившихся затѣмъ на Востокѣ и перешедшихъ на Западъ. Другой древній типъ, оказавшій вліяніе на дальнѣйшую иконографію Богородицы, представляетъ ее въ молитвенной позѣ Оранты, т.-е. съ поднятыми кверху руками. Изображенія женскихъ фигуръ въ такомъ видѣ очень многочисленны въ росписяхъ катакомбъ, но здѣсь онѣ являются въ большинствѣ случаевъ или портретами погребенныхъ, или символическими образами душъ умершихъ, предстательствующихъ въ своей загробной жизни передъ Творцомъ за оставленныхъ живущихъ на землѣ. Представляетъ ли хоть одинъ изъ нихъ Богородицу, съ увѣренностью сказать нельзя. Типъ Богородицы въ позѣ Оранты, вѣроятно, произошелъ отъ установившейся формы подобнаго ея изображенія въ композиціи Вознесенія Господня, гдѣ Ее изображаютъ среди апостоловъ съ обращенной къ возносящемуся Христу головой и поднятыми кверху руками. Древнѣйшій примѣръ такой композиціи — рельефъ рѣзной двери римской базилики св. Сабины (V в.). Около того же времени изображенія Богородицы въ типѣ Оранты часто помѣщаются на донышкахъ украшенныхъ золотымъ ажурнымъ рисункомъ стеклянныхъ сосудовъ, находимыхъ въ римскихъ катакомбахъ. Фреска въ Остріанскихъ катакомбахъ близъ храма св. Агніи въ Римѣ представляетъ древнѣйшее (IV—V вв.) соединеніе этихъ двухъ типовъ, изображая Божію Матерь съ молитвенно воздѣтыми руками и съ Младенцемъ, очевидно, сидящимъ у Нея на колѣняхъ. Съ VI в. появляются изображенія Богородицы на престолѣ, держащей обѣими руками овальный щитъ или медальонъ съ изображеніемъ Спаса Эммануила. Позднѣе всѣ эти первоначальные образы измѣняются въ деталяхъ и перерабатываются въ новые. Въ мозаикахъ римской церкви S. Maria Maggiore (V в.) Богородица вмѣсто прежнихъ скромныхъ одеждъ получаетъ богатое одѣяніе изъ шелковой далматики и золотого лора, охватывающаго спину и грудь. Признаніе за Богоматерью роли верховной представительницы всей земной церкви передъ Ея всемогущимъ Сыномъ, запечатлѣнное наименованіемъ «Царицы міра», «Владычицы небесной», вызываетъ и въ искусствѣ образъ Ея въ видѣ царицы. Алтарная фреска VI в. въ церкви S. Maria Antiqua въ Римѣ представляетъ Ее въ императорскомъ орнатѣ, въ высокой царской стеммѣ на головѣ, и на престолѣ, украшенномъ жемчугами и драгоцѣнными каменьями. Два ангела по сторонамъ подносятъ ей вѣнецъ и скипетръ. Торжественный образъ Божіей Матери иногда дополняется длиннымъ церемоніальнымъ скипетромъ съ крестомъ наверху, который Она держитъ въ правой рукѣ. Фреска XI в. на паперти церкви S. Angelo in Formio изображаетъ Божію Матерь Царицу въ позѣ Оранты, соединяя въ одно два типа и подчеркивая высшее заступничество Ея за міръ. Та же идея заступничества выражена и въ получившей особенное распространеніе въ византійскомъ искусствѣ композиціи Деисуса (см. XV, 761), гдѣ Богородица изображается справа отъ сидящаго на престолѣ Христа со склоненной къ Нему головой и съ молитвенно протянутыми руками. Возможно, что иконографическій типъ Богородицы «Знаменіе», представляющій Божію Матерь въ видѣ Оранты съ круглымъ медаліономъ на груди, въ которомъ изображенъ Христосъ Эммануилъ въ крещатомъ нимбѣ и со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, произошелъ отъ сліянія двухъ древнихъ типовъ—Богородицы съ медальономъ Христа на рукахъ и Богородицы Оранты. Въ византійскомъ искусствѣ времени его наибольшаго расцвѣта въ церковныхъ росписяхъ особенное мѣсто занимаютъ изображенія Богородицы трехъ типовъ — Оранты, «Знаменія» и «Богородицы во славѣ», т.-е. сидящей на престолѣ съ Младенцемъ на рукахъ и съ двумя ангелами по сторонамъ. Эти изображенія Богородицы, знаменующей здѣсь видимую связь между церковью земной и небесной, или же олицетворяющей земную церковь въ ея молитвахъ за людей, помѣщаются на самомъ видномъ мѣстѣ церковныхъ стѣнъ — въ конхѣ апсиды. Въ станковую живопись, на иконы, появившіяся, повидимому, уже въ IV в., переходитъ тотъ основной типъ изображеній Богоматери, который выработался еще въ катакомбахъ, въ древнѣйшихъ композиціяхъ поклоненія волхвовъ, и который представляетъ Ее сидящей лицомъ къ зрителю съ Младенцемъ на рукахъ. Древнѣйшей иконой этого типа является икона Богоматери V в. (изъ собранія преосв. Порфирія Успенскаго въ музеѣ кіевской духовной академіи). Этотъ типъ, несмотря на распространеніе въ иконописи и другихъ типовъ, сдѣлался въ ней преобладающимъ, какъ въ искусствѣ православнаго Востока, такъ и на Западѣ, лишь незначительно видоизмѣняясь въ деталяхъ. Наравнѣ съ единоличными изображеніями Богоматери уже въ древнехристіанскую эпоху появился рядъ композицій съ сюжетами изъ Ея жизни. Матеріалъ давали рано распространившіяся и уже въ первую половину II в. записанныя апокрифическія сказанія сиро-египетскаго происхожденія. Возникаетъ такъ назыв. Богородичный циклъ изображеній, иллюстрирующій очень подробно исторію Іоакима и Анны, а также до-евангельскую исторію Маріи. Въ композиціяхъ евангельскаго цикла мы встрѣчаемъ Богородицу тамъ, гдѣ Она играла руководящую роль—въ Благовѣщеніи, Рождествѣ Христовѣ, Поклоненіи волхвовъ, а также въ композиціяхъ Срѣтенія, Бѣгства въ Египетъ, Распятія, Положенія во гробъ, Вознесенія Христова и Сошествія св. Духа. Заканчивается этотъ рядъ изображеній Успеніемъ, а въ

западной иконографіи и позднее-русской. Вознесеніемъ Богородицы на небо и Коронованіемъ Ея на небесахъ Христомъ. Во всѣхъ этихъ композиціяхъ византійская иконографія выработала строго опредѣленные типы и позы Богоматери. Въ Благовѣщеніи Она или стоитъ у колодца, или сидитъ за пряжей, обращенная въ полоборота къ ангелу, подходящему къ Ней обычно слѣва. Въ Рождествѣ Христовомъ Она сидитъ за яслями съ Младенцемъ, въ Поклоненіи волхвовъ сидитъ съ Младенцемъ на рукахъ, въ Срѣтеніи передаетъ Младенца на руки Симеону Богопріимцу, въ Бѣгствѣ въ Египетъ сидитъ на ослѣ, бокомъ, и держитъ Младенца. Въ композиціи Распятія Богородица стоитъ рядомъ съ крестомъ, облокотивъ голову, съ выраженіемъ скорби, на руку, въ Вознесеніи Христа Она изображается въ позѣ Оранты, а въ Сошествіи Св. Духа Она стоитъ среди апостоловъ съ благословляющей рукой. Въ Успеніи Богоматерь представляли лежащей на ложѣ со скрещенными на груди руками. Повсюду Она изображается молодой и одѣта въ хитонъ и мафорій. Въ средневѣковомъ искусствѣ на Западѣ, гдѣ культъ М. получилъ особенно ярко выраженныя формы и большое распространеніе, весьма были многочисленны и изображенія Ея. Обыкновенно Богородицѣ посвящался одинъ изъ порталовъ романо-готическаго собора, гдѣ въ тимпанѣ помѣщалась Ея статуя или рельефъ съ Младенцемъ на рукахъ, а по архивольтамъ размѣщались рельефныя изображенія изъ Ея исторіи. Заимствованныя съ Востока иконографическія черты не развивались здѣсь далѣе, а лишь видоизмѣнялись, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ стиля. Выработавшіяся въ древнехристіанскомъ искусствѣ иконографическій типъ Богоматери, сидящей съ Младенцемъ на рукахъ, сдѣлался главной основой для дальнѣйшаго его развитія и въ итальянскомъ искусствѣ эпохи Возрожденія. Первые художники новаго направленія (Дуччіо ди Буонисенія, Гвидо да Сіена, Маргаритоне д'Ареццо, Чимабуэ и Джотто), сохраняя византійскую иконографическую схему, привносятъ лишь свою манеру, нѣкоторыя новыя черты стиля и придаютъ фигурамъ бо́льшую оживленность. Совершенно новыя формы получаетъ иконографія Богородицы въ эпоху зрѣлаго Ренессанса. Художники стремятся къ выраженію наибольшей одухотворенности и, отбрасывая бо́льшую часть прежней условности, ставятъ ихъ въ реальную обстановку. Неземную святость, величавое спокойствіе, задумчивость самоуглубленія, наивную молодость Матери и дѣтскую игривость Младенца, тѣлесную красоту и изящество, благоговѣйное почитаніе Матерью своего Сына, Ея молитвенное настроеніе, общечеловѣческія материнскія чувства, ласку и нѣжность къ Сыну,—вотъ что выражаютъ многочисленныя М. великихъ мастеровъ Возрожденія. Полнаго сочетанія красоты духовной и тѣлесной достигаетъ Рафаэль. Богородица изображается теперь стоящей въ облакахъ съ короной на головѣ, окруженная сонмомъ ангеловъ, преклоняющихся передъ Нею, поющихъ и играющихъ на музыкальныхъ инструментахъ; Она склоняется въ позѣ благоговѣйнаго почитанія передъ своимъ малюткой-Сыномъ; скорбитъ и плачетъ надъ Его тѣломъ, снятымъ со Креста; возносится на небо; осѣняетъ своимъ широкимъ плащомъ склонившихся передъ Нею страждущихъ людей и приноситъ имъ облегченіе; играетъ со своимъ Сыномъ и младенцемъ Іоанномъ Предтечей и т. д. Также разнообразятся и видоизмѣняются всѣ композиціи Богородичнаго и евангельскаго циклов, иконографія которыхъ была установлена въ византійскомъ искусствѣ. Древнее русское искусство, нѣкоторое принявшее византійскую иконографію, согласно ея требованіямъ изображало и Богородицу. Лишь съ XIV — XV вв. проникаютъ къ намъ нѣкоторые западные сюжеты и начинаютъ создаваться новые. Такъ появляется въ монументальной живописи композиція Pieta и в[illegible] Богоматери, заимствованныя съ Запада. Въ то же время и на иконахъ, написанныхъ на доскахъ, также измѣняется иконографія Богородицы въ связи съ новымъ иконописнымъ стилемъ, прививающимся на Руси и носящимъ названіе греко-итальянскаго или итало-критскаго. Среди многочисленныхъ иконъ Богородицы, передающихъ типы, установившіеся въ раннее время и, главнымъ образомъ, типъ «Одигитріи» — Богородицы Путеводительницы, представляемой стоящей или сидящей съ Младенцемъ передъ собою, появляются новые виды, возникающіе подъ вліяніемъ итальянскихъ образцовъ. Къ такимъ позднѣйшимъ относятся иконы, на которыхъ Богородица изображена съ Младенцемъ, держащимъ птичку; Богородица «Млекопитательница», кормящая Младенца грудью; Богородица съ Младенцемъ, стоящимъ у Нея на колѣняхъ; съ полулежащимъ Младенцемъ; Богородица типа «Умиленія» съ обнимающимъ и ласкающимъ Ее Младенцемъ; «Утѣшенія»—цѣлующая у Младенца руку; «Страстная» съ Младенцемъ, испугавшимся видѣнія орудій своихъ будущихъ страстей, и т. д. Начиная съ конца XVII в., когда русская иконопись сдѣлалась достояніемъ почти только ремесленнаго производства, въ нее проникаютъ чисто-западные сюжеты и иконографическіе типы въ несравненно большемъ количествѣ, а художники, занимающіеся религіозной живописью, пишутъ Богородицу въ стилѣ и въ типѣ итальянской М.—Ср. Н. П. Кондаковъ, «Иконографія Богоматери. Связи греческой и русской иконописи съ итальянской живописью ранняго Возрожденія» (СПБ., 1911); его же, «Иконографія Богоматери» (т. I-й. СПБ., 1914); A. Munoz, «Iconografia della Madonna» (Флоренція. 1905); A. Venturi. La Madonna» (Миланъ. 1900). *Н. Окунев.*

Мадонна ди Кампильо (Madonna di Campiglio) — курортъ (горный воздухъ) въ южн. Тиролѣ, у подножія Монте-Спинале, на выс. 1553 м., среди снѣговыхъ горъ (Брента, Прессанелла).

Мадразо (Madrazo) — семейство испанск. художниковъ: 1) Хосе М.-и-Агудо — историч. живописецъ и портретистъ (1781—1859); учился у Гр. Ферро, въ Мадридѣ, и у Л. Давида, въ Парижѣ, совершенствовался въ Римѣ. Совершивъ въ 1825 г. поѣздку въ Парижъ, для изученія пріемовъ литографіи, устроилъ въ Мадридѣ обширное литографическое заведеніе, въ которомъ, подъ его руководствомъ, изданъ сборникъ снимковъ съ картинъ мадридской галлереи (3 тт. in f°, 1826—32). Съ 1818 г. былъ директоромъ академіи С. Фернанд[illegible], а съ 1837 г. и директоромъ музея Прадо. Изъ его классицистическихъ картинъ достойны вниманія: «Іисусъ-Христосъ въ домѣ Ананія» (въ мадридской галл.), «Смерть Лукреціи» (тамъ же), «Смерть Виріата, предводителя лузитанъ» (тамъ же) и «Борьба грековъ съ троянцами за трупъ Патрокла» (въ квиринальскомъ дворцѣ, въ Римѣ.— 2) Федерико М.-и-Кунтиль, [illegible] и жанр. живописецъ (1815—94), сынъ предыдущаго, получивъ худож. образованіе подъ руководствомъ отца, занимался въ Парижѣ, у Винтергальтера. Произведенія М., отличающіяся правильностью рисунка, блескомъ колорита, напоминающаго французскихъ романтиковъ, и мастерскимъ пріемомъ письма, доставили ему извѣстность. Съ 1859 г. профессоръ мадридск. акад. худ. Въ числѣ его историч.

картинъ—лучшія: «Провозглашеніе Готфрида Бульонскаго іерусалимскимъ королемъ» (въ версальскомъ историч. музеѣ), «Марія-Кристина у постели Фердинанда VII» и «Мироносицы у гроба Спасителя», а изъ портретовъ—корол. Изабеллы, ея супруга, герцогини Альба и др. Въ послѣдніе годы жизни писалъ преимущественно жанровыя картины. — 3) Луисъ М.-и-Кунтцъ — живописецъ, братъ предыдущаго (1825—97), ученикъ своего отца; совершенствовался въ Италіи. Писалъ историческія картины и портреты. Изъ его работъ въ первомъ родѣ—самыя удачныя: «Погребеніе св. Цециліи въ катакомбахъ» и «Св. Елизавета, помогающая больнымъ и нищимъ».—4) Раймундо М.-и-Гарета, одинъ изъ сыновей Федериго М., живописецъ, ученикъ своего отца и Л. Коньé, въ Парижѣ, род. въ 1841 г. Обладая большой наблюдательностью, чувствомъ красокъ и артистическимъ вкусомъ, изображаетъ сцены изъ испанской городской и народной жизни; наиболѣе интересны «Арабъ» (въ муз. соврем. искусства, въ Мадридѣ), «Испанская кофейня», «Андалузцы въ севильскомъ Альказарѣ», «Пьерретта» и «Конецъ маскарада».—Ср. A. G. Temple, «Modern Spanish Painting» (Л., 1908).

Мадрасъ (Madras): 1) М. (оффиц. Presidency of Fort Saint George)—президентство въ британской Индіи, въ южной части Индостанскаго п-ова; охватываетъ берега Коромандельскій (Бенгальскій заливъ) и Малабарскій (Аравійское м.); состоитъ изъ 24 британскихъ дистриктовъ (къ двумъ изъ нихъ причислены и Лаккадивы) и включаетъ 5 вассальныхъ государствъ (Траванкоръ, Кочинъ, Банганапалли, Пудукоттай и Сандуръ; населеніе ихъ въ 1911 г. 4 811 841 ч.). Площадь: 368 619 кв. км.; населеніе — на $^9/_{10}$ дравидійцы — 41 405 404 жит. (1911): изъ нихъ—индусовъ 36 806 978, магометанъ 2 740 408 чел., христіанъ 1 191 266. Гл. гор. М. (см. ниже). М. — плоскогорье, отчасти окаймляемое, отчасти пересѣкаемое, Вост. и Зап. Гатами, съ широкими прибрежными полосами. Гл. рр. Годавери и Кистна. Климатъ вост. прибрежья самый жаркій въ Индіи. М. страдаетъ отъ засухъ, нерѣдко порождающихъ голодъ; лишь зап. прибрежье и горы получаютъ достаточно дождя. Желѣзо, каменный уголь, золото, марганецъ, мѣдь, драгоцѣнные камни, соль. Много лѣсовъ; черное дерево, сандалъ, пальмы, эвкалипты. Обрабатывается около $^1/_4$ всей площади; рисъ, сорго, пшеница, кукуруза, сахарный тростникъ, табакъ, индиго, рицинусъ, хлопокъ, конопля. Выдѣлка тканей, производство сахара, сигаръ, растительныхъ маслъ; славятся издѣлія ювелирныя, изъ слоновой кости и дерева. Учебныхъ заведеній 31 052, съ 1 280 065 учащимися. Управляется М. губернаторомъ, при которомъ состоитъ совѣтъ изъ 3—4 членовъ; для обсужденія дѣлъ законодательныхъ совѣтъ пополняется 45 членами, изъ коихъ 19 избираются разными представительными органами. М.—первая по времени англійская колонія въ Индіи, возникшая послѣ основанія Остъ-индской компаніей форта С. Джорджъ (нынѣ гор. М.) въ 1640 г. Образовавшееся вокругъ форта агентство этой компаніи въ 1653 г. обращено въ президентство. Въ 1746—48 гг. гор. М. принадлежалъ французамъ, затѣмъ вновь перешелъ къ Англіи, закрѣпившей его окончательно за собою въ 1799 г., послѣ 4-ой майсорской войны.—2) М.—гл. гор. индо-британскаго президентства М., на Коромандельскомъ берегу Индійскаго океана, въ низменной песчаной равнинѣ. 518 660 жит. (1911). Кварталъ туземцевъ («Черный городъ»; съ 1906 г. переименованъ въ George Town), съ узкими, грязными улицами — дѣловая часть города; отъ него рѣзко отличается европейскій кварталъ — фортъ С.-Джорджъ: здѣсь дворецъ набоба карнатскаго. Ок. 40 христіанск. црк., много индусскихъ храмовъ. Университетъ, основ. въ 1857 г., въ качествѣ экзаменаціоннаго учрежденія; гл. учебное заведеніе въ М.—Presidency College; школы медицинская, политехническая и др.; естественно-историческій музей, астрономическая обсерваторія, ботаническій садъ, отдѣл. азіатскаго ученаго общества. Хлопчатобумажная промышленность растетъ; кожевенные, сахарные зав., сигарныя фбр. Внѣшняя торговля 1906 г. ок. 15 милл. фнт. ст.; вывозятся хлопокъ, кожи, кофе, индиго; ввозятся хлопчатобумажныя издѣлія, хлѣбъ, металлы, аптечные товары.

Мадре-Аустраль (Laguna de la Madre austal)—зал. на вост. берегу Мексики (Сѣв.-Амер.). Дл. 180 км.; шир. до 30 км.; отдѣленъ отъ моря 4 длинными о-вами.

Мадре Де-Діосъ (Madre de Dios) — р. басс. Амазонки, прит. Бени, въ Перу и Боливіи (Южн. Америка). Дл. свыше 600 км.

Мадрепоровая пластинка—пластинка съ порами, сообщающими полость амбулякральной системы иглокожихъ съ наружной средой, см. Иглокожія.

Мадрепоровыя (Madreporidae) — семейство коралловыхъ полиповъ изъ отряда шестилучевыхъ (см. Коралловые полипы). Сюда относятся колоніальныя формы съ выдающимися чашечками отдѣльныхъ полиповъ, соединенными обильной пористой известковой массой (цененхимой), съ глубокими чашечками безъ столбиковъ и пластинокъ, соединяющихъ радіальныя перегородки, съ 6 или 12 обыкновенно сплошными радіальными перегородками; полипы трубчатые съ 12 щупальцами. Около 130 видовъ. Въ родѣ Madrepora колонія по большей части прямостоячая, древовидная, съ болѣе или менѣе округленными вѣтвями; чашечки на концѣ вѣтви всегда отличаются по величинѣ или формѣ отъ остальныхъ чашечекъ вѣтви. У M. corymbosa Lam., очень обыкновенной въ Красномъ морѣ и Индійскомъ океанѣ, развѣтвленная, вверху выпуклая или нѣсколько вогнутая колонія, шириною 6 — 50 стм., цвѣтъ бурый. У рода Montipora полипнякъ разнообразной формы (отъ плоской пластинчатой до древовидной), снабженъ разбросанными мелкими чашечками. У M. tuberculosa Lam. полипнякъ плоскій, одѣвающій подводные предметы въ видѣ слоя толщиною до 2—3 стм., цвѣтъ желтоватый; въ Красномъ морѣ. См. рис. 2 на табл. къ ст. «Коралловые полипы».

Мадригалъ (madrigal или mandrial). — 1) Художественная пѣсня XVI в., называвшаяся такъ сначала въ Италіи, а потомъ и въ другихъ странахъ Европы (отъ прованс. mandra—очагъ и gal—пѣсня), и ведущая свое начало изъ болѣе ранней эпохи отъ провансальскихъ трубадуровъ. Въ отличіе отъ духовнаго мотета, схожаго по формѣ съ М., послѣдній имѣлъ свѣтскій (преимущественно эротическій) характеръ и представлялъ собой хоровую пѣсню на нѣсколько голосовъ (отъ 3 до 6, но чаще на 5). Общее распространеніе эта форма получила лишь послѣ перваго сборника М. Аркадельта (1539). Отъ М. ведетъ свое начало художественная монодія, при чемъ сначала популярные М. перелагались для лютни, а затѣмъ и клавесина, исполнявшихъ сопровождающіе мелодію голоса, которая поручалась тенору или сопрано. Первыя попытки оперы также состояли изъ ряда М., исполнявшихся то однимъ голосомъ съ аккомпанементомъ віолъ, лютенъ и теорбъ, то хоромъ.—2) Лирическое стихотвореніе съ искусно переплетающимися риѳмами (сходно съ сонетомъ) и съ шутливымъ или сентенціознымъ со-

держаніемъ, соотвѣтствующимъ формѣ. М. возникъ у итальянцевъ и перешелъ въ испанскую и французскую литературы, а затѣмъ и въ русскую конца XVIII и начала XIX вв.

Мадридъ (Madrid) — столица Испаніи, въ центрѣ Пиренейскаго п-ва, на безлѣсномъ, безводномъ, неплодородномъ плоскогорьѣ, на выс. 650 м. н. ур. м., при почти пересыхающей лѣтомъ рч. Мансанаресъ. Вслѣдствіе близости горъ (Сіерра Гуадаррама) климатъ крайне перемѣнчивый, рѣзко выраженный континентальный: летняя жара (до 43°), холодныя зимы (до —12°). Сильная разница температуры между днемъ и ночью; внезапные ливни, грозы и бури. Все это дѣлаетъ климатъ М. нездоровымъ и непріятнымъ; въ Испаніи о немъ составлено много поговорокъ. 571500 жит. (1910). Старинныя церкви, нѣкоторыя площади XVII и XVIII ст.; но всѣ главныя улицы и площади застроены зданіями современнаго типа. По сравненію съ другими городами центра Испаніи М. чище и благоустроеннѣе. Сѣть электрическихъ трамваевъ (31 линія); много автомобилей. М. главный желѣзнодорожный узелъ Испаніи. Три вокзала для дальняго и два для мѣстнаго сообщенія. Водопроводъ изъ Сіерра Гуадаррама. Много газетъ и журналовъ. Оживленная уличная жизнь. На вост. окраинѣ — паркъ (Ретиро), бывш. собственность короля (св. 1 кв. км.), съ павильонами для выставокъ и памятниками Альфонса XII и ген. Мартинесъ Кампосъ. Королевскій дворецъ (XVIII ст.) возвышается надъ долиной Мансанареса. Картинная галерея (Museo del Prado); первоклассныя картины Рафаэля (10 картинъ), Тиціана (до 40), Рубенса (ок. 60), Ванъ-Дейка (21). Всего лучше представлены Веласкесъ и Гойя, хорошо — Мурильо, Рибера, Греко, Карреньо и голландск. живописецъ двора Филиппа II А. Моро. Музеи археологическій (древности изъ Перу, Мексики и Колумбіи), морской, ест.-историч., инженерный. Въ Armeria (оружейной палатѣ) латы и мечи древнихъ испанскихъ королей. Національная библіотека (650000 тт., 30000 рукоп., 130000 рисунковъ и гравюръ). Зданіе кортесовъ (постр. въ XIX ст.). Университетъ, консерваторія, инженерныя учебныя заведенія. Церковь Санъ-Херонимо, въ которой съ XVI ст. до 1833 г. собирались кортесы; Санъ-Исидро, соборъ XVII ст.; базилика de Amora (строющаяся), съ гробницами знаменитыхъ испанцевъ. На лугу у Мансанареса скитъ Санъ Исидро, у котораго во второй половинѣ мая происходитъ двухнедѣльное празднованіе св. Исидора, патрона М.— процессіи, гулянье, ярмарка. Много театровъ. Арена для боя быковъ на 14000 зрител.—зданіе въ мавританскомъ стилѣ. Промышленность въ М. развита сравнительно слабо. М. основанъ въ XI ст.; бывалъ еще въ средніе вѣка резиденціей кастильскихъ королей, съ 1560 г. столица Испаніи. Въ 1808 г. возстаніемъ 2 мая противъ французовъ положилъ начало борьбѣ съ Наполеономъ. За XIX ст. сильно возросъ; во время карлистскихъ возстаній стоялъ на сторонѣ правительства.

Мадриленья—граціозный испанскій народный танецъ. Исполняется подъ щелканье кастаньетъ живымъ и легкимъ темпомъ въ $^3/_8$. Преобладающій шагъ—pas de basque, танцуется вдвоемъ и въ нѣсколько паръ.

Маду (Madou), Жанъ-Батистъ—бельгійск. живописецъ и рисовальщикъ (1796—1877), ученикъ Бриса и Франсуа въ брюссельск. акад. худ. Извѣстны его рисунки, изданные въ Парижѣ въ литографіяхъ, изображающіе народныя сцены и жизнь европейскаго общества отъ Людовика IX до нашихъ дней. Въ числѣ этихъ и [illegible] замѣчательны Сцены изъ жизни животныхъ фламандскихъ и голландскихъ школъ (1840), рядъ жанровыхъ картинъ на сюжеты, заимствованные изъ [illegible] эпохи, нидерландскаго искусства. Многочисленныя картины М., исполненныя водяными, масляными красками, изображаютъ преимущественно бытъ простого народа, буржуазіи и высшихъ классовъ общества въ Бельгіи XVIII в. Въ нихъ много знанія и воображенія, не страдаетъ [illegible] фактура письма, старательная и тонкая, не имѣетъ смѣлости и ширины. Акварели М. очень цѣнились, но составляли уже при жизни художника большую рѣдкость. Ср. F. Stappaerts, «Notice sur Jean-Baptiste Madou» («Annuaire de l'Académie royale de Belgique», 1879).

Мадура (Madura, по-санскр. Mathura) — гор. и крѣпость въ Мадрасскомъ президентствѣ британской Индіи, при р. Вайгаѣ; дворецъ, храмъ Шивы (съ пирамидальными башнями; множество паломниковъ). М. была нѣкогда гл. гор. Карнатики. 134130 жит. (1911), брахманисты.

Мадура (Madura) — о-въ въ Индійскомъ ок. близъ Явы: 4570 кв. км., какъ резиденція — 5286 кв. км. Жит. 1630000 (малайцы, китайцы, арабы и европейцы). Продукты: рисъ, маисъ, хлопчатникъ, сахарный тростникъ, табакъ, кофе, пряности, гнѣзда саланганы. Центръ администраціи— Памекосанъ, портъ—Суменапъ.

Мадурская нога (Pied de Madura, Madurafuss, Mycetoma pedis) — заболѣваніе, описанное впервые Джиллемъ въ 1842 г. и встрѣчающееся кромѣ Индіи въ Италіи, Африкѣ и Америкѣ. Оно состоитъ въ образованіи подъ кожею стопы (очень рѣдко на головѣ) узловъ грануляціонной ткани, очень богатой пигментами и содержащей мицеліи грибка Streptotrix Madurae, похожаго на актиномикозъ, но не образующаго колбъ и споръ. Узлы опухоли, распадаясь, образуютъ свищи и язвы, а кожа и прочія ткани стопы утолщаются, отекаютъ и претерпѣваютъ родъ слоноваго превращенія. Болѣзнь излѣчивается только хирургическимъ путемъ— ампутаціей.

Мадье де Монжо (Madier de Montjau), Ноель-Франсуа-Альфредъ—французскій государственный дѣятель (1814—92); былъ адвокатомъ, принималъ дѣятельное участіе въ революціи 1848 г.; принадлежалъ къ партіи Горы. Послѣ переворота 2 декабря М. одинъ изъ первыхъ заявилъ, что президентъ республики виновенъ въ измѣнѣ и долженъ быть поставленъ внѣ закона. Во время второй имперіи жилъ въ Бельгіи. Съ 1871 г. членъ національнаго собранія, гдѣ принадлежалъ къ крайней лѣвой; съ 1876 г. до смерти—членъ палаты депутатовъ. До конца жизни оставался однимъ изъ самыхъ типичныхъ якобинцевъ старой школы.

Мадьяръ (Magyar), Владиславъ—венгерскій путешественникъ (1817—57). Въ 1847 г. объѣздилъ Конго, изъ бухты Бенгуэла проникъ во внутренность страны. Изъ описаній его путешествій вышла только первая часть: «Reisen in Südafrika» 1849—57» (Пештъ, 1859).

Мадьяры или венгры — господствующее племя въ Трансѣтанской Австро-Венгріи (см. Венгрія). Главная масса М. живетъ въ средней Венгріи, по обоимъ берегамъ Дуная и Тиссы; на З ихъ поселенія доходятъ почти до самой границы страны; въ вост. части Трансильваніи живутъ также принадлежащіе къ этому племени секлеры. Общее число М. въ земляхъ венгерской короны 10050575 (1910) или 48.1% всего населенія, собственно въ Венгріи 9981627 (54.5%), [illegible] — 1182046 или 64.7%. Болѣе всего ихъ въ

Венгріи, затѣмъ въ Трансильваніи (ок. 30%), въ Фіуме и другихъ славянскихъ земляхъ (ок. 3%). Въ Австріи М.—10 974, главнымъ образомъ въ Буковинѣ и Вѣнѣ. За предѣлами Австро-Венгріи М. болѣе всего въ Соед. Шт. Сѣв. Америки: въ 1910 г. тамъ было 495 600 уроженцевъ Венгріи, значительная часть которыхъ падаетъ на М. Въ Россіи (1897) М. было 961 чел., живущихъ большею частью въ столицахъ, Одессѣ, Варшавѣ. Католиковъ между М. около 55%, евангеликовъ — гельветическаго исповѣданія — 30%, лютеранскаго — 4%. Къ греческому исповѣданію принадлежатъ преимущественно омадьярившіеся русскіе. Сравнительно-лингвистическія изслѣдованія привели къ признанію финскаго или, точнѣе, вост.-финскаго (финно-уральскаго) происхожденія М. (см. Венгерскій языкъ, X, 46). Нѣкоторые ученые (Вамбери) готовы считать М., ихъ языкъ и древнюю культуру результатомъ смѣшенія финно-угорскихъ элементовъ съ турецко-татарскими или принятія турецкимъ племенемъ (торкскимъ или хозаро-торкскимъ), покорившимъ финское племя, финскаго языка (Куникъ, «Ученыя Зап. Акд. Наукъ», т. III, 1855, стр. 728—729). Сохранившіяся въ мадьярскихъ хроникахъ воспоминанія о Великой Угріи, гдѣ-то на Востокѣ, еще въ XIII ст. побудили М. искать въ этомъ направленіи свою родину; венгерскіе путешественники, преимущественно монахи, установили, что въ Волжской Болгаріи живетъ народъ, говорящій на понятномъ для М. языкѣ. Эти путешествія не прекращались до позднѣйшаго времени; многіе мадьярскіе ученые пришли къ убѣжденію въ родствѣ М. съ нѣкоторыми финно-уральскими племенами. Это мнѣніе встрѣчало сильный отпоръ со стороны поборниковъ другихъ теорій (о происхожденіи М. отъ гунновъ Аттилы, о турецко-татарской народности М.), и только въ послѣднее время, преимущественно на основаніи филологическаго анализа мадьярскаго языка, установлено съ достаточною твердостью, что прародина М. лежитъ вдали отъ Сѣвернаго ок., къ Ю отъ остальныхъ югорцевъ, первоначальная территорія которыхъ лежала по обѣимъ сторонамъ р. Иртыша, отъ рр. Печоры, Камы и средняго теченія Волги на З до Оби и верхняго теченія Яика на В, почти отъ 56° до 67° с. ш. Въ этой Югоріи или Югорской землѣ М. жили на Ю и ЮВ, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ тюркскими народностями. М. (Magyar) издавна себя называлъ самъ народъ, а уграми (угри, оугри: польская форма—венгры, Węgry) прозывали ихъ славяне (русскіе), отъ которыхъ заимствовали это имя и западные народы. Латинскій и германскій Западъ сталъ называть ихъ Ungri, Ungari, Hungari, Onogari, а византійцы—Τοῦρκοι, рядомъ съ гораздо менѣе употребительнымъ Οὖγγροι (также Οὖννοι). Оба названія—М. и венгровъ или угровъ—стараются объяснить теперь на основаніи финскихъ нарѣчій. Слово Magyar имѣетъ значеніе «дитя земли» или «горецъ» (т.-е. житель Уральскаго хр.). Имя угры находится въ родствѣ съ «Югрою» и «югричами» русскихъ лѣтописей, т.-е. предками вогуловъ, остяковъ и др. Зыряне и до сихъ поръ называютъ вотяковъ и остяковъ Jögras, мн. число Jögrajass. Кромѣ собственно М., въ составъ нынѣшняго мадьярскаго народа вошли слившіеся съ нимъ куманы, половцы, печенѣги, языги и др., прежде кочевавшіе въ южно-русскихъ степяхъ и затѣмъ или приставшіе на пути къ проходившей мадьярской ордѣ, или же перешедшіе въ образовавшееся мадьярское королевство и получившіе отъ венгерскихъ королей земли для поселенія. М. въ Венгріи живутъ, главнымъ образомъ, въ великой венгерской равнинѣ, тянущейся отъ Пешта до границъ Трансильваніи и отъ Токая до Бѣлграда и носящей названіе Alföld («низменность»), въ отличіе отъ прикарпатскихъ областей въ сѣв. Венгріи, которыя называются возвышенностью (Felföld). Это—громадныя пространства земли, имѣющія совершенно степной характеръ и носящія названіе пустъ (puszta; ср. русское пустыня, пустошь). Мадьярскій крестьянинъ страстно любитъ свою «пусту» и неохотно разстается съ нею надолго. М. свойственна національная гордость, внушающая высокомѣрное отношеніе къ другимъ народностямъ: о своихъ ближайшихъ сосѣдяхъ—словакахъ—М. говоритъ: «Kasa nem etel, Tót nem ember» (каша не ѣда, словакъ не человѣкъ»). М.—любители танцевъ; простой народъ танцуетъ почти исключительно чардашъ (czárdás), сопровождаемый музыкой (скрипкой); музыканты обыкновенно цыгане; сами М. музыкой не занимаются; только пастухи играютъ на особаго рода свирѣли (tilinka). Костюмъ мадьярскаго крестьянина состоитъ изъ узкой холщевой рубахи съ широкими рукавами и бѣлыхъ холщевыхъ штановъ немного ниже колѣнъ; на ногахъ высокіе сапоги, часто со шпорами, на головѣ широкополая поярковая шляпа. По праздникамъ къ этому прибавляется куртка (преимущественно синяго сукна) и длинные, узкіе штаны, заправленные въ сапоги; шляпу украшаютъ по праздникамъ цвѣтами. Женскій нарядъ состоитъ изъ рубахи съ широкими рукавами и юбки съ передникомъ; на плечахъ нерѣдко платокъ, на ногахъ высокіе сапоги, тоже нерѣдко со шпорами. Волосы у дѣвушекъ заплетаются въ одну косу и украшаются лентами; у замужнихъ женщинъ голова покрывается косынкой. Верхняя одежда мужчинъ и женщинъ — короткій овчинный тулупъ, расшитый шелкомъ и цвѣтными нитками. Отдѣльныя части костюма мужского и женскаго мѣняются, смотря по мѣстности. Домъ мадьярскаго крестьянина выходитъ на улицу двумя окнами; подъ ними устроена скамья, «носительница словъ». Дома большею частью одноэтажные, съ высокою, покрытою камышемъ, соломою или гонтомъ кровлею; стѣны выбѣлены; нѣкоторыя части окрашены въ яркіе цвѣта (зеленый, голубой, темнокрасный); полы глинобитные. — *Лит.* Европеусъ, «Объ угорскомъ народѣ, обитавшемъ въ средней и сѣв. Россіи» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1874); Vámbéry, «Ursprung der Magyaren» (Лпц., 1883); Toldy, «Culturzustände der Ungern vor d. Annahme des Christenthums» (1850); Foldváry, «Les ancêtres d'Attila» (П., 1875); Cassel, «Magyar. Alterthüm.» (Б., 1848); Auguste de Gérando, De l'origine des Hongrois» (П., 1844); Гротъ, «Моравія и Мадьяры» (СПБ., 1881); Jekelfulussy, «A magyar korona országainak hebységnévtára» (5-е изд., 1893); Le Monnier, «Sprachenkarte von Oesterreich-Ungarn» (В., 1888).

Маевскій, Валентинъ (Walenty Skorochód Majewsky) —польскій оріенталистъ и славистъ (1764—1835). Доказывалъ родство славянскихъ языковъ съ санскритомъ, славянъ съ арійцами Индіи. Его сочин.: «Badania o pochodzeniu Słowian i ich języka» (1815), «O Sławianach i ich pobratymcach» (1816), «Rozkład i treść dzieła o początku licznych słowiańskich narodów, tudzież każdego w szczególności» (1818), «Gramatyka mowy starożytnych Skuthów» (1828), «Rzecz o archiwach» (1810), «Rzecz o sztuce dyplomatycznej» (1814) и мн. др. — См. Францевъ, «Польское славяновѣдѣніе конца XVIII и первой четверти XIX ст.» (Прага, 1906).

Маевскій, Карлъ Яковлевичъ—архитекторъ, род. въ 1824 г., окончилъ курсъ въ петербургскомъ строительномъ училищѣ и посѣщалъ

классы акад. худ., гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ К. Тонъ. Съ 1860 г. архитекторъ Экспедиціи заготовленія гос. бумагъ и строитель ея зданій. Построилъ крк. Михаила Архангела въ Петроградѣ, перестроилъ имп. дворецъ.

Маевскій. Петръ Феликсовичъ — ботаникъ (1851—92). Окончивъ курсъ въ университетѣ въ Москвѣ, М. опубликовалъ двѣ работы — «О строеніи тыквеннаго плода» и «О чешуйкахъ на листьяхъ бегоніи». Магистерская диссертація — «Строеніе махровыхъ цвѣтовъ» (1879 г.). Другія работы: «Весенняя флора Средней Россіи» (М., 1886), «Осенняя флора Средней Россіи» (М., 1887), «Полевыя травы Средней Россіи» (М., 1887), «Ключъ къ опредѣленію древесныхъ растеній по листвѣ», «Опредѣлитель злаковъ Средней Россіи». Ему принадлежитъ капитальный трудъ: «Флора Средней Россіи» (1892).—См. ст. К. Тимирязева, въ «Русской Мысли» (1892).

Маевскій. Сергѣй Ивановичъ — ген.-маіоръ (1779—1848). Въ «Русской Старинѣ» (1873) помѣщ. записки его о войнахъ 1812—14 гг. и службѣ въ военныхъ поселеніяхъ въ 1824—26 гг.: много интересныхъ разсказовъ объ Аракчеевѣ.

Маевъ, Николай Александровичъ — туркестанскій дѣятель (1835—96). Съ 1869 по 1892 г. состоялъ редакторомъ «Туркестанскихъ Вѣдомостей», участвовалъ въ хивинскомъ и кокандскомъ походахъ; важное значеніе имѣло путешествіе М. въ 1875 г. въ Гиссаръ (XIII, 507)—страну дотолѣ почти неизвѣстную. М. собиралъ коллекціи, которыя послужили предметомъ работъ Штрауха, Зографа, Шимкевича и др. М. напечаталъ много работъ по географіи и этнографіи Средней Азіи.

Маерановскій (Majeranowski). Константинъ—польскій драматургъ и публицистъ (1790—1851), болѣе 30 лѣтъ главный поставщикъ краковскаго польскаго театра. Пьесы его пользовались громаднымъ успѣхомъ, благодаря патріотическимъ сюжетамъ и сценическимъ эффектамъ. Таковы въ особенности «Urszula Mejerin» и «Dwory polskie».

Маеръ (Majer), Іосифъ—польскій ученый, физіологъ и антропологъ (1808—99), профессоръ краковскаго унив., президентъ краковской академіи наукъ. Его труды: «Literatura fizjografji ziemi polskiej» (1862); «Fizjologja zmysłów» (1857); «Fizjologja układu nerwowego» (1854); «Słownik anatomiczno-fizjologiczny» (1838); Charakterystyka fizyczna ludności galicyjskiej» (1876) и др.

Maestoso (*итал.*, величественно, торжественно, возвышенно)—музыкальный терминъ, темпъ средній между sostenuto и affettuoso; прибавленный къ другому названію темпа, не мѣняетъ его скорости, требуя только величественнаго характера исполненія (напр., adagio maestoso, allegro maestoso).

Мажанди (Magendie), Франсуа—знаменитый французскій физіологъ (1783—1855); въ 1831 г. профессоръ въ Collège de France. М. былъ однимъ изъ самыхъ блестящихъ представителей экспериментальнаго направленія въ физіологіи и былъ въ свое время первымъ вивисекторомъ, въ высокой степени усовершенствовавшимъ вивисекціонную технику; своими трудами оживилъ экспериментальную физіологію, въ особенности подтвержденіемъ закона Белля о различіи функцій переднихъ и заднихъ корешковъ спинного мозга. Изъ его школы вышелъ знаменитый физіологъ Клодъ Бернаръ. М. напечаталъ: «Précis élémentaire de physiologie» (П., 1816; 4-е изд. 1836); «Leçons sur les phénoménes physiques de la vie» (П., 1836—38); Leçons sur les fonctions et les maladies du système nerveux (П., 1839) и мн. др.

Мажорный строй см. Дуръ (XVI, 918).

Мажураничъ, Антонъ, брат[illegible] М., хорватскій патріотъ (1805—88). М. былъ учителемъ въ загребской гимназіи. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ изданіи «Новине» и «Даница», издалъ винодольскій законникъ, готовилъ (съ Бабукичемъ) къ изданію дубровницкихъ писателей, [illegible] съ Веберомъ и Месичемъ, хорватскую хрестоматію, издалъ въ 1855 г. очеркъ хорватской литературы.

Мажураничъ (Mažuranić), Иванъ, знаменитый хорватскій поэтъ (1814—1890), [illegible] изъ ревностныхъ поборниковъ иллиризма. Былъ [illegible] катомъ; принималъ участіе въ выработкѣ славянской юридической терминологіи; состоялъ въ Вѣнѣ начальникомъ канцеляріи по дѣламъ хорватовъ. Послѣ торжества дуализма отказался отъ службы. Съ 1873 до 1880 г. былъ хорватскимъ баномъ. Литературную дѣятельность М. началъ въ «Danica», гдѣ помѣстилъ рядъ статей, подъ заглавіемъ «Misli», въ которыхъ отстаивалъ идеи иллиризма, и нѣсколько стихотвореній, въ которыхъ замѣтно вліяніе латинскихъ классическихъ поэтовъ. Позже характеръ стиха М. измѣняется, вслѣдствіе изученія народной поэзіи и классическихъ дубровницкихъ писателей. Въ 1842 г. М., вмѣстѣ съ Ужаревичемъ, издалъ «нѣмецко-иллирскій» словарь. Тогда же основана была «Иллирская Матица», которая, приступая къ изданію дубровницкихъ классиковъ, поручила М. пополнить недостающія 14 и 15 пѣсни знаменитой поэмы Гундулича: «Османъ». М. успѣшно выполнилъ эту трудную задачу: по общему признанію, его стихи вполнѣ соотвѣтствуютъ духу произведенія стараго дубровницкаго поэта. Перломъ поэтическаго творчества М. считается поэма «Smrt Smail-age Čengića» (1846), переведенная на многіе языки; русскіе переводы В. Г. Бенедиктова, М. П. Петровскаго, въ сборникѣ Гербеля «Поэзія славянъ», СПБ., 1881, и Лукьяновскаго, подъ заглавіемъ: «Черногорцы или смерть Смаилъ-аги Ченгича», Псковъ, 1877). Въ 1848 г. М. издалъ брошюру: «Hrvati Magjarom», въ которой выражалъ сочувствіе событіямъ, происходившимъ во Франціи, требовалъ для хорватовъ равенства вѣроисповѣданій и полной внутренней самостоятельности, съ правомъ свободнаго избранія бана, указывалъ на Швейцарію, какъ на образецъ для политическаго устройства Австро-Венгріи, и предсказывалъ возстановленіе Польши. Съ 1858 до 1872 г. М. былъ предсѣдателемъ «Иллирской Матицы».

Маза—названіе нѣсколькихъ старовѣрческихъ селеній Саратовской губ.: 1) М. Сосновая—Хвалынскаго у., въ 12 вер. отъ у. гор. 3500 жит.; овчинное производство.—2) М. Юловская, 3000 жит.—3) М. Труевская, 2500 жит. Вольскаго у.

Мазаганъ (Masagan, Mazagban) — портъ Атлантическаго ок. въ Марокко, въ 7 км. отъ устья р. Ум-эр-Ребія, сильно укрѣпленъ.

Мазадъ (de Mazade), Шарль (1821—93), членъ франц. академіи. Былъ однимъ изъ главныхъ сотрудниковъ «Revue des deux Mondes», гдѣ велъ политическую хронику. Отдѣльные труды его: «L'Espagne contemporaine» (1855), «L'Italie moderne» (1860), «La Pologne contemporaine» (1863; въ духѣ не сочувственномъ Польшѣ), «L'Italie et les Italiens» (1864), «Deux femmes de la Révolution» (Марія-Антуанетта и г-жа Ролянъ, 1866), «Les révolutions de l'Espagne contemporaine» (1868), «Lamartine, sa vie littéraire et politique» (1872), «Portraits d'histoire morale et politique du temps» (1875), «Le comte de Cavour» (1877), «M. Thiers» (1884), «Un chancelier d'ancien régime. Le règne politique de M. de Metternich» (1889) и др.

Мазаевъ, Мих[illegible] Никол[illegible]—библіографъ, поэтъ и журналистъ. Род. въ 1869 г.

Учился на филол. факультетѣ спб. унив. Началъ писать въ «Рус. Листкѣ» и «Будильникѣ» (1890—91), помѣстилъ множество статей о русскихъ писателяхъ въ «Библіографѣ», «Историч. Вѣст.», «Словарѣ» Венгерова, первомъ изд. настоящаго Словаря, «Недѣлѣ», «Нов. Времени» и др. Съ 1892 г. былъ членомъ редакціи «Недѣли», послѣ прекращенія ея перешелъ въ «Нов. Время», гдѣ состоитъ членомъ редакціи. Отдѣльно напеч. «Опытъ словаря псевдонимовъ» (СПБ., 1891, вмѣстѣ съ В. С. Карповымъ), Указатель къ «Древн. и Нов. Россіи» (ib., 1893), сборникъ интимныхъ стихотвореній (ib., 1914). Редактировалъ и снабдилъ примѣчаніями соч. кн. А. И. Одоевскаго (СПБ., 1913) и Рылѣева (ib., 1913).

Мазалевскій, Александръ Ивановичъ—декабристъ. Въ чинѣ подпоручика Черниговскаго полка принялъ участіе въ мятежѣ Сергѣя Муравьева-Апостола, за что осужденъ на смерть, замѣненную вѣчной каторгой. Переходъ его въ Сибирь по этапу сопряженъ былъ съ большими мученіями. М. ум. въ 1866 г.

Мазаме (Mazamet)—гор. во франц. дпт. Тарнъ, при р. Арнеттъ. Фабрики шерстяныхъ тканей и суконъ. 13 712 жит.

Мазаніелло (сокращеніе Томазо Аніелло—предводитель возстанія въ Неаполѣ противъ Испаніи (1623—47). 7 іюля 1647 г. вспыхнуло возстаніе. Торговцы фруктами отказались платить наложенную на нихъ пошлину. Толпа съ криками: «долой пошлину», разрушила таможни, открыла тюрьмы; вице-король бѣжалъ изъ города. Народъ провозгласилъ начальникомъ города М., который издалъ указъ, что всякій, кто не поступитъ въ теченіе сутокъ въ ряды возставшихъ, будетъ казненъ. Но въ политическомъ отношеніи являлся М. совершенно неопытнымъ человѣкомъ, котораго легко было обойти. Это удалось кардиналу Филомарино и легисту Дженовино. Они убѣдили М. согласиться на капитуляцію, и онъ заявилъ, что миссія его окончена, и пѣшкомъ отправился въ свою убогую хижину. Съ этого дня у М. проявились признаки безумія. Народъ, однако, продолжалъ слѣпо повиноваться М. и исполнять самыя дикія его приказанія. При такомъ положеніи дѣлъ для вице-короля нетрудно было возстановить противъ него толпу: 16 іюля М. былъ убитъ. — Ср. Saavedra, «Insureccion de Napoli» (Мадридъ, 1849); Zeller, «Les tribuns en Italie» (1874).

Мазановскій (Mazanowski), Антоній—польскій критикъ и историкъ литературы (род. въ 1858 г.). Его труды: «Wzajemne sądy o sobie Mickiewicza, Słowackiego i Krasińskiego»; «Mickiewicz w podróży po Europie» (Львовъ, 1884); «Adam Mickiewicz w r. 1829—32» (Львовъ, 1885); «Stanisław Wyspiański» (1906); «Charakterystyki literackie pisarzy polskich XIX w.» (1911); «Młoda Polska w powieści, liryce i dramacie» (Краковъ, 1902) и др. М. знакомъ съ русской литературой; написалъ «Gorkij, Czechov, Weresajew» (1907).

Мазараки (Мазаракіи) — дворянскій родъ. Предокъ ихъ, Христофоръ, греческій купецъ, переселился въ концѣ XVI в. во Львовъ. Сынъ его Иванъ нобилитованъ въ Польшѣ въ 1659 г. Нынѣ существуютъ двѣ вѣтви этого рода: польская и малороссійская. Изъ малороссійской вѣтви происходилъ артиллеріи ген.-лейтенантъ Семенъ Семеновичъ (1787—1854), съ отличіемъ служившій въ войну 1812 г. Старшій въ родѣ изъ его потомковъ именуется М.-Дебольцевымъ. Родъ М. внесенъ въ книги дворянъ Царства Польскаго и въ I, II и VI чч. род. кн. Бессарабской, Екатеринославской, Кіевской, Полтавской и Черниговской губ.

Мазарини (Mazarini, *франц.* Mazarin)—кардиналъ, франц. госуд. дѣятель (1602—61), сицилійскій дворянинъ. Изучалъ въ Алкалѣ и Саламанкѣ философію, теологію и каноническое право. Служилъ въ папскихъ войскахъ. Во время переговоровъ по поводу мантуанскаго наслѣдства былъ отправленъ въ Туринъ, въ качествѣ папскаго интернунція. Здѣсь онъ обратилъ на себя вниманіе Людовика XIII и Ришелье; послѣднему удалось склонить М. въ пользу Франціи, и это отразилось на договорѣ, заключенномъ, при его посредствѣ, въ Хераско (апр. 1631 г.) и возбудившемъ сильнѣйшее негодованіе Испаніи. Въ 1632 г. М. вступилъ въ духовное званіе и въ 1634 г. былъ назначенъ нунціемъ въ Парижъ. Въ 1639 г. М. принялъ французское подданство. Въ 1640 г. онъ былъ назначенъ посломъ въ Шамбери, гдѣ ему удалось прекратить гражданскую войну. На смертномъ одрѣ (1642) Ришелье указалъ на М. какъ на человѣка, который можетъ его замѣнить. Въ первые мѣсяцы своего управленія онъ возбудилъ нѣкоторыя надежды; онъ выпустилъ изъ Бастиліи маршала Бассомпьера и другихъ, заключенныхъ по приказанію Ришелье, призвалъ въ парламентъ многихъ изъ изгнанныхъ членовъ и устроилъ примиреніе между герцогомъ Орлеанскимъ и королемъ. Въ то же время онъ сумѣлъ войти въ милость къ королевѣ Аннѣ, которую больной монархъ назначилъ, по его совѣту, регентшею. Послѣ смерти Людовика XIII (1643) королева-регентша, всецѣло подчинившаяся вліянію М., назначила его первымъ министромъ, къ великому неудовольствію принцевъ и вельможъ (такъ назыв. importants). Любезнымъ обращеніемъ, предупредительностью и щедростью, неутомимымъ трудолюбіемъ М. примирилъ ихъ съ собою. Побѣда при Рокруа возбудила восторгъ французовъ; поэты стали прославлять новаго правителя. Это длилось недолго. Importants устроили заговоръ, быстро подавленный М., который образовалъ министерство изъ однихъ только своихъ приверженцевъ. Къ числу недовольныхъ вскорѣ присоединился парижскій парламентъ, отказавшійся зарегистровать нѣкоторые указы. М. велѣлъ арестовать вожаковъ парламента (16 авг. 1648 г.). Въ Парижѣ воздвигнуты были баррикады, и вспыхнуло возстаніе, извѣстное подъ именемъ Фронды (см.). Во главѣ движенія стояли принцъ Конде, герцогъ Орлеанскій, кардиналъ Рецъ, старавшіеся вырвать власть изъ рукъ ненавистнаго министра. Пять лѣтъ М. выдерживалъ борьбу противъ соединенныхъ силъ аристократіи, парламента и народа, дѣйствовавшихъ противъ него какъ оружіемъ, такъ и цѣлымъ рядомъ памфлетовъ и брошюръ, извѣстныхъ подъ именемъ Мазаринадъ. М. то уступалъ—напр., послѣ парижскихъ баррикадъ онъ немедленно вернулъ изгнанныхъ членовъ парламента, — то вновь переходилъ въ наступленіе. Нѣсколько разъ онъ былъ вынужденъ бѣжать изъ Парижа, вмѣстѣ съ королемъ, и два раза выѣзжалъ изъ предѣловъ Франціи. Парламентъ, по возвращеніи М. во Францію (1652), назначилъ 50 000 ливровъ за его голову; но даже изъ-за границы М. продолжалъ de facto руководить французскими дѣлами. Конде, какъ вождю Фронды, М. противопоставилъ Тюреннь; борьба велась съ перемѣннымъ успѣхомъ. Тюреннь, наконецъ, одержалъ верхъ, чему не мало способствовалъ недостатокъ единодушія среди вожаковъ оппозиціи. 3 февр. 1653 г. М. торжественно въѣхалъ въ Парижъ. Съ этихъ поръ онъ сталъ съ удвоеннымъ рвеніемъ трудиться надъ утвержденіемъ абсолютизма. Онъ возобновилъ военныя дѣйствія противъ Испаніи и въ 1656 г. заключилъ союзъ съ Кромвелемъ, обезпечившій Франціи поддержку Англіи. Испанія, доведенная до полнаго истощенія, выну-

ждена была заключить такъ назыв. пиренейскій миръ (1659 г.), уступить Франціи часть Люксембурга, Гроссвиль, Артуа и Гешнегау. Заключение брака между Людовикомъ XIV и инфантою Маріею-Терезіею окончательно подчинило Испанію вліянію Франціи. Еще раньше Вестфальскій миръ 1648 г. отдалъ въ ея владѣніе бо́льшую часть Эльзаса, а заключенная въ 1658 г. рейнская лига доставила ей большое вліяніе въ Германіи и подорвала значеніе Австріи. Блестящимъ результатамъ внѣшней политики далеко не соотвѣтствовало внутреннее управленіе. М. собралъ громадную библіотеку (которую, назвавъ ее своимъ именемъ, передалъ основанному имъ Collège des Quatre Nations), открылъ академію художествъ, устроилъ итальянскую оперу, но ничего не сдѣлалъ для поднятія экономическаго благосостоянія страны. Въ рукахъ Фуке финансы приходили все въ бо́льшее разстройство, въ земледѣліи, торговлѣ и промышленности царилъ полный застой; народъ изнемогалъ въ нищетѣ, а первый министръ, умирая, оставилъ состояніе въ сто милліоновъ ливровъ. На смертномъ одрѣ М. посовѣтовалъ Людовику XIV управлять безъ перваго министра. Ср. Antoine Aubery, «Histoire du cardinal M.» (1695); Victor Cousin, «La jeunesse de M.»; Bazin, «Histoire de France sous Louis XIII et sous le ministère du cardinal M.» (П., 1846); Gaillardin, «Histoire du règne de Louis XIV» (П., 1874—76); Chéruel, «Histoire de France pendant la minorité de Louis XIV» (П., 1879); его же, «Histoire de France sous le ministère de M., 1651—61» (П., 1882); Moreau, «Bibliographie des Mazarinades» (П., 1854—55); «Choix des Mazarinades» (П., 1855).

Мазарскій хребетъ—одинъ изъ сѣв. отроговъ Дарвазскаго хр. (см. Дарвазъ, XV, 570), въ Туркестанѣ, раздѣляющій бассейны Мазара и Арзынга. Много ледниковъ.

Мазаръ-и-шерифъ укрѣпленный гор. на СВ Афганистана. 25 000 жит. Гробница пророка Али; цѣлебные источники; выдѣлка оружія.

Мазатланъ (Mazatlan)—важнѣйшій портъ на тихоокеанскомъ побережьѣ Мексики. 17 852 жит.

Мазаччіо (Masaccio), собств. Томмазо ди сэръ Джованни ди Симоне Гвиди, знаменитый итальянскій живописецъ (1401—28). Род. въ Кастелло Санъ Джованни, близъ Флоренціи. Въ 1421 г., вернувшись изъ Рима во Флоренцію, сдѣлался самостоятельнымъ мастеромъ. Жилъ въ крайне стѣсненныхъ обстоятельствахъ. Ум. въ Римѣ. Былъ многимъ обязанъ Брунеллески и своему другу Донателло. Прозвище «М.», т.-е. «большой Ѳома», получилъ, повидимому, въ отличіе отъ прозвища его учителя, котораго называли «маленькимъ Ѳомой»—Мазолино (см.). Слава М. связана съ фресками капеллы Бранкаччи въ церкви Санта Марія дель Кармине во Флоренціи. На основаніи старыхъ итал. источниковъ и свѣдѣній Вазари, болѣе подробныхъ, но сбивчивыхъ, двѣ фрески капеллы Бранкаччи, изображающія сцены изъ жизни ап. Петра, «Проповѣдь апостола Петра» и двойная картина «Исцѣленіе разслабленнаго и воскрешеніе Тавиѳы» (см. Итал. искусство, табл. X) долгое время считались работой Мазолино, которымъ были исполнены погибшія нынѣ фрески на стѣнныхъ аркахъ и на плафонѣ той же капеллы. Къ этимъ двумъ фрескамъ была впослѣдствіи присоединена третья: «Грѣхопаденіе», какъ исполненная тѣмъ же Мазолино. Три фрески нижняго ряда—«Освобожденіе ап. Петра ангеломъ», «Посѣщеніе ап. Петра ап. Павломъ въ темницѣ», двойная картина «Ап. Петръ и Павелъ передъ проконсуломъ и [illegible] ап. Петра, а также часть фрески [illegible] сына»—были исполнены въ 1484 г. Филиппино Липпи. Всѣ же остальныя фрески [illegible] произведеніями М. Въ 60-хъ годахъ XIX в. Кро и Кавальказелле [illegible] противъ мнѣнія Вазари, утверждая, что [illegible] болѣе древнихъ источниковъ объ участіи Мазолино въ росписи капеллы Бранкаччи могли относиться лишь къ вышеупомянутымъ, исчезнувшимъ нынѣ, фрескамъ капеллы. Исходной точкой обоимъ историкамъ послужилъ анализъ открытыхъ въ XVIII в. достовѣрныхъ фресокъ Мазолино въ Кастиньоне д'Олона, написанныхъ приблизительно одновременно съ упомянутыми тремя фресками капеллы Бранкаччи и поражающихъ примитивностью стиля по сравненію съ достиженіями автора флорентійскихъ фресокъ. Хотя мнѣніе Кро и Кавальказелле и нашло въ свое время не мало сторонниковъ, вскорѣ появились ревностные защитники утвержденій Вазари, и вопросъ «М. или Мазолино» сталъ съ тѣхъ поръ предметомъ страстной полемики. Большинство (Морелли, Фриццони, Беренсонъ, Викгофъ, Вентури, Пьетро Тоэска и др.) отстаиваетъ мнѣніе, что Мазолино написалъ не только извѣстныя три фрески въ кап. Бранкаччи, но и фрески въ цркв. Санъ Клементе въ Римѣ. Меньшинство (въ его рядахъ находится Шмарсовъ) полагаетъ, что Вазари ошибся только относительно пресловутыхъ трехъ фресокъ, что всѣ фрески кап. Бранкаччи, кромѣ погибшихъ трехъ фресокъ Мазолино и фресокъ Филиппино Липпи, исполнены М., который написалъ также и фрески въ цркв. Санъ Клементе въ Римѣ. Послѣдняя гипотеза удовлетворяетъ, во всякомъ случаѣ, требованіямъ историзма, давая возможность прослѣдить генезисъ художественной дѣятельности М. Самымъ раннимъ (1424) изъ дошедшихъ произведеній М. могутъ считаться двѣ дощечки съ изображеніями «Вознесенія Богородицы» и «Закладки базилики Санта Марія Маджоре», составлявшія среднюю часть маленькаго образа, написаннаго М., по свидѣтельству Вазари, для цркв. Санта Марія Маджоре въ Римѣ (нынѣ въ Неаполѣ). Первая изъ нихъ обнаруживаетъ зависимость отъ іератическихъ законовъ, но въ ней уже чувствуется стремленіе къ убѣдительности изображенія. Вторая дощечка носитъ отпечатокъ однообразной равномѣрности ритуальной мимики, и готическая традиція переплетается въ ней съ стремленіемъ XV в. въ реализму, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она уже доказываетъ, что мастеромъ усвоены правила перспективы и правильнаго соотношенія между архитектурой и фигурами. Лучше всего развитіе стиля М. можно прослѣдить въ двухъ большихъ серіяхъ фресокъ, въ Римѣ и во Флоренціи. Циклъ отчасти сильно реставрированныхъ фресокъ, украшающихъ капеллу Св. Екатерины въ цркв. Санъ Клементе въ Римѣ, могъ быть исполненъ М. въ 1421—8 гг., при чемъ можетъ быть установлена, приблизительно, послѣдовательность ихъ написанія. Легенда о Св. Екатеринѣ, на двѣ [illegible] отличается, несмотря на нѣкоторые [illegible] непоследовательным [illegible] пространства, простотой разсказа, чистотой и одухотворенностью настроенія. Сцены изъ жизни Св. Амвросія, на [illegible] мастерствомъ, были, очевидно, исполнены послѣ первыхъ трехъ фресокъ капеллы Бранкаччи. Дальнѣйшій [illegible] и пластичности фигуръ представляетъ «Благовѣщеніе» надъ наружной аркой капеллы. Наконецъ, [illegible]

съ пейзажемъ, открывающимъ видъ на безконечную даль пространства, свидѣтельствуетъ о полной побѣдѣ надъ законами перспективы и предшествуетъ такимъ образомъ болѣе позднимъ фрескамъ мастера въ капеллѣ Бранкаччи. Родственныя черты съ первыми фресками М. въ капеллѣ Бранкаччи проявляются въ картинѣ флорентійск. академіи «Св. Анна съ Маріей и Младенцемъ». На границѣ между раннимъ періодомъ творчества М. и періодомъ полнаго расцвѣта его искусства можетъ быть поставленъ образъ, написанный для церкви кармелитовъ въ Пизѣ (1426). Фрагменты образа, главныя части котораго, повидимому, совершенно исчезли, находятся въ Пизѣ («Св. Павелъ»), въ собр. гр. Ланкоронскаго въ Вѣнѣ («Св. Андрей»), въ собр. Charles Butler въ Англіи, самые замѣчательные фрагменты образа въ музеѣ Имп. Фридриха въ Берлинѣ—двѣ доски съ прелестнымъ «Поклоненіемъ волхвовъ» на одной изъ нихъ и «Мученической кончиной апостола Петра» и «Усѣкновеніемъ главы Іоанна Крестителя» на другой. Въ Берлинѣ же замѣчательная въ смыслѣ перспективы маленькая круглая картина, изображающая посѣщеніе роженицы ея родственниками и знакомыми подъ дворовымъ портикомъ флорентинскаго дворца. Здѣсь же должна быть названа фреска въ крк. Санта Марія Новелла, представляющая геніальное изображеніе Св. Троицы съ Богородицей и Св. Іоанномъ, помѣщенное въ написанной въ стилѣ Брунеллески капеллѣ, передъ которой стоятъ на колѣняхъ фигуры жертвователей; отъ этой «капеллы Св. Троицы» черезъ цѣлый рядъ композицій, представляющихъ какъ бы соединеніе архитектуры съ пластикой и живописью, ведетъ путь къ «Disputa» и «Аѳинской школѣ» Рафаэля. Знаменитая серія фресокъ въ капеллѣ Бранкаччи написана М. приблизительно между 1425—7 гг. Признавая вмѣстѣ съ Вазари, что при сравненіи «Исцѣленія разслабленнаго и воскресеніе Тавиѳы» и «Проповѣди ап. Петра» съ остальными фресками капеллы обнаруживается существенная разница, представители меньшинства находятъ, что эта разница въ стилѣ никоимъ образомъ не означаетъ, будто фрески капеллы были исполнены двумя художниками. Она доказываетъ лишь, что первая группа фресокъ является самой ранней работой М. въ кап. Бранкаччи. Сюда же, относится и «Грѣхопаденіе», не имѣющее никакого отношенія къ сценамъ изъ жизни ап. Петра, и, очевидно, помѣщенное у входа въ капеллу, такъ же, какъ и болѣе позднее «Изгнаніе изъ рая» на противоположной стѣнѣ, съ цѣлью обособленія росписи внутри капеллы. Понявъ сущность монументальнаго стиля Джотто, стремясь прежде всего выявить духовное содержаніе происшествія, подчиняя все главному, М. уже въ ранній періодъ своей дѣятельности въ кап. Бранкаччи становится на совершенно иной путь, чѣмъ Мазолино. Ко второй группѣ фресокъ въ крк. дель Кармине, которыя поражаютъ геніальнымъ разрѣшеніемъ проблемы перспективы, глубиной концепціи, силой экспрессіи фигуръ и лицъ и изумительной передачей глубочайшаго душевнаго возбужденія, принадлежатъ «Чудо съ дидрахмой», «Изгнаніе изъ рая», «Крещеніе трехъ тысячъ», «Петръ исцѣляетъ больного своей тѣнью» и «Раздача милостыни». Завершающимъ звеномъ является чудесная фреска «Воскресеніе царскаго сына». Связанный нитями преемственности съ великими мастерами треченто, М. быстро создаетъ совершенно новыя цѣнности, составляющія капиталъ, которымъ жило все искусство кватроченто, и предвѣщаетъ въ своихъ высшихъ достиженіяхъ ясное величіе стиля, который былъ понятъ лишь геніями высокаго возрожденія.—См. A. Schmarsow, «M.-Studien» (Кассель, 1900); F. Wickhoff, «Die Fresken der Katharinenkapelle in S. Clemente in Rom» (Zeitschrift für bildende Kunst», XXIV, 1889); Karl Woermann, «M. und Masolino» («Von Apelles zu Böcklin und weiter», т. I, 1912); Joseph Kern, «Das Dreifaltigkeitsfresco von S. Maria Novella» (Jahrb. d. Preuss. Ksts.», XXXIV, 1913); M. Reymond, «L'Architecture des peintres aux premières années de la Renaissance» («Revue de l'Art», 1905). *А. Кубе.*

Маздеизмъ (Зороастризмъ, ученіе маговъ. парсизмъ, огнепоклонничество, отъ авестскаго слова mazda-yaçna—поклонникъ Мазды, т.-е. Ахура-мазды, *перс.* Ормаздъ)—дуалистическая религіозная система, возникшая въ древнемъ Иранѣ (см. Зендавеста и Зороастръ). Центромъ культа М. является огонь, земное отраженіе вѣчнаго свѣта, символъ верховнаго божества, Ормазда. Основателемъ М. принято считать Зороастра, хотя можно полагать, что З. былъ скорѣе его реформаторомъ, что́ подтверждается полемическимъ по отношенію къ старой вѣрѣ характеромъ нѣкоторыхъ приписываемыхъ Зороастру писаній.—Исторія. Древнѣйшимъ указаніемъ на М. является недавно найденная надпись ассирійскаго царя Саргона съ 722 по 705 гг. до Р. Хр. (Ed. Meyer, въ «Kuhn's Zeitschr.», т. XIII, Геттингенъ, 1909). Цари-Ахемениды (559—330 гг. до Р. Хр.), по свидѣтельству клинописныхъ надписей и греческихъ писателей, исповѣдывали М. Сильно пошатнувшись со временъ нашествія Александра Македонскаго въ послѣдующій періодъ греко-бактрійскаго и парфянскаго (арсакидскаго) царства (330 г. до Р. Хр.—226 г. по Р. Хр.), М. снова восторжествовалъ съ воцареніемъ національной династіи Сассанидовъ (226—651). Возведенный на степень государственной религіи, М. распространился далеко за предѣлы Ирана. Въ половинѣ III в. тяжкій ударъ М. былъ нанесенъ возникновеніемъ сектантскаго ученія Мани, являющагося смѣшеніемъ М. съ христіанско-буддійскими элементами. О значеніи манихейства для христіанскаго запада свидѣтельствуетъ богатѣйшая богословско-полемическая литература; неожиданный свѣтъ на его распространеніе въ средней и восточной Азіи пробиваютъ новѣйшія находки въ развалинахъ и пескахъ китайскаго Туркестана рукописныхъ и иконографическихъ матеріаловъ. Едва ли менѣе сильно М. былъ потрясенъ возникшей въ первой половинѣ VI в. коммунистической, съ аскетическимъ оттѣнкомъ, ересью Маздака. Съ одной стороны сектантство, съ другой придирчивое отношеніе духовенства къ соблюденію безчисленныхъ религіозныхъ предписаній въ корнѣ ослабило сложный организмъ М., такъ что онъ не оказался въ силахъ успѣшно сопротивляться вторженію ислама (632). Немногочисленной группѣ оставшихся вѣрными религіи отцовъ маздеистовъ удалось пробраться въ сѣв.-зап. Индію (VIII в.), гдѣ ихъ потомки (парсы) до нашихъ дней составляютъ цвѣтущую колонію (Бомбей), численностью около 100 000 чел. Въ Персіи послѣдователей М. (гебры) насчитывается не болѣе 10 000 ч., преимущественно въ Тегеранѣ, Керманѣ и Іездѣ.—Сложная религіозная система М. въ общихъ чертахъ слѣдующая: Космологія. Великая пустота раздѣляетъ вселенную на двѣ равныхъ половины. Въ верхней, въ вѣчномъ свѣтѣ высшаго неба царитъ Ормаздъ (авест. Ahura-mazda—мудрый государь или просто mazda—мудрый, мудрость), въ нижней, въ безднѣ вѣчнаго мрака—царство Ахримана (ав. Angra-mainya — вражескій [?] духъ). Ормаздъ свѣтелъ, правдивъ, всевѣдущъ, добръ, положителенъ; Ахриманъ мраченъ, лживъ, невѣжественъ, золъ, отрицателенъ.

Жизнь — міровая борьба обоихъ принциповъ. Но борьба не вѣчная, равносиліе не полное, ибо Ормаздъ всевѣдущій знаетъ, что Ахриманъ, въ концѣ концовъ, будетъ побѣжденъ. Борьба раздѣляется на 4 цикла по 3000 лѣтъ. 1 циклъ: Ормаздъ творитъ духовные прототипы (фраваши, сравн. платоновскія идеи) послѣдующихъ матеріальныхъ созданій и молитву Ahuna voirya, отражающую Ахримана: Ахриманъ бездѣйствуетъ. 2 циклъ: твореніе архангеловъ и ангеловъ, а затѣмъ, при содѣйствіи ихъ неба, воды, земли, растеній, животныхъ (Гошурунъ—первичный быкъ) и человѣка (Гайомартъ); Ахриманъ творитъ соотвѣтствующія контръ-творенія: демоновъ (daeva), разрушеніе, гніеніе, болѣзни, ядовитыя растенія, звѣрей, гадовъ (храфстра). 3 циклъ: смѣшеніе волей Ормазда и Ахримана. Борьба. Гошурунъ и Гайомартъ падаютъ, оставляя, однако, потомство, населяющее впослѣдствіи весь міръ; первый періодъ исторіи человѣчества. 4 циклъ: появленіе Зороастра; принятіе его ученія царемъ Виштаспаю; продолженіе исторіи міра; чудесное рожденіе къ началу слѣдующихъ тысячелѣтій трехъ сыновей Зороастра. Съ пришествіемъ третьяго изъ нихъ, мессіи-параклита Саошьянта, наступаетъ страшный судъ, воскресеніе мертвыхъ, окончательное сокрушеніе Ахримана и возстановленіе вѣчнаго царства добра. — Ормазда окружаютъ 7 (впослѣдствіи 21) архангеловъ (амеша спента—безсмертные благодѣтели), среди которыхъ 1 женскій. Это—воплощенія отвлеченныхъ понятій, напр. Вохумано — добрая мысль, Аша-вахишта—высшая добродѣтель (чистота), и т. д. За архангелами слѣдуютъ въ строго-іерархическомъ порядкѣ безчисленное количество ангеловъ (язата), первый изъ которыхъ Атаръ — огонь, сынъ Ормазда, проявляющійся въ 5 видахъ, второй Апо—вода и т. д. Кромѣ настоящихъ ангеловъ, М. знаетъ еще цѣлый рядъ обожествленныхъ абстракцій, какъ, напр., знаніе, миръ, мудрость, слава и др. Въ числѣ ихъ встрѣчается и Зрванъ-акарана — безпредѣльное время, которое сектою зерванитовъ было воздвигнуто въ основу всей космогоніи; по ихъ ученію отъ него берутъ свое начало близнецы Ормаздъ и Ахриманъ. Къ ангеламъ примыкаютъ нѣсколько миѳологическихъ животныхъ: трехногій ослъ Хара, минотавръ Гопатшахъ и др. Всѣ эти существа составляютъ небесные сонмы. Въ томъ же порядкѣ около Ахримана группируются соотвѣтствующіе адскіе сонмы: архидемоны (среди нихъ свергнутый съ индійскаго неба Индра), демоны и демоническія существа. Архангелу Вахумано соотвѣтствуетъ архидемонъ Акамано—злая мысль и пр. Особое положеніе занимаетъ Аэшма—олицетвореніе злобы, бѣшенства (отсюда библейскій Асмодей), побѣжденный, въ концѣ концовъ, ангеломъ Сраоша—религіозное послушаніе, благочестіе. Въ числѣ демоновъ нѣсколько женскихъ, какъ наложница Ахримана Джахи — менструальная нечистота, Насу — трупная нечистота, Друджъ—ложь. Среди низшихъ демоновъ-людей, мужскимъ Яту (перс. джаду—колдунъ) соотвѣтствуютъ женскія Пайрика (перс. пери—фея, колдунья). Іерархическій рядъ заключается разными чудовищами во главѣ съ дракономъ Ажи-дахака. Представленія о формѣ земли довольно смутны; она считается то кругообразной, трехслойно-плоской, то сферическою. Поверхность земли раздѣляется на 7 зонъ (каршваръ) съ соотвѣтствующимъ распредѣленіемъ морей, рѣкъ, горъ и пр. (ср. индійск. dvīpa). Годъ, солнечный, состоитъ изъ 12 мѣсяцевъ по 30 дней, каждому изъ которыхъ покровительствуетъ одинъ изъ ангеловъ. Къ нимъ въ концѣ года въ видѣ корректива добавляются 5 дней, а черезъ каждыя 120 лѣтъ 1 мѣсяцъ. Множество праздниковъ въ честь божествъ. — Человѣкъ и мораль. Человѣкъ состоитъ изъ имматеріальной души и матеріальнаго тѣла. При рожденіи имматеріальные элементы (см. выше фраваши) соединяются съ тѣломъ. Смертью уничтожается только послѣднее, первые возвращаются къ Ормазду съ тѣмъ, чтобы при воскресеніи изъ мертвыхъ снова слиться съ прежнимъ, но возобновленнымъ и отнынѣ вѣчнымъ «тѣломъ будущаго» (перс. тан-и-насіи). Въ качествѣ творенія Ормазда человѣкъ принадлежитъ царству добра; однако, онъ обладаетъ свободою воли и дѣйствій. Всякое доброе дѣло усиливаетъ власть Ормазда, всякое дурное—власть Ахримана. Назначеніе «добраго закона» (откуда бехдін—названіе мірянъ-маздеистовъ) руководить человѣкомъ въ цѣляхъ достиженія добра. Тріада «добрая мысль», «добрая рѣчь», «доброе дѣло» (humata, hukhta, hvarshta) ведетъ его послѣ смерти къ свѣту, противоположная тріада низвергаетъ его въ бездну мрака. Во главѣ списка добродѣтелей (и пороковъ) стоитъ Аша — душевная и тѣлесная чистота, святость. Затѣмъ идутъ правдивость, прилежаніе, мужество, любовь къ наукамъ, щедрость, безусловное подчиненіе религіознымъ предписаніямъ и духовенству, умѣренность, многочисленное потомство, орошеніе и воздѣлываніе земли, охрана полезныхъ животныхъ (при чемъ коровѣ и собакѣ отводится почетное мѣсто), уничтоженіе звѣрей Ахримана. Въ общемъ М. считается въ высокой степени съ дѣлами міра сего и чуждъ аскетизма.—Эсхатологія. Красною нитью проходятъ ученія о безсмертіи души, о страшномъ судѣ, о загробной жизни, въ которой каждому воздается по заслугамъ.—Начало четвертаго 3000-лѣтняго цикла знаменуется появленіемъ Зороастра и ослабленіемъ власти Ахримана. По смерти Зороастра ангелъ Сротъ спасаетъ свѣтлыя части его сѣмени, временно сохраняемыя въ святомъ озерѣ Капсава. Этимъ сѣменемъ три чистыя дѣвы, купаясь въ озерѣ, будутъ оплодотворены, и отъ нихъ въ промежуткахъ по 1000 лѣтъ родится по сыну; послѣдній изъ нихъ, Саошьянтъ, предназначенъ завершить побѣду Ормазда. Потопомъ расплавленнаго металла будутъ сокрушены твари Ахримана, на вѣки вѣковъ плѣненнаго и обезсиленнаго, и окончательно будетъ установлено вѣчное царство добра и свѣта, царство Ормазда.—Ритуалъ. Геродотъ утверждаетъ, что у древнихъ персовъ не было храмовъ, однако, на основаніи надписей (ср. ājdanā) и одной полуразвалившейся постройки въ Персеполѣ, можно полагать, что и въ древнее время имѣлись особыя зданія для жертвоприношеній и хранилища священнаго огня. Сохранилась чисто-литургическая книга Ясна (см. Зендавеста), состоящая изъ молитвъ, гимновъ и воззваній къ божествамъ и читаемая во время разнообразныхъ службъ и жертвоприношеній. Церемъ тяжести обряда является приготовленіе изъ сока растенія Хаома (ср. индійск. сома) напитка Парахомъ. Этотъ обрядъ сопровождается освященіемъ воды и коровьей мочи (гомезъ), приношеніемъ молока, масла, особыхъ лепешекъ и пр. Такъ какъ чистота является первою обязанностью маздеиста, то очищеніе отъ повсюду окружающей скверны занимаетъ преобладающее мѣсто въ обрядахъ. Оно производится, главнымъ образомъ, водою, землею и коровьей мочею. Величайшею скверною считаются смерть и тѣло, менструальная кровь и экскременты, чѣмъ объясняется какъ выставленіе покойниковъ въ особо сооруженныхъ «башняхъ молчанія» (дахма) на съѣденіе хищнымъ птицамъ, такъ и безусловная изоляція менструирующихъ. Всякое прегрѣшеніе, всякое нарушеніе предписаній влечетъ за собою соотвѣтствующую кару, предшествуемую ме-

литвами и покаяніемъ. Первоначальное бичеваніе уже рано было замѣнено менѣе жестокими, преимущественно денежными искупленіями. Всѣ фазисы человѣческой жизни сопровождаются болѣе или менѣе сложными обрядами. Среди нихъ выдѣляется обрядъ принятія въ общину «доброзаконниковъ» (бехдинъ) подрастающихъ членовъ, при чемъ ихъ, семи лѣтъ отъ роду, опоясываютъ священнымъ поясомъ, кости, и надѣваютъ на нихъ сорочку садрэ, съ которыми маздеистъ не разстается до самой смерти. Характерная черта позднѣйшаго М. полное отсутствіе проселитизма. — См. литературу въ ст. Зендавеста, Зороастръ и A. V. Williams Jackson, «Die iranische Religion» («Grundriss d. iran. Philologie», Страсбургъ, 1896—1904, т. II), гдѣ приводится полный списокъ литературы; Б. Тураевъ, «Исторія древн. Востока» (ч. II, 2-е изд., СПБ., 1914). *Ф. Розенбергъ.*

Мазендеранъ или Мазандеранъ — персидск. пров. на берегу Каспійскаго м. 40000 кв. км. Покрыта горами Эльбурса; климатъ влажный, теплый, нездоровый; плодородная почва. Обширные лѣса. 40000 жит., кочевники-скотоводы. Торговля съ Россіей шелкомъ, рисомъ и хлопкомъ. Гл. торговый пунктъ Барферушъ.

Мазепа, Иванъ Степановичъ—гетманъ малороссійскій. Происходилъ изъ бѣлоцерковской (Кіевской губ.) православной шляхты. Годъ рожденія его въ точности неизвѣстенъ (1629, 1633, 1639, 1644) М. воспитывался при дворѣ польскаго короля Яна-Казиміра и состоялъ въ спискѣ «покоевыхъ дворянъ» (родъ камеръ-юнкеровъ). Думаютъ, что неудачно исполненное М. порученіе, въ 1663 г., къ гетману Тетерѣ прервало его придворную карьеру. Въ 1665 г., послѣ смерти своего отца Адама-Степана М., М. получилъ званіе черниговскаго подчашаго. Къ этому времени относятъ и его любовныя приключенія съ Фальбовской и Загоровской, съ которыми нѣкоторые связываютъ переходъ М. къ казакамъ. Впослѣдствіи М. женился на вдовѣ бѣлоцерковскаго полковника Фридриковича. Были ли у М. дѣти отъ этого брака—неизвѣстно. Перейдя къ казакамъ, М. поступилъ на службу къ гетману Дорошенку и дослужился до званія генеральнаго писаря. Когда М. увидѣлъ, что дѣло Дорошенка проиграно, онъ перешелъ на сторону Самойловича и сблизился съ нимъ. Есть извѣстіе, что М. былъ воспитателемъ дѣтей Самойловича. При Самойловичѣ М. сдѣлался генеральнымъ есауломъ. Участіе М. въ интригахъ и доносѣ на Самойловича не доказано. Послѣ свержения Самойловича на коломацкой радѣ 1687 г. М. былъ избранъ гетманомъ. Избраніемъ онъ былъ обязанъ подкупу кн. В. В. Голицына и щедрымъ обѣщаніямъ, даннымъ старшинѣ. Послѣднюю М. вознаградилъ раздачей имѣній и полковничихъ и др. должностей. Какъ гетманъ-администраторъ М. ничѣмъ не выдѣлялся. Противъ него поднялось-было народное возстаніе въ 1692 г., подъ начальствомъ Петрика. М. удалось усмирить его. М. опирался на старшину, щедро раздавалъ ей имѣнія; права крестьянъ при М. истолковывались въ ограничительномъ смыслѣ. Покровительствовалъ также М. духовенству, церквамъ и монастырямъ. Отношенія М. къ Москвѣ были долгое время вполнѣ корректными. Поѣздка въ Москву, встрѣча съ Петромъ въ Кіевѣ, безпрекословное исполненіе распоряженій Петра I—все давало поводъ послѣднему считать М. въ числѣ преданныхъ себѣ лицъ. М. умѣлъ использовать свое положеніе и устранять съ дороги опасныхъ и популярныхъ въ народѣ лицъ. Такъ, онъ добился того, что организаторъ казачества на правомъ берегу Днѣпра, бѣлоцерковскій полковникъ Семенъ Палій, пользовавшійся большой популярностью, былъ сосланъ въ Томскъ. Полагаютъ, что первая мысль объ измѣнѣ явилась у М. въ 1705 г., когда онъ обсуждалъ ее со вдовой княгиней Дольской, урожденной Вишневецкой. Позже М. велъ переговоръ съ нею же и съ польскимъ королемъ Станиславомъ Лещинскимъ, а въ октябрѣ 1707 г. открылся своему генеральному писарю Филиппу Орлику. Переговоры велись тайно, и содержаніе ихъ остается неизвѣстнымъ. До самаго послѣдняго момента М. сумѣлъ сохранить довѣріе Петра. Доносы на М. не разъ посылались Петру изъ Украины. Онъ оставлялъ ихъ безъ вниманія. Весною 1708 г. доносъ на М. отправилъ черезъ своего родственника, полковника Искру, генеральный судья Василій Кочубей. Кочубей былъ раздраженъ на гетмана за романическія отношенія М. къ дочери Кочубея (объ этомъ новыя данныя въ книгѣ Ф. М. Уманца и въ «Замѣткахъ» А. М. Лазаревскаго). Петръ отдалъ доносчиковъ въ руки М., и они были казнены. Разсказъ, будто бы М. призвалъ Карла на Украину, не имѣетъ твердыхъ основаній. О переговорахъ М. съ самимъ Карломъ ничего пока неизвѣстно. Движеніе Карла на Украину для М. было, повидимому, неожиданнымъ. Когда шведскій король вступилъ на территорію Украины, М. съ нѣкоторыми полковниками передался на его сторону. Какое между ними состоялось соглашеніе, неизвѣстно. Изъ позднѣйшихъ актовъ можно заключить, что Украина должна была оставаться свободной, сохранить цѣлость границъ и неприкосновенность своихъ привилегій. Получивъ извѣстіе объ измѣнѣ М., Петръ немедленно же распорядился объ избраніи гетмана. Гетманомъ былъ избранъ Иванъ Скоропадскій. М. былъ преданъ анаѳемѣ. Съ полтавской битвой дѣло М. оказалось проиграннымъ. Онъ убѣжалъ вмѣстѣ съ Карломъ и 18 марта 1710 г. умеръ въ Бендерахъ. Тѣло его перевезли въ Галацъ и похоронили въ монастырѣ св. Георгія. Переходъ М. на сторону Швеціи нѣкоторые изъ историковъ считаютъ фактомъ случайнымъ, дѣломъ эгоистическихъ стремленій М. Но въ послѣднее время выдвинута и иная точка зрѣнія. Союзъ Украины со Швеціей назрѣвалъ и подготовлялся давно, и шагъ М. былъ не шагомъ только эгоиста, но шагомъ политическимъ, разсчитаннымъ только невѣрно, а потому и не имѣвшимъ успѣха. Личность М. интересовала многихъ писателей и поэтовъ, какъ Пушкина, Байрона, Готшалля, Словацкаго. Ихъ поэтическія изображенія очень далеки, однако, отъ исторической дѣйствительности. — *Литература*: Н. Костомаровъ, «Монографіи» (изд. Литер. Фонда, кн. 6, тт. XIV и XV. «Руина», «М. и мазепинцы»); Ф. М. Уманецъ, «Гетманъ Мазепа» (СПБ., 1897); А. М. Лазаревскій, «Замѣтки о Мазепѣ» (въ «Кіев. Стар.», 1898); В. Б. Антоновичъ, «Послѣднія времена казачества на правой сторонѣ Днѣпра. 1679—1716» (въ «Арх. Юго-Зап. Россіи», ч. III, т. II); Dr. Jensen, «Mazepa, historiska bilder från Ukraina och Karl XII dogar». Рядъ статей, посвященныхъ М., собранъ въ «Зап. наук. товар. імени Шевченка» (1909, вып. VI); В. Б. Антоновичъ, «Молдавскія свѣдѣнія о мѣстѣ погребенія и могилѣ Мазепы» («Кіев. Стар.», 1885, т. XII). *Н. В.*

Мазепинцы—представители казацкой старшины, приставшіе къ Мазепѣ или подъ вліяніемъ личныхъ цѣлей, или руководствуясь политическими идеалами, или опасаясь расправы простого казачества надъ старшинами и ихъ имуществомъ въ смутные годы 1708—1709 г. на Украинѣ. Одни изъ М. вскорѣ возвратились подъ власть царя (лубенскій полковникъ Апостолъ, генер. хорунжій Сулима, Галаганъ), другіе остались изгнанниками и вынесли

лѣ наслѣдствія своей и мѣны (Филипкъ Орликъ, племянникъ Мазепы Андрей Войнаровскій). — Ср. Н. Костомаровъ («Монографіи и изслѣдованія», т. XVI), статьи А. Лазаревскаго въ «Русск. Архивѣ» 1875 г., А. С. Грушевскій, «Глухів і Лебедин» въ «Зап. наук. тов. імени Шевченка», 1909 г., вып. VI, и его же, «По катастрофъ 1708 р.» (тамъ же, 1907 г., вып. I).

Мази—лѣкарственная форма, въ которой врачебное средство, будучи смѣшано съ тою или другою воспринимающею средою, образуетъ консистенцію, занимающую средину между спускомъ и линиментомъ. Воспринимающей средой или основаніемъ М. служатъ: свиной жиръ, жидкое эѳирное масло съ воскомъ или спермацетомъ, вазелинъ, ланолинъ, сало, липогенинъ, эйцеринъ, рѣже—смѣсь глицерина съ крахмаломъ, масло какао. Изъ этихъ веществъ всѣ, обладающія мягкою консистенціею, смѣшиваются между собою непосредственно, плотныя же предварительно растапливаются съ жидкими. Число средствъ, прибавляемыхъ къ основаніямъ М., весьма значительно; сюда относятся многіе порошки растительнаго, животнаго и минеральнаго происхожденія: камфора, экстракты, опій, бальзамы, эѳирныя масла, смолы, мыло, окиси металловъ, соли, сѣра, іодъ, хлороформъ, настойки, кислоты, ѣдкія щелочи и алкалоиды. М. назначаются въ тѣхъ случаяхъ, когда разсчитываютъ на мѣстное дѣйствіе на кожу того или другого лѣкарственнаго вещества, или же когда есть основаніе допустить, что вещество всосется черезъ кожу, поступитъ въ общую массу организма и вызоветъ общее или отдаленное дѣйствіе. М. либо непосредственно намазываются на кожу, либо на какую-нибудь ткань (полотно, гуттаперча), которая уже затѣмъ прикладывается къ кожѣ. Для тѣхъ М., которыя употребляются въ видѣ втираній, слѣдуетъ, хотя бы приблизительно, обозначать величину одной дозы, выраженную путемъ сравненія съ общеизвѣстными предметами, напр., съ булавочной головкой, чечевицей, горошиной, бобомъ, лѣснымъ орѣхомъ. Различаютъ М. раздражающія, успокаивающія, защищающія, размягчающія и др.

Мазини, Анджело—извѣстный итальянскій теноръ. Род. въ 1846 г. Пѣлъ съ большимъ успѣхомъ въ Лондонѣ, Вѣнѣ, Мадридѣ, Лиссабонѣ, Южной Америкѣ, Москвѣ, Варшавѣ. Въ Петербургѣ выступилъ въ 1877 г. въ итальянской оперѣ и участвовалъ въ ней до ея прекращенія. Послѣ того многократно посѣщалъ Петербургъ, выступая въ спектакляхъ итальянской оперы Панаевскаго театра, Малаго театра, Акваріума. Богатый голосъ позволялъ ему браться за самыя разнородныя партіи, отъ графа Альмавива въ «Севильскомъ цирюльникѣ» до Рауля въ «Гугенотахъ».

Мазо (Mazo), Хуанъ-Баутиста Мартинесъ, дель — испанскій живописецъ (ок. 1615/20—1667), ученикъ и зять Веласкеза, работавшій при мадридскомъ дворѣ. Искусно подражалъ учителю въ тонѣ и фактурѣ. Лучшія работы — семейный портретъ неизвѣстнаго живописца (самого М.?), въ вѣнскомъ музеѣ, портретъ Донъ-Тиврсіо, въ музеѣ Прадо, въ Мадридѣ (тамъ же — портреты короля Филиппа IV, инфанты Маргариты и др.). Писалъ также и ландшафты. Въ Эрмитажѣ—его «Спаситель»; ему же, по всей вѣроятности, принадлежитъ приписывавшійся раньше Веласкезу ландшафтъ (№ 425). — Ср. K. Justi, «Diego Velasquez und sein Jahrhundert» (2 тт., Боннъ, 2-е изд., 1903).

Мазовецкая губернія — въ Царствѣ Польскомъ, была образована въ 1815 г., при переходѣ къ Россіи вел. герц. Варшавскаго; при новомъ раздѣленіи Царства Польскаго губернія въ 1844 г. упразднена и вошла въ составъ губ. Варшавской и Ломжинской.

Мазовецкій уѣздъ—Ломжинской губ., въ вост. части ея, по лѣв. сторону р. Нарева. 1246,3 кв. верс. 83 300 жит., пашни. Фабрики ткацкія и искуственн. шерсти. Адм. центръ—уѣздн. гор. Тыкочинъ, съ 8600 жит.

Мазовецкъ—ведь. Мазовецкаго у., Ломжинской губ., нѣкогда городъ. Жит. 3246 (2 тыс. евреевъ).

Мазовія (Mazowia, *пол.*—Mazowsze) — часть Польши по рр. Вислѣ, Бугу и Нареву, съ гг. Варшавой, Плоцкомъ и Равой. При Конрадѣ I (1207) стала самостоятельнымъ герцогствомъ; въ 1526 г., по прекращеніи династіи М. герцоговъ, снова присоединена къ Польшѣ. Жители М. называются мазурами (см.).

Мазолино да Паникале (Masolino da Panicale), собственно Томмазо ди Кристофоро Фини — флорентинскій живописецъ (1383—1447), учитель Мазаччіо. Изученіе творчества М. переплетается тѣснымъ образомъ съ изученіемъ творчества Мазаччіо (см.). Единственное достовѣрное, снабженное подписью М. произведеніе—циклъ фресокъ церкви въ Кастильоне д'Слона. М. изобразилъ здѣсь сцены изъ жизни Пр. Дѣвы (ок. 1425 г.): «Вознесеніе Богоматери», «Вѣнчаніе Богоматери», «Благовѣщеніе», «Обрученіе Маріи и Іосифа», «Рождество Христово» и «Поклоненіе волхвовъ». Фрески эти, проникнутыя нѣжнымъ, лирическимъ настроеніемъ, написанныя въ свѣжихъ, прозрачныхъ тонахъ, одинаково далеки какъ отъ строгой ясности стараго готическаго стиля, такъ и отъ пластичности и жизненности новаго искусства. Только зданія въ стилѣ ренессанса, роскошные костюмы дѣйствующихъ лицъ и жанровые мотивы въ библейскихъ сценахъ указываютъ на связь М. съ искусствомъ, развивавшимся въ то время во Флоренціи. М. принадлежатъ также фрески 1435 г., въ баптистеріи рядомъ съ церковью: фигуры евангелистовъ, пророковъ и отцовъ церкви на сводѣ. Благовѣщеніе на наружной стѣнѣ крещальни и сцены изъ жизни Іоанна Крестителя на стѣнахъ внутри. Замѣчательная роспись баптистерія, хотя и представляетъ дальнѣйшее развитіе творчества М. въ смыслѣ реализма и передачи пространства, все же свидѣтельствуетъ о томъ, что М. остановился въ своемъ стремленіи къ правдѣ: несмотря на цѣнность отдѣльныхъ достиженій, часто поражающихъ своей смѣлостью, М. и въ 1435 г. не достигаетъ гармоніи, художественной цѣльности и полной свободы въ перспективѣ и въ изображеніи тѣла. Его творчество, нѣжное и мягкое, лишено глубины и силы.—См. литературу о Мазаччіо и P. Toesca, «M. da Panicale» (Бергамо, 1908).

Мазонъ (André Mazon, Андрей Александровичъ — франко-русскій изслѣдователь русскаго яз. и литературы. Окончивши парижскій унив., въ 1900-хъ гг. уѣхалъ въ Россію, былъ лекторомъ франц. яз. въ Харьковѣ и превосходно изучилъ русскій яз. и новую русскую литературу. Теперь библіотекарь парижской École des langues orientales. В области русской филологіи ему принадлежатъ: «Emplois des aspects du verbe russe», П., 1914. Занявшись Гончаровымъ, М. [illegible] выясненія совершенно не разработанной биографіи его. Результаты этихъ изслѣдованій нап. въ «Русск. Старинѣ», а вся дѣятельность Гончарова получила темой докторской диссертаціи М. «Un maître du roman russe, Ivan Goutcharov» (П., 1914). Въ фактической части трудъ М. является лучшею книгою о Гончаровѣ даже для русскаго читателя. Интересенъ

также анализъ стиля и литературной манеры Гончарова. Но въ критической части чувствуется иностранецъ, которому слишкомъ чужды формы русской общественности. *С. В.*

Мазулипатамъ или Бандаръ (Masulipatam)—укрѣпленный гор. въ Мадрасскомъ президс. брит. Индіи, у устья Кистны. Промышленность и торговля въ упадкѣ со времени отозванія англ. гарнизона и наводненія 1864 г., когда погибло 30000 чел. Жит. 39507.

Мазуринъ, Константинъ Митрофановичъ—писатель и музык. дѣятель, фабрикантъ; род. въ 1866 г.; окончилъ физико-матем. и филол. факульт. моск. унив., занимался пѣніемъ. Издалъ: «Къ вопросу о способѣ элементарнаго преподаванія музыки», «Къ исторіи и библіографіи пѣнія» (М., 1893), «Методологія пѣнія» (М., т. I, 1902, 1-й вып., т. II, 1903), а также стихотворенія и рядъ изслѣдованій по исторіи и исторіи литературы.

Мазурія—южн. часть прусскихъ провинцій Зап. и Вост. Пруссіи, округа: Ангербургъ, Гольдапъ, Іоганисбургъ, Зенсбургъ, Лётценъ, Лыкъ, Ортельсбургъ и Нейденбургъ. 9403,4 кв. км. М. нѣкогда была подо льдомъ; суглинистая почва ея покрыта остатками моренъ (валунами), южная часть М.—песчаная равнина. За исключеніемъ обширныхъ торфяниковъ, въ М. имѣются (и добываются): известняки, глины, немного бураго угля, болотнаго желѣза и янтаря. Лѣса еще уцѣлѣли во многихъ мѣстахъ. Много животныхъ: лисицы, куницы, хорьки, косули, олень и кабанъ; по озерамъ много водяныхъ птицъ. Воды изобилуютъ рыбой, встрѣчается рѣдкій сортъ черепахъ (Emys europea). Поверхность всхолмленная (до 200 м.), покрыта массою озеръ, большею частью изрѣзанной формы, послѣднія занимаютъ 330 кв. км., изъ нихъ значительныя: Мауерское, Левентинское, Спирдингъ и др. Озера соединены между собою множествомъ протоковъ и искусственныхъ каналовъ, проведенныхъ частью въ цѣляхъ осушенія мѣстности. Стоки озеръ рр. Алле, Ангерапп и др. текутъ на С въ Прегель, Лыкъ, Омулевъ, Сольдау; на Ю принадлежатъ бассейну Вислы. Рѣки эти частью судоходны. Климатъ сырой, довольно суровый и непостоянный. М. была заселена въ доисторическія времена, здѣсь находятъ много предметовъ каменнаго вѣка, остатки свайныхъ построекъ (оз. Арысъ); тевтонцы застали здѣсь литовскія племена голиндовъ и судавовъ, остатки которыхъ исчезли въ концѣ XIII ст. Затѣмъ здѣсь стали селиться нѣмцы и выходцы изъ Польши (мазуры). Въ 1905 г. въ М. было 385779 жит., 96% лютеранъ, остальные католики и евреи. Городское населеніе — нѣмцы, сельское — мазуры, большею частью онѣмеченные, и нѣмцы. Въ сс. Эккерсдорфѣ и Шлоссхенѣ—русскіе староверы (филипповцы), поселившіеся здѣсь въ XVII ст.; сохранили русскія одежду и постройки (избы). Города невелики, изъ нихъ только Лыкъ насчитываетъ ок. 13 тыс. жит.; другіе болѣе значительные: Гольдапъ, Маркграбово, Бяла, Іоганисбургъ, Валленбергъ, Нейденбургъ, Сольдау. Культивируются рожь, кормовыя травы, картофель и овесъ, въ меньшемъ количествѣ — ячмень, горохъ, пшеница и гречиха; развивается плодоводство, ягодное хозяйство и скотоводство. Обрабатывающая промышленность слабо развита: лѣсопилки, мельницы, винокуренные зав., машиностроительные (Ангербургъ, Лыкъ), желѣзнодорожный (Лётценъ) и пивоварни. М. покрыта густой сѣтью шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогъ, проведенныхъ, большею частью, по стратегическимъ соображеніямъ; судоходство по каналамъ, озерамъ и рѣкамъ носитъ мѣстный характеръ. Ср. Мазурскія озера. — Ср.: Zweck, «Masuren» (Штуттгартъ, 1900); А. Григорьевъ, «М.» («Природа», 1914).

Мазурка (Никольское) — с. Воронежской губ., Новохоперскаго у., при рч. Бѣлозеркѣ. 5577 жит., великоруссы. Земледѣліе. Церквей 2, 4 шк., 12 лавокъ, 3 ярмарки, базары.

Мазурка—польскій танецъ. Темпъ скорый, но медленнѣе вальса, въ трехдольномъ размѣрѣ; мелодія имѣетъ акцентъ на третьей или второй четверти, пишется преимущественно въ двухколѣнномъ складѣ. М. получила распространеніе въ царствованіе Августа III, короля польскаго и саксонскаго. Шопенъ, Глинка, Монюшко, Балакиревъ, Лядовъ, Ляпуновъ и мн. др. композиторы придали ей художественную обработку.

Мазуркевичъ, Владиміръ Александровичъ—писатель. Род. въ 1871 г.; окончилъ юридическій факультетъ петербургскаго унив.; состоитъ присяжнымъ повѣреннымъ. Первое стихотвореніе М. появилось въ «Родинѣ» въ 1887 г., затѣмъ онъ напечаталъ множество стихотвореній въ разныхъ журналахъ, между прочимъ, также въ «Стрекозѣ», «Шутѣ» и др. Стихотворенія М. отличаются легкостью и изяществомъ формы; многія изъ нихъ положены на музыку. Написалъ также нѣсколько разсказовъ и очерковъ, рядъ пьесъ и монологовъ; выступалъ актеромъ въ театрѣ Л. Б. Яворской и др. Много переводилъ. Отдѣльно издалъ: «Стихотв.» (СПБ., 1900), «Мазки и брызги» (СПБ., 1900), «Для съѣзда» (сборн. пьесъ, СПБ., 1901), «Море смѣха» (разсказы, сцены и др., 2-е изд., СПБ., 1909), «Житейскія колючки» (СПБ., 1912), «Старые боги», 3-я кн. стих. (СПБ., 1913) и др.

Мазурскія озера—цѣпь отдѣльныхъ озеръ Восточной Пруссіи: Киссингское, Левентинское, Ягоднинское, Шимонкенское и другія, до Руджанскаго включительно. Озера тянутся вдоль русской границы на протяженіи до 75 вер., въ 40—50 вер. отъ нея, и отдѣляются другъ отъ друга узкими перешейками, перерѣзанными протоками и каналами. Въ озера впадаетъ рядъ небольшихъ рѣчекъ; мѣстность вокругъ покрыта лѣсомъ. Черезъ перешейки проходятъ пути сообщенія съ востока на западъ. Помимо естественной преграды, представляемой сими озерами, всѣ перешейки обороняются отдѣльными укрѣпленіями временнаго или полудолговременнаго характера и образуютъ такъ назыв. укрѣпленную линію М. озеръ. Наиболѣе сильнымъ участкомъ всей этой линіи является лѣвофланговый участокъ, гдѣ расположена крѣпостца Бойенъ, запирающая ж. д. Граево—Кенигсбергъ и лежащая въ ½ вер. къ западу отъ гор. Лётцена. Крѣпостца имѣетъ бастіонное начертаніе (о 6-ти бастіонахъ) и усилена еще отдѣльными укрѣпленіями и батареями, съ броневыми закрытіями. Слѣдующее преграждающее укрѣпленіе—Кулла-Брюкке, въ 9½ вер. къ югу отъ Летцена—запираетъ каналъ между Левентинскимъ и Ягоднерскимъ оз.; оно состоитъ изъ полудолговременнаго люнета съ бетонной казармой внутри и батареи на 16 крѣпостныхъ орудій. Постройки хорошо примѣнены къ мѣстности, маскированы и усилены проволочными загражденіями. Подобнаго же типа и всѣ остальныя укрѣпленія—у Шимонкена, Грюнвальде, Мніондунека, Тальтера, Николайкена, Гусцянки и Руджанъ. Сзади М. озеръ находится нѣсколько второлинейныхъ озеръ, по всей вѣроятности, также укрѣпленныхъ. Всѣ перечисленные опорные пункты, очевидно, составляютъ лишь скелетъ той позиціи, которую нѣмцы имѣли въ виду создать въ военное время средствами полевой фортификаціи, для чего у нихъ, между прочимъ, хра-

нился въ Алленштейнѣ большой запасъ броневыхъ каретокъ Шумана и проволоки. Въ осенній и зимній періоды кампаніи 1914—15 гг. между русскими и германцами дважды происходилъ рядъ боевъ за обладаніе М. озерами.

Мазуры—польское племя, живущее въ южн. части прусскихъ пров. Зап. и Вост. Пруссіи въ Мазуріи (см.) и въ сѣв. полов. русской Польши (см. Мазовія). Въ Пруссіи М., по переписи 1900 г.,—142 049, они, большею частью, лютеране, сильно онѣмечиваются, такъ что по происхожденію ихъ значительно больше. Въ русской Польшѣ М. сосчитаны вмѣстѣ съ остальными поляками. М. называютъ также поляковъ въ сѣв.-зап. Галиціи, на В отъ р. Сана. См. Поляки.

Мазутъ—часть нефти, которая остается по отгонкѣ отъ нея освѣтительныхъ маслъ.—См. Нефтяные остатки.

Мазуччьо (Masuccio), Томмасо деи Гуардати—итальянскій писатель (1420—50). Сборникъ его новеллъ—«Novellino», написанныхъ въ подражаніе Боккаччьо, одинъ изъ лучшихъ въ XV в. Онъ написанъ тяжелымъ языкомъ, но, отличаясь смѣлымъ натурализмомъ, является цѣннымъ источникомъ для изученія нравовъ эпохи. Изданъ впервые въ Неаполѣ, въ 1476 г., переизданъ въ послѣдній разъ Settembrini (въ серіи «Biblioteca Napolitana», т. I, 1874).—Ср. M. Landau, «Beiträge zur Geschichte der italienischen Novelle» (B., 1875).

Маи (Mai), Анджело—извѣстный итал. ученый іезуитъ (1782—1854), библіотекарь ватиканской библіотеки. Имъ открыто и издано много памятниковъ литературы древне-классической и древней христіанской: отрывки изъ 10 рѣчей Цицерона, отрывки изъ сочиненій Плавта, письма Марка Аврелія и его наставника Фронтона, нѣкоторыя сочиненія Филона, Полибія, Діодора, Діона Кассія, нѣкоторыя сочиненія Кирилла Александрійскаго, Евсевія Кесарійскаго, Григорія Нисскаго, отрывки изъ сочиненій еретиковъ Аполлинарія, Аэція, Евдоксія, Ѳедора Мопсуэстскаго и мн. др. Всѣ найденныя имъ сочиненія размѣщены имъ въ изданіяхъ: «Scriptorum veterum nova collectio» (10 тт., Р., 1825—38), «Specilegium Romanum» (10 тт., 1839—44), «Nova Patrum bibliotheca» (7 тт., 1844—71), «Classici auctores e vaticanis codicibus editi» (10 тт., 1828—38).—См. «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche», т. 12.

Маинъ (Майнъ)—р. Камчатской обл., прав. притокъ р. Анадыря; беретъ начало въ Русскомъ хребтѣ, течетъ сначала на ЮВ, затѣмъ на СВ; дл. 250—300 вер. Мало изслѣдована.

Маисъ—см. Кукуруза.

Маіевскій, Николай Владиміровичъ—ученый (1823—92). Окончилъ физико-математическій факультетъ московскаго унив., затѣмъ офицерскіе классы Михайловскаго артиллерійскаго училища. Былъ проф. баллистики въ Михайловской артиллерійской академіи. Главнѣйшіе его труды: «Курсъ внѣшней баллистики» (1870) и «Traité de Balistique exterieure» (1872). «Курсъ внѣшней баллистики», по полнотѣ и обстоятельности, далеко превосходилъ всѣ имѣвшіяся въ то время сочиненія по данному предмету. Ему же принадлежитъ «Изложеніе способа наименьшихъ квадратовъ и примѣненіе его преимущественно къ изслѣдованію результатовъ стрѣльбы».

Маіолика.—Такъ въ XV в. въ Италіи обозначались фаянсы, вывозимые изъ Испаніи; въ XVI в. названіе М. примѣнялось также къ итальянскимъ фаянсамъ, а съ теченіемъ времени сдѣлалось нарицательнымъ для обозначенія фаянсовъ вообще. Различаются полуфаянсы (Mezza-Maiolica) и настоящіе фаянсы (Maiolica), смотря по роду покрывающей ихъ глазури. Главная цѣль ея сдѣлать глину непроницаемой для жидкостей и придать ей гладкую ровную поверхность, пригодную для раскраски. Существуютъ два рода глазури: свинцовая и оловянная. Первая прозрачна и безцвѣтна какъ стекло. Неудобство этой глазури въ томъ, что просвѣчивает грязный тонъ глины. Чтобы избѣжать этого, стали покрывать глину тонкимъ слоемъ бѣлой земли (такъ назыв. engobe). Покрытые такимъ бѣлымъ слоемъ предметы расписывались красками, или же на нихъ выскабливался рисунокъ, обнажавшій темный фонъ глины, просвѣчивавшей сквозь безцвѣтную глазурь. Послѣдній способъ украшенія глиняныхъ предметовъ, практиковавшійся итальянскими мастерами, называется sgraffitto. Подъ настоящими фаянсами, въ отличіе отъ полу-фаянса, понимаются издѣлія изъ глины, покрытыя непрозрачной оловянной глазурью. Оловянная глазурь имѣетъ то преимущество передъ свинцовой, что, будучи непрозрачной, она скрываетъ подъ собой глину и одновременно создаетъ фонъ для накладыванія красокъ. Глазурь эта, бѣлая или цвѣтная (окрашенная въ массѣ), получается посредствомъ примѣшиванія окиси олова къ составнымъ частямъ свинцовой глазури. Въ то время какъ гончарныя издѣлія восточнаго происхожденія покрывались цвѣтной непрозрачной глазурью, европейскіе фаянсы расписывались красками по простой бѣлой глазури. Послѣдній способъ, изобрѣтенный итальянскими мастерами, заключается въ слѣдующемъ. Послѣ легкаго обжига предметъ опускается въ глазурную жидкость, получаемую посредствомъ смѣшенія глазурной массы съ водой. Глина впитываетъ въ себя воду, и глазурная масса остается бѣлымъ слоемъ на поверхности предмета. На этотъ слой и накладывается рисунокъ водяными же красками. Способъ этотъ требуетъ большого умѣнія и точности работы, такъ какъ жидкая краска, въ свою очередь, немедленно впитывается сухой глазурной массой, вслѣдствіе чего исправленіе рисунка почти немыслимо. Раскрашенные такимъ образомъ предметы подвергаются вторичному обжигу при высокой температурѣ, при чемъ глазурь, соединяясь съ красками, сообщаетъ имъ свой блескъ. Подъ М., въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, разумѣются настоящіе фаянсы, расписанные вышеприведеннымъ способомъ. Настоящій фаянсъ выдѣлывался на Востокѣ уже въ древности, но способъ разрисовыванія по необожженному глазурному фону встрѣчается впервые въ XV в. въ Италіи, гдѣ явился главнымъ факторомъ необычайнаго расцвѣта гончарнаго искусства эпохи Возрожденія. Испано-мавританскіе фаянсы. Особенность искусства мавританскихъ мастеровъ заключалась въ умѣніи наводить на фаянсы золотистый отблескъ, придававшій глиняннымъ предметамъ видъ металлическихъ; это искусство возникло, вѣроятно, въ Персіи и въ XII в. было распространено во всѣхъ мусульманскихъ странахъ. Искусство изготовленія на Востокѣ глиняной посуды съ металлическимъ отблескомъ можетъ быть объяснено слѣдующимъ. Употребленіе утвари изъ золота и серебра запрещалось предписаніями Ислама. Однако, присущая народамъ Востока любовь къ роскоши заставляла ихъ стремиться къ изготовленію глиняной утвари, напоминающей, хотя бы своимъ блескомъ, сосуды изъ драгоцѣннаго металла, широко распространенные на Востокѣ въ доисламскій періодъ. Изъ упоминаніяхъ арабскихъ писателями XIV в. фаянсовъ съ металлическимъ отблескомъ дошли до насъ всего 9—10 большихъ вазъ, напоминающихъ своей формой античный пи-

ИТАЛЬЯНСКІЯ МАІОЛИКИ.

Фаэнца. Конецъ XV в.

Каффаджіоло. Конецъ XV в.

Урбино. Начало XVI в.

Кастель Дуранте,
раб. Никколо д'Урбино. 1521 г.

ѳосъ и составляющихъ замкнутую и своеобразную группу фаянсовъ. Всѣ онѣ были изготовлены въ Малагѣ. Первая изъ этихъ вазъ, такъ назыв. El Yarro de la Alhambra, найдена въ XVI в. въ подземномъ помѣщеніи альгамбрскаго дворца. Остальныя найдены значительно позже. Всѣ эти вазы, представляющія высшій расцвѣтъ средневѣковой керамики въ Испаніи, принято называть «альгамбрскими». Самый ранній и прекрасный образецъ знаменитыхъ альгамбрскихъ вазъ хранится въ Эрмитажѣ. Это—такъ назыв. ваза Фортуни. Не менѣе громкой славой, чѣмъ М. малагскихъ мастеровъ въ XIV в., въ XV ст. пользовались издѣлія фабрикъ Валенсіи. Указать границы между издѣліями мусульманскихъ мастеровъ и произведеніями ихъ христіанскихъ подражателей трудно. Что касается декоровки М. валенсійскихъ фабрикъ по сравненію съ М. Малаги, то на ней съ теченіемъ времени все сильнѣе должно было отражаться вліяніе испанской культуры. Особую прелесть валенсійской М. составляютъ гербы, представляющіе декоративный элементъ уже чисто-европейскаго характера. Испано-мавританскія М. не отличаются особеннымъ разнообразіемъ формъ. Изготовлялись, главнымъ образомъ, блюда, тазы, вазы, аптекарскія кружки и лишь изрѣдка встрѣчаются миски, кувшины, рукомойники, чаши для питья и др. предметы. Исторія производства валенсійскихъ М. можетъ быть раздѣлена на 3 періода. Къ первой трети XV в. принадлежатъ фаянсы, расписанные синей и золотой краской и покрытые строго-геометрическимъ орнаментомъ, состоящимъ, главнымъ образомъ, изъ полосъ съ псевдоарабскими надписями. Онѣ состоятъ изъ безконечнаго повторенія слова «alafia», означающаго благополучіе и превращеннаго съ теченіемъ времени въ стереотипную формулу, получившую названіе псевдо-арабской. Принадлежащіе къ этой группѣ фаянсы отличаются простыми и тяжелыми формами. Плоскія круглыя блюда имѣютъ ровное дно и небольшой прямой бортъ, аптекарскія кружки, вмѣсто вогнутыхъ—почти совершенно прямыя, низенькую, точно придавленную, ножку и цилиндрическую шейку. Одновременно съ этимъ стилемъ развивался другой, болѣе натуралистическій. Поверхность фаянсовъ этой группы, расписанныхъ синимъ и золотымъ тонами, усѣяна точками и покрыта орнаментомъ изъ листьевъ, ягодъ и цвѣтовъ, на тонкихъ, образующихъ правильные круги, стебляхъ. Блюда этой группы украшены, за немногими исключеніями, изображеніями звѣрей и животныхъ, исполненными густымъ синимъ цвѣтомъ. Высокая степень наблюдательности мавританскихъ мастеровъ сказывается въ очертаніяхъ птицъ—журавлей, галокъ, ястребовъ и др. Встрѣчаются львы и лани, а также изрѣдка—быки. Края тарелокъ обыкновенно украшены готическими надписями. Во второмъ періодѣ—середина XV в. — примѣняются уже исключительно растительные мотивы, обнаруживающіе натуралистическую трактовку. Орнаментація фаянсовъ состоитъ почти исключительно изъ листьевъ и цвѣтовъ бріоній. Встрѣчается и узоръ изъ золотыхъ и синихъ виноградныхъ листьевъ. Въ смыслѣ техники фаянсы этого періода поражаютъ совершенствомъ исполненія. Сами издѣлія становятся гораздо изящнѣе и по формамъ и по украшеніямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ появляется болѣе утонченное пониманіе красокъ. Въ теченіе третьяго періода—конецъ XV в. и начало XVI в. — въ производствѣ валенсійскихъ М. начинается постепенный упадокъ. Узоры становятся сравнительно грубѣе. Почти исключительно употребляется золотая краска, имѣющая, въ большинствѣ случаевъ, красновато-коричневый оттѣнокъ. Формы сосудовъ этой группы менѣе изящны. Очень характерны рельефныя украшенія въ видѣ реберъ, ободковъ, точекъ и т. п. Встрѣчаются также на широкихъ бортахъ рельефныя надписи. Въ концѣ XVI и въ теченіе XVII вв. производство испано-маврит. М. клонится все сильнѣе къ упадку. Все больше начинаетъ ощущаться отсутствіе новыхъ идей. Сосуды орнаментируются небрежно и шаблонно и имѣютъ непріятный, цвѣта мѣди, отблескъ. Въ XVIII в. наступаетъ окончательный упадокъ. Вполнѣ производство въ Валенсіи, однако, никогда не прекращалось, и въ настоящее время еще близъ Валенсіи работаютъ 1500 рабочихъ на 20 фабрикахъ.— Испанскіе фаянсы въ итальянскомъ вкусѣ. Въ концѣ XV в. испанскіе мастера ознакомились съ новымъ «итальянскимъ» способомъ разрисовыванія фаянсовъ по необожженному глазурному фону. Въ Севильѣ, Тріанѣ и другихъ городахъ имѣются памятники керамическаго искусства, изготовленные на мѣстѣ переселившимися въ Испанію пизанскими мастерами. Расписные изразцы съ итальянскими орнаментами и испанскими надписями, хранящіеся въ црк. Santa Paula и въ музеѣ въ Севильѣ, позволяютъ предполагать, что итальянскіе мастера нашли въ Севильѣ своихъ послѣдователей. Во второй половинѣ XVI в. итальянскій способъ изготовленія художественныхъ фаянсовъ входитъ въ большой почетъ. Возникаютъ новые центры керамическаго производства, среди которыхъ на первомъ мѣстѣ долженъ быть названъ городъ Талавера, имя котораго на Пиренейскомъ п-овѣ стало, одно время, нарицательнымъ для фаянсовъ вообще. Слѣдуя итальянскимъ образцамъ, испанскіе мастера стали украшать фаянсы пейзажами, разными сценами на религіозные и историческіе мотивы и т. п. Въ XVII в. подъ вліяніемъ модныхъ въ то время издѣлій Савоны (близъ Генуи) предпочитали живопись «синимъ по синему». Расцвѣтъ талаверскихъ мастерскихъ продолжался до XVIII в., когда идеаломъ времени сталъ тонкій китайскій фарфоръ.

Первая страницы исторіи настоящей М. въ Италіи затеряны. Въ ходѣ ея развитія могутъ быть выдѣлены три главныхъ момента: изготовленіе еще въ первой половинѣ XV в. скульптуръ и монументально-декоративныхъ предметовъ изъ настоящей М. художниками изъ семейства делла Роббіа во Флоренціи; связь между ранними итальянскими М. и испано-мавританскими фаянсами; значеніе Фаэнцы, являвшейся, надо полагать, самымъ раннимъ и важнымъ центромъ производства. М., изготовлявшіяся школой делла Роббіа, покрыты окрашенной въ массѣ оловянной глазурью, обыкновенно бѣлаго и синяго, иногда зеленаго, желтаго и фіолетоваго цвѣтовъ. Родоначальникомъ школы, Лукой делла Роббіа (1399 — 1482), примѣнялся уже и способъ разрисовыванія по необожженному глазурному фону, о чемъ свидѣтельствуетъ обрамленіе гробницы епископа Федериги въ церкви С.-Тринита во Флоренціи (1456), серія медальоновъ, исполненныхъ по заказу Пьеро ди Козимо Медичи (въ Кенсингтонскомъ музеѣ) и др. Изъ того факта, что Лука делла Роббіа примѣнялъ настоящую фаянсовую технику при большихъ художественныхъ работахъ, можно заключить, что во Флоренціи, или, во всякомъ случаѣ, въ Тосканѣ, уже въ первой половинѣ XV в. существовали керамическія мастерскія, въ которыхъ изготовлялись настоящія М. До насъ дошелъ цѣлый рядъ примитивовъ тосканской М. Среди нихъ рѣзко выдѣляется группа большихъ приземистыхъ вазъ съ большимъ діаметромъ отверстія и маленькими ручками. Вазы эти, покрытыя молочно-бѣлой

поливой, украшены изображеніями стилизованныхъ звѣрей и животныхъ, исполненныхъ изумительнымъ, не встрѣчающимся на позднѣйшихъ М., густымъ синимъ тономъ. Узоры, покрывающіе остальную поверхность вазъ, представляютъ характерное сліяніе готическихъ и восточныхъ элементовъ и свидѣтельствуютъ о несомнѣнномъ вліяніи испано-мавританскихъ фаянсовъ. Такіе сосуды изготовлялись въ самой Флоренціи, въ сосѣднемъ Castelfiorentino, а также въ Сіенѣ. Къ тосканскимъ примитивамъ близко примыкаютъ нѣкоторыя изъ самыхъ раннихъ итальянскихъ маюликовыхъ плитъ, также обнаруживающихъ вліяніе испано-мавританскихъ издѣлій (плиты въ С. Джованни а Карбонара, въ Неаполѣ, и С. Джакомо Маджоре въ Болоньѣ, середины XV в.). Производство М. въ Италіи уже въ серединѣ XV в. было настолько значительно, что онѣ вывозились за границу. Объ этомъ свидѣтельствуютъ изображенія подобныхъ вазъ и плитъ на картинахъ нидерландскихъ и нѣмецкихъ художниковъ, а затѣмъ раннія подражанія итальянскихъ М., найденныя въ Нидерландахъ и Англіи. Кромѣ флорентійскихъ М., сохранился рядъ примитивныхъ М., принадлежащихъ второй половинѣ XV в. и представляющихъ теперь большую рѣдкость. Главнымъ центромъ производства была, несомнѣнно, Фаэнца, гдѣ былъ найденъ и хранится нынѣ самый ранній образецъ этихъ М.—кружка съ гербомъ Асториго Манфреди, владѣвшаго городомъ въ 1393—1405 г. Особенность стиля раннихъ итальянскихъ М. заключается въ преобладаніи, на ряду съ восточными мотивами, готическаго растительнаго орнамента. Встрѣчающіяся изрѣдка надписи исполнены также готическими буквами. М. этой группы отличаются толщиной стѣнокъ, грязноватой глазурью и яркими красками, среди которыхъ преобладаетъ синій цвѣтъ. Съ послѣдняго десятилѣтія XV в. производство итальянской М. проникается духомъ Возрожденія, и начинается періодъ расцвѣта, который связанъ съ производствомъ Фаэнцы, Каффаджіоло, Урбино, Губбіо и др. мастерскихъ. М. высокаго ренессанса отличаются совершенствомъ матеріала и формы, гармоничнымъ соотношеніемъ между орнаментомъ и фигурной композиціей и изяществомъ рисунка и раскраски.—Формы итальянскихъ М. Преобладающее мѣсто занимаютъ блюда и тарелки, не имѣвшія никакого практическаго значенія. Они называются piatti di pompa. Назначеніе этихъ М.—служить исключительно предметами украшенія—обусловливало способъ ихъ раскраски. Если блюда и тарелки предназначались для украшенія стѣнъ или модныхъ въ то время открытыхъ буфетовъ, то преобладающее значеніе въ декоровкѣ получило расположеніе рисунка въ отвѣсномъ направленіи. Это особенно способствовало развитію фигурной и пейзажной живописи (такъ назыв. istoriati и paisi), а также облегчало пользованіе картинами и гравюрами въ видѣ образцовъ. Наиболѣе распространенными были: 1) Albarello—аптекарскія кружки, сосудъ цилиндрической формы, съ слегка вдавленными стѣнками, короткой шейкой и небольшой ножкой. 2) Disco—плоскій круглый образецъ украшеніе для стѣнъ старинныхъ церквей и другихъ зданій. 3) Ongarescha—чаша на низкой ножкѣ. 4) плоскія фляги съ ручками, въ видѣ переплетающихся змѣекъ или драконовъ, 5) кувшины съ ручкой, заканчивающіеся широкимъ, сдавленнымъ съ трехъ сторонъ раструбомъ, 6) Scodella da Donna di parto—приборъ изъ сосудовъ, образующихъ вмѣстѣ вазу или урну, состоящій изъ чаши для бульона, на которую ставится блюдо для хлѣба, въ видѣ крышки. На этой крышкѣ помѣщается опрокинутая чашка для питья, и на нею поставлена солонка. Эти оригинальные приборы преподносились роженицамъ, откуда и ихъ названіе. 7) Tondino—круглое блюдо съ широкимъ краемъ и значительно углубленной серединой. Въ концѣ и половинѣ XVI в. замѣчается особенное разнообразіе формъ сосудовъ въ Урбино (см. ниже).—Образцы. Личное творчество въ живописной орнаментаціи проявляли только мастера кватроченто. Если они и пользовались образцовыми рисунками, то только въ видѣ исключенія. Столь характерные мужскіе и женскіе профили, украшающіе раннія фаэнтинскія издѣлія, изображены и исполнены гончарами самостоятельно. Въ XVI в., когда рисунокъ начинаетъ играть главную роль, мастера начинаютъ копировать гравюры знаменитыхъ мастеровъ. Но это копированіе всегда оставляло извѣстный просторъ собственной фантазіи гончара. Нерѣдко мастеръ выпускалъ отдѣльныя фигуры изъ взятой имъ за образецъ гравюры, сообразуясь съ размѣрами и формой сосуда. Въ началѣ образцами служили не только гравюры итальянскихъ художниковъ, но и нѣмецкихъ мастеровъ, напр., Шонгауэра, Кранаха, Дюрера и др. Во времена расцвѣта Урбино предпочитали граверовъ школы Рафаэля: Маркантоніо Раймонди, Агостино Венеціано, Марко Денте и др. Въ XVII в. въ Кастелли копировали, главнымъ образомъ, гравюры Агостино Караччи и вообще болонскихъ мастеровъ.—Стили орнаментовъ. Въ началѣ XVI в. архаическій растительный орнаментъ былъ смѣненъ «гротесковымъ», представляющимъ сплетеніе растительнаго орнамента съ фантастическими человѣческими и звѣриными фигурами, путтами, рогами изобилія, урнами, оружіемъ и пр. Если groteschi располагались симметрично, вокругъ вертикальной оси, то орнаментъ въ видѣ намека на подобное построеніе канделябра назывался «a candeliere». М. съ гротесками, расположенными лучеобразно вокругъ центральнаго поля, назывались «a quartieri». Гротески позднѣйшаго урбинскаго періода не стоятъ въ прямой связи съ этими болѣе ранними. Другими излюбленными украшеніями, преимущественно широкихъ бортовъ тарелокъ, были: Trofei—въ видѣ оружія и музыкальныхъ инструментовъ, Frutti—комбинаціи фруктовъ и листьевъ, Foglie—узоры, состоящіе исключительно изъ листьевъ, Cerquate—узоры, состоящіе изъ дубовыхъ листьевъ и желудей, обыкновенно желтые по синему фону; они особенно характерны для издѣлій Кастель-Дуранте (дубъ—эмблема Ровере, владѣтелей города). Rabeschi и др. Что касается содержанія фигурной живописи, то чаще всего встрѣчаются сцены изъ античной миѳологіи, главнымъ образомъ, метаморфозъ Овидія и исторіи Рима Ливія, библейскіе сюжеты и сцены изъ житія Святыхъ. М. съ современными событіями и портретами современниковъ встрѣчаются очень рѣдко и цѣнятся очень высоко (въ Эрмитажѣ блюдо съ портретомъ Карла V).—Главнѣйшія мануфактуры. Лишь съ конца XV в. представляется возможность различать въ итальянской керамикѣ опредѣленныя школы. До 30-хъ годовъ XVI в. главенствуетъ Фаэнца, и рядомъ съ ней работаютъ и процвѣтаютъ мастерскія Каффаджіоло, Сіены, Кастель-Дуранте и Деруты. Затѣмъ первенство переходитъ къ Урбино и фабрикамъ Пезаро и Губбіо. 1) Фаэнца. Среди раннихъ издѣлій выдѣляется группа М., воспроизводящихъ съ большой точностью гравюры итальянскихъ и нѣмецкихъ мастеровъ—Николетто да Модена, Дюрера, Шонгауэра и др. Около 1525 г. въ Фаэнцѣ славилась мастерская Casa Pirota, въ которой М. расписывались azurro sopra azurro (т.-е. синимъ по синему) и a berettino. Послѣд-

ній способъ состоитъ въ томъ, что рисунокъ накладывается желтыми красками, различныхъ тоновъ, не на бѣлую, а на свѣтлосиню, окрашенную въ массѣ, глазурь, при чемъ синій фонъ служитъ для тѣней, а болѣе свѣтлыя мѣста покрываются бѣлымъ. На издѣліяхъ Casa Pirota преобладаетъ фигурная живопись. Особенно характерны тарелки съ широкимъ плоскимъ бортомъ и значительно углубленной серединой, украшенной гербами или отдѣльными фигурами. Бортъ покрытъ арабесками, гротесками или растительнымъ орнаментомъ. Оригинальной разновидностью издѣлій Фаэнцы являются тарелки и чаши на низкихъ ножкахъ съ узкими выпуклостями, идущими, изгибаясь, отъ центра къ краямъ. Около 1535 г. въ Фаэнцѣ начинаютъ подражать Урбино. Первымъ и самымъ значительнымъ мастеромъ урбинскаго направленія былъ Baldassare Manara. Въ концѣ XVI в. наступаетъ упадокъ. Но еще въ теченіе всего XVII в. Фаэнца оставалась главнымъ мѣстомъ вывоза итальянской М. въ заальпійскую Европу. 2) Мастерскія Каффаджіоло стояли подъ особымъ покровительствомъ Медичи. Шедевръ Каффаджіоло въ Эрмитажѣ: блюдо, воспроизводящее рисунокъ Боттичелли «Діана и Эндиміонъ». 3) Сіена. Древнѣйшій памятникъ сіенской М.—изразцовый полъ въ ораторіи св. Екатерины. Посуда, изготовленная сіенскими мастерами, встрѣчается рѣдко. Повидимому, мастера находились подъ сильнымъ вліяніемъ сперва Фаэнцы, затѣмъ Каффаджіоло. 4) Издѣлія Деруты—мѣстечка, расположеннаго по дорогѣ изъ Перуджіо въ Орвіето—славились нѣжнымъ перламутровымъ отблескомъ (a madre perla). Обратная сторона покрыта свинцовой глазурью, черезъ которую просвѣчиваетъ желтый тонъ глины. Въ росписи доминируютъ синіе тона. Очень часто встрѣчается изображеніе св. Франциска, что объясняется близостью мѣстечка къ Ассизи. Характерная разновидность Деруты—вазы съ сильно стянутымъ корпусомъ и двумя плоскими ручками и вазы въ видѣ сосновыхъ шишекъ, покрытыхъ рыжеватой поливой съ металлическимъ отблескомъ. 5) Кастель Дуранте, мѣстечко въ герцогствѣ Урбино, переименованное въ 1623 г. папой Урбаномъ VIII въ Урбанію. На Кастель Дуранте отразилась близость Урбино. Дурантинскіе мастера, достигшіе извѣстности, спѣшили переселиться въ столицу герцогства. Кастель Дуранте пришлось уступить Урбино даже своего величайшаго художника Николо Пеллипаріо, работы котораго являются главнымъ и самымъ изумительнымъ памятникомъ итальянской М. вообще. Это—17 тарелокъ въ Museo Correr въ Венеціи, расписанныя на библейскіе и миѳологическіе сюжеты по венеціанскимъ и флорентійскимъ гравюрамъ (см. H. Wallis, «17 plates by Nicolo da Urbino in the Correr Museum», Л., 1905) и парадный сервизъ, изготовленный для герцогини Мантуанской Изабеллы д'Эстэ. Первое подписное произведеніе Пеллипаріо, отъ 1521 г.—блюдо съ королемъ со скипетромъ и короной на головѣ, хранится въ Эрмитажѣ. Къ «переходному» періоду принадлежитъ рядъ датированныхъ тарелокъ (1524), имѣющихъ на обратной сторонѣ надпись «In Castel Durante». Слѣдующее подписное произведеніе Николо отъ 1528 г. (во флорент. націон. музеѣ) возникло уже въ Урбино. Николо Пеллипаріо, или какъ онъ подписывался Nicolo da Urbino, создалъ новое художественное направленіе, которое составило славу Урбино и распространилось оттуда по всей Италіи. Въ произведеніяхъ Николо замѣчается стремленіе къ полихроміи и любовь къ многофигурнымъ сценамъ. Появляются рѣзкія желтыя и зеленыя краски. Пышныя складки одеждъ оттѣняются различными тонами. Контуры лица и обнаженныхъ частей тѣла наводятся свѣтло-коричневой краской. Прекрасныя М. въ новомъ «урбинскомъ» вкусѣ изготовлялъ въ 1543—53 гг. Франческо Дурантино. 5) Урбино. Урбинскій стиль обязанный своимъ возникновеніемъ творчеству Пеллипаріо, особенно блестяще проявился въ лицѣ Франческо Ксанто Авелли изъ Ровиго, мастера съ ярко выраженной индивидуальностью, строго соблюдавшаго похвальный обычай подписывать и датировать свои произведенія. Самая большая и вліятельная мастерская Урбино принадлежала семьѣ Фонтана изъ Кастель Дуранте, родоначальникомъ которой былъ Николо Пеллипаріо. Изъ братьевъ Фонтана больше всѣхъ прославился Ораціо, получавшій громадные заказы отъ Карла V и Филиппа II. Шедевромъ его мастерской считаются аптекарскія кружки палаццо Апостолико въ Лорето. Величайшей заслугой Фонтана было введеніе въ маіоликовую живопись гротесковаго орнамента, въ томъ видѣ, какъ его выработали Рафаэль и его ученики въ стѣнныхъ декораціяхъ ватиканскихъ лоджій. «Гротесковыя» М. отличались молочно-бѣлой, блестящей поливой (первая слабая попытка подражать восточному фарфору). Рисунокъ или полихроменъ или, въ подражаніе рѣзнымъ камнямъ, сѣрый по черному. Въ серединѣ XVI в. замѣчается необычайное развитіе формъ сосудовъ. Появляются великолѣпныя вазы съ рельефными масками и ручками въ видѣ сатировъ, огромные трехлопастные холодильники на львиныхъ лапахъ, большія овальныя блюда съ горельефными украшеніями чернильницы, подсвѣчники, солонки и т. п. Главными представителями послѣднихъ двухъ десятилѣтій XVI в. были члены семьи Патанацци. 6) Губбіо обязанъ своей славой мастеру Джорджіо Андреоли умѣвшему наводить на фаянсы своеобразный красноватый отблескъ, вызывавшій восторгъ современниковъ и понынѣ являющійся предметомъ восхищенія любителей. Maestro Giorgio, какъ онъ себя называлъ, люстрировалъ и издѣлія другихъ мастеровъ, которыя ему присылались со всѣхъ концовъ Италіи. Издѣлія Губбіо переживали разныя стадіи развитія. Вначалѣ преобладали вліянія, шедшія изъ Деруты. Затѣмъ появляется гротесковый орнаментъ. Около 1525 г. появляется фигурная живопись (великолѣпный образецъ—блюдо съ Тремя Граціями, по Маркантонію Раймонди — въ Эрмитажѣ). Послѣднія датированныя работы Андреоли относятся къ 1541 г. 7) Венеція. Въ первой половинѣ XVI в. венеціанскіе мастера отражали художественныя теченія, шедшія изъ Фаэнцы, во второй половинѣ вѣка преобладаетъ вліяніе Урбино. Вѣрнымъ признакомъ венеціанскаго происхожденія служитъ совершенно особенная сѣровато-синяя глазурь, такъ назыв. Smaltino. Особую группу составляютъ М. съ стилизованнымъ растительнымъ орнаментомъ въ персидскомъ и китайскомъ вкусѣ. Орнаментъ, обыкновенно, покрываетъ широкій бортъ блюда, въ центральной же части профильныя изображенія знаменитыхъ мужей или гербы. Среди образцовъ, которыми пользовались венеціанскіе мастера, должны быть также названы турецкіе полуфаянсы. Насадителемъ урбинскаго стиля въ Венеціи былъ Guido Merlingo. Самый плодовитый венец. мастеръ 2-ой половины XVI в. Domenico da Venezia. Въ общемъ венеціанскіе «Istoriato» мало чѣмъ отличаются отъ издѣлій Урбино, Пезаро, Кастель-Дуранте и др. фабрикъ. Въ XVII в. главнымъ керамическимъ центромъ Италіи становится маленькій городокъ въ Абруццѣ Кастелли. Отъ М. ренессанса издѣлія Кастелли, съ перваго же взгляда, отличаются своими нѣжными и

блеклыми тонами, свидѣтельствующими о новомъ, болѣе утонченномъ чувствѣ красокъ. Въ фигурной живописи сцены изъ античной миѳологіи встрѣчаются рѣже, преобладаютъ картины на современные мотивы, жанровыя сцены и чистые пейзажи, непремѣнно съ античными развалинами. Орнаментальныя М., повидимому, совершенно не изготовлялись. Въ XVIII в. итальянскіе мастера, стремясь подражать въ своихъ украшеніяхъ привозимому съ Востока фарфору, лишили М. самостоятельнаго художественнаго значенія. — *Литература*: Davillier, «Histoire des faïences hispano-moresques à reflets metallique» (П., 1861); Riavo, «The industrial arts in Spain» (Л., 2-ое изд., 1890); Fr. Sarre, «Die spanisch-maurischen Lüsterfayencen des Mittelalters u. ihre Herstellung in Malaga» («Jahrb. der K. Preuss. Ksts.», XXIV, 1903); A. van de Put, «Hispano-moresque ware of the XV century» (Л., 1904); его же, «Supplementary studies» (Л., 1911); G. J. de Osma, «Apuntes sobre Ceramica Morisca. Textos y Documentos Valencianos» (3 выпуска, Мадридъ, 1906); А. Кубе, «Испано-мавританскіе фаянсы Имп. Эрмитажа» («Старые Годы», май, 1914); Argnani, «Le ceramiche e maioliche faentine» (Фаенца, 1889); «Il rinascimento delle ceramiche maiolicate in Faenza» (1898); «Ceramiche e maioliche arcaiche faentine» (1903; съ итал. и франц. текстомъ, 1898); Guasti, «Di Caffagiolo» (Флоренція, 1902); Langton Douglas, «Le maioliche di Siena» (Siena, 1903); Brenci, «M.-Fliessen aus Siena 1500—1550» (текстъ Лессинга); Bindi, «Le maioliche di Castelli» (Неаполь, 1883); Piccolpasso, «I tre libri dell'Arte del Vasajo» (1548; рукопись въ Кенсингтонскомъ музеѣ, франц. пер. «Les trois livres de l'art du potier» par Claudius Popelin, П., 1860); Delange, «Recueil des faïences italiennes du XV au XVIII s.» (П., 1867); Drury Fortnum, «Descriptive Catalogue of the M. in the South-Kensington Museum» (Л., 1873); его же, «M.» (Оксфордъ, 1896); Jaennicke, «Grundriss der Keramik» (1879); F. de Mely, «La Ceramique italienne» (П., 1884); E. Molinier, «Les faïences italiennes» (въ каталогѣ собранія Spitzer'a, т. IV, П., 1892); Falke, «M.» (2-е изд., Б., 1907); его же, «Katalog d. ital. M. d. Sammlung Zschille» (Лиц., 1898); G. Migeon, «La Ceramique italienne» (въ «Histoire de l'Art» А. Мишеля, т. III, ч. 2, 1908); René Jean, «Les Arts de la Terre» (П., 1911).

А. Кубе.

Маіоренгофъ—морское купанье, въ 39 вер. отъ Риги, на жел. дор. Много дачниковъ.

Маіоръ—первый штабъ-офицерскій чинъ. Въ русской арміи былъ введенъ Петромъ Великимъ; въ 1884 г. упраздненъ.

Май (*лат.* Majus, въ древней Руси—травный, у малороссовъ—травень)—пятый мѣсяцъ въ году; названіе получилъ отъ римской богини Май. 31 день. Названіе М. (въ церковныхъ книгахъ Маій) перешло къ намъ отъ Византіи. См. Майскій праздникъ.

Майбахъ (Maybach), Альбертъ—прусскій министръ (1822—1904). Какъ защитникъ перехода всѣхъ желѣзныхъ дорогъ въ собственность правительства, онъ былъ поставленъ, въ 1874 г., во главѣ имперскаго управленія желѣзныхъ дорогъ, въ 1876 г. назначенъ товарищемъ прусскаго министра, въ 1878 г. министромъ торговли. Съ 1882 по 1893 г. былъ депутатомъ въ прусскомъ ландтагѣ. Въ 1883 г. горячо отстаивалъ мысль Бисмарка о постепенномъ выкупѣ всѣхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Послѣдовавшій затѣмъ переходъ дорогъ въ руки казны былъ, главнымъ образомъ, его дѣломъ. Въ 1891 г. вышелъ въ отставку.

Майданъ [illegible] многихъ селеній въ приволжскихъ губерніяхъ, изъ нихъ болѣе значительное с. Симбирской губ., Курмышскаго у.; 5000 жит., обширные яблоновые сады.

Майдель. [illegible] баронскій родъ, [illegible] въ Эстляндіи съ XV в. Бар. Егоръ Ивановичъ М. (Георгъ-Бенедиктъ-Генрихъ, 1817—81) былъ генераломъ-отъ-инфантеріи и комендантомъ Петропавловской крѣпости. Родъ бароновъ М. внесенъ въ дворянскія матрикулы всѣхъ трехъ прибалтійскихъ губерній.

Майе (Maillet), Жакъ-Леонаръ—франц. скульпторъ (1823—94), ученикъ Фешера и Прадьé. Присланныя имъ изъ Рима статуи Калигулы и Агриппины, несущей урну съ пепломъ Германика, были пріобрѣтены для Люксембургскаго музея. Изъ прочихъ произведеній М. замѣчательны: фигуры «Наука» и «Изобиліе», для украшенія двора Луврскаго дворца, статуя Жерома Бонапарта — для наполеоновскаго фамильнаго памятника въ Аяччо, четыре группы при главномъ фасадѣ зданія парижской Большой оперы и декоративныя скульптуры на парижскихъ церквахъ св. Северина, св. Клотильды и Сенъ-Лё.

Майенна (Mayenne, *лат.* Meduana)—р. въ сѣв.-зап. Франціи, 195 км. (125 км. судоходны); начинается въ деп. Орнъ; соединяясь съ Сартой, образуетъ р. Менъ (дл. 10 км.). Притоки прав.: Вареннъ, Кольмонъ, Ерне и Удонъ; лѣв.—Жуаннъ, Уеттъ.

Майеннъ (Mayenne)—гор. во франц. деп. М., на р. М.; 10 020 жит. Текстильная промышленность; торговля хлѣбомъ. Старинный замокъ.

Майенны деп. — въ сѣв.-зап. Франціи, часть бывшихъ пров. Анжу и Мена; 5212 кв. км., 297 732 жит. (1911). Орошенъ Майенной съ притоками и Вилеттью. Климатъ мягкій. Почвы [illegible] мѣстами плодородная почва. Лѣсу немного. Зерновой хлѣбъ, яблоки и груши, конопля, ленъ. Значительное скотоводство; пчеловодство. Желѣзо, уголь; мраморныя, гранитныя, шиферныя и др. ломки. Гл. гор.—рЛаваль.

Майенъ (Mayen)—гор. въ прусской Рейнской провинціи, на р. Неттѣ. 14 500 жит. Прядильныя заведенія, кожевенное и шляпное производства. Ломки камня.

Майеръ. Александръ Леонтьевичъ—археологъ (1792—1864). Служилъ въ военномъ вѣдомствѣ, членомъ комиссіи для учебныхъ пособій; работалъ по составленію руководства къ русской грамматикѣ вмѣстѣ съ Востоковымъ, Павскимъ и Гречемъ. Главнымъ предметомъ его изслѣдованій была топографія Петербурга, по которой онъ составилъ атласъ: «Историческіе планы столичнаго гор. Санктпетербурга съ 1714 по 1839 г.», съ ключемъ къ нимъ: «Объясненія къ историч. планамъ и т. д.» (СПБ., 1843).

Майеръ (Mayer), Вильгельмъ—венгерскій композиторъ (1831—98; псевд.—В. А. Ремпи). 3 симфоніи, увертюра «Сарданапалъ», симфоническая поэма «Helene», оркестровая фантазія, концертная опера «Waldfräulein», [illegible] романсы. Учениками его были Бузони, Кинцль, Гейбергеръ и Вейнгартнеръ.

Майеръ (Mayer), Карлъ—нѣмецкій поэтъ (1786—1870), примыкавшій къ так. назыв. [illegible] школѣ. Въ его стихотвореніяхъ есть [illegible] нее настроеніе, тепло выраженное въ нѣжно отдѣ-

ланной формѣ; его картинки природы—граціозныя миніатюры. 3-е изд. его «Gedichte» вышло въ 1864 г. Ему принадлежатъ также цѣнные историко-литературные труды: «Lenau's Briefe an einen Freund» (Штуттгартъ, 1853) и «Ludwig Uhland, seine Freunde und Zeitgenossen» (ib., 1867).

Майеръ (Mayer), Карлъ или Шарль Мейеръ—піанистъ и композиторъ (1799—1862). Ребенкомъ переселился съ отцомъ изъ Германіи въ Петербургъ, гдѣ сталъ ученикомъ Фильда. 15 лѣтъ уже концертировалъ по Европѣ. Занимался преподаваніемъ въ Петербургѣ (между прочимъ и М. И. Глинкѣ). Написалъ болѣе 350 блестящихъ салонныхъ и концертныхъ пьесъ для фортепіано.

Майеръ (Mayer), Робертъ — нѣмецкій врачъ и естествоиспытатель (1814—78). Одинъ изъ первыхъ, въ своей знаменитой работѣ: «Bemerkungen über die Kräfte der unbelebten Natur» (Liebig's «Annalen», XLII, 1842), указалъ на эквивалентность затрачиваемой работы и производимаго тепла и тѣмъ обосновалъ первый законъ термодинамики; онъ же впервые разсчиталъ, исходя изъ теоретическихъ основаній, механическій эквивалентъ тепла. Работа эта долго оставалась незамѣченной; лишь въ 1862 г. Клаузіусъ и Тиндаль обратили вниманіе на изслѣдованіе М. и на дальнѣйшія его работы: «Die organische Bewegung in ihrem Zusammenhang mit den Stoffwechsel» (Гейльбр., 1848), «Beiträge zur Dynamik des Himmels» (тамъ же), «Bemerkungen über d. mechanischen Aequivalent der Wärme» (тамъ же, 1851), въ которыхъ онъ впервые развилъ законъ сохраненія энергіи въ неодушевленной и одушевленной природѣ. Работы М. собраны въ «Naturwissenschaftliche Vorträge» (Штуттгартъ, 1871) и «Mechanik der Wärme» (Штуттгартъ, 1-е изд., 1867; 2-е изд., 1874). — См. W. Ostwald, «Grosse Männer» (Лпц., 1909).

Майеръ (Mayer), Товій—нѣмецкій астрономъ (1723—62), проф. въ Гёттингенѣ. Главныя его работы относятся къ изслѣдованію движенія луны: «Novae tabulae motuum Solis et Lunae» (1752), «Inquisitio in parallaxin Lunae» (1752); «Theoria Lunae» (1767). Долгое время для составленія эфемеридъ луны въ разныхъ астрономическихъ ежегодникахъ служили его: «Tabulae motuum Solis et Lunae correctae et novae, quibus accedit methodus longitudinum» (1772). Въ теоріи астрономическихъ инструментовъ М. указалъ принципъ повторительнаго круга, построилъ самый инструментъ; указалъ пріемы исправленія наблюденій за остающіяся инструментальныя ошибки. Ему принадлежитъ формула исправленія за азимутъ, наклонность и коллимацію меридіанныхъ наблюденій, употребляемая повсемѣстно теперь, см. «Nova methodus perficiendi instrumenta» (1752); «Observ. astr. quadrante murali» (1755). М. составилъ цѣнный каталогъ 998 звѣздъ: «Fixarum zodiacalium catalogus novus» (1767). Впервые подробно изслѣдована имъ либрація луны; при обработкѣ этихъ наблюденій («Um die Umwälzung des Mondes») М. указалъ особый пріемъ согласованія отдѣльныхъ измѣреній. Изъ работъ М. по картографіи важнѣйшія: «Germaniae mappa critica», гдѣ даны лучшія опредѣленія широтъ и долготъ. Собственныя движенія звѣздъ М. объяснилъ (1756) какъ видимое слѣдствіе перемѣщенія въ пространствѣ солнца со всей планетной системой и пытался (за 26 лѣтъ до Гершеля) опредѣлить направленіе движенія солнца. Лихтенбергъ издалъ въ 1775 г. остававшіеся въ рукописи мемуары М. («Opera inedite»); многочисленныя меридіанныя и другія наблюденія М. напечатаны въ 1826 г.

Майеръ, Францъ Христіановичъ—практическій сельскій хозяинъ и агрономъ-писатель (1783—1860). Въ 20-хъ гг. онъ былъ приглашенъ братьями Шатиловыми въ извѣстное ихъ имѣніе с. Моховое, Тульской губ. Здѣсь-то, главнымъ образомъ, и проявились многоразличныя его способности въ улучшеніи сельскаго хозяйства. Особенно онъ пріобрѣлъ себѣ извѣстность искусственнымъ разведеніемъ, въ большихъ размѣрахъ, лѣсныхъ плантацій. М. разводилъ ель, пихту, веймутову сосну, кедръ сибирскій, лиственницу и другія хвойныя. М. обращалъ также вниманіе на разведеніе и лиственныхъ породъ—дуба, березы, ильма и др. Затѣмъ М. много ввелъ различныхъ улучшеній въ наши незатѣйливыя сельско-хоз. орудія. Его «скоропашки» когда-то были очень распространены въ черноземной полосѣ Россіи. Не менѣе извѣстна его центробѣжная швырялка для сортировки сѣмянъ, его сѣялки и т. д. Все это было приспособлено къ потребностямъ хозяйства центральной полосы Россіи и отличалось замѣчательною практичностью. М. написалъ много статей по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Въ 1850 г. всѣ его статьи напечатаны въ 3 тт. подъ заглав.: «Полное собраніе сочин. Ф. М.».

Майеръ, Фридрихъ-Христофоръ — математикъ и астрономъ (1697—1729), съ 1726 г. академикъ въ Петербургѣ. Помѣстилъ нѣсколько статеекъ по астрономіи въ первыхъ изданіяхъ академіи. Составилъ первый изданный академіею наукъ календарь на 1728 г.

Майеръ (Mayer), Христіанъ—астрономъ (1719—1783). Былъ проф. въ Маннгеймѣ и Гейдельбергѣ. Главное его сочиненіе: «Grundliche Vertheidigung neuer Beobachtungen von Fixsterntrabanten» (1778), гдѣ М. доказываетъ, что многія пары звѣздъ составляютъ физически связанныя системы. На эти мысли М. было мало обращено вниманія до работъ Гершеля, вполнѣ ихъ подтвердившихъ.

Майка (Meloe)—родъ жуковъ изъ семейства нарывниковъ (Meloidae). Тѣло удлиненное; голова большая треугольная съ четковидными усиками; грудной щитъ кругловатый или четыреугольный, надкрылья сильно укороченныя и кзади расходящіяся; крыльевъ нѣтъ; брюшко самки очень велико. Жуки питаются различными травянистыми растеніями; если ихъ схватить, то изъ сочлененій ножекъ выступаетъ желтая кровь. Самки откладываютъ на землю до 1000 яицъ. Изъ нихъ выходятъ личинки въ стадіи тріунгулины, какъ и другихъ Meloidae. Онѣ взбираются на различные цвѣты, попадаютъ съ нихъ на тѣло пчелъ (преимущественно одиночныхъ), заносятся ими въ гнѣзда и забираются при кладкѣ яицъ въ ячейки, гдѣ претерпѣваютъ сложное превращеніе (см. Гиперметаморфозъ). М. въ числѣ около 100 видовъ живутъ во всѣхъ частяхъ свѣта, кромѣ Австраліи. Обыкновенная М. (M.proscarabaeus L.); чернаго цвѣта съ синеватымъ или фіолетовымъ отливомъ и сильно морщинистыми надкрыльями. Длина 32 мм. Распространена почти по всей Европѣ. Часто попа-

Майка (Meloe proscarabaeus). Ест. вел.

дается весною въ лѣсныхъ мѣстахъ, порослью рѣдкою травою. Личинки пестрой М. (M. variegatus Don.) производятъ болѣзнь у домашней пчелы (см. Бѣшенство пчелъ). — Ср. Демокидовъ, «Жуки-мацки и ихъ значеніе въ нашемъ пчеловодствѣ» («Труды Бюро Энтомол. Деп. Земл»., VI, 1905).

Майканаръ, Самуилъ Моисеевичъ—піанистъ и композиторъ (род. въ 1867 г.), преподаватель петрогр. консерваторіи. Окончилъ спб. унив. по юридическому факультету (1891) и затѣмъ спб. консерваторію (1893, ученикъ Чези), совершенствовался у Лешетицкаго, концертировалъ въ Берлинѣ, Лейпцигѣ, СПБ., Москвѣ и др. городахъ. Имъ изданъ рядъ фортепьянныхъ пьесъ, обнаруживающихъ изящный вкусъ и симпатичное, хотя далеко не крупное дарованіе, романсы и монографія «Музыкальный слухъ» (М., 1900).

Майкельсонъ (Michelson), Альбертъ-Абрагамъ—американскій физикъ. Род. въ 1852 г. Состоитъ проф. въ Чикаго. Работы М. относятся преимущественно къ ученію о свѣтѣ. Онъ усовершенствовалъ способъ Фуко опредѣленія скорости свѣта. Классическими считаются его опыты, при помощи изобрѣтеннаго для этой цѣли прибора (интерферометра), о движеніи земли по отношенію къ эѳиру; они окончательно установили отсутствіе вліянія движенія земли на происходящія въ ней свѣтовыя явленія. М. примѣнилъ интерференціонные методы къ астрономіи, изобрѣлъ особый типъ дифракціонныхъ рѣшетокъ и произвелъ сравненіе длины образцоваго метра съ длиною волнъ свѣта (см. Единицы мѣръ, т. XVII, прилож., стр. VI). Въ 1907 г. М. присуждена премія Нобеля по физикѣ. Главный отдѣльно изданный трудъ: Lightwaves and their uses» (Чикаго, 1903; два русск. пер. СПБ., 1912, и Одесса, 1912).

Майкова, Екатерина Павловна - дѣтская писательница и педагогъ, супруга Вл. Ник. М. Род. въ 1836 г. Писала беллетристическія произведенія и педагогическія статьи за подписью *В.* Сотрудничала въ дѣтск. журн. «Подснѣжникъ» и въ «Семейныхъ Вечерахъ» (1864 — «Какъ началась моя жизнь», и отд.). Въ 1867 г. выпустила подъ псевд. Катри Майко «Азбуку и первые уроки чтенія».

Майковъ, Аполлонъ Александровичъ, стихотворецъ (1761—1838), отецъ живописца Николая Аполлоновича М., бригадиръ, въ 1821—1825 гг. былъ директоромъ Императорскихъ театровъ. Написалъ на разные случаи нѣсколько одъ и комедію въ одномъ дѣйствіи «Неудачный заговоръ или помолвилъ, да не женился» (СПБ., 1794).

Майковъ, Аполлонъ Александровичъ (1826—1902)—славистъ, воспитанникъ московскаго унив., ученикъ Бодянскаго, гофмейстеръ. Главный его трудъ, «Исторія сербскаго языка по памятникамъ, писаннымъ кириллицей, въ связи съ исторіей народа» (М., 1857), посвященъ преимущественно вопросамъ грамматическимъ (о движеніи звуковъ языка, объ образованіи грамматическихъ формъ), но общіе выводы представляютъ много важнаго для славянской исторіи и филологіи. Другіе труды М.: «О судѣ присяжныхъ у южныхъ славянъ» (1861); «О земельной собственности въ древней Сербіи» («Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1860, кн. 1); «Что такое иронія въ древней Сербіи» (ibid., 1868, кн. 1); «О славяновѣдѣніи въ Россіи» («Бесѣды общ. любит. росс. словесн.», вып. 2, М., 1868). Въ «Русской Мысли» М. напечаталъ: «Православіе на Востокѣ» (1884, № 3); «Раздѣлъ Турціи» (1884, № 5); «Двѣ эпохи конгрессовъ» (1884, № 11) и др., а въ 1882—85 гг. велъ хронику славянской политической жизни («Замѣтки по внѣшнимъ дѣламъ»).

Майковъ, Аполлонъ Николаевичъ — одинъ изъ выдающихся поэтовъ [illegible] періода, сынъ Николая Аполлоновича М. (см.), род. 23 мая 1821 г. Первоначальныя свѣдѣнія получилъ обязанъ В. А. Солоницыну и И. А. Гончарову, преподававшему ему русскую литературу. Стихи сталъ писать съ 15-ти лѣтъ. Поступивъ въ 1837 г. въ петербургскій унив. по юридическому факультету, М. мечталъ о карьерѣ живописца, но лестные отзывы Плетнева и Никитенко о его первыхъ поэтическихъ опытахъ, въ связи со слабостью зрѣнія, побудили его посвятить себя литературѣ. Въ 1842 г. М. предпринялъ заграничное путешествіе, около года жилъ въ Италіи, затѣмъ въ Парижѣ, гдѣ вмѣстѣ со своимъ братомъ, Валеріаномъ Николаевичемъ, слушалъ лекціи въ Collège de France; на обратномъ пути близко сошелся съ Ганкою въ Прагѣ. Результатомъ этой поѣздки явились, съ одной стороны, «Очерки Рима» (СПБ., 1847), а съ другой—кандидатская диссертація о древне-славянскомъ правѣ. Служилъ М. сначала въ министерствѣ финансовъ, затѣмъ былъ библіотекаремъ Румянцевскаго музея до перенесенія его въ Москву, состоялъ предсѣдателемъ комитета иностр. цензуры. Ум. 8 марта 1897 г.— Поэзія М. отличается ровнымъ, созерцательнымъ настроеніемъ, обдуманностью рисунка, отчетливостью и ясностью формъ, но не красокъ, и сравнительно слабымъ лиризмомъ. Послѣднее обстоятельство, кромѣ природныхъ свойствъ дарованія, объясняется отчасти и тѣмъ, что поэтъ слишкомъ тщательно работалъ надъ отдѣлкою подробностей, иногда въ ущербъ первоначальному вдохновенію. Стихъ М. въ лучшихъ его произведеніяхъ силенъ и выразителенъ, но вообще не отличается звучностью. По главному своему содержанію поэзія М. опредѣляется, съ одной стороны, древне-эллинскимъ эстетическимъ міросозерцаніемъ, съ явно-преобладающимъ эпикурейскимъ характеромъ, съ другой — преданіями русско-византійской политики. Темы того и другого рода, хотя внутренно ничѣмъ не связанныя между собою, одинаково дороги поэту. Какъ на второстепенный мотивъ, замѣтный болѣе въ первую половину литературной дѣятельности М., можно указать на мирныя впечатлѣнія русской сельской природы, которымъ онъ часто отдавался вслѣдствіе своей страсти къ рыболовству. М. сразу пріобрѣлъ литературное имя стихотвореніемъ «въ античномъ родѣ», изъ которыхъ по ясности и законченности образовъ выдаются: «Сонъ», «Воспоминаніе», «Эхо и молчаніе», «Дитя мое, ужъ нѣтъ благословенныхъ дней», «Поэзія»; выше всякихъ похвалъ въ своемъ родѣ «Барельефъ». Одна изъ «эпикурейскихъ пѣсенъ» начинается рѣдкимъ у М. лирическимъ порывомъ:

Мира [illegible] мнѣ [illegible]!
Что мнѣ [illegible]?

но затѣмъ во второй строфѣ граціозно переходитъ въ обычный ему тонъ:

[illegible],
[illegible]
[illegible]
Крытой лозой виноградной.

Характерно для поэзіи М. стихотвореніе «Послѣ посѣщенія Ватиканскаго музея». Скульптурныя впечатлѣнія этого музея напоминаютъ поэту другія такія же впечатлѣнія изъ ранняго дѣтства, сильно повліявшія на характеръ его творчества:

[illegible]
[illegible]
. . . . . .

Антики пышные живыми мнѣ казались,
. . . . . .
И, властвуя моимъ младенческимъ умомъ,
Они родились съ нимъ, какъ сказки умной няни,
Въ пластической красѣ миѳическихъ преданій...

Теперь, теперь я здѣсь, въ отчизнѣ свѣтлой ихъ,
Гдѣ боги межъ людей, пріявъ ихъ образъ, жили,
И взору ихъ свой ликъ безсмертный обнажили.
Какъ дальній пилигримъ, среди святынь своихъ,
Средь статуй я стоялъ...

Въ превосходномъ стихотвореніи «Розы» (отдѣлъ «Фантазіи») мгновенное впечатлѣніе переноситъ поэта изъ современнаго бала въ родной ему античный міръ

... Ахъ, вы всему виною,
О, розы Пестума, классическія розы!...

Тамъ же замѣчательно стихотвореніе «Импровизація»—единственное, въ которомъ пластическая поэзія М. весьма удачно входитъ въ чуждую ей область музыкальныхъ ощущеній:

Но замиравшіе опять яснѣютъ звуки...
И въ пѣсни страстныя вторгается струей
Одинъ тоскливый звукъ, молящій, полный муки...
Растетъ онъ, все растетъ, и льется ужъ рѣкой...
Ужъ сладкій гимнъ любви въ одномъ воспоминаньѣ
Далеко трепетъ... но каменной стопой
Неумолимое идетъ, идетъ страданье—
И каждый шагъ его грохочетъ надо мной...
Одинъ какой-то вопль въ пустынѣ безпредѣльной
Звучитъ, зоветъ къ себѣ... увы! Надежды нѣтъ!..
Онъ ноетъ... и среди громовъ ему въ отвѣтъ
Лишь жалобный напѣвъ пробился колыбельной.

Изъ «Камей» выдаются «Анакреонъ», «Анакреонъ у скульптора», «Алкивіадъ», «Преторъ» и особенно характерное выраженіе добродушнаго и невиннаго эпикурейства «Юношамъ».

И напиться не сумѣли!
Чуть за столъ—и охмѣлѣли,
Чѣмъ и какъ—вамъ все равно!
Мудрый пьетъ съ самосознаньемъ,
И на свѣтъ и обоняньемъ
Оцѣняетъ онъ вино.

Онъ, теряя тихо трезвость,
Мысли блескъ даетъ и рѣзвость,
Умиляется душой,
И, владѣя страстью, гнѣвомъ,
Старцамъ милъ, пріятенъ дѣвамъ,
И—доволенъ самъ собой.

Изъ «Посланій» первое къ Я. П. Полонскому очень мѣтко характеризуетъ этого поэта; прекрасно по мысли и по формѣ посланіе къ П. А. Плетневу («За стаею орловъ двѣнадцатаго года съ небесъ спустилася къ намъ стая лебедей»). Простотою чувства и изяществомъ выдаются нѣкоторыя весеннія стихотворенія М. Въ отдѣлѣ «Миссъ Мери. Неаполитанскій альбомъ» дѣйствительно преобладаетъ альбомное остроуміе весьма относительнаго достоинства. Въ «Отзывахъ исторіи» истиннымъ перломъ можно признать «Емшанъ». Стихотворные разсказы и картины изъ средневѣковой исторіи («Клермонтскій соборъ», «Савонарола», «На соборѣ на Констанцскомъ», «Исповѣдь королевы» и др.), сдѣлавшіеся самыми популярными изъ произведеній М., заслуживаютъ одобренія особенно за гуманный духъ, которымъ они проникнуты. Главный трудъ всей поэтической жизни М. есть историческая трагедія, въ окончательномъ своемъ видѣ названная «Два міра». Первый ея зародышъ, забытый, повидимому, самимъ авторомъ (такъ какъ онъ о немъ не упоминаетъ, когда говоритъ о генезисѣ своего произведенія), мы находимъ въ стихотвореніяхъ (1845) «Древній Римъ» (въ отдѣлѣ «Очерки Рима»), въ окончаніи котораго прямо намѣчена тема «Трехъ смертей» и «Смерти Люція».

Ты духу мощному, испытанному въ битвѣ,
Искалъ забвенія... достойнаго тебя.
Нѣтъ, древней гордости въ душѣ не истребя,
Старикъ своихъ сыновъ учитъ за чашей яду:
Покуда молоды—пляшца и виноградъ!
. . . . . .
Въ конецъ исчерпали все, что можетъ дать намъ міръ!
И, выпивъ весь фіалъ блаженствъ и наслажденій,
Чтобъ жизненный свой путь достойно увѣнчать,
Въ борьбѣ со смертію испробуй духа силы,—
И, вкругъ собравъ друзей, себѣ открывши жилы,
Учи вселенную, какъ должно умирать».

Въ 1852 г. на эту тему былъ написанъ драматическій очеркъ «Три смерти», дополненный «Смертью Люція» (1863), и, наконецъ, лишь въ 1881 г. черезъ 6 лѣтъ послѣ первоначальнаго наброска явились въ окончательномъ видѣ «Два міра». Произведеніе, надъ которымъ такъ долго работалъ умный и даровитый писатель, не можетъ быть лишено крупныхъ достоинствъ. Идея языческаго Рима отчетливо понята и выражена поэтомъ:

Римъ все собой объединилъ,
Какъ въ человѣкѣ разумъ; міру
Законы далъ и міръ скрѣпилъ.

И въ другомъ мѣстѣ:

Единство въ мірѣ водворилось.
Центръ—кесарь. Отъ него прошли
Лучи во всѣ концы земли,
И гдѣ прошли, тамъ появилась
Торговля, тога, церкъ и судъ,
И вѣковѣчныя бѣгутъ
Въ пустыняхъ римскія дороги!

Герой трагедіи живетъ вѣрою въ Римъ и съ нею умираетъ, отстаивая ее и противъ надвигающагося христіанства; то, во что онъ вѣритъ, переживетъ всѣ историческія катастрофы:

О, Римъ гетеръ, шута и мима—
Онъ мерзокъ, онъ падетъ!.. Но нѣтъ,
Вѣдь въ томъ, что носитъ имя Рима,
Есть нѣчто высшее!.. Завѣтъ
Всего, что прожито вѣками!
Въ немъ мысль, вознесшая меня
И надъ людьми и надъ богами!
Въ немъ Прометеева огня
Неугасающее пламя!
. . . . . .
Мой разумъ, предъ которымъ вся
Раскрыта тайна бытія!
. . . . . .
Римъ, словно небо, крѣпкимъ сводомъ
Облекшій землю, и народы,
Всѣмъ этимъ тысячамъ племенъ
Иль отжившимъ, иль привычнымъ
Лишь къ грабежамъ, разноязычнымъ
Языкъ свой давшій и законъ!

Помимо этой основной идеи, императорскій Римъ вдвойнѣ понятенъ и дорогъ поэту, какъ примыкающій къ обоимъ мірамъ его поэзіи — къ міру прекрасной классической древности, съ одной стороны, и къ міру византійской государственности—съ другой: и какъ изящный эпикуреецъ, и какъ русскій чиновникъ-патріотъ М. находитъ здѣсь родные себѣ элементы. Къ сожалѣнію, идея перваго Рима—Византіи—не сознана поэтомъ съ такою глубиною и ясностью какъ идея перваго Рима. Онъ любитъ византійско-русскій строй жизни въ его исторической дѣйствительности и принимаетъ на вѣру его идеальное достоинство, не замѣчая въ немъ никакихъ внутреннихъ противорѣчій. Эта вѣра такъ сильна, что доводитъ М. до апоѳеоза Ивана Грознаго, котораго величіе будто бы еще не понято, и котораго «день еще прійдетъ». Нельзя, конечно, заподозрить гуманнаго поэта въ сочувствіи злодѣяніямъ Ивана IV, но они вовсе не останавливаютъ его прославленія, и въ концѣ онъ готовъ даже считать ихъ только за «шипъ подземной боярской клеветы и злобы иноземной». Въ концѣ своего «Савонаролы», говоря, что у флорентійскаго пророка всегда былъ на устахъ Христосъ, М. не безъ основанія спрашиваетъ: «Христосъ! онъ понялъ ли Тебя?» Съ несравненно большимъ правомъ можно, конечно, утверждать, что благочестивый учредитель опричнины «не понялъ

Христа: но хотя на этотъ разъ совершенно позабылъ, какого вѣроисповѣданія былъ его герой,—иначе онъ согласился бы, что представитель христіанскаго царства, не понимающій Христа, чуждый и враждебный Его духу, есть явленіе, во всякомъ случаѣ, ненормальное, вовсе не заслуживающее апоѳеоза. Стихотвореніе «У гроба Грознаго» дѣлаетъ вполнѣ понятнымъ тотъ фактъ (засвидѣтельствованный самыми благосклонными къ нашему поэту критиками, напр. Страховымъ), что въ «Двухъ мірахъ» міръ христіанскій, несмотря на всѣ старанія даровитаго и искуснаго автора, изображенъ несравненно слабѣе міра языческаго. Даже такая яркая индивидуальность, какъ апостолъ Павелъ, представлена чертами невѣрными; въ концѣ трагедіи Деціи передаетъ слышанную имъ проповѣдь Павла, всю состоящую изъ апокалиптическихъ образовъ и «апологовъ», что совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительному методу и стилю Павлова проповѣданія. Кромѣ «Двухъ міровъ», изъ большихъ произведеній М. заслуживаютъ вниманія: «Странникъ», по превосходному воспроизведенію понятій и языка крайнихъ русскихъ сектантовъ; «Княжна», по нѣсколькимъ прекраснымъ мѣстамъ, въ общемъ же эта поэма отличается запутаннымъ и растянутымъ изложеніемъ; наконецъ, «Бринґильда», которая сначала производитъ впечатлѣніе великолѣпной скульптурной группы, но далѣе это впечатлѣніе ослабляется многословіемъ дѣйствующихъ лицъ. М. — прекрасный переводчикъ (напр., изъ Гейне); ему принадлежитъ стихотворное переложеніе «Слова о Полку Игоревѣ». Въ общемъ поэзія М. останется однимъ изъ крупныхъ и интересныхъ явленій русской литературы. *Вл. Соловьевъ.*

Въ печати первыя стихотворенія М. («Сонъ» и «Картина вечера») появились въ «Одесскомъ Альманахѣ» на 1840 г.; за ними послѣдовалъ рядъ стихотвореній въ «Библіотекѣ для Чтенія» и «Отеч. Запискахъ», а въ 1842 г. «Стихотворенія Ап. М.» вышли отдѣльною книжкою (СПБ.). По поводу восточной войны М. написалъ рядъ стихотвореній, тогда же вышедшихъ особою книжкою, подъ заглавіемъ: «1854 годъ» (СПБ., 1855). Въ 1858 г. «Стихотворенія Ап. М.» издалъ гр. Г. А. Кушелевъ-Безбородко, въ 1879 г.—кн. В. П. Мещерскій. «Полное собраніе сочин. А. Н. М.» (СПБ., 1884; 9-е исправл. и дополн. изд., подъ ред. П. В. Быкова, СПБ., 1914 [прилож. къ «Нивѣ»]). Біографич. матеріалы: Н. Барсуковъ, «Воспоминанія о М.» («Русск. Обозр.», 1897, V; отдѣльно, СПБ., 1898); Н. Барсуковъ, «Жизнь и труды Погодина»; М. Златковскій, «М. Біограф. очеркъ» (СПБ., 1888; 2-е изд., СПБ., 1898); В. Кульчинскій, «Воспоминанія о М.» («Истор. Вѣстн.», 1911, V); А. Никитенко, «Дневникъ»; С. Уманецъ, «Изъ воспоминаній о М.» («Истор. Вѣстн.», 1897, V); Е. Штакеншнейдеръ, «Изъ записокъ» («Русск. Вѣстн.», 1901, V—VIII); Д. Языковъ, «Жизнь и труды М.» («Русск. Вѣстн.», 1897, V—XII; отдѣльно, М., 1898). Критич. статьи о М.: Ю. Айхенвальдъ, «Силуэты русск. писателей» (вып. II); Н. Аммонъ, «По поводу годовщины кончины М.» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1898, IV); П. Анненскій («Русск. Школа», 1898, кн. II); К. Арсеньевъ, «Критич. этюды» (т. II); Ѳ. Батюшковъ, «Критич. очерки» (СПБ., 1900); М. Бородкинъ, «Поэтич. творчество М.» (СПБ., 1900); В. Бѣлинскій, «Сочин.», подъ ред. С. Венгерова (тт. VI—VII); В. Гольцевъ, «О художникахъ и критикахъ» (М., 1898); А. Григорьевъ, «Сочин.»; Н. Добролюбовъ, «Сочин.»; А. Дружининъ, «Сочин.» (т. VII); Ѳ. Зѣлинскій, «Изъ міра идей» (т. I); Д. Мережковскій, «Вѣчные спутники» (3-е изд., СПБ., 190[illegible]); [illegible] О. Миллеръ («Русск. Мысль», 1888, V—VI); Н. Михайловскій, «Сочин.»; Н. Некрасовъ, «Современ.» (1855, III); Писаревъ, «Сочин.»; В. Покровскій, «Сборн. статей» (М., 1904; 2-е изд., М., 1911); М. Сухомлиновъ, «Особенности поэтич. творчества М., объясненныя имъ самимъ» («Русск. Старина», 1899, кн. VIII); Н. Страховъ, «Замѣтки о Пушкинѣ и др. поэтахъ» (Кіевъ, 1897); Н. Чернышевскій, «Сочин.».

Майковъ, Валеріанъ Николаевичъ, даровитый мыслитель, сынъ живописца Николая Аполлоновича М., братъ Аполлона и Леонида М., род. 28 авг. 1823 г. Гончаровъ, одинъ изъ друзей дома, преподавалъ М. русск. словесность. Получивъ прекрасное домашнее воспитаніе, М. поступилъ на юридическій факультетъ петербургскаго унив., и въ 19 лѣтъ былъ уже кандидатомъ. Изъ профессоровъ особенно вліяніе оказалъ на него читавшій политическую экономію В. С. Порошинъ. Въ первой же литературной работѣ — оставшейся въ рукописи статьѣ «Объ отношеніи производительности къ распредѣленію богатства» (1842)—М. критически отнесся къ школѣ Адама Смита и проводилъ идею объ участіи рабочихъ въ прибыляхъ производства. Опредѣлившись на службу въ департаментъ сельскаго хозяйства, М. занялся естественными науками и перевелъ «Письма о химіи» Либиха (не изданы). Слабость здоровья вскорѣ заставила его выйти въ отставку и провести болѣе полугода въ Германіи, Франціи и Италіи. Возвратясь въ Петербургъ, онъ участвовалъ въ составленіи небольшого, но весьма замѣчательнаго «Карманнаго Словаря иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ составъ русск. яз.» (2 вып., 1845—46). Оффиціально во главѣ дѣла состоялъ артиллеристъ Н. С. Кириловъ, но въ дѣйствительности душою предпріятія были М. и Петрашевскій. Написанный съ глубокимъ воодушевленіемъ, Словарь Кириллова могъ бы сыграть роль русскаго «Dictionnaire philosophique» (Вольтера), какимъ онъ и долженъ былъ быть по плану М., если бы подозрительность того времени не остановила его завершенія и распространенія. Вскорѣ послѣ 2-го выпуска Словарь былъ изъятъ изъ обращенія, а когда въ 1849 г. возникло дѣло такъ назыв. «Петрашевцевъ», ведшій слѣдствіе извѣстный Липранди находилъ, что Словарь «исполненъ такихъ дерзостей, какія едва ли бывали даже въ рукописяхъ, пускаемыхъ въ общее обращеніе». Этотъ отзывъ Липранди—одно изъ многочисленныхъ преувеличеній чрезмѣрно усерднаго слѣдователя. Безспорно, однако, что Словарь Кириллова принадлежитъ къ числу наиболѣе яркихъ проявленій общественнаго движенія, шедшаго къ намъ изъ Франціи 40-хъ годовъ. М. принималъ участіе только въ составленіи 1-го, болѣе умѣреннаго выпуска Словаря Кириллова. Затѣмъ онъ [illegible] во главѣ основаннаго въ 1845 г. Ѳ. К. Дершау «Финскаго Вѣстника», гдѣ помѣстилъ начало своего неоконченнымъ трактата «Общественныя науки въ Россіи». Здѣсь ярко отразились наиболѣе выдающіяся стороны духовной личности М., его огромная начитанность въ сферѣ общественно-политическихъ наукъ, замѣчательная способность легко и свободно оріентироваться въ самыхъ отвлеченныхъ понятіяхъ, дѣлать же съ наибольшею обоснованностью и послѣдовательностью проведенъ главный [illegible] всей литературной дѣятельности М.—проповѣдь необходимости органической связи науки и искусства съ жизнью и дѣйствительностью. Основное стремленіе статьи поставить во главѣ нравственно-политическихъ наукъ «философію общества», въ отличіе отъ прежняго «антропологическаго» направленія, когда все было

основано на стремленіи къ обезпеченію блага отдѣльной личности. Съ точки зрѣнія «философіи общества» или, по другому выраженію автора, съ точки зрѣнія «соціалиста» онъ нападаетъ на англійскую политико-экономическую школу Адама Смита, которая «очищаетъ свою науку отъ всякихъ примѣсей нравственныхъ и политическихъ», и разсматриваетъ «богатство какъ фактъ отдѣльный, ни отъ чего не зависящій, ни съ чѣмъ не соединенный органически». Этотъ взглядъ, «ложный въ наукѣ, дѣлается гибельнымъ для практики». Политическая экономія Англіи «утратила характеръ науки, основанной на идеѣ благосостоянія, и послужила основаніемъ монополіи аристократіи богатства». Съ той же точки зрѣнія авторъ нападаетъ на науку нѣмецкую, хотя она является полною противоположностью науки англійской. «Какъ Англія выражаетъ односторонность экономическую, такъ Германія, напротивъ того, представляетъ крайность нравственную. Наука изолирована у нѣмцевъ въ той же мѣрѣ, какъ промышленность—у англичанъ». Германія кажется М. современной Индіей: «та же мысль, отрѣшившаяся отъ жизни, погруженная въ созерцаніе самой себя, безъ всякаго отношенія къ жизни». Только во Франціи новѣйшаго времени наука «не увеличена ни бездушнымъ анализомъ англичанъ, ни безплотнымъ синтезомъ нѣмцевъ», только во Франціи наука полна «органическаго характера». Въ той царственной роли, которую отводитъ М. «философіи общества», нельзя не видѣть, между прочимъ, прямого отраженія философіи Огюста Конта. Въ кружкѣ Бѣлинскаго она была извѣстна по статьямъ о ней въ «Revue des deux Mondes», М. же цитируетъ самый «Cours de pilosophie positive». Знакомство со статьями Валеріана М. показываетъ вообще, какъ рано онъ пріобщился тѣхъ западно-европейскихъ умственныхъ теченій, которыя стали у насъ всеобщими значительно позже. Въ философіи онъ одинъ изъ первыхъ возсталъ у насъ противъ нѣмецкой метафизики; въ политической экономіи онъ, со своею проповѣдью «дольщины» рабочихъ въ предпріятіяхъ, является какъ бы катедеръ-соціалистомъ 70-хъ гг.; взгляды его на искусство, ставъ предметомъ разбора въ 1891—1892 гг., поразили многихъ критиковъ сходствомъ со взглядами Гюйо, писавшаго сорокъ лѣтъ послѣ М. Что касается взглядовъ М. на національность, то они по своей широтѣ, по полному отсутствію въ нихъ чего бы ни было похожаго на національное самохвальство, и теперь еще недоступны весьма многимъ. Въ свое время даже Бѣлинскій протестовалъ противъ нихъ, находя, что молодой писатель слишкомъ уже «всечеловѣкъ». Статья «Общественныя науки въ Россіи», напечатанная въ мало распространенномъ «Финскомъ Вѣстникѣ», прошла незамѣченной публикою, но обратила на себя вниманіе въ литературныхъ сферахъ. Раньше другихъ новой крупной умственной силой постарался воспользоваться Краевскій. Въ началѣ 1846 г. онъ разошелся съ Бѣлинскимъ, и ему нуженъ былъ «первый критикъ». Тургеневъ свелъ его съ М., который въ теченіе 1846 г. и начала 1847 г. стоялъ во главѣ критическаго отдѣла «Отечественныхъ Записокъ». Въ первой крупной статьѣ своей—о Кольцовѣ—онъ нѣсколько разошелся съ Бѣлинскимъ, которому ставилъ въ упрекъ бездоказательность его критики, вслѣдствіе чего она сводится къ литературному диктаторству. При натянутости отношеній между «Отеч. Зап.» и основывавшимъ тогда «Современникъ» кружкомъ Бѣлинскаго, это нападеніе, при всей своей почтительности, показалось недостойнымъ подлаживаніемъ подъ враждебное отношеніе Краевскаго къ Бѣлинскому—и вотъ почему Бѣлинскій отвѣчалъ М. со значительнымъ раздраженіемъ. Вскорѣ, однако, выяснилась чистота побужденій М., раздраженіе, не основанное на сколько-нибудь серьезномъ принципіальномъ разногласіи, улеглось, и М. въ 1847 г. сталъ сотрудничать и въ «Современникѣ». 15 іюля 1847 г. М., гостя въ Петергофскомъ у., разгоряченный, сталъ купаться и умеръ во время купанья отъ удара. Смерть его вызвала рядъ горячихъ некрологовъ, въ которыхъ нравственная личность М. была обрисована въ самомъ симпатичномъ свѣтѣ, и въ столь же горячемъ тонѣ выяснялась тяжесть этой утраты для литературы. Весьма скоро, тѣмъ не менѣе, всѣми было забыто самое имя Валеріана М. Только въ 1861 г. о немъ мимоходомъ вспомнилъ Достоевскій, да въ 1868 г. тоже мимоходомъ посвятилъ ему нѣсколько очень сочувственныхъ строкъ Тургеневъ («Литерат. Воспоминанія»). Въ 1872 г. въ «Отеч. Зап.» дѣятельность М. впервые была подвергнута подробному разсмотрѣнію въ статьяхъ А. М. Скабичевскаго (его «Сочиненія», т. I), значительно преувеличившаго степень разногласія между М. и Бѣлинскимъ. Въ 1886 г. обстоятельному разсмотрѣнію дѣятельность М. подверглась въ «Вѣстн. Европы» въ статьѣ К. К. Арсеньева. Больше всего было сдѣлано для популяризаціи М. въ 1891—92 гг., когда съ одной стороны А. Н. Чудиновымъ были изданы (въ «Пантеонѣ Литературы») «Критич. Опыты» М., подъ редакціей и съ большою вступительною статьею Л. Н. Майкова, а съ другой въ журналахъ, по поводу «Критическихъ Опытовъ», появился рядъ статей—А. Н. Пыпина («Вѣстникъ Европы», 1892 г., № 2), М. А. Протопопова («Русская Мысль», 1891 г., № 10), Ар. Мухина («Историческій Вѣстн.», 1891 г., № 4), позднѣе А. Волынскаго («Русскіе критики»: умаленіе М.) и др. Все это вмѣстѣ сдѣлало и м я М. очень громкимъ. Самыя сочиненія его, однако, не получили большого распространенія. Знакомство съ М. исключительно по наслышкѣ, въ связи съ постояннымъ сопоставленіемъ именъ М. и Бѣлинскаго, создало обычное представленіе о М. какъ о человѣкѣ, которому предстояло «замѣнить» собою великаго критика. На самомъ дѣлѣ въ трезвомъ, математически-логическомъ писательскомъ темпераментѣ Валеріана М. нѣтъ и слѣда того властнаго лиризма, которымъ въ такой высокой степени отличался Бѣлинскій. Самъ М. превосходно сознавалъ основныя свойства своей писательской личности и въ письмѣ къ Тургеневу прямо заявлялъ, что «никогда не думалъ быть критикомъ въ смыслѣ оцѣнщика литературныхъ произведеній». «Я всегда мечталъ о карьерѣ ученаго — пишетъ онъ дальше; — но какъ добиться того, чтобы публика читала ученыя сочиненія? Я видѣлъ и вижу въ критикѣ единственное средство заманить ее въ сѣти интереса науки. Есть люди, и много, которые прочтутъ ученый трактатъ въ «Критикѣ» и ни за что не станутъ читать отдѣла «Наукъ» въ журналѣ, а тѣмъ болѣе ученой книги». М. только ученымъ и былъ въ своихъ по наружному виду критическихъ статьяхъ. Главная изъ нихъ—о Кольцовѣ—трактуетъ объ очень интересныхъ вещахъ: о томъ, что такое искусство, что такое народность и о многомъ другомъ, но собственно Кольцова авторъ рѣшительно забываетъ, а то немногое, что онъ говоритъ непосредственно о поэтѣ, мало прибавляетъ къ тому, что было сказано другими. М. далеко не былъ даровитымъ писателемъ въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова. Стиль его критическихъ статей вялъ и неярокъ, мѣстами даже теменъ. Что касается тонкости литературнаго пониманія, то недостатка въ ней не было у М., но новаго слова онъ не сказалъ ни объ одномъ изъ разобранныхъ имъ писателей. Онъ вѣрно осмѣивалъ романтизмъ, но это въ 1846 г.

былъ врагъ, уже давно поверженный въ прахъ; онъ вѣрно понималъ Гоголя, но и тутъ не было ничего новаго послѣ лекцій «Бѣлинской пропаганды Бѣлинскаго. Были сдѣланы попытки поставить М. въ особую заслугу мимоходныя, но очень «проницательныя» характеристики Искандера, Тютчева и Достоевскаго. Дѣйствительно, характеристика повѣстей Искандера, какъ произведеній «несравненно болѣе поражающихъ умомъ, чѣмъ художественностью», очень вѣрна, но это мнѣніе объ Искандерѣ было ходячимъ въ литературныхъ кружкахъ и съ несравненно большею энергіей выражено въ письмѣ Бѣлинскаго къ Боткину. Ставить въ особую заслугу тѣ 10 строкъ, которыми М., заканчивая рецензію о Плещеевѣ, напоминалъ о Тютчевѣ, уже потому нельзя, что самъ же М. въ нихъ говорилъ: «лѣтъ десять назадъ его стихи обратили на себя вниманіе людей со вкусомъ и поэтическимъ тактомъ». Дѣйствительную оригинальность М. проявилъ только, восторгаясь «Двойникомъ» Достоевскаго, относительно котораго и теперь, однако, продолжаетъ господствовать мнѣніе Бѣлинскаго, обозвавшаго похожденія Голядкина «нервической чепухой».

Вал. М. выдается какъ критикъ-теоретикъ. Въ противоположность большинству русскихъ критиковъ, говорившихъ о своихъ эстетическихъ воззрѣніяхъ не столько систематически, сколько въ примѣненіи къ отдѣльнымъ литературнымъ произведеніямъ, М. прямо началъ съ изложенія собственной, весьма стройной эстетической теоріи (главнымъ образомъ—въ статьѣ о Кольцовѣ). Какъ и Бѣлинскій второго періода, М. всю свою аргументацію велъ къ тому, чтобы защитить гоголевскую — или, по тогдашней терминологіи, «натуральную»—школу отъ нелѣпыхъ попрековъ тѣмъ, что она занимается «грязной» дѣйствительностью, будто бы недостойной художественнаго воспроизведенія; но свои выводы М. старался обосновать научно, исходя изъ психологическаго закона, по которому «каждый изъ насъ познаетъ и объясняетъ себѣ все единственно по сравненію съ самимъ собою». Разъ это такъ, то дѣло не въ предметѣ, которымъ занялся художникъ, а въ нашемъ къ нему отношеніи. Что можетъ быть неинтереснѣе и безцвѣтнѣе «какого-нибудь плоскаго захолустья, двухъ трехъ кривыхъ березокъ, да сѣренькихъ тучекъ на горизонтѣ», но вы сжились съ этими «печальными подробностями»; когда вамъ ихъ нарисуютъ, въ вашей душѣ воскресаетъ цѣлый рядъ дорогихъ воспоминаній, и такая «встрѣча съ самимъ собою проливаетъ неизъяснимую прелесть на какой-нибудь ландшафтъ петербургскаго художника, потому что нельзя не любить себя, не интересоваться собою». Тайна впечатлѣнія отъ искусства въ томъ, что оно возбуждаетъ въ читателѣ и зрителѣ симпатическій, по терминологіи М., т.-е. напоминающій намъ самихъ себя отзвукъ. Вотъ почему «нѣтъ на свѣтѣ предмета неизящнаго, неплѣнительнаго, если только художникъ, изображая его, можетъ отдѣлять безразличное отъ симпатическаго». «Художественное творчество, по формулировкѣ М., есть пересозданіе дѣйствительности, совершаемое не измѣненіемъ ея формъ, а возведеніемъ ихъ въ міръ человѣческихъ интересовъ, въ поэзію». Художественная мысль «зарождается въ формѣ любви или негодованія». Это сближаетъ М. съ Гюйо, который требуетъ отъ искусства этическаго элемента, съ тѣмъ, однако, чтобы онъ не былъ пристегнутъ механически, а свободно и органически претворился бы въ творческой душѣ. Это же отдаляетъ М. отъ искусства узко-тенденціознаго, при которомъ дѣйствительность подгоняется подъ данную идею. Художникъ, по М., «часто и даже большею частью самъ не понимаетъ идеи своего произведенія въ ея отвлеченной формѣ». На практикѣ однако, М. не выдержалъ строго своихъ требованій и, живя въ эпоху, когда пропаганда идей пріобрѣла первенствующій интересъ, нашелъ на [illegible] въ формѣ раздѣленія художественныхъ произведеній на истинно-художественныя, которыя пишутся безъ всякой посторонней цѣли, по безотчетному требованію творчества», и «беллетристику», которая «имѣетъ цѣлью распространеніе въ публикѣ какихъ-нибудь идей», при чемъ къ произведеніямъ послѣдней категоріи М. относился съ полнымъ сочувствіемъ и отводилъ имъ «такое же почетное мѣсто въ литературѣ, какъ (настоящимъ) художникамъ». Это дѣленіе произвольно («Вѣчнаго Жида» Сю, напримѣръ, и романъ Искандера М. одинаково зачислилъ въ разрядъ «беллетристики»), но оно свидѣтельствуетъ, какъ сильно молодой проповѣдникъ «философіи общества» былъ проникнутъ желаніемъ сблизить жизнь и литературу. Кромѣ указанныхъ выше статей о М. см. Плеханова въ Совр. Мірѣ (1911, 5); Венгеровъ, «Источники» (т. IV); 2-е изд. соч. М. вышло въ Кіевѣ (1903, 2 тт.). *С. Венгеровъ.*

Майковъ. Василій Ивановичъ — талантливый поэтъ (1728—78), сынъ помѣщика. Служилъ въ Семеновскомъ полку, позже занималъ разныя гражданскія должности. Получилъ весьма ограниченное домашнее образованіе, не зналъ ни одного иностраннаго языка; стихотворное переложеніе «Военной науки» Фридриха II (М., 1767; 2-е изд. 1887) и «Превращеній» Овидія сдѣлалъ съ чужого прозаическаго перевода. Вращался въ обществѣ масоновъ; въ 1775 г. былъ великимъ провинціальнымъ секретаремъ Великой провинціальной школы, въ Москвѣ сошелся со Шварцомъ и способствовалъ знакомству послѣдняго съ Новиковымъ. Масонство не отразилось въ произведеніяхъ М. Онъ писалъ оды, духовныя стихотворенія и др. лирическія пьесы, по всѣмъ правиламъ ложноклассической піитики, но не безъ стремленія къ простотѣ въ постройкѣ фразы. Иногда онъ пользуется мотивами народности и современной дѣйствительности; такъ, напр., въ оду «Война» (1773) онъ включилъ жалобу земли къ Богу на грѣшниковъ — мотивъ, заимствованный изъ народныхъ духовныхъ стиховъ. Сочетаніе этихъ элементовъ ставитъ лирическія произведенія М. на рубежѣ между двумя періодами русской лирики XVIII в., наиболѣе типическое выраженіе въ одахъ Ломоносова съ одной стороны и въ поэзіи Державина съ другой. Въ драматическихъ сочиненіяхъ М. хотя и подражалъ Сумарокову, но не остановился на героической трагедіи (напр., «Агріопа», М., 1775; 2-е изд. М., 1787), а написалъ, въ духѣ «комическихъ оперъ» того времени, пастушескую драму съ музыкою: «Деревенскій праздникъ, или увѣнчанная добродѣтель» (М., 1777), въ которой изображалъ русскихъ крестьянъ аркадскими пастушками, по вкусу Флориана. Наиболѣе талантливыя произведенія М.—его комическія поэмы («Игрокъ Ломбера», 1762; 3-е изд. М., 1774; «Елисей или раздраженный Вакхъ», 1771; 2-е изд. М., 1788), басни и сказки, которыя, по содержанію и духу, соприкасаются съ рукописной народно-повѣствовательною литературой. Героемъ поэмы «Елисей» является ямщикъ, котораго Вакхъ, раздраженный на откупщиковъ за дороговизну вина, избираетъ орудіемъ своего мщенія. Поэма повѣствуетъ о буйствахъ и крайне циническихъ похожденіяхъ Елисея, напоминая, по временамъ, тѣ [illegible] ыя лесковскія прелести, которые нерѣдко встрѣчаются въ повѣствовательныхъ сборникахъ XVII—XVIII вв. Въ басняхъ М. намѣченъ рядъ типовъ изъ живой дѣйствитель-

ности: типъ русскаго барина-помѣщика (басни «Поваръ и портной», «Неосновательная боязнь», «Господинъ со слугами въ опасности жизни»), съ его любовью къ роскоши, чванствомъ, самодурствомъ и тупымъ эгоизмомъ, и типъ русскаго простолюдина (басни «О хулителѣ чужихъ дѣлъ», «Общество» и др.), съ его смѣтливостью, наивной вѣрой въ счастливый случай, любовью къ тяжелому труду надъ «пашенкою святою». Черты этого типа обрисованы М. съ живымъ сочувствіемъ. Сочиненія М. очень цѣнились современниками, какъ видно изъ отзыва въ словарѣ Новикова. Слѣдующее поколѣніе находило ихъ низкими и грубыми (эпиграмма Хемницера). Мало-по-малу сочиненія М. спустились, по словамъ М. А. Дмитріева, въ «особый, не высшій кругъ читателей». «Сочиненія» М. изд. въ СПБ. въ 1809, потомъ въ 1867 г., подъ ред. П. А. Ефремова съ біографическимъ очеркомъ Л. Н. Майкова, перепечатаннымъ въ его «Очеркахъ изъ исторіи русской литературы XVII и XVIII вв.» (СПБ., 1889), а также въ «Русской поэзіи» С. А. Венгерова, вмѣстѣ съ болѣе выдающимися произведеніями поэта.

Майковъ, Владиміръ Николаевичъ — писатель (1826—85), братъ Аполлона, Валеріана и Леонида Никол. М. Окончивъ спб. унив., служилъ въ министерствѣ финансовъ, издавалъ: «Подснѣжникъ», журналъ для дѣтскаго и юношескаго возрастовъ (1858—62 гг., 55 книж.) и «Семейные Вечера» (1864—70), помѣщая въ нихъ компиляціи и переводы съ иностранныхъ языковъ. Вмѣстѣ съ В. Владимірскимъ составилъ брошюру: «Виды города Нарвы и его окрестностей» (Нарва, 1886).

Майковъ, Иванъ Алексѣевичъ—стихотворецъ-самоучка, дворовый человѣкъ. Писалъ въ концѣ XVIII ст. оды и подносилъ ихъ разнымъ лицамъ, чѣмъ и кормился. Его однофамилецъ и тоже стихотворецъ, Аполлонъ Александровичъ М., ему покровительствовавшій, запретилъ ему называться его фамиліей, вслѣдствіе чего онъ съ 1792 г. сталъ подписываться: Розовъ. 28 одъ М., напечатанныя отдѣльными брошюрами въ 1791—93 гг., перечислены у Геннади. Одна изъ нихъ: «Живой источникъ» и т. д., въ которой найдены были «многія выраженія, относящіяся до Свящ. Писанія, но силѣ онаго не соотвѣтствующія», навлекла на автора преслѣдованіе. Признано было, что «вреда отъ означенныхъ стиховъ быть не можетъ», но они, «по негодности своей, не заслуживаютъ обращенія въ публикѣ»; арестованные экземпляры отданы были въ правительственную типографію на обертку казенныхъ книгъ (ср. ст. Пекарскаго въ «Библіографич. Запискахъ», 1861 г., № 3). М. написалъ еще «Сельскую лиру любителей» (СПБ., 1792).

Майковъ, Леонидъ Николаевичъ—видный изслѣдователь исторіи русской литературы, младшій братъ Аполлона М. (1839—1900), учился въ пансіонѣ гр. Сюзора и 2-й петербургской гимназіи, окончилъ курсъ спб. унив. кандидатомъ историко-филологическаго факультета. Въ 1863 г. защитилъ диссертацію на степень магистра русской словесности: «О былинахъ Владимірова цикла». Въ ней М. высказалъ значительную научную самостоятельность. Въ эпоху почти безраздѣльнаго господства миѳологическаго объясненія народной поэзіи онъ выдвинулъ историческую точку зрѣнія на происхожденіе русскихъ былинъ, съ которою изслѣдователи этого темнаго вопроса считаются до сихъ поръ. По его мнѣнію, русскій эпосъ есть вѣрный отзвукъ русской исторической жизни и, въ частности, былины Владимірова цикла—кіевскаго удѣльнаго періода. Службу началъ въ министерствѣ финансовъ; въ 1864 г. перешелъ въ центральный статистическій комитетъ и принималъ дѣятельное участіе въ его работахъ, а также въ международныхъ статистическихъ съѣздахъ, до 1882 г., когда былъ назначенъ помощникомъ директора Публичной Библіотеки. Въ 1889 г. избранъ академикомъ, въ 1893 г. назначенъ вице-президентомъ академіи наукъ. Въ 1872—86 гг. былъ предсѣдат. этнограф. отд. Географ. Общ. и редактировалъ 5 тт. его «Записокъ по отдѣлу этнографіи»; въ 1868—82 гг. былъ помощникомъ редактора, въ 1882—90 гг.—редакторомъ «Журн. Мин. Нар. Просвѣщ.». Помѣстилъ длинный рядъ историко-литературныхъ статей и рецензій въ «Отеч. Зап.», «Зарѣ», «Русск. Вѣстникѣ», «Древн. и Нов. Россіи», «Русск. Старинѣ», «Русск. Архивѣ», «Журн. Мин. Нар. Просв.», «Истор. Вѣстн.» и др. Важнѣйшія изъ нихъ посвящены Симеону Полоцкому, Ломоносову, Василію Майкову, Сумарокову, Крылову, исторіи русской журналистики, старинной русской повѣсти, исторіи русскихъ суевѣрій, и собраны подъ названіемъ «Очерки изъ исторіи русской литературы XVII и XVIII в.» (СПБ., 1889) и «Историко-лит. очерки» (СПБ., 1895). Статьи о Пушкинѣ и его друзьяхъ составили цѣнную книгу «Пушкинъ» (СПБ., 1899). Отдѣльно изданы также «Матеріалы и изслѣдованія по старинной русской литературѣ» (1890—91). Въ 1887 г. М. (при содѣйствіи В. И. Саитова) превосходно издалъ собраніе соч. Батюшкова; приложенная къ нему біографія поэта есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, общій обзоръ литературной жизни Александровской эпохи (отд. изд. СПБ., 1887 и 1896). Въ 1891 г. Л. Н. М. редактировалъ и снабдилъ характеристикою собраніе соч. своего брата Валеріана. Съ конца 1880-хъ гг. М. работалъ надъ академическимъ изданіемъ соч. Пушкина, но ему удалось выпустить только I т. (СПБ., 1899 и 1900). Этотъ томъ превосходенъ въ историко-литературныхъ примѣчаніяхъ своихъ, но редакція текста не всегда образцовая. Кое-что изъ приготовленнаго для дальнѣйшихъ томовъ издано В. И. Саитовымъ («Матеріалы для акад. изд. соч. Пушкина», СПБ., 1902).—Ср. сборникъ «Памяти Л. Н. Майкова» (СПБ., 1902); Венгеровъ, «Источники» (т. IV); Брюсовъ, «Лицейскіе стихи Пушкина» (М., 1907). *С. В.*

Майковъ, Михаилъ Александровичъ—стихотворецъ, братъ Аполлона Александровича М., премьеръ-маіоръ, директоръ Демидовскаго училища высшихъ наукъ. Напечаталъ: «Собраніе басенъ и стиховъ» (2 ч., М., 1821); «Торжественная пѣснь имп. Александру I по случаю Высочайшаго посѣщенія Ярославля 1823 г. 20 авг.» (М., 1825); «Новыя басни 1824 г.» (М., 1825); «Басни» (Ярославль, 1832; то же 1836).

Майковъ, Николай Аполлоновичъ—живописецъ (1796—1873), отецъ Аполлона, Валеріана и Леонида М. Сынъ директора Имп. театровъ; воспитывался въ спб. 2-мъ кадетскомъ корпусѣ. Раненный на Бородинскомъ полѣ, уволенъ для излѣченія въ ярославское помѣстье отца; тамъ сталъ самоучкою упражняться въ рисованіи, которымъ не пересталъ заниматься и по возвращеніи въ армію. Въ Парижѣ взялся за масляныя краски и мечталъ отправиться въ Италію, но, повинуясь отцовской волѣ, возвратился въ Россію, вышелъ въ отставку и поселился въ Москвѣ. Усовершенствовавшись копированіемъ и этюдами съ натуры, переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ пріобрѣлъ благоволеніе Николая I. По порученію государя М. написалъ рядъ образовъ для крк. св. Троицы, въ Измайловскомъ полку, доставившихъ ему, въ 1835 г., званіе академика, образа для малыхъ иконостасовъ Исаакіевскаго собора, надъ исполненіемъ которыхъ трудился около 10 лѣтъ (впослѣдствіи они были признаны неудобными для воспроизведенія мозаикою и замѣнены оригиналами

другихъ художниковъ, отчасти передѣланными изъ композицій М.). Занимаясь работами для разныхъ столич. и провинц. храмовъ, М. посвящалъ досуги изображенію женскихъ головокъ и нагихъ красавицъ (его «Отдыхающая купальщица» въ Елагинскомъ дворцѣ). Слѣдуетъ упомянуть о плафонахъ и медальонахъ въ домѣ кн. Юсуповой, на Литейномъ проспектѣ, въ Птгр. Въ музеѣ Александра III, въ Третьяковской галлереѣ и въ Румянцевскомъ муз. рядъ его портретовъ (въ томъ числѣ, портретъ отца). М. не прошелъ серьезной художественной школы, но колоритъ его не лишенъ силы, гармоничности и изящества.

Майковы русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Андрея Майка, дьяка великихъ князей Василія Васильевича и Іоанна Васильевича, упоминаемаго въ актахъ 1453—1501 гг. Иванъ М. былъ губнымъ старостою въ Рязани (1591). Его сынъ Григорій за участіе въ московскомъ осадномъ сидѣньѣ жалованъ вотчиною въ Ярославскомъ уѣздѣ (1619). О нѣкоторыхъ представителяхъ этого рода см. выше. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Петроградской и Ярославской губ.

Майконгъ, собака саваннъ (Canis cancrivorus) — млекопитающее изъ семейства Canidae (Собачьи), небольшихъ размѣровъ, по виду напоминаетъ шакала. Тѣлосложеніе стройное, ноги длинныя, хвостъ почти достигаетъ земли; голова широкая и короткая съ тупой мордой; уши широко разставлены и закруглены на концѣ. Жесткій умѣренной длины мѣхъ окрашенъ сверху въ однообразный рыжевато-сѣрый цвѣтъ, нѣсколько болѣе темный на спинѣ; снизу онъ желтовато-бѣлый и чисто-бѣлый. Водится въ Южн. Америкѣ; во многихъ мѣстностяхъ индѣйцы держатъ М. въ полуприрученномъ состояніи и, по показаніямъ Шомбургка, успѣшно скрещиваютъ его съ домашней собакой.

Майкопъ—гор. Кубанской обл., администрат. центръ Майкопскаго отдѣла. Основ. въ 1858 г.; до 1871 г.—укрѣпленія. Въ 1878 г. введено городовое положеніе, и съ этихъ поръ началось развитіе города въ торгово-промышленномъ отношеніи. 54 442 жит. (1915 г.). Церквей 5; синагога. М. расположенъ на прав. берегу р. Бѣлой (прит. Кубани), среди лѣсистой мѣстности; большая часть его домовъ построена изъ дерева. Реальное училище, жен. гимназія, горская школа, городское училище, низшее механико-техническое училище и 28 начальныхъ школъ. Винокуренный заводъ, 7 товарныхъ мельницъ (помолъ свыше 1½ милл. пд.), чугунолитейный, кожевенные (10), кирпичные (13), пивоваренные заводы, 10 маслобоенъ, 2 табачныхъ фабрики, много бондарныхъ мастерскихъ. Вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій изъ лѣса. 5 банковъ и отдѣленій (годовой оборотъ ихъ до 180 000 000 р.). Ссудо-сберегат. товарищ., страховыя общества и др. Торгово-промышленныхъ заведеній 89 (1915 г.). Городской бюджетъ (1910)—193 300 р.—Майкопскій отдѣлъ соприкасается на Ю съ Главн. Кавказскимъ хр., отдѣляющимъ его отъ губ. Черноморской и Кутаисской. 14 435,8 кв. вер. (1 618 364 дес.). Лаба и Бѣлая—главныя рѣки М. отдѣла. Притоки Бѣлой—Сохрай съ Дахо, Курджипсъ, Пшеху (120 вер.). Преобладаетъ глинистая почва, очень плодородная. Есть и черноземъ въ сѣв. части отдѣла. На высокихъ горахъ встрѣчаются каменистыя, известковыя, а также глинистыя почвы. Лѣса въ нижнемъ и среднемъ поясѣ горъ и предгорій лиственные, въ верхнемъ—хвойные. Дремучіе лѣса, не тронутые человѣкомъ, встрѣчаются здѣсь до сихъ поръ. Въ горахъ много оленей, козъ, кабановъ, сернъ, туровъ, медвѣдей, рысей, куницъ, волковъ. Въ верховьяхъ Лабы и Бѣлой живутъ до сихъ поръ зубры. Изрѣдка попадаются пантеры. Горная полоса М. отдѣла, находящаяся недалеко отъ Чернаго м., имѣетъ теплый и очень влажный климатъ. Частые дожди мѣшаютъ здѣсь заниматься хлѣбопашествомъ, а осенью, при глинистой почвѣ, дѣлаютъ сообщеніе между станицами крайне затруднительнымъ. Вслѣдствіе обилія осадковъ, въ лѣсахъ растутъ рододендроны, плющъ, попадается самшитъ (Buxus sempervirens). Подростники достигаютъ болѣе 2 м. высоты. Жит. болѣе 350 000; изъ нихъ 85% русскихъ-православныхъ, до 22 000 магометанъ (абазинцы, абадзехи, бжедухи, шапсуги и др.), болѣе 5000 старовѣровъ. Населенныхъ пунктовъ 89, изъ которыхъ 55 казачьихъ. Главное занятіе жителей земледѣліе, за нимъ слѣдуетъ скотоводство, въ горной полосѣ также лѣсной промыселъ. Кромѣ колосовыхъ хлѣбовъ, сѣютъ гречу, кукурузу, картофель, коноплю, ленъ, подсолнечникъ. Сѣмена подсолнечника идутъ, главнымъ образомъ, на маслобойные заводы. Распахивается земли болѣе 250 000 дес. Болѣе всего засѣвается земли озимой пшеницей (свыше 100 000 д.), затѣмъ рожью (болѣе 20 000 д.), яровой пшеницей (до 10 000 д.), просомъ и овсомъ. Озимой пшеницы собирается до 10 мил. пд., ржи до 1 милл. пд., яровой пшеницы и кукурузы по ½ милл. пд. Табакомъ засѣвается болѣе 2500 д., а сборъ его доходитъ до 200 000 пд. Развито пчеловодство. Меда собирается до 20 000 пд., а воска до 500 пд. Скота содержится до 600 000 шт.: лошадей 75 000, рогатаго скота 220 000, овецъ и козъ до 200 000, свиней болѣе 90 000, буйволовъ до 10 000 головъ. Начальныхъ учебныхъ заведеній 156 (1915 г.). Въ горахъ М. отдѣла Михайловская мужская пустынь. Интересны дольмены (богатырскіе дома) около станицъ Баговской, Царской, поселка Алексѣевскаго (Хамышки) и нѣкоторыхъ другихъ мѣстъ. Каждый изъ нихъ сложенъ изъ многихъ громадныхъ камней. *Н. Д.*

Майлатъ (Majláth), Іоганнъ-Непомукъ, графъ—венгерскій писатель и историкъ (1786—1855). Отъ изданія мадьярскихъ народныхъ пѣсенъ-сказокъ и повѣстей и самостоятельнаго поэтическаго творчества М. перешелъ къ исторіи и написалъ два обширныхъ труда: «Исторія мадьяръ» (В., 1828—31; русск. перев., 1852—53) и «Geschichte des Oesterreichischen Kaiserstaates» (Гамбургъ, 1834—50), помѣщенную въ сборникѣ Геерренъ и Укерта.

Майльсъ (Miles), Нельсонъ Аппетонъ, сѣверо-американскій генералъ. Род. въ 1839 г.; участвовалъ въ гражданской войнѣ въ званіи бригаднаго генерала; особенно отличился при взятіи Ричмонда. Позже принималъ участіе во многихъ походахъ противъ индѣйцевъ. Съ 1895 г. былъ главнокомандующимъ арміей союза. Эту же обязанность онъ исполнялъ во время войны съ Испаніей въ 1898 г. Послѣ войны онъ выступилъ съ обвиненіями противъ военнаго управленія и, въ частности, противъ военнаго министра Альджера, утверждая, что они поставляли въ армію испорченные продукты. Онъ добился назначенія слѣдственной комиссіи, которая отвергла его обвиненія; однако, Альджеръ подъ вліяніемъ его разоблаченій былъ принужденъ уйти въ отставку. Въ 1903 г. М. вышелъ въ отставку. Нап.: «Personal recollections of General N. A. M.» (1897); «Military Europe» (Нью-Іоркъ, 1898) и «Observations abroad» (1899).

Майльяръ (Maillard), Станислъ-Маріонъ, одна изъ самыхъ мрачныхъ фигуръ французской революціи (1763—94). Въ молодости былъ солдатомъ; въ 1789 г. отличился при взятіи Бастиліи. 5 октября былъ выбранъ парижскими женщинами въ предводители похода въ Версаль, гдѣ вошелъ въ залу засѣданій національнаго собранія и осыпалъ депутатовъ упреками. 10 августа 1792 г. онъ принадлежалъ къ числу

самыхъ горячихъ ораторовъ; 2 сент. онъ распоряжался убійствами въ кармелитскомъ монастырѣ и въ тюрьмѣ аббатства. Впослѣдствіи комитетъ общественнаго спасенія поручилъ ему слѣдить за иностранцами и «подозрительными». Въ 1794 г. онъ былъ обвиненъ въ грабежѣ и заключенъ въ тюрьму, но черезъ 24 дня выпущенъ на свободу. Вторичный приказъ объ арестѣ М. не могъ быть приведенъ въ исполненіе вслѣдствіе болѣзни М. и вскорѣ послѣдовавшей смерти отъ чахотки.

Май-ма-ченъ (*по-кит.* торговое мѣсто)—общее названіе торговыхъ предмѣстій въ Монголіи, населенныхъ китайцами; наиболѣе извѣстны Майма-ченъ возлѣ Кяхты и Урги.

Маймачинское нарѣчіе — смѣшанный русско-китайскій діалектъ, употребляемый китайцами въ сношеніяхъ съ русскими въ Маймачинѣ, Кяхтѣ, около Айгуна, Благовѣщенска, въ окрестностяхъ Владивостока и другихъ пунктахъ русско-китайской границы. Впервые сообщилъ о немъ свѣдѣнія С. И. Черепановъ («Изв. Втор. Отд. Имп. Акд. Наукъ», II, 370—377). Проф. Александровъ («М. нарѣчіе», въ «Русск. Филол. Вѣстникѣ», 1884, № 3), собравъ новый матеріалъ, предложилъ называть этотъ діалектъ М. Шухартъ («М. нарѣчіе», «Русск. Филол. Вѣстникъ», 1884, № 4) дополняетъ свѣдѣнія о распространеніи этого смѣшаннаго діалекта и предлагаетъ для него общее обозначеніе «китайско-русскій», предлагая говорить лишь о «М. оттѣнкѣ китайско-русскаго діалекта». По его свѣдѣніямъ, этотъ языкъ не всегда и не всюду одинаковъ; особенное вліяніе оказываютъ на него различные языки монгольскихъ и маньчжурскихъ пограничныхъ племенъ.

Маймене—пограничный съ Россіей округъ сѣв. Афганистана, орошенный рр. Мургабъ и Сангалакъ. 12 300 кв. км.; 100 000 жит., узбековъ и таджиковъ, частью кочевыхъ. Гл. гор.—М. (2500 ж.).

Маймисты (чухонцы) — такъ въ Петроградской губ. русскіе называютъ финновъ протестантскаго исповѣданія, какъ эвремейсетъ (Ayrämöiset), такъ и савакотъ (Sawakot), одинаково принадлежащихъ къ карельскому племени. Сами себя они называютъ Suomalaiset, а языкъ свой Suomen-Kieli. Названіе М. происходитъ отъ финскаго Maa-mies (Maa значитъ земля, а Mies—мужъ), что соотвѣтствуетъ нѣмецкому Landmann.

Маймонидъ (Моисей бенъ-Маймонъ *по-араб.* Абу Имранъ Муса ибнъ Маймунъ, у евреевъ извѣстенъ подъ аббревіатурой Рамбамъ)—знаменитый вѣроучитель еврейства, философъ и врачъ (1135—1204). М.—сынъ кордовскаго раввина, который, по взятіи Кордовы альмогадами (1148), бѣжалъ съ семействомъ въ Фецъ и вынужденъ былъ принять исламъ. Пробравшись въ 1165 г. въ Іерусалимъ, М. открыто вернулся къ вѣрѣ отцовъ, поселился близъ Каира и сдѣлался главою еврейской общины и придворнымъ врачомъ Саладина. Въ трудѣ «Мишне-Тора», впослѣдствіи переименованной въ «Ядъ-га-Хазака», М. далъ сводъ всего еврейскаго законодательства. На ряду съ систематизаціей законодательства М. изложилъ въ «Мишне-Тора» и свои воззрѣнія на философію, и этику іудаизма, между прочимъ, и свое возвышенное ученіе о безсмертіи души, о загробной жизни и воздаяніи. Кромѣ этого труда, написаннаго на еврейскомъ языкѣ, М. оставилъ рядъ философскихъ и галахическихъ сочиненій на арабскомъ языкѣ. Самое знаменитое изъ нихъ: «Далалатъ аль Хаиринъ» (пер. въ XIII в. на еврейскій яз. п. з. «Море Небухимъ», затѣмъ на латин., нѣмец., франц. и англ. яз.); въ этомъ трудѣ М. стремился примирить еврейское вѣроученіе съ философіей Аристотеля. Книгу эту изучали Альбертъ Великій, Дунсъ Скотъ, Лейбницъ и др. М. написалъ еще «Китабъ аль Сираджъ»—комментарій къ «Мишнѣ», «Китабъ аль Фараидъ»—ученіе о заповѣдяхъ, «Хохматъ га-ибуръ» (трактатъ о календарномъ счисленіи), «Милотъ гигоинъ» (руководство по логикѣ) и мн. др.

Маймонъ, Соломонъ—нѣмецкій философъ (1754—1800), по происхожденію литовскій еврей, получилъ традиціонное талмудическое образованіе. Знакомство съ книгой «Море Небухимъ» Маймонида произвело глубокое впечатлѣніе на М. (онъ поэтому присвоилъ себѣ и фамилію М.). М. сталъ стремиться къ просвѣщенію, отправился въ Германію, гдѣ познакомился съ Моисеемъ Мендельсономъ, который оказалъ на него большое вліяніе. Въ своемъ главномъ трудѣ: «Versuch über die Transcendentalphilosophie» (1790) онъ занимается критикой философіи Канта. Друг. соч. М.: «Die Kategorien des Aristoteles» (1794), «Versuch einer neuen Logik oder Theorie des Denkens» (1794) и «Kritische Untersuchungen über den menschlichen Geist oder das höhere Erkenntniss- und Willensvermögen» (1797). Въ своихъ возраженіяхъ противъ Канта, которыя высоко цѣнили Фихте и Шеллингъ, а сперва и самъ Кантъ, М. указываетъ на дѣйствительно слабѣйшіе пункты критическаго идеализма, въ особенности на примѣненіе категоріи причинности къ «вещамъ въ себѣ». Самыя эти «вещи» онъ признаетъ за фикцію, ни на чемъ не основанную. Теоретическую достовѣрность М. приписываетъ исключительно математикѣ, скептически относясь къ «опыту» въ смыслѣ научнаго познанія. Кантовскія «идеи разума» М. считаетъ произведеніями вообразительной способности (Einbildungskraft) и въ «антиноміяхъ» видитъ не противорѣчіе разума съ самимъ собою, а борьбу разума съ воображеніемъ. Автобіографія М. («Lebensgeschichte», нов. изд., Лиц., 1911), представляющая интересъ для бытовой исторіи русско-литовскихъ евреевъ въ XVIII в., частью переведена на русскій яз. въ «Евр. Библіотекѣ» (тт. I—II, СПБ., 1871—72).

Майна (Мани)—южн. оконечность Пелопоннеса, между зал. Мератонизи и Коронскимъ въ Греціи. Гористый полуостровъ, заполненный отрогами Тайгетскаго хр. (1468 м.), 8—11 км. шир.; одна изъ наименѣе доступныхъ мѣстностей страны, самая бѣдная и отсталая въ Пелопоннесѣ. Жители—майноты или маніаты — считаютъ себя потомками спартанцевъ; вольнолюбивые и воинственные, опасные морскіе хищники, нѣкогда злѣйшіе враги турецкаго владычества, они упоминаются въ исторіи во второй половинѣ XV ст. Въ эпоху турецкаго господства надъ Мореею М. дѣлились на два класса, фамеги (низшій) и вулукси (высшій), и фактически умѣли сохранить свою независимость. Во время войны за освобожденіе беемъ М. былъ Петръ Мавромихали. Послѣ освобожденія Греціи майноты сначала противились президенту Каподистріи, потомъ въ 1834 г. возмутились противъ баварскаго регентства, но были побѣждены. До недавнихъ поръ держалась среди нихъ кровавая месть. Въ началѣ освободительныхъ войнъ майнотовъ было не болѣе 20 000 чел.; нынѣ ихъ около 41 000, раздѣленныхъ на 10 димовъ.—Ср. Alexandrakos, «Ἱστορία τῆς Μάνης» (Аѳины, 1892).

Майнакское озеро—въ Крыму, въ $3^1/_2$ вер. къ З отъ гор. Евпаторіи; 12 кв. вер. Озерная вода—растворъ поваренной соли большой концентраціи. Температура воды 16—30°; въ 1000 частяхъ: воды 881,5; магнія 4,3; кальція 2,3; натра 34,6; калія 1,5; сѣрной кислоты 8,5; хлора 6,0; брома 0,06; іода 0,01 (?); органическихъ веществъ 4,3. По составу немногимъ

отличается отъ Сакскаго оз. Грязелѣчебное заведеніе. Сезонъ съ 20 мая по 20 августа. Озеро, кромѣ грязелѣченія, очень удобно для лиманныхъ купаній. Назначаются больнымъ: хроническими сыпями, страданіями суставовъ и костей, ревматизмомъ, страданіями женской половой сферы, послѣдовательными формами сифилиса, золотухой, рахитомъ.

Майнарди (Mainardi), Бастіано — итал. живописецъ, род. въ Санъ Джиминіано. Ум. въ 1513 г. Ученикъ и помощникъ своего шурина Доменико Гирландайо. Работалъ преимущественно во Флоренціи и Санъ Джиминіано, временно—въ Пизѣ и Сіенѣ. Его произведенія въ Санъ Джиминіано (въ соборѣ Санъ Агостино и въ Общинномъ дворцѣ), во Флоренціи (въ Санта Кроче), въ Луврѣ, въ музеѣ имп. Фридриха въ Берлинѣ и др.

Майнау (Mainau, въ средніе вѣка Maiginöwe)—о-въ на Боденскомъ оз., собственность вел. герц. баденскаго. Прекрасный замокъ съ садомъ и паркомъ; соединенъ съ материкомъ мостомъ.

Майнери (Maineri), Джанъ-Франческо — итал. живописецъ и миніатюристъ, родомъ изъ Пармы. Развилъ свой талантъ подъ вліяніемъ Ерколе де Роберти. Упоминается въ 1489 г. при дворѣ Эстэ въ Феррарѣ, въ 1503—1504 г. въ Мантуѣ, среди художниковъ, окружавшихъ Изабеллу Гонзага. Въ 1505 г. М., вѣроятно, вернулся въ Феррару. Единственная сохранившаяся миніатюра «Св. Семейство», съ полной подписью мастера, въ собраніи Теста въ Феррарѣ. Списокъ станковыхъ картинъ М. подвергается постояннымъ измѣненіямъ. Ему приписываютъ: «Св. Семейство» (слегка измѣненное повтореніе феррарской миніатюры) въ палаццо Барберини въ Римѣ, «Мадонну» въ Туринской академіи (№ 164) и др.—См. Venturi въ «Jahrbuch der K. Pr. Kunstsamml.», XI.

Майникъ или соль (Majanthemum bifolium DC. или Smilacina bifolia Desf.)—многолѣтнее травянистое растеніе изъ сем. спаржевыхъ (Asparagaceae), растущее у насъ по тѣнистымъ лѣсамъ. Отъ подземнаго, тонкаго, покрытаго листовыми влагалищами корневища отходятъ длинные ползучіе побѣги; наземный стебель развивается изъ конечной почки корневища; онъ небольшой, прямостоячій, у основанія покрытъ тремя листовыми влагалищами, ближе къ верхушкѣ несетъ два черешчатыхъ, сердцевидно-яйцевидныхъ листа; заканчивается стебель кистью изъ мелкихъ бѣлыхъ цвѣтковъ. Цвѣтки прикрѣпляются къ пазухѣ небольшихъ прицвѣтниковъ или по одиночкѣ, или по 2—3. Околоцвѣтникъ простой, изъ 4 бѣлыхъ лепестковидныхъ, распростертыхъ или нѣсколько отвороченныхъ листковъ; тычинокъ 4; пестикъ одинъ съ короткимъ толстымъ столбикомъ и маленькимъ рыльцемъ; завязь двугнѣздая, изрѣдка трехгнѣздая; плодъ—красная ягода, съ 1—2 сѣменами. М. употребляется въ народной медицинѣ.

Майно (Mayno), фрай (братъ) Хуанъ-Баутиста — испанскій живописецъ толедской школы (1569—1649), ученикъ Греко (Д. Теотокопули), по направленію натуралистъ; хорошо писалъ миніатюрные портреты. Въ Эрмитажѣ «Поклоненіе пастырей».

Майновъ, Владиміръ Николаевичъ — писатель-этнографъ (1845—88); одинъ изъ первыхъ русскихъ изслѣдователей, обратившихся къ антропологическому изученію нѣкоторыхъ народностей Россіи. Въ 1877 г., по порученію Русск. Геогр. Общ. М., изучивъ мордовскій языкъ, произвелъ антропологическія измѣренія надъ 500 лицами изъ среды мордвы и собралъ обширный матеріалъ, изъ котораго въ печати появились: Предварительный очеркъ имѣющихся въ литературѣ свѣдѣній о мордвѣ» (СПБ., 1878), «Результаты антропологическихъ измѣреній среди мордвы-эрзы» (СПБ., 1883) «Очеркъ юридическаго быта мордвы» (СПБ., 1885, есть финскій пер.), и на французскомъ языкѣ статья объ остаткахъ язычества у мордвы (въ журналѣ гельсингфорсскаго финно-угорскаго общества Suomalais ugrilaisen seuran aikakauskirja), для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ М. выработалъ программу (напеч. въ «Знаніи» 1875 г., № 4). Подъ собственной фамиліей и подъ псевдонимомъ В. Корніевскій М. много писалъ въ «Новостяхъ» и «Живописной Россіи». Главные его труды: «Бытъ и догматика христовщиновъ» («Недѣля», 1871); «О субботникахъ» («Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.», 1871, т. VII); «Описаніе рукописей ученаго архива Имп. Русск. Геогр. Общ.» (ibid., 1875, т. XI; 1876, т. XII); «Бракъ и положеніе женщины у молоканъ» («Знаніе», 1874, № [illegible]); «Припятьская Чудь» («Древняя и Новая Россія», 1877, № 5 и 6); «Мертвый городокъ» («Ист. Вѣстн.», 1880, № 11); «Живые покойники» (ibid. 1881, № 12); «Угорскіе народы» (ibid. 1884, № 4); «Поѣздка въ Обонежье и Корелу» (СПБ., 1874; 2-е изд. 1877).

Майносъ (по-турецки Бинь-Эйлеръ) — греческое селеніе на малоазіатскомъ берегу Мраморнаго м. въ Турціи. Образовался въ половинѣ XVIII ст. изъ беглецовъ-казаковъ съ Дона и Кубани. Жители М. сохранили языкъ и казацкіе обычаи.

Майноты—см. Мэйна.

Майнцское архіепископство — основано св. Бонифаціемъ въ 747 г. (см. Майнцъ) и долго было единственнымъ архіепископствомъ Германіи. Епископы Кельна, Тонгра, Вормса, Шпейера, Страсбурга, Эрфурта, Констанца были его суффраганами. Архіепископскій престолъ Майнца занимали послѣ св. Бонифація его ученикъ Луллъ съ 847 г. — славный Рабанъ Мавръ. Съ начала XI в. арх. майнцскій—предсѣдатель германскихъ церковныхъ соборовъ, архиканцлеръ Имперіи и впослѣдствіи одинъ изъ 3 духовныхъ курфюрстовъ. Особенно замѣчательны арх. Гаттонъ I (ум. въ 913 г.), Гаттонъ II (ум. въ 970 г.), Дитрихъ II, основатель (1477) майнцскаго унив., и Альбрехтъ II Бранденбургскій, другъ реформаціи. М. архіепископство сложилось въ большое территоріальное княжество на Рейнѣ и Майнѣ, долго боролось съ возникавшимъ въ Майнцѣ городскимъ движеніемъ, вынуждено было санкціонировать его независимость, но въ XV в. вернуло власть надъ городомъ. Тридцатилѣтняя война оторвала отъ территоріи архіепископства Верденъ и Гальберштадтъ, но въ 1667 г. къ ней присоединенъ Эрфуртъ. Послѣдній архіепископъ-курфюрстъ Фридрихъ-Карлъ Эрталь изгнанъ французами въ 1794 г., съ 1801 г. Майнцъ превращенъ въ обыкновенное епископство, и княжескія права и владѣнія курфюрста секуляризованы въ 1803 г.—См. Böhrner, «Regesten zur Geschichte der Mainzer Erz-Bischöfe» (Инсбрукъ, 1877—86); Henner, «Die Erzbischöfe von Mainz» (Майнцъ, 1880). Источники и литературу см. у Chevalier, «Repertoire des sources historiques», подъ словомъ «Mayence».

Майнцъ (Mainz, Mayence, Moguntiacum, Maguntia, Mentze) — гор. въ вел. герц. Гессенскомъ и первоклассная имперская крѣпость на лѣв. берегу Рейна, противъ устья Майна. 110700 жит. Старый городъ, съ узкими улицами, сохранилъ средневѣковый характеръ. Памятники: Гутенбергу и Шиллеру. Соборъ XIII—XIV ст. Замокъ прежнихъ курфюрстовъ, съ картинной галлереей, городской библіотекой (250000 т.), музеями естественнаго, [illegible] и римско-германскимъ; дворцы, съ [illegible] фресками, прежній домъ Гетенскаго ордена. Новый городъ соединяется со старымъ красивой рейнской аллеей;

жел.-дор. мостъ черезъ Рейнъ. Жел.-дор. узелъ; обширная пристань, склады. Оптовая торговля виномъ, углемъ, лѣсомъ, хлѣбомъ, керосиномъ. Производство мебели, консервовъ, шипучихъ винъ, кожаныхъ издѣлій, лаковъ. Город. бюджетъ ок. 10 милл. мар. На прав. бер. Рейна гор. Кастель, съ 6 бастіонами. Два форта при устьѣ Майна и одинъ на о-вѣ Петерсау. Гарнизонъ—ок. 8000 чел.

Исторія. Нѣкогда кельтскій поселокъ (Mogontiacum), М. со временъ Друза (14 г. по Р. Хр.) сталъ важнымъ римскимъ постомъ на Рейнѣ. Вокругъ «лагеря» рано вырастаютъ новыя поселенія—кварталы (vici), со II в. появляются начатки муниципальныхъ учрежденій; но только между 273—303 гг. М. получаетъ права civitatis. Въ германскихъ нашествіяхъ 406 и 409 гг. М. былъ разрушенъ. Онъ снова расцвѣтаетъ съ побѣдоноснымъ движеніемъ за Рейнъ каролингской державы. Здѣсь въ 747 г. св. Бонифацій основалъ свой архіепископскій престолъ (легенда считаетъ первымъ апостоломъ М. св. Кресценція, ученика ап. Павла, крестившаго якобы 22-ой легіонъ), и М. долго оставался церковной митрополіей всей Германіи. Съ 1244 г. въ М. утверждается муниципальное управленіе (обособленная отъ него, въ М. жила многочисленная еврейская община) — и городъ становится во главѣ рейнскаго союза городовъ. Въ теченіе всего средневѣковья М. былъ мѣстомъ созыва церковныхъ соборовъ и политическихъ сеймовъ, столицей архіепископа-курфюрста, впослѣдствіи важнымъ центромъ культуры ренессанса и колыбелью книгопечатанія: здѣсь жилъ и дѣйствовалъ Гутенбергъ. Въ XV в. М. сталъ владѣніемъ архіепископа майнцскаго. Въ періоды 1688—89 и 1792—1801 гг. М. нѣсколько разъ переходилъ изъ рукъ нѣмцевъ въ руки французовъ. По миру 1815 г. М. отданъ былъ вел. герцогству гессенскому подъ условіемъ служить крѣпостью германскаго союза. Римское прошлое оставило М. множество надгробныхъ камней, барельефовъ, надписей, остатки моста, построеннаго на Рейнѣ въ 90 г., водопровода, памятникъ-башню (Эйгельштейнъ) въ честь Друза; Средневѣковье и Ренессансъ — рядъ зданій на старыхъ площадяхъ (Маркплацъ и Шиллерплацъ), величественный соборъ, воздвигнутый въ X в., перестроенный въ XII—XIII вв. и реставрированный послѣ разрушеній конца XVIII в., хранящій много сокровищъ западно-нѣмецкаго искусства, домъ тевтонскаго ордена, замокъ курфюрстовъ и домъ Гутенберга.—Литературу о М. см. у Chevalier, «Repertoire des sources historiques», подъ словомъ «Mayence».

Майнъ (Main, *лат.* Moenus)—правый значительнѣйшій прт. Рейна. Изъ двухъ его истоковъ Бѣлый М. начинается въ Фихтельгебирге съ Оксенкопфа (894 м.), Красный М.—въ франконской Юрѣ (480 м.); они соединяются ниже Кульмбаха. М. течетъ сначала на СЗ, потомъ на Ю по Бамбергской котловинѣ, затѣмъ общее его направленіе на З. Средній М. протекаетъ въ глубокой долинѣ между Спессартомъ и Гасбергомъ съ С и Оденвальдомъ и Штейгервальдомъ съ Ю. Противъ Майнца впадаетъ въ Рейнъ. Дл. 514 км.; судоходенъ на 330 км. Притоки справа: Родахъ, Ицъ, Баунахъ, франконская Заале съ Зинномъ, Кинцигъ, Нидда; слѣва: Регницъ, Малый Вернъ, Тауберъ, Мудау, Мюмлингъ, Гершпренцъ. Бассейнъ 27 378 кв. км. Людвиговымъ каналомъ, посредствомъ р. Альтмюль, соединенъ съ Дунаемъ.

Майнъ-Ридъ (Mayne Reid) — извѣстный англійскій романистъ (1818—83), родомъ изъ Ирландіи. Переселился въ Сѣв. Америку, гдѣ предпринималъ торговыя и охотничьи экспедиціи вверхъ по Редъ-Риверу и Миссури, до Скалистыхъ горъ. Въ 1846 г. принялъ участіе въ войнѣ съ Мексикою. Переѣхавъ въ Лондонъ, утилизировалъ въ рядѣ романовъ свои разнообразныя впечатлѣнія. Главнѣйшіе изъ нихъ, появившіеся въ русскихъ переводахъ (СПБ., 1863 и позднѣе): «Изгнанники въ лѣсу», «Охотники за растеніями», «Прогулка молодыхъ боеровъ по южн. Африкѣ», «Всадникъ безъ головы», «Островъ Борнео», «Американскіе партизаны», «Бѣлый степной конь», «Сигналъ бѣдствія», «Смертельный выстрѣлъ», «Степные разбойники въ Техасѣ», «Тайны великой Индіи», «Квартеронка». Есть еще много передѣлокъ для юношества. Сочиненіе М. неоднократно издавались и цѣлыми собраніями (СПБ., 1865—66 и позднѣе). Не отличаясь художественными достоинствами, романы М. привлекаютъ и до сихъ поръ, особенно юношество, картинами природы и яркимъ, хотя и грубымъ этнографическимъ колоритомъ. Занимательный сюжетъ—отличительное достоинство первыхъ романовъ М.—въ позднѣйшихъ смѣнился массою плохо скомпилированнаго географическаго и естественно-историческаго матеріала.

Майонъ (El-Mayon, Albay) — вулканъ на о-вѣ Люцонъ (Филиппины). 2520 м. Въ XIX ст. было 10 изверженій.

Майоранъ (Origanum Majorana L.)—растеніе изъ сем. губоцвѣтныхъ (Labiatae), богатое ароматическимъ масломъ. Однолѣтняя или многолѣтняя трава, до ½ м. высотою. Листья эллиптическіе, тупые, съ обѣихъ сторонъ сѣровойлочные. Чашечка съ одной стороны надрѣзана почти до основанія; передніе зубчики короче заднихъ. Дико растетъ въ сѣв. Америкѣ, средней Азіи и южн. Европѣ. Употребляется какъ медицинское растеніе (Herba majoranae), въ видѣ травы или майораннаго эѳирнаго масла (oleum majoranae). Вкусъ и запахъ М. горьковато-ароматическій. Въ пищу употребляются листья съ цвѣточными почками, срѣзанными въ періодъ цвѣтенія. Служитъ также для приготовленія ароматическаго уксуса, въ родѣ эстрагона.

Майоратныя имѣнія—имѣнія, пожалованныя Верховной властью въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ западныхъ губерніяхъ на особыхъ условіяхъ съ цѣлью, главнымъ образомъ, усиленія русскаго землевладѣнія на окраинахъ. Учрежденіе М. имѣній въ Царствѣ Польскомъ урегулировано указомъ 4 октября 1835 г. (измѣненнымъ впослѣдствіи по отмѣнѣ крѣпостного права въ части, касавшейся устройства крестьянъ). Пожалованіе этихъ имѣній практиковалось съ 1835 по 1868 г., при чемъ едва ли достигнута цѣль, имѣвшаяся въ виду. Большинство майоратовладѣльцевъ сдаетъ свои имѣнія въ аренду подъ видомъ управленія. Правила о М. имѣніяхъ аналогичны правиламъ о заповѣдныхъ имѣніяхъ (см.). Право наслѣдованія простирается только на законныхъ дѣтей православнаго исповѣданія въ линіи нисходящей, оставаясь всегда за старшимъ въ родѣ. Преимущество отдается дѣтямъ мужского пола, но за неимѣніемъ таковыхъ или ихъ потомства мужского пола, допускаются къ наслѣдованію дѣти женскаго пола. Послѣ прямой линіи призываются къ наслѣдованію ближайшія боковыя линіи. Имѣніе возвращается въ казну при отсутствіи наслѣдниковъ—православныхъ потомственныхъ россійскихъ дворянъ. — Пожалованіе имѣній подъ именемъ майоратовъ въ западныхъ губерніяхъ урегулировано закономъ 1842 г. и позднѣйшими узаконеніями, изложенными въ ст. ст. 494—512 и 1214—1217 т. X, ч. 1 Св. Зак. Воспрещается отчужденіе (кромѣ продажи участковъ малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ и лицамъ, по быту своему отъ крестьянъ не отличаю-

шимся, закладное раздробленіе, переходъ въ чужой родъ и сдача въ аренду (кромѣ запасныхъ земель на срокъ до 6 лѣтъ). Допускается продажа для избѣжанія чрезмѣрности и округленія имѣнія, а также установленіе права застройки. Владѣльцу предписывается по возможности жить въ имѣніи и лично управлять имъ, уплачивать ежегодно 3% чистаго дохода въ пользу инвалиднаго капитала. При нарушеніи этого и другихъ возложенныхъ на владѣльца обязательствъ имѣніе берется въ казенный присмотръ. Взысканіе можетъ быть обращено не болѣе какъ на $^1/_3$ дохода съ М. имѣнія. М. имѣнія переходитъ къ мужскому потомкамъ отъ владѣльца къ старшему сыну. При пресѣченіи потомства отъ старшаго сына перваго пріобрѣтателя имѣніе переходитъ къ линіи второго сына и т. д. (дочери и мужское ихъ потомство допускаются въ томъ же порядкѣ только по смерти перваго пріобрѣтателя безъ сыновей). За отсутствіемъ указанныхъ лицъ, наслѣдуютъ старшій изъ братьевъ перваго пріобрѣтателя или его наслѣдникъ мужского пола всегда въ порядкѣ первородства безъ раздробленія имѣнія. За отсутствіемъ и этихъ наслѣдниковъ М. имѣніе отбирается въ казну. При раздѣлѣ другого наслѣдства М. имѣніе въ разсчетъ не принимается.

Майоратъ—см. Наслѣдованіе.

Майордомъ—см. Палатные мэры.

Майореску (Majorescu), Титусъ—румынскій политическій дѣятель и ученый, сынъ ученаго Іоанна М. (ум. въ 1864 г.), род. въ 1840 г., кончилъ университетъ въ Гиссенѣ. Съ 1862 г. былъ проф. философіи въ Яссахъ; писалъ по вопросамъ философіи и литературной критики. Въ качествѣ депутата онъ былъ однимъ изъ вождей консервативной партіи; нѣсколько разъ былъ министромъ просвѣщенія и юстиціи въ различныхъ консервативныхъ министерствахъ. Въ 1912 г. составилъ консервативный кабинетъ, въ которомъ взялъ себѣ иностранныя дѣла (министромъ финансовъ былъ Маргиломанъ). Онъ руководилъ иностранными дѣлами во время войны на Балканскомъ п-овѣ, при чемъ Румынія заняла выжидательное положеніе, требуя отъ Болгаріи компенсацій за свой нейтралитетъ; въ іюлѣ 1913 г. провелъ безкровную войну съ Болгаріей; былъ иниціаторомъ созыва мирной конференціи въ іюлѣ 1913 г. въ Бухарестѣ и предсѣдательствовалъ на ней, при чемъ добился отъ Болгаріи уступки Добруджи въ пользу Румыніи. Послѣ начала міровой войны въ 1914 г. вышелъ въ отставку, уступивъ мѣсто вождю либераловъ Братіану. Отдѣльными книгами выпустилъ: Poesia rumana (Бухарестъ, 1867); «Logica» (1876); «Precedente constitutionali» (1886); «Einiges Philosophische in gemeinfasslicher Form» (Б., 1861); статьи критическаго характера собраны въ «Critice» (Бухарестъ, 1874); рѣчи въ «Discursuri parlamentari» (2 тт., 1897).

Майоріанъ—одинъ изъ послѣднихъ западно-римскихъ императоровъ. Въ 457 г. посаженъ на престолъ въ Равеннѣ Рицемеромъ, предводителемъ наемныхъ иностранныхъ отрядовъ. Благодаря личной храбрости и военному искусству М. удалось возстановить до извѣстной степени почти совершенно разрушенную имперію, отразить нападеніе вандаловъ и отвоевать часть Галліи и Испаніи, но по возвращеніи изъ похода М. былъ свергнутъ съ престола завистливымъ Рицемеромъ (461) и вслѣдъ затѣмъ убитъ.

Майорка (Mallorca) — о-въ въ Средиземномъ м., въ группѣ Балеарскихъ о-вовъ; принадлежитъ Испаніи. 3681 кв. км. На сѣв.-вост. побережьѣ глубоко вдается въ сушу зал. Алькудіа, на ЮЗ—зал. Палма. Берегъ сѣв.-зап. и юго-вост. побережій изрѣзанъ мелкими заливами. Сѣв.-зап. горная цѣпь значительно выше (до 1445 м.) и круто спускается къ морю; она защищаетъ М. отъ сѣв. вѣтровъ. Ю.-вост. возвышенность—наиболѣе пустынная часть острова; много сталактитовыхъ пещеръ, мраморъ, алебастръ, яшма, горный хрусталь. Между обоими возвышенностями—равнина, занимающая болѣе половины острова. Орошеніе не обильное, рѣки незначительны. Климатъ мягкій; осадковъ мало. Почва плодородна; при искусственномъ орошеніи хорошо произрастаютъ миндаль, абрикосы, виноградъ, ягоды. 270 000 жит. Особое майоркинское нарѣчіе, близко къ каталонскому. Земледѣліе (преимущественно плодоводство) и скотоводство (свиньи и мулы). Фабрики майолика, обуви, мыла, миндальнаго масла. Главный городъ и единственный значительный портъ—Пальма (68 400 жит.). Отъ него по равнинной части М. расходятся желѣзныя дороги ко всѣмъ болѣе значительнымъ городамъ острова; всего желѣзныхъ дорогъ 148 км. Вывозъ миндаля, оливокъ, свиней. См. Wood, Letters from M. (Л., 1900).

Майотта (Mayotte)—одинъ изъ острововъ Коморскаго архипелага (XXII, 392) въ вост. Африкѣ, 357 кв. клм.; гористъ и безплоденъ, лишь въ береговой полосѣ богатая растительность. Съ 1843 г.—франц. колонія. 11 610 жит. Административный центръ — Дзаудзи. Туземцы — махори, смѣсь негровъ съ арабами. Сахарный тростникъ, кофе, ваниль, рисъ, маніокъ, маисъ и бататы.

Майпо (Maypo): 1) Рѣка въ центральномъ Чили. Близъ нея 5 апрѣля 1818 г. во время войны за независимость вождь инсургентовъ Санъ-Мартинъ одержалъ надъ правительственнымъ войскомъ рѣшительную побѣду, обезпечившую независимость Чили. 2) Потухшій вулканъ въ Чили у истоковъ р. М., подъ 34° ю. ш., выс. 5384 м.

Майръ (von Mayr), Георгъ—германскій статистикъ, род. въ 1841 г., профессоръ въ Мюнхенѣ. Главные его труды: Ueber die Grenzen d. Vergleichbarkeit statistischer Erheibungen (Мюнхенъ, 1866); Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben» (Мюнхенъ, 1887; русскій пер., Тамбовъ, 1887); Statistik und Gesellschaftslehre (3 тт., 1895—1913); «Lesungen ueber Nationaloekonomie» (1906); Die Reichsfinanzreform (1902); Begriff u. Gliederung der Staatswissenschaften (1901; 3-е изд., 1910). М. былъ редакторомъ основаннаго имъ журнала Allgemeines Statistisches Archiv» (съ 1890 г.).

Майскіе законы—см. Культурный (XXIII, 631).

Майскій жукъ или майскій хрущъ (Melolontha)—родъ жуковъ изъ семейства пластинчатоусыхъ (Scarabaeidae). Признаки рода: 10-члениковые усики, булава усиковъ у самца изъ 7 большихъ пластинокъ, у самки изъ 6 меньшихъ, когти лапокъ одинаковой величины, по бокамъ брюшка бѣлыя пятна. Изъ нѣсколькихъ европейскихъ родовъ наиболѣе важны M. melolontha L. (vulgaris Fabr.), западный М. жукъ, и M. hippocastani Fabr., восточный М. жукъ, по внѣшности очень похожіе другъ на друга. Цвѣтъ ихъ тѣла черный, усики, голова и ноги красно-бурые, грудной щитъ черный или красноватый, надкрылья свѣтло-буро-красныя, съ 5 продольными ребрами. Покровы мелкими легко стирающимися бѣлыми чешуйками, задній конецъ брюшка (pygidium) въ видѣ конуса, оканчивается острыми; длина 25 мм. Первый видъ отличается тѣмъ, что pygidium суживается постепенно, а у второго быстро суживается и затѣмъ расширяется; кромѣ, у самца M. hippocastani на 3 членикѣ усиковъ острый зубецъ, отсутствующій у другого вида.

M. melolontha распространена въ Зап. Европѣ, зап. и южной Россіи и на Кавказѣ, а M. hippocastani встрѣчается по всей Европѣ и въ большей части Сибири. Образъ жизни обоихъ видовъ въ общемъ одинаковъ. Летъ жуковъ начинается въ маѣ (на сѣверѣ въ іюнѣ); жуки летаютъ по вечерамъ и объѣдаютъ листья различныхъ деревьевъ, которыя могутъ совершенно оголять (особенно охотно нападаютъ на отдѣльно стоящія деревья); летъ продолжается 3—4 недѣли. Самки зарываются въ землю, отыскивая не слишкомъ плотную почву, избѣгая мѣстъ затѣненныхъ или покрытыхъ густой травой

a—Melolontha melolontha на листѣ, *b* задъ брюшка Melolontha hippocastani, *c*—личинка, *d*—куколка снизу, *f*—она же сверху. Въ среднемъ ряду булава сяжковъ и яички.

(M. melolontha), или, наоборотъ, предпочитая густыя посадки (M. hippocastani). Отложивъ 12—30 желтовато-бѣлыхъ яицъ, самка выходитъ изъ земли, снова питается, а затѣмъ повторяетъ откладку еще 1 или 2 раза. Черезъ 4—6 недѣль выходятъ личинки. Личинка М. жуковъ (оба вида неразличимы) имѣетъ большую желтобурую головку, 5-члениковые усики, бѣловатое толстое тѣло, согнутое на брюшную сторону; задній конецъ синевато-сѣрый отъ просвѣчивающаго содержимаго задней кишки, ноги длинныя, густо-волосистыя, анальное отверстіе въ видѣ поперечной щели. Личинки сначала питаются преимущественно гумусомъ, частью мелкими корешками. На зиму личинки уходятъ глубже въ землю. На слѣдующее лѣто онѣ питаются корнями злаковъ, а затѣмъ уже древесиной растеній, принося вредъ въ особенности хвойнымъ деревьямъ и преимущественно молодымъ соснамъ. Личинки живутъ 3—5 лѣтъ; въ послѣднее лѣто въ іюнѣ они окукляются въ коконы изъ земли и осенью изъ куколокъ выходятъ жуки, остающіеся зимовать въ землѣ и выходящіе на свѣтъ только весной. Для большей части Европы генерація М. жуковъ является четырехгодовой, но на югѣ M. melolontha имѣетъ, повидимому, 3-годовую генерацію, а для M. hippocastani она можетъ удлиняться до 5 лѣтъ. Въ связи съ этимъ для М. жуковъ существуютъ летные годы, различные для разныхъ мѣстностей. Врагами М. жуковъ являются кроты, землеройки, мелкія птицы, нѣкоторые грибки (заражающіе личинокъ), мухи и оса Tiphia femorata—паразиты личинокъ. М. жуки нерѣдко размножаются въ громадныхъ количествахъ и сильно вредятъ лѣснымъ насажденіямъ и культурамъ; главный вредъ приносятъ личинки, отъ нападеній взрослыхъ жуковъ деревья скорѣе оправляются. Мѣры борьбы: выборочная рубка деревьевъ для того, чтобы избѣжать образованія большихъ вырубленныхъ пространствъ, гдѣ жуки (по крайней мѣрѣ, на западѣ) предпочтительно откладываютъ яйца, обнесеніе культуръ канавами, покрываніе грядокъ соломой для предотвращенія откладки яицъ (чего въ Россіи не наблюдается), тщательная перепашка почвы передъ закладкой лѣсныхъ культуръ. Затѣмъ М. жуковъ собираютъ съ деревьевъ, стряхивая ихъ раннимъ утромъ, когда они слабо держатся на вѣтвяхъ (изъ собранныхъ жуковъ приготовляютъ удобреніе). Для уничтоженія личинокъ примѣняются различные приборы, прокалывающіе личинокъ въ почвѣ, затѣмъ

Поврежденія сосенъ личинками майскихъ жуковъ.

рекомендуется введеніе въ почву сѣроуглерода, керосина, поливаніе водой и парижской зеленью; наконецъ, устраиваются приманки — гряды съ салатомъ и морковью. — Ср. Огіевскій, «Наставленіе къ борьбѣ съ М. хрущами» (изд. Лѣсного Департ., СПБ., 1912); Соболевъ, «М. жуки и борьба съ ними въ лѣсу» («Сельск. Хоз. и Лѣсов.», 1900). *М. Р.-К.*

Майскій праздникъ.—Празднованіе въ честь возрождающейся природы, коренящееся въ древне-языческихъ воззрѣніяхъ, у западно-европейскихъ, преимущественно германскихъ народовъ пріурочено къ началу мая. Почти повсемѣстно 1 мая проносится по селенію разукрашенное майское дерево, которое затѣмъ водворяется въ центрѣ селенія; вокругъ дерева происходятъ танцы. Обыкновенно М. праздникъ начинается еще наканунѣ, въ Вальпургіеву ночь (IX, 459). Съ торже-

свѣчными обрядами сжигаются майскіе костры, вокругъ которыхъ происходятъ танцы. Въ эти же дни избранные юноша и дѣвушка называются майскимъ королемъ и королевой (графъ и графиня), съ торжествомъ вводятся въ селеніе, чѣмъ символически изображается наступленіе весны.— Ср. Pabst, «Die Volksfeste der Maigrafen» (Ренель, 1861); Mannhardt, «Wald- und Feldkulte» (Б., 1875). Русскій народъ не пріурочиваетъ встрѣчи весны къ началу мая. Гулянье 1 мая въ Москвѣ, въ Сокольницкой рощѣ, есть явленіе позднѣйшее. Въ XVIII ст. М. праздники (маевки) справлялись въ нашихъ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ, куда они, черезъ кіевскую академію, проникли изъ Литвы и Польши. Въ Петербургѣ до 1850-хъ гг., было въ большой модѣ гулянье 1 мая въ Екатерингофѣ. М. праздникъ, какъ «всемірный праздникъ рабочихъ», справляемый ежегодно 1 мая, возникъ вслѣдствіе постановленія международнаго соціалистическаго конгресса рабочихъ, собравшагося въ Парижѣ въ іюлѣ 1889 г., какъ манифестація въ пользу установленія восьмичасового рабочаго дня. Уже подготовленія къ первому М. празднику въ 1890 г. вызвали разладъ среди рабочихъ (въ Германіи соціалъ-демократы рейхстага признали празднованіе именно 1 мая для своихъ единомышленниковъ необязательнымъ, допустивъ замѣну его празднованіемъ перваго майскаго воскресенья); съ другой стороны, агитація, въ видахъ прекращенія работъ на 1 мая, побудила работодателей въ различныхъ странахъ особенно въ Германіи, сплотиться тѣснѣе. Въ большей части странъ Европы М. праздникъ празднуется рабочими однодневной забастовкой, процессіями и собраніями, при чемъ очень часто вызываютъ острыя, иногда кровавыя столкновенія съ полиціей. Въ Россію М. праздникъ проникъ въ 1890-хъ гг.; очень широко праздновался въ 1903, 1906 гг. и сл., потомъ въ 1913 и 1914 гг.

Майскій червь гусеница яблонной моли (см.).

Майскія возстанія — въ Дрезденѣ, Баденѣ, рейнскомъ Пфальцѣ, Бреславлѣ, Эльберфельдѣ и Дюссельдорфѣ, вызванные въ маѣ 1849 г. неосуществленіемъ франкфуртской конституціи. При помощи прусской арміи возстаніе въ Дрезденѣ было подавлено 9 мая, въ Баденѣ и Пфальцѣ—въ іюнѣ. М. возстаніе 1848 г. въ Парижѣ — попытка крайней республиканской партіи (15 мая) разогнать учредительное собраніе.

Майсуръ, Майзоръ (Maisur, *по-англ.* Mysore, *по-инд.* Maheshasoora — гор. богини Майзи): 1) вассальное государство брит. Индіи, въ центр. части Индостана, между Зап. и Вост. Гатами и 11° 35′—15° с. ш. и 74° 45′—78° 45′ в. д. 76 337 кв. км., жит. 5 806 193 (1911), изъ нихъ индусовъ—5 340 973, магометанъ—314 494, христіанъ—59 844. М. состоитъ изъ лѣсистой горной страны (Малнадъ) на З и менѣе лѣсистаго нагорья на В (Майданъ), покрытыхъ безчисленнымъ множествомъ городовъ и селъ. Сѣв. и южн. нагорья М. достигаютъ 600 м., среднія (водораздѣлъ Кистны и Каверн) — 900 м. выс. Климатъ М. менѣе жаркій, чѣмъ въ сосѣднихъ прибрежныхъ странахъ Индіи, благодаря высотѣ положенія и вліянію обоихъ муссоновъ; дождя въ обыкновенные годы достаточно, особенно въ обл. Зап. Гатовъ. Золотой песокъ, гранаты, корунды, много желѣза и соли. Флора тропическая, но богата и нѣкоторыми породами умѣренныхъ поясовъ; тикъ, сандальное дерево. Земледѣліе (хлѣбъ, стручковыя, орѣхи, кофе, хлопокъ, табакъ); выдѣлка грубыхъ шерстяныхъ тканей, жестяныхъ и гончарныхъ издѣлій. Торговля незначительна. 4478 школъ съ 149000 учениками (1912). Столица — гор. М. Центръ управленія — Бангалуръ (189 485 жит. въ 1911 г.), гдѣ находится военная станція англичанъ. Прежняя столица Сриранганаттанъ упразднена вслѣдствіе нездороваго мѣстоположенія. Исторія М. подчинялся съ XIV ст. до 1565 г. туземнымъ индусскимъ раджамъ и считался вассальнымъ владѣніемъ Карнатики или Биджанагара, а съ 1565 г. султаната Биджапура; въ 1685 г. присоединенъ Аурангзебомъ къ государству Дели и, такимъ образомъ, подпалъ подъ власть деканскаго низама. Браминская династія царствовала въ М. до 1759 г., когда Гайдеръ-Али основалъ новый магометанскій султанатъ М. Сынъ его, Типу-Саибъ, значительно расширилъ его предѣлы. Въ 1792 г. половина его владѣній досталась англичанамъ, а послѣ его смерти, въ 1799 г., Майсурское государство распалось, и англичане отдали большинство М. настоящему принцу Кришнѣ. Въ 1831 г. М. подчиненъ непосредственно Англіи, съ уплатой майсурскому раджѣ ежегодной пенсіи. Въ 1881 г. возстановлена на престолѣ М. младшая линія династіи раджей. Нынѣ на престолѣ Кришнараджа Водеяръ (Wadiyar Бадуръ (род. въ 1884 г.). Имѣется представительное собраніе, не пользующееся, однако, властью. — 2) Городъ въ Индіи, столица государства М. и резиденція магараджи; 71 306 жит. (1911).

Майя (*санскр.* maya — магическая сила, обманъ).—1) Въ индійской философіи Веданты школы Шанкары М. — иллюзія какъ космическое начало. Реленъ только Брахманъ; весь міръ въ сущности тожественъ съ нимъ. Однако, на ряду съ Брахманомъ дѣйствуетъ и М., источникъ всякой индивидуальности. Изъ М. путемъ особой эволюціи проистекаетъ весь эмпирическій міръ. Ученіе о М. отнюдь не идеализмъ: въ противоположность буддистамъ, Шанкара полагаетъ, что отдѣльные объекты столь же реальны, какъ и соотвѣтствующіе имъ процессы сознанія, конечно, реальны лишь въ извѣстномъ, весьма ограниченномъ смыслѣ, въ отличіе отъ абсолютной реальности Брахмана. Познаніе иллюзорности индивидуальнаго существованія, т.-е. преодолѣніе М., и есть избавленіе. Теорія М. вытекаетъ изъ представленія Брахмана какъ абсолютнаго существа, лишеннаго всякихъ свойствъ, предикатовъ: М. необходима для объясненія многообразія міра, не только выводимаго изъ Брахмана, но отожествляемаго съ нимъ (advaita, «недвойственность, монизмъ» съ пантеистической окраской). Другая школа Веданты, именно Рамануджи, относитъ начало множественности, къ самой сущности Брахмана: послѣдній обладаетъ свойствами, въ немъ скрыты элементы духа и матеріи. Эмпирическій міръ реаленъ какъ истинное отраженіе Брахмана, съ которымъ тожественно все существующее (ученіе «квалицифированнаго монизма», viçistadvaita, приводящее къ теизму).—Съ этой точки зрѣнія ученіе о М.—ересь въ духѣ буддизма, почему ведантистовъ школы Шанкары въ полемикѣ и называютъ полубуддистами. — 2) Въ инд. религіи М. женская энергія (шакти) Брахмана и др. богинь (Шивы). (Несомнѣнно, что корни философскаго значенія М. надлежитъ искать въ представленіяхъ, лежащихъ въ основѣ шактизма).—3) Имя матери Будды.

Майя (Maya, множеств. число Mayab) — племя полуострова Юкатанъ и отчасти другихъ областей Мексики, Гватемалы, Гондураса и С. Сальвадора. До прихода испанцевъ въ странѣ М. существовало большое количество мелкихъ владѣній; поселеніе Майяпанъ, подъ управленіемъ династіи Кокомъ, имѣло, по преданію, какъ бы гегемонію въ общемъ союзѣ. По словамъ туземцевъ, оно было разрушено за 125 лѣтъ до прихода испанцевъ. Образъ жизни М.

въ до-испанское время былъ сходенъ съ мексиканскимъ. М. стискивали головы дѣтей между досками, чтобы дать имъ длинный, сплющенный видъ. Они заостряли точеніемъ зубы, пробуравливали носовую перегородку и татуировали верхнюю часть тѣла. Календарь ихъ въ существенныхъ чертахъ былъ тожественъ съ мексиканскимъ, равно какъ и авгурское искусство. М. далеко оставили за собою мексиканцевъ въ изобиліи архитектурныхъ памятниковъ и въ развитіи іероглифическаго письма. Какъ и другія средне-американскія народности, М. не умѣли возводить сводовъ. Ихъ крутыя пирамиды, длинные, низкіе фасады дворцовъ, съ узкими, кверху треугольникомъ сходящимися отверстіями для дверей, не представляютъ красоты линій или композиціи. Зато въ декораціи М. достигли многаго. Она состоитъ изъ нѣсколько разъ переплетенныхъ или какъ бы вдвинутыхъ другъ въ друга орнаментовъ, образцами которыхъ были узоры тканей, особенно сѣткообразныхъ. Война съ испанцами заставила М. разбрестись по лѣсамъ.—См. Stoll, Die Mayasprache der Pokomgruppe» (В., 1888).—Ср. Förstemann, «Die Maya-Handschrift der Königl. öffentlichen Bibliothek zu Dresden» (Дрезденъ, 1892); его же, «Die Entzifferung der Maya-Handschriften» (1887—95) и «Kommentar» (1901); Schellhas, «Die Göttergestalten der Maya-Handschriften» (2-е изд. 1904).

Макаевы—княжескій родъ, показанный въ Высоч. утв. въ 1850 г. посемейномъ спискѣ княжескимъ родамъ Грузіи.

Макай (Mackay), Джонъ-Генрихъ—нѣмецкій писатель, род. въ 1864 г. въ Шотландіи, но воспитывался въ Германіи, много путешествовалъ по Европѣ и Америкѣ. Въ романѣ «Die Anarchisten» (1891; нов. изд. 1912) и другихъ своихъ произведеніяхъ онъ проводитъ идеи Прудона и Макса Штирнера. Изъ его произведеній слѣдуетъ отмѣтить: «Kinder des Hochlandes» (2-е изд., 1895), «Helene» (1888), три серіи стихотвореній: «Fortgang» (1887), Das starke Jahr» (1890) и «Wiedergeburt» (1896); прозой М. написалъ: «Moderne-Stoffe, Berliner Geschichten» (1887), «Die Menschen der Ehe» (1892; 3-е изд., 1912), «Die letzte Pflicht» (1893), «Albert Schnells Untergang» (1895), «Der Schwimmer, Geschichte einer Leidenschaft» (1901) и др.; издалъ «M. Stirners kleinere Schriften» (Б., 1893) и біографію Штирнера: «Max Stirner, sein Leben und sein Werk» (Б., 1898), которая много содѣйствовала возрожденію интереса къ Штирнеру (русск. перев. СПБ., 1907, при переводѣ книги Штирнера «Единственный»). Собр. соч. издано въ 1911 г. въ 8 тт.

Макаки (Macacus)—родъ обезьянъ Стараго Свѣта изъ семейства Cercopithecidae съ большими защечными мѣшками, большими сѣдалищными мозолями, выдающейся мордой и короткими большими пальцами переднихъ конечностей. За исключеніемъ одного вида, водятся въ Азіи, живутъ стадами, въ лѣсахъ и скалистыхъ мѣстностяхъ. Легко приручимы, понятливы, легко привыкаютъ къ неволѣ и размножаются въ зоологическихъ садахъ. Обыкновенный М. (M. cynomolgus L.) сверху зеленовато-бурый, снизу сѣроватобѣлый, лицо свинцовосѣрое, руки черныя, длина 118 стм. Обыкновененъ въ Индо-Китаѣ и на Зондскихъ о-вахъ. Шляпная обезьяна, называемая также китайской (M. sinicus Wagn.), сверху зеленоватосѣрая, снизу бѣловатая съ черными ушами и руками и съ лучеобразно-расходящимися отъ темени волосами на головѣ, длиною 90 стм. Водится въ южн. части Индостана; считается священной и, благодаря своей неприкосновенности, сильно надоѣдаетъ и вредитъ жителямъ. Маго или маготъ, турецкая, безхвостая обезьяна (M. inuus L.), отъ рыжевато-оливковаго до желтобураго цвѣта, снизу сѣрожелтоватаго, лицо, уши и руки мясного, сѣдалищныя мозоли блѣднокраснаго; длина 75 стм., хвостъ лишь въ видѣ бугорка. Живетъ въ скалистыхъ мѣстностяхъ СЗ Африки и въ небольшомъ числѣ на скалахъ Гибралтара — единственная европейская обезьяна. Одно время маго на Гибралтарѣ приближались къ окончательному вымиранію, но затѣмъ сюда привезли нѣсколько экземпляровъ изъ Африки, и число М. на Гибралтарѣ значительно возросло. М. легко приручается и обучается различнымъ штукамъ.

Макалака—племя бечуановъ въ южн. Африкѣ, на среднемъ Замбези. Земледѣльцы, хорошіе кузнецы и судостроители.

Макалле (Makalle)—укрѣпленный гор. въ Абиссиніи въ области Тигре, къ Ю отъ Массовы, на выс. 2060 м. Въ 1889 г. былъ занятъ итальянцами, въ 1896 г. сдался абиссинцамъ.

Макâма (*араб.*), собственно «засѣданіе» или «бесѣда», въ частности—«остроумная бесѣда». Въ арабской литературѣ такъ называется родъ новеллъ, въ которыхъ разсказчикъ, говоря въ первомъ лицѣ, передаетъ приключенія странствующаго литератора-пролетарія. По формѣ М. представляютъ риѳмованную прозу (какъ у нашихъ раешниковъ), перемѣшанную съ настоящими стихами. Изобрѣтателемъ подобныхъ новеллъ считается бродячій литераторъ Хамаданій (ум. въ 1008 г.). Особенную славу придалъ этому литературному жанру Харирій Басрійскій (1054—1122). Испанскій еврей Іегуда Харизи въ XIII в. передѣлалъ М. Харирія на еврейскій яз. («Мехаберотъ Итнель», «Техкамони»). Изъ числа новѣйшихъ авторовъ М. извѣстенъ ученый сиріецъ Насыфъ Языджи, подражавшій (какъ и всѣ) Харирію; онъ издалъ въ Бейрутѣ (1856) пятьдесятъ М.—См. А. Крымскій, «Арабская поэзія» (М., 1906, стр. 263—328).

Макао (Ara macao)—попугай изъ рода Арара (см.). М. называютъ иногда и вообще всѣхъ араръ.

Макао (Масао)—португальская колонія на южн. побер. Китая, въ 104 км. отъ гор. Кантона, на маленькомъ п-овѣ, соединенномъ узкимъ песчанымъ перешейкомъ съ принадлежащимъ Китаю о-вомъ М.; сухопутную границу составляетъ стѣна, воздвигнутая поперекъ перешейка. Съ мелкими сосѣдними о-вами 11 кв. км. Жит. 74 866; изъ нихъ бѣлыхъ ок. 4000, остальные китайцы. Гор. М. расположенъ на холмахъ, въ 100 м. отъ берега, и защищенъ незначительными фортами. Гавань мелка; большія суда останавливаются въ морѣ, въ 9—10 км. отъ М. Кабель къ Гонгъ-Конгу. Вывозъ чая, шелка; ввозъ опіума, соли, хлопчатобумажныхъ тканей. Со времени основанія (1557) до войны Китая съ Англіей М. былъ средоточіемъ восточно-азіатской торговли. Съ открытіемъ иностранцамъ другихъ китайскихъ портовъ значеніе М. сильно пало.

Макари (Makari, Mekari) или котоко—негритянское племя въ Борну, на южн. берегу оз. Чадъ, въ германскихъ владѣніяхъ центральной Африки; мусульмане; земледѣльцы. Рыболовство. Дома М. имѣютъ видъ небольшихъ крѣпостей.

Макарій Александрійскій (иначе городской, πολιτικός, по мѣсту своего рожденія, городу Александріи)—подвижникъ Нитрійскій (ум. въ 393 г.). Называемыя его именемъ «Монашескія правила» не принадлежатъ ему. Приписываемое ему «Слово объ исходѣ души изъ тѣла и о посмертномъ состояніи человѣка» имѣется въ русск. переводѣ («Христ. Чтеніе», 1831). — См. Bardenhewer, Patrologie» (3-е изд.).

Макарій Великій или Египетскій—подвижникъ (301—390), давшій въ своихъ бесѣдахъ и словахъ мистическое оправданіе аскетизма, очень похожее на теорію Плотина. Соч. его у Migne, «Patrologia gr.», т. 34. Рус. переводъ Москов. дух. академіи (Сергіевъ Посадъ, 1904).—См. И. Поповъ, «Мистическое оправданіе аскетизма въ твореніяхъ преп. Макарія Египетскаго» («Богосл. Вѣстникъ», 1904—05).

Макарій Глушицкій—преподобный (ум. въ 1440 г.), уроженецъ гор. Ростова. Мощи подъ спудомъ въ Глушицкомъ м-рѣ Вологодской губ. Память 12 октября.

Макарій Жабынскій—преподобный (1622), основатель жабынскаго Введенскаго м-ря, Тульской епархіи, въ 5 вер. отъ Бѣлева. Въ 1890 г. найдено тамбовской архивной комиссіей древнее «житіе» его.—См. въ «Извѣстіяхъ Тамбовской Архивной Комиссіи» статью Знаменскаго: «Преп. М. Жабынскій» и въ «Тульск. Епарх. Вѣдомостяхъ» (1872) ст. П. Мартынова: Жабынская Введенская пустынь»; тамъ же (1865) «Историко-статистическое описаніе Жабынской пустыни».

Макарій Желтоводскій, иначе Унженскій—преподобный (1349—1444). Видя къ себѣ общее уваженіе, онъ тайно ушелъ изъ монастыря Печерскаго, сначала жилъ уединенно въ лѣсу, потомъ поселился при Желтомъ озерѣ, гдѣ основалъ обитель, съ цѣлью обращенія въ христіанство чувашей и мордвы. Въ 1430 г. обитель была разорена татарами, которые самого М. увели въ плѣнъ. Ханъ, пораженный его святостію, отпустилъ его, послѣ чего М. съ учениками удалился въ Галичскую страну, на берега оз. Унжи, гдѣ основалъ новый монастырь.

Макарій Калязинскій—преподобный (ум. въ 1483 г.), основатель Калязинскаго м-ря, въ которомъ былъ игуменомъ. Московскій соборъ 1547 г. причелъ его къ лику святыхъ. Память его—17 марта.

Макарій—патріархъ антіохійскій, родомъ арабъ изъ Алеппо, въ мірѣ священникъ Іоаннъ Заимъ, въ 1648 г. рукоположенъ въ патріархи антіохійскіе. Для погашенія долговъ своей церкви два раза отправлялся за милостынею въ православныя страны. На помѣстномъ московскомъ соборѣ 1656 г. поддержалъ Никона въ его мѣрахъ противъ раскольниковъ; присутствовалъ на соборѣ 1666 г., осудившемъ Никона. Заботился объ исправленіи богослужебныхъ арабскихъ книгъ: служебника и др. Извѣстенъ преимущественно сочиненіемъ сына его Павла: «Странствованіе (1-е) М.», на арабскомъ яз. (рукопись старѣйшая была въ Лондонѣ, но пропала; болѣе новыя—въ Петроградѣ и Москвѣ), цѣннымъ для бытовой, отчасти и для политической, исторіи Молдавіи съ Валахіей, Украины и особенно Московіи. Путешественникамъ, какъ православнымъ, не пришлось испытать того недовѣрія, какое встрѣчало другихъ иностранцевъ, и потому подробныя простодушныя сообщенія Павла имѣютъ для насъ глубокій интересъ. Обстоятельны также описанія храмовъ и праздничныхъ службъ. Англійскій переводъ Belfour'a, «Travels of Macarius» (Л., 1829—36), сдѣланъ съ наилучшей и полнѣйшей, теперь затерянной рукописи, но не вполнѣ исправенъ; въ немъ нѣтъ исторіи патріарховъ антіохійскихъ. Съ московской рукописи, частію же съ англійскаго перевода (для мѣстъ, недостающихъ въ моск. рукописи) полный русскій переводъ далъ Г. А. Муркосъ (М., 1896—1900, въ «Чтеніяхъ Общ. Исторіи и Древностей»). Арабскій текстъ не изданъ. Изъ 2-го путешествія описаніе Грузіи, по-арабски и по-русски, издалъ П. Жузе (въ «Правосл. Собесѣдн.», 1905).—См. А. Крымскій, «Ант. патр. М. и его путешествіе по Руси» (М. 1913 [illegible]). Трудъ по [illegible] Лазаревскаго Института).

Макарій митрополитъ всероссійскій (1482—1563), выдающійся представитель русской церкви. Впервые оцѣненъ по достоинству [illegible] фигуру академикъ Е. Е. Голубинскій. По своему настроенію и взглядамъ М. можетъ быть причисленъ къ партіи іосифлянъ; но онъ не былъ партійнымъ человѣкомъ. Обходительный и ласковый, М. не запятналъ себя раболѣпствомъ предъ высшею властью и холодною жестокостью къ людямъ, не раздѣлявшимъ его взглядовъ на монастырское вотчиновладѣніе. Не обладая кротостію святого и геніемъ преобразователя, онъ сумѣлъ взять удачный средній тонъ миротворца бурной эпохи и устроителя жизни церкви, на основахъ и въ предѣлахъ, которые допускала тогдашняя русская дѣйствительность. Какъ и Іосифъ, М. былъ сторонникомъ монастырскаго общежитія и ввелъ его въ своемъ Лужецкомъ м-рѣ. Это, а также «мудрость въ божественномъ писаніи» открыли ему дорогу на Новгородскую архіепископію (1526). Здѣсь М. ввелъ общежитіе въ монастыряхъ, прекратилъ купножитіе монаховъ и монахинь въ однихъ и тѣхъ же монастыряхъ, стремился къ утвержденію христіанства между инородцами Водской пятины, украшалъ храмъ св. Софіи и началъ работу по собиранію всѣхъ чтимыхъ церковью книгъ, обрѣтавшихся въ русской землѣ. Въ 1542 г. М. оказался митрополитомъ московскимъ. То обстоятельство, что онъ занялъ каѳедру послѣ низверженія двухъ предшественниковъ своихъ (Даніила и Іоасафа), въ моментъ острой боярской борьбы, оказалъ мало вліянія на воспитаніе Грознаго и продержался безъ особыхъ столкновеній до 1563 г., въ глазахъ многихъ кладетъ на образъ М. черныя тѣни. Другіе, наоборотъ, именно М. приписываютъ переворотъ 1546 г. въ настроеніи Іоанна и начало блестящаго періода его правленія. Мысль о вѣнчаніи на царство не могла принадлежать 16-лѣтнему Іоанну; она шла отъ митрополита. Въ 1547—1549 и 1551 гг. состоялись церковные соборы, оставившіе глубокій слѣдъ въ исторіи. Первые два рѣшаютъ вопросъ о канонизаціи святыхъ. Дотолѣ русская церковь чтила 22 святыхъ; теперь было провозглашено общецерковными святыми еще 30 и мѣстными 9. Это ставило на очередь вопросъ о возглавленіи изукрашенной святыми церкви патріархомъ. Соборъ 1551 г. стоглавый (названный такъ по раздѣленнымъ на сто главъ его опредѣленіямъ) ставилъ своей задачей обновленіе русской церкви. Дѣянія собора выдвигаютъ на первый планъ молодого царя и оставляютъ въ тѣни митрополита. Но это только казовая сторона дѣла. Въ вопросахъ собору, предложенныхъ отъ имени царя, многіе указываютъ такія особенности обычаевъ псковско-новгородской области, которыя явно выдаютъ авторство бывшаго новгородскаго епископа. Постановленія собора затрогиваютъ церковное богослуженіе, епархіальное архіерейское управленіе и судъ, жизнь духовенства высшаго и низшаго, монашества, христіанскую жизнь мірянъ. М. не имѣлъ преемниковъ, которые могли бы продолжать его дѣло; поэтому постановленія собора 1551 г. не вошли въ жизнь въ той мѣрѣ, какъ того заслуживали.—По жгучему вопросу о владѣніи церковными вотчинами М. держалъ себя умѣренно. Военныя предпріятія ставили остро вопросъ о надѣленіи помѣстьями боярскихъ дѣтей. Въ 1551 и 1557 г. были предприняты важныя ограниченія накопленія земель въ рукахъ церкви. М. молчалъ; но онъ заявилъ протестъ, когда царь захотѣлъ пріобрѣсти недвижимыя имѣнія митрополичьей каѳедры.—При М. основана первая типографія въ Москвѣ. Въ годы [illegible]

митрополита въ ней напечатана первая книга—Апостолъ. — На второмъ году его правленія съ Максима Грека было снято запрещеніе.—Наконецъ, съ именемъ М. связано изданіе Четьихъ-Миней и Степенной книги. Надъ изданіемъ Миней М. работалъ 12 л. уже въ Новгородѣ и въ 1541 г. списокъ его подарилъ Софійскому собору. Въ 1552 г. былъ законченъ перепискою болѣе полный списокъ, внесенный М. въ Успенскій соборъ (теперь въ Синодальной библ.). Онъ состоитъ изъ 12 книгъ. На 1300 житій русскихъ произведеній приходится только 39, похвальныхъ словъ—25; изъ послѣднихъ нѣкоторыя можно также назвать житіями.—«Степенная книга» даетъ біографіи представителей свѣтской и духовной власти и старается утвердить въ понятіяхъ общества то высокое представленіе о царской власти, которое сложилось въ XVI в. Во всѣхъ важнѣйшихъ біографіяхъ постоянно говорится о «чудесно-рожденныхъ» князьяхъ, о «чудеснымъ зачатіи», о благочестіи русскихъ самодержцевъ. Вообще «Степенная книга» является сборникомъ статей агіобіографическаго содержанія и въ этомъ отношеніи очень напоминаетъ Четьи-Минеи. Когда М. умеръ, царь писалъ: «о Боже! коль бы счастлива русская земля была, коли бы владыки таци были, яко преосвященный Макарій».—См. Е. Е. Голубинскій, «Исторія рус. церкви» (т. II, ч. 1, М., 1900); его же, «Канонизація святыхъ» (2-е изд.); В. С. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (т. II, Кіевъ, 1908).

Макарій (Михаилъ Петровичъ Булгаковъ)—митрополитъ московскій (1816—82), извѣстный церковный историкъ и богословъ. По окончаніи кіевской дух. академіи, преподавалъ тамъ русскую исторію, гражданскую и церковную. Въ 1842 г. М. перемѣщенъ въ петербургскую академію на каѳедру богословія. Лекціи его вышли въ 1847 г. подъ названіемъ «Введеніе въ православное богословіе» и доставили автору степень доктора. Въ 1849 г. появился первый томъ «Богословія догматическаго», составившаго пять томовъ (теперь переиздается въ двухъ большихъ томахъ). Обѣ работы до сихъ поръ служатъ руководствами въ семинаріяхъ. Въ сокращенномъ видѣ «Руководство по изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія» доселѣ издается по опредѣленію Св. Синода какъ учебникъ. Оно переведено на греческій яз. и употребляется въ школахъ Востока, являясь почти символической книгой православной церкви. Съ 1846 г. начала выходить «Исторія русской церкви» въ тринадцати томахъ — трудъ, имѣющій такое же значеніе для богословской жизни, какъ трудъ Соловьева для русской исторіи. Дополненіемъ къ ней служитъ «Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества». Въ 1850 г. М. былъ назначенъ ректоромъ академіи и возведенъ въ санъ епископа. Въ 1854 г. Академія наукъ выбрала его академикомъ. М. редактировалъ «Христ. Чтеніе», помѣстилъ въ немъ, а также въ «Извѣстіяхъ академіи наукъ», много статей, читалъ рефераты въ засѣданіяхъ II отдѣленія академіи. Трудолюбивый, просвѣщенный, высоко цѣнимый культурнымъ слоемъ общества, М. скоро пріобрѣлъ много враговъ. Въ 1857 г. ему устроили почетную ссылку въ Тамбовъ. Въ 1859 г. онъ былъ назначенъ въ Харьковъ, въ 1868 г. — на каѳедру литовскую, а въ 1879 г. митрополитомъ московскимъ. Вездѣ духовная чернь относилась къ нему съ недоброжелательствомъ. Въ Москвѣ одна газета травлю митрополита сдѣлала своею спеціальностію, обливала грязью всѣ его выступленія, недвусмысленно намекала на его политическіе взгляды. Представители мракобѣсія были правы въ томъ отношеніи, что ученый и благородный іерархъ не могъ принадлежать къ ихъ черному стану. Во всѣхъ важныхъ случаяхъ онъ шелъ навстрѣчу запросамъ общества и движенію впередъ. Не безъ основанія нѣкоторые изслѣдователи полагаютъ, что М. многимъ обязанъ дореформенной духовной школѣ, прошлое которой безспорно лучше настоящаго. Созданная въ началѣ XIX в. при участіи такихъ дѣятелей, какъ Сперанскій, Голицынъ, устроенная и управляемая знаменитою комиссіею духовныхъ училищъ, эта школа не была еще изуродована реформами Протасова, будила у своихъ питомцевъ серьезное отношеніе ко всему окружающему, располагала ихъ къ свободному обсужденію запросовъ жизни и духа. Въ шестидесятыхъ годахъ М. уже архіепископомъ принималъ участіе въ работахъ по реформѣ духовной школы и горячо отстаивалъ необходимость предоставленія ей свободнаго развитія въ соотвѣтствіи съ требованіями времени. Его взгляды на постановку дѣла въ средней и низшей школѣ церкви будили ненависть у ретроградовъ. Академическій уставъ 1869 г., который доселѣ оплакиваютъ, какъ невозвратное прошлое, лучшіе представители богословской науки, вступилъ въ жизнь только благодаря талантливой и настойчивой защитѣ его принциповъ М. Онъ такъ и называется «Макарьевскій уставъ». Въ семидесятыхъ годахъ М. предсѣдательствовалъ въ комитетѣ по преобразованію церковнаго суда и велъ дѣло въ направленіи полезныхъ измѣненій. Но здѣсь сопротивленіе оказалось очень сильно, и все осталось по-старому.—Не могутъ быть не отмѣнены черты высокаго благородства, украшающія память М. О его отношеніи къ бѣдствовавшему противнику, академику Е. Е. Голубинскому, см. т. XIV, ст. 64. Еще болѣе характерно его отношеніе къ еп. Алексію (А. Ѳ. Лаврову). Лавровъ былъ упорнымъ противникомъ всѣхъ плановъ М. по части преобразованій суда и выпустилъ анонимную книгу «Предполагаемая реформа церковнаго суда», направленную противъ М.—поступокъ, «не вполнѣ корректный въ отношеніи къ предсѣдателю комитета». Судьба свела противниковъ въ Москвѣ, гдѣ М. былъ митрополитомъ, а Алексій викаріемъ. М. не сдѣлалъ ни малѣйшаго движенія, чтобы избавиться отъ сотрудничества Алексія, и даже выражалъ удовольствіе по поводу того, что можетъ пользоваться его помощью.—При началѣ своей учено-литературной дѣятельности М. далъ обѣтъ дѣлать сбереженія отъ продажи своихъ сочиненій. Эти сбереженія онъ завѣщалъ въ распоряженіе академіи наукъ, синода и духовныхъ академій. Ежегодные проценты въ размѣрѣ 5000 р. переходятъ поочередно изъ академіи въ синодъ для премированія ученыхъ сочиненій. Суммы, отказанныя академіямъ, идутъ на тотъ же предметъ. М. былъ и выдающимся проповѣдникомъ. — См. Г. И. Титовъ, «М., митрополитъ Московскій и Коломенскій» (тт. I—II, Кіевъ, 1895 — 1903); его же, «Московскій митр. М. Булгаковъ. Къ 25-лѣтію со дня кончины» («Богословскій Вѣстникъ», 1907, іюль); проф. В. Ѳ. Кипарисовъ, «Митр. Московскій М., какъ проповѣдникъ» («Богосл. Вѣстникъ», 1893). *А.*

Макарій (Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ)—знаменитый миссіонеръ алтайскій и переводчикъ Библіи (1792—1847). Уже на студенческой скамьѣ поставилъ себѣ задачу перевести весь Ветхій завѣтъ съ еврейскаго на русскій яз. Въ 1829 г. онъ уѣхалъ въ Сибирь на дѣло миссіи. Здѣсь онъ работалъ надъ обращеніемъ калмыковъ, татаръ и пр. 15 лѣтъ при исключительно трудныхъ обстоятель-

сѣвахъ. Нужно было изучать алтайскія нарѣчія безъ всякихъ пособій. М. крестилъ болѣе 600 чел., добившись исполненія ихъ обращенія. Разстроивъ здоровье и переутомившись, М. въ 1843 г. покинулъ Сибирь и поселился въ Бетховскомъ м-рѣ Орловской губ., гдѣ и умеръ. — Миссіонерствуя, М. не покидалъ своего перевода Библіи. Онъ просилъ у Синода разрѣшенія напечатать его, но въ отвѣтъ получилъ энтимію, требовавшую ежедневнаго совершенія литургіи въ теченіе шести недѣль. Переводъ напечатанъ въ 1866 — 67 г. въ «Православномъ Обозрѣніи». Отъ М. осталась обширная переписка.—См. Родосскій, «Біографич. Словарь студентовъ первыхъ XXVIII курсовъ Петербургской дух. академіи» (СПБ., 1907, здѣсь литература).

Макарій. въ мірѣ Николай Кириллов ичъ Миролюбовъ—духовный писатель (1817—1894), магистръ моск. акад. Былъ епископомъ орловскимъ, архангельскимъ, нижегородскимъ, вятскимъ, съ 1887 г.—архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ. Его работы: «Памятники церковныхъ древностей Нижегородской губерніи» (СПБ., 1857), Описаніе Богородицкаго Оранскаго м-ря» (М., 1848), Описаніе новгородскаго Юрьева м-ря» (изд. 2-е, СПБ., 1862), «Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ» (2 ч., М., 1860), «Церковно-историческое и статист. описаніе Старой Руссы» (Новгородъ, 1866), «Описаніе Красногорскаго Богородицкаго м-ря, Архангельской губерніи» (М., 1880), «Преосв. Питиримъ, архіепископъ нижегородскій» (1851; Новочеркасскъ, 1889), Сказаніе о жизни и трудахъ св. Стефана Пермскаго (СПБ., 1856), Жизнь преосв. Іакова, архіепископа нижегородскаго» (М., 1853), «Сказаніе о жизни и трудахъ преосв. Гавріила» (СПБ., 1857), «Слова и рѣчи» (13 вып., 1870—92).—См. «Пятидесятилѣтіе дѣятельности высокопр. М.» (Новочеркасскъ, 1893).

Макарій. въ мірѣ Михаилъ Андреевичъ Невскій — миссіонеръ (род. въ 1835 г.). Былъ начальникомъ алтайской миссіи; съ 1891 г.—епископъ (съ 1906 г. архіепископъ) томскій, съ 1912 г.—митрополитъ московскій и коломенскій. Библіографію переводныхъ и самостоятельныхъ трудовъ М. по 1895 г. см. въ «Томскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» (1895, № 5). Въ 1899 г. подъ редакціей М. напечатанъ полный служебникъ на алтайскомъ языкѣ съ славянскимъ текстомъ. Въ послѣдніе годы (1908) М. предпринятъ переводъ всего четвероевангелія на алтайскій яз.: къ 1911 г. переведены были и напечатаны Евангеліе отъ Матѳея, Марка и Луки, и начато печатаніемъ евангеліе отъ Іоанна. Въ 1914 г. издано «Полное собраніе проповѣдническихъ трудовъ» М.—См. К. Харламповичъ, «Преосв. М.» (Казань, 1905); Н. М., «Высокопреосв. М., митрополитъ московскій» («Церковныя Вѣдомости», 1912, №№ 48—49); прот. Дм. Бѣликовъ, «Высокопреосв. М., какъ проповѣдникъ» («Церковныя Вѣдомости», 1911, №№ 30, 31 и 32).

Макарій (Сушкинъ) — архимандритъ русскаго Пантелеймонова м-ря на Аѳонѣ (1821—1889). Родился въ купеческой семьѣ въ гор. Тулѣ. Сначала помогалъ отцу въ его торговыхъ дѣлахъ, но, предпринявъ путешествіе по св. мѣстамъ Востока и посѣтивъ Іерусалимъ и Александрію, остался въ Пантелеймоновомъ м-рѣ и принялъ, во время тяжкой болѣзни, схиму (1851). Выздоровѣвъ, М. предался самому суровому аскетизму, въ 1853 г. занялъ должность монастырскаго духовника, въ 1868 г. избранъ былъ въ игумены обители. Значительно поднявъ матеріальное положеніе обители пожертвованіемъ всего своего состоянія и привлеченіемъ другихъ крупныхъ вкладовъ, устроилъ множество [illegible] монастыря въ Россіи и другихъ странахъ. См.: К. Н. Леонтьевъ, Воспоминанія объ архимандритѣ Макаріи (въ Гражданинѣ», 1889); его же, Пустынножитіе на Аѳонѣ» (въ «Русск. Вѣстникѣ», 1873); И. О. Красовскій, Макарій, архимандритъ [illegible] (М., 1889); проф. А. Дмитріевскій, «Русскіе на Аѳонѣ».

Макарій (въ мірѣ Макарій Трифоновичъ Троицкій)—писатель (ум. въ 1906 г.), былъ епископомъ калужскимъ и боровскимъ, [illegible] киевской и духовной академіи. Главные его труды: «Слова, бесѣды и поученія» (СПБ., 1881); «Бесѣды о божественной литургіи» (ib., 1881); «Великопостныя поученія» (Бѣлевъ, 1904); «Священная лира въ уединеніи» (вып. I, Кіевъ, 1902; вып. II. Тула, 1903; вып. III, Бѣлевъ, 1903). — См. «Памяти преосв. М., бывшаго епископа калужскаго и боровскаго» («Церк. Вѣдомости», 1906, № 41).

Макарій (Петровичъ) — писатель (1734—1766), сербъ родомъ, жившій въ Россіи и окончившій курсъ въ моск. духовной акад.; былъ ректоромъ тверской семинаріи. Сочин. его, весьма цѣнныя по тому времени — «Православное ученіе» (СПБ., 1783) и «Проповѣди» (М., 1786) — частью изданы въ 1790 г., въ видѣ «Собранія сочиненій»; другая часть осталась въ рукописяхъ. — См. С. К. Смирновъ, «Исторія московской славяно-греко-латинской акд.».

Макарова (урожд. Неѣлова), Наталья Алексѣевна — писательница, авторъ романа: «Лейнардъ и Термилія или злосчастная судьба двухъ любовниковъ» (М., 1784, подписано Н. Н.), интереснаго какъ одинъ изъ раннихъ [illegible] сентиментализма на русской почвѣ.—Ср. Д. Л. Мордовцевъ, «Русская женщина новаго времени» (СПБ., 1874, т. II); В. Сиповскій, Очерки изъ исторіи русск. романа» (т. I, вып. I, СПБ., 1909).

Макарова, Софья Марковна — писательница для дѣтей (1834—87), учительница спб. городскихъ школъ. Съ 1870 г. М. помѣстила въ журналѣ: «Семейные Вечера» рядъ разсказовъ для дѣтей. Съ 1878 г. М. редактировала «Задушевное Слово». Отд. напеч.: «Изъ дѣтскаго быта» (СПБ., 1869), «Деревня» (1872; 2-е изд. 1874); «Повѣсти изъ русскаго быта» (1873); «Изъ русской жизни» (1875); «Бабушкины сказки» (1881 и 1884); «Дѣтскій кружокъ» (1887) и др.

Макарово — с. Воронежской губ. Новохоперскаго у., при р. Савалѣ. 9239 жит., великоруссы. 3 школы, 10 торг. зав., 4 ярмарки.

Макаровъ — м-ко Кіевской губ., и у., при р. Здвижѣ. Жит. 6 тыс. Прежде здѣсь былъ замокъ. Въ 1651 г. въ М. родился св. Димитрій Ростовскій (XVI, 162).

Макаровъ. Александръ Александровичъ — государственный дѣятель, [illegible] государственнаго совѣта. Род. въ 1857 г.; по окончаніи спб. университета служилъ по м-ву юстиціи; въ 1901 г.—прокуроръ судебной палаты, затѣмъ старшій предсѣдатель харьковской судебной палаты; въ 1906 г.—товарищъ министра внутр. дѣлъ П. А. Столыпина; руководилъ полицейской частью министерства и велъ борьбу съ революціоннымъ движеніемъ. Система провокаціи, созданная не имъ, нашла въ немъ [illegible]. Одними изъ ея результатовъ явилась дѣятельность Азефа (I, 543). Въ сентябрѣ 1911 г. М., занимавшій въ то время должность госуд. секретаря, былъ назначенъ министромъ

внутр. дѣлъ на мѣсто Столыпина. Политика м-ва внутр. дѣлъ при немъ была прямымъ продолженіемъ политики Столыпина и сводилась, главнымъ образомъ, къ различнымъ репрессіямъ. Такъ, напр., число и сумма штрафовъ, налагаемыхъ на органы печати, при немъ возросли (въ 1911 г. 268 штрафовъ на сумму 73 450 руб.; въ 1912 г. 317 штрафовъ на сумму 96 800 руб.). При М. введено закономъ 9 іюня 1912 г. положеніе о земскихъ учрежденіяхъ въ губерніяхъ: Астраханской, Оренбургской и Ставропольской и городовое положеніе въ гор. Новочеркасскѣ. Образована Холмская губ., выдѣленная изъ вѣдѣнія варшавскаго ген.-губернатора. М. провелъ выборы въ 4-ю Гос. Думу, при которыхъ произволъ администраціи достигъ высшаго предѣла. Въ своей рѣчи въ Гос. Думѣ 11 мая 1912 г. по поводу запроса о стрѣльбѣ въ рабочихъ на ленскихъ пріискахъ М. возложилъ отвѣтственность цѣликомъ на рабочихъ и произнесъ знаменитую фразу: «Такъ было, и такъ будетъ впредь». 16 декабря 1912 г. М. уволенъ отъ должности министра внутр. дѣлъ и замѣщенъ Н. А. Маклаковымъ.

Макаровъ, Алексѣй Васильевичъ — тайный кабинетъ-секретарь Петра Великаго (ум. въ 1740 г.). Человѣкъ незнатнаго происхожденія, М. по своей приближенности къ Петру имѣлъ большое вліяніе. Онъ всюду сопровождалъ государя и способствовалъ возведенію на престолъ Екатерины I. По словамъ Бергольца, М. завѣдывалъ дѣлами, о которыхъ не давалось знать сенату. При Петрѣ II Кабинетъ Его Величества былъ упраздненъ, и М. назначенъ президентомъ камеръ-коллегіи. Въ 1732 г. М. подвергся обвиненію во взяточничествѣ и утайкѣ секретныхъ бумагъ, но былъ оправданъ. Вскорѣ, по интригамъ Ѳеофана Прокоповича онъ былъ замѣшанъ въ дѣло монаха Георгія Зворыкина, обвинявшагося въ разныхъ фантастическихъ преступленіяхъ, и оставался подъ слѣдствіемъ до самой своей смерти. Огромная его переписка опровергаетъ показаніе Гельбига о малограмотности М.—Ср. «Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ архивѣ м-ва юстиціи» (кн. VI); «200-лѣтіе Кабинета Его Величества» (СПБ., 1911).

Макаровъ, Аполлонъ Николаевичъ — педагогъ. Род. въ 1840 г. Былъ морскимъ офицеромъ, потомъ служилъ по военно-учебному вѣдомству; съ 1891 по 1906 г. состоялъ директоромъ Педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній. По его мысли въ 1900 г. при Педагогическомъ музеѣ открыты педагогическіе курсы для подготовки офицеровъ-воспитателей, въ 1903 г.—учительскіе курсы для подготовки учителей для кадетскихъ корпусовъ. Кромѣ журнальныхъ статей и «Краткаго обзора дѣятельности Педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній» за 1891—1906 гг., имъ изданы: «Педагогическіе курсы для подготовки офицеровъ къ воспитательной дѣятельности въ кадетскихъ корпусахъ» (СПБ., 1902—04); ср. еще «Военно-педагогическіе наброски» (сборн. «Послѣ войны», СПБ., 1907, вып. II, и «Думы послѣ войны», СПБ., 1907).

Макаровъ, Иванъ Кузьмичъ—живописецъ (1822—97). Окончивъ курсъ уѣзднаго училища, изучалъ искусство подъ руководствомъ отца, въ его рисовальной школѣ, и сдѣлался его помощникомъ. Рисунки, присланные М. въ академію художествъ, вмѣстѣ съ работами другихъ учениковъ той же школы, обратили на него вниманіе академическаго совѣта, наградившаго его въ 1842 г. званіемъ неклассного художника. Въ 1845 г. М. переѣхалъ въ Петербургъ. Занимаясь подъ руководствомъ А. Т. Маркова, М. избралъ спеціальностью портретную живопись. Въ 1853 г. посѣтилъ Берлинъ, Дрезденъ, Мюнхенъ, Венецію, Болонью; болѣе полутора лѣтъ провелъ въ Римѣ. Получилъ званіе академика. Многочисленные его портреты отличаются пріятнымъ колоритомъ и щегольскимъ пріемомъ письма, при нѣкоторыхъ небрежностяхъ рисунка. Въ музеѣ Александра III—его портретъ А. Л. Максимовичъ, въ Третьяковской галлереѣ—С. И. и І. С. Каминскихъ, М. написалъ немало религіозныхъ картинъ, изъ которыхъ выдаются «Нерукотворенный образъ Спасителя» и «Христа, благословляющаго Царское Семейство» (въ Александровскомъ дворцѣ, въ Царскомъ Селѣ).

Макаровъ, Михаилъ Алексѣевичъ — архитекторъ (1827—73). Получивъ художественную подготовку въ Кіевѣ, подъ руководствомъ Беретти, поступилъ въ академію худож., гдѣ его наставниками были А. Штакеншнейдеръ и Г. Боссе; въ 1857 г. удостоенъ малой золотой медали за проектъ театральнаго училища съ принадлежащимъ къ нему театромъ, въ 1858 г. за проектъ католическаго собора классный художникъ, въ 1859 г. академикъ. Изъ многочисленныхъ построекъ М. въ Петроградѣ заслуживаютъ быть упомянутыми: дома Лопатина (на Невск. просп.), Тройницкаго, Крундышева, Лѣсникова, Базилевскаго, Громовой, Антонова, Паулуччи, причта Исаакіевскаго собора и подворья Троицко-Сергіевской лавры. Имъ составлено немало архитектурныхъ проектовъ и произведено построекъ по его службѣ въ опекунскомъ совѣтѣ, въ строительной комиссіи при IV отд. Собственной Е. И. В. канцеляріи и въ хозяйственной строительной городской петроградской комиссіи. Самымъ удачнымъ произведеніемъ М. можетъ считаться зданіе петроградскаго коммерческаго училища (въ Черныш. пер.). За это зданіе и за домъ Лопатина М. получилъ званіе профессора.

Макаровъ, Николай Петровичъ — лексикографъ и беллетристъ (1810—90). Его «Полный русско-франц. словарь» (СПБ., 1867; 9-е изд., ib., 1900), «Полный франц.-русск. словарь» (ib., 1870; 11-е изд., ib., 1904), «Полный нѣмецко-русск. словарь» (совмѣстно съ А. Н. Энгельгардтомъ и В. В. Шереромъ; ib., 1877; послѣдн. изд., ib., 1913). «Международные словари» (ib., 1873—76; 23-е изд., ib., 1913) выдержали много изданій. Беллетристическія произведенія М. лишены всякаго значенія. Послѣ смерти М. были напечатаны его воспоминанія: «Изъ видѣннаго и слышаннаго» («Колосья», 1891, №№ 11 и 12; 1892, № 3).—См. Д. Языковъ, «Обзоръ» (вып. X, М., 1907); Н. А. Энгельгардтъ, «Изъ давнихъ эпизодовъ» (Истор. Вѣстн.», 1910, кн. IV). *А. Ф.*

Макаровъ, Петръ Ивановичъ—критикъ и переводчикъ (1765—1804), полковникъ артиллеріи. Сотрудничалъ въ «Вѣстн. Европы», въ 1803 г. издавалъ «Московскій Меркурій», содержаніемъ котораго служило «безпристрастное разсмотрѣніе всѣхъ новыхъ Россійскихъ сочиненій и переводовъ». Въ свое время критика М., выступавшаго противъ Шишкова, пользовалась большимъ вниманіемъ читателя.—См. Геннади («Современн.», 1854, X); А. Г. Максимовъ («Моск. Меркурій»); «Литерат. Вѣстн.» (1902, т. IV).

Макаровъ. Степанъ Осиповичъ—вице-адмиралъ (1848—1904). Въ 1869—75 гг. былъ занятъ разработкой вопроса о непотопляемости судовъ и напечаталъ о томъ нѣсколько работъ въ «Морск. Сборн.» (1875—76). Въ турецкую войну 1877 г. отличился, командуя кораблемъ «Вел. кн. Константинъ». Въ 1881 г. производилъ изслѣдованіе теченій Босфора. О результатахъ этихъ из-

слѣдованій М. напечаталъ въ соч. «Объ обмѣнѣ воды Чернаго и Средиземнаго мм. (1883). Въ другомъ сочин. «Витязь и Тихій океанъ» (1893) М. изложилъ результаты изслѣдованій темп. и уд. вѣса морской воды въ Сѣв. Тихомъ океанѣ, произведенныхъ М. во время кругосвѣтнаго путешествія (1886—89) на корветѣ «Витязь». Съ 1891 по 1894 гг. М. состоялъ главнымъ инспекторомъ морской артиллеріи; въ 1895 г. командовалъ тихоокеанской эскадрой во время китайско-японской войны. Въ 1896 г. М. назначенъ командующимъ первой дивизіей балтійскаго флота, въ 1899 г.—комендантомъ Кронштадтскаго порта. Въ 1901 г. совершилъ экспедицію на Землю Франца-Іосифа на выстроенномъ имъ ледоколѣ «Ермакъ». Черезъ мѣсяцъ послѣ открытія военныхъ дѣйствій съ Японіей въ 1904 г. М. былъ назначенъ командующимъ флотомъ Тихаго океана. 24-го февраля прибылъ въ Портъ-Артуръ, въ гавани котораго былъ запертъ японцами русскій флотъ. Стараясь поднять боевой духъ флота, онъ началъ выходить съ нимъ на развѣдки въ открытое море. 31 марта 1904 г. онъ вышелъ въ море съ эскадрой, находясь на броненосцѣ «Петропавловскъ». Когда эскадра возвращалась, «Петропавловскъ» наткнулся на мину и затонулъ; погибъ почти весь его экипажъ, и М. въ томъ числѣ. Кромѣ названныхъ, М. принадлежитъ рядъ цѣнныхъ трудовъ о морской тактикѣ, о военномъ судостроеніи, о судовомъ составѣ флота и др. М. былъ однимъ изъ немногихъ нашихъ моряковъ, которые, сознавая недостаточность нашихъ морскихъ силъ и предвидя возможность столкновенія съ Японіей, задолго указывали на необходимость разработки опредѣленнаго плана военныхъ дѣйствій на случай конфликта на Дальнемъ Востокѣ и на принятіи соотвѣтственныхъ подготовительныхъ мѣръ. Гибель энергичнаго адмирала черезъ мѣсяцъ послѣ прибытія его въ Портъ-Артуръ печально отразилась на ходѣ дальнѣйшихъ морскихъ операцій портъ-артурской эскадры.—См. Ф. Врангель, «Памяти С. О. М.» («Мор. Сборн.», 1904); Семеновъ, «Адм. С. О. М.» («Вѣстн. Европы», 1909); Ф. Врангель, «Отрывки изъ біографіи С. О. М.» («Мор. Сб.», 1910 и сл.; отд. изд. 1-ая часть).

Макаровы—русскіе дворянскіе роды. Родоначальникомъ одного изъ нихъ былъ вологодскій посадскій Василій М., жившій въ концѣ XVII в.; изъ сыновей его Алексѣй былъ кабинетъ-секретаремъ Петра I (см. выше), Кузьма—дьякомъ, а при Аннѣ Іоанновнѣ оберъ-кригсъ-комиссаромъ. Къ этому роду принадлежитъ писатель Михаилъ Николаевичъ М. (1789—1847). Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. родосл. книги Владимірской и Московской губ. Другой родъ М., восходящій къ началу XVII в., внесенъ въ VI ч. родосл. книги Костромской губ.; изъ этого рода сенаторъ Александръ Семеновичъ М. (1750 — 1810). — Существуетъ около 100 родовъ М. позднѣйшаго происхожденія.

Макаронической поэзія — родъ шуточныхъ стиховъ, гдѣ эффектъ комизма достигается смѣшеніемъ словъ и формъ изъ различныхъ языковъ. Происхожденіе названія спорно; склоняются къ тому, что стихи получили названіе отъ Secta macaronea, общества невѣжественныхъ и грубыхъ насмѣшниковъ. Психологически смѣхотворное дѣйствіе макаронизма объясняется тѣмъ же явленіемъ неожиданнаго контраста, которымъ условлены и иные виды художественнаго комизма. Вполнѣ естественные въ разныхъ международныхъ жаргонахъ, макаронизмы, придуманные нѣсколько имѣли значеніе художественнаго пріема. Французско-латинскій стихъ: Qui nescit motos, fargere debet eos (есть одновременно примѣръ и правило составленія макаронизмовъ). Греко-латинскіе макаронизмы встрѣчаются еще у Авзонія (IV в. по Р. Хр.), но поэтическое значеніе они получаютъ въ произведеніяхъ итальянца Teofilo degli Odassi, Carmen macaronicum (1520), француза Antonius Arena (de la Sablée), Moygra entrepriza» и «Poëma macaronicum de bello hugonotico», и особенно у Теофила Фоленго, прозв. Merlino Cocaio, образованнаго бенедиктинца, автора остроумной Maccaronea (1484—1544). Образцы М. имѣются также у Рабле (Gargantua, lib. I, рѣчь о возвратѣ колоколовъ) въ «Письмахъ темныхъ людей», у Мольера («Malade imaginaire», «Troisième Intermède»), въ переводахъ указанной интермедіи Мольера, гдѣ, напр., характерны нелѣпые стихи: «Clysterium ministrare, postea sangnem purgare, et tandem purgare» и т. п. Въ украинской лит.—въ «Энеидѣ» Котляревскаго въ русской—«Сенсаціяхъ г-жи Курдюковой» Мятлева, въ нѣм. лит. «Floia, cortum versicale de floiis schwartibus» (1593) Гриф. Кникнака, въ англ. лит. у Скельтона и Друммонда.—Ср. Genthe, «Geschichte der Macaronischen Poesie und Sammlung ihrer vorzüglichsten Denkmale» (Галле, 1829); Eichstädt, «De poesi culinaria» (Іена, 1831); Delepierre, «Macaroneana» (П., 1852); Zannoni, «I precursori di Merlin Cocaio» (1888). *А. Горнфельдъ.*

Макароны—см. Вермишель (X, ст. 230).

Макартъ (Makart), Гансъ — нѣм. живописецъ (1840—84), уроженецъ Зальцбурга. Первымъ художественнымъ наставникомъ М. былъ его отецъ, а по смерти послѣдняго, — его дядя, Іог. Рюсемейеръ. Въ вѣнской академіи худ. М. оставался лишь нѣсколько мѣсяцевъ и возвратился въ Зальцбургъ. Архіепископъ зальцбургскій Максимиліанъ фонъ-Тарночи содѣйствовалъ поступленію М. въ мюнхенскую мастерскую Пилоти. Здѣсь возникла первая картина М.: «Лавуазье въ тюрьмѣ», обнаружившая въ немъ замѣчательнаго колориста. Его вторая картина: «Оста» написана декоративно для украшенія столовой въ домѣ бар. Штиглица, въ Петербургѣ. Посѣтивъ Лондонъ и Парижъ, М. написалъ рядъ картинъ меньшихъ размѣровъ: «Фальстафъ въ корзинѣ съ бѣльемъ», «Спящій пѣвецъ и ундины», «Леда» и, какъ плодъ его итальянскаго путешествія, «Пейзажъ съ римскими развалинами». Въ 1868 г. М. обратилъ на себя общее вниманіе триптихомъ: «Современные амуры»; за нимъ послѣдовалъ блестящій по краскамъ и оригинальный по композиціи триптихъ: «Чума во Флоренціи» или «Семь смертныхъ грѣховъ». По возвращеніи изъ Рима, М., по приглашенію австрійскаго императора, поселился въ 1869 г., въ Вѣнѣ. Здѣсь была устроена для него великолѣпная мастерская, и съ этого времени начинается періодъ кипучей дѣятельности, ознаменованный появленіемъ, прежде всего, двухъ колоссальныхъ картинъ на золотомъ фонѣ: «Абундантія» («Дары моря» и «Дары земли», въ мюнхенской новой пинакотекѣ); за ними слѣдуетъ цѣлая вереница же огромныхъ размѣровъ: «Катерина Корнаро» (1873; въ берлинской нац. гал.), «Антоній и Клеопатра» (въ штуттгартской гал.), «Въѣздъ Карла V въ Антверпенъ» (въ гамбургской гал.), «Вакханалія», «Пять чувствъ» (1879), «Діана на охотѣ» (1880), «Весна», фрески вѣнской ратуши, многочисленные, главнымъ образомъ женскіе, портреты и пр. Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ сказываются неистощимая и оригинальная художественная фантазія, эффектныхъ мотивахъ, роскошь формъ, праздничный блескъ разнообразныхъ красокъ, ряда которыхъ зрителя производитъ иногда неверность и

небрежность рисунка. Исключеніе составляютъ нѣкоторые ранніе портреты М. (напр., превосходный, написанный въ благородно-сдержанныхъ, «веласкезовскихъ» тонахъ портретъ г-жи Шейфеленъ, урожд. Брукманъ, въ Мюнхенѣ). М. былъ несравненный декоративный талантъ; однако, его картины, къ сожалѣнію, исполненныя спѣшно, съ употребленіемъ техническихъ средствъ, обусловливаемыхъ быстротой работы, но вредныхъ для прочности живописи, уже успѣли по большей части потемнѣть и утратить свѣжесть и силу колорита, составлявшія ихъ главныя достоинства.—Ср. C. von Lützow, «H. M.» (Zeitschrift f. bild. Kunst», XXI, 1886); R. Stiassny, «H. M. und seine bleibende Bedeutung» (Лпц., 1886).

Макарьевская ярмарка—прежнее названіе Нижегородской ярмарки (см.).

Макарьевъ—уѣздн. города: 1) Нижегородской губ., на лѣвомъ низменномъ берегу р. Волги. Возникъ при мон. (Желтоводскомъ), основанномъ св. Макаріемъ (см. Макарьевъ-Желтоводскій-Троицкій мон.). Издавна завелся при м-рѣ ярмарочный торгъ, считающійся началомъ нижегородской ярмарки. Въ 1817 г. ярмарка, послѣ пожара, переведена въ Нижній-Новгородъ. Съ тѣхъ поръ «Старый Макаръ» сталъ вымирать. Въ настоящее время въ немъ ок. 1500 жит.; выдѣлка сундуковъ, рыбная ловля. Городъ въ совершенномъ упадкѣ. За исключеніемъ городской управы, всѣ присутственныя мѣста переведены въ сел. Лысково. М. сильно заливается весеннимъ разливомъ р. Волги. Городскихъ расходовъ на 1912 г. было 4797 р.—Ср. «Нижегор. Сборн.» (т. X); В. П. Безобразовъ, «С. Лысково и гор. М.» («Русск. Мысль», 1882, май). — Макарьевскій уѣздъ въ сѣв.-вост. части губ., по обѣимъ сторонамъ р. Волги. 6568,2 кв. вер. (684 209 дес.); по пространству занимаетъ первое мѣсто въ губерніи. Волга разрѣзаетъ уѣздъ на двѣ неравныя и несходныя части: южную «нагорную», расположенную узкой полосой по высокому побережью Волги, и сѣверную, вчетверо бо́льшую, «луговую» или «лѣсную» заволжскую. Нагорная сторона, шир. въ 5—15 в. и дл. до 60—70 в., обрывается у р. Волги крутымъ берегомъ. Она представляетъ высокое плато, прорѣзанное рядомъ нешироких рѣчныхъ долинъ и многочисленными оврагами, которые направляются, главнымъ образомъ, къ Волгѣ. Эта сторона уѣзда возвышается надъ уровнемъ волжской поймы въ среднемъ на 120—160 м. Заволжскую часть уѣзда можно раздѣлить на южн., ближайшую къ Волгѣ луговую, пашенную и лѣсную; среднюю, почти исключительно лѣсную, и сѣверную, гдѣ обширные лѣса перемежаются съ пашнями. Равнинныя пространства лѣсной стороны уѣзда приподняты надъ ур. волжской поймы всего на 20—40 м. Только въ сѣв.-зап. части встрѣчается возвышенное плато (65—85 м.). Главныя рѣки: Ветлуга съ прт. Устой и Люндой и Керженецъ. Средняя часть и вост. половина сѣв. части Заволжья однообразны. По правую сторону р. Ветлуги, въ широкой полосѣ, среди сплошныхъ лѣсовъ, разбросаны многочисленныя болота и озера, изъ которыхъ берутъ начало рѣчки, впадающія въ Керженецъ и въ Волгу, и правые прт. Люнды. По уѣзду встрѣчаются бутовый и мостовой камень, известнякъ, кирпичныя и отчасти горшечныя глины; въ нагорной части—гипсъ, а въ волжской сторонѣ—много торфяниковъ, а также болотной желѣзной руды низкаго качества. Въ нагорной части уѣзда залегаетъ почти исключительно свѣтло-сѣрый суглинокъ, въ общемъ улучшающійся по мѣрѣ приближенія къ южн. границѣ уѣзда. Въ сѣв. половинѣ сѣв. части Заволжья также преобладаютъ свѣтлые суглинки, но по качеству много хуже; во всѣхъ же остальныхъ мѣстностяхъ Заволжья преобладаютъ пески, смѣняющіеся мѣстами, обыкновенно въ болѣе населенныхъ мѣстностяхъ, супесями. Въ средней части Заволжья, а также отчасти въ сѣв.-вост. углу его (за р. Ветлугой) очень много обширныхъ болотъ. Изъ общей площади подъ культурной землей—16%, кормовой площади—4%, лѣсомъ—64% и неудобной—16%. Крестьянскія надѣльныя земли составляютъ 24%, частновладѣльческія 29% и разныхъ учрежденій, преимущественно казны, 47%. Нагорная часть уѣзда отличается сравнительнымъ плодородіемъ, и здѣсь обычно получаются нѣкоторые избытки хлѣбовъ, Заволжье же хлѣбомъ своего урожая никогда не обходится. Въ общемъ по уѣзду до 70—90% домохозяевъ своего хлѣба не хватаетъ. Жит. по переписи 1897 г. 108 994, въ томъ числѣ великоруссовъ 107 399 и черемисъ (на СВ уѣзда) 1344. Къ 1912 г. было 138 300 жит. Около 80% крестьянскихъ дворовъ занимаются какими-либо отхожими промыслами: изъ приветлужской части уѣзда уходятъ на лѣсные, а изъ Приволжской—на судовые промыслы. Изъ кустарныхъ промысловъ распространены тканье рогожъ и кульковъ и отчасти смолокуреніе и т. п. 6 заводовъ (въ томъ числѣ 3 стекольныхъ) съ 900 рабоч. По торговлѣ выдѣляются: с. Лысково въ нагорной сторонѣ, и с. Воскресенское (на р. Ветлугѣ (см. XI, 692). На 1913 г. расходы уѣзднаго земства—373 820 р., въ томъ числѣ на народное образованіе — 32,5%, на медицину — 29,4%, на содѣйствіе экономическому благосостоянію—5,8%. — Ср. «Мат. для оцѣнки земель Нижегород. губ.» (тт. II и XII, М. у.); «Описаніе кустарныхъ промысловъ М. у.» («Нижегор. Сборн.», т. IX); гр. Н. С. Толстой, «Заволжскіе очерки» (М., 1857). Ост. см. Нижегородская губ. — 2) М. (М. на Унжѣ) — Костромской губ., на прав. берегу р. Унжи. Основанъ въ первой половинѣ XV ст. Вначалѣ поселеніе было извѣстно подъ именемъ подмонастырской слободы Макарьево-Унженскаго мон. и с. Коврова. Въ 1778 г. переименованъ въ М., провинціальный городъ Костромского намѣстничества, а въ 1797 г. — въ уѣздный городъ той же губерніи. Жит. 6500 чел. (1914 г.). Въ 1913 г. грузооборотъ пристани 4 152 801 пд., преимущественно лѣсъ. 3 ярмарки (мануфактура, галантерея, пушнина, дичь, рыба, торговля обвинскими и вятскими лошадьми и рогатымъ скотомъ). Церквей—2; зем. больница, пріютъ; реальн. училище, жен. гимназія, муж. учит. семинарія, духовное, ремесленное (Чижова) и 4 начальныхъ училищъ. Бюджетъ города въ 1913 г.: доходъ 50 397 р., расходъ 57 241 р. Близъ города, на р. Унжѣ, М.-Унженскій монастырь. — Макарьевскій уѣздъ на лѣв. сторонѣ р. Волги въ центрѣ южн. половины губерніи. Площадь 10 652,4 кв. вер. (1 110 070 дес.). Поверхность низменна, за исключеніемъ нешироко полосы праваго нагорнаго берега Унжи, а также небольшихъ возвышенностей въ сѣв.-вост. углу уѣзда, по правой сторонѣ верховьевъ р. Бѣлаго Луха, по рр. Черному Луху и Утросу. Весь уѣздъ орошается р. Волгой и ея притоками. Волга принадлежитъ уѣзду лѣвымъ берегомъ на 87 вер.; въ нее впадаютъ рѣки: Елнать Желватая, Немда, Унжа съ прт. Неей (справа), Бѣлымъ и Чернымъ Лухами и др., Лоймина, Моча, Ширмокша, Шмиля; судоходны Волга, Унжа и Немда. Значительное количество озеръ (Кривое) и болотъ (Тимошенское, Юговское, Кондомское, Комаровское, Черемасское и др.). Почва въ сѣв. части уѣзда песчаная, супесчаная, а въ юго-вост.—суглинистая. Подъ

лѣсомъ 64% уѣзда: на С. лѣса сосновые, на Ю сосновые. Распахано 16%. Жит. (1913 г.) 172 800. Земледѣліе и кустарные промыслы. Культивируютъ рожь, овесъ, ячмень, пшеницу и картофель; изъ техническихъ растеній—ленъ. Развивается травосѣяніе (клеверъ). Огородничество (лукъ, капуста) въ заштат. гор. Унжѣ, сосѣднихъ съ нимъ селеніяхъ и въ с. Вознесенскомъ. Кустарные промыслы: выдѣлка деревянныхъ издѣлій (посуда, кадки, сани, телѣги и проч.), мочальнаго товара (кульки, рогожи, сита и проч.), смолокуреніе, выдѣлка дегтя, выжиганіе угля; горшечное, кузнечное, красильное, тканье холстовъ, кушаковъ; выдѣлка сукна, валяной и кожаной обуви. Отхожіе промыслы преимущественно въ сѣв. части уѣзда: плотники, печники, маляры, шерстобиты и др. Фабрикъ и заводовъ (1913 г.) 5, съ производствомъ на 1 364 000 р., при 941 рабоч. (лѣсопильни). Населенныхъ пунктовъ (1913 г.) 1244, въ томъ числѣ 2 заштатныхъ гор.—Кадый и Унжа. Торговыхъ пунктовъ 27 (Кадый, Унжа и с. Бавыкино). Народныхъ школъ—146, изъ нихъ земскихъ 97; врачебн. уч. 7. Бюджетъ земства (1912 г.)—353 800 р., въ томъ числѣ на народн. образованіе 114 600 р., медицину 101 500 р.—Ост. см. Костромская губ. (XXII, 933—937).

Макарьевы м-ри: 1) М.-Желтоводскій-Троицкій (Желтовскій) жен. м-рь—въ гор. Макарьевѣ, Нижегородской губ. на Волгѣ. Основанъ, какъ муж. м-рь, на урочищѣ «Желтыя Воды» въ первой половинѣ XV ст. преп. Макаріемъ. Въ 1439 г. Улу-Мехметъ разорилъ и сжегъ его; возстановленъ въ 1620 г.; упраздненъ въ 1868 г., въ виду опасности отъ наводненій, но въ 1882 г. возстановленъ какъ общежительный жен. м-рь. Въ М. м-рѣ былъ послушникомъ Никонъ впослѣдствіи патріархъ.—Ср. П. Писаревъ, «Описаніе Троицко-Макарьево-Желтоводскаго монастыря» (Нижн.-Новгородъ, 1846). При м-рѣ съ XVII ст. по 1816 г. собиралась М. ярмарка, нынѣ Нижегородская (см.).—2) М. Унженскій-Троицкій муж. 1 кл. м-рь—Костромской губ., въ гор. Макарьевѣ. Основанъ преп. Макаріемъ въ 1439 г. Въ соборѣ мощи основателя.—Ср. «Описаніе Мак.-Унж. м-ря» (М., 1835).—3) М.-Успенскій-Чонскій муж. единовѣрческій м-рь—въ 12 в. отъ Гомеля, Могилевской губ. Основ. въ 1775 г., въ 1845 г. упраздненъ, въ 1876 г. возстановленъ.

Макассарское масло приготовляется изъ остъ-индской сапиндацеи Schleicheria trifuga, имѣетъ запахъ горькоминдальнаго масла и содержитъ также синильную кислоту; фальсифицированное приготовляется изъ любого парфюмированнаго масла; въ народной медицинѣ считается средствомъ, полезнымъ для рощенія волосъ.

Макассаръ (Macassar, Makassar, Mangkassar) — нидерландскій портъ на ЮЗ о-ва Целебеса, до 1688 г. — столица государства того же имени, нѣкогда значительнѣйшей морской державы малайцевъ. Торговля на 1 250 000 фнт. ст. въ годъ. Вывозъ риса, кофе, гуттаперчи, копала, перламутра, кокосоваго масла и орѣховъ. 26 145 жит.

Макашевка—слб. Воронежской губ., Новохоперскаго у., на лѣв. берегу р. Хопра, малороссы. 4895 жит. Земледѣліе. Церквей 2, 11 торг. зав., ярмарокъ 2.

Макашинъ, Семенъ Акимовичъ—саратовскій мѣщанинъ, потомъ солдатъ (1827 — 65), авторъ живо рисующихъ мѣщанскую провинціальную жизнь очерковъ и разсказовъ: «Одинъ изъ немногихъ» («Русск. Вѣстн.», 1858, т. 18), «Наслѣдственная бѣдность» («Современникъ», 1858, т. 71), «Прологъ къ мѣщанской свадьбѣ» (ib., 1861, т. 88), «Нѣсколько вѣрное, но весьма правдивое описаніе одного городского головы» (ib., 1863, т. 95). Автобіографія М. помѣщена въ Русской Рѣчи, 1861 г. (№№ 32 и слѣд.).

Макбетъ (Macbeth) — король шотландцевъ (1040—57). Какъ и соперникъ его, Дунканъ I, М. былъ внукомъ короля Малькольма II. Онъ разбилъ и убилъ Дункана въ 1040 г. при Дунсинанѣ (въ Пертширѣ). Макдуффъ, тань файфскій, [illegible] противъ М., бѣжалъ въ Англію и возбудилъ къ мести Дунканова сына, Малькольма. При поддержкѣ могущественнаго Сиварда, графа Нортумбріи, [illegible]ники въ 1054 г. взяли замокъ М., Дунсинанъ. Война продолжалась, пока М. не палъ въ 1057 г., при Лумфанонѣ. М. извѣстенъ по трагедіи Шекспира, слѣдовавшаго въ ней сказочнымъ преданіямъ.

Макдональдъ (Mac Donald), сэръ Джонъ-Александръ — канадскій политическій дѣятель (1815 — 91), родомъ изъ Шотландіи, адвокатъ. Былъ членомъ верхнеканадскаго парламента и исполнительнаго кабинета (правительства). При его дѣятельномъ участіи произошло въ 1867 г. объединеніе канадскихъ провинцій, послѣ чего М. вошелъ въ составъ министерства объединенной Канады. Съ 1869 по 1873 гг. и съ 1878 г. до смерти былъ первымъ министромъ. Онъ стоялъ за сохраненіе связи между Канадой и Великобританіей, но проводилъ въ Канадѣ политику самаго крайняго протекціонизма. Канадская тихоокеанская жел. дорога, построенная въ 1880—85 гг.,—одно изъ главныхъ дѣлъ М.—См. Joseph Pope, «Memoirs of the R. H. Sir John-Alex. M.» (2 тт., Л., 1894).

Макдональдъ (Mac Donald), Рамзай — англ. политическій дѣятель, род. въ 1866 г., шотландецъ, сынъ рабочаго на фермѣ; въ дѣтствѣ самъ былъ рабочимъ, потомъ клеркомъ; съ молодости сдѣлался соціалистомъ и скоро занялъ видное положеніе въ независимой рабочей партіи. Въ 1906 г. избранъ въ палату общинъ, гдѣ является однимъ изъ вождей рабочей партіи. Послѣ начала міровой войны 1914 г. онъ рѣшительно и опредѣленно высказался противъ участія Англіи въ войнѣ. Нап.: «Labour and the Empire»; «Socialism»; «The Socialist Movement» (1912); «Syndicalism» (Л., 1912) и др.

Макдональдъ (Macdonald), Этьенъ-Жакъ-Жозефъ-Александръ—герцогъ тарентскій, французскій маршалъ (1765—1840). Происходилъ изъ шотландской фамиліи, переселившейся во Францію. Отличившись въ сраженіи при Жеманнѣ, скоро выдвинулся. Въ 1798 г. командовалъ войсками въ Церковной области. Въ 1799 г. былъ разбитъ Суворовымъ при Треббіи и отозванъ во Францію. Въ 1800—01 гг. съ успѣхомъ дѣйствовалъ противъ австрійцевъ въ Швейцаріи, но его близость съ Моро навлекла на него опалу Наполеона. Только въ 1809 г. онъ былъ снова призванъ на службу и посланъ въ Италію, гдѣ фактически руководилъ всей кампаніей. Въ томъ же году получилъ званіе маршала и герцогскій титулъ. Въ 1810—11 гг. участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Испаніи. Въ 1812 г. командовалъ лѣвымъ крыломъ великой арміи. [illegible] Парижа союзниками вмѣстѣ съ Неемъ и Коленкуромъ ходатайствовалъ предъ Александромъ I о возведеніи на престолъ сына Наполеона; когда это не удалось, онъ призналъ Бурбоновъ и былъ назначенъ пэромъ Франціи. Во время ста дней отказался перейти на сторону Наполеона. Послѣ второй реставраціи Людовика XVIII на М. было возложено порученіе распустить наполеоновскую армію, отступившую за Луару. Съ этого времени М. больше не игралъ политической роли.—См. «Souvenirs de M.» (П., 1892).

Маке (Maquet). Огюстъ—французскій романистъ и драматургъ. Лучшіе романы Дюма-отца: «Trois Mousquetaires», «Monte-Christo», «Chevalier de la Maison Rouge», «Vingt ans après» написаны при дѣятельномъ, но анонимномъ участіи М. Только полемическая брошюра «Maison Alexandre Dumas et Compagnie» (1845) указала на роль М. въ творчествѣ Дюма. Сотрудничество М. съ Дюма продолжалось, однако, и послѣ того; лишь въ 1851 г. произошелъ разрывъ между ними, и М. сталъ писать самостоятельно. Романы и драматическія пьесы, написанныя М. безъ Дюма («La Belle Gabrielle», «Maison du Baigneur», «Dettes du Coeur», «Les Hussards de Bercheny» и др.), не лишены таланта.

Macedonianum senatusconsultum—изданное въ царствованіе Веспасіана (69—79 г. по Р. Хр.), запретило займы подвластнымъ сыновьямъ. Этому постановленію предшествовалъ, повидимому, не столь обширный запретъ императора Клавдія (Тац., «Анналы», 11, 13), въ 47 г. Предполагаютъ, что мотивомъ изданія этого постановленія послужило убійство нѣкіимъ Мацедо, обремененнымъ долгами, своего отца. Сенатъ не облекъ своего запрета безусловной санкціей. Сынъ отвѣчалъ по такому займу jure civili, и даже отецъ отвѣчалъ jure praetorio пекуліемъ. Оба они могли только воспользоваться особымъ возраженіемъ (exceptio senatusconsulti Macedoniani), но уплаченное не могло быть вытребовано обратно (путемъ condictio indebiti).

Македоній I—епископъ константинопольскій въ 342—360 гг. Считается главою «духоборовъ». Партія омоусіанъ (см. Аріане, т. III, ст. 551) не во всемъ своемъ составѣ вошла въ ряды Младоникейской лиги. Многіе, признавъ единосущіе (омоусію Сына съ Отцомъ), не могли усвоить тѣхъ же взглядовъ на Духа. Подъ вліяніемъ воззрѣній Оригена они или признавали его сотвореннымъ (κρίσμα), или, во всякомъ случаѣ, не допускали наименованія его богомъ. Между тѣмъ Аѳанасій Великій, Западъ и младоникейцы стояли за омоусію Духа. Расхожденіе рѣзко обозначилось съ конца шестидесятыхъ годовъ IV в. Въ духоборы попалъ даже другъ Василія Великаго, Евстаѳій севастійскій. — См. Григорій Богословъ (XV, 2—3), Василій Вел. (IX, 626).

Македоній II—патріархъ константинопольскій въ 495—511 гг., ставленникъ императора Анастасія Диррахита, подписавшій Энотиконъ (см. Монофизитство). Реакція противъ монофизитства, возникавшая въ столицѣ, заставила его выступить противъ императора, что повлекло за собою удаленіе его съ каѳедры и ссылку. Высокій характеръ М. былъ причиною причисленія его къ лику святыхъ. Память 25 апрѣля.

Македонія—страна на Балканскомъ п-овѣ, лежащая на сѣв.-зап. углу Эгейскаго м., съ неопредѣленными границами; послѣ Бухарестскаго мира 1913 г. она дѣлится между Сербіей, Болгаріей и Греціей; границы ея проводились различно въ зависимости отъ политическихъ стремленій. Обычно же на С—граница М. съ Старой Сербіей идетъ по горному хребту Шаръ-Дагъ (серб. Шаръ-Планина, древн. Скардосъ), на З—съ Албаніей, по р. Черный Дринъ и Охридскому оз. или же немного западнѣе по Албанскому хр. и далѣе по хр. Граммосъ; на Ю М. до 1913 г. граничила съ Ѳессаліей (греч. и турецкой) по Пинду, Камбунскимъ горамъ, Олимпу; далѣе границы составляютъ Салоникскій зал.; Халкедонскій п-овъ отдѣляется отъ М. нѣсколькими оз.; Эгейское м. до зал. Лагосъ; на В Родопскія горы отдѣляли М. отъ Ѳракіи; отъ Болгаріи отдѣляли ее продолженіе Родопскихъ, Рыльскія и др. горные хребты: наконецъ, на совсѣмъ небольшемъ протяженіи она граничила съ Сербіей. На Эгейскомъ морѣ имѣются въ предѣлахъ М. двѣ прекрасныя гавани: Салоники и Кавала. М. покрыта горами, прорѣзанными рѣчными долинами: на С съ ЮЗ на СВ тянется Шаръ-Дагъ съ вершинами св. 2500 м., параллельно ей тянется хр. Суха-Планина. Олимпъ на Ю (2945 м.); Камбунскія горы значительно ниже, Родопскія горы не достигаютъ 2000 м. Рыльскія (до 2811 м.); Оссоговскія горы на СВ (2243 м.)—Баба-Планина на З отъ Вардара (вершины св. 2500 м.). Изъ рѣкъ наиболѣе значительны: Черный Дринъ, вытекающій изъ горнаго оз. Охридскаго. и впадающій въ Адріатическое м. Рр. Эгейскаго басс.: текущая съ З на В Быстрица (ново-греческ. Вистрица, древн.—Галіакмонъ), впадающая въ Салоникскій зал.; Вардаръ (древн.—Аксіосъ), падающій съ горнаго хребта Шаръ-Дагъ, впадающій въ Салоникскій зал.; въ своей части отъ Ускюба долина р. Вардара представляетъ собою прямое продолженіе долины р. Моравы, пересѣкающей Сербское корол.; Струма (Стримонъ) и Места (Нестосъ), текущія въ юго-вост. направленіи, впадаютъ въ Эгейское м. Всѣ эти рѣки очень быстры, мелки и каменисты, не судоходны. Изъ озеръ значительны Охридское (дл. ок. 30 км.) и Преспанское. Плоскогоріе Овче Поле лежитъ на СВ М. между долиной Вардара и болгарской границей. Населеніе чрезвычайно пестрое. Славяне въ громадномъ большинствѣ—православные, однако, имѣются въ небольшомъ числѣ католики и въ болѣе значительномъ — мусульмане; изъ славянъ-мусульманъ родной языкъ для громаднаго большинства славянскій, но имѣются и говорящіе только по-турецки. Греки въ громадномъ большинствѣ православные. Албанцы дѣлятся на мусульманъ, католиковъ и православныхъ. Турки—мусульмане, при чемъ немногіе изъ нихъ говорятъ по-славянски. Евреи, армяне. Куцовлахи (румыны) — православные, цыгане—мусульмане. Православные въ турецкое время дѣлились на двѣ церкви: экзархистскую (болгарскую) и патріаршистскую (греч.), ведшія между собою ожесточенную борьбу; сербы принадлежали по большей части къ послѣдней. Теперь въ греческой М. всѣ православные — патріаршисты, въ болгарской—экзархисты, а въ сербской большинство присоединилось къ сербской церкви, а небольшое меньшинство (греки) осталось патріаршистскимъ. Наиболѣе спорнымъ является принадлежность мѣстныхъ славянъ къ сербамъ или болгарамъ. Филологи болгарскіе настаиваютъ на томъ, что македонскіе славяне болгары, говорящіе на македонскомъ нарѣчіи болгарскаго языка; филологи и политики русскіе въ большинствѣ (Кондаковъ, Флоринскій, Державинъ, Милюковъ и др.) становятся на сторону болгаръ; филологи сербскіе склонны считать западныхъ македонцевъ сербами, отдавая болгарамъ только восточныхъ; македонскіе патріоты настаиваютъ на томъ, что македонскіе славяне представляютъ особенную этническую группу, промежуточную между сербами и болгарами. Наконецъ, нѣкоторые сербскіе ученые (Цвіичъ) утверждаютъ, что македонскіе славяне, по крайней мѣрѣ въ зап. части, не имѣютъ опредѣленнаго національнаго самосознанія и могутъ легко, подъ вліяніемъ соотвѣтственныхъ воздѣйствій, обратиться какъ въ сербовъ, такъ и въ болгаръ. Ни въ турецкое время, ни послѣ балканской войны 1912—13 г. до настоящаго времени (іюнь 1915) въ М. не было произведено переписи, численность населенія опредѣляется по полицейскимъ даннымъ, а принадлежность его къ различнымъ этнографическимъ и религіознымъ группамъ опредѣ-

[illegible]ется въ зависимости отъ политическихъ убѣжденій и стремленій. Австрійскій картографъ Пейкеръ даетъ для первыхъ годовъ XX ст. такія цифры: на территоріи М., приблизительно въ 96 000 км. (т.-е. почти равной территоріи Болгаріи до 1913 г.) живетъ ок. 3 милл. жит. Изъ нихъ: 500 000 турокъ-магометанъ, 240 000 православныхъ грековъ, 1 215 000 православныхъ славянъ и 110 000 славянъ-магометанъ, 637 000 албанцевъ (изъ коихъ 10 000 католиковъ и 12 000 православныхъ, остальные 615 000 магометане), 93 000 православныхъ куцовлаховъ, 63 000 евреевъ, 38 000 цыганъ, 24 000 остальныхъ, въ число которыхъ входятъ и принявшіе христіанство турки, принявшіе исламъ греки и куцовлахи, а также иностранцы. Дранковъ (болгаринъ) даетъ слѣдующія данныя:

Болгары	1 172 000	или 51 %
Мусульмане (турки, [illegible] и др.)	840 000	» 37 %
Греки	190 000	» 8 »
Куцовлахи	64 000	» 3 »
Албанцы-христіане	12 000	» 0,6 %
Итого	2 278 000	

Сербовъ, по его мнѣнію, въ М. нѣтъ вовсе (всѣхъ славянъ онъ зачисляетъ въ болгаръ). Послѣ войны 1912—13 г. численность населенія значительно уменьшилась вслѣдствіе выселенія мусульманъ, а отчасти и болгаръ изъ сербской и греческой частей М. По оффиціальнымъ сербскимъ (не опубликованнымъ) даннымъ въ присоединенной въ 1913 г. къ Сербіи части М., т.-е. приблизительно въ одной половинѣ всей М. было 949 527 жит.; по національностямъ: сербовъ 560 528, турокъ 263 300, албанцевъ 97 594, евреевъ 8409, куцовлаховъ 11 072, цыганъ 4884, грековъ 3740; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 575 702, магоматанъ 363 698, католиковъ 1718, евреевъ 8409. Въ этихъ данныхъ совсѣмъ нѣтъ болгаръ; всѣ славяне зачислены въ сербовъ. Въ греческой М., по даннымъ «Statesman's Yearbook» на 1915 г., 1 150 118 жит.—Значительнѣйшіе города: Салоники—174 000 жит., Монастырь (по-слав. Битоль, т.-е. обитель)—48 000 жит., Сересъ 50 000, Ускюбъ (Скопье или Скопье)—47 000 жит.; значительно меньшіе города въ сербской части: Велесъ, Штипъ, Кочана, Приленъ, Охридъ и др.; въ греческой: Воденъ (бывшій Эги и Эдесса), Драма, Кукушъ, Кавала; въ болгарской Струмица, Мельникъ, Неврокопъ и др. Сербская М. въ настоящее время раздѣлена на 7 округовъ. Почти каждый городъ, рѣка и т. д. имѣетъ, помимо древне-греческихъ, два или три современныхъ наименованія—турецкое и славянское, а иногда и греческое. Въ турецкое время М. была страной по преимуществу помѣщичьяго землевладѣнія, хотя и не крупнаго: чифликами (помѣстьями) признаются тамъ уже владѣнія въ 100 гект., ихъ немного (точныхъ данныхъ нѣтъ), и даже въ 20—40 гект. Собственники чифликовъ сами ихъ по большей части не обрабатываютъ, а сдаютъ либо въ аренду, или испольу на крайне тяжелыхъ условіяхъ. Мѣлкое землевладѣніе крайне убого (отъ 1—10 денумовъ; денумъ—турецкая мѣра, нѣсколько меньше $^1/_{10}$ гект.): крестьяне-собственники неизбѣжно въ то время были и арендаторами или половниками. Земельная неурядица, главн. образ., питала въ М. революціонное движеніе. Землевладѣльцами (чифликаріями) по большей части были турки и албанцы (хотя среди турокъ, или скорѣе потурченныхъ въ давнее время славянъ имѣлись и крестьяне). Но большинство сельскаго люда было славянскимъ. Послѣ войны 1913 г. болгарское и сербское правительства приняли мѣры къ ограниченію произвола помѣщиковъ, и ими же предположена радикальная аграрная реформа. Воздѣлывается въ М. [illegible], табакъ, виноградъ, отчасти розы (для розовой воды). Сильно развито скотоводство (преимущественно свиноводство и овцеводство). Торговля и обрабатывающая промышленность въ значительномъ [illegible] ничная торговля совершается, главн. образ., черезъ Салоники. Греки и евреи — торговый и промышленный классъ.—Карты М.—общія карты Балканскаго п-ова или славянства, политическія и этнографическія. Особенный интересъ представляетъ «Этнограф. карта зап. славянства и зап. Руси» проф. Т. Д. Флоринскаго (изд. Спб. Слав. благотв. общ., Кіевъ, 1911; благопріятна притязаніямъ болгаръ); карты Цвійча въ его брошюрѣ: «Annexion de la Bosnie et la question serbe» (1912) и въ его статьѣ въ Petermanns Mittheil. (1912). Спеціальныя карты М. приложены къ книгамъ Дранкова, Кончева, Драганова (см. ниже). Peucker, «Karte von Makedonien, Altserbien und Albanien, 1 : 800 000 (Wien, 1903); «Карта М. по програма на Македонските народници. Изд. во Петроградъ. 1913 г. Д. П. Павле-Чуповски». *В. В—въ.*

Исторія. Изъ народовъ, жившихъ вокругъ восточнаго бассейна Средиземнаго м., послѣдними въ исторіи выступаютъ македоняне, но ни одинъ изъ нихъ такъ скоро не достигъ политическаго могущества, какъ именно они. Македоніей вначалѣ называлась страна, лежащая къ С и къ З отъ Ѳермейскаго залива; границами ея на Ю былъ Олимпъ, на З и СЗ сѣверное продолженіе Пинда и нижнее теченіе рѣки Аксія. Она рѣзко распадалась на двѣ части: 1) ровное прибрежье (ἡ κάτω Μακεδονία) и 2) ἡ ἄνω М., на склонахъ центральной возвышенности. Этому естественному дѣленію соотвѣтствовало и политическое: нижняя М. всегда составляла одно государство, верхняя же распадалась на 3 княжества, отдѣленныя другъ отъ друга горными хребтами: Ἐλιμιῶτις, Λυγκηστίς, Ὀρεστίς. По преданію македоняне подъ предводительствомъ Гермеса пришли въ прибрежье, поселились на склонахъ горы Βέρμιον ὄρος и покорили окрестныя области. Это преданіе, безъ сомнѣнія, имѣетъ историческую подкладку; страну между рѣками Ἀλιάκμων и Λουδίας Геродотъ называетъ Μακεδονικὴ γῆ, въ отличіе отъ Боттіеи и Пиерія, столобыть, имя М. утвердилось сперва за областью между названными рѣками и только впослѣдствіи было перенесено на всю страну. Въ этой области находится главная дорога, соединяющая верхнюю М. съ нижнею, и какъ-разъ на этой дорогѣ находится городъ Αἰγαί, столица государства, раньше называвшійся, по преданію, Эдессой. Судя по положенію Αἰγαί, завоеватели пришли, несомнѣнно, изъ верхней М.; если это такъ, то и производство имени Μακεδονία отъ μακρός-ὑψηλός дѣлается весьма вѣроятнымъ, такъ что «македоняне» означало бы—«горцы». Были ли македоняне греческимъ племенемъ, отставшимъ въ своемъ развитіи, или же ѳракійско-иллирійскимъ, это вопросъ спорный, пока еще не рѣшенный. Языкъ македонскій едва ли былъ чистъ и, вѣроятно, содержалъ чужіе элементы. Въ М. селились многіе народы: въ III в. кельты, Филиппъ V [illegible] М. иллирійцевъ и т. д. (Ср. C. O. Müller, «Über die Wohnsitze, Abstammung u. ältere Geschichte des maced. Volkes», 1825; Abel, «Makedonien vor König Philipp», 1847; O. Hoffmann, «Makedonen, ihre Sprache u. ihr Volkstum», 1906; М. Р. Фасмеръ, «К вопросу о языкѣ древнихъ македонянъ», въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1907, 22 сл., гдѣ приведена дальнѣйшая литература). Македоняне въ историческія времена не считались греками, и [illegible]

происхожденіе ихъ кажется безспорнымъ. Такъ, наприм., національной противоположности между македонянами и греками не замѣчается; каждая война между ними имѣетъ свои политическія причины; обычаи и нравы македонянъ очень похожи на нравы ѳессалійцевъ; многія имена, считавшіяся варварскими, встрѣчаются въ Эпирѣ и въ Ѳессаліи. Надо думать, что македоняне, вѣроятно, племя, родственное эпиротамъ, поселившееся въ верхней М. и оттуда впослѣдствіи спустившееся въ равнину побережья. Главная масса побѣжденныхъ македонянами жителей ушла изъ М., оставшіеся совершенно слились съ побѣжденными, такъ какъ никакихъ слѣдовъ зависимаго населенія не имѣется. Отъ этого смѣшенія произошла новая національность, которая вначалѣ еще была близка къ грекамъ, но, не принимая участія въ развитіи греческаго народа, мало-по-малу все болѣе и болѣе удалялась отъ нихъ. Македонскій діалектъ—негреческій; только знатные люди говорили по-гречески. Греки ихъ считали чужою націею и дѣлали исключеніе только по отношенію къ царствующему дому, греческое происхожденіе котораго было признано гелланодиками. Но смутное сознаніе общаго происхожденія все же удерживало грековъ отъ пользованія македонянами какъ рабами; такъ они поступали и съ молоссами и съ другими полуварварами, и въ этомъ содержится главное доказательство греческаго происхожденія македонянъ. М. до самаго покоренія римлянами была монархическимъ государствомъ. Создалось это государство путемъ завоеванія, поэтому понятія «народъ» и «войско» совпадаютъ. Ближе всѣхъ къ царю стояло дворянство, называвшееся, по крайней мѣрѣ въ V в., ἑταῖροι, κράτιστοι, ἐνδοξότατοι, ἱππεῖς. Отъ нихъ отличаются тяжеловооруженные пѣшіе—πεζεταῖροι или πλεῖστοι. Царская власть была потомственною: цари признавались народнымъ собраніемъ и войскомъ. Каждый, даже простой македонянинъ считалъ своимъ правомъ открыто высказывать свое мнѣніе въ собраніяхъ войска, созываемыхъ царемъ, которыя разсматривали также всѣ обвиненія въ тяжкихъ преступленіяхъ. Въ царствованіе Филиппа II и Александра Великаго права народа, вѣроятно, пострадали; во время Антигонидовъ М. преобразовалась въ военную монархію, но еще въ царствованіе Филиппа V македонскій народъ требовалъ участія въ процессахъ. Македонское дворянство до Филиппа II занимало болѣе свободное положеніе, чѣмъ впослѣдствіи; въ борьбѣ между дворянствомъ и царями, вѣроятно, также усилилось вліяніе народа. Ἑταῖροι владѣли большими землями; по показанію Ѳеопомпа, въ царствованіе Филиппа II существовало 800 ἑταῖροι съ болѣе значительными имѣньями, чѣмъ μυριάδες Ἑλλήνων. Эти, вѣроятно, ленныя угодья не были собственностью гетеровъ; при восшествіи на престолъ новаго царя они должны были быть утверждены. Почетное свое положеніе гетеры сохранили и при Филиппѣ II и Александрѣ Великомъ. Избранные ἑταῖροι καὶ φίλοι τοῦ βασιλέως составляли нѣчто въ родѣ охраны царя. Служилаго сословія, вѣроятно, въ М. не было. Главнымъ богатствомъ М., кромѣ рудниковъ, были лѣса на склонахъ горъ. Въ преданіи объ основаніи македонскаго царства, которое въ древнѣйшемъ видѣ сохранилось у Геродота VIII, 137 сл., одинъ Пердикка можетъ считаться историческою личностью; македоняне V в. и греки полагали, что онъ переселился въ нижнюю М. и сдѣлался основателемъ македонскаго государства, и мы не имѣемъ причины сомнѣваться въ этомъ; это случилось въ началѣ VII в. Какъ преемниковъ Пердикки Геродотъ перечисляетъ Аргея, Филиппа I, Аеропа, Алкету, Аминту I и Александра I. Точныя историческія свѣдѣнія мы имѣемъ только начиная съ царя Аминты I. Аминта имѣлъ сношенія съ греческими тиранами; послѣ изгнанія Писистратидовъ Аминта предложилъ Гиппію, какъ мѣстожительство, область Анѳемунтъ. Въ царствованіе Аминты македоняне впервые пришли въ соприкосновеніе съ персами. Когда послѣ неудачнаго похода царя Дарія противъ скиѳовъ въ 513 г. Мегабазъ, оставленный въ Европѣ для покоренія Ѳракіи, дошелъ до Стримона, онъ отправилъ пословъ къ царюАминтѣ, требуя отъ него признанія персидскаго господства. Аминта былъ готовъ исполнить требованіе Мегабаза, но сынъ его Александръ приказалъ убить пословъ. Впослѣдствіи, однако, онъ призналъ зависимость М. отъ персидскаго царства, которая продолжалась болѣе 30 лѣтъ, до битвы при Платеяхъ (479). Верховная власть персовъ, вѣроятно, вначалѣ была только номинальною и усилилась только со времени завоеваній Мардонія (492). Александръ оставался царемъ какъ вассалъ Дарія, на правахъ сатрапа. Когда (480) Ксерксъ двинулся въ походъ для покоренія Греціи, персидское войско довольно продолжительное время оставалось въ нижней М. Въ походѣ Ксеркса Александръ участвовалъ съ македонскимъ ополченіемъ. Александръ Филэллинъ съ ранняго дѣтства почиталъ греческую культуру и участвовалъ въ олимпійскихъ играхъ; онъ былъ также πρόξενος Аѳинъ. Побѣда грековъ освободила и М. отъ персидскаго ига. Александръ воспользовался независимостью М. для новыхъ завоеваній на В, послѣднихъ до Филиппа II, раздвинувъ границы М. почти до Стримона. Онъ всячески способствовалъ переселенію грековъ въ М.: они должны были составить противовѣсъ покореннымъ варварамъ. Такъ, изгнанные въ 60-хъ годахъ жители Митилены и жители города Гистіеи (послѣ возстанія 445 г.) были поселены въ М. Развитію македонскаго могущества помѣшала аѳинская морская держава; противоположность интересовъ М. и Аѳинъ выяснилась еще при жизни Александра, но сдѣлалась еще болѣе рѣзкою въ царствованіе его преемниковъ. Аѳиняне не удовольствовались колонизаціей македонско-ѳракійскаго прибрежья и взятіемъ подъ свое покровительство цвѣтущихъ халкидскихъ городовъ, а старались распространить свое вліяніе и на внутреннія области. Послѣ смерти Александра въ М. произошли междоусобія изъ-за престолонаслѣдія, поведшія даже къ временному раздѣлу македонскаго государства. Александръ оставилъ 5 сыновей, изъ которыхъ упоминаются какъ цари Алкета, Пердикка и Филиппъ. Изъ нихъ Пердикка, устранивъ братьевъ, возстановилъ единство М. (около 436 г.), вѣроятно, съ помощью Аѳинъ, что дало Аѳинамъ возможность основать Амфиполь. Этотъ союзъ Пердикки съ Аѳинами продолжался очень недолго. Объединивъ М., Пердикка всячески старался вытѣснить аѳинянъ изъ занятыхъ ими мѣстностей. Аѳиняне поэтому перешли на сторону изгнаннаго Пердиккой Филиппа, заключили съ нимъ союзъ и хотѣли вернуть его въ М. Пердиккѣ грозило нападеніе съ двухъ сторонъ, съ моря и съ суши; въ этомъ опасномъ положеніи онъ уговорилъ халкидскіе города къ отложенію отъ Аѳинъ, обѣщая имъ свою помощь, и заключилъ съ ними союзъ, включивъ въ него и Потидею. Война началась въ 432 г., за 9 мѣсяцевъ до начала пелопонесской войны, и продолжалась съ перерывами до 423 г. За это время Пердикка успѣлъ трижды заключить союзъ съ Аѳинами и дважды нарушить его. Въ войнѣ приняли участіе и ѳракійскіе династы одрисовъ Ситалкъ и Севѳъ. Въ 423 г. Пердикка черезъ посредство Никія заключилъ третій союзъ съ Аѳинами. Послѣдній періодъ царствованія Пердикки прошелъ сравни-

тельно спокойно. Въ 418 г. онъ присоединился къ аргосско-спартанскому союзу и вновь вовлеченъ былъ въ войну съ Аѳинами. Война сложилась для него неудачно, и Пердикка, безсильный противъ аѳинскаго флота, долженъ былъ покориться: въ 414 г. онъ помогалъ аѳинянамъ при штурмѣ на Амфиполь; въ 413 г. онъ умеръ. Въ теченіе всего своего царствованія онъ отстаивалъ самостоятельность М. противъ Аѳинъ: при этомъ онъ выказывалъ неутомимую энергію и необыкновенную тонкость ума. Къ греческой культурѣ онъ относился довольно дружелюбно; при его дворѣ жили Гиппократъ и Мелаиппидъ. Его преемникомъ сдѣлался побочный сынъ его Архелай. Вѣроятно, Архелай началъ правленіе какъ опекунъ законнаго наслѣдника, 7-лѣтняго Александра, но впослѣдствіи убилъ его и остальныхъ претендентовъ и самъ сдѣлался царемъ. Чтобы утвердиться на престолѣ, онъ женился на вдовѣ своего предшественника Клеопатрѣ. Царствованіе Архелая было мирнымъ; несчастный исходъ сицилійской экспедиціи не давалъ возможности аѳинянамъ возобновить свои притязанія на владѣніе областями къ сѣверу отъ Эгейскаго моря. Архелай всячески старался поднять культуру и военныя силы государства; онъ основалъ укрѣпленные города, соединилъ ихъ хорошими дорогами и преобразовалъ войско. Онъ понялъ, что М. должна была выйти изъ патріархальнаго уединенія и вступить въ постоянную связь съ греческою культурою. Для этого онъ перенесъ столицу изъ Эгъ въ Пеллу, куда настойчиво приглашалъ поэтовъ и знаменитыхъ людей (Еврипидъ, Агаѳонъ, эпикъ Херилъ и др.). Дворецъ въ Пеллѣ былъ расписанъ Зевксисомъ, въ городѣ Діонъ были основаны музыкальныя и гимнастическія состязанія Ὀλύμπια, по образцу греческихъ. Еврипидъ въ М. написалъ драму «Архелай» (утеряна), гдѣ было обработано преданіе объ основаніи македонскаго государства. Эллинизація, однако, шла медленно и мало вліяла на нравы М. Ѳукидидъ (II, 100) высоко цѣнилъ дѣятельность Архелая, онъ говоритъ, что въ 14 лѣтъ имъ было сдѣлано больше, чѣмъ восемью его предшественниками вмѣстѣ. Правленіе Архелая бѣдно внѣшними событіями; съ Аѳинами былъ союзъ, которымъ обѣ стороны очень дорожили. Архелай былъ убитъ на охотѣ (399). Періодъ времени отъ смерти Архелая до вступленія на престолъ Филиппа II, полный междоусобій, самое несчастное время въ исторіи М. Нѣсколько линій претендовало на престолъ. Послѣдствіемъ неурядицъ были постоянные набѣги варваровъ. Преемникомъ Архелая былъ несовершеннолѣтній сынъ его Орестъ, вмѣсто котораго управлялъ государствомъ какъ опекунъ Аеропъ; Аеропъ убилъ законнаго наслѣдника и самъ занялъ престолъ. Въ 393 г. Аеропъ скончался, оставивъ послѣ себя сына Павсанія, который вступилъ на престолъ лишь въ 392 г.; по списку царей за Архелаемъ слѣдуетъ Аминта II, вѣроятно, побочный сынъ Архелая, низвергнутый годъ спустя Павсаніемъ. Но и Павсаній два года спустя былъ убитъ Аминтою III. Съ Аминтою III древнемакедонскій царствующій домъ опять попадаетъ на престолъ. Въ долгое и слабое царствованіе Аминты у М. являются два новыхъ врага—иллирійцы и халкидскіе города, во главѣ которыхъ стоялъ Олинѳъ. Послѣ ряда перипетій (въ М. одно время правилъ узурпаторъ Аргей) халкидскому союзу удалось-было присоединить къ себѣ всѣ греческіе и полугреческіе города М., но въ 380 г. могуществу Олинѳа былъ нанесенъ рѣшительный ударъ Спартой, союзницей Аминты, и македонскіе города опять были присоединены къ македонскому царству. Впослѣдствіи Аминта вступилъ въ союзъ съ Аѳинами; на мирномъ конгрессѣ въ 371 г. Аминта торжественно признавъ притязанія аѳинянъ на Амфиполь. Въ 369 г. онъ скончался. Аминта оставилъ послѣ себя 6 сыновей, но лишь Александръ, Пердикка и Филиппъ считались имѣющими право на престолъ и наслѣдіе. Всѣ 3 оказались могущественными царями, съ силою воли и съ энергіею. Послѣ Аминты вступилъ на престолъ Александръ II; послѣ неудачной борьбы съ Бэотіей (Пелопидъ) за Ѳессалію Александръ II былъ убитъ уже на второмъ году царствованія Птолемеемъ Алоритомъ, который съ согласія Евридики, матери царя, сталъ управлять государствомъ. Послѣ смерти Александра возсталъ и другой претендентъ на македонскій престолъ въ лицѣ Павсанія, также члена царской семьи. Евридика прибѣгла къ помощи аѳинскаго стратега Ификрата, и Павсаній долженъ былъ оставить М. Но друзья убитаго царя, возлагавшіе свои надежды на Павсанія, призвали на помощь противъ цареубійцы Пелопида. Птолемей возобновилъ союзъ съ Ѳивами, обязался помогать Ѳивамъ и призналъ права сыновей Евридики, сдѣлавшись ихъ опекуномъ. Въ 365 г. онъ былъ убитъ Пердиккою. Со вступленіемъ на престолъ Пердикки III, македонское царство какъ бы воскресаетъ, внутреннія смуты прекращаются. Правленіе Пердикки было очень коротко, уже на шестомъ году онъ былъ убитъ въ сраженіи съ иллирійцами. Въ теченіе его правленія отношенія М. къ Аѳинамъ и халкидскому союзу выдвигаются на первый планъ. Пердикка оставилъ наслѣдникомъ мальчика Аминту, вмѣсто котораго началъ управлять государствомъ Филиппъ. Со вступленіемъ на престолъ Филиппа II начинается новая эпоха македонской исторіи, которая съ этихъ поръ вполнѣ сливается съ греческою (ср. Филиппъ). Филиппъ царствовалъ въ М. 23 года (359 — 336). Онъ сдѣлалъ М. великою державою, вліяніе которой распространилось далеко за предѣлы государства. Полное разложеніе греческихъ государствъ и распри варваровъ значительно помогли Филиппу, но нужны были политическая и военная геніальность, чтобы такъ воспользоваться обстоятельствами, какъ онъ. Когда Филиппъ (336) палъ въ Эгахъ отъ руки Павсанія, преемникомъ его былъ провозглашенъ 20-лѣтній сынъ его Александръ III (336—323; см. Александръ Великій, I, 893). Завоеванія Александра Македонскаго сдѣлали М. первостепеннымъ государствомъ, но трудно было удержать власть надъ такою державою въ однѣхъ рукахъ. Отсюда возникли продолжительныя войны, наполнившія собою эпоху діадоховъ. Регентомъ М. по смерти Александра былъ объявленъ Пердикка, но недовольное имъ войско провозгласило царемъ слабоумнаго Филиппа Арридея, за неспособностью котораго все-таки правилъ Пердикка. Въ 321 г. Пердикка былъ убитъ въ Египтѣ, и регентство было отдано Антипатру (см. III, 16 сл.). Въ 319 г. Антипатръ умеръ, оставивъ регентство Полисперхонту (въ это время было два законныхъ царя: Филиппъ III Арридей, сынъ Филиппа, и Александръ IV, сынъ Александра Великаго отъ Роксаны). Евридика, супруга Филиппа Арридея, явилась въ М. и стала править отъ имени мужа, но вскорѣ народъ перешелъ на сторону матери Александра Великаго, Олимпіады, и Евридика съ мужемъ были убиты (317). Въ 315 г. Кассандръ (см. XXI, 195) побѣдилъ Олимпіаду и 19 лѣтъ правилъ М. (315—296), получивъ царскій титулъ (306). Наслѣдникъ и сынъ Кассандра Филиппъ IV жилъ недолго. Послѣ его смерти начались опять междоусобія, которыми воспользовался Деметрій Поліоркетъ, сынъ Антигона (II, 955), овладѣвшій престоломъ (294), который удержалъ до

287 г. Македоняне, недовольные Поліоркетомъ, призвали Пирра и провозгласили его царемъ, но онъ царствовалъ лишь 1½ года. Послѣ него правилъ Лисимахъ до 281 г. Въ 280 г. Птолемей Керавнъ переправился въ М. и былъ провозглашенъ царемъ. Въ томъ же году галлы (галаты) сдѣлали нападеніе на М.; въ одномъ изъ сраженій съ ними Птолемей былъ убитъ. Послѣ него начинается анархія: одинъ за другимъ правили: Мелеагръ, Антипатръ, наконецъ, Антигонъ Гонатъ (II, 957). Въ 274 г. Пирръ побѣдилъ Антигона, который лишь въ 272 г., по смерти Пирра, овладѣлъ безпрепятственно Греціей и М. и царствовалъ до самой смерти (239). Гонату наслѣдовалъ сынъ его Деметрій II (239—229), начавшій войну съ ахейскимъ и этолійскимъ союзами. Антигонъ Досонъ (II, 958) правилъ (229—221), сперва какъ регентъ, за малолѣтняго законнаго наслѣдника Филиппа, а затѣмъ какъ царь. Филиппъ V (221—179) считалъ Грецію покоренною и устремилъ свои замыслы на З и В. Противъ М. и ахейскаго союза образовалась, однако, большая коалиція изъ множества греческихъ городовъ въ союзѣ съ римлянами. Въ 204 г. былъ заключенъ общій миръ, по которому часть Иллиріи осталась за М., часть за римлянами. Филиппъ не оставлялъ въ покоѣ грековъ и сталъ угрожать пергамскому царю Атталу. Римляне поэтому начали новую войну (200—197), перенеся ее въ самую М.; вся Греція, включая и ахейскій союзъ, возстала противъ М. Послѣ пораженія Филиппа (197) при Киноскефалахъ, Фламининомъ былъ заключенъ миръ, по которому М. потеряла Ѳессалію и Коринѳъ, должна была заплатить контрибуцію въ 1500 талантовъ и обязалась не воевать съ Греціей. Во время войны съ Антіохомъ III Филиппъ помогалъ римлянамъ. Постоянный зоркій надзоръ римлянъ раздражалъ Филиппа, онъ готовился къ возстанію, которое было завѣщано имъ незаконному старшему сыну его Персею (179—168). Къ Персею присоединились Прусій Виѳинскій и Селевкъ Сирійскій. Въ 168 г. Л. Эмилій Павелъ разбилъ при Пиднѣ Персея; въ числѣ плѣнниковъ, украсившихъ тріумфальный въѣздъ Павла, былъ и Персей. М. была раздѣлена на 4 μερίδες, существовавшія безъ ius conubii и commercii до 148 г., когда была подавлена послѣдняя попытка М. (въ лицѣ Лже-Филиппа Андриска) вернуть самостоятельность М., и М. сдѣлалась римской провинціей, управляемой пропреторами. Представители отдѣльныхъ общинъ въ каждой μερίς образовали συνέδριον. Со временъ имп. Августа провинціальный сеймъ (κοινὸν Μακεδόνων) собирался въ Берэѣ; въ правленіе Антонина Пія Ѳессалія была отдѣлена отъ провинціи Ахайи и присоединена къ М.; въ 44 г., при Клавдіи, провинція М. перешла въ управленіе сената. — *Литература.* Struck, «Makedonische Fahrten; d. Bergbau in M. u. der Chalkidike» («Deutsche Rundschau f. Geographie u. Statistik», 1907); Döll, «Studien zur Geographie d. alten M.» (1891); Perdrizet, «Voyages en M.» («Bull. de corr. hél.», 1894, 1895, 1897); Н. П. Кондаковъ, «Македонія» (1909); Baege, «De Macedonum sacris» (1913); Дройзенъ, «Исторія эллинизма» (М., 1893); Schäfer, «Demosthenes u. seine Zeit» (1885—1887); Niese, «Geschichte d. griech. u. maked. Staaten seit d. Schlacht bei Chäronea».

Е. Придикъ.

Съ 148 г. (до Р. Хр.) М. жила общей политической жизнью съ Римомъ, потомъ съ Византіей. Съ VI в. началось заселеніе М. славянами, частью вытѣснившими грековъ, частью смѣшивавшимися съ ними. Христіанство М. получила изъ Византіи и подчинялась константинопольскому патріарху. Съ IX в. М. дѣлается объектомъ борьбы между Византіей и Болгаріей; изъ послѣдней производятся на нее опустошительные набѣги. Въ 918—1018 гг., и потомъ нѣсколько разъ на короткіе сроки, М. входила въ составъ болгарскаго царства, но больше времени оставалась въ рукахъ Византіи. Съ XIV в. на нее изъявляетъ притязаніе также Сербія и не надолго завладѣваетъ ею. Въ 1371 г. утвердившіеся въ Адріанополѣ турки начали дѣлать на нее нападенія, а Коссовская битва (1389) окончательно подчинила ее туркамъ. Турки и тѣ славяне и греки, которые приняли исламъ и потурчились, образовали господствующій классъ; они были войскомъ, администраціей, чиновничествомъ; они истребили или изгнали прежнихъ землевладѣльцевъ и явились помѣщиками; славяне же обратились въ крѣпостныхъ, а въ серединѣ XIX в., послѣ формальной отмѣны крѣпостного права въ Турціи, остались по большей части арендаторами или половниками на земляхъ турецкихъ чифликаріевъ (помѣщиковъ), находясь отъ нихъ въ очень тяжелой зависимости. Греки образовали по преимуществу городское сословіе (торговцы и ремесленники). Будучи очень тяжелымъ въ экономическомъ отношеніи, господство турокъ въ чисто-политическомъ и особенно національномъ было сравнительно не очень тяжело, хотя все-таки тяжелѣе, чѣмъ въ болѣе отдаленныхъ отъ Константинополя странахъ, какъ Сербія и Греція. Общинное самоуправленіе и церковь сохранились въ М. (какъ и въ другихъ балканскихъ странахъ) въ болѣе или менѣе неприкосновенномъ видѣ. Турецкое правительство ихъ сохраняло и пользовалось ими, какъ органами управленія и фиска (для сбора податей). Каждый отдѣльный человѣкъ могъ найти какую-нибудь защиту своихъ правъ только при поддержкѣ своей общины и своей церкви, благодаря чему община и церковь содѣйствовали сохраненію и даже развитію національнаго самосознанія. Турки оцѣнили выгодное для ихъ власти значеніе взаимной, національной и церковной вражды, натравливали общины и церкви другъ на друга и заставляли ихъ искать защиты и опоры другъ противъ друга у турецкихъ властей; тѣмъ не менѣе, эти же община и церковь явились центрами оппозиціоннаго, а потомъ и революціоннаго настроенія. Возстанія, по временамъ поднимавшіяся въ Греціи, захватывали и М., но слабѣе. Панэллинистическія стремленія грековъ въ эпоху борьбы за освобожденіе не увѣнчались по отношенію къ М. успѣхомъ: европейскія державы оставили ее подъ турецкимъ господствомъ. Сильнѣе затронуло М. освободительное движеніе Болгаріи; очень многіе болгарскіе революціонеры были родомъ изъ М. Дѣятельность болгарской революціонной партіи въ періодъ 1868—75 гг. охватила и М. Отдѣленіе болгарской церкви отъ греческой и образованіе болгарскаго экзархата (1870) вызвало раздѣленіе православныхъ М. и обострило взаимную борьбу между ними. Санъ-Стефанскій миръ (1878) отдавалъ значительную часть М. Болгаріи, но берлинскій конгрессъ вновь возвратилъ ее Турціи. Трактатъ вызвалъ негодованіе во всей М.; однако, революціонныя четы въ 1878—79 гг. были истреблены. Гнетъ надъ М., сдѣлавшись, быть-можетъ, нѣсколько мягче по формѣ, по существу сталъ еще тяжелѣе, такъ какъ турецкое правительство поняло всю опасность для него сохраненія въ подвластныхъ земляхъ свободной церкви и общиннаго самоуправленія и начало ихъ тѣснить и еще болѣе натравливать одну на другую, особенно со второй половины 1880-хъ гг. Съ середины 1890-хъ гг. въ М. революціонное броженіе сдѣлалось постояннымъ; образовывались революціонныя четы, которыя нападали на

турокъ (турецкія войска, турецкихъ чиновниковъ, турецкихъ помѣщиковъ, турецкія деревни) и явились главнымъ революціоннымъ правительствомъ, которое мстило за обиды крестьянъ и вообще христіанъ. Развитіе М. осложнялось тѣмъ, что три сосѣднія балканскія державы, Болгарія, Сербія и Греція,—настойчиво стремились утвердить въ ней свое вліяніе, такъ какъ пріобрѣтеніе М., лежащей на большой дорогѣ изъ Европы къ Эгейскому морю, располагающей прекрасными гаванями, въ особенности Салониками, было бы чрезвычайно выгодно для каждой изъ нихъ какъ въ политическомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи. Каждая изъ нихъ оправдывала свои притязанія этнографическими и религіозными соображеніями, видя въ захватѣ всей или части М. осуществленіе своихъ національныхъ задачъ. Поэтому М. была ареной ихъ постояннаго соперничества. Всѣ три правительства основывали и поддерживали въ М. не только церкви и школы, но и революціонныя четы. Поэтому комитаджіи (т.-е. члены революціонныхъ комитетовъ или комитъ, революціонеры-четники), оказавшіеся революціонерами на жалованьи иностранныхъ правительствъ, не только рѣзали турокъ, но и едва ли не въ большей степени рѣзали другъ друга. Всего сильнѣе въ М. были вліянія болгарскія. 8 февраля 1903 г. австро-венгерскій и русскій послы въ Константинополѣ предъявили турецкому правительству ноту, требующую, въ видахъ успокоенія М., введенія реформъ въ македонскихъ вилайетахъ. Турція уступила давленію, назначила особаго ген.-инспектора для трехъ македонскихъ вилайетовъ (Хильми-пашу) и организовала турецкую жандармерію. Но это мало помогло. Революціонное движеніе продолжалось, національная рознь разгоралась, и, между прочимъ, въ теченіе 1903 г. были убиты албанцами или турками два русскихъ консула—Щербина въ Митровицѣ и Ростковскій въ Монастырѣ (Битоли). 20 сентября 1903 г. въ Мюрцштегскомъ охотничьемъ замкѣ состоялось свиданіе между имп. Николаемъ II и Францомъ-Іосифомъ и на немъ выработана программа реформъ, которая была предложена турецкому правительству. Жандармерія должна была быть поставлена подъ начальство назначенныхъ европейскими державами офицеровъ, допущено участіе христіанъ въ администраціи и т. д. Турція вынуждена была согласиться, но реформы, если и привели къ нѣкоторому внѣшнему успокоенію страны, т.-е. къ подавленію революціоннаго движенія, то, во всякомъ случаѣ, не улучшили, а ухудшили положеніе народной массы въ М. Революціонное движеніе вскорѣ возобновилось съ новою силою. Среди революціонеровъ имѣлись сторонники Болгаріи, Сербіи, Греціи, но также сильна была партія «Македонія для македонцевъ», т.-е. настаивавшая на образованіи изъ М. особаго государства или автономной провинціи и выдвигавшая первымъ дѣломъ аграрную реформу въ интересахъ крестьянства; наиболѣе яркимъ вождемъ партіи былъ Санданскій. Идея «Македонія для македонцевъ» имѣла свое основаніе въ томъ, что М. со своимъ смѣшаннымъ населеніемъ не могла бы вполнѣ примириться съ режимомъ какой бы то ни было отдѣльной балканской державы; что же касается раздѣла между балканскими державами, то онъ былъ не въ интересахъ М., торговля которой шла черезъ Салоники, обращая страну въ единый экономическій организмъ. Турецкая революція 1908 г., обратившая Турцію въ конституціонное государство, заставила часть македонскихъ революціонеровъ, и въ ихъ числѣ группу Санданскаго, примириться съ новымъ режимомъ, въ разсчетѣ на завоеваніе реформъ для М. черезъ посредство турецкаго парламента. Новое турецкое правительство, дѣйствительно, кое-что сдѣлало въ М.: были приняты, между прочимъ, нѣкоторыя мѣры для экономическаго развитія страны; проведены кое-какія дороги (ранѣе дорогъ почти вовсе не было). Тѣмъ не менѣе, надежды на турецкое правительство скоро разсѣялись, и революціонное движеніе возобновилось. Въ 1912 г. 29 февраля былъ заключенъ тайный болгаро-сербскій договоръ, въ которомъ было признано, что если по какимъ-либо причинамъ окажется невозможнымъ образованіе изъ М. отдѣльнаго государства, то она должна быть подѣлена между Болгаріей и Сербіей. Началась война между балканскими союзниками и Турціей, а затѣмъ, когда Болгарія, Сербія и Греція не смогли согласиться на раздѣлѣ М., несмотря на то, что договоръ 29 февраля 1912 г. указывалъ для этого путь, началась война между вчерашними союзниками, которая окончилась пораженіемъ Болгаріи и торжествомъ Сербіи и Греціи. Бухарестскимъ мирнымъ договоромъ 25 іюля 1913 г. М. была разрѣзана на три части; бо́льшая часть отдана Сербіи, меньшая съ Салониками и Кавалой Греціи и совсѣмъ небольшая Болгаріи. Война сравнительно мало велась на территоріи М., и войною непосредственно она разорена была не въ особенно значительной степени. Но, помимо вызваннаго торжествомъ христіанскихъ державъ массового выселенія мусульманъ (турокъ и албанцевъ) изъ М. въ Турцію европейскую и мало-азіатскую, это торжество и связанный съ нимъ раздѣлъ М. имѣли своимъ послѣдствіемъ, что подвозъ дешевыхъ европейскихъ товаровъ черезъ Салоники въ сербскую и болгарскую М. прекратился, а новопроведенная граница между сербской М. и Албаніей лишила торговцевъ и ремесленниковъ въ зап. части сербской М. рынка въ сосѣднихъ албанскихъ деревняхъ. Вообще торговля сильно пала, къ чему приводило также возвышеніе налоговъ, ставшее неизбѣжнымъ для проведенія ряда культурныхъ мѣропріятій. Для упроченія своего господства въ новозавоеванныхъ земляхъ сербское правительство добилось того, что всѣ экзархистскіе приходы ея части М. были подчинены власти бѣлградскаго митрополита (небольшое число чисто-греческихъ приходовъ остались подчиненными патріарху), при чемъ часть священниковъ экзархистовъ подчинилась и присоединилась къ новой церкви, а другая часть должна была эмигрировать. Точно также эмигрировали учителя болгарскихъ школъ и вообще многія лица, связанныя служебнымъ положеніемъ или политическими и національными убѣжденіями съ Болгаріей. Такой же національный гнетъ былъ произведенъ и въ греческой М. Но, вмѣстѣ съ этимъ, какъ сербское, такъ и болгарское, а въ меньшей степени и греческое правительства, произвели въ своихъ частяхъ М. значительную культурную работу по проведенію дорогъ; по обезпеченію ранѣе не существовавшей личной безопасности; было открыто много новыхъ школъ, было создано правосудіе; была создана болѣе или менѣе культурная администрація; натуральная система податей обращена въ денежную. Наконецъ—и это самое главное,—были болѣе или менѣе нормированы отношенія между помѣщиками и крестьянствомъ, при чемъ правительства какъ болгарское, такъ и сербское, явно стремились произвести аграрную реформу въ смыслѣ надѣленія крестьянства землею. Однако, до настоящаго времени (1915) эта реформа не осуществлена, задержанная великою міровою войною. Для пріобщенія страны къ политической жизни завоевательницъ долгое время ничего не дѣлалось. Въ турецкое время М. все же посылала своихъ депутатовъ въ турецкій парламентъ; въ Сербіи этого нѣтъ до сихъ поръ; въ Болгаріи и въ Греціи это

было сдѣлано сравнительно скоро, но выборы въ парламентъ произведены подъ такимъ грубымъ и явнымъ давленіемъ, которое обращало ихъ въ комедію. Въ сербской М. пріобщеніе къ конституціи Сербіи обѣщано манифестомъ королевича Александра 15 декабря 1914 г., опубликованнымъ въ связи съ великой міровой войной, въ виду болгарскихъ притязаній, грозившихъ оторвать отъ Сербіи ея македонскія завоеванія. Въ концѣ 1913 г. Сербія вела войну съ Албаніей, частью на территоріи М. Міровая война 1914—1915 гг., въ которую была вовлечена Сербія, затронула и М. (главнымъ образомъ, сербскую); въ ней къ отбытію воинской повинности были привлечены не только христіане, но и мусульмане, когда объявленіе войны Турціей дало сербамъ основаніе расторгнуть мирный договоръ съ Турціей, въ силу котораго македонскіе мусульмане были на три года освобождены отъ воинской повинности. Болгарія не захотѣла примириться съ потерею тѣхъ частей М., на которыя она претендовала по договору 29 февраля 1912 г., и со времени начала міровой войны требовала отъ державъ, въ частности отъ Россіи, ихъ отнятія отъ Сербіи. Притязанія Болгаріи понынѣ (іюнь 1915 г.) составляютъ предметъ дипломатическихъ переговоровъ между Россіей и ея союзниками и Болгаріей.—*Литература.* Общія соч. по исторіи болгарскаго, сербскаго и греческаго народовъ, по восточному вопросу. Изъ спеціальныхъ соч. назовемъ лишь новѣйшія: Кондаковъ, «М. Археологическое путешествіе» (СПБ., 1909); П. Н. Милюковъ, «Изъ поѣздки въ М. Европейская дипломатія и македонскій вопросъ» («Вѣстн. Евр.», 1899, №№ 5—6); его же, «Сербско-болгарскія отношенія по македонскому вопросу» (сборникъ «Русскаго Богатства», СПБ., 1899); его же, «Балканскій кризисъ и политика А. П. Извольскаго» (ib., 1910); Н. С. Державинъ, «Болгарско-сербскія взаимоотношенія и македонскій вопросъ» (ib., 1914); Балканикусъ (псевдонимъ сербскаго министра Протича), «Сербы и болгары въ балканской войнѣ» (ib., 1913); А. А. Беличъ, «Сербы и болгары въ балканскомъ союзѣ» (ib., 1913; сербская точка зрѣнія); Василъ Кѧнчовъ, «М., Етнография и Статистика» (Софія, 1900; болгарская точка зрѣнія); Марко Цемовичъ, «Македонски проблем и македонци» (Бѣлградъ, 1913; сербская точка зрѣнія): Charles Loiseau, «Le Balkan slave» (П., 1898): Victor Bérard, «La politique du sultan» (ib., 1900); его же, «Pro Macedonia» (ib., 1904); Abbot. The tale of a tour in Macedonia» (Л., 1903); D. M. Drancoff, «Le Macédoine et sa population chrétienne» (П., 1905; болгарская точка зрѣнія); Draganoff, «La Macédoine et les réformes» (ib., 1906; болгарская точка зрѣнія); N. Kasasis, «L'Hellénisme et la M.» (ib., 1903; греческая точка зрѣнія); «Сербо-болгарскій споръ за обладаніе М.» (Петрогр., 1915; отчетъ о преніяхъ въ Обществѣ Слав. Науч. Един., въ которомъ выступили какъ болгары, такъ и сербы); «Enquête dans les Balkans» (докладъ комиссіи Карнеджи; П., 1914; выводы отрицательные для Сербіи и Греціи). Библіографія имѣется у Милюкова, Державина и др.; библіографія журнальныхъ статей о М. на русскомъ яз. у С. Вознесенскаго, «Славянство въ русской журналистикѣ 1896 — 1914 гг. Указатель статей» (Петрогр., 1915). *В. Б—въ.*

Македоновъ, Левъ Васильевичъ — земскій статистикъ. Род. въ 1859 г. въ крестьянской семьѣ; высшее образованіе получилъ въ московскомъ техническомъ училищѣ. Началъ работать по статистикѣ въ 1882 г., въ московскомъ земскомъ бюро. Принужденный покинуть Москву, М. поселился въ Воронежѣ, гдѣ много лѣтъ былъ секретаремъ воронежской уѣздной земской управы; много работалъ по организаціи продовольственнаго дѣла во время голода 1891—92 гг. и по постановкѣ школьнаго дѣла. Въ 1901—08 гг. занимался изслѣдованіями Кубанской обл. и Астраханскаго казачьяго войска. Работалъ также въ періодической печати, преимущественно по вопросамъ земскимъ и аграрнымъ. Сотрудничалъ въ 82-хтомн. Энциклопед. Словарѣ Брокгаузъ-Ефронъ.

Македонская династія, начало которой положилъ въ 867 г. Василій I, продержалась на византійскомъ престолѣ почти 200 лѣтъ (мужская линія до 1028 г., женская—до 1056 г.). Это время ознаменовано расцвѣтомъ Византійской имперіи, расширеніемъ территоріи и литературнымъ оживленіемъ (особенно во время Константина Багрянороднаго).

Маки или лемуры, въ тѣсномъ смыслѣ слова (Lemur) — родъ млекопитающихъ изъ отряда полуобезьянъ (Prosimiae), принадлежащій къ семейству лемуровыхъ (Lemuridae, см.). У М. удлиненная лисья морда, средней величины уши, покрытыя густой шерстью, верхніе рѣзцы одинаковой величины, заднія ноги длиннѣе переднихъ, пушистый хвостъ длиннѣе тѣла. Живутъ небольшими обществами въ лѣсахъ Мадагаскара и сосѣднихъ острововъ, превосходно лазаютъ и прыгаютъ по деревьямъ, питаются плодами, а также насѣкомыми и мелкими птицами, ведутъ ночной образъ жизни и издаютъ ночью громкіе крики, совершенно несоотвѣтствующіе величинѣ животныхъ. Самка носитъ дѣтеныша на груди и заботливо охраняетъ его. М. довольно легко привыкаютъ къ неволѣ и размножаются въ зоологическихъ садахъ. Катта (L. catta L.), отъ сѣраго до ржаво-рыжаго цвѣта съ черной мордой и пятномъ вокругъ глаза, бѣловатыми нижней стороной, ушами и лицомъ, хвостъ съ черными и бѣлыми кольцами; длина 35 стм. Макако или черный М. (L. macaco L.), нѣсколько больше предыдущаго; самецъ чисто-черный, самка рыжаго, щеки, ноги и хвостъ бѣловатаго цвѣта.

Макинскій монастырь св. Ѳаддея—одинъ изъ главнѣйшихъ и древнѣйшихъ въ Арменіи; осн. въ 1247 г., въ гор. Ардазъ (перс. Макуегъ), въ азіатской Турціи, на ЮЗ отъ Трапезунда, среди горнаго ущелья, гдѣ, по преданію, потерпѣлъ мученическую смерть ап. Ѳаддей.

Макинцевъ, Самсонъ-Яковлевичъ—авантюристъ (1776 — 1849), вахмистръ русской службы, дезертировавшій въ Персію, уроженецъ Кавказской линіи. Поступивъ на персидскую службу, М., или, какъ его называли въ Персіи, Самсонъ-ханъ, сталъ вербовать русскихъ дезертировъ, за что послѣдовательно былъ возвышаемъ. Въ 1820—21 г. участвовалъ въ войнѣ Персіи съ Турціей и содѣйствовалъ побѣдѣ персовъ при Топракъ-кале; во время войны Россіи съ Персіей отказался сражаться противъ русскихъ; позже усмирилъ возстаніе въ Хорасанѣ. — Ср. ст. Берже («Рус. Старина», 1873, № 4).

Макиритаре—племя караибовъ Южн. Америки, сродное съ макузи. Они живутъ въ долинѣ р. Падамо и другихъ притоковъ Ориноко.

Маккавеевскія воды — Забайкальской обл., по р. Унгуру (лѣв. прт. Ингоды), въ 66 вер. отъ Читы. Относятся къ углекислымъ магнезіальнымъ со слабой минерализаціей; темп. 1—5°. Источникъ не оборудованъ для лѣчебныхъ цѣлей. Суточный притокъ воды до 400 вед.

Маккавеи см. Евреи, Хасмонеи.

Маккавейскій. Николай Корнильевичъ—писатель (род. въ 1864 г.), воспитанникъ и профессоръ кіевской дух. академіи по каѳедрѣ педагогики и декоръ англійскаго яз. Главныя работы: «Археологія исторіи страданій Господа Іисуса Христа» (Кіевъ, 1890, магист. диссерт.), «Религія и народность, какъ основы воспитанія» (Кіевъ, 1895), «К. Д. Ушинскій и его педагогическія идеи» (ib., 1896), «Педагогика древнихъ отцовъ и учителей церкви» (ib., 1897), «Пастырское богословіе и педагогика въ курсѣ наукъ духовныхъ академій» (ib., 1898), «Педагогическія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого» (ib., 1902), «Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ нашей средней общеобразовательной школѣ» (ib., 1903), «Воспитаніе у древнихъ евреевъ» (ib., 1903), «Педагогическія мечты Екатерины Великой и Бецкаго» (ib., 1904), «Левъ Толстой въ роли религіознаго наставника дѣтей» (Кіевъ, 1909), «Св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій, какъ пастырь и пастырологъ» (Кіевъ, 1910).

Маккавейскія книги, числомъ три неканоническія книги нашей Библіи. Сохранились только на греческомъ языкѣ.—1) Первая разсказываетъ исторію со времени преслѣдованій при Антіохѣ Епифанѣ въ 175 г. до смерти первосвященника Симона, въ 135 г. Первоначально была написана на еврейскомъ языкѣ. Составлена послѣ смерти Іоанна Гиркана, но раньше вступленія римлянъ въ Палестину въ 63 г. Для эпохи гоненій книга—хорошій источникъ. Въ ней есть вставки, напр., VIII, 22 и сл., XII, 6 и сл., но онѣ раньше 63 г. Конецъ книги—XIV, 16—XVI, 24—могъ быть прибавленъ только послѣ 47 г., ибо документы, здѣсь приведенные, тождественны съ имѣющимися у Іосифа Флавія и датированными 47 г. — 2) Вторая книга состоитъ изъ 15 главъ и стоитъ въ такомъ же отношеніи къ первой, въ какомъ находятся кн. Паралипоменонъ въ отношеніи къ книгамъ Царствъ. Она дѣлаетъ изъ исторіи религіозно-назидательную повѣсть. Событія возстанія разсказаны до пораженія Никанора въ 161 г. Въ главной своей части представляетъ извлеченіе изъ пяти книгъ Іасона Киренскаго. Іосифъ Флавій книгой не пользовался. Но ее знаетъ посланіе къ Евреямъ. Написана незадолго до 70 г. по Р. Хр. по-гречески іудеемъ разсѣянія фарисейскаго направленія. — 3) Третья книга состоитъ изъ 7 главъ и повѣствуетъ о томъ, какъ Птолемей Филопаторъ (200 л. до Р. Хр.) изъ недруга іудеевъ сдѣлался ихъ другомъ. Написана книга около 40 г. по Р. Хр.—См. Schürer, «Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi» (т. III, изд. 4-е, 1909); Sellin, «Einleitung in das A. T.» (1910); Юнгеровъ, «Частное историко-критич. введеніе въ свящ. ветхозавѣтныя книги» (вып. 2-й, Казань, 1907); В. Родниковъ, «Первая книга Маккавеевъ» (Кіевъ, 1907).

Маккварн (Macquarie) — необитаемый австрал. о-въ, причисляется къ Тасманіи, подъ 54° 44′ ю. ш. и 159° 49′ в. д. 440 кв. км.; много тюленей.

Маккельдей (Mackeldey), Фердинандъ нѣм. юристъ (1784—1834), былъ профессоромъ въ Гельмштедтѣ, Марбургѣ и Боннѣ и членомъ суда. М. былъ однимъ изъ популяризаторовъ идей исторической школы права, и его учебникъ римскаго права ясно и живо, хотя и неглубоко и съ погрѣшностями составленный (появился въ 1814 г.: «Lehrbuch der Institutionen des römischen Rechts», затѣмъ въ 1818 г. переработанъ въ «Lehrbuch des heutigen römischen Rechts»), пользовался большою извѣстностью не только въ Германіи (выдержалъ 14 изданій, послѣднее — В., 1860; переведенъ на французскій, англійскій, испанскій, итальянскій и греческій языки; по-русски передѣлан Рожестваскаго: «Римское гражданское право, изложенное по М.»; СПБ., 1829—30). Другіе труды М.: «Theorie der Erbfolgeordnung des französischen Gesetzbuches» (1811); «Grundriss zu Vorlesungen über deutsches Privatrecht» (1818); «Ueber den gemeinen Civilprozess» (Боннъ, 1828—30); «Ueber das gemeine Lehnrecht» (1828); «Excurse über einzelne Rechtsmaterien» (1835).

Маккіавелли (Machiavelli), Никколо знаменитый политическій писатель (1469—1527), изъ древней патриціанской флорентинской семьи. Отецъ его занимался юридическою практикою, мать была образованная женщина, обладавшая поэтическимъ талантомъ. Семья съ трудомъ перебивалась, но М. было дано тщательное образованіе. Въ 1498 г. М. получилъ мѣсто секретаря синьоріи, а затѣмъ должность государственнаго секретаря республики, которую занималъ четырнадцать лѣтъ сряду. Нѣсколько разъ ѣздилъ онъ посломъ къ дворамъ императорскому, папскому и французскому и проявилъ много ловкости, проницательности и знанія людей и обстоятельствъ. Всѣ исполненныя М. порученія описаны имъ подробно въ его книгѣ о Легатствахъ, гдѣ онъ яркими красками рисуетъ политическое и экономическое положеніе посѣщенныхъ имъ странъ. Когда Медичи возвратились во Флоренцію, М. лишился должности и былъ высланъ въ Санъ-Кашіано, съ запрещеніемъ выѣзжать оттуда. Здѣсь развертываются во всемъ блескѣ выдающіяся способности М. Рядомъ съ стихотвореніями, весьма талантливо написанными комедіями и сатирами, въ которыхъ безпощадно осмѣивается лицемѣріе всякаго рода, выходитъ цѣлый рядъ произведеній, обезсмертившихъ его имя: «Il Principe», «Discorsi sopra la prima decade di Tito Livio», «Delle storie Fiorentine», «Arte della Guerra». Но жизнь въ деревнѣ его тяготитъ: онъ томится вдали отъ общественной дѣятельности и умоляетъ друзей помочь ему выбраться изъ ссылки. Наконецъ, благодаря хлопотамъ друзей и интересу, возбужденному книгою «Государь», М. получаетъ разрѣшеніе вернуться во Флоренцію (1519) и пріобрѣтаетъ вновь большое вліяніе; но вскорѣ, вслѣдствіе заговора, въ которомъ принимали участіе нѣкоторые друзья М., его отрѣшаютъ отъ должности, и съ тѣхъ поръ онъ больше не играетъ политической роли. Когда папа Климентъ VII опять призываетъ его, народъ относится къ нему враждебно, такъ какъ не можетъ простить ему его переходъ на сторону Медичи. Смерть М. нѣкоторые приписывали отравленію. Въ М. соединялась замѣчательная проницательность съ большимъ знаніемъ людей и большою ученостью. Выразительность и красота его слога, образность и точность выраженій доставили ему славу перваго прозаика, Тацита новой Италіи. Онъ первый положилъ начало наукѣ о политикѣ, которая является у него результатомъ богатаго опыта и тщательнаго изученія классическаго міра. М., по его собственнымъ словамъ, политикъ по призванію. Вмѣшиваться въ людскія дѣла, съ цѣлью дѣйствовать на нихъ съ помощью точнаго знанія ихъ вкусовъ, желаній и наклонностей, [illegible] умѣнью отгадывать сокровенныя движенія человѣческой души—вотъ страсть, всецѣло поглощавшая его. Она отразилась и въ его произведеніяхъ. Даже тамъ, гдѣ ему представляется полная возможность разработывать экономическіе вопросы, напр., въ Исторіи Флоренціи, въ [illegible] ихъ мотивами, [illegible] вниманіе на изслѣдованіи борьбы между партіями; но то не-

многое, что онъ говоритъ объ экономическихъ дѣлахъ, носитъ на себѣ слѣды глубокой мысли. Въ «Discorsi sopra la prima decade di Tito Livio» М. описываетъ строй стараго римскаго государства, съ точки зрѣнія строгаго республиканца, искренняго приверженца демократіи; онъ проводитъ мысль, что народъ лучше, чѣмъ управляющій имъ князь, и что, избирая союзниковъ, слѣдуетъ всегда больше довѣрять народу, чѣмъ князю. Въ «Arte delle guerra» онъ порицаетъ обычай содержать наемниковъ и совѣтуетъ имѣть постоянныя войска изъ милиціи; при этомъ онъ указываетъ на преимущества, представляемыя пѣхотою сравнительно съ кавалеріею, которая до XVI в. рѣшала судьбы сраженій. Самымъ выдающимся произведеніемъ М., доставившимъ ему всемірную извѣстность, является «Il Principe». Въ этой книгѣ М. какъ-бы переселяется въ древній міръ, порывая всякую связь съ средними вѣками, съ церковною политикою, съ религіею и нравственностью; онъ разсматриваетъ государство только съ точки зрѣнія его процвѣтанія и благополучія, вовсе не задаваясь цѣлью описать идеальную форму государственнаго строя. Онъ изображаетъ государя, подобнаго Цезарю Борджіа, который, попирая на каждомъ шагу правила нравственности, утверждаетъ въ порабощенномъ государствѣ свою единоличную власть. Все, что служитъ цѣлямъ политики, признается хорошимъ, все, что противодѣйствуетъ имъ—дурнымъ. Для достиженія намѣченныхъ цѣлей правительство можетъ смѣло прибѣгать ко лжи, обману, вѣроломству, жестокостямъ, измѣнѣ. Религія разсматривается только какъ орудіе; церковь должна быть безусловно подчинена государству. Заботиться о томъ, чтобы обезпечить себѣ любовь, преданность и вѣрность подданныхъ, совершенно излишне для правителя. Населеніе обязано лишь бояться своего правителя, слѣпо повиноваться ему, вести себя смирно, доставлять нужныя деньги и нужныхъ солдатъ. Счастливъ ли при этомъ народъ или нѣтъ—безразлично. Государь долженъ обращать преимущественное вниманіе на развитіе военной силы своего государства и на дипломатическое искусство, какъ охрану противъ внѣшнихъ и внутреннихъ опасностей. Много было самыхъ разнообразныхъ сужденій какъ объ этой книгѣ, такъ и вообще о всѣхъ произведеніяхъ и дѣятельности М. Одни изображали М. творцомъ и типичнымъ представителемъ возмутительной политической школы, основанной на убійствѣ, клятвопреступленіи, измѣнѣ, террорѣ и стремившейся лишь къ порабощенію народовъ и утвержденію всемогущества государей. Эти писатели увѣряли, что М., дѣйствительно, вѣрилъ въ то, что говорилъ, и написалъ свою книгу «О Государѣ» съ цѣлью войти въ милость къ Медичи. Другіе, напротивъ того, видѣли въ немъ скрытаго приверженца свободы, который, подъ видомъ совѣтовъ деспотизму, обнаруживаетъ его беззаконія, открываетъ его тайны, дѣлаетъ его ненавистнымъ и безсильнымъ. М., пишетъ Дидро, «какъ будто говоритъ въ своемъ произведеніи: читайте хорошенько мою книгу; если вы получите государя, то онъ будетъ именно такимъ, какимъ я его описываю: берегитесь». По словамъ Руссо, «дѣлая видъ, что онъ даетъ уроки государямъ, М. на самомъ дѣлѣ преподноситъ великіе уроки народамъ». Третьи, основывая свое мнѣніе на отзывѣ современниковъ, считавшихъ М. безусловно честнымъ человѣкомъ и страстнымъ патріотомъ, думали, что М. желалъ прежде всего освободить свою родину отъ варваровъ, и училъ Медичи, какъ слѣдуетъ поступать чтобы вернуть Италіи прежнее величіе и избавить ее отъ чужеземнаго ига (Гердеръ, Ранке). Четвертые, между прочимъ, Прудонъ, находятъ, что теоріи М. надо судить съ точки зрѣнія нравовъ и взглядовъ XVI в., когда право сильнаго царило безраздѣльно. М. излагаетъ только господствующую политику, но вовсе не является ея изобрѣтателемъ: онъ выражаетъ въ холодныхъ и жестокихъ аксіомахъ государственную мудрость своего вѣка, относясь съ глубокимъ равнодушіемъ къ справедливости и несправедливости и заботясь лишь объ одномъ—о достиженіи намѣченной цѣли, объ успѣхѣ. Раздѣляя, по примѣру Аристотеля, всѣ формы правленія на три группы—монархію, аристократію и демократію—онъ одинаково индифферентно относится ко всѣмъ тремъ, потому что цѣль каждаго правительства, по его мнѣнію, заключается въ поддержаніи беззаконій, связанныхъ съ сохраненіемъ существующаго общественнаго строя. Всѣмъ правительствамъ М. подаетъ поэтому аналогичные совѣты: государь долженъ безпощадно истреблять всѣхъ враговъ, аристократія должна избивать всѣхъ представителей свергнутыхъ династій, а демократія—всѣхъ аристократовъ. Такого рода насильственныя дѣйствія могутъ вызвать реакцію въ населеніи, но это для М. безразлично, потому что то новое, которое должно явиться на смѣну старому, будетъ столь же плохо. Сикстъ V, Карлъ V, Екатерина Медичи и Генрихъ III не разставались съ книгою М., Мурадъ IV и Мустафа IV велѣли перевести ее на турецкій яз., а Фридрихъ Великій, который самъ въ своей политической дѣятельности проводилъ на практикѣ теоріи М., написалъ противъ него опроверженіе, подъ именемъ «Antimachiavel». Какъ бы то ни было, имя М. обратилось въ нарицательное для указанія безпринципнаго политика, дѣятельность котораго характеризуется хитростью, лицемѣріемъ и недобросовѣстностью, а маккіавеллизмомъ называютъ политику, отличающуюся полнымъ отсутствіемъ честности и справедливости и преслѣдующую исключительно успѣхъ.—*Литература.* Сочиненія М. въ первый разъ въ полномъ видѣ изданы были въ Женевѣ въ 1550 г. Лучшимъ изданіемъ считается изданіе 1813 г. (Флоренція, Piatti) нов. изд. Posserini и Milanesi (1873—79). Старую литературу о М. см. въ «Dictionnaire» Бейля и у R. Mohl'я, «Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften» (1858). Изслѣдованія о М.: P. Villari, «Machiavelli e i suoi tempi» (нов. изд. Флор., 1895—6 и сл.; тамъ же критическій обзоръ литературы какъ старой, такъ и новой); L. Dyer, «M. and the modern State» (1905); Tomasini, «La vita e gli scritti di N. M.» (2 тт., 1911). Переводы: Н. Курочкина («Государь и разсужденія на первыя 3 декады Ливія», СПБ., 1869) и Фед. Затлера («Монархъ», СПБ., 1869).—Ср. «Соч.» Маколея, т. I; кн. Е. Трубецкой, «Политическое міросозерцаніе эпохи Возрожденія»; П. Новгородцевъ, «Маккіавелли» въ «Книгѣ для чтенія» Виноградова». *Ив. Л—ій.*

Макклисфильдъ (Maccleesfield)—гор. въ англ. граф. Честеръ; 34 635 жит. Церковь св. Михаила (XIII ст.); латинская школа, основ. въ 1502 г. Текстильныя и др. фабр. Въ окрестностяхъ ломка шифера и камня и каменноугольныя копи.

Маккъ (Mack v. Leiberich), Карлъ, баронъ—австрійскій генералъ (1752—1828). Въ 1798 г. ему поручено было командованіе неаполитанскою арміею, съ которою онъ довольно успѣшно дѣйствовалъ противъ французовъ въ Южн. Италіи, занялъ Римъ и двинулся къ Капуѣ; тутъ онъ узналъ о бѣгствѣ короля въ Сицилію и о волненіяхъ въ Неаполѣ; къ тому же въ войскахъ его вспыхнулъ бунтъ. Онъ обратился къ франц. генералу Шампіоне

съ просьбой о свободномъ проѣздѣ въ Германію. Хотя послѣдніи исполнили эту просьбу, но распоряженіе его не было утверждено франц. правительствомъ: М. былъ арестованъ и объявленъ военноплѣннымъ. Въ 1805 г. онъ двинулся во главѣ австрійской арміи къ Ульму, чтобы укрѣпить этотъ городъ, но по приближеніи къ р. Иллеру былъ атакованъ французами, потерпѣлъ пораженіе и укрылся въ Ульмѣ. Здѣсь онъ былъ окруженъ и сдался на капитуляцію, съ 20 т. войска. Отданный подъ судъ, онъ былъ лишенъ чиновъ и орденовъ.

Маклакова, Лидія Филипповна (урожд. Королева, жена проф. моск. унив. А. Н. М.), беллетристка и публицистка, печатаетъ за подписью: Л. Нелидова, Л. Н. и Л. Короливна. Род. въ 1851 г. Напечатала рядъ талантливыхъ повѣстей, разсказовъ и очерковъ въ «Вѣстн. Европы» (1879, кн. X—«Полоса»; 1881; кн. V—VII—«Воробьиныя ночи»; 1882, кн. IV—«Единственный случай»; 1892, кн. VII—«Подъ Ивана Постнаго»), «Недѣлѣ» (1879, № 1—«Не для всякаго»; 1882, № 6—«Свѣтопреставленіе»; 1885, № 2—«Маленькая экскурсія»; 1885, № 9 «Своего не минуешь»), «Артистѣ» (1894—«Рѣшеніе»), «Мірѣ Божьемъ» (1901, кн. I—III «Совр. помѣщица Коробочка»; 1903, кн. III—«Послѣднее путешествіе») и др. Напечатала также нѣсколько разсказовъ для дѣтей; отдѣльно изданы: «Радость» и «Дѣвочка Лида» (2-е изд., М., 1895). Кромѣ беллетристики, написала много публицистич. и литерат. статей: «Изъ поѣздки на Волгу въ голодный годъ» («Вѣстн. Европы», 1893, кн. III—IV), «Встрѣча съ Некрасовымъ» («Русск. Бог.», 1894, кн. XII), «Памяти П. А. Стрепетовой» («Русск. Мысль», 1903, кн. XII), «Эртель въ его письмахъ» («Русск. Мысль», 1909, кн. I), «Памяти Тургенева», воспомин. («Вѣстн. Европы», 1909, кн. IX) и др.

Маклаковъ, Алексѣй Алексѣевичъ — окулистъ, сынъ послѣдующаго. Род. въ 1872 г. Окончилъ медиц. факультетъ московскаго унив., профессоръ московскаго унив. и директоръ глазной университетской клиники. Гл. труды: «De l'enophtalmie traumatique» («La Clinique Ophtalmologique», № 18, 1897 г., и № 4 1898 и 1901 гг.); «Retinitis proliferans» («Протоколъ общ. глазн. врачей въ Москвѣ», 1899); «Zur Bacteriologie der chronischen eitrigen Entzündung der Glandulae Meibomii des Lides» («Arch. für Augenheilkunde», т. XLIII, 1900); «Возможность примѣненія химическихъ лучей свѣта въ офтальмологіи» («Мед. Обозр.», № 20, 1902); «Измѣненія діоптрическихъ элементовъ глаза при различныхъ степеняхъ аккомодаціи» (диссерт., 1903); «Измѣненія глубины передней камеры, радіусовъ и толщины хрусталика при аккомодаціи» («Вѣстн. Офтальм.», 1904, № 1); «Краткая терапія глазныхъ болѣзней» (М., 1911); «Moyen d'obtenir une cicatrice filtrante de la sclérotique» («La Clinique Ophtalmologique», 1912, № 11); «La sclérotomie oblique du prof. Maklakow» («La Clinique Ophtalmologique», 1913, № 3); «Къ вопросу объ оперативномъ лѣченіи опущенія верхняго вѣка» (Ptosis) («Русск. Врачъ», 1914, № 39) и др.

Маклаковъ, Алексѣй Николаевичъ — извѣстный окулистъ (1838—1905). Кончилъ курсъ въ москов. унив., гдѣ состоялъ проф. по каѳедрѣ глазныхъ болѣзней. Гл. труды: «О травматическомъ воспаленіи сѣтчатой оболочки глаза» (дисс. М., 1866), «Матеріалы для статистики глазныхъ болѣзней» («Протоk. физико-медиц. общ.», 1866), «Retinitis syphilitica» (тамъ же), «О лѣченіи, слѣдующемъ за извлеченіемъ катаракты» (тамъ же, 1868), «Изслѣдованіе прогрессивнаго развитія близорукости у учениковъ» (тамъ же, 1870), «О [illegible] помѣщенія роговицы» (тамъ же, 1872), «Передвиженіе зрительнаго нерва» (тамъ же, 1876—77), «Офтальмотонометрія» («Лѣтопись хирург. общ.», 1884; «Медицинское обозрѣніе», 1884, т. 22; «Врачъ», 1885; описаніе изобрѣтеннаго М. тонометра для измѣренія внутриглазнаго давленія); «О вліяніи электрическаго свѣта на общіе покровы человѣческаго тѣла» («Вѣстн. Офтальмологіи», 1889); «О вліяніи свѣта Вольтовой дуги на живую кожу» (1891; «La plume électrique d'Edison dans l'ophtalmologie» («Archives d'Ophtalmologie», 1893). Наибольшее значеніе имѣли изобрѣтенный М. тонометръ и мысль примѣнить вибраціонный массажъ при болѣзняхъ глазъ.

Маклаковъ, Василій Алексѣевичъ — выдающійся адвокатъ и политическій дѣятель, сынъ предыдущаго. Род. въ 1870 г. Прослушалъ въ московскомъ унив. курсъ естественно-историческаго и историко-филологическаго факультетовъ. Напечаталъ сочиненіе объ избирательномъ правѣ въ Аѳинахъ и былъ оставленъ при унив. по каѳедрѣ всеобщей исторіи, но въ виду «политической неблагонадежности» устраненъ отъ научно-педагогической карьеры. Выдержалъ экстерномъ кандидатскій экзаменъ по юридическому факультету и поступилъ въ число помощниковъ присяжн. повѣр. къ Плевако. Участвовалъ въ рядѣ выдающихся процессовъ (павловскіе сектанты, дѣло А. А. Стаховича съ кн. Мещерскимъ и др.). Игралъ видную политическую роль въ 1905 г. въ качествѣ члена союза адвокатовъ. Вступилъ въ конституціонно-демократическую партію при самомъ ея возникновеніи; былъ выбранъ въ члены центр. комитета и принялъ дѣятельное участіе въ партійной агитаціи. Примкнулъ къ правому крылу к.-д. партіи. Участвовалъ въ разработкѣ партійныхъ проектовъ «о гражданскомъ равноправіи» и «свободахъ» для внесенія ихъ въ I Думу. Въ 1907 г. былъ выбранъ во II Думу отъ Москвы и затѣмъ выбирался послѣдовательно въ III и IV Думы. Въ Думѣ онъ явился однимъ изъ наиболѣе выдающихся ораторовъ, къ рѣчамъ котораго неизмѣнно прислушивались и противники партіи народной свободы. Во II Думѣ М. выбранъ былъ предсѣдателемъ комиссіи по выработкѣ наказа и здѣсь докончилъ работу, начатую С. А. Муромцевымъ. Изъ выступленій М. особенно замѣчательны его рѣчи, посвященныя внутренней политикѣ правительства при обсужденіи бюджетовъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и народнаго просвѣщенія, а также по запросамъ о незакономѣрной дѣятельности московскаго генералъ-губернатора Гершельмана въ отношеніи приговоровъ военно-полевыхъ судовъ (во II Думѣ), и по дѣлу Азефа (въ III Думѣ). Изъ адвокатскихъ выступленій М., имѣвшихъ общественное значеніе, особенно выдаются его участіе въ защитѣ членовъ I Думы, подписавшихъ выборгское воззваніе, и рѣчь въ процессѣ Бейлиса, по поводу котораго М. выступилъ затѣмъ и въ «Русской Мысли» за 1913 г. (№ 11); это послѣднее выступленіе привело и его самого на скамью подсудимыхъ вмѣстѣ съ редакторомъ «Русс. Мысли» П. Б. Струве. Рѣчи М. замѣчательны не только изяществомъ и яркостью формы, но и силою критическаго мысли, умѣніемъ, при помощи тонкаго анализа, вскрыть самую суть дѣла, и обнаружить внутреннюю несостоятельность доводовъ и позиціи своего противника.—Лучшія изъ думскихъ рѣчей М. напечатаны въ «Отчетахъ фракціи народной свободы» (III и IV Государственная Дума. 7 выпусковъ, СПБ., 1908—1914). *А. К.*

Маклаковъ, Николай Алексѣевичъ

государственный дѣятель, братъ предыдущаго. Род. въ 1871 г.; кончилъ курсъ филологич. факультета въ Москвѣ; началъ службу податнымъ инспекторомъ въ Суздалѣ, занималъ разныя должности по м-ву финансовъ. Въ 1909 г. назначенъ черниговскимъ губернаторомъ; энергично провелъ выборы въ 4-ю Гос. Думу, съ цѣлью доставить торжество представителямъ правыхъ партій. 16 декабря 1912 г. назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Система репрессій по отношенію къ печати усилилась при немъ (въ 1912 г. при Макаровѣ — 317 штрафовъ на сумму 96 800 р.; въ 1913 г. при М. — 340 штрафовъ на 129 775 р.). Управлялъ м-вомъ въ духѣ крайнихъ правыхъ; неоднократно приходилъ въ столкновеніе съ Гос. Думой. Въ январѣ 1915 г. назначенъ членомъ Гос. Совѣта. Въ іюнѣ 1915 г. уволенъ отъ должности м-ра внутр. дѣлъ съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Маклаковы (Моклоковы)—русскій дворянскій родъ. Тимоѳей Семеновичъ М. былъ въ концѣ XV в. дьякомъ казеннаго приказа, позже ямскимъ дьякомъ (1492). Братъ его, Никита Семеновичъ (прозвище Губа), сынъ боярскій, сопровождалъ въ Литву вел. княжну Елену Іоанновну, а затѣмъ дьякомъ описывалъ, вмѣстѣ съ Д. В. Китаевымъ, Вотскую пятину (1500), ѣздилъ въ Валахію (1501) и Литву (1503). Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ. Существуетъ еще два рода М., позднѣйшаго происхожденія.

Маклая берегъ — на Ю бухты Астролабе, въ Землѣ кор. Вильгельма, въ Нов. Гвинеѣ; названъ по имени Миклухи-Маклая.

Маклеодъ (Macleod), Генри — англійскій экономистъ (1821 — 1902). Былъ юристомъ, потомъ занимался банковымъ дѣломъ. Гл. труды: «The theory and practice of banking» (5-е изд., Л., 1892—93), «The Elements of political economy» (Л., 1858; 2-е изд. подъ заглавіемъ: «Principles of economical philosophy», Л., 1873; первое изданіе переведено на русскій языкъ, съ примѣчаніями переводчика, М. П. Веселовскимъ: «Основанія политической экономіи», СПБ., 1865), «A dictionary of political economy» (1-й т., Л., 1863), «The history of economics» (посл. изд. Л., 1897). М., вмѣстѣ съ Кэри и Бастіа—представитель реакціи противъ классической политической экономіи Смита и Рикардо. Своими предшественниками М. считаетъ Кондильяка, Самюэля Бэли (Bailey, авторъ «Разсужденія о природѣ, мѣрахъ и причинахъ цѣнности», 1825), архіепископа Ватли (Whately) и Бастіа. Сводя все содержаніе экономической науки къ ученію объ обмѣнѣ, М. исключаетъ изъ ея вѣдѣнія и относитъ къ соціологіи, напр., такой вопросъ, какъ о населеніи. Методъ свой, въ качествѣ индуктивнаго, М. противополагаетъ абстрактно дедуктивному смитовской школы. Возражая Туку, М. отрицаетъ, чтобы количество денегъ въ странѣ находилось въ извѣстномъ опредѣленномъ отношеніи къ другимъ имуществамъ страны или къ цѣнамъ на имущества. Деньги, трудъ и кредитъ представляютъ, по М., предпріимчивость прошедшую, настоящую и будущую. Когда продажи совершаются въ кредитъ, кредитъ является такой же обращающей силою (circulating power), какъ наличный капиталъ. Отсюда М. выводитъ свое ученіе о производительномъ значеніи кредита. Большинство экономистовъ отвергаетъ ученіе М. о кредитѣ. Этому ученію, вовсе, впрочемъ, не оригинальному, онъ былъ, главнымъ образомъ, обязанъ своей популярностью, нынѣ утраченною. У насъ послѣдователемъ М. явился его переводчикъ, М. П. Веселовскій, въ сочиненіи: «Экономическая теорія М.» (СПБ., 1865). Рѣзкую критику М. далъ Ю. Г. Жуковскій въ замѣчательныхъ статьяхъ: «Экономическая теорія М.» («Современникъ», 1864, кн. III) и «Смитовское направленіе и позитивизмъ въ экономической наукѣ» (тамъ же, кн. IX—XII; подъ позитивизмомъ Жуковскій разумѣетъ реакцію Кэри, Бастіа и М. противъ экономистовъ-классиковъ). М. посвящена магистерская диссертація Иванюкова: «Экономическая теорія М.» (СПБ., 1870).— См. также Lexis ст. «Kredit» въ «Handw. d. Staatswissenschaften». *П. Струве.*

Маклерская записка—см. Маклеръ.

Маклеръ [слово голландскаго происхожденія; *нѣм.* Mäkler или Makler; *франц.* courtier—отъ средневѣковаго латинскаго curraterius; итальянск. mediatore или арабск. корня—sensale; *англ.* broker]—лицо, профессіонально занимающееся посредничествомъ при заключеніи сдѣлокъ, т.-е., главнымъ образомъ, сближеніемъ контрагентовъ, содѣйствіемъ при переговорахъ и засвидѣтельствованіемъ состоявшихся сдѣлокъ. Дѣятельность М. отличается отъ дѣятельности «представителя» (напр., приказчика), совершающаго сдѣлки отъ имени своего довѣрителя, и «комиссіонера», совершающаго ихъ отъ собственнаго имени. Въ гражданскомъ оборотѣ дѣятельность М. опредѣляется общими началами гражданскаго права (германское гражданское уложеніе 1896 г. знаетъ особый «маклерскій договоръ»); у насъ особо нормировано открытіе заведеній для маклерскаго промысла (такъ назыв. комиссіонерскія конторы, см. XXII, 334). Специфическій характеръ имѣетъ профессія М. въ торговомъ быту, именно на биржѣ; здѣсь различаютъ М. товарныхъ и М. фондовыхъ. Средневѣковое право придало маклерскому институту слѣдующія главныя черты: 1) М. стали должностными лицами; 2) имъ принадлежало исключительное право на посредничество при заключеніи сдѣлокъ; 3) имъ запрещалось совершать сдѣлки отъ собственнаго имени; 4) выдаваемые ими документы о заключеніи сдѣлки (маклерскія записки, Schlussschein, bordereau) имѣли силу безспорнаго доказательства. Въ XIX ст. соотвѣтственныя нормы признаны отжившими свой вѣкъ. Монополія оффиціальныхъ М. стѣсняетъ разрастающійся торговый оборотъ. Современныя условія торговли требуютъ, чтобы М., буде онъ въ данный моментъ не имѣетъ въ виду соотвѣтствующаго контрагента, могъ немедленно самъ принять предложеніе (съ правомъ замѣнить себя впослѣдствіи другимъ лицомъ или безъ такого права); но запретъ собственной торговли лишаетъ М. этой возможности. Нынѣ маклерская профессія открыта для частныхъ лицъ въ Англіи (законъ 9 августа 1870 г.), Венгріи, Германіи (биржевая реформа 22 іюня 1896 г. сохранила въ извѣстной мѣрѣ типъ должностныхъ М. въ институтѣ «курсовыхъ» М., Kursmakler, призванныхъ содѣйствовать при оффиціальномъ установленіи курсовъ; запрещеніе совершать сдѣлки отъ своего имени для нихъ значительно смягчено) и другихъ странахъ. Во Франціи по закону 18 іюня 1866 г. признанъ свободнымъ промыселъ товарныхъ М. (courtiers des marchandises): всякое лицо, удовлетворяющее извѣстнымъ условіямъ, можетъ требовать включенія въ реестръ М. и приводится затѣмъ къ присягѣ. Присяжные М. имѣютъ исключительное право участвовать въ оффиціальномъ установленіи цѣнъ; заключая сдѣлки за собственный счетъ, они обязаны доводить объ этомъ до свѣдѣнія своихъ кліентовъ. Напротивъ, фондовые М. (agents de change) суть должностныя лица, сохраняющія понынѣ монополію посредничества въ фондовомъ оборотѣ и образующія на всѣхъ почти французскихъ биржахъ корпорацію (паркетъ) съ совѣтомъ (chambre

syndicale) по праву. Но фактически на ряду съ нимъ не менѣе значенія имѣетъ кулисса, т.-е. совокупность неоффиціальныхъ М. Назначаемые правительствомъ, фондовые М. пользуются правомъ представить преемника на свое мѣсто, что привело къ продажѣ маклерскихъ должностей (цѣна ихъ достигаетъ милліоновъ франковъ). Участіе въ сдѣлкахъ въ качествѣ контрагентовъ фондовымъ М. воспрещено. Должностной характеръ и монопольное положеніе, какъ и остальныя, упомянутыя выше, нынѣ на Западѣ исчезнувшія или исчезающія, черты присущи институту биржевыхъ М. въ Россіи. Маклерская монополія ограждена уложеніемъ о наказаніяхъ, которое угрожаетъ денежной пеней и недопущеніемъ въ биржевыя собранія лицамъ, промышляющимъ незаконнымъ маклерствомъ («зайцамъ»—по биржевой терминологіи) и штрафомъ—кліентамъ ихъ (ст. 1278—1279); впрочемъ, признаки этого дѣянія трудно уловимы. При открытіи вакансіи въ установленномъ для каждой биржи комплектѣ биржевыхъ М., собраніе гласныхъ биржи избираетъ М. изъ числа россійскихъ подданныхъ, принадлежащихъ къ купечеству или мѣщанству, не моложе 30 лѣтъ, грамотныхъ и—по новѣйшимъ биржевымъ уставамъ—принадлежащихъ къ христіанскому вѣроисповѣданію. Избранный подвергается биржевымъ комитетомъ испытанію въ знаніяхъ, необходимыхъ для М., и, по утвержденіи въ должности министерствомъ торговли и промышленности, приводится къ присягѣ и получаетъ должностной знакъ. Должность М. пожизненная; до изданія закона 8 іюня 1893 г. М. могли быть смѣщены лишь по суду, нынѣ же могутъ быть увольняемы министромъ торговли и промышленности. За служебныя упущенія биржевые М., помимо гражданской отвѣтственности за убытки, несутъ еще уголовную отвѣтственность. Не образуя особой корпораціи, М. подчиняются, по общему правилу, биржевому комитету. Каждый биржевой М. выбираетъ установленное для М. положеніемъ о госуд. промысловомъ налогѣ свидѣтельство на личное промысловое занятіе по 3-му разряду.—Обязанности М. Какъ должностное лицо, М. не въ правѣ уклоняться отъ принятія порученія, входящаго въ кругъ возложенныхъ на него обязанностей; для М. обязательно соблюденіе интересовъ обѣихъ сторонъ; М. не можетъ принимать порученія по письменнымъ приказамъ иногороднихъ купцовъ (изъятія для архангельской и петроградской биржъ, для прочихъ—по распоряженію министра торговли и промышленности); М. воспрещается производить самостоятельную торговлю (изъятія для сдѣлокъ фондоваго оборота на петроградской, московской, одесской биржахъ) и состоять у кого-либо на службѣ приказчикомъ (правило петроградской биржи, распространяющееся и на другія биржи); М. обязанъ хранить коммерческую тайну; по заключеніи сдѣлки М. составляетъ «торговую маклерскую записку», въ двухъ экземплярахъ, выдаваемыхъ сторонамъ, за подписью соотвѣтствующаго контрагента (и маклера); въ запискѣ означаются всѣ подробности состоявшейся сдѣлки: краткія записки и притомъ подписанныя только М., допустимы по денежнымъ, вексельнымъ и страховымъ операціямъ. По доказательной силѣ своей маклерская записка равна нотаріальному акту: она «служитъ между договаривающимися сторонами за неопровергаемый актъ» (ст. 244 Уст. Суд. Торг.). Маклерскія записки могутъ быть передаваемы безъ согласія другой стороны, по передаточнымъ надписямъ, именнымъ или бланковымъ. Уставъ Торговый (ст. 698) содержитъ лишь намекъ на передаваемость маклерской записки; уподобляя при этомъ передачу ея вексельному индоссаменту, законъ возлагаетъ повидимому, на передавшаго отвѣтственность не только за дѣйствительность, но и за осуществимость переданнаго права въ случаѣ, если передача не сопровождалась безоборотной оговоркой. Не [illegible] сего, передавшій продолжаетъ, конечно, отвѣчать передъ своимъ первоначальнымъ контрагентомъ. На петроградской биржѣ и по уставамъ тѣхъ биржъ, на которыя распространяются правила петроградской биржи (московская, одесская и др.), маклерскія записки, по коимъ обязательства въ срокъ не выполнены, подлежатъ протесту черезъ биржевого нотаріуса, въ теченіе 3 мѣсяцевъ со дня просрочки, подъ опасеніемъ потери права на соразмѣрное съ прочими долгами удовлетвореніе въ случаѣ несостоятельности должника. Маклерскія записки оплачиваются актовымъ гербовымъ сборомъ. Содержаніе маклерской записки вносится въ шнуровую маклерскую книгу, которая выдается для этой цѣли М. на каждый годъ. Книги эти подлежатъ ревизіи министерства торговли и промышленности; онѣ сохраняются, въ видахъ выдачи справокъ, въ теченіе 25 лѣтъ въ томъ учрежденіи (обыкновенно—въ биржевомъ комитетѣ), откуда выданы. Въ случаѣ заключенія сдѣлки при посредничествѣ М., послѣднему причитается отъ контрагентовъ вознагражденіе—куртажъ; размѣръ его опредѣляется по мѣстнымъ уставамъ, а за молчаніемъ таковыхъ—по Уставу Торговому, который назначаетъ по ½% съ покупателя и продавца, а по денежнымъ и вексельнымъ переводамъ—по $^1/_4$%. На петроградской биржѣ М. получаютъ съ переводныхъ векселей лишь $^1/_8$% съ продавца или векселедателя, съ прочихъ же денежныхъ оборотовъ $^1/_8$% съ заемщика денегъ и съ продавца кредитныхъ обязательствъ, монетъ, золота и серебра. (На заграничныхъ биржахъ куртажъ по фондовымъ сдѣлкамъ не превышаетъ $^1/_{10}$—$^1/_8$%). Въ случаѣ несостоятельности контрагента, требованіе куртажа причисляется къ первому разряду. Старшій М., именуемый при биржахъ петроградской, московской, кіевской и одесской гофъ-маклеромъ, назначается министерствомъ торговли изъ числа биржевыхъ М. для наблюденія за правильностью дѣйствій послѣднихъ, для собиранія отъ нихъ свѣдѣній о цѣнахъ на товары и о курсахъ денежномъ и вексельномъ, для огражденія интересовъ казны и пользъ торговли; по большинству уставовъ, старшій М. входитъ въ составъ биржевого комитета. Гофъ-М. и старшіе М. исполняютъ также обязанности и обыкновенныхъ М. Къ категоріи биржевыхъ М. законъ причисляетъ также: корабельныхъ М. (учреждены для посредничества въ морской торговлѣ—при наймѣ и продажѣ кораблей, для освидѣтельствованія судовъ и пр.; отъ корабельныхъ М. требуется знаніе иностраннаго права, охраненіе интересовъ казны и правъ иностраннаго корабельщика); М. морского страхованія (courtiers d'assurances maritimes имѣются во Франціи: у насъ этотъ институтъ не привился); биржевыхъ нотаріусовъ (см. Нотаріатъ; собственно, маклерствомъ они не занимаются); аукціонистовъ и диспашеровъ (см.). Биржевые аукціонисты избираются изъ числа биржевыхъ М. и вѣдаютъ продажей съ молотка товаровъ, конфискованныхъ [illegible] вѣдомствомъ, а также назначенныхъ къ продажѣ судомъ или волею частныхъ лицъ; продаются товары оптомъ. О фондовыхъ М. при фондовомъ отдѣлѣ петроградской биржи см. VI, 724.—Впервые институтъ М. появляется въ Россіи въ 1717 г., съ учрежденіемъ, въ вѣдѣніи коммерцъ-коллегіи, гофъ-М. для покупки и продажи казенныхъ товаровъ. Указомъ Благ[illegible] 8 апрѣля 1782 г. учредилъ частныхъ М. (т.-е. состоящихъ при частяхъ города) и М. слугъ и ра-

бочихъ людей (см.). Выборные отъ купечества частные и городовые М., игравшіе роль нотаріусовъ, прекратили свою дѣятельность съ повсемѣстнымъ введеніемъ нотаріальнаго положенія. Выборные М. судоходныхъ расправъ существовали въ 1810—1872 гг. для свидѣтельствованія договоровъ по мѣстному судоходству. Понынѣ въ Москвѣ и Одессѣ, при общей ремесленной управѣ и при каждой цеховой управѣ состоитъ по присяжному М., который ведетъ письменную часть и протоколы собраній и свидѣтельствуетъ контракты мастеровъ съ подмастерьями и учениками; цеховые М. имѣются и въ Петроградѣ (Уставъ о промышленности, ст. 334, 354, 417). М., состоявшіе съ 1817 г. при прежнемъ государственномъ коммерческомъ банкѣ, разсматривали поступавшіе къ учету векселя и слѣдили за кредитоспособностью векселедателей и подлинностью ихъ подписей.—См. св. зак., т. XI, ч. 2, Уставъ Торговый, ст. 662, 692—713; Уставъ Судопроизводства Торговаго, ст. 244—247; т. XV, Уложеніе о наказаніяхъ, ст. 1278—1279, 1312—1338; см. также уставъ петроградской биржи, постановленія котораго о М. распространяются и на другія биржи.—Ср. «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» Conrad'a, т. VI, ст. «Maklerwesen»; Шершеневичъ, «Курсъ торговаго права», т. I; Федоровъ, «Торговое право» (1911); Невзоровъ, «Русскія биржи», вып. III (1899; систематизированный сборникъ правилъ о М.). *Е. Я.*

Маклеръ слугъ и рабочихъ людей—должность, учрежденная въ 1782 г. Екатерининскимъ «Уставомъ Благочинія» (П. П. С. З. № 153797, ст. 181—190), для посредничества между нанимаемыми и нанимателями въ дѣлѣ пріисканія работы—первыми, рабочихъ—вторыми. Назначеніе М. слугъ и рабочихъ людей (одного или болѣе, смотря по надобности) возлагается на городничаго или на городской магистратъ. Договоръ или условіе о наймѣ записывается маклеромъ въ его книгѣ, которой присвоивается доказательная сила. «Не запрещается чинить наемъ и пріемъ слуги, служанки и рабочаго человѣка», не объявляя М., но въ такомъ случаѣ «наниматель и нанятый, при спорѣ или ссорѣ между ими о служеніи, работѣ или платежѣ не могутъ ожидать никакого пособія отъ Управы Благочинія». Институтъ М. слугъ и рабочихъ людей функціонировалъ на самомъ дѣлѣ, по крайней мѣрѣ какъ регистраціонная инстанція, чрезъ которую проходили какъ договоры о наймѣ на разнаго рода услуги и работы, такъ и договоры объ отдачѣ крѣпостныхъ мальчиковъ въ ремесленное ученичество. Высоч. утв. 11 янв. 1837 г. мнѣніемъ госуд. сов. дозволено какъ частному маклеру, такъ и М. слугъ и рабочихъ людей «принимать отъ нанимающихся въ услуженіе или работы людей, для засвидѣтельствованія, контракты, договоры и условія, безъ различія, къ которому бы изъ нихъ кто изъ таковыхъ людей ни обратился». Изъ мотивировки этого закона можно вывести, что въ институтѣ М. слугъ и рабочихъ людей особенно нуждались «большіе и торговые города, особенно лежащіе на судоходныхъ рѣкахъ, куда судорабочіе приходятъ въ чрезвычайно большомъ количествѣ». Еще въ Уст. Торг. изд. 1857 г. о М. сл. и раб. говорятъ ст. 2427 и 2446. «Положеніе о нотаріальной части» 1864 г. уничтожило должность М. слугъ и рабочихъ людей, а потому позднѣйшія изд. Зак. Гражд. и Уст. Торг. уже не содержатъ въ себѣ соотвѣтствующихъ постановленій. Въ наше время организаціи посредничества въ пріисканіи работы (биржи труда) выполняютъ въ совершенно другомъ масштабѣ тѣ задачи, которыя въ свое время возлагались на М. слугъ и рабочихъ людей.—См. П. Струве, «Крѣпостное хозяйство» (стр. 309—316). *П. Струве.*

Маклизъ, Даніэль—англ. живописецъ, см. Меклизъ.

Маклиръ (Maclear), Томасъ — англійскій астрономъ (1794 — 1879). Состоялъ наблюдателемъ и директоромъ обсерваторіи на мысѣ Доброй Надежды, произвелъ весьма важное градусное измѣреніе, какъ провѣрку и продолженіе работъ Лакайля («Verification and extension of La Caille's arc of Meridian at the Cape of Good Hope», 1866). Въ мемуарѣ «Investigation of the parallax of β Centauri» (1852) даны результаты одного изъ первыхъ удачныхъ опредѣленій звѣздныхъ разстояній.

Маклоренъ (Maclaurin), Колинъ—выдающійся англійскій математикъ (1698 — 1746), профессоръ математики въ Абердинѣ, потомъ въ Эдинбургѣ. Въ 1724 г. получилъ отъ пар. акд. наукъ премію за работу по вопросу, относящемуся къ паденію тѣлъ; въ 1740 г. та же академія постановила раздѣлить премію за лучшее сочиненіе о приливѣ и отливѣ между М., Даніиломъ Бернулли и Эйлеромъ. Въ своемъ мемуарѣ «De causa physica fluxus et refluxus maris» М., между прочимъ, доказываетъ, что эллипсоидъ сжатый можетъ служить фигурой равновѣсія вращающейся жидкой массы (сжатые при полюсахъ эллипсоиды называютъ иногда Маклореновыми). Двадцати лѣтъ отъ роду избранъ въ члены лондонскаго королевскаго общества, за два мемуара по теоріи кривыхъ линій, помѣщенные въ «Philosophical Transactions» 1718 и 1719 гг. Въ 1720 г. вышла въ Лондонѣ книга М.: «Geometria organica sive descriptio linearum curvarum universalis», поставившая его въ рядъ первоклассныхъ геометровъ эпохи. Наибольшій историческій интересъ представляетъ «Трактатъ флюксій» (Эдинбургъ, 1742), въ которомъ М. старается дать строгія доказательства основныхъ положеній анализа безконечно-малыхъ; здѣсь же разнообразныя приложенія исчисленія флюксій къ рѣшенію различныхъ задачъ геометріи, механики и астрономіи.—См. «National Biography» (XXXV, стр. 196—198, Л., 1893).

Маклура (Maclura Nutt.)—родъ растеній изъ сем. крапивныхъ (Urticaceae). Извѣстны два вида, растущихъ въ Америкѣ. Это колючія деревья, покрытыя цѣльными или лопастными, цѣльнокрайными или пильчатыми толстокожими листьями. Цвѣтки однополые, растенія двудомныя. Женскіе цвѣтки, состоящіе изъ четырехлопастнаго околоцвѣтника и одного пестика, собраны въ головчатыя соцвѣтія; мужскіе цвѣтки, состоящіе изъ четырехраздѣльнаго околоцвѣтника и 4 тычинокъ, собраны въ кистевидныя соцвѣтія. При созрѣваніи цвѣты и общее цвѣтоложе становятся мясистыми и образуютъ сборный плодъ, величиною съ апельсинъ, зеленовато-желтаго цвѣта. Древесина M. aurantiaca Nutt., дерева, растущаго въ Вестъ-Индіи, Колумбіи, Бразиліи и Перу, желтаго цвѣта и употребляется подъ именемъ «желтаго бразильскаго дерева», «желтаго дерева», «фустикъ» въ красильномъ дѣлѣ; она содержитъ «моринъ» (мориновую кислоту) и маклуринъ.

Мако (Makó) — гл. гор. венгерскаго комитата Чанадъ, на прав. берегу р. Мароша. 34 918 жит. (1910). Винодѣліе, гончарные зав., скотоводство.

Маковица, въ архитектурѣ—церковная глава.

Маковое масло добывается изъ сѣмянъ мака (Papaver somniferum) и принадлежитъ къ числу высыхающихъ маслъ. Высшій, весьма

слабо окрашенный, безъ всякаго прогорклаго вкуса и запаха сортъ М. масла, употребляемый въ пищу, получается холоднымъ прессованіемъ; горячее прессованіе даетъ продуктъ болѣе низкаго качества, темнѣе окрашенный и идущій для техническихъ цѣлей (приготовленіе лаковъ, мыла, красокъ для живописи). Выходъ масла до 50%. М. масло состоитъ, главнымъ образомъ, изъ триглицерида, льняномасляной кислоты съ небольшою примѣсью триглицеридовъ линоленовой и изолиноленовой, миристиновой, лавровой, стеариновой и пальмитиновой кислотъ. М. масло растворяется въ 25 ч. холоднаго спирта и въ 6 ч. горячаго; на воздухѣ сохнетъ долго, въ виду чего для употребленія въ краски предварительно варится съ глетомъ.

Маковскіе, семья художниковъ. 1) Константинъ Егоровичъ М., сынъ извѣстнаго московскаго любителя искусства, одного изъ основателей училища живописи, ваянія и зодчества, Егора Ивановича М. (1800 — 86). Род. въ Москвѣ, въ 1839 г.; 12 лѣтъ поступилъ въ упомянутое училище, гдѣ его наставниками были М. Скотти, С. Зарянко и В. Тропининъ; въ 1857 г. получилъ малую серебр. медаль отъ акад. худ. Въ 1858 г. переселился въ Петербургъ и поступилъ въ ученики академіи; первая выставленная картина М. — «Исцѣленіе Христомъ слѣпыхъ» (1860). Въ 1861 г. награжденъ малою зол. медалью за картину: «Агенты Димитрія Самозванца убиваютъ Ѳеодора Годунова». По полученіи этой награды, М. предстояло участвовать въ соисканіи большой золотой медали, но онъ, вмѣстѣ съ 12 товарищами, недовольными отказомъ въ выборѣ конкурсныхъ задачъ по собственному усмотрѣнію, вышелъ изъ академіи со званіемъ художника 2-ой степени и принялъ участіе въ учрежденіи художнической артели; членомъ ея оставался недолго. Въ 1867 г., за картины: «Бѣдныя дѣти» (у Д. В. Стасова, въ Петроградѣ) и «Селедочница» и за три портрета (ген. Кауфмана, ген. Рокасовскаго и г-жи Ворониной) — академикъ, въ 1869 г. за картину: «Балаганы на Адмиралтейской площади» (въ музеѣ Александра III)—профессоръ. Въ 1876 г. ѣздилъ на Балканскій п-овъ и въ Египетъ. Многочисленныя произведенія М.— портреты и картины историческо-бытового, чистожанроваго и отчасти фантастическаго содержанія— быстро составили ему извѣстность. Выставлялъ съ 1879 по 1883 г. на выставкахъ передвижниковъ, впослѣдствіи устраивалъ отдѣльныя выставки. Нѣкоторыя картины М. были выставлены въ Парижѣ и въ С.-Ам. Соед. Шт. Съ 1898 г.—дѣйствительный членъ акад. худ. Эффектная ловкость композиціи и освѣщенія, экспрессивный, хотя недостаточно вѣрный рисунокъ, блестящій, но черезчуръ цвѣтистый и слащавый колоритъ, мастерство выписки костюмовъ и прочихъ аксессуаровъ отличаютъ работы М., между которыми, сверхъ вышепоименованныхъ, главныя: «Похороны въ деревнѣ» (1872; у К. Солдатенкова, въ Москвѣ), «Возвращеніе священнаго ковра изъ Мекки въ Каиръ» (1876; въ Музеѣ Александра III, повтореніе въ Аничковомъ дворцѣ), «Болгарскія мученицы» (1878), «Русалки» (1879; въ Музеѣ Имп. Александра III), «Свадебный пиръ въ боярской семьѣ» (1883; въ Америкѣ), «Выборъ невѣсты царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ» (1886), «Смерть Іоанна Грознаго» (1888), «Подъ вѣнецъ» (1890), «Поцѣлуйный обрядъ» (1895; въ Муз. Имп. Александра III), 6 декоративныхъ панно для вилы фонъ-Дервиза, въ Петроградѣ (Амуры-садовники и Башня ведьмъ), портреты: А. С. Даргомыжскаго, сенатора Веймарна, А. Е. Тимашева, жены художника съ дѣтьми, гр. Муравьева-Амурскаго, гр. С. Р. Строганова, пѣвца О. Петрова, А. Н. Островскаго, Н. И. Костомарова, Д. В. Григоровича и др. — 2) Владиміръ Егоровичъ М., братъ предыдущаго. Род. въ Москвѣ, въ 1846 г. Художественное образованіе получилъ въ училищѣ живописи, ваянія и зодчества. Въ 1869 г., за картину «Крестьянскіе мальчики стерегутъ лошадей», классный художникъ 1-ой степени съ зол. медалью Вижѐ-Лебренъ за экспрессію; а въ 1878 г., за картину: «Любители соловьевъ» (въ Третьяковской галлереѣ), академикъ. Съ самаго учрежденія товарищества передвижныхъ выставокъ былъ дѣятельнымъ членомъ. Состоялъ преподавателемъ моск. училища живоп. и ваянія. Въ 1894 г. назначенъ профессоромъ-руководителемъ мастерской акад. художествъ, затѣмъ—ректоромъ высшаго художественнаго училища академіи. Въ 1902 г. устроилъ, одновременно съ Е. Волковымъ, выставку своихъ произведеній. Обладая находчивостью въ композиціи и тонкой наблюдательностью, превосходно изучивъ типы и нравы людей различныхъ слоевъ общества, мастерски владѣя рисункомъ, М. занялъ, по смерти Перова, выдающееся мѣсто среди русскихъ жанристовъ. Онъ изображаетъ преимущественно сцены изъ быта низшихъ и средняго сословій, остроумно задуманныя, проникнутыя добродушнымъ юморомъ или ѣдкою сатирою. Успѣшно писалъ иногда портреты и пробовалъ свои силы въ офортѣ. Огромное количество его картинъ разсѣяно по домамъ любителей искусства; нѣкоторыя изъ нихъ въ Третьяковской галлереѣ и въ Музеѣ Имп. Александра III. Наиболѣе характерныя изъ нихъ: «Пріемная доктора» (1870), «Придворные пѣвчіе» (1870), «Любители соловьевъ» (1873), «Богоотворительница» (1878), «Толкучій рынокъ въ Москвѣ» (1879), «У мирового» (1880), «Въ четыре руки» (1880), «Казначейство въ день выдачи пенсіи», «Крахъ банка» (1881), «Оправданная» (1882), «Семейное дѣло» (1884), «Матеріалистъ и идеалистъ» (1900). — 3) Николай Егоровичъ М. (1842—1886), братъ предыдущихъ. Получилъ образованіе въ моск. архитектурномъ училищѣ дворцоваго вѣдомства и въ акад. худ. по отдѣленію архитектуры; получилъ званіе свободнаго художника съ правомъ производить постройки. Пристрастившись къ живописи, сталъ писать перспективные виды и пейзажи. За «Видъ церкви въ с. Дьяковѣ», классный художникъ 3-ей степени, за «Видъ Москвы» классный художникъ 2-ой степени. Въ 1874 г. ѣздилъ на Востокъ. Большая часть его масляныхъ картинъ и акварелей появлялась на передвижныхъ выставкахъ. Могутъ быть отмѣчены: «На пашнѣ въ Малороссіи», «Крутицкія ворота въ Москвѣ», «Улица въ Каирѣ», «Около Нижняго-Новгорода» (въ Третьяковской галлереѣ), «Внутренность Благовѣщенскаго собора въ Москвѣ» (въ Музеѣ Имп. Александра III) и «Ярмарка въ Малороссіи». — 4) Александра Егоровна М. (ум. въ 1915 г.), сестра и ученица предыдущихъ. Кромѣ масляной живописи, занималась фрескомъ. Въ Третьяковской галлереѣ ея картина: «В окрестностяхъ Петербурга». — 5) Александръ Владиміровичъ М., сынъ 2-го (род. въ 1869 г.). Учился въ акад. худ. Работы его появляются, главнымъ образомъ, на выставкахъ товарищества передвижниковъ. Съ 1911 г. — академикъ живописи, съ 1913 г. — профессоръ классовъ высшаго художественнаго училища академіи. — 6) Сергѣй Константиновичъ М., сынъ 1-го (род. въ 1878 г.). Основатель и редакторъ-издатель журналовъ «Аполлонъ» (съ 1909 г.) и «Русская икона» (съ 1914 г.). Написалъ: «Стремленія художественной культуры» (Спб., 1906), «Кубокъ метелицы» (Спб., 1910). Перевелъ французскихъ стиховъ (1905).

КОНСТАНТИНЪ ЕГОРОВИЧЪ МАКОВСКІЙ

(род. въ 1839 г.).

ВОЗВРАЩЕНІЕ СВЯЩЕННАГО КОВРА ИЗЪ МЕККИ ВЪ КАИРЪ.

(Петроградъ, Музей Императора Александра III).

Брокгузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь", т. XXV.

КОНСТАНТИН ЕЛОРОВИЧ МАКОВСКИЙ

(born 8th Jan. 1839 d.)

ВОЗЗРЕНТЕНІЕ СВЯТЕННАГО КОВРА ИЗЪ ЖЕНКИ ВЪ ИАНЪ

Picture 1 of the "Holy Carpet" in Jan. in 1.7.N

Constantin Makowsky

ВЛАДИМІРЪ ЕГОРОВИЧЪ МАКОВСКІЙ

(род. въ 1846 г.).

ОПРАВДАННАЯ.

(Петроградъ, Музей Императора Александра III).

ВЛАДИМИРЪ ЕЛОФОВИЧЪ МАКОВСКІЙ

(род. въ 1840 г.).

ОЛЕВАДЖНАЯ.

(Дитографія, Мѣдь, Шмидгофъ II).

Digitized by Google, "Princeton University Library", on 2.2.2.

Маковъ — уѣздн. гор. Ломжинской губ., при р. Оржицѣ; жит. 8988, изъ нихъ 6130 евреевъ; 1 катол. прк. и 1 синагога; производства: сапожное, тесемокъ и шорныхъ издѣлій. Бюджетъ (1910)—14 тыс. р.—Маковскій уѣздъ—въ зап. части губерніи, по прав. стор. Нарева. 1012,8 кв. вер.; 76 100 жит., въ т. ч. 9 тыс. въ у. городѣ; поляки.

Маковъ—м-ко Подольской губ., Каменецкаго у., на склонѣ Толтръ, въ живописной мѣстности. Жит. 2 тыс. Упоминается съ XV ст. подъ именемъ Ступинецъ. Въ 1746 г. переименованъ въ М. Адамъ Рациборовскій въ началѣ XIX ст. украсилъ М., что вызывало восхищеніе путешественниковъ. Свеклосахарный заводъ.

Маковъ, Левъ Саввичъ—государственный дѣятель (1830—83). Окончилъ курсъ въ пажескомъ корпусѣ, служилъ въ уланахъ; позже работалъ по крестьянскому дѣлу въ Западномъ краѣ; былъ правителемъ канцеляріи при министрѣ вн. д. А. Е. Тимашевѣ; принималъ участіе въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ въ Царствѣ Польскомъ (1875). Товарищъ министра съ 1876 г. Въ 1878 г. поставленъ во главѣ м-ва внутреннихъ дѣлъ. При немъ учреждены урядники, и изданъ циркуляръ, которымъ разъяснялось крестьянамъ, что никакіе новые земельные надѣлы немыслимы. Осенью 1878 г., послѣ умерщвленія ген. Мезенцева, М. напечаталъ въ «Правит. Вѣстникѣ» воззваніе къ обществу о содѣйствіи правительству въ его борьбѣ съ разрушительными ученіями, но когда харьковскія и черниговскія земскія собранія пожелали отозваться на призывъ правительства, то постановленія ихъ были кассированы, и иниціаторы дѣла заподозрѣны въ политической неблагонадежности. При М. появилась ветлянская чума, и учреждена была верховная распорядительная комиссія, по закрытіи которой главный начальникъ комиссіи, гр. Лорисъ-Меликовъ, занялъ, въ авг. 1880 г., постъ министра вн. дѣлъ. Для М. тогда же было образовано м-во почтъ и телеграфовъ; ему же поручено было завѣдываніе деп. духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Дѣятельность М. въ качествѣ главноначальствующаго деп. иностранныхъ исповѣданій ознаменовалась возстановленіемъ прямыхъ сношеній съ римской куріей, прерванныхъ въ 1866 г. Въ 1881 г. оба вѣдомства вновь были присоединены къ м-ву вн. д., а М. назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Въ началѣ февраля 1883 г. М. призванъ былъ къ предсѣдательству въ особой высшей комиссіи для пересмотра законоположеній о евреяхъ, но не успѣлъ занять этого поста, такъ какъ кончилъ жизнь самоубійствомъ, въ связи съ произведенной имъ растратой. Выдержки изъ писемъ М., любопытныя для характеристики его религіознаго настроенія и политическихъ воззрѣній, помѣщены въ книгѣ: «Наши госуд. и общественные дѣятели» (2-е изд., СПБ., 1891). Объ отношеніи М. къ печати ср. общественную хронику «Вѣстн. Европы» 1883 г., № 4.

Маковыя (Papaveraceae)—семейство растеній изъ двудольныхъ свободнолепестныхъ. Однолѣтнія и многолѣтнія травы, содержащія нерѣдко млечный сокъ; листья очередные, изрѣдка противоположные. Деревянистыя растенія встрѣчаются лишь въ родахъ Bocconia и Dendromecon. У нѣкоторыхъ изъ подсемейства дымянковыхъ имѣются подземныя шишки, представляющія то вздутое основаніе главнаго стебля, то вздутіе корня; у нѣкоторыхъ видовъ рода Dicentra развиваются на корневищахъ настоящія луковички. Цвѣты или одинокіе, или образуютъ кистеобразныя соцвѣтія. Они обоеполые, правильные или неправильные; въ чашечкѣ по большей части 2 листика, въ вѣнчикѣ 4 лепестка но бываютъ уклоненія; тычинки, которыхъ много, расположены въ 2 или 4 кружка (не безъ уклоненій), рѣже только 4 или 2; въ послѣднемъ случаѣ онѣ развѣтвляются съ самаго основанія. Гинецей содержитъ отъ 2 до 16 пестиковъ, сросшихся до верхушки и образующихъ одну цѣльную завязь, по большей части одногнѣздую. Плодъ сухой, коробчатый, одногнѣздый или раздѣленъ на неполныя гнѣзда, рѣдко орѣховидный. Сѣмена съ маслянистымъ бѣлкомъ и маленькимъ зародышемъ, который у шишконосныхъ снабженъ только одною сѣмядолею вмѣсто двухъ. Семейство это раздѣляется на 3 подсемейства, а именно: I. Nyrecoideae. Цвѣты неправильные, тычинокъ 4. II. Макообразныя (Papaveroideae). Цвѣты правильные, тычинокъ у большинства много: III. Дымянковыя (Fumariaceae). Цвѣты неправильные.

Маковѣевъ, Иванъ Ивановичъ—врачъ. Род. въ 1846 г., медицинское образованіе получилъ въ медико-хирургической акд. Состоялъ главнымъ врачомъ клинич. воен. госпиталя Спб., затѣмъ окружнымъ военно-санитарнымъ инспекторомъ спб. округа. Въ 1912 г. назначенъ начальникомъ Военно-медиц. Академіи, въ которой ввелъ строй военно-учебнаго заведенія. Его главныя работы: «Десять случаевъ высокой литотоміи» («Мед. Вѣстн.», 1879, №№ 23—32), Матеріалы для изученія дѣйствія различныхъ минеральныхъ ваннъ въ Старой Руссѣ на температуру тѣла, пульсъ и дыханіе» (СПБ.), «О высокой литотоміи» («Медиц. Обозр.», 1884, № 3), «Военно-санитарная лѣчебная станція въ Старой Руссѣ на основаніи данныхъ за 14 послѣднихъ сезоновъ (1879—92)» («Военно-Медиц. Журн.», 1893).

Маколей (Macaulay), Томасъ-Бабингтонъ, лордъ—знаменитый историкъ, политическій дѣятель и ораторъ. Род. 25 октября 1800 г. Отдаленные предки М. — шотландскіе горцы, ближайшіе — пламенные пресвитеріане. Отецъ его, Захарія М., богатый купецъ, другъ извѣстнаго Вильберфорса, много послужилъ дѣлу уничтоженію торговли неграми и рабства въ колоніяхъ. Мать М., дочь книгопродавца, принадлежала къ сектѣ квакеровъ. Пристрастясь къ чтенію съ трехлѣтняго возраста, М. поражалъ своею воспріимчивостью, любознательностью и громадной памятью. Восьми лѣтъ отъ роду онъ уже составилъ конспектъ всеобщей исторіи до 1800 г., написалъ поэмы: «Битва при Чивіотѣ» и объ Олафѣ Великомъ. Учился въ кембриджскомъ унив. Въ 1826 г. былъ принятъ въ корпорацію адвокатовъ, но продолжалъ литературныя занятія, начатыя имъ еще въ университетѣ. Онъ писалъ поэмы, стихотворенія, картины древне-классич. жизни, критическіе этюды о Данте и Петраркѣ, діалоги, шутки и сатиры (бо̀льшею частью въ «Knight's Quarterly Magazine»). Его блестящія рѣчи въ «Противуневольническомъ обществѣ» и «Соедин. совѣщательномъ общ.» (Union Debating Society) обратили на себя вниманіе всей журналистики. По предложенію редактора «Edinburgh Review» М. помѣстилъ въ этомъ журналѣ знаменитый «опытъ о Мильтонѣ, сразу создавшій его славу. Лордъ Лансдоунъ, почитатель таланта М., помогъ ему войти въ парламентъ. Въ 1830 г. М. сдѣлался членомъ палаты общинъ и произнесъ пять великолѣпныхъ рѣчей въ пользу билля о реформѣ. Онъ боролся за равноправіе евреевъ, поддерживалъ ирландское самоуправленіе и англійскихъ католиковъ. Въ 1833 г. занялъ должность члена верховнаго совѣта въ Индіи; получивъ порученіе составить уложеніе для индусовъ, М. принялся за изученіе Индіи,

заботился объ открытіи среднихъ и высшихъ школъ для индійской молодежи, устранилъ рядъ злоупотребленій, отъ которыхъ страдали индусы, установилъ полное равенство индуса съ европейцемъ передъ судомъ. Подъ его руководствомъ былъ составленъ кодексъ уголовныхъ законовъ — громадный трудъ, превосходный въ теоретическомъ отношеніи, но не принесшій пользы на практикѣ. Несмотря на массу работы, М. посылалъ статьи въ «Эдинбургское Обозрѣніе». Въ Индіи имъ написаны: Бальонъ, Вилльямъ Темпль», «Исторія революціи Джемса Макинтоша». Въ 1838 г. М. возвратился въ Европу и, совершивъ путешествіе по Италіи, въ 1839 г. вновь занялъ мѣсто въ палатѣ общинъ, какъ представитель Эдинбурга, а вслѣдъ затѣмъ сдѣлался военнымъ министромъ въ кабинетѣ Мельбурна. Послѣ паденія министерства М. перешелъ въ оппозицію, но поддерживалъ Роберта Пиля во всѣхъ его прогрессивныхъ мѣрахъ. Рѣчь М. (1845 г.) за субсидію католической семинаріи въ Мейнутѣ раздражила эдинбургскихъ избирателей, пресвитеріанцевъ: въ 1847 г., во время новыхъ выборовъ, они отказались избрать М. своимъ представителемъ. Еще въ 1841 г. онъ задумалъ написать исторію Англіи, а съ конца 1847 г. вполнѣ отдался этому труду. Въ декабрѣ 1848 г. появились первые 2 тома его «History of England from the accession of James II». Успѣхъ книги былъ громадный. Европа и Америка восторгались и зачитывались ею. Эдинбургскіе избиратели снова выбрали М. своимъ представителемъ въ новомъ парламентѣ (1852). Въ палатѣ М. занялъ старое мѣсто, привлекая всѣхъ своими рѣчами, но онъ говорилъ теперь рѣдко. Болѣзнь сердца заставила его отказаться отъ званія депутата (1856), но его «Исторія Англіи» продолжала подвигаться впередъ. Въ 1857 г. М. возведенъ было въ званіе пэра, съ титуломъ Baron Macaulay of Temple Rothley. 28 декабря 1859 г. М. умеръ. Похороненъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. М. обладалъ большой ясностью, точностью и глубиною ума. Увлекательный ораторъ, онъ былъ блестящимъ стилистомъ; его рѣчи читаются съ такимъ же интересомъ, какъ и его опыты. Онъ былъ ревностный вигъ, поклонникъ разумной свободы и религіозной терпимости, сторонникъ принципа невмѣшательства государства въ частную жизнь гражданъ, противникъ всеобщаго избирательнаго права. Философія мало привлекала М. Его поэтическія произведенія отличаются изяществомъ формы и исключительностью. Самыя замѣчательныя изъ нихъ «Lays of ancient Rome». Какъ историкъ, М. владѣетъ искусствомъ разсказа, пластикой и художественностью. На исторію онъ смотритъ какъ на «гармоническое сочетаніе поэзіи и философіи»; она является у него прикладной школою гражданской и государственной мудрости. Критическое отношеніе къ источникамъ—не сильная сторона М. Историческаго безпристрастія у него также не было. Главная задача его «Исторіи»—оправданіе революціи 1688 года, разсѣяніе предубѣжденій торійскихъ историковъ; это—настоящая національная эпопея, обнимающая собою царствованіе Іакова II и бо́льшую часть царствованія Вильгельма III. Послѣдній герой М., идеализированный имъ какъ представитель англійской политической свободы. Лучшіе опыты М.: «Горацій Вальполь», «В. Питтъ», «Графъ Чатамъ», «Лордъ Клайвъ», «Варренъ Гастингсъ», «Маккіавелли», «Галламъ» (превосходный очеркъ исторіи англійской конституціи), «Джонсонъ», «Вилліамъ Темпль», «Аддисонъ». Взгляды М. на исторію изложены имъ въ этюдѣ 1828 г.: «Объ исторіи». Собр. его соч. вышло въ 1866, 1898 и 1903 гг. Новѣйшее изд. «History of England» (1914). «Исторія» переведена на многіе языки. В русскомъ переводѣ соч. М. изданы въ 1860—65 г. Біографія М. написана его племянникомъ, Trevelyan'омъ: «Life and Letters of lord M.» (1876). Ср. J. Cotter Morison, «M.» (1882); Macgregor, «M.» (1901); Thum, «Anmerkungen zu M.'s History of England» (1882); Вызинскій, «Лордъ М., его жизнь и соч.» (СПБ., 1860); Каченовскій, «Воспоминанія о М.» («Рус. Слово», 1860, № 6); Погодинъ, «М., какъ историкъ» («Истор. Обозр.», т. I). *П. Конскій.*

Макололо — бечуанское племя въ Африкѣ, у верховьевъ р. Шире, почти исчезнувшее вслѣдствіе маляріи и ряда возстаній.

Маконъ (Mâcon): 1) М.—гл. гор. франц. деп. Соны и Луары, на прав. берегу Соны. 18739 жит. Металлургическая промышленность; вино. Въ древности Matisco, городъ эдуйцевъ. — 2) М.—гор. въ С.-Ам. Соед. Шт., въ шт. Георгія, при р. Окмольги (прист.). 40 665 жит. (1910). Университетъ Мерсера (баптистовъ), высшія школы для женщинъ (основ. въ 1836 г., первое по времени высшее учеб. учрежденіе для женщинъ) и для негровъ.

Макрелещука (Scomberesox)—родъ рыбъ изъ сем. Scombresocidae, отряда отверстопузырныхъ костистыхъ рыбъ (Physostomi). Отличается удлиненнымъ тѣломъ и весьма длиннымъ рыломъ и очень мелкими зубами. Спинной и анальный плавники другъ противъ друга; позади обоихъ нѣсколько отдѣльныхъ лучей. Нѣсколько видовъ, распространенныхъ въ теплыхъ моряхъ. Sc. saurus Flem., съ нижней челюстью болѣе длинной, чѣмъ верхняя; синевато-зеленая сверху, остальное тѣло серебристое; дл. 50 стм. Водится въ Атлантическомъ океанѣ у береговъ Европы.

Макрель (Scomber) — родъ рыбъ изъ сем. макрелевыхъ (Scombridae), отряда колючеперыхъ костистыхъ рыбъ (Acanthopteri). Отличается вытянутымъ, мало сжатымъ съ боковъ тѣломъ. Спинныхъ плавниковъ два, раздѣленныхъ промежуткомъ, изъ нихъ передній съ слабыми иглами. Позади второго спинного и заднепроходнаго плавниковъ по нѣскольку маленькихъ плавниковъ съ немногими лучами. Брюшные плавники на груди. Чешуи очень мелкія. Сюда принадлежитъ нѣсколько видовъ, водящихся въ умѣренныхъ и жаркихъ моряхъ. Обыкновенная М. или скумбрія (Scomber scombrus L.), дл. до 60 стм.; спина темнаго стально-синяго цвѣта, съ золотисто-зеленоватымъ блескомъ и многочисленными, узкими, волнистыми, темными поперечными полосками; бока и брюхо серебристыя; плавники зеленоватые. Водится въ Черномъ и Средиземномъ мм. и въ Атлантическомъ океанѣ. Два раза въ году большими стаями подходитъ къ берегамъ, весною съ цѣлью икрометанія, осенью, въ меньшемъ количествѣ, слѣдуетъ за стаями молодыхъ сельдей. Мясо очень цѣнится. Употребляется въ пищу свѣжая, копченая и маринованная.

Макризій (Такы эд-динъ Ахмедъ ибнъ-Алій)—одинъ изъ лучшихъ, разносторонныхъ арабскихъ историковъ (1364—1442), родился въ Каирѣ. Сочиненія его представляютъ собою умѣлыя и очень ученыя компиляціи; правда, источники заимствованій не всегда указаны, и современники обвиняли М. въ простомъ плагіированіи. Важнѣйшее — «Альхыт уа аль-аѳар», историческое и географическое описаніе средневѣковаго Египта и Каира; печатныя египетскія изданія (1270 г. [1854] и 1326 г. [1908]) страдаютъ ошибками; критич. изданіе и франц. переводъ въ Memoires каирскаго археологическаго института подвигается медленно. Другой важный трудъ перевелъ Quatremère: Histoire des sultans

Mamlouks» (2 тт., П., 1837—44), съ цѣнными поясненіями. О прочихъ сочиненіяхъ М. см. Brockelmann, «Gesch. der arab. Litter.» (т. II, Б., 1902), стр. 38—41.—Ср. A. R. Guest, въ «Journal of the Royal Asiat. Soc.» (1902).

Макринъ (Imp. Caes. M. Opellius Severus Macrinus Aug.)—римскій императоръ въ 217—218 гг.; родился въ Цезареѣ (Мавританія), происходилъ изъ незнатнаго рода; при Каракаллѣ былъ префектомъ преторіанцевъ и участвовалъ въ заговорѣ противъ Каракаллы. Провозглашенный императоромъ, онъ совершилъ неудачный походъ противъ парѳянъ, съ которыми былъ заключенъ невыгодный для римлянъ миръ. Войско и сенатъ были недовольны М. Въ маѣ 218 г. сирійскія войска провозгласили Геліогабала императоромъ. М. выступилъ противъ мятежниковъ, былъ разбитъ въ битвѣ при Антіохіи и затѣмъ убитъ солдатами въ Халкедонѣ 8 іюня 218 г.

Макробій (Ambrosius Theodosius Macrobius)—римскій писатель (395—423). Главное его соч.—7 книгъ Сатурналій, гдѣ высказываются философскія мысли (о верховномъ существѣ, объ умѣ и идеяхъ, о душѣ и мірѣ), примыкающія къ воззрѣніямъ Плотина. Составилъ комментарій на Цицерона «Expositio in somnium Scipionis», гдѣ изложены астрономическія воззрѣнія на природу солнца и звѣздъ. Впервые предложилъ вошедшій во всеобщее употребленіе терминъ «эклиптика» для видимаго пути солнца на небесномъ сводѣ. Соч. М. издали Jan (1848—52) и Eyssenhardt (1893).—Ср. Wissowa, «De M. Saturnaliorum fontibus» (1880).

Макробіотика—такъ въ старину называлось ученіе, изучающее условія, благопріятствующія продленію человѣческой жизни. Въ концѣ XVIII в. вышло извѣстное сочиненіе Гуфеланда о «М.». О современномъ положеніи вопроса о продолжительности жизни см. Долговѣчность (XV, 547).

Макрогаметы, микрогаметы—формы полового размноженія нѣкоторыхъ низшихъ организмовъ (биченосныхъ, Flagellata).

Макроглоссія — прирожденное увеличеніе языка, который не помѣщается во рту, выпячивается между зубами и губами и выдается наружу. Причиною этого состоянія наичаще бываетъ развитіе въ подслизистомъ слоѣ и между мышцами языка множества полостей, наполненныхъ лимфою (лимфангіома). Развитіе переднихъ зубовъ при М. происходитъ неправильно—они или вовсе отсутствуютъ, или вырастаютъ торчащими кпереди. Лѣченіе М.—клиновидная резекція средней части и конца языка и сшиваніе между собою боковыхъ лоскутовъ.

Макродома—старое названіе кристаллическихъ формъ, состоящихъ изъ двухъ пересѣкающихся плоскостей, параллельныхъ координатнымъ осямъ X и Y.

Макрокефалія—см. Уродства, Деформація тѣла человѣка (XVI, 32).

Макромеры—въ эмбріологіи крупныя бластомеры или шары дробленія, въ отличіе отъ мелкихъ или микромеръ. Величина шаровъ дробленія обусловливается присутствіемъ большаго или меньшаго количества желтка: чѣмъ больше желтка въ данной части яйца, тѣмъ труднѣе оно дробится, ибо желтокъ лишь пассивно подчиняется активному вліянію протоплазмы (вѣроятно, ядра), а чѣмъ медленнѣе идетъ дробленіе, тѣмъ крупнѣе отстающіе въ темпѣ дѣленія элементы. Поэтому М. всегда богаче желткомъ, чѣмъ микромеры.

Макронъ (N. Sertorius Macro)—римскій политическій дѣятель; способствовалъ низверженію Сеяна (31 г. по Р. Хр.) и сдѣлался послѣ его смерти префектомъ преторьянцевъ. Когда Тиберій былъ уже близокъ къ смерти, М. сталъ заискивать передъ Калигулой. Сдѣлавшись императоромъ, Калигула велѣлъ ему умертвить себя, жену и дѣтей (38 г. по Р. Хр.).

Макроось — въ кристаллографіи старое названіе координатныхъ осей X и Y въ ромбической и трехклиномѣрной системѣ.

Макропинакоидъ — въ кристаллографіи старое названіе пинакоидальныхъ и педіальныхъ формъ, параллельныхъ координатнымъ осямъ X и Y.

Макропирамида—въ кристаллографіи старое названіе пирамидальныхъ и бипирамидальныхъ формъ въ ромбической системѣ.

Макроподы (Macropodus)—родъ рыбъ изъ семейства лабиринтовыхъ (Anabantidae, см.). Извѣстенъ одинъ лишь видъ (M. viridiauratus Lacep.), притомъ исключительно въ акваріяхъ; дикихъ М. неизвѣстно. Отъ близкаго рода Polyacanthus, виды котораго живутъ въ прѣсныхъ водахъ Остъ-Индіи, М. отличаются лишь двураздѣльнымъ полулуннымъ хвостовымъ плавникомъ (у Polyacanthus онъ закругленъ), и ихъ считаютъ за измѣненную вслѣдствіе культуры форму Polyacanthus. Тѣло М. удлиненное, сжатое съ боковъ; жаберная крышка безъ шиповъ; зубы только на челюстяхъ; задняя часть спинного и заднепроходнаго плавника очень велика и удлинена; хвостовой плавникъ очень великъ. Цвѣтъ буроватый, во время размноженія съ красивымъ блескомъ, на тѣлѣ нѣсколько золотистозеленыхъ или красноватыхъ поперечныхъ полосъ. Дл. 10 стм. Самецъ болѣе яркаго цвѣта и имѣетъ болѣе длинные плавники, чѣмъ самка; цвѣтъ особенно ярокъ во время размноженія. М. родомъ изъ Китая; въ Европѣ часто разводятся въ акваріяхъ какъ украшеніе. Разведеніе ихъ облегчается ихъ большой живучестью (они выживаютъ даже въ небольшихъ акваріяхъ и могутъ минуть 20 оставаться безъ воды) и плодливостью (мечутъ икру нѣсколько разъ въ годъ). Кормятъ ихъ мелкими водяными животными, дождевыми червями, кусочками мяса. Самка строитъ гнѣздо изъ слизистыхъ пузырьковъ, наполненныхъ воздухомъ, и охраняетъ яйца и молодыхъ рыбокъ.

Макропризма—въ кристаллографіи старое названіе призмъ 2-го рода (параллельныхъ оси Y).

Макросклереиды—въ ботаникѣ механическія клѣтки, имѣющія видъ столбиковъ съ тупыми концами. М. противополагаются брахисклереидамъ, или каменистымъ клѣткамъ, которыя по своей формѣ ближе стоятъ къ обыкновеннымъ паренхимнымъ клѣткамъ.

Макросомія—увеличеніе размѣровъ всего тѣла сверхъ предѣльной расовой нормы (великаны).

Макроспоры, макроспорангіи—у растеній особаго рода споры; изъ М. образуются женскіе заростки; см. Водяные папоротники (XI, 160).

Макрохеймія — прирожденное увеличеніе губъ вслѣдствіе развитія въ ихъ толщѣ лимфатическихъ полостей (лимфангіомы) или разрастанія соединительной ткани.

Макръ (Aemilius Macer)—веронскій поэтъ, другъ Виргилія и Овидія (ум. въ 16 г. до Р. Хр.). Онъ былъ представителемъ дидактическаго эпоса и подражателемъ извѣстнаго Никандра Колофонскаго, жившаго во II в. и написавшаго дидактическую поэму Ἀλεξιφάρμακα (противоядія). М. писалъ о птицахъ, растеніяхъ, ядахъ и т. п., перелагая въ стихи научныя познанія своего времени; его сочиненіями пользовались, между прочимъ, Луканъ и Плиній. Труды его дошли въ весьма скудныхъ отрывкахъ. Заглавія ихъ: «Ornithogonia», гдѣ говорилось, между прочимъ, о превращеніи людей въ птицъ и о птицахъ, какъ предсказательницахъ по-

годы, «Theriaca». Можетъ-быть, онъ писалъ также о цѣлебной силѣ травъ, но дошедшее до насъ стихотворение, озаглавленное «Macer Floridus de viribus herbarum», относится къ X в. М. принадлежалъ къ школѣ ученыхъ поэтовъ, заботившихся лишь о чистотѣ слога и точности научныхъ данныхъ, въ ущербъ художественности.

Макреди (Macready), Вильямъ—знаменитый англійскій актеръ (1793—1873), съ большимъ успѣхомъ игравшій въ Лондонѣ, Парижѣ, Соедин. Штатахъ. Въ шекспировскихъ пьесахъ ему лучше удавались роли, требовавшія тонкой отдѣлки, чѣмъ типы героическіе. По словамъ Льюиса, онъ былъ неподражаемъ въ роляхъ Яго, Ричарда II, Шейлока и т. п.; никто не передавалъ съ такимъ совершенствомъ старческую раздражительность Лира. Въ нѣжныхъ сценахъ, равно какъ и въ сценахъ, возбуждающихъ состраданіе у зрителей, онъ не имѣлъ соперниковъ.

Макеатиха — ст. Рыб.-Бологовской ж. д., Тверской губ., Бѣжецкаго у., бл. впаденія р. Волчины въ Мологу. Значительная нагрузка лѣсныхъ матеріаловъ на желѣзную дорогу.

Максвеллъ (Maxwell), Джемсъ Клеркъ—знаменитый англійскій физикъ (1831—79). Къ 1846 г. относится первая его ученая работа. Окончилъ унив. курсъ въ Эдинбургѣ. Въ 1857 г. появилась его работа: «Объ устойчивости Сатурновыхъ колецъ», гдѣ изложена теорія пылеобразнаго строенія ихъ. Въ 1871 г. занялъ каѳедру физики въ Кембриджѣ и сталъ во главѣ Кавендишевой физической лабораторіи, построенной подъ личнымъ наблюденіемъ М. и сдѣлавшейся разсадникомъ учениковъ его. Въ 1873 г. М. опубликовалъ свое знаменитое сочиненіе: «Treatise on Electricity and Magnetism», въ 1879 г. издалъ остававшіяся дотолѣ неизвѣстными работы Кавендиша. Ум. 5 ноября 1879 г. М. долженъ быть причисленъ къ числу величайшихъ естествоиспытателей всѣхъ временъ; въ немъ соединялись рѣдкая проницательность ума съ богатой научной фантазіей, глубокое знаніе математики съ необыкновенной экспериментаторской ловкостью. Въ 1855 г. онъ опубликовалъ работу: «О линіяхъ силъ Фарадея», гдѣ взгляды Фарадея изложилъ математическимъ языкомъ; онъ не переставалъ работать надъ вопросами объ электричествѣ до 1873 г., когда объединилъ всѣ свои работы въ «Ученіи объ электричествѣ и магнитизмѣ», сочиненіи, которое дало основные законы и уравненія электродинамики, формулировало электромагнитную теорію свѣта и легло въ основаніе всего новѣйшаго ученія объ электричествѣ. Сокращенное, болѣе популярное извлеченіе изъ этого курса издано было въ 1881 г. Гарнетомъ въ Лондонѣ (русск. перев. Кіевъ, 1886). Другія работы М. по физикѣ касались вопросовъ кинетической теоріи газовъ, въ которой ему удалось найти новые важные законы, и вопроса о воспріятіи цвѣтовъ и объ ихъ сочетаніи; послѣднія работы особенно замѣчательны по примѣненнымъ въ нихъ экспериментальнымъ пріемамъ, за нихъ въ 1860 г. онъ награжденъ былъ медалью Румфорда. Остальныя работы М. относятся къ механикѣ и къ чистой математикѣ. М. изданы, кромѣ того, элементарная «Теорія тепла» («Theory of Heat», 1875), выдержавшая рядъ изданій, и элементарное сочиненіе по динамикѣ: «Матерія и движеніе» («Matter and Motion», 1876). Работы его (кромѣ указанныхъ выше книгъ) собраны и изданы кембриджскимъ унив.: «The Scientific Papers of J. C. M.» (Кембриджъ, 1890).— См. L. Campbell and W. Garnett. The Life of J. C. M., his Correspondence and Writings (2-е изд., Л., 1881).

Максенцій (M. Aurelius Maxentius), сынъ имп. Максимиана. Послѣ отреченія послѣдняго отъ престола (305), былъ въ 306 г. провозглашенъ императоромъ частью преторіанцевъ и сенаторовъ. Вслѣдствіе своей жестокости и распутной жизни онъ все болѣе терялъ популярность. Вступивъ въ пререканія со своимъ соправителемъ, имп. Константиномъ Великимъ, во главѣ 200-тысячнаго войска выступилъ противъ него, но потерпѣлъ жестокое пораженіе и, убѣгая, утонулъ въ Тибрѣ (312).

Максима порохъ — бездымный порохъ, предложенный Гудсономъ Максимомъ (англ. пат. 1893 г.); представляетъ цилиндры изъ роговиднаго вещества, темно-бураго цвѣта, пронизанные по длинѣ нѣсколькими цилиндрическими каналами. Длина и діаметръ пороховыхъ цилиндровъ измѣняются сообразно съ калибромъ орудія, для котораго порохъ предназначается. Составъ пороха слѣдующій: нитроклѣтчатки—83,84%, нитроглицерина—12,13%, мочевины—0,96%, летучихъ веществъ (ацетона и гигроскопической влажности)—3,07% (П. Рубцовъ).

Максимейко. Николай Алексѣевичъ—юристъ. Род. въ 1870 г. Образованіе получилъ въ кіевскомъ и харьковскомъ универ. Состоитъ профессоромъ харьковскаго унив. по исторіи рус. права. Важнѣйшія работы: «Источники уголовныхъ законовъ Литовскаго Статута» (Кіевъ, 1894); «Сеймы Литовско-Русскаго государства до Люблинской уніи 1569 г.» (Харьковъ, 1902); «Опытъ критическаго изслѣдованія Русской Правды» (Харьковъ, 1914); «Мнимые архаизмы уголовнаго права Русской Правды» («Вѣстникъ Права», 1905); «Русская Правда и литовско-русское право» («Сборникъ статей, посвященный М. Ф. Владимірскому-Буданову», Кіевъ, 1904).

Максимели-швили — княжескій родъ, показанный въ Высоч. утв. въ 1850 г. посемейномъ спискѣ княжескимъ родамъ Гуріи.

Максимиліанъ I—императоръ германскій (1459—1519), сынъ и преемникъ Фридриха III. Въ 1477 г. женился на богатѣйшей принцессѣ, Маріи Бургундской, вслѣдствіе чего ему съ 18-лѣтняго возраста пришлось управлять обширною областью, продолжать традиціи централизаціонныхъ стремленій бургундскаго дома, бороться съ народною реакціею противъ созданныхъ Карломъ Смѣлымъ учрежденій. Проникнутый идеями абсолютизма и вѣрой въ великую будущность дома Габсбурговъ, М., послѣ смерти жены, въ качествѣ регента, пытается подорвать силу вырванныхъ у нея вольностей и вернуть страну къ прежнему режиму. Раздраженные жители Брюгге ловятъ его въ западню и сажаютъ въ тюрьму, изъ которой его освобождаютъ присланныя отцомъ его войска. Въ 1486 г. онъ былъ избранъ римскимъ королемъ. Дѣятельность его въ Германіи проявляется въ непрестанной борьбѣ изъ-за расширенія владѣній Габсбургскаго дома, въ цѣломъ рядѣ внутреннихъ реформъ съ цѣлью усиленія императорской власти и обращенія безсвязнаго конгломерата наслѣдственныхъ австрійскихъ земель въ настоящее государство. Тотчасъ по возвращеніи изъ Нидерландовъ онъ вступаетъ въ борьбу съ венгерскимъ королемъ Матвѣемъ Корвиномъ, добиваясь возвращенія Габсбургскому дому отнятыхъ у него областей, и послѣ смерти Матвѣя (1490) достигаетъ цѣли, но терпитъ неудачу при попыткѣ овладѣть венгерскимъ престоломъ вслѣдствіе нападенія турокъ, которыхъ М. отражаетъ при Виллахѣ (1492). Въ 1490 г. герцогъ тирольскій Сигизмундъ усыновляетъ его и назначаетъ регентомъ Тироля, который въ 1496 г. переходитъ въ его владѣніе. Двойное оскорбленіе, нанесенное ему французскимъ королемъ Карломъ VIII,

отказавшимся жениться на обрученной съ нимъ дочери М., Маргаритѣ, и избравшимъ себѣ въ жены невѣсту самого М., Анну Бретанскую, заставляетъ М. объявить войну Франціи, закончившуюся въ 1493 г. миромъ въ Салисѣ: М. получаетъ обратно свою дочь и ея приданое. Въ томъ же году онъ, по смерти отца, вступаетъ на императорскій престолъ и заключаетъ, въ 1495 г., первую священную лигу, съ папою, Неаполемъ и Миланомъ, противъ Карла VIII. Въ 1498 г. возникла неудачная для императора борьба съ Швейцаріею, окончившаяся въ 1499 г. базельскимъ договоромъ, санкціонировавшимъ окончательное отдѣленіе Швейцаріи отъ Германіи. Людовика XII М. сначала призналъ владѣтелемъ миланской области, но въ 1506 г. вторгнулся въ миланскую обл., гдѣ былъ разбитъ, при Кадорѣ, венеціанцами. Чтобы наказать Венецію, М. заключаетъ съ французскимъ королемъ, папою Юліемъ II и королемъ Фердинандомъ Арагонскимъ новый союзъ, подъ именемъ камбрэйской лиги. Но папа и Фердинандъ вскорѣ покидаютъ его, а Франція не оказываетъ ему помощи, такъ что ему приходится отказаться отъ похода противъ Венеціи. Въ 1511 г. онъ примыкаетъ къ священной лигѣ, составленной противъ Франціи, но уже въ 1515 г. оказывается вынужденнымъ заключить брюссельскій миръ, на основаніи котораго Франція получаетъ миланскую область, а венеціанцы—Верону. Тѣмъ не менѣе, М. удалось увеличить владѣнія австрійскаго дома путемъ наслѣдованія и въ особенности браковъ. Женивъ своего сына, Филиппа, на Хуанѣ, инфантѣ испанской, онъ открылъ своему дому доступъ на испанскій престолъ. Въ то же время онъ обезпечилъ за Габсбургами владѣніе королевствами чешскимъ и венгерскимъ, устроивъ бракъ своихъ внуковъ Фердинанда и Маріи съ Анною и Людовикомъ, дочерью и сыномъ Владислава II. Осуществленіе политическихъ теорій М. встрѣтило сильное противодѣйствіе со стороны германскихъ князей. Въ 1495 г. ему удалось прекратить смуты установленіемъ вѣчнаго мира и раздѣленіемъ Германіи на десять округовъ. Рѣшеніе общеимперскихъ дѣлъ было ввѣрено имперскому суду, Reichskammergericht. Вмѣстѣ съ тѣмъ реорганизованъ былъ придворный совѣтъ, Hofrath, который съ 1502 г. превратился въ верховный судебно-административный органъ управленія и суда, ограниченный лишь волею императора. Въ то же время М. реформируетъ полицію, учреждаетъ имперскій налогъ (Reichssteuer), вводитъ значительныя улучшенія въ военной организаціи, устраиваетъ постоянную милицію, учреждаетъ почту. Возмущенные князья дѣлаютъ попытку свергнуть М., но терпятъ неудачу. Въ собственно-австрійскихъ владѣніяхъ М. тоже замѣняетъ единоличное управленіе коллегіальнымъ, которое ставитъ въ личную отъ себя зависимость и сосредоточиваетъ въ центральномъ органѣ верховный надзоръ за дѣятельностью мѣстныхъ учрежденій. Большое вниманіе обращаетъ онъ и на финансы. Реформа встрѣтила сильнѣйшую оппозицію. Въ 1502 г. заканчивается блестящій періодъ дѣятельности М.; позже ему приходится лишь отстаивать сдѣланное. Всякій разъ, когда казна оказывается пустою, земскіе чины поднимаютъ голову, протестуютъ и вырываютъ у М. ту или иную уступку, которую онъ при первомъ удобномъ случаѣ беретъ назадъ. Свою частную и политическую жизнь М. описалъ въ «Theuerdank» — аллегорическомъ разсказѣ, написанномъ, при его помощи, секретаремъ его Лоренцо Пфинцингомъ, и въ «Weisskunig» (rex albus)—аллегорическомъ описаніи его политическихъ предпріятій и его дѣятельности до 1509 г. Будучи страстнымъ любителемъ охоты, онъ сочинилъ для внуковъ «Jagdbuch». — *Литературу* см. у Schmit-Tavera, «Bibliogr. der oesterreich. Geschichte», ч. 1-ая, и у Dahlman-Waitz, «Quellenkunde» (1912, стр. 461); Adler, «Die Organisation der Centralverwaltung unter Kaiser M. I» (1886); M. Wolf, «Die Beziehungen K. Maximilians zu Italien. 1494—1508» (Инсбрукъ, 1909). Изъ научно-попул. лит.: Jansen, «Kaiser M. I» («Weltgeschichte in Charakterbildern», Мюнхенъ, 1905). На русск. яз.: Лучицкій, «М. I и его реформы въ австрійскихъ земляхъ» (Кіевъ, 1887). *И. Л—ій.*

Максимиліанъ II—императоръ германскій (1527—76), сынъ и преемникъ Фердинанда I. Воспитывался при дворѣ своего дяди, Карла V, и женился на его дочери, Маріи. Въ 1544 и 1548 гг. онъ участвовалъ въ шмалькальденской войнѣ и въ войнѣ противъ Франціи, а въ 1549—51 гг. былъ вице-королемъ Испаніи. Склонный къ протестантизму, онъ готовъ былъ открыто выступить его приверженцемъ, но вмѣшательство отца, угроза лишить его наслѣдства, нежеланіе порвать съ католическими традиціями своего дома, картина постоянныхъ раздоровъ, царившихъ среди протестантскихъ партій, а также мягкій, уступчивый характеръ—все это вмѣстѣ взятое удержало его въ той религіи, въ которой онъ родился. Избранный послѣдовательно королемъ римскимъ, чешскимъ и венгерскимъ, онъ въ 1564 г., по смерти отца, вступилъ на императорскій престолъ. Въ 1565 г. отразилъ нападеніе трансильванскаго князя Запольи, который вступилъ въ союзъ съ султаномъ. На сеймѣ въ Аугсбургѣ (1566) и католики, и протестанты дали М., на три года, значительныя субсидіи, при чемъ изложили ему свои жалобы и желанія. М. ограничился ролью посредника и заявилъ намѣреніе придерживаться религіознаго мира, заключеннаго въ 1552 г. Съ данными ему субсидіями М. собралъ войско въ 100 тыс. чел. и повелъ его противъ турокъ; но тѣмъ временемъ Сулейманъ умеръ, а наслѣдникъ его Селимъ II очистилъ Венгрію и заключилъ съ М. перемиріе на восемь лѣтъ (1567). Въ 1568 г. М. выступилъ заступникомъ за Нидерланды передъ королемъ Испаніи и вообще употреблялъ всѣ усилія, чтобы положить конецъ религіознымъ распрямъ, за что былъ названъ «вторымъ Юліаномъ». Когда Генрихъ III внезапно отказался отъ польскаго престола, М. предложилъ въ польскіе короли сына своего Эрнеста, но избранъ былъ Стефанъ Баторій. Самою важною заслугою М. была терпимость, рѣзко выдѣлявшая его изъ среды современныхъ ему дѣятелей. Важнѣйшими актами его религіозной политики были: Religionsassecuration, данная чинамъ Австріи (1571), и litterae majestatis, октроированныя Чехіи (1575). Онъ оставилъ пять сыновей, изъ которыхъ два, Рудольфъ и Матѳей, были императорами, и трехъ дочерей, изъ которыхъ одна была замужемъ за Карломъ IX.—Ср. Koch, «Quellen zur Geschichte des Kaisers M. II» (1857 — 1861); Reitzes, «Zur Geschichte der religiösen Wandlung M. II» (1870); Schwarz, «Briefe und Akten zur Geschichte M. II» (1889—91); Holtzmann, «Kaiser M. 1527 — 1564» (1903); Scherg, «Ueber die religiöse Entwickelung M. II» (1903). *И. Л—ій.*

Максимиліанъ I—курфюрстъ баварскій (1573—1651), сынъ и преемникъ герцога Вильгельма V. Получилъ образованіе у іезуитовъ въ ингольштадтскомъ унив. вмѣстѣ съ будущимъ имп. Фердинандомъ II и съ ранней молодости отличался страстной ненавистью къ протестантизму. Въ 1597 г. вслѣдствіе отреченія отца вступилъ на престолъ. Онъ улучшилъ финансы, преобразовалъ военное

устройство и создалъ хорошую армію, издалъ сводъ законовъ и послѣдовательно проводилъ въ управленіи бюрократическую централизацію, вслѣдствіе чего считается однимъ изъ основателей системы «полицейскаго государства». Но главной своей задачей М. считалъ борьбу съ протестантами. Въ 1607 г. захватилъ гор. Донаувёртъ, чтобы ввести въ немъ католицизмъ. Въ 1609 г. въ противовѣсъ протестантской уніи онъ основалъ лигу католическихъ князей и сдѣлался главой католической партіи въ Германіи. Тѣмъ не менѣе, въ 1619 г. онъ отказался отъ императорской короны въ пользу Фердинанда II и подъ залогъ верхней Австріи согласился помочь ему въ борьбѣ съ Чехіей и Пфальцемъ. Послѣ пораженія Фридриха V и занятія его владѣній войсками католической лиги М. въ 1623 г. получилъ отъ императора Пфальцъ и курфюршеское достоинство. Выступленіе и побѣды Валленштейна лишили М. его первенствующаго значенія, и, опасаясь чрезмѣрнаго усиленія власти императора, на регенсбургскомъ съѣздѣ 1630 г. М. вмѣстѣ съ другими курфюрстами настоялъ на отставкѣ Валленштейна. Вмѣшательство въ войну Густава-Адольфа нанесло М. сильный ударъ, и въ 1632 г. его владѣнія даже были на нѣкоторое время заняты шведами. Въ концѣ тридцатилѣтней войны М. сталъ сближаться съ Франціей и въ 1647 г. заключилъ съ французами перемиріе въ Ульмѣ. По вестфальскому миру М. отказался отъ рейнскаго Пфальца въ пользу сына Фридриха V, Карла-Людвига, но удержалъ за собой верхній Пфальцъ и курфюршеское достоинство. М. принадлежитъ «Anleitung zur Regierungskunst» (Бамбергъ, 1822).—См. Wolf, «Geschichte Maximilians I und seiner Zeit» (Мюнхенъ, 1807—1811); Aretin, «Geschichte Maximilians I» (Пассау, 1842); Schaching, «Maximilian I der Grosse» (Фрейб.-въ-Бр., 1876); Stieve, «Kurfürst Maximilian» (Мюнхенъ, 1882); Stieve, «Die Politik Bayerns 1591 — 1607» (Мюнхенъ, 1878 — 1883); Högl, «Die Bekehrung der Oberpfalz durch Kurfürst Maximilian I» (Регенсбургъ, 1903).

Максимиліанъ II Эммануилъ—курфюрстъ баварскій (1662—1726), сынъ и преемникъ курфюрста Фердинанда-Маріи. Вступивъ на престолъ въ 1679 г. сначала придерживался тѣснаго союза съ Австріей. Дѣятельно помогалъ Леопольду I въ его борьбѣ съ турками и получилъ руку его дочери, эрцгерцогини Маріи-Антоніи, что давало его дѣтямъ право на испанскій престолъ послѣ прекращенія въ Испаніи династіи Габсбурговъ. Въ 1691 г. М. былъ назначенъ намѣстникомъ Испанскихъ Нидерландовъ и получилъ команду надъ арміей, дѣйствовавшей противъ французовъ на Рейнѣ. Въ 1698 г. онъ добился назначенія его сына отъ Маріи-Антоніи, Іосифа-Фердинанда, наслѣдникомъ испанской короны, но въ слѣдующемъ году Іосифъ-Фердинандъ умеръ, и М. сблизился съ Людовикомъ XIV, какъ съ самымъ могущественнымъ претендентомъ на испанское наслѣдство, и сдѣлался его союзникомъ, за что получилъ обѣщаніе присоединенія къ Баваріи Рейнскаго Пфальца и пожизненнаго обладанія Нидерландами. Въ началѣ войны М. съ успѣхомъ дѣйствовалъ противъ австрійцевъ, но послѣ пораженія при Гёхштедтѣ въ руки австрійцевъ перешла вся Баварія, и самъ М. былъ объявленъ лишеннымъ владѣній. Въ 1706 г. М. потерпѣлъ новое пораженіе при Рамильи и потерялъ Брабантъ. Тѣмъ не менѣе, по раштатскому договору 1714 г. ему удалось получить обратно свои наслѣдственныя земли. Незадолго до смерти въ 1724 г. онъ заключилъ съ курфюрстомъ пфальцскимъ Карломъ-Филиппомъ фамильный договоръ, по которому въ случаѣ пресѣченія одной изъ двухъ линій Виттельсбаховъ всѣ ея владѣнія переходили къ другой.—См. Landmann, «Die Kriegführung des Kurfürsten M. E. von Bayern» (Мюнхенъ, 1897); Rosenlehner, «Die Stellung des Kurfürsten M. E. von Bayern und Joseph Klemens von Köln zur Kaiserwahl Karls VI» (Мюнхенъ, 1900); Preuss, «Wilhelm III von England und das Haus Wittelsbach im Zeitalter der spanischen Erbfolgefrage» (Бреславль, 1904); Standinger, «Geschichte des Kurbayerischen Heeres unter Kurfürst M. II. E» (Мюнхенъ, 1905).

Максимиліанъ III Іосифъ — курфюрстъ баварскій (1727—1777), сынъ и преемникъ Карла-Альбрехта. Вступивъ на престолъ въ 1745 г. послѣ смерти отца, заключилъ съ Австріей миръ въ Фюсинѣ и отказался отъ притязаній на императорскую корону. Чтобы улучшить тяжелое положеніе Баваріи, въ которомъ она очутилась послѣ войны, предпринялъ рядъ реформъ въ духѣ просвѣщеннаго абсолютизма. Но его благія намѣренія имѣли мало успѣха вслѣдствіе сопротивленія іезуитовъ, которые, несмотря на оффиціальное уничтоженіе ихъ ордена и провозглашеніе М. вѣротерпимости, сохранили въ Баваріи преобладающее вліяніе на дѣла. Вслѣдствіе бездѣтной смерти М. въ силу договора 1724 г. престолъ послѣ него перешелъ къ курфюрсту пфальцскому Карлу-Теодору.

Максимиліанъ I (IV) Іосифъ — король баварскій (1756—1825). Сынъ принца Фридриха пфальцъ-цвейбрюккенскаго, М. наслѣдовалъ отцу въ 1795 г., а въ 1799 г. съ пресѣченіемъ пфальцъ-зульцбахской линіи Виттельсбаховъ въ лицѣ Карла-Теодора сдѣлался курфюрстомъ баварско-пфальцскимъ. Его царствованіе ознаменовалось энергичными реформами въ духѣ просвѣщеннаго абсолютизма, которыя проводилъ министръ Монжеласъ, продержавшійся у власти до 1817 г. Было отмѣнено крѣпостное право, и секуляризована значительная часть церковныхъ имуществъ, преобразованы во французскомъ духѣ судъ и администрація, введена вѣротерпимость, поднято народное просвѣщеніе. Во внѣшней политикѣ М. держался со времени люневилльскаго мира тѣснаго союза съ Франціей и вслѣдствіе этого значительно расширилъ свои владѣнія. Въ 1806 г. онъ принялъ титулъ короля и имя М. I. Въ 1813 г. послѣ пораженія Наполеона при Лейпцигѣ онъ перешелъ на сторону союзниковъ, выговоривъ себѣ сохраненіе большей части сдѣланныхъ пріобрѣтеній. Въ германскій союзъ М. вступилъ очень неохотно, боясь потерять ту полную самостоятельность политики, которой до сихъ поръ пользовался. Въ 1818 г. во исполненіе § 13 союзнаго договора онъ даровалъ своимъ подданнымъ конституцію. До самой смерти онъ пользовался въ Баваріи большой популярностью.—См. Sültl, «M. Joseph, König von Bayern» (Штуттгартъ, 1837); Lerchenfeld, «Geschichte Bayerns unter M. Joseph» (Б., 1854).

Максимиліанъ II Іосифъ—король баварскій (1811—64), сынъ короля Людовика. По окончаніи курса историческихъ и юридическихъ наукъ въ Геттингенѣ и Берлинѣ совершилъ нѣсколько ученыхъ путешествій по Германіи, Италіи и Греціи. 20 марта 1848 г. послѣ вынужденнаго отреченія Людовика I, вступилъ на баварскій престолъ. Слѣдуя традиціямъ дома Виттельсбаховъ, онъ окружалъ себя художниками, музыкантами и писателями. Въ 1858 г. онъ основалъ при мюнхенской акд. двѣ комиссіи: одну—историческую, другую—естественно-историческую и техническую; первая оказала большіе услуги дѣлу изученія нѣмецкой исторіи. Вліяніе фаворитовъ и любовницы, управлявшихъ Баваріей при его отцѣ

былъ положенъ предѣлъ; распространенію народнаго образованія перестали ставить препятствія; печать стала свободнѣе, и король не желалъ вступать въ столкновенія съ народнымъ представительствомъ, хотя окружавшіе его не разъ побуждали его къ этому. Въ 1848—49 г. М. выступилъ рѣшительнымъ противникомъ стремленій къ германскому единству и въ противовѣсъ ему создалъ планъ союза мелкихъ государствъ средней Германіи, подъ главенствомъ Баваріи. Статуи въ честь М. воздвигнуты въ Мюнхенѣ, Байретѣ, Линдау и Кисингенѣ.—Ср.: Sältl, «M. II» (2-е изд., Аугсбургъ, 1867); Heigel, «Histor. Vorträge und Studien» (3-е изд., Мюнхенъ, 1887); Bodenstedt, «Eine Königsreise» (1878). Его переписку съ Шеллингомъ издали Trost u. Leist (Штуттгартъ, 1890).

Максимиліанъ-Іосифъ — герцогъ баварскій (1808—88), авторъ книги «Wanderung nach dem Orient etc.» (Мюнхенъ, 1839; 2-е изд., 1840) и многихъ драмъ и новеллъ (подъ псевдонимомъ Фантазусъ). Одна изъ дочерей его, Елизавета (см. XVII, 443), вышла замужъ за императора австрійскаго Франца-Іосифа, другая, Марія (род. въ 1841 г.),—за Франциска II, короля обѣихъ Сицилій.

Максимиліанъ-Генрихъ — курфюрстъ кельнскій въ 1650—88 гг. Род. въ 1621 г. Когда, во время распри его съ Кельномъ, Нидерланды и императоръ вступились за городъ, М. примкнулъ къ Людовику XIV и въ союзѣ съ французами и епископомъ мюнстерскимъ въ 1672 г. вторгнулся въ Нидерланды, завоевалъ Девентеръ и осадилъ Гронингенъ. Въ 1673 г. союзники осадили Боннъ; М. бѣжалъ въ Кельнъ и началъ переговоры о мирѣ, который и состоялся въ 1674 г.

Максимиліанъ-Францъ (Ксаверій-Іосифъ)—послѣдній курфюрстъ кельнскій въ 1784—1801 гг., младшій сынъ имп. Маріи-Терезіи, род. въ 1756 г.; несмотря на противодѣйствіе Фридриха Великаго, былъ избранъ въ 1784 г. курфюрстомъ-архіепископомъ кельнскимъ и княземъ-епископомъ мюнстерскимъ; своимъ просвѣщеннымъ управленіемъ оказалъ курфюршеству немалыя услуги. Боннскую академію онъ въ 1786 г. преобразовалъ въ университетъ. Послѣ занятія Бонна французами, въ 1797 г., жилъ въ Австріи.

Максимиліанъ Фердинандъ-Іосифъ — эрцгерцогъ австрійскій и императоръ мексиканскій (1832—67), братъ имп. австрійскаго Франца-Іосифа. Въ 1857 г. женился на Шарлоттѣ (род. въ 1840 г.), дочери короля бельгійскаго Леопольда I, и былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ Ломбардо-Венеціанскаго королевства. Писалъ стихи въ старо-романтическомъ духѣ. Какъ горячій поклонникъ наполеоновской идеи, пользовался симпатіями Наполеона III. Собраніемъ нотаблей Мексики, созваннымъ по плану Наполеона III, а затѣмъ произведеннымъ подъ давленіемъ французскихъ войскъ плебисцитомъ былъ провозглашенъ М. императоромъ Мексики (1863). Связанный обязательствами, данными папѣ и Наполеону, онъ хотѣлъ опираться на клерикальную партію, но очень скоро убѣдился, что о возвратѣ духовенству конфискованныхъ имуществъ не можетъ быть и рѣчи. Онъ дѣлалъ попытки примирить съ собою либераловъ, но безъ успѣха. Республиканцы — а къ нимъ принадлежало значительное большинство населенія—не признавали власти М.; не признавали ея и С.-Ам. Соед. Шт., имѣвшіе миссію при Хуаресѣ; послѣдній, хотя и вытѣсненный изъ столицы и другихъ городовъ средней Мексики, и велъ отчаянную войну противъ имперіи. Обѣщаніемъ должностей М. пытался привлечь въ свою сторону его и другихъ видныхъ республиканцевъ, но въ то же время массами разстрѣливалъ плѣнныхъ республиканцевъ, какъ бандитовъ. Когда Наполеонъ III подъ давленіемъ С.-Амер. Соед. Шт., нарушилъ свое обѣщаніе и отозвалъ французскія войска, положеніе М. стало совсѣмъ невозможнымъ; онъ хотѣлъ отречься отъ престола, но его удержала жена, отправившаяся къ Наполеону и папѣ просить помощи. Крайне рѣзкое объясненіе съ первымъ изъ нихъ, котораго она упрекала въ предательствѣ, не привело ни къ чему; столь же безполезнымъ было свиданіе съ папой. Шарлотту поразилъ припадокъ остраго помѣшательства, скоро перешедшаго въ тихое. Командуя небольшимъ отрядомъ сформированнаго имъ войска, М. продолжалъ войну противъ Хуареса, объявивъ, что по умиротвореніи онъ вновь прибѣгнетъ къ плебисциту, и если народъ выскажется противъ него, то онъ вернется въ Европу. Судя по нѣкоторымъ, впослѣдствіи опубликованнымъ, письмамъ, онъ разсчитывалъ, основываясь на непопулярности Франца-Іосифа послѣ войны съ Пруссіей, возстановить свои права на австрійскій престолъ. Въ маѣ 1867 г. М. былъ взятъ въ плѣнъ въ крѣпости Керетаро; генералъ Эскобедо отказался вступить съ нимъ въ какіе бы то ни было переговоры, и 19 іюня того же года онъ былъ разстрѣлянъ, по приговору военнаго суда, вмѣстѣ съ генералами Мирамономъ и Мехіей. Трупъ его, послѣ продолжительныхъ дипломатическихъ переговоровъ, былъ отданъ роднымъ и перевезенъ въ Вѣну. Жена его, ничего не знающая о судьбѣ мужа, живетъ до сихъ поръ (1915) около Брюсселя, какъ неизлѣчимо больная. Въ память М. воздвигнуты статуи въ Гитцингѣ (Вѣнѣ), Тріестѣ и Полѣ. Изъ сочиненій М. напечатаны: «Aus meinem Leben, Reiseskizzen, Aphorismen, Gedichte» (7 тт., Лпц., 1867) и «Mein erster Ausflug. Wanderungen in Griechenland» (Лпц., 1868).—См. Kératry, «L'empereur Maximilien» (Лпц., 1867); Hellwald, «M. I, Kaiser von Mexico» (B., 1869); Prinz Felix zu Salm-Salm, «Queretaro. Blätter aus meinem Tagebuch in Mexico» (2 тт., 2-е изд., Штуттгартъ, 1869); Schröder, «The fall of Maximilian's empire» (Нью-Іоркъ, 1887); Schmit, «Ritter von Tavera. Gesch. der Regierung des Kaisers M. I» (B., 1903); его же, «Die Mexikanische Kaisertragödie» (B., 1903); Blasio, «Maximiliano intimo» (П., 1905); Шерръ, «Трагедія въ Мексикѣ» (СПБ., 1874). *В. Водовозовъ.*

Максиминъ — имя двухъ римскихъ императоровъ: 1) M. (Imp. Caes. C. Julius Verus Maximinus Aug.), названный по родинѣ Ѳракійцемъ, имп. въ 235—38 гг., выдался при Септиміи Северѣ необыкновенной физической силой и храбростью. Александръ Северъ назначилъ его легатомъ верхней Германіи. Когда А. Северъ былъ убитъ, не безъ участія М., германскіе легіоны провозгласили его императоромъ. Все время своего правленія М. провелъ внѣ Рима въ побѣдоносной борьбѣ съ германскими племенами на Рейнѣ и Дунаѣ. Финансовыя вымогательства его чиновниковъ вызвали противъ него возстаніе сначала въ Африкѣ, потомъ въ Италіи и Римѣ. М. двинулся съ войскомъ на Италію, но при осадѣ Аквилеи былъ убитъ, вмѣстѣ съ своимъ сыномъ и соправителемъ Максимомъ, возмутившимися солдатами.—2) M. (Imp. Caes. Galerius Valerius Maximinus Aug.) по прозванію Дая или Даза (Daja или Daza), сынъ сестры имп. Галерія, получилъ отъ дяди въ 305 г. въ управленію діоцезъ Востока, съ титуломъ цезаря. Въ 309 г. солдаты провозгласили его августомъ. Когда Константинъ соединился съ Лици-

ніемъ. М., боясь за свои владѣнія, началъ войну, но былъ разбитъ Лициніемъ около Адріанополя, бѣжалъ въ Малую Азію и умеръ въ Тарсѣ въ 313 г. М. вель систематическую борьбу съ христіанствомъ. Миланскій эдиктъ 311 г. на время прекратилъ преслѣдованіе христіанъ; но въ томъ же году гоненія на христіанъ возобновились съ новой силой. Только въ 312 г., по настоянію Константина, М. прекратилъ преслѣдованіе христіанъ, а передъ смертью составилъ эдиктъ въ пользу христіанъ, по образцу миланскаго.

Максиміанъ (M. Aurelius Valerius Maximianus), прозванный Геркуліемъ, соправитель имп. Діоклетіана съ 286 г. Онъ отличался храбростью и грубостью и оказалъ важныя услуги Діоклетіану, подавивъ возстаніе въ Галліи и отразивъ на Рейнѣ нападеніе германцевъ. Вслѣдствіе тяжкой болѣзни, онъ въ 305 г. вынужденъ былъ вмѣстѣ съ Діоклетіаномъ отказаться отъ престола, но, несмотря на формальный отказъ, продолжалъ считать себя царствующимъ монархомъ, хотя императоромъ провозглашенъ былъ Константинъ Великій. М. пробовалъ силою вернуть себѣ власть, но, вслѣдствіе измѣны войска, въ 310 г. покончилъ жизнь самоубійствомъ.

Максимовичи — дворянскій родъ, отъ печерскаго обывателя (въ Кіевѣ) Максима Васильковскаго, жившаго во 2-й половинѣ XVII в. Старшій сынъ его Іоаннъ былъ сибирскимъ митрополитомъ (см. XX, 107), другой, Василій (ум. въ 1698 г.),—наказнымъ переяславскимъ полковникомъ; третій, Дмитрій, — генеральный есаулъ и судья Малороссіи, сторонникъ Мазепы, бѣжалъ съ нимъ вмѣстѣ, затѣмъ вернулся и былъ сосланъ въ Архангельскъ. Къ этому роду принадлежалъ Михаилъ Александровичъ М. (см. ниже). Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Кіевской и Черниговской губ. Есть еще нѣсколько родовъ М., позднѣйшаго происхожденія.

Максимовичъ, Иванъ Петровичъ— профессоръ еврейскаго яз. въ кіевской духовной академіи (1807 — 61). Началъ переводъ Ветхаго Завѣта съ еврейскаго яз., но напечаталъ лишь 19 главъ книги Царствъ («Труды кіевской академіи», 1861). Отд. изд.: «Историч. обозрѣніе седьмого вселенскаго собора» (Кіевъ, 1845) и «Паломникъ кіевскій или путеводитель по монастырямъ и церквамъ кіевскимъ» (Кіевъ, 1845; 4-е изд. 1854).—Ср.: В. Л. Модзалевскій, «Малороссійскій родословникъ» (т. III, стр. 337).

Максимовичъ, Карлъ Ивановичъ— ботаникъ (1827—91), членъ академіи наукъ. Образованіе получилъ въ дерптскомъ унив. Состоялъ помощникомъ директора дерптскаго ботаническаго сада, а въ СПБ. позднѣе главнымъ ботаникомъ Имп. ботаническаго сада. Съ 1871 г. академикъ. Въ 1853 г. предпринялъ путешествіе вокругъ свѣта на фрегатѣ «Діана». Съ большими затрудненіями изслѣдовалъ онъ растительность тогда еще почти неизвѣстнаго Приамурскаго края и собралъ богатую коллекцію, которую издалъ подъ названіемъ «Primitiae florae amurensis» («Mém. de l'Acad. Imp. de St.-Pétersbourg», 1859). Въ 1859 г. М. предпринялъ новое путешествіе черезъ Сибирь въ Иркутскъ, въ Забайкалье, по Сунгари и Уссури и въ Японію. Кромѣ вышеназваннаго сочиненія, М. напечаталъ: «Diagnosis plantarum novarum Japoniae et Mandschuriae» (т. I, dec. I—X, 1866—1871; т. II, dec. XI—XX, 1872—1876), «Diagnosis plantarum novarum asiaticum» (fasc. I—VII, 1877—1888), «Flora tangutica, sive enumeratio plantarum regionis Tangut (Amdo provinciae Kansu, nec non Tibetiae praesertim orientali borealis atque Tsaidon» (fasc. I. Thalamiflorae et Discriflorae, 1889 и ц.

Максимовичъ, Михаилъ Александровичъ, выдающійся ученый (1804—1873). Учился въ новгородъ-сѣверской гимназіи и московскомъ унив., сначала по словесному, потомъ по естественному факультету. Защитивъ магистерскую диссертацію: «О системахъ растительнаго царства», получилъ должность адъюнкта. Въ 1832 г. командированъ на Кавказъ, откуда привезъ богатыя коллекціи. Назначенный ректоромъ кіевскаго унив., онъ былъ вынужденъ занять каѳедру русской словесности, по категорическому требованію министра гр. Уварова, который имѣлъ въ виду политическія соображенія: желая создать русскій унив. въ ополяченномъ тогда краѣ, онъ считалъ какъ нельзя болѣе подходящимъ для этого дѣятелемъ М., который въ своихъ актовыхъ рѣчахъ проводилъ именно идею народности. Въ 1835 г. онъ сложилъ съ себя званіе ректора, а въ 1841 г., вслѣдствіе усилившейся болѣзни, и званіе профессора. Былъ энергичнымъ членомъ «Временной комиссіи для разбора древнихъ актовъ» и редактировалъ матеріалы для ея изданія («Памятниковъ»). Въ 1857 г. онъ завѣдывалъ редакціей «Русской Бесѣды» и содѣйствовалъ возрожденію «Общества любителей россійской словесности». М. написалъ множество изслѣдованій, послѣ смерти его частью собранныхъ. До перехода въ Кіевъ онъ напечаталъ цѣлый рядъ работъ по естеств. наукамъ («О системахъ растительнаго царства», «Основанія ботаники», «Главныя основанія зоологіи», «Размышленія о природѣ», «Книга Наума о великомъ Божіемъ мірѣ»: послѣдняя представляетъ собою первый опытъ популярнаго изданія для народа; до 1851 г. она выдержала 6 изданій). М. много содѣйствовалъ замѣнѣ иностранной научной терминологіи русскою. Этнографіей М. сталъ заниматься рано. Уже въ 1827 г. онъ издалъ «Малороссійскія пѣсни» (М.), съ комментаріями. Въ 1834 г. М. издалъ другой сборникъ, подъ загл.: «Украинскія народн. пѣсни» (ч. 1-я, М.), а также «Голоса украинскихъ пѣсенъ» (25 напѣвовъ, положенныхъ на ноты А. А. Алябьевымъ); въ Кіевѣ онъ началъ еще болѣе обширное изд.: «Сборникъ украинскихъ пѣсенъ» (ч. I-я, Кіевъ, 1849). Изученіе памятниковъ народной словесности привело М. къ изслѣдованію русскаго (въ особенности южно-русскаго) языка и словесности. Плодомъ изученія его русской рѣчи по сравненію съ западно-славянскою было «Критико-историческое изслѣдованіе о русскомъ языкѣ»; сюда же нужно отнести его «Начатки русской филологіи». Впослѣдствіи, подъ вліяніемъ оживленія, внесеннаго въ этотъ вопросъ трудами И. И. Срезневскаго и П. А. Лавровскаго, М. снова вернулся къ изслѣдованіямъ объ исторической судьбѣ русскаго языка и происхожденіи малорусскаго и выступилъ горячимъ защитникомъ существованія «южнорусскаго» яз. и противникомъ мнѣній своего «сѣвернаго» друга, М. П. Погодина; такъ возникъ извѣстный споръ между южанами и сѣверянами о древности малорусскаго языка. М. напечаталъ свои «Филологическія письма къ М. П. Погодину» въ «Рус. Бесѣдѣ» за 1856 г. и «Отвѣтныя письма къ нему же» въ «Рус. Бесѣдѣ» за 1857 г. Въ области исторіи русской словесности М. интересовался древнимъ періодомъ нашей словесности, въ особенности «Словомъ о Полку Игоревѣ» и памятниками южно-русской письменности, которые изучалъ преимущественно библіографической стороны. Его труды въ этой области: «Исторія древней русской словесности», «О народной исторической поэзіи въ древней Руси», «Пѣснь о полку Игоревѣ», «Къ объясненію и исторіи Слова о Полку Игоревѣ», «Книжная старина южно-русская», «О началѣ книгопечатанія въ Кіевѣ»

и др. Эти работы ввели его и въ область древне-русской и южно-русской исторіи вообще. Здѣсь онъ занялъ еще болѣе видное мѣсто. Какъ южно-русскій языкъ и словесность онъ выводилъ изъ древне-русскаго языка и словесности, такъ и южно-русскую исторію онъ генетически связывалъ съ древнею кіевскою, а малорусскую народность—съ древними русичами. Этому послѣднему вопросу отчасти посвящена его статья: «О мнимомъ запустѣніи Украины въ нашествіе Батыево и населеніи ея новопришлымъ народомъ», основной выводъ которой усвоенъ и развитъ позднѣйшими изслѣдователями Малороссіи. Работы М. по исторіи малороссійскаго казачества отличаются по преимуществу критическимъ характеромъ. Таковы двѣ обширныя его рецензіи (въ сущности—самостоятельныя изслѣдованія) на сочиненія Н. И. Костомарова (о «Богданѣ Хмельницкомъ») и В. Б. Антоновича («Акты о казакахъ»). Важное значеніе имѣютъ его изслѣдованія: «О гетманѣ Сагайдачномъ», «Обозрѣніе городовыхъ полковъ и сотенъ, бывшихъ на Украинѣ со времени Богдана Хмельницкаго», «О «Бубновской сотнѣ». «О коливщинѣ» и множество другихъ, болѣе мелкихъ; тутъ онъ является предшественникомъ В. Б. Антоновича и А. М. Лазаревскаго въ разработкѣ исторіи правобережной и лѣвобережной Малороссіи. Ст. М. о древностяхъ и топографіи южной Руси составляютъ особый отдѣлъ въ собраніи его сочиненій—2-й, къ которому тѣсно примыкаетъ 3-й, посвященный археологіи Малороссіи. Гоголь питалъ къ М. истинную дружбу и велъ съ нимъ переписку. Въ 1830 г. М. издалъ альманахъ «Денницу», въ которомъ мы находимъ имена Пушкина (начало «Бориса Годунова»), Веневитинова, кн. Вяземскаго, Дельвига, Хомякова, Баратынскаго, Языкова, Мерзлякова, Ив. Кирѣевскаго; въ 1831 г. появилась 2-я книжка «Денницы», въ 1834 г.—3-я, опять съ цѣлымъ рядомъ громкихъ литературныхъ именъ. М. былъ не чуждъ и поэзіи: ему принадлежатъ переводы на малорусскій языкъ псалмовъ и «Слова о Полку Игоревѣ», а также нѣсколько оригинальныхъ стихотвореній на томъ же языкѣ. М. былъ очень близокъ къ украинофильству, на его старой романтической основѣ, не отдѣляя, однако, въ своемъ представленіи Украины отъ всей Россіи.—Автобіографія М. въ «Кіевск. Стар.» (1904, IX); ср. біогр. и ист.-лит. очеркъ Пономарева, въ «Ж. М. Н. Пр.» (1871, окт.); «Біограф. словарь проф. моск. унив.»; «Біограф. словарь проф. кіевскаго унив.»; «Юбилей М. А. Максимовича» (СПБ., 1872, 2-е изд.); Петровъ, «Очерки исторіи украинской литературы»; ст. С. Н. Пономарева въ «Кіевской Старинѣ» (1882—84); А. Н. Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (т. III); А. Грушевскій, «М.» (СПБ., 1906). *Д. Б—й.*

Максимовичъ (Амбодикъ). Несторъ Максимовичъ—акушеръ (1744—1812), профессоръ въ петербургскихъ госпиталяхъ и повивальномъ институтѣ. Сынъ священника, учился въ кіевской духовной академіи, по окончаніи курса въ которой (1768) опредѣленъ въ петербургскую госпитальную школу, въ Страсбургѣ получилъ степень доктора медицины. По возвращеніи въ Петербургъ началъ преподаваніе акушерства въ адмиралтейскомъ и военно-сухопутномъ госпиталяхъ (1776). Главные труды: «Искусство повивания» (СПБ., 1784—1786), «Врачебное веществословіе» (СПБ., 1783—1789), «Анатомо-физіологическій словарь» (СПБ., 1783), «Словарь медико-хирургическій на лат. и рос. яз.» (СПБ., 1780), «Новый ботаническій словарь на рос., лат. и нѣм. языкахъ» (СПБ., 1795—1804; 2-е изд., 1808).

Максимовъ, Александръ Александровичъ — гистологъ и эмбріологъ, род. въ 1874 г.; окончилъ курсъ въ Имп. военно-медицинской академіи. Состоитъ проф. военно-мед. акад. по каѳедрѣ нормальной гистологіи и эмбріологіи. Главнѣйшіе труды: «Гистогенезъ экспериментально вызваннаго амилоиднаго перерожденія печени у животныхъ» («Русскій Архивъ Патологіи», т. I, 1896); «Ueber die Structur und Entkernung der roten Blutkörperchen etc.» («Archiv für Anatomie», 1898); «Къ вопросу о патологической регенераціи сѣмянной железы» (докт. диссертація, СПБ., 1898); «Beiträge zur Histologie und Physiologie der Speicheldrüsen» («Arch. f. mikrosk. Anatomie», т. LVIII, 1901); «Ueber entzündliche Bindegewebsneubildung etc.» («Ziegler's Beiträge», т. XXXV, 1903); «Ueber die Zellformen des lockeren Bindegewebes» («Arch. f. mikrosk. Anatomie», 1906); «Der Lymphocyt als gemeinsame Stammzelle etc.» («Foll. Haemat.», т. VIII, 1909); «Ueber zweckmässige Methoden für cytologische und histologische Untersuchungen» («Zeitschr. f. wiss. Mikrosk.», т. XXVI, 1909); «Основы гистологіи» (2 тт., 1912—15).

Максимовъ, Александръ Яковлевичъ—беллетристъ, этнографъ и публицистъ (1851—96). Окончивъ морской корпусъ, совершилъ нѣсколько кругосвѣтныхъ плаваній, которыя описалъ въ вышедшей въ 1875 г. книгѣ: «Вокругъ свѣта». Въ 1870-хъ гг., живя на Дальнемъ Востокѣ, помѣстилъ рядъ разсказовъ, преимущественно изъ жизни Уссурійскаго края, въ «Кругозорѣ», «Нивѣ» и др. изд. Въ 1887 г. вышелъ I-й т. сборника этнографическо-беллетристическихъ разсказовъ и очерковъ М. подъ заглавіемъ: «На Дальнемъ Востокѣ» (т. II, СПБ., 1895). Въ послѣдніе годы жизни М., подъ псевдонимомъ Горемыкинъ, писалъ въ «Нов. Времени» корреспонденціи съ Дальнаго Востока и статьи по морскому дѣлу. Публицистическія статьи М. изданы въ 1894 г. подъ заглавіемъ: «Наши задачи на Тихомъ Океанѣ» (4-е изд., СПБ., 1901). М. написано нѣсколько романовъ: «Тайна княгини-цыганки» (ib., 1892), «Таинственный рыбакъ» (ib., 1894), «Счастье измѣнило» (ib., 1895), «Безъ руля, компаса и вѣтрилъ» (ib., 1902) и др. Въ 1898—1902 гг. вышло «Полное собраніе сочиненій» М. въ 10 тт. — См. «Истор. Вѣстн.» (1896, кн. XI).

Максимовъ, Алексѣй Михайловичъ—извѣстный артистъ (1813—61), ученикъ П. А. Каратыгина по театральному училищу, дебютировалъ въ «Скопинѣ» Кукольника (1834). Со смертью Н. О. Дюра игралъ первыхъ любовниковъ, а послѣ В. А. Каратыгина принялъ часть ролей его драматическаго репертуара. Огромный успѣхъ имѣлъ въ «Кинѣ» и «Гамлетѣ». По смерти М. осталось цѣнное собраніе церковныхъ книгъ, переданное въ Старо-Ладожскій м-рь.—См. Г. М. Максимовъ, «Свѣтъ и тѣни» (СПБ., 1878, гл. III).

Максимовъ, Алексѣй Михайловичъ—живописецъ (1810—65), ученикъ К. Брюллова. Учился въ акад. худ.; получилъ въ 1835 г. малую серебр. медаль, въ 1842 г.—малую зол. медаль за «Портретъ цыганки», въ 1847 г. признанъ «назначеннымъ» въ академики. Въ Третьяковской галлереѣ—его «Богоматерь съ Іисусомъ Христомъ». Написалъ множество иконостасовъ для петроградскихъ и провинціальныхъ церквей, рядъ портретовъ и полупортретныхъ изображеній и 18 сложныхъ картинъ, для дома кн. Кочубея, въ Петроградѣ (съ аллегорическими изображеніями 4-хъ временъ года и 4-хъ стихій).—Ср. Н. Рамазановъ, «Матеріалы для исторіи художествъ въ Россіи» (М., I. 1863, стр. 282—84).

Максимовъ, Василій Васильевичъ—

хирургъ. Род. въ 1849 г. Медицинское образованіе получилъ въ петербургской медико-хирургической академіи. Съ 1893 г. проф. хирургіи въ варшавскомъ унив., нынѣ завѣдующій хирургическимъ отдѣленіемъ въ городской дѣтской больницѣ въ память св. коронованія въ Петроградѣ. Главнѣйшіе труды М.: «Опыты примѣненія струнныхъ нитей для пузырнаго шва при эпицистотоміи» (диссерт., СПБ., 1876); «Резекція фунгознаго колѣна» («Мед. Вѣстн.», 1884, № 8); «Thermo-elektrische Messung von Entzündungsherden» («Med. Jahrbücher», B., 1886); «О новѣйшихъ операт. способахъ радик. излѣченія грыжъ» («Воен.-Мед. Журн.», 1890); «О самородн. разрывѣ прямой кишки» (ib., 1890); «Къ вопросу о резекціи кишки» («Труды Русск. Мед. Общ. въ Варш.», 1902); «О гастро-энтеростоміи» (тамъ же, 1902).

Максимовъ, Василій Максимовичъ — живописецъ-жанристъ (1844—1911). Учился въ акад. худ. Получилъ въ 1865 г. золотую медаль за картину «Больное дитя». Съ 1878 г.—академикъ. Съ 1871 г. состоялъ членомъ товарищества передвижниковъ, выставляя преимущественно картины, очень талантливо изображающія сцены деревенской жизни. Лучше всего М. представленъ въ Третьяковской галлереѣ: «Приходъ колдуна на свадьбу» (1875), «Семейный раздѣлъ» (1876) и «Все въ прошломъ» (1889).

Максимовъ, Гавріилъ Михайловичъ (по сценѣ М. Ш.) — артистъ спб. драматической труппы, братъ Алексѣя М., авторъ нѣсколькихъ водевилей: «Влюбленный голодный» (1850), «Заколдованные медвѣди» (1852), «Прежде скончались, потомъ повѣнчались» (1853), «Приключеніе наканунѣ обрученія»(1855) и комедіи «Кто нынче не франтъ» (1857). Издалъ театральныя воспоминанія «Свѣтъ и тѣни спб. драматической труппы за годы 1846—76» (СПБ., 1878), которыя представляютъ значительный интересъ для изученія сценическаго искусства; въ нихъ мы находимъ детальныя описанія пріемовъ игры В. А. Каратыгина, Я. В. Самойлова, А. Е. Мартынова и др. корифеевъ русской сцены. Ум. въ 1882 г.

Максимовъ, Евгеній Дмитріевичъ — писатель. Род. въ 1858 г. Помѣстилъ рядъ статей въ журн. «Земская Школа» (1881), «Народная Школа», «Семья и Школа», «Жен. образованіе» и по земскимъ и экономическимъ вопросамъ въ «Наблюдателѣ», «Экономич. Журн.», «Русск. Мысли», «Юридич. Вѣстн.» и др. Состоя на службѣ во Владикавказѣ, изслѣдовалъ народности Сѣв. Кавказа. Въ 1894 г. назначенъ дѣлопроизводителемъ комиссіи по пересмотру законовъ объ общественномъ призрѣніи. Помѣстилъ рядъ статей по вопросамъ общественной помощи въ «Нов. Словѣ», «Русск. Богатствѣ», «Русск. Вѣд.», «Вѣстн. Благотворительности и «Трудовой Помощи». Въ 1900—1905 гг. былъ управляющимъ дѣлами комитета попечительства о домахъ трудолюбія. Отд. напеч. «Терское казачье войско», ист.-стат. очеркъ (Владикавказъ, 1890); «Туземцы Сѣв. Кавказа» (вып. I-й: «Осетины», «Кабардинцы», 1891; вып. II-й: «Чеченцы», 1893); «Очерки земской дѣятельности въ области обществ. призрѣнія» (СПБ., 1895); «Трудовая помощь, ея основанія, задачи и важнѣйшія формы» (СПБ., 1898); «Особыя благотворительныя вѣдомства и учрежденія» (СПБ., 1903) и др.

Максимовъ, Евгеній Яковлевичъ — писатель, военный корреспондентъ (1849—1904). Учился въ технологическомъ институтѣ и на юридич. факультетѣ пет. унив.; былъ офицеромъ кирасир. полка. Въ 1875 г. М. отправился добровольцемъ въ Сербію; участвовалъ въ войнѣ 1877—78 гг. Въ 1880 г. отправился съ отрядомъ Краснаго Креста въ ахалъ-текинскую экспедицію и завѣдывалъ при ген. Скобелевѣ передовымъ летучимъ отрядомъ. В 1896 г. уѣхалъ въ Абиссинію корреспондентомъ «Новаго Времени». Въ 1897 г. совершилъ путешествіе въ Среднюю Азію. Во время борьбы буровъ съ Англіею отправился въ Трансвааль, поступилъ въ составъ «европейскаго легіона» и послѣ гибели его начальника Вильбуа командовалъ [illegible] номъ. Во время войны Россіи съ Японіей М. поступилъ въ Орловскій полкъ и былъ убитъ въ [illegible] близъ р. Ша-хэ.—См. «Истор. Вѣстн.» (1904, кн. XII).

Максимовъ, Константинъ Аѳанасьевичъ—беллетристъ (ред. въ 1848 г.). Выступивъ въ печати въ 1876 г. въ «Пчелѣ», М. печаталъ множество повѣстей во «Всемірной Иллюстраціи», «Трудѣ», «Сѣверѣ», «Словѣ», «Русск. Богат.» (ред. Оболенскаго), «Наблюдателѣ», «Родникѣ», «Задушевномъ Словѣ», «Дѣтск. Чтеніи», «Народн. Чтеніи», «Голосѣ Правды», «Истор. Вѣстн.» и др. Въ своихъ произведеніяхъ, согрѣтыхъ искреннею любовью къ бѣднымъ и обездоленнымъ, М. правдиво обрисовалъ хорошо ему знакомые бытъ и нравы петроградскаго купечества, мѣщанства и мелкаго чиновничества. Отдѣльно М. издалъ: «Среди дѣтей» и «Народные разсказы» (СПБ., 1905). См. «Петербургская Жизнь» (1901, № 567). *А. Ф.*

Максимовъ, Николай Александровичъ — ботаникъ-физіологъ. Род. въ 1880 г.; окончилъ курсъ физико-математическаго факультета петербургскаго унив. Былъ ассистентомъ по анатоміи и физіологіи растеній въ Императорскомъ лѣсномъ институтѣ. Въ 1910 г. совершилъ ботаническую поѣздку на о-въ Яву. Состоитъ ботаникомъ-физіологомъ въ тифлисскомъ Ботаническомъ саду. Гл. труды: «О вліяніи свѣта на дыханіе низшихъ грибовъ» («Centralbl. f. Bacter.», т. IX, 1902). «Къ вопросу о дыханіи» («Труды спб. общества Естеств.», т. XXXIV, 1904) и «О вымерзаніи и холодостойкости растеній» (магистерская диссертація; XXV вып. Извѣстій Императ. Лѣсного Института, 1913). Послѣдняя посвящена, главнымъ образомъ, доказательству того, что основной причиной вымерзанія растеній является не пониженіе температуры само по себѣ, но образованіе внутри тканей растенія льда, сопровождающееся отнятіемъ воды отъ протоплазмы, а также того, что морозоустойчивость растеній обусловливается не какими-либо внѣшними морфологическими или анатомическими признаками, но накопленіемъ въ клѣткахъ особыхъ защитныхъ веществъ.

Максимовъ, Николай Алексѣевичъ — военный юристъ (1826—87). Напеч.: «О мировыхъ судьяхъ и ихъ съѣздахъ» (СПБ., 1865). «Французскій военно-уголовный кодексъ о преступленіяхъ и наказаніяхъ» (СПБ., 1866, передача на русскомъ яз. Code de justice militaire pour l'armée de terre). Статистическій очеркъ [illegible] судной части во время войны 1877—78 гг. на Балканскомъ полуо-вѣ» (СПБ., 1879—80).

Максимовъ, Николай Васильевичъ — беллетристъ-этнографъ и корреспондентъ (1848—1900), братъ С. В. М. Окончивъ морской корпусъ, служилъ во флотѣ. Участвовалъ въ сербско-турецкой войнѣ 1876 г.; въ русско-турецкую войну 1877—78 гг. состоялъ при отрядѣ Скобелева, посылая корреспонденціи въ «Голосъ». Затѣмъ М. жилъ на Мурманскомъ берегу въ Лапландіи и Сѣв. Норвегіи, служилъ помощникомъ капитана дальняго плаванія, жилъ нѣсколько лѣтъ въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ, занимая мѣсто секретаря въ «New-York Herald» и корреспондируя въ русскія газеты. М. напечаталъ много беллетристическо-этнографическихъ разсказовъ, очерковъ и фельетоновъ въ «Мірѣ», «Рус. Обозр.», «Биржев. Вѣд.», «Отеч. Зап.», «Словѣ», «Спб.

Вѣд.», «Трудѣ», «Нов. Словѣ», «Сѣверн. Вѣстн.», «Нивѣ» и др. Отдѣльно издалъ: «Двѣ войны» (СПБ., 1879) и «На досугѣ» (ib., 1891).—См. «Историч. Вѣстн.» (1900, кн. III).

Максимовъ, Николай Яковлевичъ—филологъ (1832—88), окончилъ въ 1853 г. Главный педагогическій институтъ; былъ директоромъ 6-й спб. гимназіи, главнымъ инспекторомъ училищъ Зап. Сибири и директоромъ гольдингенской учительской семинаріи. Составилъ «Руководство по русскому языку» (СПБ., 1875), перевелъ, вмѣстѣ съ В. П. Острогорскимъ, «Руководство къ чтенію поэтическихъ сочиненій» Эккарта (СПБ., 1875; 2-е изд., СПБ., 1877).—См. Д. Языковъ, «Обзоръ» (вып. VIII, М., 1900).

Максимовъ, Сергѣй Васильевичъ—извѣстный этнографъ, почетный академикъ (1831—1901). Учился въ московскомъ унив. и медико-хирургической академіи. Въ 1850—1851 гг. напечаталъ анонимно рядъ переводовъ и компиляцій. Въ 1854 г. помѣстилъ въ «Библ. для чтенія» нѣсколько этнографическихъ очерковъ. Въ 1855 г. М. ходилъ пѣшкомъ по Владимірской губ., посѣтилъ затѣмъ Нижегородскую и Вятскую губ., сдѣлавъ одинъ изъ первыхъ опытовъ непосредственнаго изученія народнаго быта. Результатомъ былъ рядъ очерковъ, напечатанн. въ «Библ. для чтенія» и др. изданіяхъ, составившихъ впослѣдствіи книгу: «Лѣсная глушь» (СПБ., 1871). Когда, по мысли в. кн. Константина Николаевича, морскимъ вѣдомствомъ былъ организованъ рядъ этнографическихъ экспедицій (1855), М. достался Сѣверъ; онъ отправился къ Бѣлому м., добрался до Ледовитаго океана и Печоры и напечаталъ рядъ статей въ «Морскомъ Сборникѣ», «Библ. для чтенія» и «Сынѣ Отечества», составившихъ затѣмъ извѣстную книгу: «Годъ на Сѣверѣ» (СПБ., 1859; 4-е изд., М., 1890). Морское вѣдомство поручило М. отправиться на Дальній Востокъ, для изслѣдованія только-что пріобрѣтенной Амурской обл. Путешествіе это было предметомъ новаго ряда статей въ «Морскомъ Сборникѣ» и «Отеч. Запискахъ», вошедшихъ въ книгу: «На Востокъ, поѣздка на Амуръ въ 1860—61 гг.» (СПБ., 1864; 2-е изд., 1871). На возвратномъ пути въ Россію М. было поручено обозрѣніе сибирскихъ тюремъ и быта ссыльныхъ, но это изслѣдованіе къ опубликованію не было разрѣшено, а было издано морскимъ вѣдомствомъ «секретно», подъ заглавіемъ: «Тюрьмы и ссыльные» (СПБ., 1862). Позже въ «Вѣстникѣ Европы» и «Отеч. Запискахъ» появились отдѣльныя статьи М. по этому вопросу, а затѣмъ и книга: «Сибирь и каторга» (СПБ., 1871; 3-е изд., СПБ., 1900). Въ 1862—63 гг. М. посѣтилъ юго-востокъ Россіи, прибрежья Каспійскаго м. и Урала. Изъ статей, вызванныхъ этой поѣздкой, въ «Морскомъ Сборникѣ» появились двѣ—«Изъ Уральска» и «Съ дороги въ Уральскъ», а остальныя, касающіяся раскола («Иргизскіе старцы», «Ленкорань», «Секта общихъ», «Молокане», «Духоборцы», «Прыгуны», «Скопцы», «Хлысты», «Субботники», «Божій промыселъ» и др.), напечатаны въ «Дѣлѣ», «Отеч. Запискахъ», «Семьѣ и Школѣ». Еще ранѣе изъ статей М., напечатанныхъ въ «Иллюстраціи» и «Сынѣ Отечества», составилась книжка: «Разсказы изъ исторіи старообрядцевъ» (СПБ., 1861). М. редактировалъ и самъ составилъ книжки для народа: «О русской землѣ», «О русскихъ людяхъ», «Мерзлая пустыня», «Дремучіе лѣса», «Русскія степи и горы», «Крестьянскій быть прежде и теперь», «Соловецкій м-рь» и др. Командированный (1868) Географическимъ Общ. въ Сѣв.-Зап. край, М. объѣздилъ губ. Смоленскую, Могилевскую, Витебскую, Виленскую, Гродненскую, Минскую и свои наблюденія напечаталъ въ книгѣ: «Бродячая Русь Христа-ради» (СПБ., 1877). Въ 1873 г. М. выпустилъ книгу: «Куль хлѣба и его похожденія» (4-е изд., СПБ., 1894), въ 1890 г. вышелъ большой цѣнный трудъ: «Крылатыя слова» (2-е изд., СПБ., 1899), въ которомъ даны интересныя объясненія различныхъ словъ и оборотовъ живой русской рѣчи; въ 1899 г. появилась книга: «Нечистая сила» (2-е изд., СПБ., 1903). Въ 1900 г. М. былъ избранъ въ почетные академики. Въ 1908—13 гг. вышло «Собраніе сочиненій» М. въ 20 тт., въ которое не вошли его литературныя статьи, воспоминанія и др.—Полный списокъ работъ М. составленъ А. Г. Фоминымъ и приложенъ къ XX т. собранія сочиненій М.—Ср. П. В. Быкова, въ I т. «Собранія сочиненій М.»; А. Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи», т. II; «Истор. Вѣстн.» (1901, кн. VII); «Русск. Мысль» (1901, кн. VI).

Максимумъ (*математич.*).—М. называется вообще то значеніе разбираемой величины, которое больше всѣхъ смежныхъ достаточно близкихъ ея значеній. Максимальное значеніе функціи болѣе всѣхъ сосѣднихъ ея значеній, но оно можетъ быть менѣе другихъ ея максимальныхъ значеній; наибольшее изъ всѣхъ максимальныхъ значеній называется М.-максиморумъ (maximum maximorum). Разсмотримъ функцію одного перемѣннаго x. Изъ опредѣленія математическаго М. слѣдуетъ, что, если съ увеличеніемъ x функція сначала увеличивается, а затѣмъ начинаетъ убывать, она имѣетъ М. именно въ томъ мѣстѣ (при томъ значеніи перемѣннаго x), въ которомъ пребываніе ея переходитъ въ убываніе. Извѣстно, что первая производная функціи положительна, если функція прибываетъ съ увеличеніемъ перемѣннаго, и отрицательна, если функція, съ увеличеніемъ перемѣннаго, убываетъ. Отъ положительнаго значенія къ отрицательному производная должна перейти чрезъ нуль. Слѣдовательно, при томъ значеніи перемѣннаго, которому соотвѣтствуетъ М. функціи, производная ея должна быть равна нулю или перестать существовать. Это даетъ возможность опредѣлять тѣ значенія x, при которыхъ функція достигаетъ М.; вставивъ это значеніе x въ функцію, получимъ величину максимальнаго значенія функціи. Однако, этому же условію удовлетворяетъ и минимальное значеніе функціи (меньшее всѣхъ смежныхъ). Поэтому надо установить критерій для отличія М. отъ минимума. Но не трудно видѣть, что, переходя отъ положительнаго значенія къ отрицательному, что соотвѣтствуетъ М., производная уменьшается и, слѣдовательно, производная производной, т.-е. вторая производная, отрицательна; при переходѣ же отъ отрицательнаго къ положительному значенію, что соотвѣтствуетъ минимуму, вторая производная, вслѣдствіе возрастанія первой производной, положительна. Итакъ, если требуется найти М. функціи $f(x)$, то опредѣляютъ соотвѣтствующія значенія x изъ уравненія $f'(x)=0$. Вставляя эти значенія въ $f(x)$, получимъ ея М., если $f''(x)<0$ и минимумы, если $f''(x)>0$. Подобнаго же рода разсужденіями руководствуются и при нахожденіи М. и минимумовъ функцій многихъ перемѣнныхъ. Весьма многія задачи приводятся къ нахожденію М. и минимумовъ (см. Минимумъ).

Максимумъ барометрическій — область, внутри которой атмосферное давленіе значительно превышаетъ нормальное.—См. Погода.

Максимъ Исповѣдникъ—главный борецъ противъ монофелитства. Род. около 580 г. въ Константинополѣ и при Иракліи (610—641) состоялъ на службѣ императорскаго секретаріата. Въ 630 г. онъ постригся въ монахи. Въ 645 г. онъ оказывается въ сѣверной Африкѣ, гдѣ между нимъ и

бывшимъ патріархомъ константинопольскимъ Пирромъ произошелъ [illegible] по вопросу о двухъ воляхъ во Христѣ. Акты этого спора сохранились и являются однимъ изъ самыхъ важныхъ памятниковъ всего движенія. Подъ вліяніемъ М. епископы сѣв. Африки въ 646 г. составили соборъ и отвергли монофелитство. Подъ его же воздѣйствіемъ папа Мартинъ I (649—55) въ 649 г. созвалъ Латеранскій соборъ; монофелитство съ экѳесисомъ Ираклія и типосомъ Константа II (642—668) было предано анаѳемѣ. Это вызвало преслѣдованіе. Въ 653 г. М. былъ схваченъ въ Римѣ и привезенъ въ Константинополь, гдѣ его судили въ 655 г. Послѣ суда онъ былъ сосланъ въ крѣпость Бизію въ Ѳракіи. Въ 656 г. М. урѣзали языкъ и правую руку и сослали въ землю мазовъ. Скончался въ крѣпости Шемари въ 662 г.—Литературное наслѣдство М. очень значительно. Его работы находятся у Migne, «Patrol. gr.», t. 90—91). Важнѣйшія изъ нихъ: De variis scripturae sacrae quaestionibus ac dubiis ad thalassium»—толкованіе наиболѣе трудныхъ мѣстъ писанія. Такой же характеръ имѣютъ «Quaestiones et responsiones», «Ad Theopemtum Scholasticum», «Expositio in psalmum 59». М. также комментировалъ произведенія видныхъ церковныхъ писателей: «Scholia in opera s. Dionysii Areopagitae», «De variis difficilibus locis ss. Dionysii et Gregorii Theologi», «Ambigua in s. Gregorium Theologum». Комментаріи М. на Діонисія создалъ необычайную популярность этому писателю въ VIII и IX вв. на греческомъ Востокѣ. Догматико-полемическія сочиненія М. направлены, главнымъ образомъ, противъ монофизитства и монофелитства. Къ числу аскетическихъ твореній относятся «Подвижническое слово въ вопросахъ ученика и отвѣтахъ старца», «О любви четыреста главъ». Къ аскетическому присоединяется элементъ догматическій и мистическій въ «Capita theologica et oeconomica 500». «Loci communi» представляютъ собою собраніе разнообразныхъ извлеченій изъ св. Писанія, церковныхъ и свѣтскихъ писателей—родъ «Цвѣтника». Изъ 45 писемъ М. нѣкоторыя очень обширны и являются настоящими трактатами.—Догматическіе взгляды М. восторжествовали на 6 всел. соборѣ. Но примѣчательно, именно этотъ соборъ упорно молчитъ о немъ. До сихъ поръ въ наукѣ не имѣется удовлетворительнаго объясненія этого обстоятельства.—М. считаютъ нѣкоторые вторымъ послѣ Оригена богословомъ-мыслителемъ Востока. Это не совсѣмъ такъ. Его симпатіи къ Діонисію обнаруживаютъ дыханіе неоплатонизма. Отсюда нѣкоторая выспренность его языка, но не глубокомысліе. Еще Фотій отмѣтилъ, что «рѣчь М. развивается всегда періодически, разстановка словъ запутана, словосочиненіе сложно». Нѣкоторыя произведенія М. переведены въ 3 т. «Добротолюбія». Къ переводу его твореній приступаетъ Моск. дух. академія. См. Bardenhewer. Patrologie (3-е изд., 1910); Н. Орловъ, «Труды св. М. исповѣдника по раскрытію догматическаго ученія о двухъ воляхъ во Христѣ» (СПБ., 1888).

Максимъ митрополитъ кіево-владимірскій и всея Руси (1283—1305), родомъ грекъ; перенесъ митрополичью каѳедру изъ Кіева во Владиміръ (1300), что вызвало учрежденіе особой митрополіи Галичской, т.-е. первое раздѣленіе церкви.

Максимъ Грекъ знаменитый дѣятель русскаго просвѣщенія. Род., по предположеніямъ, ок. 1480 г. въ Артѣ (въ Албаніи), въ семьѣ высокопоставленной и образованной. Еще юношей М. отправился въ Италію, гдѣ занимался изученіемъ древнихъ языковъ, церковной и философской литературы; здѣсь онъ сошелся съ знатными дѣятелями эпохи Возрожденія [illegible] ученымъ издателемъ классиковъ, венеціанскимъ типографомъ Альдомъ Мануціемъ, былъ ученикомъ Іоанна Ласкариса. Глубокое впечатлѣніе произвели на него проповѣди Саванаролы, подъ вліяніемъ которыхъ окончательно опредѣлился стойкій нравственный характеръ М. По возвращеніи изъ Италіи въ 1507 г., онъ постригся въ аѳонскомъ Ватопедскомъ м-рѣ, богатая библіотека котораго послужила для него новымъ источникомъ знаній. Въ 1515 г. протомъ аѳонскимъ получена была отъ вел. кн. Василія Ивановича просьба прислать въ Москву, въ время, ватопедскаго старца Савву, переводчика. За дряхлостью Саввы братія рѣшила отправить М. Онъ не зналъ еще русскаго языка, но монахи считали его незамѣнимымъ ходатаемъ своимъ предъ Москвой и выражали въ посланіи къ великому князю надежду, что М., благодаря своимъ познаніямъ и способностямъ «и русскому языку борзо навыкнотъ». Въ Москвѣ М. былъ принятъ съ большимъ почетомъ. Первый трудъ его—переводъ толковой Псалтири, сдѣланный при помощи русскихъ толмачей и писцовъ—заслужилъ торжественное одобреніе духовенства и «сугубую мзду» князя; но домой по окончаніи труда, несмотря на просьбы М., отпустили только его спутниковъ. М. продолжалъ трудиться надъ переводами, сдѣлалъ опись книгамъ богатой великокняжеской библіотеки, исправлялъ богослужебныя книги—Тріодь, Часословъ, праздничную Минею, Апостолъ. Оставаться келейнымъ книжникомъ въ средѣ тогдашней русской жизни человѣкъ такихъ познаній и религіозныхъ воззрѣній, какъ М., не могъ, и столкновеніе его съ новой средой при всемъ благочестіи обѣихъ сторонъ—было неизбѣжно. Многообразныя «нестроенія» московскаго быта, рѣзко противорѣчившія христіанскому идеалу М., настойчиво вызывали его обличенія, а кружокъ русскихъ людей, уже дошедшихъ до пониманія этихъ нестроеній, видѣлъ въ немъ учителя, преклоняясь предъ его нравственнымъ и научнымъ авторитетомъ. Обрядовое благочестіе, грубое распутство и лихоимство, глубокое невѣжество и суевѣріе, усугубляемое широкимъ распространеніемъ апокрифической литературы, нашли въ М. горячаго обличителя. Въ вопросѣ о монастырскихъ вотчинахъ, раздѣлявшемъ все русское духовенство на два враждебныхъ лагеря, онъ естественно явился дѣятельнымъ сторонникомъ воззрѣній Нила Сорскаго и «заволжскихъ старцевъ» (см. XVIII, 61) и болѣе опаснымъ противникомъ для «осифлянъ», чѣмъ ставшій его горячимъ поклонникомъ Вассіанъ Косой (IX, 692). Близость съ Вассіаномъ и опальнымъ бояриномъ Берсенемъ-Беклемишевымъ, враждебность митрополита Даніила (XV, 508), сношенія съ явнымъ врагомъ Россіи, турецкимъ посломъ Скиндеромъ, и рѣзкое неодобреніе намѣренія вел. кн. развестись съ женою рѣшили судьбу М. Слѣдственное дѣло по политическимъ преступленіямъ Берсеня и Ѳеодора Жаренаго послужило для враговъ М. удобнымъ поводомъ отдѣлаться отъ него. Въ апрѣлѣ и маѣ 1525 г. открылся рядъ соборовъ, судившихъ М. (запись сохранилась только объ одномъ). Виновность М. выводилась изъ его книжныхъ исправленій, его обличительной литературной дѣятельности, его каноническихъ и догматическихъ мнѣній. Мысль его о неудовлетворительности славянскихъ переводовъ богослужебныхъ книгъ была признана ересью; подтвержденіемъ обвиненія послужили найденныя въ его переводахъ отступленія отъ текста, вполнѣ объяснимыя эпохами писцовъ и его недостаточнымъ знакомствомъ съ русскимъ языкомъ. Слова М., что сидѣніе Христа одесную Отца есть [illegible] мнѣнія [illegible] не [illegible] мнѣнія

православнаго вѣроученія имѣють дѣйствительно характеръ еретическій, но они объясняются тѣмъ, что М. не понималъ разницы между формами «сѣлъ» и «сидѣлъ». Проповѣдь М. о безусловной иноческой нестяжательности была принята за хуленіе всѣхъ русскихъ подвижниковъ, допускавшихъ для своихъ монастырей владѣніе вотчинами. Наконецъ, М. самъ призналъ на соборѣ, что сомнѣвается въ автокефальности русской церкви. Суровымъ приговоромъ пристрастнаго собора, утвержденнымъ враждебно-настроеннымъ противъ М. вел. княземъ, онъ былъ сосланъ въ Волоколамскій (т.-е. «іосифлянскій») монастырь, гдѣ заключенъ въ темницу, «обращенія ради и покаянія и исправленія», съ строгимъ запретомъ сочинять и съ кѣмъ-либо переписываться. Положеніе М., окруженнаго клевретами Даніила, было невыносимо тягостно не только въ нравственномъ, но и въ физическомъ отношеніи. Поведеніе его въ монастырѣ, раздражавшее митрополита, вновь обнаружившіяся ошибки въ переводахъ (особенно въ житіи преп. Богородицы, Метафраста)—ошибки, на которыхъ М., по недоразумѣнію, даже настаивалъ—и старое подозрѣніе въ государственныхъ преступленіяхъ, которое на первомъ соборѣ, по соображеніямъ политическимъ, не нашли удобнымъ выставить, но которое теперь, со смертью Скиндера, вышло наружу и, можетъ-быть, подтвердилось,—все это послужило въ 1531 г. поводомъ къ вызову М. на новый соборный судъ. Усталый и измученный жестокимъ заключеніемъ, М. оставилъ прежній пріемъ защиты—ссылку на ученые доводы, и ограничился заявленіями, что всѣ ошибки—дѣло не его, а переписчика. Упавъ духомъ, онъ призналъ себя виновнымъ въ «нѣкихъ малыхъ описяхъ», происшедшихъ не отъ ереси или лукавства, а случайно, по забвенію, по скорости, или, наконецъ, по излишнему винопитію. Но униженіе М. не удовлетворило оскорбленнаго самолюбія митрополита, открыто сводившаго на соборѣ личные счеты съ подсудимымъ, и не смягчило его судей: соборъ отлучилъ М. отъ причащенія св. Таинъ и въ оковахъ отправилъ его въ заточеніе въ тверской Отрочь монастырь. Здѣсь М. провелъ болѣе двадцати лѣтъ. Объ освобожденіи его и отпущеніи на родину тщетно просили и святогорская братія, и патріархи антіохійскій и константинопольскій отъ имени цѣлаго собора и патріарха іерусалимскаго. Безуспѣшны были также просьбы самого М., обращенныя къ Іоанну IV («Сочиненія» М., ч. II, 316—318, 376—379) и митрополиту Макарію, который отвѣчалъ ему: «узы твоя цѣлуемъ, яко единаго отъ святыхъ, пособити же тебѣ не можемъ». Причина, по которой Москва такъ упорно задерживала М., была ему ясно указана еще за тридцать лѣтъ передъ тѣмъ казненнымъ потомъ Берсенемъ: Москва боялась его разоблаченій, и заступничество патріарховъ, свидѣтельствуя о его высокомъ авторитетѣ за границей, могло ему въ этомъ смыслѣ лишь повредить. Въ послѣдніе годы участь М. была нѣсколько смягчена: ему разрѣшили посѣщать церковь и пріобщаться св. Таинъ, а въ 1553 г., по ходатайству нѣкоторыхъ бояръ и троицкаго игумена Артемія, онъ былъ переведенъ на житіе въ Троицкую лавру. Въ томъ же году царь, отправляясь, по обѣту, въ Кирилловъ монастырь на богомолье, посѣтилъ М., который въ бесѣдѣ съ царемъ посовѣтовалъ ему замѣнить обѣтъ богомолья болѣе богоугоднымъ дѣломъ—заботой о семьяхъ павшихъ подъ Казанью воиновъ. Въ 1554 г. его приглашали на соборъ по дѣлу о ереси Башкина, но онъ отказался, боясь, что и его примѣшаютъ къ этому дѣлу. Въ 1556 г. онъ умеръ. Сочиненія М. Грека, не считая грамматическихъ замѣтокъ, построены по общему типу обличенія и распадаются на три большихъ отдѣла: I. экзегетическія, II. полемико-богословскія—противъ латинянъ, лютеранъ, магометанъ, іудеевъ (жидовствующихъ), армянъ и язычниковъ («еллинскія прелести») и III. нравственно-обличительныя. Послѣднія имѣютъ особенно важный историческій интересъ; отрицательныя явленія тогдашней жизни—отъ лихоимства властей до половой распущенности, отъ вѣры въ астрологію до ростовщичества — нашли въ М. убѣжденнаго противника. Уваженіе, которымъ М. пользовался у лучшихъ современниковъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что значеніе его сознавалось и въ его время. У него находили и книжное поученіе, и нравственный совѣтъ, и изъ кельи его вышло не мало учениковъ, между которыми достаточно назвать князя Курбскаго, инока Зиновія Отенскаго, Германа, архіепископа казанскаго. Многія мысли М. легли въ основаніе постановленій Стоглаваго собора: таковы главы объ исправленіи книгъ, о призрѣніи бѣдныхъ, объ общественныхъ порокахъ, о любостяжаніи духовенства; лишь въ вопросѣ о монастырскихъ вотчинахъ соборъ принялъ сторону іосифлянъ. Несмотря на то, что М. усвоилъ лишь одну сторону гуманистическаго образованія — пріемы филологической критики—и остался чуждъ содержанію гуманизма, онъ явился въ исторіи древне-русскаго образованія «первымъ посредствующимъ звеномъ, которое соединило старую русскую письменность съ западной научной школой» (Пыпинъ).—«Сочиненія преподобнаго М. Грека» изданы при казанской дух. акд. въ 1859—62 г.; переизд. т. I (1844) и III (1897); сюда не вошли нѣсколько сочиненій, напечатанныхъ ранѣе въ «Скрижали» (1656), въ «Церковной исторіи» митрополита Платона, въ «Ж. М. Н. Пр.» (1834), въ «Москвитянинѣ» (1842), въ «Опис. рукоп. Румянцевскаго муз.» (№ CCLIV, 369). Библіографія въ ст. Л. Бедржицкаго «Статьи М. Грека о грамматикѣ» («Р. Фил. В.» 1913, № 2).—Ср. Иконниковъ, «М. Грекъ» (Кіевъ, 1865—66; нов. изд., 1915); Жмакинъ, «Митропол. Даніилъ и его сочиненія» (М., 1881); Преображенскій, «Нравствен. сост. русск. общ. въ XVI в. по сочин. М. Гр.» (1881); Вышелѣсскій, «О М. Гр.» («Христ. Чтеніе», 1896, кн. 1—6); Колосовъ, «М. Гр., его жизнь и труды» (1896); Никольскій, «Матеріалы для исторіи др. русск. письменности» (1909); Гудзій, «М. Гр. и его отношеніе къ эпохѣ итал. Возрожденія» (1911); Щеглова, «Къ исторіи изученія сочиненій М. Гр.» (1911); митроп. Евгеній, «Историческое извѣстіе о М. Грекѣ» («Вѣст. Евр.», 1813, ноябрь, №№ 21 и 22); Филаретъ (черниговскій), статья въ «Москвитянинѣ» (1842, № 11); Горскій, «М. Грекъ святогорецъ» («Приб. къ тв. св. отцовъ» въ рус. пер., М., 1859, ч. XVIII); «О трудахъ М. Грека» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1834 г., ч. III); Нильскій, «М. Грекъ, какъ исповѣдникъ просвѣщенія» («Христіанское Чтеніе», 1862, мартъ); «Судное дѣло М. Грека и Вассіана Патрикѣева» и «Преніе митр. Даніила съ инокомъ М.» («Чтенія въ Общ. Ист. и Древ. Рос.», М., 1847, №№ 7 и 9). *А. Горнфельдъ.*

Максимъ (Imp. Caes. M. Clodius Pupienus Maximus Aug.)—римскій императоръ. Изъ низшихъ классовъ выдвинулся на военной службѣ, занималъ должности претора, консула, городского префекта и управлялъ провинціями Греціей, Виѳиніей и Нарбонской Галліей. Въ 238 г. сенатъ провозгласилъ его, вмѣстѣ съ Целіемъ Бальбиномъ, императоромъ, противъ Максимина. Оба императора правили только 39 дней и были убиты преторьянцами.

Максимъ, Хайрамъ—американскій инженеръ, изобрѣтатель автоматическаго оружія, род. въ 1840 г., служилъ мастеромъ и чертежникомъ на ин-

струментальномъ заводѣ. Въ 1883 г. построилъ пулеметъ ружейнаго калибра, въ которомъ М. воспользовался силою отдачи для послѣдующаго заряжанія. Пулеметъ системы М. введенъ въ Россіи, Германіи, Англіи и др. (См. Пулеметъ, Орудія). Переселившись въ Англію, занялся усовершенствованіемъ своего изобрѣтенія, позднѣе посвятилъ себя вопросамъ воздухоплаванія.

Макутовы — татарскій княжескій родъ, отъ Мустафы Араслановича М. (1672).

Макъ (Max), Габріэль — нѣм. живописецъ, пользовавшійся одно время въ Германіи большимъ успѣхомъ. Род. въ 1840 г.; посѣщалъ классы пражской академіи, затѣмъ въ теченіе 3 лѣтъ учился въ вѣнской академіи. Уже зрѣлымъ художникомъ, въ 1863 г., переселился въ Мюнхенъ и сталъ ученикомъ Пилоти. Писалъ картины на страшныя и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сентиментальныя, пріятно волнующія зрителя, темы, напр.: «Послѣдній привѣтъ»—христіанская мученица на аренѣ амфитеатра среди двухъ львовъ и тигровъ, къ ногамъ ея падаетъ роза, брошенная однимъ изъ зрителей, или «Мученица, распятая на крестѣ», къ ногамъ которой римскій юноша, возвращающійся съ пира, кладетъ вѣнокъ, украшавшій его голову. Угождая вкусамъ публики, М. умѣлъ придавать своимъ работамъ злободневный интересъ. Во времена всеобщаго увлеченія гипнотизмомъ и спиритизмомъ написалъ картину «Привѣтствіе призрака»: на плечѣ молодой дѣвушки, сидящей у рояли, видна матеріализованная рука призрака. Уже одни названія картинъ М. говорятъ вполнѣ опредѣленно о ложно-трагическомъ, болѣзненномъ направленіи его художественнаго творчества: «Удавленная св. Людмила», «Обезглавленная Гретхенъ», «Агасферъ передъ трупомъ дитяти», «Дѣтоубійца» и т. д. Къ лучшему, что онъ создалъ, принадлежатъ картины, въ которыхъ главное мѣсто удѣлено пейзажу: «Весенняя сказка», «Осенній дождь», «Монахиня въ саду» и друг.

Максютовы — татарскій княжескій родъ, происходящій отъ касимовскаго мурзы Араслана Аидаровича М. (1620).

Макузи или **Макуши**—одно изъ главныхъ племенъ карайбовъ (XX, 885) Южн. Америки, живущее въ вост. части англійской Гвіаны и въ прилежащихъ частяхъ Бразиліи. Въ 30-хъ гг. XIX ст. Шомбургъ полагалъ число ихъ въ 3000 чел., и съ тѣхъ поръ оно, повидимому, увеличилось. Наиболѣе чистые М. сохранились въ горахъ Покараима къ С отъ р. Урарикуера. Большинство М. торговцы, плаваютъ на лодкахъ изъ Ріо-Бранка въ англійскую Гвіану, обмѣнивая лѣсные продукты на ножи, бусы, бумажныя матеріи и проч. М. считаются наиболѣе красивымъ изъ племенъ Южн. Америки. Нарѣчіе ихъ весьма мелодично, вслѣдствіе богатства гласныхъ звуковъ. — Ср. Koch-Grünberg и Hübner, «Die M.» («Zeitschrift für Ethnologie», Б., 1908, съ библіографіей).

Макузыръ-кортъ — вершина горной Чечни (Грозненскій окр. Терской обл.); выс. 2353 м.; подъ 42° 54′ с. ш.; тригонометрическій пунктъ.

Макушевъ, Викентій Васильевичъ — славистъ (1837—83). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив. на ист.-филол. факультетѣ. Съ 1862 по 1865 г. былъ секретаремъ консульства въ Дубровникѣ, гдѣ, при помощи богатаго архива, основательно изучалъ исторію дубровницкой республики. Результатомъ этого изученія были «Очеркъ дипломатическихъ сношеній Россіи съ дубровницкой республикой» (1865), статьи о юго-славянскихъ земляхъ въ «Рус. Вѣстн.» и др. журналахъ 1866 г. и магистерская диссертація: «Изслѣдованія въ историческихъ памятникахъ и бытописателяхъ Дубровника» (СПБ., 1867). Съ 1868 по 1871 г. М. работалъ въ разныхъ итальянскихъ архивахъ и библіотекахъ и собралъ огромный матеріалъ, преимущественно для исторіи южныхъ славянъ, небольшая часть котораго напечатана въ «Историческихъ памятникахъ южныхъ славянъ». Былъ проф. варшавскаго унив. Другіе труды М.: «Итальянскіе архивы и хранящіеся въ нихъ матеріалы для славянской исторіи» (1870—71), «Историческія розысканія о славянахъ въ Албаніи въ средніе вѣка» (1871), «Болгарія въ концѣ XII и въ первой половинѣ XIII вв.» (1872), «Болгарія подъ турецкимъ владычествомъ, преимущественно въ XV и въ XVI вв.» и мн. др. Полный перечень соч. М. въ ст. Смирнова («Русскій Филологич. Вѣстн.», 1883, кн. 1).

Макушинская сопка — постоянно дѣйствующій вулканъ на о-вѣ Уналашкѣ (53° 52′ с. ш.) Алеутской гряды (Сѣв. Америка). Выс. 1674 м., покрытъ снѣгомъ.

Макферсонъ (Macpherson), Джемсъ — англійскій писатель, родомъ шотландецъ (1736—96). Изучалъ богословіе, но затѣмъ увлекся поэзіей. Слѣдуя пробуждавшемуся въ обществѣ интересу къ народной поэзіи, издалъ въ 1760 г. «Fragments of ancient poetry collected in Highlands». Побуждаемый успѣхомъ сборника, выпустилъ въ 1762 г. «Fingal», а въ 1763 г.—«Temora», объединивъ ихъ подъ общимъ именемъ «Поэмъ Оссіана» и выдавъ ихъ за переводъ съ шотландскаго подлинника древнихъ пѣсенъ, сложенныхъ якобы самимъ Оссіаномъ. Фальсификація М.—частичная: сюжеты большею частью дѣйствительно взяты имъ изъ народныхъ балладъ, но общій духъ сентиментальной меланхоліи и весь стиль — его собственное созданіе. Въ нихъ вполнѣ выразилась мода эпохи на поэзію воображенія и чувствительности. Онѣ оказали большое вліяніе на всю европейскую поэзію и отчасти на русскую (Жуковскій, Пушкинъ). Съ самаго начала подлинность «пѣсенъ Оссіана» вызвала сомнѣнія. Стремясь доказать ее, М. свой англійскій текстъ перевелъ на шотландскій языкъ, чтобы выдать его за оригиналъ (изд. лишь въ 1807 г.). Была учреждена спеціальная комиссія для изслѣдованія вопроса; но выводы ея («Report of the Highland commission», Эдинб., 1805) были уклончивы и неопредѣленны. Впервые научно вопросъ разрѣшилъ, въ отрицательномъ смыслѣ Talvj, въ работѣ «Die Unechtheit der Lieder Ossians» (Лпц., 1840). Сознавая, что споръ принимаетъ для него неблагопріятный оборотъ, М. удалился отъ литературы и занялся политикой; съ 1780 по 1790 г. онъ былъ членомъ парламента. Новѣйшее, лучшее изданіе «Poems of Ossian» далъ A. Clerk (Л., 1870). На русскомъ языкѣ имѣются въ перев. Е. Балобановой «Поэмы Оссіана» (СПБ., 1890) и «Фингалъ» (въ серіи «Русск. классн. библ.», СПБ., 1897).—См. J. Smart, «J. Macpherson» (Л., 1905).

Макшеватъ — сел. на прав. берегу Искандеръ-дарьи въ бассейнѣ Зеравшана (Туркестанъ); вблизи Макшеватскія пещеры; въ одной изъ нихъ чтимый туземцами скелетъ св. Хаджа-Исхака, погруженный по поясъ въ землю; святынѣ этой приписывается болѣе тысячи лѣтъ.

Макшеевъ, Алексѣй Ивановичъ — проф. академіи генеральнаго штаба (1822—92). Его главный трудъ: «Историч. обзоръ Туркестана и поступательнаго движенія въ него русскихъ» (СПБ., 1891). Ему же принадлежитъ множество статей въ периодическихъ изданіяхъ: Описаніе Аральскаго м. («Зап. Русск. Геогр. Общ.», 1851), «Степные походы» («Русск. Инвал.», 1856), «О военной статистикѣ въ

Россіи» («Вѣстн. Имп. Русск. Геогр. Общ.», 1858), «Очеркъ современнаго состоянія Алжиріи» (тамъ же, 1860), «Географическіе, этнографическіе и статистическіе матеріалы о Туркестанскомъ краѣ» («Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ.», СПБ., 1871) и др.

Макшеевъ, Владиміръ Александровичъ—драматическій артистъ (1843—1901). Окончилъ воронежскій кадетскій корпусъ, служилъ въ 1 гренадерской бригадѣ. Въ 1870 г., по выходѣ въ отставку, поступилъ въ труппу Медвѣдева, въ Казань. Съ 1874 г. занималъ въ теченіе четверти вѣка въ московскомъ Маломъ театрѣ очень видное положеніе, играя комическія роли. Особенно удавались М. роли мелкихъ чиновниковъ и крестьянъ; коронными ролями М. считались Городничій въ «Ревизорѣ» и Расплюевъ въ «Свадьбѣ Кречинскаго».

Макшеевъ, Ѳедоръ Андреевичъ — генералъ-отъ-инфант., военный писатель. Род. въ 1855 г.; образованіе получилъ въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ и Николаевской академіи генеральнаго штаба, участвовалъ въ рус.-турецк. войнѣ 1877—78 гг. Съ 1883 по 1885 г. служилъ въ военномъ м-вѣ княжества Болгарскаго и преподавалъ въ софійскомъ военномъ училищѣ. По возвращеніи въ Россію работалъ надъ вопросами военно-желѣзнодорожнаго дѣла. По представленіи диссертаціи «Военно-административное устройство тыла арміи», назначенъ былъ профессоромъ. Въ 1904—1910 гг. М. былъ главнымъ редакторомъ «Военнаго Сборника» и «Рус. Инвалида». Читалъ военную администрацію на интендантскомъ курсѣ (позднѣе интен. академіи) и о военной эксплоатаціи жел. дорогъ въ Николаевской инженерной академіи. Напечаталъ: «Желѣзныя дороги въ военномъ отношеніи» (СПБ., 1890 и 1892); «Военное хозяйство и устройство тыла» (СПБ., 1893—1897); «Полный курсъ военнаго хозяйства въ мирное время» (1904); «Курсъ снабженій и военнаго хозяйства въ военное время» (СПБ., 1905); «Очеркъ устройства русскаго генеральнаго штаба» (1894); «Сравнительный очеркъ устройства генеральнаго штаба въ главнѣйшихъ государствахъ Европы» (1899); «Записки военной администраціи» (для интендантскаго курса, 3 чч., 1901—1902; нов. изд. 1912—13).

Макъ (Papaver L.) — родъ растеній изъ сем. маковыхъ (см.). Однолѣтнія или многолѣтнія травы съ лопастными или раздѣленными листьями и бѣлымъ млечнымъ сокомъ. Гинецей, а затѣмъ и плодъ состоятъ изъ 4 и до 16 плодниковъ, сросшихся до верхушки и образующихъ коробочку (маковая головка), раздѣленную неполными перегородками — послѣдами, на которыхъ расположены по бокамъ многочисленныя мелкія сѣмена, снаружи сѣтчатыя и безъ придатковъ. Эта коробочка раскрывается небольшими створочками подъ остающимся при ней звѣздчатымъ рыльцемъ. Всѣхъ видовъ М. до 40, изъ нихъ въ Европ. Россіи 10. Самый распространенный М. снотворный (P. somniferum L.), однолѣтнее растеніе, достигающее полуметра вышины, а при благопріятныхъ обстоятельствахъ и полутора. Все растеніе голое, сизоватое, листья неравномѣрно зубчатые, а нижніе даже выемчатые, верхніе стеблеобъемлющіе, на цвѣтоножкахъ оттопыренные волоски. Цвѣты очень крупные, лепестки бѣлые или лиловатые съ темными пятнами при основаніи; въ садоводствѣ колера крайне разнообразны. Тычиночныя нити вверху расширены; коробочка (головка) шаровидная или овальная, несетъ многозвѣздчатое рыльце. Значеніе М. заключается въ лѣкарственномъ свойствѣ его сока, но на распространеніе его культуры имѣетъ еще большее вліяніе опьяненіе, производимое сокомъ этого М., который извѣстенъ въ сухомъ видѣ подъ именемъ опіума (см. Опіумъ). Снотворный М. цѣнится въ садоводствѣ. Недостатокъ его въ томъ, что онъ скоро отцвѣтаетъ, будучи притомъ однолѣтнею травою, но зато онъ даетъ чрезвычайное множество махровыхъ разновидностей различныхъ колеровъ и съ различно и изящно надрѣзанными лепестками. Особенно красивъ закавказскій и западно-азіатскій видъ P. bracteatum L. Въ Россіи огородная культура М. распространена повсюду, на поляхъ разводится только въ черноземномъ раіонѣ. М. требуетъ рыхлой, проницаемой, тщательно обработанной и очищенной отъ сорныхъ травъ почвы, хорошо удается на поляхъ и залежахъ. Посѣвъ, чаще рядовой (5 — 14 фн. на десят.) производится ранней весной, какъ только сойдетъ снѣгъ. Уходъ заключается въ мотыженіи всходовъ, прорывкѣ рядовъ на 4—8 вер., часто (при засоренности почвы) второмъ, иногда и третьемъ мотыженіи, а также въ легкомъ окучиваніи (на 1 верш.). Къ уборкѣ М. приступаютъ тотчасъ, какъ появятся первые перезрѣвшіе экземпляры. Убираютъ серпомъ или выдергиваніемъ вмѣстѣ со стеблемъ, или же обламываютъ однѣ головки; послѣ уборки М. вяжется въ снопы и сушится; молотится цѣпомъ или на молотилкахъ и спеціальныхъ теркахъ. Очистка сѣмянъ производится вѣяніемъ или при помощи рѣшета и грохота. Съ десятины обычно получается у насъ 30—40 пуд., иногда до 80 пуд. Культура М. для полученія опіума сосредоточена въ мѣстностяхъ съ жаркимъ климатомъ. Воздѣлываніе М. на опіумъ не отличается отъ культуры М. на сѣмена. Изъ сѣмянъ М. бьютъ масло (о составѣ масла см. Масла жирныя); жмыхи служатъ питательной пищей, а по прибавленіи сахара или меда—также лакомствомъ.

М. самосѣйка—Papaver Rhoeas—сорное растеніе, преимущественно на яровыхъ поляхъ, особенно въ посѣвахъ пшеницы. Стебли его, подобно культурному М., отличаются ядовитыми свойствами.

Макъ-Арделль (Mac-Ardell), Джэмсъ—одинъ изъ лучшихъ и плодовитѣйшихъ англ. граверовъ XVIII в. (ок. 1729—65). Ученикъ Дж. Брукса. Особенно славятся мягкостью и красотой тона его 37 меццотинтъ съ картинъ Рейнольдса. Гравировалъ также съ ванъ-Дейка, П. Лели, Хогарта, Рамзея, Гэнсборо, Рубенса, Рембрандта, Мурильо и мн. др. (преимущественно портреты).

Макъ-Гаханъ (урожденная Елагина), Варвара Николаевна — корреспондентка русскихъ и американскихъ газетъ (1850 — 1904). Въ 1873 г. вышла замужъ за Я.-А. Макъ-Гахана (см.), послѣ смерти котораго (1878) работала въ «Голосѣ» и была петербургскимъ корреспондентомъ «New-York Herald» и австралійской газеты «Sydney Herald». Въ 1880 г. М.-Гаханъ отправилась въ Америку, сначала только на время президентской кампаніи, корреспондентомъ «Голоса», а затѣмъ поселилась тамъ навсегда; писала въ «Новостяхъ», а съ 1883 г. состояла постояннымъ корреспондентомъ «Рус. Вѣдомостей». Въ «Вѣстникѣ Европы», «Сѣверномъ Вѣстникѣ», «Русской Мысли» также печатались корреспонденціи М.-Гаханъ. — См. «Истор. Вѣстн.» (1904).

Макъ-Гаханъ (Mac-Gahan), Януарій-Алоизій — журналистъ (1844—1878), родомъ изъ Сѣв. Америки. Во время франко-прусской войны и особенно коммуны обратилъ на себя вниманіе своими корреспонденціями въ «New-York Herald», полными жизни и интереса. М.-Гаханъ первый ввелъ въ Европѣ такъ назыв. «интервьюированіе», по-

дробно передавъ въ нѣсколькихъ свои разговоры съ Гамбеттою и многими другими политическими дѣятелями. Въ 1872 г. онъ пріѣхалъ въ Россію и женился на русской (см. М.-Гаханъ, Варвара Николаевна). Въ 1873 г. отправился корреспондентомъ въ Хиву, и его описаніе кампаніи издано подъ заглавіемъ: Campaigning on the Oxus and the Fall of Khiva (Л., 1874, рус. пер. въ «Русск. Вѣстникѣ»; нѣсколько изданій). Въ іюнѣ 1876 г. издатель «Daily News» предложилъ М.-Гахану отправиться въ Болгарію, для разслѣдованія звѣрствъ, которыя совершались баши-бузуками надъ болгарами. Корреспонденціи его изъ Болгаріи появились отдѣльной брошюрой: Turkish atrocities in Bulgaria (русскій перев. 1877). Во время войны 1877—78 гг. М.-Гаханъ сопровождалъ русскую армію, и въ рядѣ корреспонденцій описаны военныя дѣйствія до взятія Плевны. Во время переговоровъ о мирѣ М.-Гаханъ умеръ отъ тифа въ Константинополѣ. М.-Гаханъ обладалъ въ замѣчательной степени даромъ живого и увлекательнаго разсказа. Его безстрашіе давало ему возможность наблюдать перипетіи войны прямо на мѣстѣ.

Макъ-Дауль (Mac-Dowell), Патрикъ — англ. скульпторъ (1799—1870), ученикъ П. Шеню. Составилъ себѣ извѣстность преимущественно портретными бюстами и статуями, также идеальными женскими фигурами, въ которыхъ отражается вліяніе Кановы. Лучшія произведенія: «Виргиній и его дочь», «Сонъ на яву», мраморные бюсты В. Питта, графа Бельфаста, лорда Чатама (въ Вестминстерѣ) и аллегорическая фигура Европы, на лондонскомъ памятникѣ принца Альберта.

Макъ-Дональдъ, Иванъ-Альфредъ Георгіевичъ — военный инженеръ (1850—1906). Окончилъ курсъ варшавскаго унив. и Николаевской инженерной академіи, въ которой позднѣе читалъ курсъ морскихъ сооруженій. Былъ главнымъ строителемъ либавскаго военнаго порта, участвовалъ въ выработкѣ проекта устройства портъ-артурскаго порта.

Макъ-Карти (Mac-Carthy), Джестинъ — англійскій политическій дѣятель и писатель (1830—1912), родомъ ирландецъ; съ 1870 г. въ теченіе многихъ лѣтъ былъ членомъ редакціи «Daily News»; избранный въ 1879 г. въ палату общинъ, онъ примкнулъ къ ирландской партіи и былъ горячимъ сторонникомъ Парнелля; въ 1890 г. при распаденіи этой партіи онъ избранъ лидеромъ партіи антипарнеллистовъ, хотя до смерти Парнелля остался съ нимъ въ дружескихъ личныхъ отношеніяхъ. Въ 1896 г. сложилъ съ себя лидерство, а въ 1900 г. вовсе отказался отъ политической дѣятельности. Парламентскія рѣчи М. всегда изящны по формѣ, литературно обработаны, но мало оригинальны. Изъ его историческихъ сочиненій имѣютъ цѣну: History of our own times (5 тт., Л., 1879—97; исторія Англіи въ царствованіе Викторіи до 1897 г.); «History of the four Georges» (4 тт., Л., 1884—1901); «Modern England» (1898); The reign of Queen Anne (1902); біографіи Р. Пиля (1891), папы Льва XIII (1896), Гладстона (1898); «British political leaders» (1904); историческія его сочиненія отличаются безпристрастіемъ, живостью, даже художественностью изложенія, но страдаютъ отъ поверхностнаго отношенія къ событіямъ. Изъ многочисленныхъ его романовъ отмѣтимъ существующія въ русскомъ переводѣ: «Аѳинская дѣва» («Книжки Недѣли», 1882—83); Радикалъ» («Сѣв. Вѣстникъ», 1886); «Въ дамской галлереѣ палаты общинъ» («Сѣв. Вѣстникъ», 1889). Въ романахъ М. чрезмѣрно чувствуется вліяніе Диккенса: они всегда кончаются торжествомъ добродѣтели, но хорошо обрисовываютъ парламентскіе нравы. Публицистика: The case for Home Rule (Л., 1887). Мемуары: «Reminiscences» (3 тт., Л., 1899—1911).

Макъ-Кенна (Mac-Kenna), Реджинальдъ — англ. политическій дѣятель, род. въ 1863 г., былъ адвокатомъ; съ 1895 г. либеральный членъ палаты общинъ; въ 1907 г. министръ народнаго просвѣщенія; въ кабинетѣ Кампбелль-Баннерманна, въ 1908 г. при образованіи кабинета Асквита занялъ пост морского министра; въ 1911 г. перемѣнился портфелями съ Черчилемъ и сдѣлался министромъ внутреннихъ дѣлъ; при образованіи коалиціоннаго кабинета 26 мая 1915 г. сдѣлался канцлеромъ казначейства.

Макъ-Кинлей (Mac-Kinley), Вильямъ — 25-й президентъ Соед. Штат. (1844—1901), шотландскаго происхожденія, сынъ богатаго фабриканта въ Огайо. Дослужился во время междоусобной войны до чина маіора; потомъ занимался адвокатурой въ родномъ штатѣ Огайо; въ 1876 г. агитировалъ за избраніе на президентскій постъ Гайса; въ 1877—91 гг. — представитель отъ Огайо въ конгрессѣ; республиканецъ; боролся за крайній протекціонизмъ; въ 1890 г. провелъ такъ назыв. билль М.-Кинлея, состоящій изъ двухъ отдѣльныхъ, но преслѣдующихъ одну цѣль биллей: Mac-Kinley Administrative Bill и M.-K. Tariff Bill, изъ которыхъ первый установилъ весьма суровыя взысканія за неправильное, хотя бы и добросовѣстное опредѣленіе цѣны импортируемаго товара, за укрывательство его и т. д., запретилъ ввозить товары на судахъ иной національности, кромѣ національности самого импортера или же Соед. Штатовъ; второй билль, понизивъ пошлины на нѣкоторые товары, весьма значительно (до 18%) повысилъ ихъ на остальные. Вліяніе этого закона было громадно не только въ Америкѣ, но и въ Европѣ; въ послѣдней сильно пострадали многія отрасли промышленности, въ особенности ткацкая промышленность въ Саксоніи, перламутровая — въ Австріи, вся вообще промышленность въ Англіи и Ирландіи. Въ Соед. Штатахъ онъ значительно понизилъ ввозъ товаровъ изъ Европы и не только не повысилъ, какъ ожидали, но понизилъ заработную плату во многихъ отрасляхъ труда. Непопулярность билля содѣйствовала торжеству демократовъ на президентскихъ выборахъ 1892 г., и въ 1894 г. билль подвергся пересмотру и смягченію. Въ 1892—95 гг. М.-Кинлей былъ губернаторомъ Огайо; въ 1896 г. избранъ президентомъ Соед. Штатовъ, въ 1900 г. переизбранъ на 2 четырехлѣтіе; 6 сентября 1901 г. убитъ американскимъ анархистомъ польскаго происхожденія Чолгошемъ. Мѣсто его занялъ вице-президентъ Рузвельтъ. Время президентства М. было эпохой расцвѣта имперіализма и протекціонизма. Однимъ изъ первыхъ его дѣлъ было утвержденіе въ 1897 г. таможеннаго билля Динглея (XVI, 199), возстановившаго и даже повысившаго ставки и [illegible] билля М.-Кинлея. Въ 1898 г. Соед. Штаты вели войну съ Испаніей. Его Speeches and Addresses» вышли въ Нью-Іоркѣ въ 1893 и 1901 гг.— См. S. H., Le bill Mac-Kinley, ses effets sur le commerce européen» (П., 1890). Біографіи М.-Кинлея написали: Everett (Чикаго, 1901); Tyler (Филадельфія, 1901); Fallows (Чикаго, 1902); Halstead and Munson (Чикаго, 1902).

Макъ-Кинлей (Mac-Kinley), Джонъ — австралійскій путешественникъ (ум. въ 1872 г.). Съ 1840 г. занимался скотоводствомъ въ южн. Австраліи и своими экспедиціями много содѣйствовалъ ближайшему ознакомленію съ внутренностью материка.

Въ 1861 г. ему поручено было начальство надъ вспомогательной экспедиціею для отысканія Борка (VII. 594); онъ нашелъ, однако, лишь слѣды его, хотя и дошелъ до зал. Карпентаріи.—См. «Mac-Kinlay's journal of exploration in the interior of Australia» (Мельбурнъ, 1863).

Макъ-Киспортъ (Mac-Keesport) — городъ въ штатѣ Пенсильванія (С.-А. Соед. Штаты), при впаденіи Югіоджени въ Мононгахелу. 42 694 жит. (1910); быстро растетъ (въ 1880 г.—8 тыс. жит.); желѣзодѣлат. заводы. Выходы горючаго газа.

Макъ-Клелланъ (Mac-Clellan), Джорджъ-Брентонъ—америк. генералъ (1826—85). Участв. въ мексик. войнѣ, былъ проф. въ Вестъ-Пойнтѣ. Когда въ Европѣ возгорѣлась восточная война (1854—56), М. былъ посланъ слѣдить за ея ходомъ и по возвращеніи представилъ отчетъ. При началѣ междусобной войны онъ сталъ на сторону сѣверянъ, быстро устроилъ ввѣренный ему корпусъ волонтеровъ и выказывалъ себя вездѣ талантливымъ и отважнымъ полководцемъ. Успѣхи М. часто тормозились происками его политическихъ враговъ и завистниковъ, которые довели дѣло до того, что въ ноябрѣ 1862 г. онъ лишенъ былъ командованія. Въ 1864 г. М. былъ выставленъ кандидатомъ демократической партіи на выборахъ въ президенты, но долженъ былъ уступить Линкольну. Написалъ: «Armies of Europe» (1861); «Report on Pacific Railorad Surveys» (1854), «Report on the Organization etc. of the Army of Potomac» (1864), «Own Story» (посмертн. изд.).—Ср. Michie, «General M.».

Макъ-Клинтокъ (Mac-Clintock), сэръ Френсисъ-Леопольдъ — британскій адмиралъ (1819—1907). Въ 1848—49 и 1850—51 гг. участвовалъ въ экспедиціяхъ для отысканія Франклина. Весною 1851 г. онъ отправился на саняхъ вдоль берега залива Парри и дошелъ до самаго западнаго пункта берега, въ 1820 г. достигнутаго Парри. Въ 1852 г. онъ руководилъ арктической экспедиціей Э. Бельчера, въ которой простеръ свои смѣлые переходы на саняхъ до мыса Макъ-Клинтокъ, на сѣв. оконечности о-ва принца Патрика, и до о-вовъ Полиніи, подъ 77° 45′ с. ш и 116° з. д. отъ Гринича. Когда лэди Франклинъ предприняла послѣднюю свою попытку для отысканія мужа, она поручила М. начальству надъ снаряженнымъ ею пароходомъ «Fox». Въ маѣ 1859 г. у Пойнтъ-Виктора, на землѣ короля Вильгельма, М. нашелъ документы, сообщавшіе про печальную судьбу Франклина и его товарищей. Написалъ: «The voyage of the Fox in Arctic Seas» (Л., 1859; много изд.). Позднѣе занималъ разныя должности во флотѣ.—Ср. Markham, «Life of M'C.» (1909).

Макъ-Клинъ (Mac-Clean), Фронье—англійскій астрономъ (1837—1904). Извѣстенъ своими работами по спектральному анализу въ примѣненіи къ звѣздамъ. Составилъ фотографическій атласъ спектра солнца. Первый замѣтилъ линіи кислорода въ спектрахъ звѣздъ (3 Crucis). Конструировалъ и пожертвовалъ въ обсерваторію на Мысѣ Доброй Надежды громадные инструменты.

Макъ-Клюръ (Mac-Clure Le Mesurier), сэръ Робертъ-Джонъ—англ. путешественникъ (1807—1873). Въ 1836 г. примкнулъ къ экспедиціи Бэка (IX, 77), въ 1848 г. участвовалъ въ его экспедиціи для отысканія Франклина. Назначенный командиромъ судна «Investigator», онъ сдѣлалъ попытку изъ Берингова прол. пройти въ Баффиновъ зал. 7 сен. 1850 г. онъ достигъ южной оконечности Земли Банка, былъ застигнутъ льдомъ у прол. принца Валлійскаго, 26 окт. достигъ зал. Мельвиля и такимъ образомъ нашелъ столь долго отыскивавшійся сѣв.-зап. приходъ, покрытый льдами и непригодный для судоходства. Лѣтомъ 1851 г. М. дошелъ до зал. Мельвилль, перезимовалъ на сѣв. сторонѣ земли Банка, но въ 1852 г. принужденъ былъ оставить во льдахъ свое судно.

Макъ-Клюръ-гольфъ (Mac-Cluer-Golf)—глубоко врѣзающійся въ с.-з. часть о-ва Новой Гвинеи (нидерланд. влад.) зал., отдѣленный перешейкомъ въ 25 км. шир. отъ зал. Гельвинка, на Тихомъ ок.

Макъ-Кормакъ (Mac-Cormac), Вильямъ—англійскій хирургъ (1836—1901). Былъ старшимъ хирургомъ походнаго англо-американскаго госпиталя при Седанѣ въ 1870—71 гг., о чемъ написалъ: «Notes and recollections of an ambulance surgeon» (1871; перев. на нѣмецк., франц., голландск. и итал. яз.). Во время сербско-турецкой войны 1876 г. работалъ въ Сербіи. Состоялъ хирургомъ-консультантомъ и профессоромъ хирургіи въ лондон. госпиталѣ Св. Ѳомы. Его главные труды: «On the antiseptic treatment of wounds», «Antiseptic surgery» (1880; перев. на русск. яз.), «Surgical Operations», «Work under the Red Cross» (о дѣятельности М. во время южно-африкан. войны).

Макъ-Кормикъ (Mac-Cormick), Робертъ, англ. натуралистъ и путешественникъ (1800—1890). Сопровождалъ Парри въ его полярной экспедиціи, позже—Росса въ экспедиціи антарктической; его попытка найти Франклина въ 1852—53 гг. осталась безуспѣшной. Издалъ: «Plans of Search in the Arctic Ocean», «Geology of Tasmania, New-Zealand, Antarctic Continent, and Isles of the South» (въ приложеніи къ «Antarctic Expedition» Росса), «Round the World» и др.

Макъ-Куллахъ (Mac-Cullagh или Maccullagh), Джемсъ—англійскій математикъ и физикъ (1809—47), проф. въ Дублинѣ. Въ области геометріи работы его могутъ быть поставлены на ряду съ трудами лучшихъ французскихъ геометровъ. По физикѣ М. носятъ тоже чисто-математическій характеръ; особенно извѣстно геометрическое изслѣдованіе найденной Френелемъ поверхности свѣтовой волны. Работы М.-К. напечатаны въ «Transactions of the R. Irish Academy» (т. XVI—XXII) и собраны въ «Collected Works» (Dublin University Press Series 1880).

Макъ-Куллохъ (Mac-Culloch), Джонъ-Рамсай—англ. экономистъ (1789—1864), проф. политической экономіи въ Лондонѣ—типичный представитель буржуазнаго либерализма. Нап. «The rise, progress and importance of political economy» (1825, русск. пер. 1834) и др. По мнѣнію М.-К., въ современномъ обществѣ, основанномъ на правѣ частной собственности и свободѣ промышленности, существуетъ полная гармонія интересовъ отдѣльныхъ классовъ. Единственнымъ правильнымъ началомъ экономической политики является поэтому предоставленіе личности полной свободы въ преслѣдованіи ея частныхъ интересовъ. До сихъ поръ не утратило значенія составленное М.-К. библіографическое пособіе: The Litterature of political economy (1845), хотя его критическіе отзывы отличаются односторонностью, а литература не на англ. яз. использована слабо. Статистическіе труды М.-К. отличаются крупными достоинствами.

Макъ-Лахланъ (Mac-Lachlan), Робертъ—выдающійся англійскій энтомологъ (1837—1904). Ему принадлежитъ рядъ цѣнныхъ работъ о сѣтчатокрылыхъ. Для отряда Trichoptera М. впервые примѣнилъ морфологическіе признаки къ классификаціи этихъ насѣкомыхъ, слѣдствіемъ чего была его классическая монографія по этому отряду. Главные

труды: «Monograph of the British Species of Caddisflies (1865—1867); Monograph of the British Neuroptera Planipennia» (1868); «Monograph of the British Psocidae (1866—1867); Catalogue of British Neuroptera (1870); «Monographic Revision and Synopsis of the Trichoptera of the European Fauna»; «Neuroptera» (въ путешествіи Федченко) и мн. др.

Макъ-Ленанъ (Mac Lennan). Джонъ-Фергюссонъ—изслѣдователь первобытнаго строя (1827—81), шотландскій адвокатъ, авторъ книги «Primitive Marriage» (1865) и ряда статей, вошедшихъ затѣмъ въ сборникъ подъ заглав.: «Studies in ancient history» (1876 и 1896). Изъ этихъ статей особое вниманіе заслужило «Kinship in ancient Greece». М.-Л. принадлежитъ къ числу «начинателей». Имъ создано новое теченіе въ области юридическихъ древностей, сравнительной этнологіи и исторіи права. Онъ представитель того ученія, что эпохѣ счета родства по отцу предшествовала эпоха счета его по матери. Этотъ фактъ установленъ имъ незыблемо. Въ этомъ отношеніи его оригинальность сводится къ довольно опредѣленнымъ рамкамъ. Въ XVIII в. іезуитъ Лафуто обнаружилъ тотъ же фактъ при изученіи быта Сѣв. Америки. Нѣсколько ранѣе М.-Л. Бахофенъ отмѣтилъ то же явленіе, изучая какъ свидѣтельства нѣкоторыхъ древнихъ писателей, такъ и миѳы древней Греціи. М.-Л. положилъ въ основаніе своего широкаго обобщенія этнографическій матеріалъ. Въ статьѣ «О родствѣ у древнихъ грековъ» М.-Л., слѣдуя за Бахофеномъ, присоединилъ къ этнографическому матеріалу, имъ собранному, и тотъ, какой заключаютъ въ себѣ греческіе источники. Можно сказать, что съ этого времени существованіе счета родства по матери у разноплеменнѣйшихъ народовъ земного шара не было подвергаемо сомнѣнію. Позднѣйшія работы голландца Вилькена о Малайскомъ архипелагѣ, Моргана о туземномъ населеніи Америки, Спенсера и Гиллена объ австралійцахъ, Поста о населеніи Африки, только укрѣпили утвержденія М.-Л. Но М.-Л., подобно Бахофену, не ограничился однимъ установленіемъ этого факта. Онъ постарался дать ему объясненіе и построилъ цѣлую систему порядковъ древнѣйшаго общества, продолжающихъ держаться на правахъ пережитка и у современныхъ отсталыхъ народностей. Въ этой системѣ, свидѣтельствующей о необыкновенномъ развитіи у М.-Л. научной фантазіи, способности комбинацій къ счастливымъ и еще чаще только къ смѣлымъ сближеніямъ, далеко не всѣ стропила одинаково прочны. М.-Л. избѣжалъ преувеличеній Бахофена, допустившаго господство женщинъ на начальныхъ стадіяхъ общественности. Ни сказаніе объ амазонкахъ, ни тотъ фактъ, что у дагомейскаго царя имѣлся особый полкъ женщинъ-воительницъ не склонилъ его къ мысли о томъ, что во главѣ древнѣйшаго общества, какъ и древнѣйшей семьи, стояла женщина и мать. Онъ съ большой правдоподобностью остановился на томъ предположеніи, что при бродячемъ образѣ жизни и краткости союза, соединяющаго мужчину съ женщиной, прочная связь могла возникнуть только между ребенкомъ и его матерью. Дѣйствительный родитель весьма часто или отсутствовалъ въ моментъ появленія ребенка, или оставался неизвѣстнымъ. Но М.-Л. не дѣлалъ вывода, будто семейный авторитетъ сосредоточивался необходимо въ лицѣ женщины. Она жила не одиноко, а при братѣ или дядѣ, и эти-то лица сильнѣйшаго пола и обнаруживали ту власть, которая въ позднѣйшее время осуществляема была отцомъ. Если бы М.-Л. ограничился построеніемъ только указанной гипотезы, его теорія несомнѣнно выиграла бы въ прочности, но, можетъ-быть, не привлекла бы къ себѣ того вниманія, своей видимой стройностью и законченностью, которая обезпечила М.-Л. почти міровую извѣстность. Увлекаемый своей богатой фантазіей, не всегда считаясь съ фактами, идущими на перекоръ его предположеніямъ, почти игнорируя условія первобытной экономической среды, М.-Л. апріорно допустилъ, быть-можетъ, подъ вліяніемъ односторонняго обобщенія фактовъ изъ древнѣйшей римской жизни, что болѣе или менѣе прочное сожитіе между мужчиной и женщиной возникало какъ послѣдствіе насильственнаго увода. Въ позднѣйшее время этотъ фактъ подвергнутъ былъ сомнѣнію частью Вилькеномъ, частью Тейлоромъ, частью итальянцемъ Мазарелла. Ими установлена широкая распространенность той формы брака, о которой говорится въ Библіи въ сказаніи о пребываніи Іакова у Лавана и оплаты его рабочей помощи сперва Ліей, а затѣмъ Рахилью—дочерями Лавана. Допустивъ прочно установленными два факта—счетъ родства по матери и заключеніе древнѣйшаго брака уводомъ—М.-Л. на комбинаціи этихъ данныхъ построилъ всю свою систему древнѣйшаго общества. Поддерживаемый условіями плохо замиренной среды, бракъ уводомъ сопровождается созданіемъ обычая, по которому невѣста необходимо должна быть изъ другой родственной среды, чѣмъ женихъ. Этотъ обычай М.-Л. впервые окрестилъ терминомъ «экзогамія», но объясненіе, данное ея происхожденію шотландскимъ ученымъ, болѣе или менѣе оставлено. Такъ какъ М.-Л. извѣстны были факты заключенія брака между родственниками у нѣкоторыхъ не только отсталыхъ племенъ, но и у историческихъ народностей, напр., въ Египтѣ въ эпоху Птолемеевъ, то онъ совершенно произвольно увидѣлъ въ нихъ пережитокъ порядковъ, предшествовавшихъ происхожденію экзогаміи. Отправляясь отъ другого, также не доказаннаго положенія, будто въ первобытныхъ обществахъ, якобы всецѣло занятыхъ войной, женщинами дорожатъ въ меньшей степени, чѣмъ мужчинами, М.-Л. допустилъ третье произвольное предположеніе—объ общераспространенности дѣтоубійства дѣвочекъ, которое, дескать, сдѣлало невозможнымъ дальнѣйшее существованіе эндогаміи или брака въ родственной средѣ и обусловило собою переходъ къ экзогаміи. Если многія положенія, выставляемыя М.-Л., до сихъ поръ являются спорными, то ему нельзя не поставить въ заслугу опроверженіе, въ свою очередь, невѣрныхъ взглядовъ, съ которыми связаны имена Дж. Леббока и Герб. Спенсера, въ числѣ другихъ—ученіе о коммунальномъ бракѣ и беспорядочномъ половомъ сожитіи, какъ объ исходномъ моментѣ въ развитіи семьи. М.-Л. могущественно повліялъ на быстрый сравнительно ростъ того, что въ наши дни начинаютъ обозначать терминомъ генетической соціологіи. Съ его положеніями принуждены были считаться сторонники такъ долго державшагося ученія объ агнатической семьѣ и патріархальномъ родѣ, какъ объ исходныхъ моментахъ въ развитіи общественности. Подъ его вліяніемъ Мэнъ при объясненіи уклада древняго ирландскаго общества принужденъ былъ сдѣлать нѣкоторыя уступки теоріи материнства.

Максимъ Ковалевскій.

Макъ-Магонъ (Mac-Mahon), Маркъ-Эдмъ-Патрисъ-Морисъ, графъ Маджентскій — франц. маршалъ и политическій дѣятель (1808—93). Происходилъ изъ старинного ирландского рода, выселившагося во Францію послѣ торжества Вильгельма III. По окончаніи курса въ іезуитской коллегіи и въ военной сенъ-сирской школѣ М. поступилъ въ кавалерію и [illegible] служилъ всѣмъ режимамъ. Въ 1856 г., покидая занятія въ

Крыму, взялъ Малаховъ курганъ. Состоя сенаторомъ, голосовалъ въ 1858 г., противъ законопроекта, ставившаго личную свободу въ зависимость отъ усмотрѣнія администраціи. Въ 1859 г., въ виду войны съ Австріей, онъ получилъ командованіе корпусомъ; на Маджентскомъ полѣ онъ своевременнымъ нападеніемъ на правый флангъ австрійцевъ спасъ императора отъ опасности плѣна и одержалъ побѣду, являющуюся его главнымъ военнымъ подвигомъ; на самомъ полѣ битвы сдѣланъ маршаломъ. Онъ отличился также въ битвѣ при Сольферино. Въ 1864 г. былъ поставленъ во главѣ управленія Алжиромъ, гдѣ оставался до 1870 г. Своимъ неумѣлымъ управленіемъ подготовилъ общее опасное возстаніе туземцевъ. Во время войны 1870 г. имя М. связано съ двумя страшными пораженіями французской арміи: при Вертѣ, гдѣ М. потерялъ половину своего корпуса, и при Седанѣ. М. сознавалъ неразумность движенія арміи къ Седану, но у него не хватило независимости, чтобы отстоять свое мнѣніе. Раненный утромъ 1 сентября, М. передалъ командованіе ген. Дюкро, потомъ Вимпфену и такимъ образомъ подписаніе капитуляціи. По возвращеніи изъ плѣна командовалъ войсками во время осады Парижа, находившагося во власти коммуны. Во время президентства Тьера роль М. измѣнилась: до тѣхъ поръ это былъ лишь солдатъ, теперь онъ сдѣлался политикомъ, на имени котораго сошлись три ненавидѣвшія другъ друга монархическія партіи, когда онѣ искали преемника Тьеру. 24 мая 1873 г. М. былъ избранъ президентомъ республики. Началась реакція противъ всѣхъ мѣропріятій Тьера; префекты и чиновники увольнялись массами; стѣснена была свобода сходокъ, клубовъ, печати. Подъ покровительствомъ президента велись интриги монархистовъ для возстановленія монархіи, разбившіяся лишь объ ихъ собственные раздоры и упрямство графа Шамбора; М. не соглашался только пожертвовать трехцвѣтнымъ знаменемъ. Въ ноябрѣ 1873 г. полномочія его были продолжены на семь лѣтъ. Въ 1875 г. М. былъ рѣшительнымъ противникомъ конституціи въ республиканскомъ духѣ, которая, тѣмъ не менѣе, была принята національнымъ сооранiемъ. Въ 1877 г. М. согласился на образованіе кабинета, враждебнаго большинству палаты, и допустилъ сильное правительственное давленіе на выборахъ, но оно не увѣнчалось успѣхомъ: хотя въ новой палатѣ оказалось довольно значительное меньшинство изъ монархистовъ и особенной группы «макъ-магонистовъ», но большинство было все же республиканскимъ. Не желая уступать его требованіямъ, М. сложилъ съ себя власть (январь 1879). Напеч.: «L'armée de Versailles, rapport officiel» (II., 1891). — См. E. Daudet. «Mac-Mahon» («Célébrités contemporains», II.,1882); его же, «Souvenirs de la présidence du maréchale de M.-M.» (ib., 1880); другія біографіи: Grandin (ib., 1893), Hennet (1894), Laforge (1898).

Малабарскій берегъ—южная часть зап. побережья Индостана, отъ м. Коморина до 14° с. ш. Входитъ въ составъ Мадрасскаго президентства, обнимаетъ вассальныя государства Траванкоръ и Кочинъ, дистрикты Малабаръ и Южн. Канару. Гавани Кочинъ, Бейпуръ, Каннануръ. Поверхность по большей части гористая (Зап. Гаты); климатъ теплый и влажный, много дождя, растительность роскошная. Гл. продуктъ—перецъ, который славится и вывозится отсюда издавна; изъ минераловъ—соль; лѣса обширны. Жители — дравидскаго племени; высшія касты—съ примѣсью арійской крови. Языкъ — малайяламъ — изъ семьи дравидскихъ яз.; въ 1911 г. на этомъ яз. говорило 6790 тыс. чел. Преобладаетъ брахманизмъ, чрезвычайно вліятельный на М. берегу, особенно въ Траванкорѣ; кастовые обычаи строго соблюдаются. Христіанъ (такъ назыв. сирійскіе христіане) ок. 10%; мусульмане, моплаи, черные и бѣлые евреи.

Малабаръ («садъ Индіи»)—дистриктъ въ Мадрасскомъ президентствѣ Индіи, на М. берегу. 15 009 кв. км., 2 800 555 жит. Производитъ много риса; вывозятся кофе, кокосовые орѣхи, строевой лѣсъ. Вдоль берега — соединенныя каналами лагуны, важны для судоходства. Гл. гор.—Каликутъ, соединенъ жел. дор. съ Мадрасомъ и Каннануромъ.

Малага (Malaga)—портовый гор. на южн. средиземноморскомъ побережьѣ Испаніи, въ плодородной мѣстности, у подножія горъ, защищающихъ его съ С, при пересыхающей р. Гуадальмедина. Климатъ мягкій и влажный; средн. темп. зимы +12,7°, лѣта + 25,2°, осадковъ — 566 мм. Растительность почти тропическая (бананы, сахарный тростникъ, финики, апельсины, лимоны). М. съ предмѣстьями тянется на 10 км. по берегу. 136 365 жит. Старая часть на лѣв. берегу Гуадальмедина; громадный неоконченный соборъ, начатый въ XVI ст.; перестроенныя маврскія зданія (рынокъ, крк. Сантіяго); надъ городомъ маврская крѣпость Хибральфаро. Гавань, защищенная двумя молами. Вдоль нея сады и большія аллеи пальмъ и платановъ. Арена для боя быковъ на 11 000 чел. Предмѣстья: Малагета, Уэлихъ (рабочія), Калета (виллы богачей и иностранцевъ). Хлопчатобумажныя фбр., сахарные зав., винодѣліе (малагскія вина), значительный вывозъ вина, фруктовъ, изюма. Наиболѣе посѣщаемая испанская гавань послѣ Барселоны. Зимній курортъ. М. основана финикійцами. Значеніе крупнаго порта получилъ при маврахъ; взятъ испанцами въ 1487 г.

Малага — ликерное вино, выдѣлываемое въ испанской провинціи того же названія; особенно славится М., получающаяся съ виноградниковъ, разведенныхъ въ окрестностяхъ гор. Малаги и на близлежащихъ къ нему холмахъ. Лучшая М., высшій сортъ которой носитъ названіе «лагрима» (Lagrima), изготовляется изъ винограда педро-хименесъ. М. бываетъ сладкая и сухая, бѣлая и бурая. Высшіе сорта М. въ продажу не поступаютъ.

Малагетта (Malaguetta) или Перцовый берегъ — часть береговой линіи Верхней Гвинеи (Зап. Африка), принадлежитъ большею частью республикѣ Либеріи (XXIV, 473).

Маладетта (Maladetta) — высочайшій гранитный массивъ Пиренеевъ, въ центральной ихъ части, на границѣ Франціи и Испаніи. 3 вершины: Пикъ М. (3312 м.), Ането или Нету (3404 м., высш. точка Пиренеевъ) и Средній (du Milieu, 3356 м.). Ледники: на М. и на Ането.

Малаевы—русскій дворянскій родъ. Предки ихъ жалованы помѣстьями въ 1677 и др. гг. Родъ внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Симбирской губ.

Малайскіе штаты или Федерація М. Штатовъ (Federated Malay States)—англійская колонія на п-овѣ Малаккѣ (Азія). Образована въ 1896 г. изъ султанатствъ: Перакъ, Саланторъ, Негри Сембиланъ (со слившимися съ нимъ Сунгей-Уйонгъ и Іелебу), Пагангъ и Джохоръ. Мѣстные султаны пользуются только номинальной властью. Поверхность М. штатовъ—88 000 кв. км.; жит. въ 1911 г.—1 036 999—малайцы (421 т.), китайцы (433 т.), выходцы изъ Индіи (172 т.); европейцевъ, американцевъ и разныхъ азіатскихъ народностей 11 т. — Наиболѣе значительный городъ—Куала Лумпоръ (47 т. жит.), въ штатѣ Саланторѣ. Жел. дор. 1101 км. (въ 1912 г.), телеграфн. и телефон. линій 4080 км. Ввозъ (1913) оцѣнивается въ 9,8 милл. фнт. ст. (рисъ, опіумъ, скотъ,

лобокъ, ткани и [illegible] вывозъ — 17.2 милл. фнт. ст. (металы, каучукъ и [illegible]). Бюджетъ (1913): доходъ—5 172 149 фнт. ст., расходъ—5 516 884 фнт. ст. Государственнаго долга нѣтъ.

Малайскіе языки или индонезійская группа — одна изъ трехъ группъ, на которыя распадается малайско-полинезійская (аустронезійская) семья языковъ. Они имѣютъ богатую систему согласныхъ звуковъ, въ отличіе отъ болѣе бѣдныхъ полинезійскихъ и меланезійскихъ, массу префиксовъ, нѣсколько суффиксовъ и инфиксовъ для выраженія грамматическихъ отношеній, но лишены настоящаго глагола. Въ виду болѣе развитого грамматическаго строя, ихъ ставятъ обыкновенно выше двухъ другихъ группъ М.-полинезійской семьи. Нѣкоторые изъ М. языковъ много заимствовали изъ санскрита, подъ вліяніемъ индійской культуры. Древняя письменность имѣетъ индійское происхожденіе. Отпрыски индійскихъ алфавитовъ имѣютъ тагалы, батта, реджангъ, лампонгъ, буги, макассары, яванцы. Малайцы-мусульмане пользуются арабскимъ алфавитомъ (несхи). М. языки распространены на п-овѣ Малаккѣ и о-вахъ Явѣ, Борнео, Целебесѣ, Суматрѣ, Джилоло, Молуккскихъ, Филиппинскихъ, Маріанскихъ, Формозѣ и друг., болѣе мелкихъ, а также на Мадагаскарѣ. Они дѣлятся на восточные и западные; граница этого дѣленія проходитъ приблизительно на В отъ Целебеса. Къ восточнымъ относятся 5 группъ: 1) яз. о-вовъ Кисеръ, Веттеръ, Рома, Летти, Моа, Барберъ и Марсела, 2) о-вовъ Ротти, Тиморъ, Солорскихъ, Алорскихъ и части о-ва Флоресъ, 3) о-вовъ Кей и Ару, 4) Молуккскихъ, 5) о-вовъ Тернатъ, Тидорэ, Галмагейра. Изъ западныхъ обособленно стоитъ мальгашскій (см.); остальные дѣлятся на сѣверную и южную группы. Къ первой принадлежатъ языки Формозы, Филиппинскихъ и сѣв.-вост. части Целебеса (на послѣднемъ бентенанскій, бантикійскій, поноссаканскій и монгондонскій). Главнымъ изъ языковъ Филиппинъ являются тагальскій (на которомъ говоритъ около 1½ милл. на Ю о-ва Люсона, вокругъ Манильи) и биссайскій (на о-вахъ между Люсономъ и Минданао). Промежуточное мѣсто между обоими занимаетъ бикольскій на Ю Люсона, тогда какъ илоканскій на СЗ его съ ибанагскимъ на СВ и съ пангазинанскимъ и пампангинскимъ на Ю представляютъ болѣе тѣсное единство. Внутри южной группы возможно еще дѣленіе на западную и восточную ея части. Главнымъ представителемъ первой является языкъ М. (см.) въ узкомъ смыслѣ. Ему близко родствененъ менанкабаускій на Суматрѣ и на о-вѣ Сималу. Другіе языки Суматры: ачинскій на СЗ острова, батакскій, реджангъ, серавійскій, пассумаги, лампонгъ, каройскій и гайойскій. Кромѣ суматрскихъ, изъ языковъ западной части южной группы можно назвать мадурскій и балинезійскій на Мадурѣ, сумбанезійскій на Сумба, савунезійскій и, наконецъ, 2 главныхъ языка Целебеса: макассарскій на ЮЗ и бугійскій на ЮВ о-ва. Главнымъ представителемъ восточной части южной группы (западно-малайской вѣтви) является яз. яванскій. Близкимъ къ нему является сунданезійскій на З Явы. Сюда же относятся языки Борнео и, наконецъ, многочисленные діалекты сѣверо-восточнаго и центральнаго Целебеса. — См. Brandstetter, рядъ работъ подъ заглавіемъ «Malaio-polynesische Forschungen» и «Monographien zur Indonesischen Sprachforschung» (Люцерна); Wulff, «Indonesische Studien» («Anthropos», V); G. Ferrand, «Essai de phonétique comparée du malais et des dialectes malgaches» (Pl., 1909).

Малайскій архипелагъ (Индійскій архипелагъ, Австралазія, Индонезія)— обширная островная группа между 92—142° в. д. и 11° ю.—20° сѣв. шир., между Азіей и Австраліей, на С и СЗ — Андаманскіе, Нікобарскіе, Пуло-Пиасъ, Менгавійскіе, Суматра, Банка, Биллитонъ, на Ю—Ява, Мадура, Бали, Ломбокъ, Сумбава, Сумба, Флоресъ, Тиморъ, Тиморлаутъ и мелкіе острова; на В — Молуккскіе, на СВ—Филиппинскіе, въ центрѣ Борнео, Целебесъ, Палаваны и [illegible]. Целебесъ, Ява, Борнео и Суматра назыв. Большими Зондскими, а цѣпь на В отъ Явы до Тимора—Малыми Зондскими. Пространство св. 2 милл. кв. км. и до 42 милл. ж. М. архип. въ одну изъ геологическихъ эпохъ, вѣроятно, образовали материкъ, соединявшій Азію съ Австраліей. О-ва гористы, многіе—вулканическаго происхожденія. Алмазы и каменный уголь; средн. год. темп. 25—27°, климатъ влажный, растительность роскошная. Черта отъ Бали и Ломбока до Борнео и Филиппинскихъ о-вовъ дѣлитъ группу относительно фауны на западн. или индо-малайскую и вост. или австрало-малайскую части. Въ первой—слоны, тапиры, двѣ породы носороговъ, тигры, медвѣдь, пантеры, обезьяны (орангъ-утанги — исключительно на Борнео и Суматрѣ); во второй обезьянъ нѣтъ, зато есть сумчатыя. Населеніе—малайцы (см.), ок. $^1/_2$ милл. китайцевъ и 80 тыс. европейцевъ и арабовъ. Въ составъ М. архип. входятъ Нидерландская Индія (1 520 628 кв. км. съ 34.8 милл. жит.), сѣв.-америк. владѣнія (296 310 кв. км. съ 7.6 милл. жит.), британскія (205 734 кв. км. съ 556 000 жит.), португальскія (16 248 кв. км. и 200 000 жит.). — См. Уоллесъ, «М. архипелагъ»; Guillemard, «Australasia» (1894) и статьи объ отдѣльныхъ о-вахъ М. арх.

Малайскій волкъ, малайская дикая собака (Canis rutilans)—см. Адьягъ (т. I, ст. 526).

Малайскій медвѣдь (Ursus [Helarctos] malayanus) — единственный представитель особой группы (подрода) медвѣдей. Отличается короткой и широкой головой и сравнительно широкими коренными зубами. Языкъ очень длиненъ. Короткая шерсть чернаго цвѣта. Небольшихъ размѣровъ (д. 1,4 м., высота у загривка 0,70 м.). Водится въ лѣсахъ на Суматрѣ, Явѣ, Борнео, на Малаккѣ и дальше къ С до Бирмы. Хорошо лазаетъ и часто держится на деревьяхъ.

Малайскій языкъ — главный представитель малайской (иначе индонезійской) группы малайско-полинезійской семьи языковъ. Первичная область его распространенія—п-овъ Малакка и часть о-ва Суматры. Съ половины XIII в. онъ сталъ распространяться по Индійскому архипелагу и съ XV в. сдѣлался здѣсь международнымъ языкомъ. На немъ говоритъ населеніе Малакки, бо́льшей части о-ва Суматры (вся ея середина), близлежащихъ о-вовъ Банка, Биллитонъ, Ріо-Линга, Мантави, узкой береговой полосы вокругъ всего Борнео, южной половины о-ва Галмагейра или Джилоло, лежащихъ къ Ю отъ него Молуккскихъ о-вовъ, а также о-вовъ Банда. Письменный малайскій яз. (съ IV в. по Р. Хр.) находился подъ сильнымъ вліяніемъ санскрита; съ распространеніемъ ислама прибавилось арабское (и персидское) вліяніе, а еще позднѣе—болѣе слабыя португальское и голландское. Встрѣчаются заимствованія изъ англійскаго, китайскаго и [illegible]. Природные элементы преобладаютъ въ живой рѣчи (исключая такъ назыв. «нижнемалайскаго»), а заимствованные — въ письменномъ. Нижнемалайское теперь употребительное — арабское, но прежде въ ходу былъ отпрыскъ древнеиндійскаго алфавита, сохранившійся до сихъ поръ въ Паленгбанѣ на Ю Суматры и Лемпунгѣ въ Менангкабау. Различаютъ 3 малайскихъ нарѣчія: 1) нижне-малайское, на которомъ говорятъ, напримѣръ, въ Батавіи. Оно не [illegible]

ставляетъ особаго діалекта, а есть смѣшанное нарѣчіе, на которомъ объясняются между собою европейцы и малайцы—lingua franca во всѣхъ голландскихъ колоніяхъ, языкъ туземной прислуги; 2) верхнемалайское, на которомъ больше всего говорятъ на о-вѣ Ріо-Линга. Сюда же принадлежитъ и діалектъ самсановъ въ Кедѣ, на зап. берегу Малакки (смѣсь М. съ сіамскимъ). Первый глоссарій М. яз. (450 словъ) сообщилъ Pigafetta, спутникъ Магеллана; въ началѣ XVII в. изданы словарь и разговоры, позже переводъ Новаго Завѣта, въ 1773 г.—вся библія, старѣйшая грамматика Werndly (съ очеркомъ малайской литературы)—въ 1736 г. Грамматики: Crawfurd (Л., 1852), de Hollander (Бреда, 1893), Pijnappel (Гаага, 1866), Favre (П., 1876), Klinkert (Лейденъ, 1882), Tendeloo (Лейденъ, 1901), Hindorf (Б., 1904), Fokker (Лейденъ, 1895), Gerth van Wijk (Батавія, 1909). Словари: Crawfurd (Л., 1852), Wall (обраб. van der Funk, Батавія, 1877—1884), Shellabear (Л., 1902), Wilkinson (Л., 1902), Swettenham (Л., 1908), Halkema (Батавія, 1909), Neave (Сингапуръ, 1909). Литература на М. яз. довольно обширна и разнообразна. Народная литература представляетъ два вида: 1) прозу и 2) поэзію. Образцомъ первой служатъ пословицы (изданія Maxwell, «M. proverbs», Klinkert въ «Bijdragen etc.», 1866, и Habbema въ XXV и XXVI «Tijdschrift etc.», а также въ словарѣ Фавра), а второй—такъ назыв. pantuns = импровизированныя поэмы (риѳмованныя), воспѣвающія бо̀льшею частью любовь. Изъ произведеній искусственной поэзіи самое популярное—«Shair Bidâsâri» (изд. Hoëvell, Батавія, 1843; Favre, В., 1875; Klinkert, Лейденъ, 1886). Многія яванскія поэмы, съ сюжетами, заимствованными изъ Индіи, имѣются и въ малайскихъ передѣлкахъ. Существуютъ и романтическія поэмы съ національными сюжетами, напр.: «Shair ken Tambuhan» (изд. de Hollander, Лейденъ, 1856, и Klinkert, тамъ же, 1888). На діалектѣ менанкабау написана поэма «Царевна Балкисъ» (изд. Gerth v. Wijk, Батавія, 1881). Малайскія поэмы и повѣсти безсвязны, монотонны и бѣдны фантазіей. Обильна историческая литература, представляющая смѣсь правды и вымысла: хроники разныхъ малайскихъ государствъ на Суматрѣ, Малаккѣ и разныхъ островахъ, ачинская хроника (франц. переводъ Dulaurier, II, 1829), джохорская и хроники Самбаса и Сукаданы (изд. Netscher въ «Tijdschrift etc.», т. I, Батавія, 1853; собраніе главныхъ малайскихъ хроникъ изд. также Dulaurier, II, 1856) и т. д. Развита также юридическая литература, особенно обычное и мѣстное право. Памятники морского права, восходящіе до XII в., издали Raffles и Dulaurier (II., 1845), магометанскаго—Meursinge (Амст., 1844), гражданскаго—Marre («Code malais des successions et du mariage», П., 1889). Богословская магометанская литература сводится къ переводамъ съ арабскаго. Собранія малайскихъ рукописей: лучшее въ библіотекѣ «азіатскаго общества» въ Батавіи, въ Лондонѣ въ британскомъ музеѣ, India Office и королевскомъ азіатскомъ обществѣ.

Малайско-полинезійскіе языки — извѣстная подъ именемъ аустронезійской семья языковъ, получившая большое распространеніе по островамъ Тихаго океана, а также на Мадагаскарѣ. Фр. Мюллеръ дѣлитъ ихъ на малайскіе, полинезійскіе и меланезійскіе. Связь по языку полинезійцевъ съ малайцами впервые была доказана В. Гумбольдтомъ въ его знаменитомъ «Ueber die Kawi-Sprache auf der Insel Java» (Б., 1836—39). Принадлежность сюда же меланезійскихъ языковъ установлена Габеленцемъ (въ «Abhdlg. d. k. sächs. Gesellschaft d. Wissensch. Philolog. hist. Classe», т. III и VII). Повидимому, всѣ три вѣтви восходятъ къ одному пра-языку, стоявшему въ грамматическомъ отношеніи близко къ теперешнимъ полинезійскимъ языкамъ. Малайская вѣтвь часто называется индонезійской, а двѣ другія противополагаются ей подъ общимъ именемъ океанской вѣтви. М.-полинезійская семья языковъ представляетъ какъ бы восходящую скалу развитія, внизу которой стоятъ полинезійскіе языки (выражающіе всѣ грамматическія отношенія самостоятельными частицами), вверху — развитые малайскіе (суффиксальные и префиксальные), а посрединѣ — меланезійскіе (особенно діалектъ вити, выработавшій уже притяжательные мѣстоименные суффиксы). Система звуковъ также бѣднѣе всего въ полинезійскихъ языкахъ, въ меланезійскихъ она богаче, а въ малайскихъ—самая разнообразная. Такъ, въ полинезійскихъ яз. имѣются лишь звуки *k*, *t*, *p*, два рода *n*, *m*, *s* или *h*, *l* или *r*, *f*, *v*, или *w* (губно-зубной или губно-губной), а изъ гласныхъ только *a*, *e*, *i*, *o*, *u*. Въ меланезійскихъ, кромѣ *k*, *t*, *p*, являются уже *g*, *d*, *b* и сложные согласные *ts* (наше ц) и *dz*, а въ нѣкоторыхъ языкахъ даже спиранты *x*, γ (какъ *г* въ русск. Бога, благо) и š (русск. *ш*). Въ малайскихъ прибавляются еще мягкіе *mъ*, *dъ* (т', д'), которые нерѣдко переходятъ въ tš (ч), dž и затѣмъ въ *s* и *z*. Морфологической особенностью этой семьи языковъ являются двусложные корни; гдѣ имѣется односложность корней, тамъ возможно предполагать фонетическое измѣненіе и сокращеніе двусложнаго корня. Эти корни являются въ то же время готовыми словами, не имѣющими, однако, опредѣленныхъ грамматическихъ категорій и служащими въ качествѣ именъ существительныхъ и прилагательныхъ, глагола, нарѣчія, предлога. Внѣшнія средства, которыми языкъ пользуется для ближайшаго опредѣленія значенія этихъ корней-словъ, суть: повтореніе, редупликація, присоединеніе суффиксовъ и префиксовъ, откуда въ наиболѣе развитыхъ представителяхъ этой семьи возникаютъ и инфиксы. Отдѣльныя части рѣчи—бо̀льшею частью имена (настоящаго глагола здѣсь нѣтъ), а также и отдѣльныя частицы, означающія направленія, различаются другъ отъ друга только по мѣсту ихъ въ предложеніи. Категорія числа совсѣмъ слабо развита: одно и то же слово можетъ быть понимаемо и въ единственномъ, и во множественномъ числѣ. Однако, нѣкоторые меланезійскіе языки, рядомъ съ двойственнымъ числомъ (выражаемымъ помощью числительнаго два), имѣютъ еще особое множественное число, для обозначенія небольшихъ чиселъ (образуемое при помощи числительнаго три и называемое поэтому нѣкоторыми грамматиками «тройственнымъ»). При мѣстоименіи перваго лица исключается изъ числа или включается въ него то лицо, о которомъ идетъ рѣчь, вслѣдствіе чего возникаетъ семь различныхъ формъ выраженія: единств. число и по два (включительныхъ и исключительныхъ) двойственныхъ, тройственныхъ и множественныхъ числа. Разница между подлежащимъ и сказуемымъ, сказуемымъ и опредѣленіемъ выражается положеніемъ слова: обыкновенно сказуемое стоитъ впереди подлежащаго, а опредѣленіе—послѣ.—См. Cust, «Les races et les langues de l'Océanie» (П., 1888); Macdonald, «Oceania» (Мельбурнъ, 1889); Schnorr v. Carolsfeld, «Beiträge zur Sprachenkunde Oceaniens» («Sitzungsber. d. Acad. München, philol. hist. Cl.» 1880), Macdonald, «The asiatic origin of the oceanic languages» (Л., 1894).—Ср. Малайскій яз.

Малайта (Malaita)—наибольшій изъ Соломоновыхъ о-вовъ въ Великомъ ок., гористъ (до 1300 м.); 6200 кв. клм.; англ. владѣніе.

Малайцы—ходячее названіе мѣстнаго насе-

ленія (за исключеніемъ негритосовъ и арабовъ или ихъ метисовъ) Малайскаго архипелага и нѣкоторыхъ прилежащихъ къ нему частей азіатскаго материка. Различаютъ собственно М. (съ протомалайцами) и индонезійцевъ. М. въ тѣсномъ смыслѣ слова населяютъ Малайскій п-овъ и встрѣчаются въ нѣкоторыхъ друг. частяхъ Индо-Китая (Ціамы или Чамы, Аннама и Камбоджа); затѣмъ къ М. принадлежитъ почти все населеніе Явы (сонданезцы на З о-ва, яванцы на В, мадурезцы на о-вѣ Мадура) и большая часть населенія вост. половины Суматры (бывшее малайское государство Менангкабау); наконецъ, значительная часть побережныхъ жителей прочихъ о-вовъ Нидерландской Индіи. Что касается индонезійцевъ, то въ эту группу входятъ: полудикія племена зап. и центр. Суматры (баттаки, кубу и др.) и прилежащихъ о-вовъ (Ніасъ, Ментавай); даяки (XV, 633) Борнео; большинство жителей Целебеса, Гальмагейры и сосѣднихъ о-вовъ; почти все мѣстное населеніе Филиппинскихъ о-вовъ (тагалы, виссайа, биколь и проч.); племена вост. части Формозы и о-вовъ Ріу-Кіу. Болѣе или менѣе смѣшанные съ другими народностями индонезійцы входятъ въ составъ населенія Мадагаскара (см.), Индо-Китая (таи, лаосцы или шань, манъ и пр.), Китая (міао-тзе и пр.) и Индіи (нага, ассамцы, карены и др.). Индонезійскій элементъ играетъ большую роль въ составѣ населенія почти всего Индо-Китая (аннамиты, камбоджійцы, сіамцы), южн. Китая и Японіи. Чистые индонезійцы небольшого роста (въ средн. 1,57 м.) и долихоцефалы (голов. указатель на живыхъ: 75—77), въ противоположность полинезійцамъ, высокимъ брахицефаламъ, съ которыми они имѣютъ нѣчто общее въ окраскѣ тѣла, обыкновенно желтаго, или же коричневаго цвѣта, хотя этотъ признакъ, равно какъ и немного выдающіяся скулы, приближаетъ индонезійцевъ также къ монгольской расѣ; но отъ этой послѣдней они отличаются волнистыми волосами, горизонтально поставленными, въ большинствѣ случаевъ не «монголоидными» глазами, и пр. Собственно М. выше индонезійцевъ (въ средн. 1,61 м.); ихъ голова болѣе приближается къ брахицефаліи (гол. указатель 82—84); но вообще они представляютъ собою большое различіе типовъ, очевидно вслѣдствіе метисаціи съ чуждыми окружающими ихъ народами: индо-дравидійцами, арабами, китайцами, негритосами, папуасцами, японцами и пр. Почти всѣ индонезійцы и М., за исключеніемъ нѣкоторыхъ охотничьихъ племенъ, какъ кубу на Суматрѣ или олоогтъ на Борнео—исконные земледѣльцы, воздѣлывающіе землю мотыгой или плугомъ. Они сѣютъ, главнымъ образомъ, рисъ. Въ меньшемъ количествѣ воздѣлываются саго, пататы и овощи. Характерныя бытовыя черты малайской и индонезійской группъ слѣдующія: 1) обычай жевать бетель или «сири», завезенный изъ Индіи; 2) костюмъ, главную часть котораго составляетъ доморощенный «каинъ», кусокъ ткани, опоясанный кругомъ таліи, и концы котораго, проходя между ляжками, засовываются на поясницѣ; заимствованный изъ Индіи «саронгъ»,—кусокъ ткани, которымъ мужчины и женщины обвертываются наподобіе юбки, отъ пояса до колѣнъ или немного ниже; 3) четыреугольные дома на сваяхъ, съ высокой и крутой крышей; зачастую такіе дома вмѣщаютъ въ себя цѣлый кланъ или родъ въ нѣсколько десятковъ и даже сотенъ индивидовъ, и длина ихъ достигаетъ 100 и 200 м.; 4) спеціальныя оружія «сумпитанъ» или трубка, изъ которой выдувается ртомъ небольшая стрѣлка (лукъ заимствованъ М. отъ другихъ народовъ), и «криссъ», особый родъ кинжала, ножны котораго снабжены у рукоятки лодкообразнымъ украшеніемъ. Въ семейной жизни надо отмѣтить: экзогамію или бракъ внѣ предѣла клана; патріархатъ, распространенный всюду, кромѣ нѣкоторыхъ племенъ Суматры, у которыхъ существуетъ матріархатъ и наслѣдованіе по женской линіи. Внезапное сумасшествіе, назыв. «амокъ», охватывающее человѣка до того, что онъ, бѣгая по улицамъ и дорогамъ, убиваетъ, кого ни встрѣтитъ, равно какъ и нѣкоторые другіе неврозы, свойственны, повидимому, исключительно народамъ, въ составъ которыхъ входятъ индонезійская и протомалайская расы. Вообще же эти народы весьма способны и, разъ воспитаны на европейскій манеръ, могутъ порождать интеллигенцію и замѣчательныхъ людей въ литературѣ, художествахъ и въ наукѣ, какъ это было не разъ констатировано у тагаловъ Филиппинскихъ о-вовъ. Родиной индонезійцевъ и протомалайцевъ считаютъ Индо-Китай, откуда они перешли на Суматру, основавъ тамъ государство Менангкабау, затѣмъ на Яву, гдѣ было положено начало «имперіи Маджапахатъ, и, наконецъ, на Борнео, Филиппинскіе о-ва и Мадагаскаръ. Яванцы были сначала брахманистами; буддизмъ былъ принесенъ имъ въ V или VI ст. и процвѣталъ тамъ до XV ст., когда мусульмане покорили Яву. Въ послѣдующія ст. и исламизмъ распространился по другимъ островамъ азіатскаго архипелага, особенно между побережными М.

І. Деникеръ.

Малакка: 1) М. (Малаккскій п-овъ, Malacca, древн. Chersonesus Aurea)—п-овъ, южная оконечность материка Азіи, въ Индо-Китаѣ, между 1° 23′ и 10° с. ш. Съ З омывается Индійскимъ ок., съ В—Сіамскимъ зал. и Южн. Китайскимъ м., на Ю и ЮЗ отдѣляется Малаккскимъ прол. отъ о-ва Суматры и окружающихъ его о-вовъ. Дл. 1000 км. и шир. отъ 80 (перешеекъ Кра на С, отдѣляющій его отъ материка Индо-Китая) до 300 (5° с. ш.) км.; надъ 7½° с. ш. суживается до 100 км. (перешеекъ Лигоръ). Площадь М.—150 000 кв. км. П-овъ пересѣченъ съ С на Ю горами, продолженіемъ системы бирманосіамскихъ горъ, отдѣльныя вершины достигаютъ 2488 м. (Г. Робинзона, подъ 5° с. ш.). Много рѣкъ, но всѣ незначительны, хотя и водны; въ глубинѣ страны много болотъ и первобытныхъ лѣсовъ. Климатъ жаркій и нездоровый. Минеральныя богатства значительны, хотя разрабатываются сравнительно немного (золото, серебро, олово). Растительность—типа Зондскихъ о-вовъ (вывозъ перца). Слоны, тигры, олени, кабаны и др. Сѣв. часть М. принадлежитъ Сіаму, южная входитъ въ составъ британскихъ владѣній (Колоніи Пролива) и т. н. малайскихъ государствъ, всецѣло находящихся подъ властью англичанъ. Въ части, принадлежащей Сіаму, около 500 т. жит., въ британской части и подвластныхъ англійскимъ государствамъ—2 663 456 (1911), всего свыше 3 милл. чел.; около 50% малайцевъ, свыше 30% китайцевъ, 15% уроженцевъ Индіи, остальные [illegible] лійскія племена и европейцы (2500 чел.).—2) М.-проливъ между п-вомъ М. и Суматрой, соед. Южно-Китайское м. съ Бенгальскимъ зал.; шир. въ узкомъ мѣстѣ 67 км.—3) М.—англ. колонія на п-вѣ М. входитъ въ составъ Колоній Пролива (см. Пролива Колоніи); 1707 кв. км. 130 755 жит. (1913).—4) М.—гор. въ англ. колоніи М. 20 000 жит. Нѣкогда цвѣтущая торговля его перешла въ Сингапуръ. Обмелѣвшая гавань на М. проливѣ.

Малаколитъ—[illegible] группы [illegible]гитовъ или пироксеновъ. Синонимъ «салита».

Малакологія—[illegible] изученію мягкотѣлыхъ или моллюсковъ (Mollusca).

Малаконъ—[illegible] кондора (см.), встрѣчающаяся въ Норвегіи и предста-

вляющая собой нѣсколько разложившійся, непрозрачный цирконъ.

Малала, Іоаннъ—византійскій лѣтописецъ—см. Іоаннъ (XX, 152).

Малама—дворянскій родъ, происходящій отъ Андріаша Дмитріевича М., выѣхавшаго изъ Валахіи въ Малороссію около 1706 г. и бывшаго охочекомоннымъ полковникомъ; сыновья его Михаилъ и Петръ служили бунчуковыми товарищами. Александръ и Иванъ Ивановичи М. возведены были въ 1787 г. въ баронское достоинство Св. Римской имперіи (потомство ихъ пресѣклось). Яковъ Дмитріевичъ (род. въ 1841 г.)—генералъ-отъ-кавалеріи, былъ помощникомъ намѣстника на Кавказѣ. Владиміръ Владиміровичъ М.—екатеринославскій уѣздный предводитель дворянства, авторъ труда «Родъ Малама» (Екатеринославъ, 1912). Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Екатеринославской губ.

Маландрины (Malandrini)—названіе наемныхъ убійцъ, служащихъ маффіи для актовъ мщенія; ихъ прототипъ — брави XVI и XVII вв. Во Франціи malandrins назывались при Іоаннѣ Добромъ и Карлѣ V бродячіе солдаты, опустошавшіе страну; Дюгекленъ повелъ ихъ въ Испанію.

Маланка (Боково, Аннополь)—м-ко Ананьевскаго у., Херсонской губ., при урочищѣ; 1455 жит. Церковь, еврейскій молитвенный домъ.

Маласпина (Malaspina)—знатный родъ въ Италіи, основавшій въ XII в. владѣтельное маркграфство въ Луниджіанѣ, къ которой въ XIV в. присоединилась Масса-Каррара. Принадлежа къ гвельфской партіи, М. принимали дѣятельное участіе въ борьбѣ ломбардскихъ городовъ съ Гогенштауфенами. Спинетта М. былъ изгнанъ изъ своихъ владѣній въ Луниджіанѣ Каструччіо Кастрокани, но вернулъ себѣ ихъ вновь въ 1328 г. Они остались за одной изъ младшихъ линій М. до конца XVII в. Изъ представителей этого рода извѣстны еще: М. Альбертъ, знаменитый трубадуръ, который жилъ въ Ломбардіи въ концѣ XII в. М. Савва, секретарь папы Іоанна XXI, оставившій цѣнную хронику въ гвельфскомъ духѣ «Rerum Siculorum» (Muratori, «Rerum italicarum Scriptores», т. VIII). М. Риккордано (ум. около 1287 г.), авторъ флорентійской хроники, весьма цѣнившейся прежде какъ историческій источникъ и памятникъ языка. Но Scheffer-Boichorst («Florentinische Studien», Лпц., 1874) доказалъ, что она представляетъ лишь выдержки изъ позднѣйшей хроники Джов. Виллани.

Малатеста (Malatesta)—знатный итал. родъ въ Романьѣ, стоявшій на сторонѣ гвельфовъ и папъ и игравшій значительную роль въ XIII, XIV и XV вв. Въ 1295 г. М. де Верручьо завладѣлъ окончательно Римини, изгнавъ оттуда гибеллинскій родъ Парчитоди. При дворѣ его сына и наслѣдника, Малатестино, имѣла мѣсто драма, увѣковѣченная въ «Божественной Комедіи» («Inferno», V). Одинъ изъ братьевъ Малатестино, Джованни, былъ супругомъ Франчески да Римини, дочери Гвидо да Полента, трагическая любовь которой къ брату Джованни, Паоло, завершилась убійствомъ любовниковъ. Впослѣдствіи М. пріобрѣли Чезену, Пезаро, Фано и Фоссоброне, но снова должны были уступить эти области церкви. Въ 1503 г. послѣдній М., Пандольфо, продалъ Римини венеціанцамъ послѣ того, какъ его изгналъ оттуда Чезаре Борджіа. Извѣстнѣйшимъ представителемъ этой фамиліи является М. Сигизмондо (Ghismondo di Pandolfo M., ум. въ 1467), властитель Римини и извѣстный кондотьеръ, служилъ папѣ, Флоренціи, Альфонсу Неаполитанскому, Сфорцѣ, Венеціи, Сіенѣ. Безнравственный и безбожный, онъ запятналъ себя всякими злодѣйствами; превосходно образованный, Сигизмондо любилъ литературу и искусство. Онъ окружилъ себя гуманистами и художниками; при его дворѣ, кромѣ извѣстнаго поэта Джусти де Конти, жили гуманисты Бальтуріо, «король наукъ», Порчелло Базиніо изъ Пармы и Требаніо. Въ присутствіи Сигизмондо они вели ученые диспуты и, вмѣстѣ съ тѣмъ, воспѣвали прекрасную Изотту дельи Атти, любовницу, а потомъ супругу Сигизмондо, представлявшую центръ литературно-художественнаго салона. Культъ древности заставилъ Сигизмондо считать самой драгоцѣнной добычей турецкаго похода — останки апостола платонизма, грека Гемиста Плетона. Сигизмондо воевалъ съ папой Піемъ II, который отлучилъ его отъ церкви, сжегъ его изображеніе и восторжествовалъ надъ нимъ. Сохранились великолѣпныя современныя медали съ изображеніемъ Сигизмондо и Изотты работы Пизанелло. Изъ построекъ М. замѣчательна церковь св. Франциска по плану Л.-Б. Альберти со скульптурными украшеніями лучшихъ тогдашнихъ мастеровъ: Гиберти, делла Роббія и Донателло.—См. Litta, «Famiglie celebre italiane» (т. XI); C. Tonini, «La cultura letteraria e scientifica in Rimini»; F.-G. Battaglini, Della vita e dei patti di Sigismondo M.» (Римини, 1734); Yriarte, «Un condotière au XV s.» (П., 1882).

Малатіэ (Малатія; въ древн. Melitene)—гор. въ турецкой Арменіи, въ вилайетѣ Мамуретъ-Азизъ, къ З отъ Евфрата; жителей ок. 30 000 (армяне, кизилбаши, курды). Армяно-католическій архіепископъ.

Малафей—богатырь, встрѣчается въ пѣсняхъ про Анику Воина; иначе назыв. Молоферъ, изъ библейскаго Олофернъ.—См. Ждановъ, «Къ литер. исторіи былев. поэзіи» (70).

Малахитъ — минералъ, составъ котораго можетъ быть выраженъ химической формулой $CuCO_3 \cdot Cu(HO)_2$, отвѣчающей 72% окиси мѣди, 19,9 углекислоты и 8,1 воды. Обыкновенно образуетъ почковидные, гроздевидные и другіе натечные аггрегаты волокнистаго, листоватаго, плотнаго или землистаго сложенія. Хорошо образованные кристаллы весьма рѣдки и всегда мелки, имѣютъ столбчатый видъ и принадлежатъ одноклиномѣрной системѣ. Тв. 3,5—4,0; уд. вѣсъ 3,7—4,1. Цвѣтъ зеленый; блескъ различный, смотря по сложенію: стеклянный, алмазный или шелковистый. При нагрѣваніи въ колбѣ выдѣляетъ воду и становится чернымъ. Особенно характерна для него растворимость въ кислотахъ съ выдѣленіемъ углекислаго газа, а также въ амміакѣ, который окрашивается при этомъ въ красивый голубой цвѣтъ. М. постоянно сопровождаетъ различныя мѣдныя руды, являясь продуктомъ вывѣтриванія послѣднихъ; поэтому онъ нерѣдко образуетъ псевдоморфозы по мѣдному блеску, блеклой рудѣ, куприту и др. Вслѣдствіе легкости своего образованія онъ покрываетъ старинныя бронзовыя вещи, находимыя при археологическихъ раскопкахъ. Въ видѣ большихъ массъ встрѣчается въ немногихъ мѣстностяхъ; первое мѣсто принадлежитъ Мѣднорудянскому руднику (близъ Нижняго Тагила); затѣмъ Гумишевскому (теперь оставленному), изъ котораго добыта огромная глыба М. (до 90 п. вѣсомъ), находящаяся въ Горномъ Институтѣ. М. извѣстенъ также, хотя въ меньшомъ количествѣ, и въ другихъ мѣстахъ Урала, а также на Алтаѣ. Въ Зап. Европѣ онъ находится въ Шесси (близъ Ліона), въ Корнвалиссѣ, Рецбаніи, на Гарцѣ и др. Плотныя и жилковатыя разности цѣнятся довольно дорого и употребляются для приготовленія вазъ, обдѣлки столовъ, шкатулокъ и

ренныхъ другимъ кремнемъ. Самымъ замѣчательнымъ по красотѣ и размѣрамъ издѣліемъ изъ М. могутъ считаться колонны внутри Исаакіевскаго собора въ Петроградѣ: онѣ имѣютъ 13 арш. 11 верш. выс. и 9 верш. въ діаметрѣ. Низшіе сорта М. идутъ на выплавку мѣди.

Малахія (евр. вѣстникъ мой) — малый пророкъ, послѣдній изъ пророковъ ветхозавѣтныхъ. Его книга состоитъ изъ 4 главъ и написана въ послѣплѣнный періодъ. Во главѣ народа стоитъ князь (1, 8); храмъ уже построенъ (I, 10). М. борется противъ тѣхъ же недостатковъ, какъ Ездра и Неемія: народъ небрежно относится къ культу и заключаетъ браки съ язычницами. Но М. дѣйствуетъ раньше Ездры, т.-е. ранѣе 458 г. Околозтой даты и слѣдуетъ помѣщать появленіе книги. См. Cornil. Einleitung in die kanonischen Bücher des A. T. (7-е изд., 1913); П. Тихомировъ, «Пророкъ Малахія» (Сергіевъ Посадъ, 1903).

Малаховскіе — польскій графскій и дворянскій родъ, герба Наленчъ, восходящій къ XVI в. Станиславъ М. возведенъ былъ, въ 1804 г., въ графское достоинство кор. Галиціи и Лодомеріи, признанное за потомствомъ его въ Россіи въ 1844 г. Его сынъ графъ Янъ (ум. въ 1762 г.) былъ великимъ канцлеромъ коронымъ. О сынѣ его Гіацинтѣ см. ниже. Графъ Петръ М. — извѣстный генеалогъ (1790). Къ этому же роду принадлежитъ и польскій политическій дѣятель, графъ Станиславъ М. (1736—1809). Этотъ родъ М. внесенъ въ род. кн. дворянъ Царства Польскаго. Существуютъ еще дворянскіе роды М., гербовъ Гржимала, Грифъ и Прусъ.

Малаховскій (Malachowski). Казиміръ — польскій генералъ (1765—1845). Поступилъ на службу простымъ канониромъ; послѣ 3-го раздѣла Польши бѣжалъ въ Италію, гдѣ вступилъ въ польскіе легіоны; въ битвѣ при р. Требіи былъ взятъ въ плѣнъ, потомъ снова вступилъ во французскую армію. Послѣ березинской переправы получилъ чинъ генерала и повелъ въ Варшаву остатки войскъ. Въ 1815 г. сдѣлался губернаторомъ Модлина (Новогеоргіевска). Во время возстанія 1830 г. онъ послѣ пораженія при Остроленкѣ замѣнилъ Дембинскаго, послѣ капитуляціи Варшавы выѣхалъ во Францію, гдѣ и умеръ.

Малаховскій (Malachowski). Янекъ или Янъ-Гіацинтъ — предпослѣдній коронный канцлеръ Польши (1737—1821); въ 1765 г. былъ посломъ въ Петербургѣ, потомъ мин-ромъ иностранныхъ дѣлъ, съ 1786 г. канцлеромъ. На 4-лѣтнемъ сеймѣ стоялъ вдали отъ патріотическаго движенія и, увѣдомленный королемъ о предстоящемъ опубликованіи новой конституціи (3 мая), выдалъ этотъ планъ Булгакову. Въ 1792 г. онъ совѣтовалъ королю примкнуть къ тарговицкому соглашенію, въ которомъ участвовалъ самъ. Въ 1794 г. поляки предали его военному суду, но онъ укрылся отъ суда и ум. много лѣтъ спустя въ неизвѣстности. Изданы его «Mowy i pisma publiczne» (1809).

Малаховъ курганъ — см. Севастополь.

Малашкинъ, Леонидъ Дмитріевичъ — композиторъ (1842—1902). Музыкѣ учился за границей. Имъ написаны: симфонія въ es-dur, не имѣвшая успѣха, опера «Илья Муромецъ» (поставлена въ Кіевѣ въ 1879 г., но также безъ успѣха), много романсовъ, фортепіанныя пьесы, рядъ духовно-музыкальныхъ сочиненій (въ томъ числѣ «Курскъ церковныхъ пѣснопѣній по напѣву Кіево-Печерской Лавры»), 40 народныхъ пѣсенъ въ собственной гармонизаціи (М., 1902) и пр.

Малая Азія. — Термінъ Малая Азія (Μικρὰ Ἀσία, Asia Minor) встрѣчается впервые у Орозія (V в.); въ Гомеровское время Азіей называли лишь часть Лиціи, долину р. Каистра, но это названіе распространилось на весь полуостровъ, а затѣмъ на весь материкъ. Греческіе географы въ Страбоновскомъ времени обыкновенно, что М. Азія расположена въ двѣ части, а между Чернымъ моремъ и Средиземнымъ заливомъ представляетъ собою перешеекъ, перерѣзанный горами Тавра: отсюда названіе «Азія по эту сторону Тавра» (Ἡ ἐντὸς Ταύρου Ἀσία). Основываясь на національныхъ различіяхъ, отчасти также на административной практикѣ Персидской монархіи и позднѣйшаго времени, греки дѣлили М. Азію на слѣдующія области: вдоль зап. ея берега: Виѳинія, Геллеспонтская или Малая Фригія, Мисія, Лидія, Карія, Ликія; по сѣверному берегу къ В. отъ Виѳиніи: Паѳлагонія, Понтъ или Понтійская Каппадокія; вдоль южнаго берега къ В. отъ Ликіи — Памфилія, Киликія; въ центрѣ и на В. — Великая Фригія, Писидія, Каппадокія, Ликаонія; въ III в. до Р. Хр. выдѣлена Галатія. Древнѣйшая исторія М. Азіи извѣстна очень плохо: источниками ея краткія упоминанія, главнымъ образомъ, въ египетскихъ, вавилонскихъ и ассирійскихъ текстахъ, отчасти также данныя археологіи, еще очень скудныя. Можно предполагать, что древнѣйшее населеніе М. Азіи состояло преимущественно изъ племенъ эфеотическаго (алароидскаго) корня, можетъ-быть, распространившихся также на ЮВ Европы (такъ назыв. пеласги). Однако, принадлежность къ эфеотической группѣ отнюдь нельзя считать доказанной для племенъ, населявшихъ въ доступное для науки время зап. часть М. Азіи; языкъ одного изъ нихъ, ликіянъ (см. Ликія), извѣстный до нѣкоторой степени благодаря надписямъ, лингвистически еще не опредѣленъ. Число м.-азіатскихъ племенъ было, кажется, издревле велико, чему способствовало раздѣленіе самой страны на рядъ географически самостоятельныхъ областей. Первымъ большимъ историческимъ народомъ въ М. Азіи являются хеты. В. XIX в. до Р. Хр. они разгромили Вавилонію и хлынули въ Палестину, но прочно осѣли въ вост. половинѣ М. Азіи. Родственные имъ митанцы образовали въ сѣверной Сиріи и Месопотаміи довольно значительное царство. Въ XIV в. хеты подчинили Митанни и вступили въ долгую борьбу съ Египтомъ за обладаніе Сиріей; около 1270 г. она окончилась мирнымъ договоромъ хетскаго царя Хаттусилиса II съ Рамсесомъ II. Одновременно хеты вели борьбу съ Ассиріей за обладаніе Митанни. Царство хетовъ занимало тогда область отъ Сиріи до Чернаго моря; столицей его былъ городъ Хатти (вѣроятно — Птерія грековъ) къ В. отъ Галиса, близъ нын. Богазъ-кёй и Эюка, гдѣ сохранились важные памятники хетскаго искусства и непонятныя іероглифическія надписи. Неизвѣстно, какъ далеко распространялись предѣлы хетовъ на З. М. Азіи, но монументальные памятники ихъ искусства, находящіеся близъ берега Эгейскаго моря, свидѣтельствуютъ о глубокомъ культурномъ вліяніи ихъ на всю М. Азію. Внѣ сомнѣнія также связь нѣкоторыхъ памятниковъ хетскаго религіознаго культа съ минойской и мисійской культурой, процвѣтавшей тогда на берегахъ и островахъ Эгейскаго моря. Существуетъ мнѣніе, что греческія сказанія объ амазонкахъ, жившихъ у р. Термодонта (въ Понтійской Каппадокіи), отражаютъ нѣкоторыя своеобразныя черты хетской религіи и семейнаго строя (матріархатъ), имѣющія аналогіи и на З. М. Азіи (въ Ликіи). Съ другой стороны, хеты имѣли сильнѣйшее культурное вліяніе на кавказскія земли. Невидимому, уже въ пору расцвѣта хетской державы въ М. Азію стали проникать индо-европейскія племена; въ XIII в. они хлынули туда изъ Европы

неудержимымъ потокомъ, отчасти увлекая за собой туземныя племена М. Азіи, предпринимая вмѣстѣ съ ними разбойныя экспедиціи (нашествіе «морскихъ племенъ» на Египетъ при царѣ Меренпта въ концѣ XIII в.) или далекія переселенія (нашествіе филистимлянъ въ южн. Сирію въ началѣ XII в.; можетъ-быть, переселеніе тирреновъ-этрусковъ изъ М. Азіи въ Италію). Ихъ движеніе отъ Босфора и Геллеспонта на В и ЮЗ продолжалось, повидимому, довольно долго; ранѣе и дальше всѣхъ проникли тѣ племена, что впослѣдствіи, смѣшавшись съ яфетидами, образовали армянскій народъ; за ними слѣдовали фригіяне, занявшіе земли отъ Мраморнаго м. до Галиса, и родственные, вѣроятно, имъ пафлагоны (на берегу Чернаго м.); послѣдними по времени переселенцами были виѳины, занявшіе с.-зап. часть М. Азіи. Виѳины были ѳракійскимъ племенемъ; возможно, что большая часть другихъ индо-европейскихъ пришельцевъ принадлежала къ тому же корню, но провѣрить это, за скудостью лингвистическаго матеріала, невозможно. На З и Ю М. Азіи удержались ея древніе обитатели: мисяне, смѣшавшіеся, кажется, съ переселенцами изъ Европы, лидяне, кары, ликіяне, писиды, киликіяне и ряды другихъ болѣе мелкихъ племенъ. На В. хетское царство, пришедшее въ упадокъ во время переселеній, погибло въ концѣ XII в. подъ ударами Ассиріи; остатки хетовъ (вѣроятно, ими слѣдуетъ считать каппадоковъ или «левкосиріянъ») смѣшались съ новыми яфетическими племенами, пришедшими, вѣроятно, съ СВ. Муски (мосхи грековъ), занимавшіе среди нихъ первое мѣсто, продолжали упорную борьбу съ семитическими завоевателями. Родственные мосхамъ халды Ванскаго царства около VIII в. боролись за обладаніе ю.-вост. областями М. Азіи съ Ассиріей, которой удалось, однако, овладѣть областью Хилакку (Киликія). Въ это время В М. Азіи былъ подъ сильнымъ вліяніемъ ассиро-вавилонской культуры, что сказалось и въ заимствованіи отъ нея клинописи. Западная часть полуострова вошла между тѣмъ въ ближайшее соприкосновеніе съ эллинами. Если судить по «Иліадѣ» и греческимъ сказаніямъ объ основаніи колоній, эллины при первомъ знакомствѣ съ М. Азіей имѣли тамъ дѣло со множествомъ мелкихъ племенъ, изъ которыхъ многія впослѣдствіи исчезаютъ (напр., дарданцы, долiопы, киконы, гализоны, генеты, солимы, лелеги и т. д.): крупныхъ государственныхъ организацій греки не встрѣтили и поэтому безъ особаго труда смогли колонизировать зап. побережье, гдѣ въ результатѣ продолжительныхъ (начиная съ микенской эпохи) переселеній образовались эолійскія колоніи отъ Геллеспонта до Смирнскаго залива, къ югу отъ нихъ—цвѣтущіе города Іоніи, и еще южнѣе—нѣсколько поселеній дорянъ. Эллины осѣли также на южныхъ берегахъ М. Азіи: въ Памфиліи они смѣшались съ мѣстнымъ населеніемъ, а на побережьѣ Киликіи овладѣли нѣсколькими городами; но въ то время, какъ на З эллины имѣли значительное вліяніе на туземцевъ (ср. заимствованіе греческаго алфавита ликіянами), на В они сами до извѣстной степени подчинились восточнымъ или туземнымъ вліяніямъ (ср. усвоеніе эллинами Кипра и Киликіи силлабарной системы письма, которая, можетъ-быть, имѣетъ отдаленную связь съ хетской письменностью). Періодъ между X и VIII в. ознаменованъ для М. Азіи образованіемъ новыхъ крупныхъ государствъ. Въ центрѣ ея вырастаетъ сильное Фригійское царство, правитель котораго Мита (имя соотвѣтствуетъ Мидасу греческихъ сказаній) боролся съ Ассиріей (717); она удержала, однако, въ своемъ владѣніи Киликію, гдѣ царь Синахерибъ ок. 700 г. столкнулся съ греками. На З возникло Лидійское царство, во главѣ котораго стояла династія Сандонидовъ, а съ начала VI в.—могущественные Мермнады (см. Лидія). Греческое вліяніе проникло далеко вглубь полуострова, и на его сѣверныхъ берегахъ возникли греческія колоніи (Синопа, можетъ-быть, еще въ VIII в.; Кизикъ и Калхедонъ въ VII в.). Въ VII в. М. Азія была вновь потрясена нашествіемъ киммерійцевъ (см.). Они напали первоначально на Ванскую державу; отраженные оттуда, вторглись въ М. Азію и разгромили Фригійское царство. Лидійскій царь Гигесъ для спасенія отъ нихъ призналъ власть Ассиріи (ок. 660 г.); но при попыткѣ избавиться отъ нея (652) палъ въ бою съ киммерійцами. Затѣмъ они въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій грабили полуостровъ, пока не были истреблены Мермнадами. Послѣдніе постепенно распространили власть Лидіи почти на весь З М. Азіи; въ вост. ея части продолжалось распространеніе армянъ, въ это время уже подвергшихся смѣшенію съ яфетидами; происходило также встрѣчное движеніе съ В—иранскихъ племенъ. Въ концѣ VII в. востокъ М. Азіи, кромѣ сохранившей независимость Киликіи, былъ завоеванъ Мидіей. 5-лѣтняя война между ней и Лидіей окончилась (585) миромъ, по которому Галисъ былъ признанъ границей двухъ государствъ. Прерванная было киммерійскимъ нашествіемъ культурно-экономическая жизнь М. Азіи постепенно возстановилась благодаря богатству страны и твердой власти царей Лидіи; на Понтійскомъ побережьѣ возродились греческія колоніи (второе заселеніе эллинами Синопы, 632); близкій къ греческому алфавитъ распространился даже во Фригіи (ср. такъ назыв. гробницу Мидаса близъ Наколеи); происходило интенсивное культурное взаимодѣйствіе народовъ запада М. Азіи съ эллинами, много способствовавшее блестящему расцвѣту іонійской культуры. Но дальнѣйшему преуспѣянію М. Азіи помѣшали персы. Въ серединѣ VI в. царь Киръ подчинилъ Мидію и принадлежавшія ей земли на В М. Азіи; Крезъ, царь Лидіи, начавшій войну съ персами, былъ разбитъ Киромъ при Птеріи, а въ 546 г. пала столица Лидіи, Сарды. Послѣ этого полководцы Кира подчинили греческія колоніи у Эгейскаго м., Карію, Ликію; Киликія и Пафлагонія сохранили автономію, признавъ власть персидскаго Великаго Царя; лишь нѣсколько полуварварскихъ племенъ (писиды, исавры, ликаоны на югѣ полуострова, часть мисянъ, виѳинянъ и нѣкоторыя племена у Чернаго м.) сохранили независимость. Въ завоеванныхъ областяхъ значительная часть земель съ жившимъ на нихъ крѣпостнымъ населеніемъ поступила въ собственность Вел. Царя; частью она была роздана знатнымъ персамъ въ видѣ помѣстій или отведена подъ военныя колоніи персовъ, гирканов, египтянъ. Еще при Кирѣ М. Азія была раздѣлена на сатрапіи, но болѣе планомѣрная ея организація была проведена Даріемъ I. Изъ 20 административно-податныхъ округовъ Персидской монархіи на М. Азію съ ближними землями Кавказа приходилось 6; по свѣдѣніямъ Геродота онѣ платили болѣе 2260 серебр. талантовъ дани въ годъ. Во главѣ отдѣльныхъ округовъ стояли сатрапы, выбираемые царемъ преимущественно изъ числа знатныхъ персовъ, имѣвшихъ помѣстія въ данной области, благодаря чему въ нѣкоторыхъ округахъ всѣ извѣстные сатрапы принадлежали къ 2—3 опредѣленнымъ родамъ. Сатрапъ былъ начальникомъ войска, администраторомъ и главнымъ сборщикомъ дани въ своей области; ему были подчинены начальники болѣе мелкихъ территорій. Во главѣ вооруженныхъ силъ всей М. Азіи (кромѣ Киликіи), сборнымъ пунктомъ для которыхъ была равнина Кастолла на границѣ Лидіи и Фригіи, стоялъ «начальникъ при-

морскихъ мужей», съ резиденціей въ Сардахъ; часто эту должность занимали близкіе родственники В. Царя. Сарды были связаны съ Месопотаміей и Сузами прекрасно устроенной «Царской дорогой» съ правильной государственной почтой. Персидское владычество, въ общемъ очень мягкое, привнесло въ культуру М. Азіи элементъ иранизма, настолько сильный, что, по крайней мѣрѣ, въ восточныхъ ея частяхъ, онъ надолго остался господствующимъ. Не прекратилось, однако, и вліяніе болѣе культурныхъ семитовъ: такъ, даже нѣкоторые греческіе города на В М. Азіи чеканили монеты съ арамейскими надписями. На З персамъ пришлось выдержать упорную борьбу съ греками: въ 500—494 г. происходило упорное возстаніе эллинскихъ городовъ, къ которому примкнули Карія и Ликія; съ 479 г. европейскіе греки начали освобожденіе своихъ м.-азійскихъ соплеменниковъ, и ок. 446 г. Аѳины добились отъ В. Царя фактическаго отказа отъ греческихъ городовъ Эгейскаго приморья. Война за обладаніе ими возобновилась въ 413 г., когда царь Дарій II черезъ 2 сатраповъ, карійскаго—Тиссаферна и фригійскаго—Фарнабаза, вошелъ противъ Аѳинъ въ союзъ со Спартой, признавшей права персовъ на всю Азію; но большой безпорядокъ въ персидскомъ государствѣ и, главнымъ образомъ, возстаніе намѣстника («карана») М. Азіи Кира противъ его брата, царя Артаксеркса II (401), а затѣмъ война персовъ со Спартой,—затянули эту борьбу до 387—6 г., когда по «Царскому» (Анталкидову) миру всѣ м.-азійскія земли были признаны достояніемъ В. Царя. Это не возстановило, однако, въ нихъ порядка: сатрапы, ставшіе почти независимыми, постоянно поднимали возстанія или воевали другъ съ другомъ (Датамъ, Оронтъ, Аріобарзанъ и др.). На западѣ М. Азіи возродились національныя государства, лишь номинально признававшія власть персовъ: Виѳинія, и въ особенности Карія подъ управленіемъ Гекатомна и Мавсола, создавшихъ своеобразное «эллинистическое» княжество. Возстановить порядокъ и престижъ царской власти удалось Артаксерксу III Оху (358—338), но въ его время персидскому господству въ М. Азіи уже стала грозить Македонія. Въ 336 г. Филиппъ II послалъ туда свои передовые отряды; въ 334 г. Александръ В. переправился черезъ Геллеспонтъ, разбилъ персидскихъ сатраповъ при Граникѣ, и въ 2 кампаніи (334 и 333) подчинилъ всю М. Азію (кромѣ сѣвернаго берега), встрѣтивъ сопротивленіе только при осадѣ Милета и Галикарнасса и въ Писидіи. Александръ возвратилъ автономію греческимъ городамъ и Ликіи и объявилъ «свободными» также лидянъ. Персидское дѣленіе на сатрапіи въ общемъ было сохранено, но во главѣ ихъ были поставлены македоняне: Асандръ въ Лидіи, потомъ въ Каріи (его преемникъ въ Лидіи—Менандръ), Антигонъ въ Вост. Фригіи, Балакръ въ Киликіи, и т. д. На С и СВ остались полунезависимыя государства пафлагоновъ и каппадоковъ (правитель Аріараѳъ); тираны Гераклеи Понтійской тоже сохранили самостоятельность. Послѣ смерти Александра (323) сатрапіи были передѣлены, при чемъ ихъ правители фактически стали государями своихъ областей. Въ М. Азіи Филотъ получилъ Киликію; Антигонъ—Вост. Фригію, Ликію, Памфилію; Эвменъ—Пафлагонію и Каппадокію (завоеванную въ 322 г.); Асандръ—Карію, Менандръ—Лидію, Леоннатъ—Геллеспонтскую Фригію. Смуты вскорѣ разстроили этотъ порядокъ. По договору въ Трипарадисѣ (321) земли Эвмена были переданы Никанору, Киликія—Филоксену, Лидія—Клиту, Геллеспонтская Фригія—Арриде[illegible]; Антигонъ и Асандръ остались при прежнихъ владѣніяхъ. Но вскорѣ М. Азія сдѣлалась театромъ упорныхъ войнъ Антигона съ Эвменомъ (318), а [illegible] [illegible]ніей сатраповъ Лисимахъ, [illegible], Птолемей, Асандръ и др., 315—311 и 309—301); онѣ окончились смертью Антигона въ битвѣ при Ипсѣ во Фригіи (301). Побѣдители раздѣлили М. Азію: востокъ получилъ Селевкъ, западъ—Лисимахъ. Смута въ семьѣ Лисимаха вызвала новую войну: сторонники сына Лисимаха, Агаѳокла, казненнаго отцомъ, и въ ихъ числѣ Филетеръ, начальникъ крѣпости Пергама, призвали въ М. Азію Селевка. Лисимахъ палъ (282) въ битвѣ на Кировой равнинѣ (Кору-педіонъ) близъ Магнесіи Сипильской, и М. Азія оказалась во власти Селевка, а по его смерти (281)—Антіоха I. Македонскіе правители дѣлали попытки закрѣпить за собой М. Азію постройкой новыхъ городовъ, основаніемъ военныхъ колоній и энергичной администраціей, но постоянныя смуты разстраивали ихъ работу. Подавленные-было македонянами и греками національные и иранскіе элементы понемногу возрождаются. Правитель Виѳиніи Зипойтъ въ 298 г. принялъ титулъ царя; ок. 301 г. персъ Аріараѳъ II съ помощью армянъ выгналъ македонянъ изъ Каппадокіи и основалъ тамъ независимое царство; ок. 281 г. персъ Миѳрадатъ «Основатель» сталъ первымъ царемъ Понта. Рядъ греческихъ городовъ (Родосъ, Гераклея, Синопа и др.) также освободились отъ верховенства македонянъ. Но наиболѣе потрясено было ихъ преобладаніе въ М. Азіи нашествіемъ галатовъ, которые въ 278 г. впервые переправились туда изъ Европы и стали жестоко опустошать весь З. полуострова. Получая изъ Европы все новыя подкрѣпленія, они заняли обширную территорію на СВ Фригіи и З Каппадокіи; она получила названіе Галатіи (см.). Антіохъ имѣлъ въ борьбѣ съ галатами нѣкоторый успѣхъ; но Селевкидамъ приходилось защищать М. Азію также отъ другихъ враговъ: Египетскіе Птолемеи одно время овладѣли почти всѣмъ ея южн. берегомъ и многими городами въ Іоніи: преемники Филетера, владѣтели Пергама, стали независимы и тоже стремились къ захвату новыхъ территорій. Одинъ изъ нихъ, Атталъ I (241—197) нанесъ страшное пораженіе галатамъ (ок. 240 г.) и, пользуясь смутами въ домѣ Селевкидовъ, овладѣлъ ихъ землями до Тавра. Полководецъ Антіоха III, Ахей, отнялъ у него завоеванія, но самъ объявилъ себя независимымъ правителемъ. Въ 214 г. Антіоху III удалось возстановить свою власть въ М. Азіи: однако, въ борьбѣ съ Римомъ и Пергамомъ онъ былъ побѣжденъ (битва при Магнесіи 190) и сохранилъ за собой въ М. Азіи лишь области за Тавромъ. Другія селевкидскія земли были подѣлены между Пергамомъ и Родосомъ. Походъ Гн. Манлія Вульсона (189) противъ галатовъ распространилъ и на ихъ область верховенство Пергама. Съ этого времени Пергамскіе цари, постоянные союзники Рима, имѣли въ М. Азіи преобладающее значеніе. Они поддерживали въ ней угодный Риму порядокъ, удачно смиряя противниковъ въ Виѳиніи, Понтѣ, Каппадокіи. Правленіе этихъ «царей-горожанъ» ознаменовано энергичнымъ проникновеніемъ вглубь М. Азіи эллинизма, чему способствовали основанные ими или Селевкидами города съ преобладающимъ греческимъ населеніемъ. Въ 133 г. умеръ послѣдній царь Пергама, Атталъ III, [illegible] [illegible] царство Риму. Римляне овладѣли имъ лишь въ 130 г., послѣ упорной борьбы съ претендентомъ Аристоникомъ, который использовалъ въ своихъ интересахъ [illegible] [illegible] въ М. А[illegible] [illegible] пиратств[illegible] [illegible]. К[illegible] Маній Аквилій [illegible] (129—126) умиротворил[illegible] страны и организовалъ въ ней римское управленіе. Земли Пергамскаго царства [illegible] [illegible] рим[illegible]

«провинцію Азію»; къ ней были присоединены острова Эгейскаго побережья и, вѣроятно, Карія; Фригія временно (129—116) была предоставлена Понту. Во главѣ управленія сталъ римскій проконсулъ или пропреторъ. Основы финансоваго управленія были положены проведеннымъ въ 123 г. Г. Гракхомъ lex Sempronia, по которому новая провинція платила въ пользу Рима десятину съ поземельныхъ доходовъ, а также ввозныя и вывозныя пошлины и др. Римляне съ самаго начала смотрѣли на Азію какъ на источникъ доходовъ и сразу же начали самую безцеремонную ея эксплуатацію; отъ этого страдали нерѣдко и немногіе греческіе города, сохранившіе автономію и числившіеся союзниками Рима. Поэтому его власть терпѣли лишь, пока это было необходимо. Недовольные нашли могущественнаго союзника въ лицѣ Понтійскаго царя Миѳрадата Евпатора, который съ 107 г. стремился къ владычеству надъ всей М. Азіей. Съ Римомъ онъ велъ 3 войны (89—85, 83—81, 74—63). Въ 88 г. онъ овладѣлъ всѣмъ З М. Азіи; 80—100 тыс. италиковъ, жившихъ въ ея городахъ, были по приказу царя истреблены мѣстными жителями. Но, несмотря на временные успѣхи Миѳрадата, борьба окончилась побѣдой Рима. Сулла въ 85 г. (начало «Сулланской эры» въ лѣтосчисленіи Азіи), наградивъ оставшіеся вѣрными Риму города, наказалъ провинцію Азію огромной контрибуціей и ввелъ въ ней новое устройство: провинція была раздѣлена на 44 административныхъ округа (regiones), которые, въ свою очередь, дѣлились на муниципальныя территоріи (civitates). Римская власть въ М. Азіи быстро выростала. Еще въ 102 г. была присоединена лучшая часть Киликіи; въ 74—Виѳинія; въ 69—побѣждена Арменія, въ 78—67—усмирены пираты; въ 64—завоевана большая часть владѣній Миѳрадата. Въ областяхъ М. Азіи, не присоединенныхъ къ римскимъ владѣніямъ, Римъ обычно поддерживалъ зависимыхъ отъ него правителей [напр., въ Галатіи, автономной съ 85 г., правилъ Дейотаръ (63—40) и его преемники, до 25 г.; въ Понтѣ—Полемонъ и его наслѣдники] или федеративный строй (въ Ликіи), и лишь съ теченіемъ времени включалъ эти земли въ свои владѣнія. Этотъ процессъ закончился въ I в. по Р. Хр. присоединеніемъ Каппадокіи (17), Ликіи (43) и царства Полемонидовъ (63). Очень пострадавъ во время гражданскихъ войнъ и землетрясеній 23 г. до Р. Хр. и 17 г. по Р. Хр., М. Азія возстановила свое благосостояніе въ эпоху имперіи. Въ особенности расцвѣла провинція Азія, почти совершенно эллинизированная въ это время; археологическое изслѣдованіе ея городовъ показало, въ какое блестящее состояніе они тогда пришли. Азія была сенатской провинціей; во главѣ ея стоялъ ежегодно мѣнявшійся проконсулъ, резиденціей котораго былъ Эфесъ; при немъ было 3 легата и 1 квесторъ. Еще Цезарь въ 48 г. до Р. Хр. облегчилъ податное бремя реформой, по которой вмѣсто десятины была введена постоянная денежная подать, уменьшенная на $^1/_3$ сравнительно съ прежнимъ платежомъ (всего ок. 16 000 серебр. талантовъ въ годъ, кромѣ portoria и scriptura); благодаря этому провинція избавилась отъ грабежей публикановъ. Въ судебномъ отношеніи провинція была раздѣлена на округа (conventus iuridici) по главнымъ городамъ. При Августѣ въ Азіи былъ установленъ культъ императора съ центральнымъ святилищемъ для всей провинціи въ Пергамѣ; при Тиберіи былъ построенъ второй храмъ, въ Смирнѣ, и потомъ еще нѣсколько въ другихъ большихъ городахъ. Ежегодно при одномъ изъ храмовъ собирался «общій совѣтъ Азіи» (Κοινὸν Ἀσίας) изъ депутатовъ отъ городовъ (асіарховъ) подъ предсѣдательствомъ первосвященника провинціи (Ἀρχιερεὺς Ἀσίας): цѣль собраній—разсмотрѣніе различныхъ вопросовъ жизни провинціи, а гл. обр.—культъ императора. Города охотно принимали наименованіе «служителей» (неокоровъ) императорскаго храма. Муниципальное устройство распространилось по всему полуострову, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принимало своеобразныя формы за отсутствіемъ настоящей городской жизни. Но число автономныхъ союзныхъ съ Римомъ городовъ постепенно сокращалось; сохраняя иногда названіе «союзниковъ римскаго народа», они всѣ постепенно лишились своего иммунитета; дольше всѣхъ сохранилъ исключительное положеніе Иліонъ, съ которымъ римляне связывали свое происхожденіе. Приблизительно такое же устройство, какъ въ провинціи Азіи, съ вызванными мѣстными условіями измѣненіями, было и въ другихъ провинціяхъ М. Азіи—Виѳиніи и Понтѣ, Галатіи, Ликіи, Памфиліи, Киликіи, Каппадокіи; но восточныя провинціи были не сенатскими, а императорскими. По всей М. Азіи, особенно же во Фригіи, были обширныя императорскія домены, и рядомъ съ ними богатыя имѣнія древнихъ храмовъ, пользовавшихся значительной автономіей. Эти храмы были главными центрами древнихъ малоазійскихъ культовъ (Ма, Кибелы, Аттиса), получившихъ отчасти большую популярность и въ другихъ областяхъ имперіи. Съ другой стороны, не прекращавшаяся эллинизація полуострова служила распространенію греческихъ культовъ; сильно было и восточное вліяніе (почитаніе Миѳры и Исиды). Въ городахъ Азіи рано появились іудейскія а затѣмъ раннія христіанскія общины (ср. 7 церквей, упоминаемыхъ въ Апокалипсисѣ: Эфесъ, Смирна, Пергамъ, Ѳіатира, Сарды, Филадельфія, Лаодикея). Новое устройство придалъ М. Азіи Діоклетіанъ, при которомъ она вошла въ составъ 2 діоцезъ—Понтійской и Азіанской, и была раздѣлена на новыя провинціи (напр., провинція Азія—на 7 новыхъ). Съ этимъ дѣленіемъ М. Азія вошла въ составъ Восточно-Римской имперіи.—*Литература.* Географія М. Азіи въ древности: J. A. Cramer, «Geographical and historical description of Asia Minor» (2 т., Оксфордъ, 1832); W. H. Ramsay, «The historical geography of Asia Minor» (Л., 1890). Описанія М. Азіи съ историко-археологической точки зрѣнія: Ch. Texier, «Description de l'Asie Mineure» (3 тт. текста и 3 тт. атласа, П. 1839 — 49); его же, «Asie Mineure» (въ серіи «L'univers», т. 12, П., 1862); Vivien de Saint Martin, «Description historique et géographique de l'Asie Mineure» (П., 1845); описаніе путешествій историко-археологическаго характера дали: W. Leake, W. Hamilton, F. Arundell, Ainsworth, L. de Laborde, Humann и Puchstein, А. Норовъ и мн. др. (см. указ. литер. по отдѣльн. областямъ и городамъ); путеводители съ указаніемъ историческихъ достопримѣчательностей: Ch. Wilson, «Handbook for travellers in Asia Minor», въ изд. J. Murray (Л., 1895 — 1903); K. Baedeker, «Konstantinopel und das Westliche Kleinasien» (Лпц., 1905); историческія карты М. Азіи въ атласахъ H. Kiepert'a и др.; W. Ruge u. E. Friedrich, «Archäologische Karte von Kleinasien» (Галле, 1899); G. Grundy, «Asia Minor», въ серіи «Murray's handy classical maps» (Л., 1903). По древней исторіи М. Азіи спеціальнаго объединяющаго труда нѣтъ, общій очеркъ см. Гельмольтъ, «Исторія человѣчества», IV, 47 слл.; отдѣльныя части — въ трудахъ по исторіи древняго Востока и Греціи. По исторіи различныхъ частей М. Азіи—ср. указанія по отдѣльнымъ народамъ, областямъ и городамъ. Провинція Азія: W. H. Waddington, «Fastes des provinces

asiatiques de l'Empire Romain» (I ч. II., 1872); Brandis, «Asia», въ Pauly-Wissowa «Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft» (т. II, 1538—1562); V. Chapot, «La province Romaine proconsulaire d'Asie» (П., 1904) и рядъ другихъ спеціальныхъ изслѣдованій. Эпиграфика: главное собраніе греческихъ надписей М. Азіи: Ph. Le-Bas, «Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure», т. III: «Inscriptions» (П., 1870); публикацію полнаго собранія малоазійскихъ надписей предпринята Вѣнская Академія («Tituli Asiae Minoris», вышелъ лишь 1 выпускъ); латинскія надписи—«Corpus Inscript. latinarum», III, изд. Th. Mommsen (1873; supplementa до 1902 г.). Нумизматика: Imhoof-Blumer, «Kleinasiatische Münzen», т. I, Вѣна, 1901); каталоги греческихъ монетъ Британскаго Музея для монетъ Мисіи (1892); Іоніи (1892); Троады и Эолиды (1894); Каріи (1897); Лидіи (1901); «Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure» предпринятъ парижской академіей надписей (выход. съ 1904 г.). Искусство древней М. Азіи: G. Perrot и Ch. Chipiez, «Histoire de l'art dans l'antiquité», т. IV (1887) и V (1890).

К. Халанскій.

О Малой Азіи, какъ провинціи Оттоманской имперіи см. Анатолія (II, 518—521).

Малая Вишера или Маловишерскій посадъ — б.-уѣздн. гор. и ст. Николаевской жел. дор., Новгородской губ., Крестецкаго у. Жит. 4851. Значительный торговый пунктъ. Кожевенный зав.

Малая война — второстепенныя самостоятельныя дѣйствія небольшихъ отрядовъ. При современной обстановкѣ, именно дѣйствіяхъ массовыми арміями, М. война почти не имѣетъ примѣненія, если не считать партизанскихъ дѣйствій и рѣдкихъ случаевъ прикрытія фуражировокъ и нападенія на фуражеровъ. Засады и нечаянныя нападенія, относимыя прежде къ М. войнѣ, нынѣ военной наукой относятся къ войнѣ вообще, и, строго говоря, самый терминъ «М. война» можно считать устарѣлымъ.

Малая Выська (Выска, Кудешова) — м-ко Елисаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. М. Выси. Было раньше шанцемъ Елисаветградскаго пикинерскаго полка. Жит. 4000, молдаване. Евр. молитв. домъ; зем. пріемный покой; лавки, винокуренный и кирпичный зав.

Малая Коблевка (Анатоліевка) — м-ко Одесскаго у., Херсонской губ., на Тилигульскомъ лиманѣ. Жит. 2700. Прав. црк., школа; лавки; сады; каменоломни.

Малая (младшая) **орда** — одна изъ основныхъ вѣтвей киргизовъ (XXI, 601—613).

Малая Польша (Małopolska) — названіе южн. части старой Польши, съ 11 воеводствами, 3 княжествами и 2 землями. Владиславъ Локотокъ соединилъ со старшею или Великою Польшею земли краковскую, сандомирскую и люблинскую; тогда выступаетъ названіе М. Польша (Polonia minor). При Станиславѣ-Августѣ (до 1772 г.) въ составъ М. Польши входили, между прочимъ, воеводства кіевское, русское (съ землями галицкою и холмскою), волынское, подольское, люблинское, брацлавское и черниговское.

Малаяламъ — одинъ изъ дравидійскихъ языковъ. Населеніе, говорящее на М., въ провинціи Мадрасъ и въ туземныхъ государствахъ, Кочинъ и Траванкорѣ, по переписи 1903 г., достигало 6 милл. Огромное большинство индусы, но встрѣчаются мусульмане, евреи и христіане. М. особенно близокъ къ тамилю, съ которымъ и соприкасается географически, представляя собой его старшій, вѣроятно около IX в. по Р. Хр. Числ[illegible] заимствованій изъ санскрита въ М. больше, чѣмъ въ другихъ дравидійскихъ яз.—См. Frohnmeyer, «M. Grammar» (Мангалоръ, 1889), Anon. «Malayalam-Latin Dict.» (Вераполи, 1901).

Малгаши, малгаши — народъ на о-вѣ Мадагаскарѣ; см. Мадагаскаръ, этнографія; Малгашскій языкъ.

Мале (Malet), Клодъ-Франсуа—французскій генералъ (1754—1812). Будучи горячимъ республиканцемъ, ненавидѣлъ Наполеона и принялъ участіе въ тайномъ обществѣ «филадельфовъ», поставившихъ своей цѣлью низверженіе императора. За это былъ арестованъ, но вслѣдствіе слабости тюремнаго надзора продолжалъ свои сношенія съ недовольными военными. Во время похода 1812 г. въ Россію М. рѣшилъ воспользоваться отсутствіемъ Наполеона. Въ ночь съ 22 на 23 октября онъ бѣжалъ и увлекъ за собой отрядъ національной гвардіи, сообщивъ солдатамъ, что Наполеонъ умеръ въ Москвѣ, и что сенатъ провозгласилъ республику. Затѣмъ М. освободилъ изъ тюрьмы генераловъ Гидаля и Лагори и арестовалъ министра полиціи Савари и префекта полиціи Пакье. Парижскій комендантъ Гюлленъ оказалъ ему сопротивленіе; М. былъ обезоруженъ и разстрѣлянъ вмѣстѣ съ соучастниками.

Малеа (Малія, Μαλεία) — мысъ, юго-вост. оконечность п-ова Пелопонесса (Греція), [illegible] 36° 26′ с. ш. и 23° 12′ в. д.; получилъ названіе въ древности вслѣдствіе опасныхъ ок. него бурь.

Малеванщина — сектантское новообразованіе мистическаго пошиба, хотя и вышедшее отъ раціоналистическаго штундобаптизма. Появленіе М. отмѣчаетъ кризисъ, пережитый штундизмомъ въ 1890-хъ гг. Репрессіи противъ штундистовъ, также усилившаяся борьба миссіонеровъ съ одной стороны, порождали озлобленіе, а съ другой—колебали всѣ устои религіозныхъ воззрѣній сектантовъ. Болѣе развитые и грамотные, миссіонеры въ спорахъ легко одерживали верхъ. Штундисты теряли надежду на Писаніе, какъ на свою опору. Въ лучшемъ случаѣ они видѣли, что Библіей можно подтверждать самыя противоположныя мысли. При такихъ обстоятельствахъ наиболѣе слабая часть штундистовъ вернулась въ православіе и своимъ затаеннымъ недоброжелательствомъ разлагаетъ жизнь православныхъ приходовъ. Большинство удержалось на старой позиціи. А меньшинство, потерявъ вѣру въ Писаніе, не желая идти и на уступки внѣшнимъ тяжелымъ условіямъ, было объято мистическимъ настроеніемъ. Психически подавленные, но не забывшіе душевной сладости, которую переживали на встрѣтившихся препятствія религіозныхъ собраніяхъ, эти штундисты перенесли поиски свободы внутрь себя, въ жизнь чувства. Для такой среды могъ годиться всякій вождь, способный держать ее въ состояніи экзальтаціи. Бываютъ случаи, когда М. провозглашаютъ богомъ и Христомъ [illegible] и когда они подъ вліяніемъ вызываемаго имъ [illegible]жденія на его глазахъ начинаютъ радѣнія.—Названіе этому движенію далъ таращанскій уроженецъ, Кондратъ Малеванный (1844—1913). Въ 1884 г. онъ перешелъ въ штундизмъ, проявлялъ [illegible]ную религіозность и скорость въ [illegible] зрѣнія, слуха и обонянія. Вскорѣ онъ сталъ говорить, что въ немъ Св. Духъ, что онъ [illegible] Христ[illegible] и пр. Въ 1891 г. М. былъ помѣщенъ въ богоугодное заведеніе въ Кіевѣ, а въ 1905 г. [illegible] въ больницу св. Николая въ Казани. По указу 17 апр. 1905 г. М. вернулся на родину и проповѣдывалъ своимъ послѣдователямъ чистую и мирную жизнь. Между сурвымъ [illegible] и [illegible] помѣщается рядъ [illegible] 1 ноября 1909 г.

должно было, согласно предсказанію астронома Фалька, произойти столкновеніе планетъ. Малеванцы стали ждать явленія въ силѣ и словѣ Малеваннаго. Когда этого не случилось, идеологія была перестроена. Новый пророкъ Лысенко сталъ проповѣдывать наступленіе царства путемъ осуществленія полной свободы отъ стѣснительныхъ порядковъ этой жизни. Въ с. Турбовкѣ Свирскаго у. организовалась коммуна, которая въ ноябрѣ 1899 г. двинулась въ Казань, но была подавлена. Сильное волненіе Лысенкѣ потомъ удалось произвести въ 1902 г. въ Павловкѣ, Уманскаго у. Иногда проповѣдь анархизма пассивнаго смѣнялась активными выступленіями, каковъ, напр., извѣстный погромъ въ Павловкѣ 1901 г., произведенный подъ вліяніемъ Тодосіенко. Успокоившійся съ 1905 г. Малеванный пошелъ на сближеніе съ извѣстнымъ толстовцемъ Трегубовымъ. Идеи Толстого сильно повліяли на М., хотя принимаютъ оригинальную оболочку штундистскихъ стиховъ. М. распространено, главнымъ образомъ, въ Кіевской губ., а отчасти въ Харьковской, Херсонской и др. мѣстахъ. Проф. Сикорскій, наблюдавшій М., посвятилъ ей брошюру «Психопатическая эпидемія 1892 г. въ Кіевской губ.». Къ сожалѣнію, многіе еще и теперь не покинули такой точки зрѣнія на движеніе, которое клеймили, но которое серьезно еще не изучали.—См. Кальневъ, «Русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и способы пропаганды» (Одесса, 1911).

Малёвка—с. Богородицкаго у., Тульской губ., въ 10 вер. отъ ст. М. Сызр.-Вяз. ж. дор. Св. 6000 жит. Каменный уголь, залежи котораго значительно истощены. М. осталась для геологіи навсегда классической мѣстностью со времени установленія въ геологіи малевко-мураевнинскаго яруса, составляющаго переходъ отъ девонской къ каменноугольной системѣ.

Малевскій, Константинъ Игнатьевичъ—геологъ и почвовѣдъ. Род. въ 1840 г., образованіе получилъ въ унив. св. Владиміра, проф. Новоалександрійскаго института (1878—95). М. напечаталъ: «О силурійской формаціи Днѣстровскаго бассейна» (магист. дисс., «Кіев. Унив. Изв.», 1866); «Микроск. и химич. изслѣдованія холмскаго мѣла» и «О свойствахъ и составѣ мути и наносовъ р. Вислы» («Тр. V Съѣзда Естествоисп.», 1877); «Анализы почвъ опытн. поля» (1877), «Изслѣд. прод. вывѣтриванія мѣлового мергеля Люблинской губ.» (1878); «Таблицы анализовъ почвъ и подпочвъ» (1878).

Малединскіе о-ва—17 группъ небольшихъ коралловыхъ о-вовъ (св. 300) въ Индійскомъ океанѣ, вытянутыхъ въ меридіональномъ направленіи между 0° 30′ ю. ш.—9° с. ш. и 72° 30′—74° 10′ в. д.; общая площадь—6700 кв. км., жаркій, нездоровый климатъ. 50 000 жит., индусы, помѣсь съ арабами; магометане. Управляются султаномъ, находящимся въ зависимости отъ англійскаго губернатора на Цейлонѣ. Производство сорго, риса и пр., рыбныя ловли. Вывозъ тропическихъ продуктовъ. Резиденція султана на о-вѣ Мали.

Малеиновая кислота, $C_4H_4O_4 = C_2H_2(COHO)_2$—непредѣльная двуосновная (этилендикарбоновая) кислота, изомерная фумаровой кислотѣ, получена впервые Ласэнемъ (Lassaigne, 1819) при сухой перегонкѣ яблочной кислоты, а затѣмъ Пелузомъ (1834) при перегонкѣ фумаровой. М. кислота кристаллизуется въ призмахъ, легко растворима въ водѣ (менѣе чѣмъ въ 2 ч. при обыкновенной темп.), плавится при 130° и начинаетъ кипѣть при 160°, разлагаясь на воду и малеиновый ангидридъ; въ пустотѣ такое разложеніе происходитъ нацѣло уже при 100°. Съ бромомъ М. кислота энергично соединяется на холоду, превращаясь въ изодибромоянтарную кислоту, амальгамою натрія возстановляется въ янтарную кислоту, марганцовокалиевою солью въ слабомъ растворѣ окисляется въ недѣятельную винную кислоту. Соли М. кислоты получены изъ щелочныхъ и щелочно-земельныхъ металловъ, а также Zn, Ni, Pb, Cu и Ag. Эѳиры М. кислоты получаются дѣйствіемъ іодангидридовъ спиртовъ на М.-серебряную соль. Метиловой эѳиръ $C_2H_2(CO.OCH_3)_2$ кипитъ при 205°, этиловый $C_2H_2(CO.OC_2H_5)_2$—при 225. Малеиновый ангидридъ $C_2H_2(CO)_2O$ кристаллизуется изъ хлороформа въ тонкихъ призмахъ, плавится при 53° и кипитъ при 202°. Хлорангидридъ М. кислоты $C_2H_2(COCl)_2$ образуется при дѣйствіи пятихлористаго фосфора на ангидридъ (Anschütz, 1885), перегоняется въ пустотѣ (11 мм.) при 70°—71° и легко переходитъ въ хлорангидридъ фумаровой кислоты.

Малеинъ, Александръ Іустиновичъ—филологъ-классикъ. Род. въ 1869 г. Учился въ историко-филологическомъ институтѣ, профессоромъ котораго нынѣ состоитъ; читаетъ лекціи въ университетѣ и женскомъ педагогическомъ институтѣ. Первыя работы М. были о Марціалѣ («Журн. Мин. Нар. Просв.»), собранныя въ книгѣ «Марціалъ. Изслѣдованія въ области рукописнаго преданія поэта и его интерпретаціи» (СПБ., 1900, магист. дисс.). Слѣдующая большая работа: «Рукописное преданіе загадокъ Альдгельма» (СПБ., 1905; докторская дисс.), посвященная колляціи текста Henigmata Альдгельма. Результатомъ этой работы была образцовая рецензія текста Henigmata англо-саксонскаго епископа. М. написалъ рядъ статей по латинскому яз., по литературѣ въ разныхъ журналахъ и обоихъ изданіяхъ настоящаго словаря. М. принадлежитъ рядъ комментир. переводовъ описаній путешествія въ Россіи иноземцевъ (Корбъ, Герберштейнъ, Карпини, Рубрукъ и др.). Для средней школы М. далъ двѣ хрестоматіи изъ произведеній Вергилія и Ливія («Энеида въ сокращеніи» и «Вторая пуническая война»). Для исторіи классицизма и археологіи въ Россіи имѣетъ значеніе біографія Герца, написанная по порученію акад. наукъ («Карлъ Карловичъ Герцъ», СПБ., 1912). М. редактируетъ единственный у насъ журналъ, посвященный античному міру, «Гермесъ», гдѣ помѣщенъ рядъ его рецензій и замѣтокъ. — См. Каплинскій, «Къ 25-лѣтію дѣятельности проф. А. І. М.» («Русск. Библіолог. Общ. Доклады и отчеты», вып. III, ПГ., 1915).

Малекъ, малявка, маляга, мулекъ—употребляемая для наживленія рыболовныхъ крючковъ молодь всякой вообще рыбы, преимущественно же верховки. Ловятъ М. или сѣтями, или просто рѣшетомъ, въ которое ихъ приманиваютъ кусками хлѣба.

Малеелилъ—пятый патріархъ отъ Адама; по словамъ Библіи жилъ 895 лѣтъ.

Малербъ (Malherbe), Франсуа—извѣстный французскій поэтъ (1555—1628). Былъ секретаремъ герцога Ангулемскаго; пріобрѣлъ покровительницу въ лицѣ королевы Маріи Медичи, которой поднесъ въ Э (1600) посвященную ей знаменитую оду; Генрихъ IV далъ ему придворную должность; послѣ смерти короля королева-регентша назначила ему пенсію; Ришельё далъ ему должность казначея. Въ первыхъ своихъ стихахъ (Larmes de saint Pierre, 1587) М. еще всецѣло находится подъ итальянскимъ вліяніемъ; но уже ода къ королевѣ и особенно Stances à du Perrier sur la mort de sa fille (1599) знаменуютъ шагъ впередъ въ стремленіи къ простотѣ и естественности, ставшемъ девизомъ поэзіи XVII в. М. неутомимо работаетъ надъ своимъ стихомъ въ поискахъ золотой середины между чув-

ствомъ и разумомъ, ясной простотой и отдѣлкой. Но при всемъ своемъ внѣшнемъ совершенствѣ лирика М. отличается холодомъ, сухостью и отвлеченнымъ, книжнымъ характеромъ; любовныя стихотворенія его риторичны, природы онъ почти никогда не воспѣваетъ. Это одинъ изъ наименѣе субъективныхъ поэтовъ; ему ближе всего отвлеченныя темы: религіозныя и историческія, размышленія о жизни и смерти и т. п. Въ поэтическомъ стилѣ и языкѣ онъ произвелъ крупную реформу. Совершенно освободившись отъ подражанія греческимъ поэтамъ (столь характернаго для XVI в.), онъ ограничилъ также и латинское, и итальянское вліяніе. Какъ стиль, такъ и языкъ онъ хочетъ сдѣлать чисто-французскими и благородно-современными; для этого онъ изгоняетъ латинизмы, архаизмы, провинціализмы. Одинъ изъ первыхъ (какъ впослѣдствіи Вожелà), онъ кладетъ въ основу выработки языка наблюденіе надъ живой современной парижской рѣчью, облагороженной употребленіемъ въ придворныхъ кругахъ; но при этомъ провѣряетъ и процѣживаетъ факты языка съ точки зрѣнія разумности и ясности. Въ такой работѣ сказался нѣкоторый неизбѣжный педантизмъ, но результаты вполнѣ оправдали ее. Столь же систематически работалъ онъ надъ техникой стиха, безпощадно осуждая общія мѣста (chevilles), неблагозвучныя сочетанія, несовершенныя риѳмы. Идеалъ его—достиженіе наибольшаго эффекта съ помощью простыхъ, но избранныхъ поэтическихъ средствъ. Несмотря на множество противниковъ, нападавшихъ на него за формализмъ и педантизмъ, М. имѣлъ при жизни громадный успѣхъ. М. сталъ теоретикомъ большого литературнаго движенія и законодателемъ поэтическаго вкуса. М. оказалъ глубокое и длительное вліяніе на всю французскую поэзію XVII и XVIII вв. Первое изданіе его «Oeuvres» вышло въ Парижѣ, въ 1630 г.; лучшее новое изданіе далъ Lalanne (въ коллекціи «Les grands ecrivains de la France», 5 тт., II., 1862). — Ср. De Gournay, «Etude sur la vie et les oeuvres de M.» (1852); F. Brunot. «La doctrine de M.» (1891); F. Brunetière. La réforme de M. et l'évolution des genres» (въ «Rev. des Deux Mondes», 1 дек. 1892); V. Bourrienne, «M., points obscurs et nouveaux de sa vie normande» (1896).

Малеръ (Mahler), Густавъ—композиторъ (1860—1911). Талантливый дирижеръ (дирижировалъ и въ Петербургѣ), М. интересенъ какъ композиторъ, главнымъ образомъ, широтою замысла и грандіозной архитектоникой своихъ симфоническихъ произведеній, страдающихъ, однако, блѣдностью и вымученностью тематическаго творчества. Кромѣ юношескихъ произведеній (опера «Аргонавты», камерныя вещи, романсы), онъ написалъ 5 симфоній, «Юмореску» для оркестра, сказку (Märchenspiel) «Рюбецаль» (на собств. текстъ), «Das klagende Lied» для соло, хора и оркестра, романсы «Lieder eines fahrenden Gesellen» и «Kindertodtenlieder», окончилъ оперу К. М. Вебера «Die drei Pintos» по его эскизамъ и т. д.—См. R. Specht, «G. M.» (1914).

Малечь — м-ко Гродненской губ., Пружанскаго у. 2200 жит. (½ евреевъ). Церк. и синагога.

Малешевскій. Болеславъ Ѳомичъ—математикъ (1849—1912). Окончилъ варш. унив. Съ 1894 г. занималъ должность директора особенной канцеляріи по кредитной части министерства финансовъ. Напечаталъ: «Теорія и практика пенсіонныхъ кассъ» (СПБ., 1890).

Малешовъ—м-ко въ Чехіи, близъ котораго табориты, предводимые Яномъ Жишкою, разбили пражанъ 7 іюня 1424 г.

Малибранъ (Malibran), Марія—знаменитая итальянская пѣвица (1808—1836), дочь извѣстнаго тенора Гарсіа, сестра Полины Віардо. Дебютировала въ 1825 г.; съ блестящимъ успѣхомъ пѣла въ Лондонѣ, Парижѣ, разныхъ итальянскихъ городахъ; обладала замѣчательнымъ по объему голосомъ, совмѣщавшимъ въ себѣ контральтовыя и сопрановыя ноты, блестящей колоратурой и сильнымъ драматическимъ талантомъ. Памяти ея посвящено превосходное стихотвореніе Альфреда Мюссе. М. написала нѣсколько салонныхъ пьесъ, романсовъ, шансонетокъ. Послѣ ея смерти всѣ эти сочиненія были изданы въ Парижѣ, подъ заглав. Dernières pensées musicales de Marie-Félicite Garcia de Bériot».

Малида (Malis)—небольшая береговая область въ древней Греціи, во внутренней части Малійскаго залива, между горою Этой и нижнимъ теченіемъ Сперхія. Позже къ М. стали причислять и сѣв. берегъ залива; она относилась къ Ѳессаліи въ обширномъ смыслѣ слова.

Маликиты — мусульм. школа богословія и юриспруденціи по системѣ Малика (см.). Занимаетъ второе мѣсто въ Египтѣ (первое шафиты) и господствуетъ въ сѣв. («маврской») Африкѣ и въ зап.-африканск. англійскихъ и нѣмецкихъ областяхъ. Въ бывшей мусульманск. Испаніи преобладаніе имѣли М.

Маликъ (сынъ Анаса) — основатель наиболѣе ранней и наиболѣе ригористичной изъ четырехъ суннитскихъ школъ богословія и юриспруденціи. Род. въ Мединѣ около 715 г., былъ тамъ имамомъ и преподавалъ въ мечети мусульманское право. Ок. 760 г. М. составилъ сводъ юриспруденціи подъ заглавіемъ: «эль-Моватта» («Торная тропа»); сводъ этотъ цѣненъ не только какъ кодексъ маликитскаго права, но и какъ старѣйшій сборникъ хадисовъ, мединской сунны. Ум. М. въ 795 г. «Моватта» изд. много разъ въ Индіи, Египтѣ, Тунисѣ, Марокко.

Малина—см. Малинникъ.

Малининъ, Александръ Александровичъ—историкъ и археологъ. Род. въ 1869 г. Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. Труды: «Старое и новое направленіе въ исторической наукѣ.—Лампрехтъ и его оппоненты» (изд. «Истор. Общ. при Моск. Унив.», т. II, 1898); «Спорные вопросы топографіи Аѳинъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1900); «Изслѣдованія по топографіи аѳинской агоры» («Записки классич. отд. Импер. Русскаго археолог. Общ.», т. III, СПБ., 1904); «Къ вопросу объ Алкмеонидахъ въ первой главѣ Аѳинской Политіи Аристотеля» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1908, ноябрь и дек.); «Замѣтки по географіи древней Таврики» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1913, ноябрь).

Малининъ. Александръ Ѳедоровичъ—педагогъ (1834—88), отецъ предыдущаго. Окончилъ курсъ наукъ въ москов. унив. по физико-математическому отдѣленію. Состоялъ директоромъ москов. учительскаго института и предсѣдателемъ комиссіи по устройству чтеній для учащихся при учебномъ отдѣлѣ общ. распр. технич. знаній. Его общеизвѣстные учебники составлены частью въ сотрудничествѣ съ К. П. Буренинымъ и Ѳ. И. Егоровымъ. Напеч.: «Руководство къ изученію тригонометріи» (М., 1864); «Собраніе физическихъ задачъ» (М., 1866: впослѣдствіи это «Собраніе» стало входить въ книгу «Руководство къ физикѣ»). «Руководство алгебры и собраніе алгебраическихъ задачъ» (М., 1870); «Собраніе ариѳметическихъ задачъ» (М., 1866) и рядъ другихъ учебниковъ по геометріи, физикѣ и пр., выдержавшихъ множество изданій и понынѣ распространенныхъ.

Малининъ, Василій Николаевичъ—писатель. Род. въ 1849 г., учился въ кіев. духовной

академіи, гдѣ состоитъ профессоромъ русскаго и церк.-слав. языковъ и исторіи русской литературы. За сочиненіе «Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. Императорской публичной библіотеки» (Кіевъ, 1878) получилъ степень магистра богословія, за сочиненіе «Старецъ Елеазарова монастыря Филоѳей и его посланія» (Кіевъ, 1901) — степень доктора русской словесности. Читаетъ лекціи въ университетѣ св. Владиміра и на высшихъ женскихъ курсахъ. Другіе его труды: «Грамматика Іоанна, экзарха болгарскаго» («Сборникъ статей по славяновѣдѣнію учениковъ В. И. Ламанскаго», СПБ., 1883); «Характеристика поэзіи Жуковскаго» (Кіевъ, 1883); «Житіе и хоженіе Даніила руськыя земли игумена» (Кіевъ, 1884, «Труды Акад.», № 1); «Общая характеристика развитія русской словесности и отношеніе словесности устной къ письменной» (Кіевъ, 1885); «Кириллъ и Меѳодій, апостолы славянъ» (Кіевъ, 1885); «Владиміръ св., какъ просвѣтитель Россіи» («Труды Акад.» за 1886 г., № 12); «Поэзія Пушкина» (Кіевъ, 1887); «Старецъ Елеазарова монастыря Филоѳей и его посланіе къ царю и великому князю Ивану Васильевичу» («Труды Акад.», 1888 г., № 5); «Воззрѣнія русскаго народа на личность царя въ былевой поэзіи» (Кіевъ, 1890); Критическій разборъ сочиненія Скабичевскаго: «Исторія новѣйшей русской литературы» («Труды Ак.», 1892, № 1); «С. Я. Надсонъ, какъ поэтъ» (Кіевъ, 1892, стр. 30); «Д. И. Фонвизинъ, какъ авторъ комедій» (стр. 54; «Труды Акад.», 1892, № 3); «Преподобный Ѳеодосій, основатель Кіево-Печерскаго монастыря» (Кіевъ, 1902); «Н. В. Гоголь, какъ этическій писатель» (Кіевъ, 1902, стр. 33); «Ѳ. М. Достоевскій, особенности и развитіе его дарованія и творчества» (Кіевъ, 1906); «Десять словъ Златоструя XII в.» (СПБ., 1910); «Задачи художественнаго творчества Н. В. Гоголя» (Кіевъ, 1911).

Малининъ, Михаилъ Ивановичъ — цивилистъ (1845—85). Окончилъ курсъ юридическаго факультета новороссійскаго университета, гдѣ состоялъ профессоромъ. Его главные труды: «Судебное признаніе въ гражданскихъ дѣлахъ» («Зап. Имп. Новор. Унив.», т. XXII); «Убѣжденіе судьи въ гражданскомъ процессѣ» (магист. дисс., «Зап. Имп. Новор. Унив.», т. X); «Теорія гражданскаго процесса» (тамъ же, тт. XXXI и XXXII и отдѣльно); «Къ вопросу объ основныхъ принципахъ гражданскаго права и гражданскаго уложенія» (тамъ же, т. XXXIV); «Памяти проф. А. В. Куницына» (тамъ же, т. XXXVII).

Малининъ, Николай — воспитанникъ московской дух. акад. (въ послѣдней четверти XVIII в.), извѣстенъ первыми на русскомъ языкѣ переводами «Церковной исторіи Евсевія» (М., 1786), нѣкоторыхъ сочиненій блаж. Августина («Зерцало мысленнаго съ Богомъ собесѣдованія» и пр., М., 1783) и блаж. Ѳеодорита Кирскаго («Поучительныя слова о Промыслѣ» и пр., М., 1784).

Малинникъ (Rubus L.)—родъ растеній изъ семейства розоцвѣтныхъ. Многолѣтнія и однолѣтнія травы, также кустарники и полукустарники. Листья у большинства опадающіе, но бываютъ и многолѣтніе, рѣдко простые и цѣльные, по большей части сложные, перистые или лапчатые. Большинство снабжено шипами, колючками и волосками. Цвѣты построены по пятерному типу, тычинки въ неопредѣленномъ числѣ, пестиковъ также много, сидящихъ на возвышенной части цвѣтоложа, которое въ остальной части вогнуто или плосковато. Завязи по оплодотвореніи превращаются въ маленькія костяночки, совершенно такого же строенія, какъ вишневые плоды; они собраны по нѣскольку на возросшемъ стерженькѣ цвѣтоложа и образуютъ соплодіе, которое по созрѣваніи легко снимается со стерженька; рѣдко такихъ плодиковъ 2 или 3, еще рѣже одинъ. Этотъ родъ состоитъ изъ огромнаго числа видовъ, подвидовъ, разновидностей и помѣсей. Сюда относятся около 200 видовъ, болѣе или менѣе хорошо различаемыхъ, но разнаго порядка разновидностей насчитываютъ нѣкоторые авторы тысячами. Въ Европейской Россіи ихъ только до 10. Изъ нихъ наибольшее значеніе имѣетъ малина собственно (R. idaeus L.). Многолѣтнее растеніе, ежегодно пускающее побѣги, которые приносятъ плоды только на второй годъ; поэтому въ малиновомъ кустѣ различаютъ единовременно плодоносные и безплодные стебли; стебли съ тонкими шипами, особенно внизу, листья сложные, о 5 — 7 листочкахъ, бѣло-войлочныхъ съ изнанки, верхніе листья о 3 листочкахъ; листочки яйцевидные, заостренные, лепестки бѣлые. Въ дикомъ состояніи простирается на С почти до предѣла лѣсовъ. Сюда же костяника (R. saxatilis L.), ежевика, княженика. Кромѣ того, морошка (R. Chamaemorus L.), многолѣтняя трава, вышиною отъ 10 до 15 стм. Стебли тонкіе, прямостоящіе, листья коихъ всего отъ 2 до 3, по очертанію округло почковидные, по большей части 5-лопастные. Цвѣты однополовые, двудомные, лепестки обратно яйцевидные, бѣлые, превышаютъ вдвое яйцевидные чашелистики. Плоды въ зрѣломъ состояніи желтые, рыжеватые, въ незрѣломъ красные. Идетъ до Новой Земли на С, а на Ю до Волыни и Чернигова по торфянымъ болотамъ. Сюда же маммура или поленика (R. acrticus L.), многолѣтняя трава вышиною отъ 10 до 30 стм. Корневище тонкое, вѣтвистое, стебель тонкій, коротко пушистый, какъ все растеніе; листья по большей части тройчатые, рѣже пятерные; листочки ихъ яйцевидно-ромбическіе, двояко-зубчатые, боковые иногда двураздѣльные; цвѣты одинокіе, чашелистковъ и лепестковъ иногда больше 5. Лепестки красные, плодъ красный съ чернью. Во всей сѣверной Россіи, но за лѣсной предѣлъ не переходитъ. Селится по лѣснымъ опушкамъ.

М. въ культурѣ. Сорта культурной малины, выведенные изъ дикой, дѣлятъ на двѣ группы: лѣтніе, которые приносятъ ягоды одинъ разъ въ лѣто, болѣе выгодные при разведеніи въ большомъ размѣрѣ съ торговой цѣлью, и ремонтантные или мѣсячные, приносящіе ягоды раза, два и болѣе, иной разъ вплоть до самой осени. Малинѣ вредятъ разныя насѣкомыя, гусеницы которыхъ, и сами они, во взросломъ состояніи выгрызаютъ листья, стебли, цвѣточныя почки и ягоды; сюда относятся вишневый пилильщикъ, нѣсколько молей, шелкопрядъ—Bombyx Rubi, блоха—Haltica Rubi, цвѣтоѣдъ — Authomnus Rubi, личинка жука Dasytes niger, которая ѣстъ ягоды, и др. (см. также Малинные черви). Изъ болѣзней на малины бываетъ грибокъ—Erysiphe Rubi, чернь—Capnodium salicinum, ржавчина Phragmidium R. J. и пр. Мѣры борьбы—стряхиваніе насѣкомыхъ, вырѣзка зараженныхъ кустовъ и опрыскиваніе ихъ различными ѣдкими жидкостями. Убираютъ малину въ разное время, смотря по спѣлости; лучше сохраняется и нѣжнѣе вкусомъ ягода, снятая въ сухую погоду, предпочтительно утромъ.

Малинные черви—личинки 2 видовъ жучковъ изъ рода Byturus, принадлежащаго къ сем. Byturidae. B. fumatus Fabr. достигаетъ 4 мм. въ длину; яйцевидный; усики 11-члениковые, съ 3-членистой булавой, желтые; лапки 5-члениковыя; буро-красный; надкрылья въ мелкихъ точкахъ; весь покрытъ красновато-желтыми волосками. Личинка

буровато-желтая, цилиндрическая, съ 4-члениковыми усиками: покрыта рѣдкими, кольцеобразно расположенными волосками; сзади съ 2 небольшими отростками. Самка кладетъ яички на только-что завязавшіеся плоды малины и ежевики. Личинки кормятся ягодами и, сдѣлавшись взрослыми, уходятъ въ землю, гдѣ окукливаются въ эллипсоидальныхъ коконахъ и зимуютъ. Другой видъ, B. tomentosus Deg., отличается только тѣмъ, что покрытъ желтовато-сѣрыми волосками. Мѣры борьбы—отряхиваніе жучковъ съ кустовъ малины, своевременный сборъ ягодъ и собираніе личинокъ, выползающихъ изъ спѣлыхъ ягодъ.

Малиновка—нѣсколько разныхъ видовъ пѣвчихъ птицъ. 1) Зорянка, зорька, М. (Erythacus rubecula L.), изъ семейства дроздовыхъ (Turdidae); верхняя сторона, крылья и хвостъ сѣровато-оливково-бурыя; нижняя сторона бѣловатая, лобъ и горло желто-красные; у самца мелкія красно-желтыя пятна на большихъ кроющихъ крыла; хвостъ средней длины съ легкой выемкой; длина 15 стм.; водится въ Европѣ, зап. Азіи и сѣв. Африкѣ; зимуетъ въ двухъ послѣднихъ странахъ и на югѣ Европы. Живетъ въ лѣсахъ, держится въ кустарникахъ или на землѣ, питается личинками насѣкомыхъ и червями, позже ягодами и сѣменами. Прилетаетъ весною рано и улетаетъ поздно. Гнѣздится на землѣ или въ дуплахъ, невысоко надъ землею, дѣлая гнѣздо изъ травинокъ и стебельковъ; кладка изъ 4—6 яицъ, розоватыхъ, со ржавыми пятнышками; выводитъ птенцовъ 2 раза въ лѣто. Пѣніе пріятное, хотя она не принадлежитъ къ числу особенно хорошихъ пѣвцовъ.—2) Садовая или рѣчная М., садовая камышевка (Acrocephalus dumetorum Blyth.), изъ семейства славковыхъ (Sylviidae); сверху бураго цвѣта съ оливковымъ оттѣнкомъ, крылья и хвостъ темнѣе, снизу глинисто-охристаго цвѣта съ бѣловатымъ горломъ, серединой брюха и нижними кроющими хвоста; длина 14 стм. Водится въ Европейской Россіи и въ западной и центральной Азіи. Зимуетъ въ южной Азіи. Живетъ въ садахъ, въ кустарникахъ, по берегамъ прудовъ и рѣчекъ. Гнѣздо въ кустахъ, невысоко надъ землею; кладка изъ 4—6 яицъ отъ бѣлаго до розоватаго цвѣта съ пятнышками. Принадлежитъ къ числу лучшихъ пѣвчихъ птицъ; въ пѣсню свою вводитъ отрывки пѣсни многихъ другихъ птицъ.—3) Лѣсная М., садовая пѣночка, пѣночка-пересмѣшка (Hypolais icterina Brehm), изъ сем. славковыхъ (Sylviidae). Родъ Hypolais отличается отъ камышевокъ прямымъ хвостомъ съ выемкой и сплющеннымъ при основаніи сверху внизъ клювомъ. Лѣсная М. сверху оливково-зелено-сѣрая, нижняя сторона блѣдно-желтая, крылья темно-бурыя, маховыя перья съ широкимъ чало-бѣлымъ внутреннимъ краемъ. Длина 14,5 стм. Въ Европейской Россіи водится на С до средней Финляндіи. Зимуетъ въ Африкѣ. Держится въ лиственныхъ лѣсахъ и рощахъ, гнѣздо помѣщается на деревьяхъ и кустахъ; яицъ 4—6 розоватаго цвѣта, съ бурыми пятнышками. Пѣніе ея прерывается рѣзкими звуками; она хорошо подражаетъ звукамъ пѣсни другихъ птицъ.

Малиновскій. Алексѣй Ѳедоровичъ—писатель (1762—1840); учился въ московскомъ унив.; былъ начальникомъ московскаго архива коллегіи иностранныхъ дѣлъ, сенаторомъ, членомъ-редакторомъ по печатанію государственныхъ грамотъ и договоровъ, членомъ россійской академіи, предсѣдателемъ общества исторіи и древностей россійскихъ. Главные его труды: «О Крымѣ», «О древнихъ отношеніяхъ Россіи съ герцогствомъ Голштинскимъ», «Описаніе Оружейной палаты» (много историческаго матеріала), «Жизнь сановниковъ, управлявшихъ посольскимъ приказомъ, канцлеровъ и министровъ иностранныхъ дѣлъ», «Описаніе Москвы» и «Біографическія свѣдѣнія о кн. Д. Пожарскомъ», «Свѣдѣнія объ увезенной въ 1612 г. поляками изъ Москвы царской коронѣ», біографическія свѣдѣнія объ Ордынъ-Нащокинѣ, Арт. Матвѣевѣ и др., «Извѣстіе объ отправленіяхъ въ Индію россійскихъ посланниковъ, гонцовъ и купчинъ съ товарами и о пріѣздахъ въ Россію индѣйцевъ съ 1469 по 1751». — Ср. «Русск. Истор. Сборникъ» (т. III, кн. 4, некрологъ Погодина), «Сѣверная Пчела» (1840 г., № 287), «Москвитянинъ» (1841 г., № 1; Гречъ. Опытъ; Вигель. Воспоминанія, т. I); Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи».

Малиновскій. Іоанникій Алексѣевичъ—историкъ-юристъ, род. въ 1868 г. Окончилъ кіевскій универс. по юридическому факультету. Былъ профессоромъ томскаго унив. по каѳедрѣ исторіи русскаго права. Въ 1911 г. уволенъ отъ должности проф. томскаго унив.; одновременно противъ М. возбуждено было преслѣдованіе по 129 ст. угол. улож. за напечатанное въ «Томскихъ Унив. Изв.» научное изслѣдованіе: «Кровавая месть и смертныя казни». Оправдательный приговоръ былъ отмѣненъ сенатомъ по протесту прокурора, и при вторичномъ разборѣ дѣла М. приговоренъ къ тюремному заключенію на 1 мѣсяцъ. Въ октябрѣ 1913 г. назначенъ профессоромъ варшавскаго унив. по каѳедрѣ исторіи русскаго права. Научно-литературная дѣятельность М. относится, главнымъ образомъ, къ исторіи литовско-русскаго права. Въ «Журналѣ Минист. Народн. Просвѣщ.» за 1911 г. М. помѣстилъ статью «Новые труды по исторіи литовско-русскаго государства». Особое изслѣдованіе посвящено вопросу о «Радѣ великаго княжества Литовскаго въ связи съ боярской думой древней Россіи» (Томскъ, 1904 и 1913). Въ видѣ приложенія къ этому изслѣдованію изданъ обширный сборникъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ московскаго архива минист. юстиціи (Томскъ, 1901). Другіе труды М.: «Учебныя пособія по исторіи русскаго права» (Томскъ, 1901); «Вопросы права въ сочиненіяхъ Чехова», «Университетъ въ сочиненіяхъ Чехова», «Русская обществен. жизнь въ сочиненіяхъ Гоголя», «Крѣпостное право въ русской художественной литературѣ», «Русскіе писатели-художники о смертной казни». Въ «Извѣст. Имп. Русск. Географ. Общ. по отдѣлу этнографіи» (т. 35) М. помѣстилъ статью «Начальная страница изъ исторіи смертной казни», въ которой проводится мысль о генетической связи между кровавой местью и смертными казнями, послужившая затѣмъ темой его большого изслѣдованія: «Кровавая месть и смертныя казни» (Томскъ, 1908—09). Въ періодическихъ изданіяхъ помѣстилъ рядъ статей по исторіи Сибири и др.

Малиновскій. Левъ Александровичъ—хирургъ. Род. въ 1854 г.; образованіе получилъ въ спб. медико-хирургической академіи. Былъ профессоромъ въ казанскомъ университетѣ по каѳедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей; затѣмъ директоромъ хирургической клиники кіевскаго унив. Главные труды М.: «Къ вопросу о дѣйствіи мочегонныхъ средствъ» (СПБ., 1881); «Лѣченіе страданій суставовъ неподвижными повязками» (1885); «О нарывахъ головного мозга» (СПБ., 1891); «Соврем. хирургія» (1892); «Къ вопросу о связи между заболѣваніемъ средняго уха и параличемъ n. facialis» (1892); «Къ вопросу о хирургическомъ лѣченіи центральной нервной системы» (Кіевъ, 1893); «Къ ученію о новообразованіяхъ на почвѣ каротидной железы» (Кіевъ, 1899); «О связи между страданіями яичника и червеобразнаго отростка у женщинъ» (Кіевъ, 1900).

Малиновскій (Malinowski), Лукіанъ-Феликсъ-Янъ—польскій лингвистъ и филологъ (1839—1898). Учился въ варшав. Главной школѣ. Состоитъ профессоромъ краковскаго университета и членомъ краковской академіи наукъ. М. былъ первымъ профессоромъ славянской филологіи въ Краковѣ, ознакомленнымъ съ западно-европейскими теченіями въ лингвистикѣ. Онъ создалъ цѣлую школу польскихъ славистовъ, занимающихся по преимуществу исторіей польскаго яз. и діалектологіей. Собравъ очень много матеріала по части польской діалектологіи, М. успѣлъ обработать лишь незначительную его часть. Діалектологическія работы какъ его самого, такъ и его учениковъ носятъ чисто-монографическій характеръ и не стремятся къ обобщеніямъ. Только проф. К. Ничъ, ученикъ М., далъ первый опытъ синтеза польской діалектологіи. Главные труды М.: 1) по польской діалектологіи: «Beiträge zur slavischen Dialektologie. I. Ueber die Oppelnsche Mundart in Oberschlesien» (Лпц., 1873); «Studja szląskie cz. I. O samogłoskach nosowych w gwarach polskich na Szląsku» (Краковъ, 1882); «O języku komedji Franc. Bohomolca» (Краковъ, 1895); «Die polnischen Mundarten in West-Galizien» (въ изд. «Oesterreichisch-Ungarische Monarchie in Wort u. Bild»). 2) Изданія и обработки памятниковъ польскаго яз.: «Modlitwy Wacława» (Краковъ, 1875; 2-е изд., 1887); «Magistra Jana ze Szamotuł, Paterkiem zwanego, kazania o Maryi Pannie z rękop. toruńskiego z r. 1524» (Краковъ, 1880); «Głosy polskie» (1894, 1895); «Żywot św. Błażeja» (Варшава, 1898); «Materiały do historji języka polskiego z końca w. XIV i początku w. XV na podstawie ksiąg sądowych» (Варшава, 1886). 3) Лексическіе труды: «Zur Lautlehre der Lehnwörter in der poln. Sprache» («Beitr. z. vergl. Sprachforsch.», 1869, IV); «Zur Volksetymologie» (тамъ же); «Studja nad etymologią ludową» (Варшава, 1885); «Przyczynki do historji wyrazów polskich» (Краковъ, 1882—1884); 4). По славистикѣ: «Ueber die Endung des Genitiv sg. m.-n. im russischen und kaschubischen» («Beitr. z. vergl. Sprachforsch.», 1874, VIII); «Wiadomość o szczątkach ewangelji cerkiewno-słow.» («Rozpr. wydz. filol. Akad. Krak.», XIII). 5) По фольклору: «Zarysy życia ludowego na Śląsku» (Варшава, 1877); «Listy z podróży» (Краковъ, 1871).—Ср. H. Łopaciński, «Wspomnienie pośmiertne» (Варшава, 1898).

Малиновскій (Malinowski), Николай—польскій историкъ (1799—1865). Окончилъ курсъ въ виленскомъ унив., работалъ въ виленской археографической комиссіи. Подъ его руководствомъ изданы: «Pamiętniki o dawnej Polsce z czasów Zygm. Augusta» (1847—50), «Źródła dla dziejów Polskich» (Вильна, 1843—44), «Dzieje korony polskiej i w. k. litewskiego» Ваповскаго, съ примѣч. (Вильна, 1846—49); «Stanisława Łaskiego prace naukowe, dyplomatyczne z dodaniem dzieł Jana Tarnowskiego» (1864).

Малиновскій, Николай Платоновичъ—духовный писатель, протоіерей. Окончилъ московскую духовную академію. Главные его труды: «Православное догматическое богословіе» (1908 и 1910), «Индульгенціи и таксы непогрѣшимыхъ папъ за грѣхи» (1905), «Очеркъ православно-христіанскаго вѣроученія» (1912), «О таинствахъ, какъ средствахъ освященія человѣка» (1908).

Малиновскій (Malinowski), Францискъ-Ксаверій — польскій лингвистъ (1807 — 1881). Послѣ 1831 г. эмигрировалъ и поселился въ Познани, гдѣ принялъ священство. Въ изслѣдованіяхъ, посвященныхъ разработкѣ польскаго яз., М. весьма добросовѣстно сопоставлялъ частности и старался примѣнять сравнительный методъ, но, будучи самоучкой и не ознакомившись достаточно съ тогдашнимъ состояніемъ языковѣдѣнія, мало въ этомъ успѣлъ. Съ научной точки зрѣнія, его труды уже въ моментъ появленія были устарѣлыми. Тѣмъ не менѣе, онъ имѣетъ въ этой области большія заслуги. Изъ вышедшихъ отдѣльными изданіями работъ М. всего важнѣе «Krytyczno-porównawcza gramatyka języka polskiego» (Познань, 1869—70), «Gramatyka sanskrytu porównanego z językiem starosłowiańskim i polskim» (Познань, 1872) является просто передѣлкою санскритской грамматики Фр. Боппа, съ примѣчаніями М. Реформа орѳографіи, предложенная М., не осуществилась на практикѣ, преимущественно вслѣдствіе своей сложности и техническихъ трудностей.—Ср. J. Baudouin de Courtenay, «Rozbiór Gramatyki Polskiéj Księdza Malinowskiego» (Варшава, 1875).

Малиновскія горько-соленыя **озера** Астраханской губ. и у., на правомъ берегу р. Волги, въ 6 вер. отъ Басинской пристани. Разрабатывается Большое М., имѣющее поверхность въ 78 000 кв. саж. Химическій составъ соли: хлористый натрій ($NaCl$)—17,49%, сѣрно-кислый магній ($MgSO_4$)—28,31%, сѣрно-кислый натрій (Na_2SO_4) — 32,04%, воды (H_2O)—20,94% и нерастворимыхъ веществъ 0,60%. Большое М. озеро представляетъ наиболѣе чистый типъ горько-соленыхъ озеръ, при чемъ астраханитъ [$Na_2Mg(SO_4)_2.4H_2O$] является преобладающимъ, и его можетъ быть добыто до 3 000 000 п.; вслѣдствіе обилія рапы, кристаллы астраханита свѣтло-сѣраго, а въ нижнихъ слояхъ даже чернаго цвѣта. Въ трещинахъ астраханита встрѣчаются щетки кристалловъ эпсомита—горькой соли ($MgSO_4.7H_2O$). Названіе М. также носитъ одно изъ озеръ Амаринской группы, въ Красноярскомъ у. той же губерніи.

Малиновъ, Александръ — болгарскій политическій дѣятель, родомъ изъ Бессарабіи. Род. въ 1867 г.; кончилъ курсъ кіевскаго унив., былъ помощникомъ присяж. пов. въ Кіевѣ, въ 1889 г. принялъ болгарское подданство и занялъ мѣсто сперва судьи въ Филиппополѣ, потомъ прокурора въ Софіи; но вслѣдствіе разногласій съ министерствомъ Стоилова вышелъ въ отставку и былъ адвокатомъ въ Софіи. Въ 1901 г. избранъ въ народное собраніе, гдѣ послѣ смерти Каравелова сталъ лидеромъ демократической (каравелистской) партіи. 16 января 1908 г. послѣ паденія стамбулистскаго министерства Гудева, сформировалъ кабинетъ, въ которомъ взялъ себѣ общественныя работы. Этотъ кабинетъ покончилъ дѣло о студенческихъ безпорядкахъ въ софійскомъ университетѣ и о преслѣдованіяхъ профессоровъ и учителей возвращеніемъ тѣхъ и другихъ. Послѣ турецкой революціи (1908) М. провозгласилъ Болгарію независимой отъ Турціи и князя Фердинанда — царемъ. Онъ конфисковалъ въ пользу государства главную желѣзнодорожную линію Болгаріи, принадлежавшую австрійскимъ капиталистамъ. Провелъ постановленіе о преданіи суду министровъ трехъ стамбулистскихъ министерствъ Петрова, Петкова и Гудева (кромѣ мин. нар. пр. Шишманова); самый судъ, однако, замедлился, и во время войны 1912 — 13 гг. дѣло было прекращено. М. подготовилъ проектъ пересмотра конституціи, который былъ принятъ великимъ народнымъ собраніемъ послѣ отставки М. Въ мартѣ 1911 г. М. вышелъ въ отставку вслѣдствіе конфликта съ царемъ Фердинандомъ, съ которымъ у него все время были натянутыя отношенія, несмотря на великую услугу, оказанную ему М. Въ началѣ іюля

1913 г. царь предложилъ М. сформированіе коалиціоннаго кабинета, но оно не состоялось вслѣдствіе отказа соціаль-демократовъ войти въ его составъ.

Малинъ.—м-ко Кіевской губ., Радомысльскаго у., при р. Иршѣ. Жит. св. 4 тыс. Торговля лѣсомъ. Бумажная, 2 фабрики гнут. мебели, пивоваренный зав. Общ. взаимн. кредита.—Ст. Ю.-Зап. ж. д. Грузооб.—3871 тыс. п. (1911).

Малинъ[1] (*франц.* Malines, *флам.* Mecheln) — гор. въ бельгійской провинціи Антверпенъ, при р. Дилѣ и на каналѣ, ведущемъ изъ Лувена въ Антверпенъ. Колоссальный соборъ св. Ромуальда, съ колокольней въ 98 м., еще неоконченной (построенъ въ XIII—XV ст.), и съ художественною живописью (алтарный образъ работы ванъ-Дика); двѣ старинныя церкви, съ картинами Рубенса; ратуша XV ст. Памятникъ Маргаритѣ Австрійской. Главн. гор. Бельгіи; въ церковномъ отношеніи резиденція кардинала-архіепископа; 2 духовныя семинаріи, ботаническій садъ, музей (мѣстныя городскія древности), академія живописи. Жит. 59735. Производства льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій, шерстяныхъ одѣялъ, кружевное; знаменитыя кружева — points de Malines), кожевенное, ковровое, мебельное). М. (въ средніе вѣка Machlinia, Malinae, Malinas) при раздѣлѣ франкскаго государства отошелъ къ Лотарингіи, но въ 915 г. Карломъ Простымъ былъ подаренъ люттихскому епископу, отъ имени котораго ок. 1333 г. имъ управляла фамилія Berthoud; затѣмъ власть надъ городомъ перешла въ 1333 г. къ гр. Фландрскому, а въ 1369 г.—къ герцогу бургундскому. Въ XIV—XVI ст. былъ значительнымъ промышленнымъ и торговымъ центромъ въ области Нижней Шельды. Въ 1572 г. герцогъ Альба устроилъ здѣсь страшную бойню.—Ср. Matthieu, Histoire du grand conseil de Malines» (Брюссель, 1875).

Малиссоры, буквально «горцы»—одно изъ сравнительно многочисленныхъ, воинственныхъ племенъ сѣверо-восточной Албаніи. Принадлежитъ къ гегской вѣтви албанскаго народа (I, 835); въ ближайшемъ родствѣ съ ними состоятъ миридиты.

Малицкій, Неофитъ Владиміровичъ—писатель (род. въ 1871 г.), воспитанникъ птр. дух. акд. Главные его труды: «Борьба галльской церкви противъ папъ за независимость» (М., 1903, магист. диссертація), «Исторія Владим. духовн. семинаріи» (вып. I—III, М., 1900—1902), «Исторія Суздальской духовной семинаріи» (Владиміръ, 1905), «Изъ прошлаго Владимір. епархіи» (вып. I — III, Владиміръ, 1905—1911), «Исторія Переславской епархіи» (вып. I, Владиміръ, 1912), «Ты побѣдилъ, Галилеянинъ» (СПБ., 1900) и много статей, церковно-историческаго содержанія, во «Владим. Епарх. Вѣдом.».

Малицкій, Павелъ Ивановичъ—духовный писатель (род. въ 1851 г.), воспитанникъ кіев. духовной академіи. Состоялъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ Гродней. губ. Труды М.: «Руководство по исторіи русской церкви» (вып. I, изд. 3-е, СПБ., 1898; вып. II, изд. 3-е, ib., 1902), «Исторія христіанской церкви» (вып. I, изд. 2-е, Тула, 1912; вып. II, изд. 2-е, ib., 1912; вып. III, изд. 2-е, ib., 1913), «Приходы и церкви Тульской епархіи» (Тула, 1895), «Тула. Историческій очеркъ» (Тула, 1903) и др.

Малка — самый большой прит. Терека. Вытекаетъ изъ ледниковъ сѣвернаго склона Эльбруса; въ верховьяхъ образуетъ одинъ изъ самыхъ величественныхъ водопадовъ Кавказа (выс. до 50 м.). Недалеко отъ водопада находятся два большихъ, очень богатыхъ углекислымъ газомъ источника (2400 м. н. ур. м.), темпер. 22,5°; содержатъ также желѣзо. Ими пользуются для лѣченія жители ближайшихъ ауловъ. Вер. въ 15 отъ устьевъ прит. Кичь-М. М. выходитъ на долину, сохраняя быстрое теченіе. Близъ стан. Прохладной и Приближней въ М. впадаетъ рч. Баксанъ, а еще немного ниже, около стан. Екатериноградской, сама М. вливается въ Терекъ. Вода въ М. мутна и холодна. Дл. ок. 200 вер.

Малкинскіе сѣрные **ключи**—Кутаисск. обл., въ верховьяхъ р. Быстрой (прт. р. Большая), горячіе, отъ 80° до 88° и одинъ холодный 5,6°. Помѣщеніе для больныхъ.

Малковъ, Григорій Митрофановичъ—терапевтъ. Род. въ 1869 г. Окончилъ курсъ военно-медицинской академіи. Состоитъ проф. кіевскаго университета по каѳедрѣ частной патологіи и терапіи и директоромъ факультетской терапевтической клиники кіевскаго женскаго медицинскаго института. Главнѣйшія работы: «Къ патологіи желтухи» (диссертація, 1897); Ueber die Bedeutung der traumatischen Verletzungen von Arterien (Quetschung, Dehnung) für die Entwickelung der wahren Aneurysmen und der Arteriosclerose» («Beitr. z. path. Anatomie und z. allg. Pathologie», т. 25, 1899); «Ueber den infectiösen Character und den Zusammenhang von acutem Gelenkraeumatismus und Chorea» (совмѣстно съ проф. Вассерманомъ. «Berlin. Klin. Wochenschr.», 1899); «Объ этіологіи и патогенезѣ остраго суставного ревматизма» («Извѣст. В.-Мед. Академіи», 1901); «О лѣченіи туберкулеза легкихъ накожнымъ примѣненіемъ чистаго гваякола» («Туберкулезъ», 1913).

Малларме (Mallarmé), Стефанъ—извѣстный французскій поэтъ (1842 — 1898), на ряду съ П. Верленомъ вдохновитель и создатель символистскаго движенія. Былъ преподавателемъ англійскаго языка въ Парижѣ. Первоначально принадлежалъ къ группѣ парнассцевъ; его первыя значительныя произведенія— Эклога «L'après-midi d'un faune» (1877) и поэма «Hérodiade»—лишь нѣкоторой вычурностью отличались отъ произведеній этой школы. Но малозамѣтныя сначала особенности стали основами новаго стиля. Теоретикъ и учитель по натурѣ, М. сдѣлался главою литературнаго кружка. Основаніемъ поэтическаго символизма служитъ для него идея непреходящей гармоніи вселенной и постояннаго параллелизма между міромъ идей и міромъ чувственныхъ явленій; всякое отвлеченное представленіе имѣетъ въ мірѣ внѣшнемъ свой символъ, напоминая о которомъ поэтъ неизмѣнно вызываетъ въ читателѣ желательное ощущеніе. То, что есть въ этой теоріи вѣрнаго, относится ко всякому истинно-художественному произведенію; стремленія М. шли дальше этой общепризнанной «ёмкости», многозначности, символичности поэтическаго образа; пытаясь выразить неясное содержаніе усложненной психики при посредствѣ случайно подобранныхъ и до послѣдней степени субъективныхъ символовъ, М. добивался и училъ своихъ учениковъ добиваться сверхзначимости образовъ: дѣятельнаго сотрудничества читателя, которому предоставляется «радость угадыванія» «поэзіи намековъ». Отсюда своеобразіе словаря М. и его грамматики, его намѣренная и по своему неизбѣжная темнота. Въ печати М. появляется неохотно, видя въ выраженіи символа на бумагѣ нѣкоторую профанацію творчества. Однако, въ партійныхъ поэтическихъ сборникахъ и журналахъ напечатано не мало его лирическихъ произведеній въ стихахъ и прозѣ, отчасти собранныхъ въ «Vers et prose» (1893). Въ «Poésie completes» (нѣск. изд.,

[1] Данныя до конца 1914—15 гг., во время которой городъ былъ ареной военныхъ дѣйствій.

послѣдн. 1913 г.) входятъ его стихи, въ «Divagations» (1912)—проза. Кромѣ того, ему принадлежатъ образовательныя изданія «Les mots anglais, petite philologie» (1878), «Les dieux antiques» (1880), переводы изъ Эдг. По, предисловіе къ изданному ими роману Бекфорда «Vamekr». Обширная литература о М. разсѣяна въ общихъ сочиненіяхъ о символистскомъ движеніи и въ періодическихъ изданіяхъ. Русскіе переводы изъ М. принадлежатъ В. Брюсову (Полн. собр. соч., т. XXI), М. Волошину, И. Анненскому.—Ср. А. Баулеръ, «Ст. М.» («Вопросы Жизни», 1905); Рене Гинь, «Стефанъ М.» («Вѣсы», 1908); Э. Госсе, «Символизмъ и Стефанъ М.» («Міръ Божій», 1897, III).

Малле дю-Панъ (Mallet du Pan)—французскій публицистъ (1749—1800), родомъ изъ французской Швейцаріи. Былъ профессоромъ въ Касселѣ, затѣмъ переселился во Францію и сталъ сотрудничать въ «Annales» Ленге. Съ 1788 г. сдѣлался редакторомъ политическаго отдѣла «Mercure de France». Примкнулъ къ партіи умѣренныхъ конституціоналистовъ. Въ 1792 г., по порученію короля, ѣздилъ во Франкфуртъ, чтобы условиться съ вождями коалиціи о предстоящемъ образѣ дѣйствій и нѣсколько умѣрить пылъ эмигрантовъ. Паденіе монархіи лишило М. возможности вернуться во Францію; онъ переѣхалъ въ Бернъ, гдѣ продолжалъ свою литературную дѣятельность, страстно нападая на республику и якобинцевъ. Въ 1797 г. французское завоеваніе заставило его бѣжать въ Англію, гдѣ онъ предпринялъ изданіе журнала «Mercure britannique». Изъ его произведеній важны: «Discours sur l'influence des lettres sur la philosophie» (1772); «Discours sur l'éloquence et les principes politiques» (1775); «Du principe des factions en général» (1791); «Considérations sur la Révolution de France» (1793); «Correspondance» (1796). Мемуары его вмѣстѣ съ перепиской («Mémoires et correspondance») изданы въ 1851 г. въ Парижѣ. Они представляютъ важный источникъ для исторіи французской революціи.—См. Vallette, «Mallet du Pan et la Révolution française» (Женева, 1894); Descastes, «Mallet du Pan à Berne et à Londres» (Туръ, 1897); Mallet, «Mallet du Pan and the French revolution» (Л., 1902).

Маллеинъ — экстрактъ изъ сапныхъ палочекъ, употребляемый для распознаванія сапа у лошадей. Впервые приготовленъ Х. И. Гельманомъ въ Петроградѣ. Послѣ впрыскиванія М. подъ кожу сапной лошади замѣчается на мѣстѣ прививки горячая опухоль (мѣстная реакція), общее недомоганіе (органическая реакція) и повышеніе внутренней температуры (термическая реакція). У лошадей здоровыхъ впрыскиваніе М. не вызываетъ почти никакихъ явленій. Способовъ приготовленія М. много. Въ Россіи употребляется почти исключительно М., приготовляемый въ Петроградѣ, въ инст. эксперим. медицины. Въ послѣднее время предложено вкапывать М. въ глазъ (офтальмореакція) или наносить его на царапины кожи (кутиреакція). Послѣдній способъ съ успѣхомъ употребляется при распознаваніи сапа у людей.

Маллингъ (Malling), Вальдемаръ—датскій композиторъ. Род. въ 1848 г. Имъ написаны: симфонія для оркестра, фантазія для скрипки съ оркестромъ, концертная увертюра, хоровыя произведенія съ оркестромъ, много романсовъ, пьесы для органа и фортепіано и т. д. Красивыя камерныя сочиненія: фортепіанные тріо и квинтетъ, струнный октетъ и соната для скрипки съ фортепіано.

Маллинкродтъ (von Mallinckrodt), Германъ — нѣмецкій политическій дѣятель (1821—1874). Съ 1852 по 1863 гг. и снова съ 1868 г. былъ членомъ прусской палаты; въ 1867 г. избранъ членомъ сѣверо-германскаго, въ 1871 г.—германскаго рейхстага, гдѣ принадлежалъ сперва къ умѣренно-либеральной, потомъ къ католической партіи; былъ однимъ изъ организаторовъ партіи центра и потомъ однимъ изъ самыхъ видныхъ ея вождей. Велъ упорную борьбу противъ культуркампфа и въ образованіи Германской имперіи видѣлъ лишь торжество грубой силы. — См. Pfülf, «Hermann von M. Die Geschichte seines Lebens» (Фрейбургъ, 1892).

Малмыжъ — уѣз. гор. Вятской губ., при р. Шошмѣ. До покоренія Казани былъ черемисскимъ городомъ; съ 1550 г.—русское поселеніе. Въ 1780 г. М. сдѣланъ у. гор. Вятскаго намѣстничества, въ 1796 г. оставленъ за штатомъ, въ 1816 г. снова у. гор. Вятской губ. Жит. въ 1913 г. 3801; въ томъ числѣ татаръ 12,9%. Церквей 3, муж. и жен. гимназіи, высшее начальное училище, приходское учил., 3 библіотеки, сел.-хоз. и потребит. общ., пріютъ для взрослыхъ, общественный банкъ. Екатерининская ярмарка, съ оборотомъ въ 150—200 т. р. Торговля хлѣбомъ, корою, лыками, мочалами. Больница земская. Городской водопроводъ. Городскихъ доходовъ 29 922 р., расходовъ—29 543 р. (1912).—Малмыжскій уѣздъ въ южн. половинѣ губ. 14 064,5 кв. вер. или 1 465 099 дес. Въ уѣздѣ встрѣчаются сферосидеритъ и бурый желѣзнякъ; плотный торфъ. Въ имѣніи К. А. Юшкова пластъ каменнаго угля, толщиною въ 0,6 и болѣе м. безъ прослоекъ, мѣстами (на р. Вяткѣ) выходящій на самую поверхность земли или углубляющійся не болѣе на 7—8 м.; литографскій камень. Р. Вятка раздѣляетъ уѣздъ на двѣ неровныя части: сѣв.—Завятскую (ок. $^5/_6$ площ.) и южн.—Предвятскую. Предвятская часть уѣзда—мѣстность степная. Поверхность южн. полосы неровная, волнистая (150—300 м.). Вся Предвятская сторона густо населена; Завятская—покрыта лѣсами, большей частью казенными, среди которыхъ островками расположены земли крестьянъ. Уѣздъ принадлежитъ бассейну р. Вятки, протекающей здѣсь на 130 вер. и принимающей много рѣкъ: Кильмезь (170 вер.) съ Валой (100 вер.). Вятка и Кильмезь судоходны. Жит. въ уѣздѣ (безъ города) въ 1913 г. 337 845; изъ нихъ русскихъ 53,8%, вотяковъ 23,8%, татаръ 18,6%, черемисъ 3,7%, остальныхъ 0,1%; православныхъ 75,9%, старообрядцевъ 6,1%, магометанъ 17,4%, язычниковъ 0,6%. Вотяки живутъ въ сѣв. части уѣзда, черемисы — на прав. берегу р. Вятки, татары — на лѣвомъ. Изъ 1 340 826 дес. въ 1913 г. принадлежало казнѣ 535 945 дес., удѣлу 620 дес., крест. банку 724 дес., городу 1163 дес., частнымъ лицамъ 47 473 дес. и сел. обществамъ 754 901 дес. Изъ принадлежащихъ сел. обществамъ земель культивируемой 525 404 дес.; у частныхъ владѣльцевъ — 5095 дес. Преобладаетъ трехполье, встрѣчаются двухпольное и переложное хозяйство, а также «новинное», «лядинное», «лѣсное», «подсѣчное», «кулижное». Почва требуетъ унавоживанія; вводится удобреніе фосфоритами и общественное травосѣяніе, улучшенныя орудія и т. п. Лошадей 80 374, рогатаго скота 82 731 гол., овецъ 180 499, козъ 1291, свиней 25 910 (1912); раціональное пчеловодство, садоводство, хмѣлеводство и огородничество. Промыслы: плотничество, извозъ, сплавъ лѣса и лѣсные — охота, смолокуреніе, мочальный и др.; кустарные: валено-сапожный, шерстобитный, рогожный, кожевенный. Значительный отходъ—въ 1913 г. выдано 17 013 паспортовъ. Фабрикъ и завод. въ 1912 г. было 49 съ производствомъ на 1 800 233 р. изъ нихъ болѣе значительныя: валено-сапожныхъ 18 (133 900 р.), соломенно- и картонно-бумажныхъ 4 (92 900 р.), вино-

куренныхъ 2 (1 407 213 р.), лѣсопильныхъ 12 (178 400 р.) и механическій зав. (30 000 р.). Въ 1913 г. въ уѣздѣ было 2 высшихъ народныхъ и 282 земскихъ школы, црк.-приходск. и школъ грамоты 56 и миссіонерскихъ 23. Въ с. Сюмси низшая лѣсная школа, въ имѣніи Савали низшая сел.-хоз. школа I разряда. Много кургановъ и городищъ; найдены кости допотопныхъ животныхъ, орудія каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго вѣковъ.—*Лит.* Изд. губ. земства: «Мат. по стат. Вятской губ. Подворная опись» (т. I, «М. у.», ч. 2; Вятка, 1885); «Сборн. мат. по оцѣнкѣ земель Вят. губ.» (т. I, «М. у.», ч. 1; М., 1886); т. VIII, «М. у.» (вып. 1, II и III, Вятка, 1904, 1906 и 1907) и др.

Мало (Malot), Гекторъ-Анри французскій романистъ (1830—1907). Съ большимъ успѣхомъ велъ литературный фельетонъ въ «Opinion nationale», пропагандировалъ физическій трудъ и англійскую систему воспитанія; эти же взгляды онъ изложилъ въ своей книгѣ «La Vie moderne en Angleterre». Первые романы М.: «Les Amants» (1859), «Les Epoux» (1865) и «Les Enfants» (1866), составившіе вмѣстѣ серію «Victimes d'amour», сдѣлали его популярнымъ. Изъ другихъ его романовъ выдаются: «Les Amours de Jacques» (1860), «Un beau-frère» (1869), «Un mariage sous le second Empire» (1873), «Cara» (1878), «Sans famille» (1878), «Mondaine» (1888), «Mère» (1890), «Complices» (1892), «Amours de jeunes», «Amours de vieux» (1894). М.—крупный реалистическій талантъ, примыкающій къ школѣ Бальзака; въ его протоколированіи житейскихъ деталей всегда много интереснаго. Но ему недостаетъ истинно-артистическаго темперамента; тонкія психологическія темы получаютъ въ его романахъ внѣшній, мелодраматическій характеръ, какъ, напр., въ одномъ изъ самыхъ извѣстныхъ его романовъ—«Justice». Полное собраніе всѣхъ романовъ М., съ критическимъ введеніемъ къ каждому изъ нихъ, изд. въ 1892—95 гг. Многіе изъ романовъ М. переведены на русскій языкъ.

Малоархангельскъ — уѣздн. гор. Орловской губ. при рч. Куликовомъ Ржавцѣ, въ 12 вер. отъ ст. М. Моск.-Курск. ж. д. Возникъ не ранѣе XVII ст. Въ 1913 г. М. 9300 жит., 4 церкви, городское и 3 начальн. училища, земская больница. Много ремесленниковъ (плотниковъ, сапожниковъ, портныхъ и др.) въ отходѣ. Пенькотрепальни и столярныя мастерскія. Базары и 4 скотскія ярмарки. Расходы города (1910)—20 800 р.—Малоархангельскій уѣздъ — въ вост. половинѣ Орловской губ.; на С граничитъ съ Тульской, на Ю — съ Курской губ. 3290 кв. вер. (342 719 д.). Большая часть уѣзда расположена въ бассейнѣ р. Сосны (басс. Дона) и ея притоковъ—Труды и Фошни, сѣв. часть уѣзда принадлежитъ басс. Оки—р. Неручъ, прит. Зуши. Поверхность—возвышенное нагорье (до 254—288 м.), изрѣзанное глубокими долинами рѣкъ и оврагами. Въ почвенномъ отношеніи М. у. принадлежитъ къ лучшимъ частямъ губерніи—черноземъ съ известковой подпочвой. Есть жерновый камень, стекольный песокъ и торфъ, послѣдній разрабатывается болѣе 100 лѣтъ (у с. Куракина). Въ 1913 г. въ М. у., не считая уѣздн. гор., 241 900 жит. Воздѣлываемая площадь занимаетъ 80% поверхности его, лѣса не болѣе 2%, остальное—луга, пастбища и неудобныя земли. Культивируются рожь, овесъ, пшеница, значительные посѣвы гречи, проса и особенно конопли. Хлѣбъ идетъ на вывозъ, преимущественно зерномъ. Промышленность тѣсно связана съ земледѣліемъ и носитъ мелкій характеръ; изъ 1100 промышленныхъ заведеній 2 крупныя товарныя мельницы (перемолъ до 400 тыс. п.); болѣе распространены: мельницы, маслобойни, кузницы, кирпичн. и гончарн. заводы, овчинники, сукновальни. Скотоводство развивается; въ 1908 г. было: лошадей—58 000, крупн. рогатаго скота 56 000, овецъ — 231 000, свиней — 32 000. Ковровое производство и тканье шерстяныхъ поясовъ. Въ отходѣ ежегодно до 27 тыс. чел., преимущественно на Ю—на земледѣльческія работы. Торговля мѣстная, хотя скупка сел.-хоз. продуктовъ на вывозъ значительная; ярмарокъ 5 съ оборотомъ до 400 тыс. руб. Земство содержитъ 4 больницы, начальныхъ школъ 147, въ томъ числѣ 66 земскихъ. Расходы уѣздн. земства въ 1914 г.—382 300 руб., въ томъ числѣ по самоуправленію—22 тыс., на школьное дѣло—176 тыс., на медицину—86 тыс. руб. Нѣсколько остатковъ городищъ.

Малоберцовая кость, малая берцовая (fibula)—одна изъ костей голени (см.).

Маловъ, Алексѣй Ивановичъ—извѣстный проповѣдникъ (1787—1885), воспитанникъ спб. духовной акд., протоіерей спб. Исаакіевскаго собора. Издалъ «Поучительныя слова» (СПБ., тт. 1—3, 1822—24; 3-е изд., 1835), «О вѣрѣ и нравственности христіанина» (родъ катихизиса, СПБ., 1826, 1828 и 1831), «Письма къ русскимъ воинамъ» (СПБ., 1831) и «Краткій священный словарь» (СПБ., 1835).

Маловъ, Евѳимій Александровичъ—духовный писатель, протоіерей (род. въ 1835 г.), докторъ богословія. Состоялъ профессоромъ казанской дух. акад. по каѳедрѣ противомусульманскихъ миссіонерскихъ предметовъ. Нап.: «Приходъ старокрещеныхъ и новокрещеныхъ татаръ казанской епархіи» («Правосл. Обозрѣніе», 1865), «О новокрещенскихъ школахъ въ XVIII ст.» (ib., 1868), «Православная противомусульманская миссія въ Казанскомъ краѣ» («Правосл. Собесѣдникъ», 1868—1870), «О татарскихъ мечетяхъ въ Россіи» (ib., 1867—1868), «Очеркъ религіознаго состоянія крещеныхъ татаръ, подвергшихся вліянію мухаммеданства» (ib., 1871—1872), «О чувашахъ» (ib., 1882), «Историческое описаніе церквей гор. Казани» (вып. I, Казань, 1884; вып. II, ib., 1894), «Мухаммеданскій букварь» (ib., 1894).

Малогощъ — псд. Андреевскаго у., Кѣлецкой губ., въ 19 вер. отъ уѣздн. гор., при рч. Нидзицѣ до 1869 г.—городъ. Жит. 1883. Гончарное произв., торговля фруктами; каменоломни.

Малодѣльская казачья **станица** — Усть-Медвѣдицкаго окр., Обл. Войска Донского, при р. Медвѣдицѣ. 3752 жит. — наполовину староверы (безпоповцы). Станичное училище.

Малоземельская тундра—Архангельской губ., иначе Тиманская тундра (см.).

Малойя (Maloja) — горная климатическая станція въ Швейцаріи, въ Верхн. Энгадинѣ, на высотѣ 1811 м. надъ ур. моря.—Воздухъ чистъ и сухъ; показанія: хроническія болѣзни легкихъ и бронховъ. Сезонъ съ іюля до сентября.

Малокровіе (анэмія)—уменьшеніе количества крови, можетъ наблюдаться или какъ мѣстное состояніе отдѣльной части тѣла (ишэмія, мѣстная анэмія), или представляетъ уменьшеніе общаго количества крови въ тѣлѣ (общая анэмія). Мѣстное М. зависитъ отъ уменьшенія притока крови къ органу вслѣдствіе суженія или закрытія просвѣта приводящей артеріи, которое происходитъ отъ перевязки ея, закупорки тромбомъ или эмболомъ, сдавленія опухолью, повязкою, заращенія при хроническомъ воспаленіи стѣнокъ (артеріитъ, артеріосклерозъ) и т. п. Пораженный М. органъ уменьшается въ объемѣ вслѣдствіе спаденія сосудовъ и недостатка лимфы, мѣняетъ нормальную окраску на болѣе блѣдную, функція его падаетъ, а если состояніе М. продолжается долго, то нѣжныя ткани, напр.,

мозговая, почечная, могутъ отмирать, некротизироваться (см. Инфарктъ, Гангрена). Омертвѣніе органовъ влечетъ за собою самыя разнообразныя послѣдствія, вплоть до смерти, въ зависимости отъ важности его функцій. Общее М. наблюдается или въ острой, или въ хронической формѣ. Первое бываетъ послѣдствіемъ большихъ кровопотерь (см. Кровотеченіе), при чемъ организмъ теряетъ сразу всѣ составныя части крови, и общая масса ея въ тѣлѣ уменьшается; вскорѣ, однако, жидкая часть крови и ея масса возстановляются за счетъ всасываемой сосудами отовсюду воды и лимфы, но количество форменныхъ элементовъ и гемоглобина остается нѣкоторое время уменьшеннымъ какъ абсолютно, такъ и относительно массы крови. Возстановленіе нормальнаго числа красныхъ и бѣлыхъ шариковъ и пластинокъ Биццоцеро совершается постепенно и медленно, но если питаніе организма обезпечено, и кровотворные органы функціонируютъ нормально, то составъ крови возвращается рано или поздно къ нормѣ. Хроническое М. является послѣдствіемъ или постоянно возобновляющихся, хотя бы и незначительныхъ кровопотерь, или заболѣванія кровотворныхъ органовъ, поставляющихъ въ кровь гемоглобинъ и красные кровяные шарики, главнымъ образомъ, краснаго костнаго мозга; причинами такихъ М. являются нерѣдко глисты кишечнаго канала, особенно Anchylostoma duodenale и Bothriocephalus latus, затѣмъ хроническія интоксикаціи газами и веществами, разрушающими кровь, также кровопотери при болѣзняхъ почекъ, легкихъ, матки и пр., наконецъ—половое созрѣваніе дѣвушекъ, страдающихъ иногда при этомъ хлорозомъ, т.-е. обѣдненіемъ крови гемоглобиномъ. Кромѣ этихъ М. съ болѣе или менѣе опредѣленной этіологіей, наблюдается еще одна форма, такъ назыв. злокачественное прогрессивное М., заканчивающееся всегда смертью и зависящее вѣроятно отъ первичнаго пораженія костнаго мозга. Микроскопическая картина крови при этой формѣ очень характерна: помимо рѣзкаго уменьшенія количества красныхъ шариковъ, имѣется пойкилоцитозъ (уродливыя формы), много ядро содержащихъ красныхъ шариковъ (эритробластовъ), и появляются мегалобласты, т.-е. очень крупные ядерные красные шарики. Болѣзнь выражается страшною блѣдностью кожи, пріобрѣтающей желтоватый, восковой оттѣнокъ, отеками ногъ и вѣкъ, огромной слабостью, одышкой, сердцебіеніемъ и нерѣдко лихорадочными движеніями темп.—Лѣченіе всѣхъ формъ М. сводится къ питательной, богатой желѣзомъ діэтѣ, введенію препаратовъ желѣза и мышьяка (въ желудокъ или подъ кожу), пребыванію на чистомъ воздухѣ и, конечно, устраненію, гдѣ это возможно, причины болѣзни. Противъ прогрессивнаго злокачественнаго М. всякое лѣченіе, даже переливаніе крови,—безсильно.

Малолѣтніе преступники. Еще въ началѣ XIX в. М. почти повсемѣстно судились и наказывались на одинаковыхъ со взрослыми основаніяхъ, и лишь наказанія для нихъ смягчались. Нерѣдко можно было встрѣчаться съ приговорами къ смертной казни, каторгѣ, ссылкѣ. Граница уголовной невмѣняемости была опредѣлена весьма низко (7—8 лѣтъ), и даже до этихъ границъ онѣ иногда подвергались отвѣтственности въ силу принципа malitia supplet aetatem. Старо-французское право впервые ввело принципъ разумѣнія, и до революціи 1789 г. относительно М., не достигшихъ 14 лѣтъ, суды должны были рѣшать вопросъ о разумѣніи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Революція повысила этотъ возрастъ до 16 лѣтъ, не установивъ границы безусловной невмѣняемости. Въ англійскомъ правѣ лишь относительно дѣтей до 7 лѣтъ была установлена презумпція невмѣняемости. Выше этого возраста и до 14 лѣтъ приходилось уже доказывать отсутствіе разумѣнія. У насъ впервые новоуказныя статьи 1669 г. упоминаютъ объ отрокахъ до 7 лѣтъ, освобождая ихъ отъ смертной казни. Въ воинскомъ артикулѣ говорится о домашнемъ исправленіи малолѣтнихъ воровъ. Общее правило создалъ лишь указъ 1765 г., который установилъ до 10 лѣтъ полную невмѣняемость, при чемъ для наказанія дѣти отдавались родителямъ или помѣщику. Для М. отъ 10 до 17 лѣтъ устанавливалась смягченная наказуемость. Съ XIX в. постепенно начинаетъ находить себѣ признаніе идея исправительнаго воспитанія М. преступниковъ. XX в. уже совершенно устраняетъ начало уголовной отвѣтственности, создавъ идею публичной опеки надъ М. и отнеся М. преступниковъ къ широкой области безпризорныхъ дѣтей. Въ Англіи впервые въ 1802 г. учреждается школа близъ Лондона для воспитанія дѣтей, прошедшихъ черезъ судъ и тюрьмы. Съ 20-хъ гг. здѣсь развилась практика помилованія дѣтей съ замѣной имъ общихъ наказаній помѣщеніемъ въ немногочисленныя тогда исправительныя школы. Въ 30-хъ гг. для М. преступниковъ были устроены спеціальныя тюрьмы, которыя однако, вскорѣ были упразднены. Лишь съ 50-хъ гг. движеніе въ пользу созданія исправительно-воспитательныхъ заведеній стало значительнымъ. Результатомъ его явился законъ 1854 г., по которому каждый малолѣтній до 16 лѣтъ можетъ быть приговоренъ въ исправительную школу. Но этому необходимо предшествовало помѣщеніе его въ тюрьму на двѣ недѣли. Съ 1866 г. въ Англіи начинается широкое развитіе исправительныхъ заведеній и до 1908 г. тянется цѣлая серія статутовъ, постепенно улучшавшихъ постановку ихъ. Созданіе такихъ школъ предоставлено частнымъ обществамъ, пользующимся нѣкоторой поддержкой казны. Всѣ школы раздѣлены на двѣ категоріи: исправительныхъ школъ, куда могутъ быть помѣщаемы М. преступники до 16 лѣтъ, учинившіе преступленія, караемыя тюрьмой или каторжными работами, и промышленныхъ школъ, куда помѣщаются дѣти до 10 лѣтъ, виновныя въ нарушеніи уголовныхъ законовъ, независимо отъ тяжести его, и М. до 16 л., находящіеся въ состояніи безпризорности или нравственно-испорченные. Практика выработала школы разнообразныхъ типовъ: школы-корабли, дневныя ремесленныя школы, земледѣльческія колоніи, закрытые пріюты съ болѣе или менѣе строгой дисциплиной, школы для трудно-исправимыхъ и т. п. Законъ о дѣтяхъ 1908 г. воспретилъ помѣщеніе дѣтей до 16 лѣтъ въ общія тюрьмы и подробно регламентировалъ условія пребыванія въ исправительныхъ школахъ. Во Франціи уже угол. улож. 1791 г. установило въ пользу М. до 16 лѣтъ презумпцію отсутствія разумѣнія. При отсутствіи его судъ долженъ былъ оправдать М., но могъ постановить объ отдачѣ его въ исправительный домъ на извѣстное число лѣтъ, но не далѣе достиженія 20 лѣтъ. При наличности разумѣнія смертная казнь замѣнялась заключеніемъ въ исправительные дома (maison de correction) на 20 лѣтъ, а другія наказанія заключеніемъ тамъ же на соотвѣтственные сроки. Позднѣйшіе законы 1810, 1824, 1832 гг. лишь въ немногомъ измѣнили эту систему. Законъ 1850 г. установилъ исправительно-воспитательныя заведенія, которыя замѣнили исправительные дома; срокъ помѣщенія не опредѣленъ; но М. не можетъ быть тамъ оставляемъ свыше достиженія 21 г.; по строгости пріюты были раздѣлены на écoles pénitentiaires и écoles correctionnelles. Для дѣвочекъ были уста-

новлены особые воспитательные дома (maison d'education). Шагомъ впередъ явился законъ 12 апрѣля 1906 г., который установилъ промежуточный періодъ отъ 16 до 18 лѣтъ. Здѣсь несовершеннолѣтній презумируется дѣйствовавшимъ съ разумѣніемъ, но на судѣ можно доказывать обратное. М. до 16 лѣтъ, дѣйствовавшіе безъ разумѣнія, отдаются родителямъ или помѣщаются въ пенитенціарныя колоніи на время по опредѣленію суда. Дѣйствовавшіе же съ разумѣніемъ вмѣсто тяжкихъ наказаній подвергаются заключенію въ исправительныхъ колоніяхъ на срокъ отъ 10 до 20 лѣтъ, а вмѣсто срочныхъ каторжныхъ работъ, исправительнаго дома и тюрьмы, они подлежатъ помѣщенію въ исправительныя или пенитенціарныя колоніи на сроки, на которые должно было быть назначено главное наказаніе, но съ сокращеніемъ ихъ отъ одной трети до половины. М. въ возрастѣ отъ 16 до 18 лѣтъ въ такихъ случаяхъ подвергаются общимъ наказаніямъ съ небольшимъ лишь сокращеніемъ продолжительности ихъ. При проступкахъ М. можетъ быть или оправданъ при отсутствіи разумѣнія, или же подвергается общимъ наказаніямъ, установленнымъ въ законѣ. Позднѣйшій законъ 22 іюля 1912 г. изъ среды М. до 16 лѣтъ выдѣлилъ категорію дѣтей до 13 лѣтъ. Дѣти этого возраста за учиненныя ими тяжкія преступленія или преступленія не подлежатъ вѣдѣнію уголовнаго суда. Къ нимъ могутъ быть примѣняемы по опредѣленіямъ совѣщательной камеры гражданскаго суда лишь мѣры воспитанія, исправленія и призрѣнія. Въ Германіи по общеимперскому законодательству возрастъ полной уголовной невмѣняемости установленъ въ 12 лѣтъ; до этого возраста дѣла могутъ разсматриваться лишь опекунскимъ судьей, который можетъ принимать мѣры попеченія. Періодъ относительной вмѣняемости простирается отъ 12 до 18 лѣтъ. М., признанные дѣйствовавшими безъ разумѣнія, оправдываются; къ нимъ примѣнимы лишь домашнее исправленіе и воспитательныя заведенія; для дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ назначаются смягченныя наказанія, отбываемыя въ особыхъ помѣщеніяхъ. Дѣло исправительнаго воспитанія здѣсь регулируется закономъ 2 іюля 1900 г., содержащимъ лишь общее руководство, подробныя же правила издаются отдѣльно каждымъ союзнымъ государствомъ. Въ Россіи въ теченіе XIX в. и по настоящее время господствовала система, принятая и на Западѣ, по которой за періодомъ безусловной невмѣняемости слѣдовалъ періодъ, въ которомъ отвѣтственность ставилась въ зависимость отъ разумѣнія. Улож. 1845 г. почему-то понизило возрастъ безусловной невмѣняемости до 7 лѣтъ, а условную вмѣняемость признавало только до 14 лѣтъ. Этотъ послѣдній возрастъ дѣлился на двѣ грани: до 10 лѣтъ и до 14 лѣтъ. До 10 лѣтъ дѣти публичнымъ карамъ не подвергались. Послѣ 10 они могли быть помѣщены въ исправительные пріюты, въ монастыри на сроки до 8 лѣтъ и даже ссылаемы въ Сибирь. М. отъ 14 до 21 года подвергались общимъ наказаніямъ съ сокращеніемъ на $^1/_3$ каторги или съ пониженіемъ наказанія на двѣ или на одну степени. Порядокъ опредѣленія наказаній для М. у насъ часто мѣнялся (законы 1863, 1865, 1892 гг.), пока, наконецъ, закономъ 2 іюня 1897 г. не упрочилось дѣйствующее право. Но и въ немъ нѣтъ достаточнаго единства. Нынѣ должна быть отличаема постановка отвѣтственности: а) по Улож. о нак., 2) по Уставу о нак., 3) по Угол. улож. 1903 г. Общимъ для всѣхъ трехъ кодексовъ является признаніе возраста въ 10 лѣтъ гранью безусловной невмѣняемости. Въ отношеніи возраста отъ 10 до 17 лѣтъ всѣ три кодекса признаютъ различіе между младшей (отъ 10 до 14) и старшей (14—17 лѣтъ) гранями. М. отъ 10 до 14 лѣтъ по Уст. о нак. могутъ быть только отдаваемы подъ отвѣтственный надзоръ, или же помѣщаемы въ исправительно-воспитательныя заведенія. Никакая иная мѣра въ отношеніи ихъ, даже выговоръ или денежная пеня, а тѣмъ болѣе арестъ или тюрьма, не могутъ быть примѣнены. По Улож. о нак., въ ст. 136—138, создана сложная система, которая сводитъ, въ сущности, возможныя мѣры къ тому же отвѣтственному надзору и исправительно-воспитательнымъ заведеніямъ, но при этомъ, въ случаѣ учиненія съ разумѣніемъ дѣяній, влекущихъ наказаніе тюрьмою или болѣе строгое, М. до 14 лѣтъ могутъ быть присуждаемы къ помѣщенію въ особыя отдѣленія при тюрьмахъ или арестныхъ домахъ на сроки отъ одного мѣсяца до пяти лѣтъ въ зависимости отъ тяжести учиненнаго дѣянія. При недостаткѣ мѣстъ въ воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ такіе М. могутъ быть помѣщаемы въ монастыри ихъ вѣроисповѣданія. Наконецъ, по Угол. улож. 1903 г., кромѣ отвѣтственнаго надзора и исправительно-воспитательныхъ заведеній, какъ основныхъ мѣръ, присоединяется внушеніе отъ суда, замѣняющее денежную пеню и арестъ. Помѣщеніе въ особыя отдѣленія допускается лишь при невозможности помѣстить въ пріюты и опредѣляется уже не на срокъ, а на время, не позднѣе 21-лѣтняго возраста. Помѣщеніе въ монастыри, какъ другой видъ замѣны, сохранено лишь для дѣвочекъ. Въ отношеніи старшей группы отъ 14 до 17 лѣтъ Уставъ о нак. вводитъ общее правило, что къ нимъ примѣняются тѣ же наказанія, какъ и ко взрослымъ, но лишь въ половинномъ размѣрѣ (ст. 11). Но мировой судья можетъ отдавать ихъ вмѣсто того подъ отвѣтственный надзоръ, а въ случаѣ присужденія къ тюрьмѣ—помѣщать въ воспитательно-исправительныя заведенія до 21 года, или на опредѣленный срокъ въ особыя помѣщенія при тюрьмахъ и арестныхъ домахъ. По Улож. о нак. для этой категоріи проводится рѣзкое различіе въ зависимости отъ наличности или отсутствія разумѣнія. При отсутствіи разумѣнія они могутъ быть отдаваемы подъ отвѣтственный надзоръ, а въ случаѣ учиненія дѣянія, влекущаго наказаніе не ниже тюремнаго заключенія,—помѣщаемы въ воспитательно-исправительныя заведенія. При отсутствіи или недостаткѣ послѣднихъ, они могутъ быть помѣщаемы въ особыя отдѣленія при тюрьмахъ на срокъ не далѣе достиженія 18-лѣтняго возраста. Дѣйствовавшіе съ разумѣніемъ отвѣчаютъ въ постепенности наказаній. Къ нимъ непримѣнимы смертная казнь, каторга и ссылка на поселеніе: вмѣсто того они заключаются въ тюрьму на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, при чемъ ихъ постигаетъ рядъ правоотъ лишеній (ст. 139[1]) съ возможностью реабилитаціи черезъ пять лѣтъ. Въ случаѣ осужденія ихъ за преступленія, влекущія исправительныя арестантскія отдѣленія или тюрьму, они приговариваются къ тюрьмѣ на срокъ, положенный для совершеннолѣтнихъ, со смягченіемъ наказанія на двѣ или на три степени. Съ такимъ же пониженіемъ примѣнимы къ нимъ и всѣ прочія наказанія (пеня, арестъ, крѣпость). Угол. улож. 1903 г., сохраняя тюрьму на срокъ отъ 3 до 12 лѣтъ для болѣе тяжкихъ дѣяній, предусматриваетъ вмѣсто ссылки на поселеніе, исправительнаго дома, крѣпости и тюрьмы—помѣщеніе въ воспит.-испр. заведенія, вмѣсто ареста и денежной пени—внушеніе отъ суда, а при обращеніи проступковъ въ промыселъ или при привычкѣ къ преступной дѣятельности—воспит.-исправ. заведенія. Кромѣ того, тюрьма или крѣпость могутъ быть замѣняемы при невозможности помѣстить М. въ воспит.-исправ. заведеніе, отвѣтственнымъ над-

зоромъ, а болѣе тяжкія наказанія — помѣщеніемъ въ особыя отдѣленія при тюрьмахъ. Такова сложная и нестройная система дѣйствующаго права. Она кладетъ въ основаніе отвѣтственности М. характеръ и тяжесть учиненнаго ими дѣянія, опредѣляя родъ и продолжительность примѣняемыхъ мѣръ скорѣе объективными свойствами дѣянія, чѣмъ субъективными особенностями дѣятеля. Правда, колебанія между сроками здѣсь большія, нежели въ области общаго угол. права, судьѣ предоставлено въ извѣстной степени право замѣны наказаній, но все же законъ чрезмѣрно старается руководить судьею въ выборѣ отдѣльныхъ мѣръ. Далѣе, мѣры, установленныя въ отношеніи М., только частью отличаются отъ мѣръ общекарательныхъ. Цѣлымъ рядомъ мѣръ эта система сливается съ общей карательной системой и лишь размѣры наказаній понижаются на двѣ степени (Улож. о наказ.) или наполовину (Уст. о наказ.). Отсюда на М. распространяются общія правила объ исполненіи и замѣнѣ наказаній, М. смѣшиваются со взрослыми въ общихъ карательныхъ учрежденіяхъ и развращаются еще болѣе. Третьей особенностью является сохраненіе различія М. дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ и безъ разумѣнія. Это дѣленіе, воспринятое изъ западнаго права, за послѣднее время встрѣчаетъ весьма серьезныя возраженія, и съ 90-хъ гг. рѣшительно осуждается какъ международными конгрессами, такъ и отдѣльными авторами (у насъ противъ него высказывались Фойницкій, Дриль и др.) и постепенно вытѣсняется изъ законодательства. Злоупотребленіе общими карательными мѣрами (тюрьмою, арестомъ и пр.) на практикѣ въ отношеніи М. весьма часто, главнымъ образомъ благодаря отсутствію у насъ достаточнаго числа исправ.-воспит. заведеній. Особыя помѣщенія при мѣстахъ заключенія, которыя по мысли законодателя должны были бы быть чѣмъ-то въ родѣ правительственныхъ пріютовъ, фактически представляютъ собою лишь отдѣльныя камеры при общихъ тюрьмахъ. По даннымъ статистики за 1912 г., въ тюрьмахъ Россіи содержалось 460 М. отъ 10 до 14 лѣтъ и 6952 М. въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ. Изъ этого числа менѣе 1 мѣсяца пробыли 1313 М., отъ 1 мѣсяца до 3 мѣсяцевъ—2753; свыше 3 мѣсяцевъ—3346. Около половины (3049) содержалось совмѣстно со взрослыми и $^5/_6$ (5802) во время заключенія оставалось безъ работы и ученія. По своему устройству близко къ тюрьмѣ подходятъ и особыя отдѣленія при арестныхъ домахъ и тюрьмахъ. Въ нихъ въ теченіе 1912 г. содержалось 1139 М. въ возрастѣ отъ 10 до 14 лѣтъ и 7271 М. отъ 14 до 17 лѣтъ; изъ нихъ 3407 содержалось совмѣстно со взрослыми. Изъ общаго числа 8410 М. 8125 проводили время безъ всякой работы и ученья. Такимъ образомъ, около 16 тыс. М. въ теченіе года прошли черезъ мѣста заключенія. Преступность М. у насъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (здѣсь помѣщены лишь осужденные общими и мировыми установленіями за дѣянія, влекущія наказаніе тюрьмою и выше):

Годы.	Общее число осужденныхъ.	Число осужден. въ возрастѣ отъ 10 до 17 л.	% малолѣтн. къ общему числу осужденныхъ.
1901 . .	119 764	3 543	3,0
1902 . .	119 902	3 173	2,6
1903 . .	120 195	3 135	2,6
1904 . .	110 828	3 640	3,3
1905 . .	100 215	3 218	2,8
1906 . .	112 497	3 221	2,8
1907 . .	137 963	3 899	3,0
1908 . .	154 175	4 628	3,7
1909 . .	164 718	6 137	4,6
1910 . .	161 904	7 483	4,6

Такимъ образомъ, преступность М. растетъ и относительно, и абсолютно. За десять лѣтъ число М. осужденныхъ болѣе чѣмъ удвоилось. Число осужденныхъ (7483) почти совпадаетъ съ числомъ М., отбывавшихъ наказаніе въ тюрьмѣ (7412 въ 1912 г.), т.-е. въ воспит.-исправ. пріюты попадаетъ лишь ничтожное число осужденныхъ. По даннымъ за 1913 г. имѣлось 58 исправ.-воспит. заведеній со среднимъ числомъ содержавшихся въ 2400 чел. Поступаетъ ежегодно около 1000 воспитанниковъ (не считая подслѣдственныхъ). Такимъ образомъ, въ тюрьмахъ и арестантскихъ помѣщеніяхъ размѣщаются $^{15}/_{16}$ всѣхъ М., осуждаемыхъ судами. При этомъ здѣсь не приняты во вниманіе осуждаемые на нѣкоторыхъ окраинахъ. На Западѣ—въ Англіи, Германіи, Австріи и Франціи—мы видимъ изъ года въ годъ значительное пониженіе дѣтской преступности. Въ Германіи абсолютное число осужденныхъ несовершеннолѣтнихъ возросло за 10 лѣтъ всего на 3%, а у насъ за тотъ же періодъ—на 111%; въ Англіи за 10 лѣтъ оно упало на 18%.

Суды для М. Особыя условія отвѣтственности М. породили и необходимость введенія въ процессъ ряда особенностей по такимъ дѣламъ. Полное выраженіе получила эта мысль лишь съ созданіемъ особыхъ судовъ для М. Первый такой судъ былъ созданъ въ Сѣв. Америкѣ, въ штатѣ Иллинойсъ, въ 1899 г., по почину чикагскихъ женщинъ. До того были отдѣльныя попытки (напр., въ Канадѣ, въ Массачузетсѣ, въ Австраліи). Въ настоящее время такіе суды существуютъ почти во всѣхъ штатахъ Америки; съ 1904 г. идея организаціи ихъ переходитъ въ Европу, и послѣдовательно, одна за другой, такіе суды вводятъ у себя Англія, Франція, Германія, Италія, Бельгія, Австрія и пр. Въ настоящее время эти суды организованы болѣе, чѣмъ въ 30 странахъ. Они прошли нѣсколько стадій развитія. Сначала сущность ихъ сводилась къ спеціализаціи въ рукахъ одного судьи всѣхъ дѣлъ о М. и къ нѣкоторому упрощенію производства. Дѣла эти должны были разсматриваться въ особые дни и въ особыхъ помѣщеніяхъ, отдѣльно отъ дѣлъ о взрослыхъ; подслѣдственное заключеніе должно было быть отбываемо не въ участкахъ и арестныхъ домахъ, а въ особыхъ пріютахъ. Въ цѣляхъ упрощенія производства рекомендовалось негласное разбирательство, устраненіе формализма и замѣна его непринужденной бесѣдой, устраненіе суда присяжныхъ и пр. Дальнѣйшій этапъ состоялъ въ развитіи и укрѣпленіи института попечительнаго надзора, осуществляемаго подъ руководствомъ судьи для М. При созданіи первыхъ судовъ этотъ надзоръ выполнялся добровольцами, дѣйствовавшими неувѣренно и разрозненно. Съ 1905 г. начинается введеніе оплачиваемыхъ должностныхъ попечителей. Дѣятельность ихъ находитъ объединеніе въ лицѣ старшихъ попечителей и попечительныхъ комиссій, въ отдѣльныхъ государствахъ. Обязанностями попечителей является разслѣдованіе не съ полицейской, а съ воспитательной точки зрѣнія, выясненіе нуждъ ребенка, пріученіе его къ порядочной жизни на свободѣ и оказаніе ему помощи указаніями. Попечители дѣйствуютъ отчасти самостоятельно, отчасти по порученіямъ судьи для М. Развитіе попечительскаго института знаменуетъ собою появленіе новой воспитательной функціи государства. Оно, вмѣстѣ съ тѣмъ, даетъ новую оріентировку судамъ для М., сосредоточивая въ ихъ рукахъ надзоръ за воспитаніемъ безпризорныхъ и порочныхъ дѣтей. Центръ тяжести въ дѣятельности такихъ судовъ переходитъ уже съ упрощеннаго надзора на лучшее опредѣленіе той или иной мѣры исправленія или воспитанія М., при чемъ

судья располагаетъ цѣлою сѣтью содѣйствующихъ ему общественныхъ организацій. Постановляя о примѣненіи той или иной мѣры, судья не порываетъ своей связи съ М., а слѣдитъ за дѣйствіемъ назначенной мѣры, и въ случаѣ ея неуспѣха всегда можетъ замѣнить ее другою. Но на этомъ развитіе не остановилось. Судъ для М. сталъ не только воспитательнымъ центромъ, но и значительнымъ соціальнымъ центромъ, воздѣйствующимъ на различные факторы, способствующіе преступности или заброшенности дѣтей. Съ этою цѣлью въ его рукахъ сосредоточены значительныя полномочія. Таковы: право лишенія и ограниченія родительской или опекунской власти въ случаѣ злоупотребленія ею, право наложенія на родителей различныхъ обязанностей въ интересахъ М., въ частности наложенія обязанности вносить извѣстную сумму на содержаніе М. внѣ семьи. Многими законодательствами создана спеціальная отвѣтственность родителей и окружающихъ за поставленіе ребенка въ такія условія, въ которыхъ его нравственность подвергается опасности, за способствованіе его преступности и безпризорности, за жестокое обращеніе, за продажу М. табака, крѣпкихъ напитковъ, оружія, за допущеніе его на безнравственныя зрѣлища и т. п. Всѣ эти дѣла, въ которыхъ обвиняемыми являются взрослые, также сосредоточиваются въ рукахъ судьи для М., который получаетъ, такимъ образомъ, возможность вліянія на окружающую ребенка среду.— Основныя положенія новаго теченія нашли признаніе и у насъ. Законъ 2 іюня 1897 г. ввелъ рядъ существенныхъ особенностей въ процессъ по дѣламъ о М. до 17 лѣтъ. Такъ, въ общихъ судебныхъ мѣстахъ главнѣйшія особенности состояли въ слѣдующемъ: 1) гласность по такимъ дѣламъ можетъ быть устраняема независимо отъ рода дѣлъ; 2) слѣдователь обязанъ собирать данныя не только о фактѣ преступленія, но и о причинахъ, приведшихъ М. къ совершенію преступленія и обо всѣхъ обстоятельствахъ, могущихъ служить основаніемъ для сужденія о разумѣніи; 3) въ распорядительномъ засѣданіи окружнаго суда должно быть производимо особое изслѣдованіе о разумѣніи, въ которомъ могутъ участвовать врачи и педагоги; 4) кромѣ свидѣтелей преступнаго дѣянія, къ объясненіямъ при производствѣ о разумѣніи и при судебномъ слѣдствіи допускаются родители и лица, на попеченіи которыхъ состоитъ М.; они могутъ участвовать и въ заключительныхъ преніяхъ; 5) въ случаѣ назначенія судебнаго слѣдствія, М. обязательно долженъ быть назначенъ защитникъ, и на рѣшеніе присяжныхъ долженъ быть поставленъ вопросъ о разумѣніи. Въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ введены были правила объ устраненіи гласности, о допущеніи родителей къ объясненіямъ. Эти постановленія были богато использованы нашей практикой въ цѣляхъ созданія спеціальныхъ судовъ для М. Мысль о желательности созданія такихъ судовъ въ литературѣ начала высказываться съ 1905 г.; весною 1908 г. авторъ настоящей статьи выступилъ съ проектомъ введенія ихъ у насъ путемъ приспособленія практики. Эта мысль встрѣтила живую поддержку среди мировыхъ судей и дѣятелей патроната. Въ 1908 г., по предложенію П. Я. Фойницкаго, Петербургское Общество Патроната образовало комиссію, которая представила докладъ о началахъ организаціи такихъ судовъ у насъ. Этотъ докладъ получилъ одобреніе мирового съѣзда, который въ 1909 г. избралъ для этой цѣли особаго судью; вмѣстѣ съ тѣмъ, черезъ городскую думу были получены необходимыя средства для содержанія оплачиваемыхъ попечителей. 21 января 1910 г. первый такой судъ былъ открытъ въ Петербургѣ, судьею для него былъ избранъ Н. А. Окуневъ, много поработавшій на пользу этого дѣла. Инициатива Петербурга встрѣтилъ откликъ и въ другихъ городахъ. Въ 1912 г. такой судъ былъ открытъ въ Москвѣ, затѣмъ въ Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ, Николаевѣ, Либавѣ, и др. Въ настоящее время (1915) имѣется 9 судовъ, число ихъ увеличивается. Созданіе ихъ облегчено закономъ 15 іюня 1912 г., который ввелъ ст. 45[1] учр. суд. уст., дающую право мировому съѣзду выдѣлять въ вѣдѣніе особыхъ судей дѣла опредѣленнаго рода въ предѣлахъ всего судебно-мирового округа. Основныя начала новаго разбирательства: 1) Исключеніе гласности и упрощеніе обрядовъ производства. Всѣ дѣла разбираются лишь въ присутствіи родителей и попечителей, а также, съ разрѣшенія судьи, лицъ, имѣющихъ разумный интересъ къ дѣлу попеченія надъ М. Судья ведетъ дѣло въ видѣ бесѣды, убѣждая М., дѣлая ему наставленія, предостереженія и т. п. 2) Всѣ дѣла о М. выдѣлены въ вѣдомство спеціальнаго судьи, избираемаго общимъ собраніемъ съѣзда. Особому мировому судьѣ поручены какъ тѣ дѣла, гдѣ М. является обвиняемымъ, такъ и нѣкоторыя дѣла, гдѣ онъ является потерпѣвшимъ (напр., о жестокомъ обращеніи, о склоненіи къ нищенству, о вовлеченіи въ развратъ, о нарушеніи правилъ о мастерствѣ, праздничномъ отдыхѣ и пр.). 3) Въ подготовкѣ и разсмотрѣніи дѣлъ участвуютъ попечители. Они раздѣляются на попечителей оплачиваемыхъ, назначаемыхъ городскимъ головою по представленію мирового судьи и получающихъ содержаніе изъ городскихъ суммъ (отъ 1200 до 1800 р. въ годъ), и попечителей добровольныхъ изъ числа членовъ различныхъ благотворительныхъ обществъ. Дѣятельность ихъ двоякая: а) они собираютъ свѣдѣнія о жизни и личности М. до суда, помогая тѣмъ самымъ судьѣ; б) они осуществляютъ присмотръ и надзоръ до суда и послѣ суда надъ М., отданнымъ подъ ихъ попеченіе, сообщая судьѣ о его поведеніи. На основаніи свѣдѣній попечителей о присмотрѣ до суда судья имѣетъ возможность испробовать болѣе легкія мѣры исправленія до того, какъ назначить болѣе строгую, а послѣ суда судья имѣетъ возможность варьировать условія надзора. Надзоръ попечителей бываетъ какъ самостоятельный, если ребенокъ находится внѣ семьи, такъ и дополнительный, если онъ остается у родителей или другихъ близкихъ ему лицъ. 4) Дѣло рѣдко рѣшается въ одно засѣданіе; судья обыкновенно въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ продолжаетъ его съ тѣмъ, чтобы выяснить наилучшій для М. способъ рѣшенія дѣла; въ теченіе этого времени дѣлаются попытки заинтересовать судьбою ребенка какихъ-либо близкихъ ему лицъ или благотворительныя общества; такія отсрочки замѣняютъ также неизвѣстное нашему праву условное осужденіе, безъ котораго воспитательная дѣятельность суда невозможна. Результатами дѣятельности особыхъ судовъ для М. является значительное сокращеніе числа приговоровъ, присуждающихъ М. къ тюрьмѣ, пониженіе тяжести проступковъ М. и меньшій рецидивъ ихъ. Суды для несовершеннолѣтнихъ встрѣтили весьма сочувственное отношеніе. Въ декабрѣ 1913 г. въ Петербургѣ состоялся первый съѣздъ дѣятелей по вопросамъ суда для М., и тогда же возникло Общество Правовой Охраны М. Съ 1914 г. въ Москвѣ, подъ ред. московскаго судьи В. П. Шевелкина, сталъ выходить въ свѣтъ журналъ «Особые суды для М. и борьба съ дѣтской безпризорностью».

Новое дѣтское право. Созданіе судовъ для дѣтей и постепенное расширеніе ихъ функцій вызвало потребность въ сводкѣ и пересмотрѣ всего

права, касающагося правовой охраны М. и мѣръ попеченія надъ ними. Впервые въ одномъ изъ штатовъ Зап. Австраліи въ 1907 г. былъ изданъ систематическій законъ о «государственныхъ дѣтяхъ». Въ 1908 г. примѣру своей колоніи послѣдовала Англія, издавшая «Законъ о дѣтяхъ 1908 г.», называемый нынѣ «хартіей дѣтей». Въ немъ были собраны постановленія объ охранѣ жизни и здоровья дѣтей и младенцевъ, постановленія, ограждающія ихъ матеріальное благополучіе, образованіе и нравственность, нормы, опредѣляющія отвѣтственность М., правила объ исправ.-воспит. заведеніяхъ и т. п. Въ 1912 г. въ Бельгіи былъ изданъ «Законъ о правовой охранѣ М.», собравшій постановленія о лишеніи родительской власти, о мѣрахъ, принимаемыхъ въ отношеніи М., привлекаемыхъ къ суду, о попечительскомъ надзорѣ, о судахъ для М., о преступныхъ дѣяніяхъ противъ нравственности и безпомощности М. Законъ этотъ является однимъ изъ передовыхъ. Въ томъ же 1912 г. былъ изданъ французскій законъ, давшій признаніе особымъ правиламъ судопроизводства и мѣрамъ опеки въ отношеніи М. до 18 лѣтъ. Въ Италіи въ 1913 г. комиссія, подъ предсѣдательствомъ сенатора Вакка, выработала обстоятельный проектъ «кодекса о дѣтяхъ», который нынѣ находится на разсмотрѣніи сената. Въ Венгріи въ 1908 и 1913 гг. проведены обстоятельные законы о дѣтяхъ. Въ Германіи въ 1913 г. внесенъ въ рейхстагъ проектъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о М. Словомъ, всѣ западно - европейскія страны заняты нынѣ пересмотромъ права, относящагося къ дѣтямъ. Вопросы эти поставлены на очередь и въ Россіи. Весною 1913 г. въ комиссіи изъ ряда представителей благотворительныхъ обществъ былъ разсмотрѣнъ проектъ «о мѣрахъ попеченія надъ безпризорными дѣтьми, о лишеніи родительской власти и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ уголовныхъ законахъ, ограждающихъ М.», который затѣмъ былъ переданъ въ министерство юстиціи для направленія въ законодательномъ порядкѣ. На первомъ съѣздѣ дѣятелей судовъ для М. были доложены составленные П. И. Люблинскимъ и Н. А. Окуневымъ проекты объ отвѣтственности М. и о судопроизводствѣ по дѣламъ о нихъ. Движеніе ихъ, однако, въ виду наступившей войны, затормозилось. Лозунгами новаго права являются полное устраненіе дѣтей отъ тюрьмы и вообще отъ примѣненія къ нимъ общихъ карательныхъ мѣръ, усиленіе начала публичной опеки надъ М., бо́льшая законодательная охрана здоровья, нравственности, труда и матеріальнаго благосостоянія дѣтей и, наконецъ, сосредоточеніе всего дѣла правовой охраны дѣтей въ рукахъ общественно-публичныхъ органовъ и судей.—*Литература.* Отчеты судей по дѣламъ о М. Н. А. Окунева, В. И. Шевелкина и В. М. Левитскаго; А. Рубашева, «Особые суды для М. въ Германіи и Австріи» (1911); Люблинскій, «Суды для юношества въ Зап. Евр. и Сѣв. Амер.» («Ж. М. Ю.», 1908, кн. 7 и 8); его же, «Суды для несовершеннолѣтнихъ въ Россіи» («Ж. М. Ю.», 1910, кн. 4); Базилевъ, «Молодые обвиняемые» (1910); Гернетъ, «Дѣти-преступники» (1912); «Труды 1-го съѣзда дѣятелей по вопросамъ суда для М.» (П., 1915); Н. А. Окуневъ, «Англійскій законъ о дѣтяхъ» (П., 1909); П. Люблинскій, «Государственная опека и воспитаніе дѣтей въ Англіи» («Очерки угол. суда въ Англіи», 1911); его же, «Суды для М. какъ воспитательные и соціальные центры» («Вѣстн. Воспитанія», 1910); Н. Окуневъ, «Два закона о дѣтяхъ (французскій и бельгійскій)», 1913; «Travaux du premier Congrès International sur les tribunaux pour les enfants» (1912); «Travaux de Congrès International sur la protection de l'enfance» (Брюссель, 1913).

П. Люблинскій.

Малолѣтство въ гражданскомъ правѣ—возрастъ до 17 лѣтъ. Наше общее законодательство различаетъ (не всегда послѣдовательно) малолѣтнихъ (до 17 лѣтъ) и несовершеннолѣтнихъ (отъ 17 до 21 года). Малолѣтніе вообще лишены гражданской дѣеспособности; вмѣсто нихъ выступаютъ ихъ опекуны. Но въ дѣйствительной жизни и за малолѣтними признается нѣкоторая необходимая дѣеспособность (напр., способность пріобрѣтать учебники, тетради и т. п.).—См. Возрастъ въ гражданскомъ правѣ.

Малома (Молома)—р. Вятской и Вологодской губ., правый притокъ Вятки. Беретъ начало въ Никольскомъ у., Вологодской губ., на такъ назыв. Кай-волокѣ; течетъ по уу. Никольскому (Вологодской губ.), Котельничскому и Орловскому (Вятской) большею частью въ юго-вост. направленіи. Длина 308 в., ширина въ низовьяхъ до 60 саж.; теченіе извилистое. М. несудоходна; сплавъ лѣса, начиная отъ Верхне-Моломскаго м-ря (273 в.). Притоки: Вонога, Кобра, Куринка и Черденца (прав.); Кузюкъ, Валгарица и Шередюкъ (лѣв.). Въ старину М. служила воднымъ путемъ, соединяющимъ посредствомъ Кай-волока рр. Вятку и Югъ.

Малоновая кислота (метандикарбоновая кислота), $CO_2H . CH_2 . CO_2H$, находится въ растеніяхъ, получается изъ хлороуксусной кислоты, кристаллизуется въ табличкахъ, плавится при 133°, легко растворяется въ водѣ и въ спиртѣ. При нагрѣваніи М. кислота разлагается, выдѣляя угольную кислоту, и получается уксусная кислота, М. кислота образуетъ сложные эѳиры, изъ которыхъ діэтиловый эѳиръ находитъ большое примѣненіе при многихъ органическихъ синтезахъ. Діэтиловый эѳиръ М. кисл. представляетъ собою жидкость слабаго запаха, кипитъ при 198°, при дѣйствіи натрія выдѣляется водородъ, и образуется твердое соединеніе $CO_2C_2H_5 CHNa . CO_2C_2H_5$, и при помощи его можно получать высшія двухосновныя кислоты и многія другія соединенія. М. кислота даетъ два ряда солей—кислыя и среднія; соли щелочныхъ металловъ растворяются легко въ водѣ, соли другихъ металловъ или совсѣмъ не растворяются, или очень мало. Гомологи М. кислоты—твердыя кристаллическія вещества; при дѣйствіи азотной кислоты М. кислота и ея одно-замѣщенные гомологи разлагаются, выдѣляя угольную кислоту, двузамѣщенные гомологи углекислоты при этомъ не выдѣляютъ.

Малонъ (Malon), Бенуа—франц. публицистъ (1841—93). Въ 1871 г. былъ однимъ изъ членовъ коммуны, сравнительно умѣреннымъ; послѣ ея паденія бѣжалъ въ Италію, изъ Милана былъ изгнанъ за пропаганду соціализма; вернулся во Францію послѣ амнистіи, основалъ существующій и понынѣ «Revue socialiste», а въ 1889 г. сдѣлался, кромѣ того, главнымъ редакторомъ газеты «Egalité». Сочиненія его: «La troisième défaite du prolétariat français» (Женева, 1872), «Histoire critique de l'économie politique» (Лугано, 1876), «Manuel d'économie sociale» (1883), «Histoire du socialisme» (5 т., 1881—84); «Le socialisme intégral» (1890—91) и мн. др.

Малороссійская губернія была образована въ 1796 г. изъ трехъ намѣстничествъ, на которыя подраздѣлялась Малороссія; къ ней присоединены были бывшій Полтавскій полкъ и гор. Кременчугъ съ мѣстечками и селеніями бывшаго Миргородскаго полка, входившіе въ составъ Екатеринославской губ., но отдѣленъ гор. Кіевъ, «съ окружностью, по поло-

женію его за р. Днѣпромъ». Губернск. гор. М. губ. былъ Черниговъ. Въ 1802 г. изъ М. образованы были двѣ губерніи — Черниговская и Полтавская.

Малороссійская коллегія — учреждена 16 мая 1722 г. въ Глуховѣ, для управленія Малороссіей, съ подчиненіемъ сенату, въ составѣ котораго тогда же была учреждена контора для малороссійскихъ дѣлъ. Гетману и генеральной старшинѣ предписано было никакихъ указовъ и универсаловъ по важнымъ дѣламъ безъ подписи коллегіи къ полковникамъ не посылать. Коллегія была также апелляціонной инстанціей по дѣламъ судебнымъ. Образованіе М. коллегіи мотивировано было жалобами малороссіянъ на мѣстныя власти и необходимостью принятія мѣръ, дабы «малороссійскій народъ ни отъ какого, какъ неправедными судами, такъ и отъ старшины налогами утѣсняемъ не былъ». Тщетно гетманъ Скоропадскій представлялъ Петру Великому, что такое вторженіе во внутреннее управленіе Малороссіи противорѣчитъ договорамъ, торжественно утвержденнымъ московскими государями и самимъ Петромъ; столь же напрасны были жалобы Полуботка. Только Петръ II, по ходатайству малороссіянъ, возвѣщая указомъ 12 мая 1727 г. о скоромъ возстановленіи гетманскаго достоинства, отмѣнилъ всѣ новые сборы, установленные М. коллегіей, а съ утвержденіемъ гетманомъ Даніила Апостола (1728) коллегія прекратила свое существованіе.—Въ 1764 г. Екатерина II возстановила въ Глуховѣ, на прежнихъ основаніяхъ М. коллегію изъ 4 великороссіянъ и 4 малороссіянъ, подъ президентствомъ генералъ-губернатора графа Румянцева. При распространеніи въ 1781 г. на Малороссію общаго положенія о губерніяхъ, М. коллегія была сохранена лишь для окончанія нерѣшенныхъ дѣлъ. Окончательное упраздненіе ея послѣдовало въ 1786 г. Архивъ коллегіи перевезенъ въ Черниговъ, гдѣ сильно пострадалъ отъ небрежнаго храненія; въ 1880 г. онъ переданъ ист.-филологическому обществу при харьковскомъ университетѣ.

Малороссійское войско — см. Казаки (исторія).

Малороссійское право въ настоящее время сохранилось въ силѣ лишь въ видѣ незначительныхъ особенностей гражданскаго права, оставленныхъ въ дѣйствіи въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской. Исторія мѣстнаго права стоитъ въ тѣсной связи съ политической исторіей края. Съ XIV в. М. входила въ составъ вел. кн. Литовскаго, и поэтому на нее распространялось дѣйствіе литовскихъ источниковъ права, въ частности Статута, въ редакціи 1529 и 1566 гг. Но въ 1569 г. при Уніи Литвы съ Польшей правобережная Украина была отдѣлена отъ Литвы и въ качествѣ воеводства Кіевскаго вошла въ число коронныхъ областей польскихъ. Хотя за этой мѣстностью и были сохранены прежнія права и привилегіи, но вліяніе польскаго законодательства не могло не сказаться на составѣ мѣстнаго права. Область же Черниговская въ 1569 г. была подъ властью Москвы и снова была присоединена къ Польшѣ лишь въ 1618 г., такъ что формально на нее не распространилось дѣйствіе Статута 1588 г. при его изданіи. При польскомъ владычествѣ и въ этой части Малороссіи, въ судебномъ отношеніи подчиненной Люблинскому трибуналу, какъ высшей инстанціи, было оставлено въ силѣ прежнее право. Въ первой половинѣ XVII в. наиболѣе значительнымъ городамъ М. было пожаловано Магдебургское право. Вліяніе польскаго законодательства въ лѣвобережной Украинѣ было гораздо менѣе реальнымъ, чѣмъ въ правобережной, и окончательно прекратилось послѣ ея присоединенія къ Россіи (1654 г.). Въ жалованной грамотѣ Хмельницкому царь Алексѣй Михайловичъ подтвердилъ прежнія права и привилегіи присоединенныхъ областей, и такого рода подтвержденія неоднократно повторялись впослѣдствіи въ XVIII в. При учрежденіи губерній въ 1708 г. вся Малороссія вошла въ составъ Кіевской губерніи, изъ которой въ 1763 г. образованы три (Кіевская, Новгородъ-Сѣверская и Черниговская). Въ 1796 г. Кіевъ былъ отдѣленъ отъ Малороссіи, и Кіевская губ. была образована изъ земель, присоединенныхъ отъ Польши, изъ прочихъ же малороссійскихъ областей была создана губернія этого наименованія въ 1802 г., раздѣленная на двѣ, Черниговскую и Полтавскую. Въ Кіевской губ. литовско-польское право оставалось въ силѣ до 25 іюня 1840 г., когда на нее, какъ и на прочія юго-и сѣверо-западныя губерніи, было распространено дѣйствіе Свода Законовъ Имперіи. Система права, дѣйствовавшаго въ лѣвобережной Украинѣ со второй половины XVII в., развивалась въ другихъ условіяхъ. Постепенно силой обычая второй Статутъ (1566) былъ вытѣсненъ третьей его редакціей (1588), которая всегда имѣется въ виду въ позднѣйшихъ актахъ, когда рѣчь идетъ о Статутѣ; нѣкоторыя своеобразныя нормы были установлены мѣстнымъ обычаемъ; конституціи польскихъ сеймовъ въ Малороссіи силы не имѣли, но самостоятельнымъ источникомъ права являлись наказы гетмановъ. Вліяніе русскаго законодательства сказалось преимущественно въ области административнаго и процессуальнаго права. Суды земскіе, городскіе и подкоморскіе при самомъ присоединеніи Малороссіи были замѣнены судомъ «старшины казацкой» (т.-е. гетмана, судей, полковниковъ и пр.), въ 1721 г. была образована при гетманѣ войсковая и судебная канцелярія, состоявшая въ вѣдѣніи малороссійской канцеляріи Сената; въ 1728 г. упразднена малороссійская коллегія, и Малороссія была изъята изъ вѣдѣнія Сената; въ 1734 г. учреждено состоящее подъ вѣдѣніемъ Сената Временное правленіе; въ 1763 г. возстановлены суды земскіе, городскіе и подкоморскіе; въ 1781 г. введено общее губернское учрежденіе; въ 1796 г. возстановлено прежнее судоустройство, приведенное въ соотвѣтствіе съ общеимперскимъ въ 1830 г. Подтвержденіе прежнихъ правъ и привилегій практически выразилось въ сохраненіи силы нормъ гражданскаго права и нѣкоторыхъ уголовныхъ. Для приведенія въ порядокъ мѣстнаго права въ 1734 г. образована въ Москвѣ особая комиссія изъ 12 лицъ (впослѣдствіи переведенная въ Глуховъ), къ 1743 г. окончившая составленіе кодификаціоннаго сборника подъ заглавіемъ «Права, по которымъ судится малороссійскій народъ». «Права» состоятъ изъ трехъ книгъ (30 главъ) и содержатъ выдержки изъ Литовскаго Статута 1588 г., а также изъ сочиненій Гроицкаго, Кушевича и Щербича по магдебургскому праву; этотъ сборникъ (изданный проф. А. Ѳ. Кистяковскимъ, Кіевъ, 1879) не получилъ утвержденія. Работы по кодификаціи малороссійскихъ законовъ возобновились въ XIX в. Дѣятельность комиссій для составленія законовъ при Павлѣ I и Александрѣ I не привела къ результатамъ: наиболѣе значительнымъ результатомъ этихъ работъ является изданіе въ 1811 г. перевода Статута съ польскаго текста на русскій яз., выполненнаго чиновниками комиссіи [illegible] законовъ; переводъ санкціи не получилъ, и русскій его текстъ не имѣетъ значенія оффиціальнаго. Въ виду вскорѣ обнаруженной неудовлетворительности перевода были приняты мѣры къ изготовленію новаго. Работы были поручены виленск. унив., но вскорѣ прекратились по закрытіи университета (1823) и возобновились (въ

1828 г.), когда онѣ были возложены на особую комиссію при министерствѣ народнаго просвѣщенія. Комиссія въ основаніе работъ положила бѣлорусскій текстъ Статута въ 1588 г., обращалась, впрочемъ, и къ польскимъ его изданіямъ и къ различнымъ вспомогательнымъ источникамъ. Работы закончились въ 1832 г., но и онъ не получилъ санкціи и не былъ напечатанъ по причинамъ политическимъ. Между тѣмъ, подъ вліяніемъ различныхъ законодательныхъ актовъ, послѣдовали настолько значительныя измѣненія мѣстнаго права (перемѣны въ судопроизводствѣ и судоустройствѣ, отмѣна магдебургскаго права въ 1831 г. и др.), что при возобновленіи кодификаціонныхъ работъ во II Отдѣленіи С. Е. И. В. Канцеляріи поднялся вопросъ о составленіи новаго свода малороссійскихъ законовъ. Особыя постановленія, касающіяся Малороссіи, первоначально было предположено издать въ видѣ приложенія къ «Своду мѣстныхъ законовъ Западныхъ губерній», законченному въ 1839 г. II Отдѣленіемъ, благодаря трудамъ проф. Даниловича. Но въ виду того, что этотъ сводъ не получилъ силы закона, вслѣдствіе распространенія на западныя (но не малороссійскія) губерніи общаго Свода Законовъ (25 іюня 1840 г.), то во II Отдѣленіи было приступлено къ составленію особаго сборника малороссійскихъ изъятій. Въ основаніе этихъ работъ былъ положенъ Статутъ 1588 г. (въ русскомъ переводѣ, изготовленномъ въ 1832 г.), изъ котораго были извлечены правила, сохранившія еще силу. Составленный такимъ способомъ первоначальный проектъ малороссійскихъ изъятій былъ приведенъ въ нѣкоторое соотвѣтствіе съ судебной практикой, и окончательный проектъ статей представленъ въ Государственный Совѣтъ съ приложеніемъ къ нему какъ общей объяснительной записки, такъ и 16 отдѣльныхъ, по частнымъ вопросамъ (напеч. въ II П. С. З. № 15520—15534). Проектированныя для губ. Черниговской и Полтавской статьи (утвержденныя 15 апрѣля 1842 г.) касаются почти исключительно матеріальнаго гражданскаго права и были введены въ X томъ Свод. Зак. изд. 1842 г. Текстъ статей въ большинствѣ случаевъ дословно заимствованъ изъ проекта Западнаго Свода.—Сохранившія силу для губ. Черниговской и Полтавской правила Статута относятся преимущественно къ области семейственнаго и наслѣдственнаго права. Эти постановленія Статута, представляющія «вѣрный отпечатокъ своего времени и народа», были приспособлены къ потребностямъ мѣстной дворянской жизни и государства бѣднаго, съ неразвитой торговлей и промышленностью, въ которомъ главную роль играло земледѣліе, а государственный механизмъ поддерживался службой дворянскаго сословія (Даниловичъ). Характерными чертами мѣстнаго брачнаго имущественнаго права являются слѣдующія: бракомъ не создается общность имущества; приданое жены во время брака находится въ общемъ пользованіи супруговъ, и жена имъ самостоятельно распоряжаться не можетъ. Приданое можетъ быть обезпечено на недвижимостяхъ мужа, который въ этомъ случаѣ утрачиваетъ право ими распоряжаться (это имущество мужа въ старину называлось «вѣномъ»). Если бракъ прекращается разводомъ по винѣ мужа, то «вѣно» остается въ пожизненномъ владѣніи жены, которая, сверхъ того, получаетъ обратно свое приданое; а если по винѣ жены, то она утрачиваетъ приданое; если бракъ прекращается смертью одного изъ супруговъ, то приданое во всякомъ случаѣ возвращается женѣ или ея наслѣдникамъ, мужемъ или его наслѣдниками. Всѣ эти послѣдствія наступаютъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, если приданое было обезпечено вѣновой (приданообезпечительной) записью на недвижимости жениха. Взаимныхъ наслѣдственныхъ правъ супруги не имѣютъ, кромѣ того случая, если, не обладая при вступленіи въ бракъ никакимъ имуществомъ, впослѣдствіи пріобрѣли оное общими трудами; при этомъ условіи, при отсутствіи дѣтей, пережившій супругъ получаетъ все такимъ образомъ пріобрѣтенное, а при наличности дѣтей—третью часть этого имущества. Однако, вдовѣ, не принесшей приданаго, въ пожизненное владѣніе изъ имѣнія мужа выдѣляется въ видѣ награжденія часть имущества мужа, равная дѣтской, а при отсутствіи дѣтей—третья часть. При вступленіи вдовы въ другой бракъ ея права сокращаются, она получаетъ четверть имущества мужа въ пожизненное владѣніе или половину оцѣночной стоимости этой четверти. Дѣленіе имуществъ на родовыя и благопріобрѣтенныя извѣстно мѣстному праву, которое, впрочемъ, родовыми признаетъ единственно дошедшія въ порядкѣ законнаго наслѣдованія, именуя ихъ отцовскими, если они достались отъ отца или родственниковъ съ его стороны, а въ противномъ случаѣ материнскими; права выкупа не существуетъ въ Малороссіи. По правиламъ Статута, воспроизведеннымъ въ X т. Св. Зак. изд. 1842 г., наслѣдниками послѣ отца являлись его сыновья или ихъ потомство, а дочери только при отсутствіи сыновей и ихъ потомства. Дочери участвовали наравнѣ съ сыновьями лишь при наслѣдованіи въ материнскомъ (родовомъ или благопріобрѣтенномъ) имѣніи. Вмѣсто наслѣдства всѣмъ незамужнимъ дочерямъ назначалась въ приданое четверть оставшагося послѣ отца имѣнія; замужнія дочери, надѣленныя приданымъ, или не надѣленныя, отъ наслѣдованія устранялись. До замужества незамужнія дочери не имѣли права требовать выдачи имъ этой четверти, и на братьевъ возлагалась лишь обязанность содержать ихъ. Закономъ 3 іюня 1912 г. эти постановленія измѣнены въ томъ смыслѣ, что и на губ. Черниговскую и Полтавскую распространены общеимперскія правила. Сестры, однако, наслѣдуютъ попрежнему въ равныхъ доляхъ съ братьями въ имуществѣ брата, доставшемся ему отъ матери; боковыя родственницы дальнѣйшихъ степеней наслѣдуютъ согласно общимъ правиламъ X т. Изъ другихъ особенностей наслѣдственнаго мѣстнаго права заслуживаетъ упоминанія такъ назыв. «улиточная запись», т.-е. договоръ объ уступкѣ открывшагося, но еще не принятаго наслѣдства. Этотъ институтъ получилъ развитіе въ мѣстныхъ обычаяхъ и судебной практикѣ. Пріобрѣтатель наслѣдства по улиточной записи вступаетъ въ положеніе наслѣдника, переуступившаго ему свои права. Нѣкоторыя отличія отъ общихъ гражданскихъ законовъ имѣются въ правилахъ объ опекахъ, гдѣ сохранился, напримѣръ, нѣкоторый опекунскій надзоръ надъ совершеннолѣтними дѣвицами и особыя правила, опредѣляющія обязанности родителей опекуновъ. Въ области вещнаго права наиболѣе обширными особенностями являются постановленія о правѣ угодій, но эти постановленія, въ виду перемѣнъ хозяйственнаго быта, во многомъ утратили практическое значеніе; остальныя же, равно какъ и особыя изъятія въ области права обязательственнаго, ничего законченнаго въ настоящее время уже не представляютъ.—Одновременно съ включеніемъ въ Св. Зак. изъятій для губ. Черниговской и Полтавской отмѣнялся существовавшій тамъ особый порядокъ судопроизводства, который формально долженъ былъ бы опредѣляться Литовскимъ Статутомъ, а на дѣлѣ представлялъ собой неопредѣленную смѣсь остатковъ старины и случайныхъ заимствованій изъ общеимперскаго порядка. — См. «Обозр. истор. свѣдѣній о составл. Свода мѣстн.

зак. Западн. губерній» (перепечатка 1910 года); бар. А. Нольде, «Очерки по исторіи кодификаціи мѣстн. гражд. зак.», вып. I; «Права, по которымъ судится малорос. народъ», изд. проф. А. Ѳ. Кистяковскаго; «Законы гражд.» (комментарій подъ ред. Вормса и Ельяшевича). *Баронъ А. Нольде.*

Малороссія — см. Украина.

Малороссы (малоруссы, украинцы)—вторая по численности (около 30%) вѣтвь русскаго народа. Сами себя М. называютъ большею частью украинцами. См. Украинцы.

Малорусская литература — см. Украинская литература.

Малорусское нарѣчіе—см. Украинскій языкъ.

Малощетинковыя (Oligochaeta) — подотрядъ кольчатыхъ червей изъ отряда щетинконогихъ (Chaetopoda). Тѣло М. состоитъ изъ однородныхъ сегментовъ, число которыхъ можетъ быть весьма значительнымъ. Голова слабо обособлена и образована изъ головной лопасти и ротоваго сегмента, который всегда лишенъ щетинокъ. Въ отличіе отъ многощетинковыхъ червей параподіи отсутствуютъ, а щетинки имѣются большей частью въ небольшемъ числѣ и отличаются незначительной величиной. У однѣхъ формъ ихъ имѣется въ каждомъ членикѣ тѣла 4 пучка, по нѣскольку щетинокъ въ каждомъ, у другихъ (Lumbricidae) имѣется всего 4 пары мелкихъ щетинокъ, сидящихъ по бокамъ на спинной и брюшной сторонѣ; у немногихъ щетинки отсутствуютъ. Въ кожѣ у многихъ развиты одноклѣточныя железы, выдѣляющія обильную слизь. Въ передней кишкѣ у многихъ существуетъ мускулистый желудокъ (1 или нѣсколько). Въ глотку открываются слюнныя железы, а у дождевыхъ червей существуютъ еще парные или непарные придатки пищевода—такъ назыв. известковые мѣшечки, въ которыхъ выдѣляются известковые кристаллики, служащіе, вѣроятно, для нейтрализаціи кислотъ пищи. Въ средней кишкѣ у дождевыхъ червей характерна складка стѣнки кишки, вдающаяся со спинной стороны въ полость всей средней кишки. Полость тѣла сообщается у многихъ формъ съ наружной средой посредствомъ спинныхъ поръ; у нѣкоторыхъ дождевыхъ червей жидкость полости тѣла можетъ черезъ эти поры выбрызгиваться наружу. Эпителій полости тѣла образуетъ вокругъ средней кишки такъ назыв. хлорагогенныя клѣтки, органы внутриклѣточнаго выдѣленія. Дыханіе совершается у большинства черезъ кожу; только у немногихъ существуютъ наружныя жабры (выросты кожи). Органы чувствъ слабо развиты и сводятся къ нервнымъ окончаніямъ въ кожѣ и у немногихъ къ парѣ глазковъ на переднемъ концѣ тѣла; у дождевыхъ червей кожа чувствительна къ свѣту. Всѣ М. гермафродиты, и половыя железы помѣщаются въ передней части тѣла (обыкновенно между 9—14 члениками). Сѣменниковъ 1—2 пары; сперматозоиды созрѣваютъ обыкновенно въ особыхъ сѣменныхъ мѣшкахъ (выступы перегородокъ полости тѣла), имѣющихся въ числѣ нѣсколькихъ паръ. Изъ нихъ начинаются 2 или 4 сѣмяпровода (видоизмѣненные метанефридіи), которые у дождевыхъ червей соединяются въ общій непарный протокъ, открывающійся на брюшной сторонѣ 15-го сегмента. Яичниковъ всегда 1 пара; около нихъ начинаются яйцеводы (также видоизмѣненные метанефридіи), открывающіеся на брюшной сторонѣ. При копуляціи сперматозоиды вводятся взаимно въ сѣмяпріемники обѣихъ особей (кожные мѣшечки, открывающіеся наружу). Откладка яицъ совершается такимъ образомъ, что изъ выдѣленія кожныхъ железъ въ области половыхъ сегментовъ (утолщеніе тѣла въ видѣ такъ назыв. пояска, образующагося въ періодъ половой зрѣлости) образуется яйцевой коконъ; при откладкѣ его онъ продвигается черезъ передній конецъ тѣла; при этомъ въ него входятъ яйца изъ половыхъ отверстій и сперматозоиды изъ сѣменныхъ мѣшковъ. Яйцевые коконы откладываются въ землю или въ воду. Яйца богаты питательнымъ матеріаломъ (бѣлкомъ) и развиваются прямымъ путемъ, т.-е. безъ образованія трохофоры. У М. широко развита способность къ безполому размноженію путемъ поперечнаго дѣленія; нѣкоторыя формы способны распадаться на отдѣльные членики или группы члениковъ, изъ которыхъ вырастаетъ цѣльное животное. Регенеративная способность также выражена очень ярко: отрѣзанныя части тѣла возстановляются очень легко; точно также отдѣльные отрѣзки М. могутъ быть сращены между собою. М. распространены во всѣхъ частяхъ свѣта и живутъ или въ землѣ, или въ водѣ (главнымъ образомъ, въ прѣсной, нѣкоторые — въ моряхъ). Нѣкоторые тропическіе дождевые черви достигаютъ длины 2 м. Пища ихъ преимущественно растительная (остатки растеній, перегной). Нѣкоторыя формы обладаютъ способностью свѣченія. Обыкновенно М. дѣлятъ на 2 группы, но въ новѣйшей классификаціи ихъ дѣлятъ прямо на рядъ семействъ съ многочисленными родами и видами. 1) Водяныя М. (Limicolae), живутъ преимущественно въ водѣ, немногія въ землѣ, отличаются болѣе простой организаціей. Наиболѣе примитивно семейство Aeolosomatidae, мелкія формы (нѣсколько миллиметровъ длиной) съ рѣсничками на переднемъ концѣ тѣла, размножающіяся преимущественно дѣленіемъ и способныя инцистироваться. Весьма обыкновенны въ прѣсныхъ водахъ представители семействъ: Naididae (Nais, Stylaria), Tubificidae (Tubifex), Lumbriculidae (Lumbriculus). Branchiobdella parasita Braun (сем. Discodrilidae) встрѣчается на жабрахъ и брюшкѣ рѣчного рака (обладаетъ присоской на заднемъ концѣ тѣла). 2) Земляныя М. (Terricolae), живутъ въ землѣ, обладаютъ болѣе высокой организаціей и носятъ названіе земляныхъ или дождевыхъ червей. Роясь въ землѣ, постоянно набивая свой кишечникъ землей вмѣстѣ съ перегноемъ растеній и выдѣляя землю въ видѣ экскрементовъ, дождевые черви, по извѣстнымъ изслѣдованіямъ Дарвина, способствуютъ образованію почвеннаго слоя, играя, такимъ образомъ, важную роль въ экономіи природы. Къ семейству Terichaetidae относятся крупные тропическіе черви—роды Perichaeta, Megascolex и друг. Европейскіе дождевые черви относятся преимущественно къ семейству Lumbricidae (роды Lumbricus, Allobophora, Dendrobaena и др.).—Ср. Vejdovsky, «System u. Morphologie d. Oligochaeten» (Прага, 1884); Beddard, «A Monograph of the order of Oligochaeta» (Оксфордъ, 1895); Michaelsen, «Oligochaeta» («Tierreich», X, 1900). *М. Римскій-Корсаковъ.*

Мало-Янисоль — греч. колонія Мариупольскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Кальчикѣ. Основ. въ 1779 г. 5000 жит. Церковь, школа; 3 ярмарки. Мѣдная руда.

Малоярославецъ—уѣзд. гор. Калужской губ., при жел. дор., на прав. берегу р. Лужи, прит. Протвы. Жит. (1910) 5293; 5 церквей, 1 евр. молитв. домъ, 1 муж. монастырь, 11 торгово-промышленныхъ заведеній, въ т. ч. 2 съ производствомъ на 215 тыс. руб. (1912). 4 низшихъ училища, 1 библіотека, 1 больница, 1 аптека (1910). Городской банкъ, 2 сберегательныхъ кассы, 1 ломбардъ, 4 ярмарки (оборотъ 51 тыс. руб.), базары. Город. доходъ въ 1912 г.— 35 126 руб.; расходъ—35 392 руб. Городъ

основанъ въ концѣ XIV ст. Въ 1485 г. присоединенъ къ Московскому вел. княжеству; въ смутное время сильно пострадалъ. Въ 1654 г. «постигнутъ былъ» моровою язвою. Въ 1776 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ калужскаго намѣстничества, въ 1796 г. упраздненъ, въ 1802 г. возстановленъ. Во время сраженія 1812 г. былъ почти весь истребленъ пожаромъ. Битва при М. имѣла важное послѣдствіе: Наполеонъ отступилъ не черезъ Калугу и Ельню, какъ намѣревался, а старымъ, уже разореннымъ путемъ. Въ память сраженія въ 1844 г. поставленъ памятникъ.—Малоярославецкій уѣздъ лежитъ въ сѣв. половинѣ Калужской губ. 1190 кв. вер., подъ сушей 1159,6 кв. вер. или 120 792 дес. Сѣв.-вост. часть уѣзда прорѣзается среднимъ теченіемъ р. Протвы съ притокомъ Лужа, а ю.-зап. часть омываетъ притокъ Угры—рч. Суходревъ. Средняя высота уѣзда—231 м.; наибольшая—260 м. Почва уѣзда вообще неплодородная, преимущественно суглинистая и только рѣдко, на мергеляхъ, нѣсколько лучше. Жит. въ 1912 г. — 44 900 (18 800 мужч. и 26 100 женщ.), на 1 кв. вер.—38,7 чел.—Землевладѣніе и землепользованіе (1903). Изъ 120 т. дес. надѣльныхъ — 71 и частновладѣльческихъ — 49 тыс. дес. Изъ 71 тыс. дес. над. подъ пашней — 33 тыс., сѣнокосомъ — 9 и лѣсомъ — 21 тыс. дес.; изъ 49 тыс. дес. частновладѣльч. пашни—9 тыс., сѣнокос.—6 тыс. и лѣса 28 тыс. дес. Культивируютъ: рожь, ячмень, овесъ и картофель; за послѣдніе годы началъ развиваться посѣвъ травы. — Фабрикъ и заводовъ (1911)—13, въ т. ч. 1 фабрика по выдѣлкѣ искусственнаго барашка. Сильно развиты отхожіе промыслы, по преимуществу въ Москву (на 1000 жит. въ 1903 г. 306 занятыхъ отходомъ) и извозъ. Школъ—60; земскихъ—27, церковно-приходскихъ—22; больница — 1, аптекъ—3. — Расходы земства (1912) — 134,7 тыс. руб., въ т. ч. на народное образованіе—57 тыс., медицину—33 тыс. р.

Малу (Malou), Жюль—бельгійскій политическій дѣятель (1810—86). Принадлежалъ къ клерикальной партіи. Въ 1845—47 и 1871 — 78 гг. былъ министромъ финансовъ; съ 1878 по 1884 г.—вождь клерикальной оппозиціи въ палатѣ депутатовъ. Въ іюнѣ 1884 г. сформировалъ клерикальный кабинетъ, въ который вступили Якобсъ и Вустъ (XI, 937). Кабинетъ М. возстановилъ миръ съ римской куріей, съ которой въ теченіе 4 лѣтъ были разорваны сношенія. Вслѣдъ затѣмъ министерство внесло въ палату проектъ школьнаго закона, рѣзко клерикальный и вызвавшій сильное недовольство въ странѣ; даже одна часть клерикаловъ въ палатѣ депутатовъ возмутилась. Вслѣдствіе этого въ 1884 г. М. уступилъ мѣсто болѣе умѣренному, хотя и клерикальному же кабинету Беернаерта. М. написалъ «Notices historiques sur les finances de la Belgique de 1831—65» (П., 1867) и «Lettres sur les chemins de fer de l'Etat Belge» (Брюссель, 1867—1868). — См. de Trannoy, «Jules M.» (Брюссель, 1905).

Малуша, по лѣтописи дочь Малка Любчанина—ключница св. Ольги, наложница Святослава. Ольга сослала М. въ с. Будутино (Будникъ, близъ Пскова?), гдѣ М. родила сына Владиміра. Д. Прозоровскій («О родствѣ св. Владиміра по матери», въ «Зап. Имп. Акад. Наукъ», V) считалъ ее дочерью Мала древлянскаго и объяснялъ его прозваніе «Любчанинъ» тѣмъ, что Ольга послѣ древлянскаго погрома поселила его въ Любечѣ; А. Шахматовъ видитъ въ ней дочь Miskin'ы — Мистиши Свенельдича и полагаетъ, что Малкомъ Любчаниномъ ея отецъ сдѣлался черезъ рядъ послѣдовательныхъ замѣнъ и осмысленій. М. Грушевскій отнесся отрицательно къ выводамъ обоихъ. Имя М., по Шахматову—славянизированное Малфрѣдь. До него Д. Иловайскій (въ «Разысканіяхъ о началѣ Руси», М., 1882, изд. 2-е, стр. 357, прим.) пришелъ къ выводу, что Малфрѣдь есть только скандинавская передѣлка имени М. (естественная для ключницы, ставшей, по сыну, княгиней). *С. Ч.*

Малуэ (Malouet), Пьеръ-Викторъ—французскій политическій дѣятель (1740—1814). До революціи служилъ въ морскомъ вѣдомствѣ. Онъ сознавалъ недостатки стараго порядка, но видѣлъ спасеніе Франціи въ умѣренной реформѣ и очень опасался роста оппозиціоннаго настроенія. Когда былъ рѣшенъ созывъ генеральныхъ штатовъ, М. настаивалъ предъ Неккеромъ на необходимости выработать опредѣленный планъ предстоящихъ преобразованій. Выбранный въ депутаты отъ третьяго сословія, онъ присоединился къ партіи умѣренныхъ конституціоналистовъ и выступалъ въ защиту двухпалатной системы и абсолютнаго veto. Въ 1790 г. принималъ участіе въ созданіи политическаго клуба «безпристрастныхъ», долженствовавшаго служить противовѣсомъ демократическимъ клубамъ. Въ 1791 г. М. сблизился съ группой Барнава для борьбы съ эксцессами демократической партіи. Послѣ паденія монархіи М. бѣжалъ за границу. Во Францію вернулся послѣ переворота 18 брюмера и былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Въ 1812 г. за возраженія противъ войны съ Россіей онъ былъ уволенъ въ отставку. Людовикъ XVIII назначилъ его морскимъ министромъ, но М. вслѣдъ за этимъ умеръ. Изъ сочиненій М. извѣстны: «Mémoire sur l'esclavage des nègres» (1788); «Collection de mémoires et correspondances officielles sur l'administration des colonies» (1802). Его рѣчи въ учредительномъ собраніи («Opinions») вышли въ 1791—1792 гг. Мемуары, представляющіе важный историческій источникъ, изданы его внукомъ (П., 1868).

Малхъ—св. инокъ, жилъ въ IX в. Память—26 марта.

Малхъ—рабъ первосвященника, коему апост. Петръ отрубилъ правое ухо.

Малхъ — карѳаг. полководецъ въ половинѣ VI в., древнѣйшее историческое лицо въ Карѳагенѣ, свѣдѣнія о которомъ несвободны отъ миѳической окраски. Удачно воевалъ съ ливійцами, покорилъ часть Сициліи, но былъ разбитъ въ Сардиніи и изгнанъ. Тогда онъ осадилъ Карѳагенъ, казнилъ собственнаго сына, явившагося къ нему посломъ отъ гражданъ, и овладѣлъ городомъ, но, за стремленіе къ самодержавію, былъ преданъ суду и казненъ.

Малъ—лѣтописный древлянскій князь, поминаемый въ разсказахъ о смерти Игоря и мести Ольги. Лѣтопись не даетъ матеріала достаточнаго, чтобы составить ясное представленіе о М. Онъ едва ли племенной общедревлянскій князь—развѣ малолѣтній; скорѣе онъ мелкій мѣстный князёкъ-старѣйшина. А. А. Шахматовъ («Мстиславъ Лютый въ русской поэзіи» въ сб. ст. въ честь проф. Сумцова, 1907, и «Разысканія о древнѣйшихъ русскихъ лѣтописныхъ сводахъ», СПБ., 1908), анализируя лѣтопись и привлекая Длугоша, находитъ, что въ Древнѣйшемъ Кіевскомъ Сводѣ разсказъ о смерти Игоря былъ инымъ и убійцею былъ названъ не М., а сынъ Свенельда Miskina-Мистиша. Разсказъ же о мести Ольги, по мнѣнію Шахматова, есть вставка Начальнаго Свода, и М. его дѣйствительный персонажъ. Выводы Шахматова были усвоены и усугублены въ книгѣ В. Пархоменко, «Начало христіанства Руси» (Полтава, 1913). H. Pipping въ ст. «De Skandinaviska Dnjeprnamnen» (въ «Studier i Nordisk Filologi», т. 2, №№ 4—5, Гельсингфорсъ, 1910) отрицаетъ самое имя М. и

объясняетъ его появленіе въ лѣтописи изъ непонятой лѣтописцемъ скандинавской брачной формулы; С. Корфъ популяризировалъ его мысль въ русской наукѣ («Древлянскій князь М.», «Ж. М. Н. Пр.», 1912, февр.); съ критикою обѣихъ работъ выступилъ С. Сыромятниковъ («Древлянскій князь и варяжскій вопросъ», ib., 1912, іюль). Такое вниманіе къ единственно извѣстному по имени древлянскому князю не изъ кіевской династіи вызывается неясностью древлянскаго общественнаго строя и древлянско-полянскихъ отношеній. См., кромѣ указаннаго, М. Грушевський, «Исторія України-Руси» (I, изд. 3-е, Кіевъ, 1913). *С. Ч.*

Малыгинъ, Степанъ Григорьевичъ — ученый морякъ (ум. въ 1764 г.). Въ 1712 г. былъ ученикомъ ариѳметическихъ классовъ у проф. Форварсона; въ 1731 г. представилъ въ академію наукъ свою книгу: «Сокращенная навигація по Картіе де Редюкціонъ», одобренную какъ первое на русскомъ яз. и обстоятельное руководство. Въ 1736—37 гг. М. одинъ изъ первыхъ пробрался отъ устья Печоры до Обской губы, составивъ всему видѣнному подробные журналы и карты. — См. Соколовъ, «Морская библіографія»; Ѳ. Веселаго, «Очеркъ исторіи морского кадетскаго корпуса» (1852); В. Берхъ, «Жизнеописанія росс. адмираловъ».

Малыгины—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Шарапа М., жившаго въ сред. XVI в., и потомка его въ 8-мъ колѣнѣ Степана Константиновича М., испомѣщеннаго въ 1673 г. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Ярославской губ.

Малый Хинганъ—см. Хинганъ.

Малый (Maly), Якубъ — чешскій писатель (1811—1884), видный представитель «старочешской» партіи, консерваторъ. Въ 1848 г. выступалъ противъ чеховъ, желавшихъ примкнуть къ революціонному движенію. Онъ далъ хорошій переводъ 11 трагедій и комедій Шекспира, съ очеркомъ: «Shakespeare a jeho díla» (1872). Изъ историч. работъ М. извѣстны: «Amerika od casu svého odkrytí až na nejposlednější dobu» (1853 — 57); «Dějepis národa českého pro čtenáře každého stavu» (1863 — 65); «Mezi vzkříšením 1848 — 1860» (1863); «Vlastenecký slovník historycký» (1875); «Naše znovuzrození» (1880 — 84), біографіи Ф. Челаковскаго, Эрбена, Фр. Ригера и др. Мелкія статьи М. собраны въ «Vzpomínky starého vlastence» (1872). Онъ велъ полемику съ Галькомъ и Нерудой, основателями новой литературной школы.

Малыхинъ, Петръ Васильевичъ—педагогъ, этнографъ и историкъ (1818—1867), видный культурный работникъ Воронежскаго края. Окончилъ харьковскій унив. Въ 1861 г. издалъ, вмѣстѣ съ Н. Гарденинымъ, «Воронежскій Литерат. Сборникъ»; въ 1862 г. основалъ и редактировалъ нѣсколько лѣтъ первую въ Воронежѣ частную газету: «Воронежскій Листокъ». Напечаталъ рядъ педагогич., этнографич., историч. и публицистич. статей въ «Воронежск. Губ. Вѣд.» (1847—1861), «Воронежскомъ Литерат. Сборникѣ» (1861), «Воронежск. Листкѣ» (1862—1866) и «Филологич. Зап.» (1860—1866). Помѣстилъ въ «Отеч. Зап.» (1867, кн. III—IV) цѣнную статью о Кольцовѣ. Отдѣльно издалъ: «Теорія сочиненій» (1860), «Курсъ словесности для преподаванія въ женск. учебн. зав.» (Воронежъ, 1861) и др. — См. «Воронежск. «Юбилейн. Сборникъ» (т. II, Воронежъ, 1886).

Малышевка—2 села Самарской губ., Бузулукскаго у.: 1) Большая М.—3000 жит.— 2) Малая М.—4500 жит.; въ обоихъ селахъ школы, лавки, ярмарки и базары еженедѣльно.

Малышевскій, Иванъ Игнатьевичъ — историкъ церкви (1828—1897). Окончилъ кіевскій дух. акд., состоялъ въ ней проф. русской церковной исторіи; читалъ также исторію и обличеніе раскола. Въ 1873 г. защитилъ диссертацію на степень доктора богословія: «Александрійскій патріархъ Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви» (Кіевъ, 1872). Въ другихъ трудахъ своихъ онъ касался исторіи церкви въ первые вѣка христіанства, исторіи церкви византійской, исторіи церкви у зап. и южн. славянъ («Свв. Кириллъ и Меѳодій», въ «Тр. К. Д. Ак.», 1885, 5—11 и отдѣльно; «Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ Кирилла и Меѳодія», ib., 1886, 3, 5, 6 и др.), исторіи русской церкви: «Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ» («Тр. К. Дух. Акд.», 1887, 12); «Отношеніе Руси къ церкви римской при св. Владимірѣ» (ib., 1863, 2); «Евреи въ южн. Руси и въ Кіевѣ въ X—XII вв.» (ib., 1878, 6 и 9); «Историч. записка о кіев. дух. акд. за 1819—69 гг.»; «Правда объ уніи» (5-е изд.; перев. на польскій и чешскій яз.); «Западная Русь въ борьбѣ за свою вѣру и народность» (СПБ., 1894); «О зарожденіи религіозныхъ сектъ въ Россіи съ раціоналистическимъ направленіемъ» (Кіевъ, 1884); «Происхожденіе русской в. кн. Ольги святой» (ib., 1889); «Свв. Людмила и Вячеславъ» (ib., 1890); «Спутники и ученики св. ап. Андрея» (ib., 1889); «Св. Іоаннъ Златоустъ въ званіи чтеца, въ санѣ діакона и пресвитера» (ib., 1892). — См. прот. І. Корольковъ, «Иванъ Игнатьевичъ М.» (ib., 1897).

Малышевъ, Кронидъ Ивановичъ — извѣстный юристъ (1841 — 1907), сынъ священника. Учился въ казанской духовной академіи, откуда перешелъ (почти буквально: въ виду полнаго отсутствія средствъ достигъ Петербурга частью пѣшкомъ, частью пользуясь обозами) въ петербургскій унив. Защитилъ въ 1871 г. на степень магистра дисс.: «Историческій очеркъ конкурснаго процесса». Читалъ въ петербургскомъ унив. гражданское судопроизводство, гражданское и торговое право. Онъ обращалъ вниманіе своихъ слушателей и читателей на полезность и необходимость изученія конкретныхъ отношеній, практикующихся сдѣлокъ и обязательствъ, порядка производства дѣлъ въ различныхъ учрежденіяхъ—словомъ, изученія живого міра, безъ котораго теорія мертва. Рекомендуя догматически-индуктивный методъ на широкой основѣ сравнительнаго правовѣдѣнія, М. не отрицалъ важнаго значенія и за критическимъ элементомъ науки права. Въ 1882 г. М. оставилъ университетъ и посвятилъ себя законодательной дѣятельности: до 1895 г. служилъ въ кодификаціонномъ отдѣлѣ, а по его преобразованіи — въ отдѣленіи Свода законовъ государственной канцеляріи. Въ работахъ комиссіи по составленію гражданскаго уложенія онъ принималъ дѣятельнѣйшее участіе. Главные труды М. (сверхъ диссертаціи и журнальныхъ статей): «Курсъ гражданскаго судопроизводства» (СПБ., 1874 — 79, 3 тт.); «Курсъ общаго гражданскаго права Россіи» (СПБ., 1878, т. I, былъ разсчитанъ на 13 тт.) и особое къ нему «Приложеніе: Гражданскіе законы и обычное право Россіи, въ общемъ ихъ сводѣ, со включеніемъ законовъ Финляндіи, Царства Польскаго, Остзейскаго края и Бессарабіи, еврейскихъ и мусульманскихъ» (т. I, СПБ., 1880). Курсъ судопроизводства представляетъ собою первый у насъ опытъ составленія научно-практическаго судебнаго руководства, въ основу котораго положенъ историко-сравнительный методъ, а въ курсѣ гражданскаго права М. ставитъ себѣ задачей установленіе основныхъ понятій граждан-

скаго права, которыя должны быть по преимуществу общими для всей Россіи, считая, что лишь по выработкѣ общей теоріи гражданскаго права Россіи возможна у насъ общая кодификація гражданскаго права. Другіе труды: «Общее Уложеніе и дополнительныя къ нему узаконенія Финляндіи» (СПБ., 1891); «Гражданскіе законы Калифорніи» (3 тт., 1906).—Ср. Тютрюмовъ, «Памяти К. И. М.» («Журн. Мин. Юст.», 1907, № 1).

Малышевы — русскій дворянскій родъ. Предки ихъ жалованы были помѣстьями въ 1671 г. и др. годахъ. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Смоленской и Тверской губ.

Мальборо (Marlborough), Джонъ Чёрчилль, герцогъ—англійскій полководецъ и политическій дѣятель (1650—1722). Еще въ царствованіе Карла II завоевалъ расположеніе будущаго короля Іакова II, чему много способствовала связь Іакова съ его сестрой Арабеллой Чёрчилль. Его карьерѣ способствовалъ также его бракъ съ Сарой Дженнингсъ (1660—1744), женщиной честолюбивой и властолюбивой, пользовавшейся громаднымъ вліяніемъ на вторую дочь Іакова, Анну. Послѣ вступленія Іакова II на престолъ М. сдѣлался однимъ изъ его довѣренныхъ совѣтниковъ. Отличаясь полной безпринципностью, онъ не задумался въ 1688 г. съ своей арміей перейти на сторону Вильгельма III. Вильгельмъ поставилъ его во главѣ арміи въ Нидерландахъ, но М. вступилъ въ тайныя сношенія съ Іаковомъ и въ 1692 г. подвергся опалѣ. Только въ 1698 г. онъ снова вернулся ко двору. Съ воцареніемъ Анны для М. началась блестящая эпоха. Онъ получилъ титулъ герцога, занялъ руководящее положеніе въ министерствѣ и былъ назначенъ главнокомандующимъ англійскими военными силами. Ближайшимъ его сотрудникомъ былъ его товарищъ по кабинету, Годольфинъ. Сосредоточивъ въ своихъ рукахъ всю власть и широко пользуясь ею для удовлетворенія своего ненасытнаго корыстолюбія, М., вмѣстѣ съ тѣмъ, во всемъ блескѣ обнаружилъ свои военныя и дипломатическія дарованія и одержалъ надъ французами рядъ блестящихъ побѣдъ (Гохштедтъ, Рамильи, Мальплаке). Кабинетъ Годольфина и М. опирался на партію виговъ. Между тѣмъ Анна стала тяготиться тиранической опекой лэди М. Гарлей и Болингброкъ начали противъ М. интригу при помощи новой фаворитки Анны, г-жи Мэшемъ. Побѣда на выборахъ торіевъ, противниковъ войны, привела къ паденію кабинета. Съ Франціей было заключено перемиріе; М. обвиненъ въ растратѣ и лишенъ всѣхъ своихъ должностей; жена его удалена отъ двора. М. уѣхалъ на континентъ и вернулся въ Англію только послѣ смерти Анны. Георгъ I снова назначилъ его главнокомандующимъ, но М. не удалось уже вернуть себѣ прежнее положеніе. — См. «Letters and despatches of the duke of Marlborough» (Л., 1845—1846); Coxe, «Memoirs of John duke of Marlborough» (Л., 1818—1819); «Letters of Sarah, duchess of Marlborough» (Л., 1875). Біографіи М.: Alison (Л., 1855), Creighton (Л., 1879), Saintsbury (Л., 1885), Wolseley (1894). Біографіи лэди М. написали Molloy (Л., 1901) и Colville (Л., 1904).

Мальбраншъ (Malebranche), Никола — замѣчательный французскій философъ (1638—1715), своеобразно видоизмѣнившій ученіе Декарта. Изучалъ теологію въ Сорбоннѣ, 23 лѣтъ вступилъ въ конгрегацію ораторіанцевъ. Познакомившись съ сочиненіями Декарта, отдался философіи, не покидая религіозной точки зрѣнія. Жизнь его, бѣдная внѣшними событіями, прошла въ непрерывной умственной работѣ. Главное свое сочиненіе, «Recherche de la vérité», онъ исправлялъ и передѣлывалъ въ теченіе 40 лѣтъ (1-е изд. въ 1673 г., послѣднее при его жизни, 4-е, въ 1712 г.). Другія его соч. «Conversations métaphysiques et chrétiennes» (1676), «Traité de la nature et de la grâce» (1680), «Méditations métaphysiques et chretiennes» (1684), «Traité de la morale» (1684), «Entretiens sur la métaphysique et la religion» (1688), «Traité de l'amour de Dieu» (1697) и «Entretiens d'un philosophe chrétien et d'un philosophe chinois sur l'existence de Dieu» (1708). Кромѣ этого, онъ много полемизировалъ, въ брошюрахъ и письмахъ, съ современными ему философами и богословами, особенно съ Арно. Передъ смертью его посѣтилъ Берклей и имѣлъ съ нимъ продолжительный споръ. Въ точкѣ отправленія своей философіи М. оригинально варьируетъ «методу» Декарта. Человѣкъ, чтобы пользоваться присущею ему разумною свободой, долженъ признавать или принимать (теоретически и практически) только то, за что внутренно ручается голосъ его разума и совѣсти. Отсюда два основныя правила, изъ которыхъ одно относится къ наукамъ, а другое къ нравственности: 1) вполнѣ соглашаться должно лишь съ положеніями настолько очевидными, что отвергнуть ихъ нельзя безъ внутренняго болѣзненнаго ощущенія и тайныхъ упрековъ разума, и 2) никогда не должно любить безусловно то благо, которое можно не любить безъ укоровъ совѣсти. Соблюденіе этихъ правилъ ведетъ къ познанію истины и къ обладанію подлиннымъ благомъ, а отступленіе отъ нихъ выражается въ различныхъ заблужденіяхъ, скрывающихъ отъ насъ истину и благо. М. различаетъ: 1) заблужденія чувствъ, 2) заблужденія воображенія, 3) заблужденія чистаго мышленія или пониманія (entendement pur), 4) заблужденія наклонности и 5) заблужденія страстей. Каждому изъ этихъ видовъ заблужденій посвящено по книгѣ въ его главномъ сочиненіи, а послѣдняя, 6-ая книга, содержитъ техническія указанія касательно пріемовъ научнаго изслѣдованія. Чувства сами по себѣ, т.-е. въ смыслѣ субъективныхъ душевныхъ состояній, никогда насъ не обманываютъ: когда мы испытываемъ ощущенія свѣта, теплоты, звука и т. д., то мы дѣйствительно все это ощущаемъ, и тутъ не можетъ быть мѣста заблужденію. Оно является, когда мы отъ ощущеній заключаемъ къ ощущаемому, и чувственныя качества, существующія только въ нашей душѣ, каковы цвѣта, звуки и т. п., приписываемъ внѣшнимъ предметамъ. На самомъ дѣлѣ посредствомъ чувствъ мы не познаемъ никакихъ свойствъ внѣшняго бытія, а только состоянія нашей души, поскольку она связана съ тѣломъ. М. настойчиво повторяетъ мысль, что чувства даны намъ не для познанія предметовъ, а только для сохраненія нашей тѣлесной жизни: они извѣщаютъ душу лишь о томъ, что происходитъ въ окружающей средѣ по отношенію къ нашему тѣлу, чтобы вызвать съ нашей стороны ту или другую реакцію для его сохраненія. Точно также чувства удовольствія и страданія назначены первоначально лишь для того, чтобы побуждать насъ къ дѣйствіямъ полезнымъ и предостерегать отъ вредныхъ, и только ошибочное перенесеніе этихъ чувствъ на предметы, ихъ случайно вызывающіе, заставляетъ насъ видѣть въ этихъ предметахъ самостоятельное благо или самостоятельное зло. Правильное дѣйствіе разума показываетъ, что единственное истинное благо есть то, отъ чего зависитъ и происходитъ все прочее, именно абсолютная субстанція или божество, а единственное зло—уклоненіе отъ воли Божіей. Внѣшніе предметы, будучи непознаваемы для чувствъ, познаются нами посредствомъ идей или представленій. «Я разумѣю подъ идеей, говоритъ М., только

то, что непосредственно или ближайшимъ образомъ предстоитъ нашему уму, когда онъ усматриваетъ или воспринимаетъ какой-нибудь предметъ». Хотя идеи существуютъ въ нашемъ умѣ, однако, онѣ не суть только субъективныя состоянія нашей души, сознаваемыя въ простомъ внутреннемъ чувствѣ: идеи имѣютъ объективную опредѣленность и реальность, имѣютъ ее не отъ нашего ума, только воспринимающаго, а не творящаго предметы. Нашъ умъ познаетъ идеи не какъ части или выраженія собственнаго его существа, а какъ нѣчто отъ него независящее. Остается, слѣдовательно, признать, что идеи даны въ Богѣ, какъ содержащемъ безконечную полноту всякаго бытія, и что мы познаемъ ихъ, поскольку познаемъ Бога, или что мы видимъ всѣ вещи въ Богѣ. Бога же мы познавать можемъ потому, что всѣ творенія, между прочимъ—и мы сами, суть лишь несовершенныя доли божественнаго существа (des participations imparfaites de l'être divin). М. различаетъ 4 рода познанія: 1) познаніе предмета чрезъ него самого—такимъ образомъ мы познаемъ только Бога, который самъ открываетъ свое существо нашему уму; 2) познаніе черезъ идеи—такимъ способомъ познаются нами внѣшніе предметы; 3) познаніе чрезъ внутреннее чувство или непосредственное сознаніе—этимъ путемъ намъ извѣстна наша собственная душа и ея различныя состоянія; 4) познаніе чрезъ соображеніе (par conjecture)—этимъ путемъ мы знаемъ о другихъ одушевленныхъ существахъ. Такъ какъ нашъ умъ хотя стремится къ безконечному или совершенному познанію, но не обладаетъ имъ въ дѣйствительности, то мы не имѣемъ права утверждать, что все бытіе исчерпывается двумя извѣстными намъ родами субстанцій духовныхъ (или мыслящихъ) и тѣлесныхъ (или протяженныхъ); точно также мы не имѣемъ права причислять Божество къ духовнымъ субстанціямъ на томъ только основаніи, что мы не знаемъ ничего болѣе совершеннаго, чѣмъ нашъ духъ. Единственное истинное имя Божіе есть тотъ, кто есть, т.-е. существо безъ всякаго ограниченія, всесущій, или все бытіе (tout être)—существо безконечное и всеобщее. Кромѣ философіи и богословія, М. былъ основательно знакомъ съ естественными науками. Въ своей критикѣ чувственнаго познанія онъ опирается, между прочимъ, на только-что сдѣланныя въ его время открытія Мальпиги и Сваммердама въ области микроскопической зоологіи, и въ связи съ этимъ выступаетъ приверженцемъ теоріи панспермизма (ученія о томъ, что въ первоначальномъ сѣмени уже содержатся реально всѣ послѣдующія поколѣнія), которую принялъ потомъ Лейбницъ, а позднѣе поддерживалъ Дарвинъ. Метафизика М. представляетъ собою оригинальное соединеніе двухъ переходныхъ моментовъ: отъ Декартовскаго дуализма и механическаго реализма къ пантеизму Спинозы съ одной стороны и къ Берклеевскому идеализму—съ другой. Признаніе всякаго бытія за непосредственное, хотя и несовершенное причастіе существу Божію и опредѣленіе человѣческаго познанія какъ видѣніе всего въ Богѣ приводятъ прямо къ пантеизму, а ученіе о томъ, что познаваемые предметы дѣйствительно даны въ идеяхъ нашего ума, превращаетъ реальныя тѣла или «протяженныя субстанціи» въ совершенно излишніе двойники этихъ идей и, слѣдовательно, ведетъ къ отрицанію внѣшняго міра или чистому идеализму. У М. эти мысли остаются недосказанными, что избавляетъ его отъ явныхъ нелѣпостей, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, лишаетъ его систему послѣдовательности и цѣльности. Изложенію его, при большой простотѣ и ясности, недостаетъ стройности и внутренней связности. Проблески геніальныхъ мыслей остаются безъ развитія и теряются въ длинныхъ разсужденіяхъ, имѣющихъ лишь внѣшнее отношеніе къ дѣлу и лишенныхъ философскаго интереса. Послѣднее изд. соч. М. сдѣлано Ж. Симономъ въ 1870 г. М. не оставилъ школы, но имѣлъ нѣсколькихъ приверженцевъ между своими современниками, каковы де-Мэранъ (его переписка съ М. изд. въ 1841 г.), Лами, Томассэнъ. Лучшая монографія о М.—Ollé-Laprune, «La philosophie de Malebranche» (1870). Joly, «Malebranche» (1901). *Вл. Соловьевъ.*

Мальва (Malva L.) — родъ растеній изъ сем. мальвовыхъ (Malvaceae). Около 30 видовъ этого рода, растущіе въ умѣренномъ климатѣ Европы, Азіи, сѣв. Африки и Сѣв. Америки, характеризуются прежде всего тѣмъ, что подчашіе у нихъ трехлистное, чашечка пятираздѣльная, лепестковъ пять и гинецей, состоящій изъ множества плодолистиковъ; завязь многогнѣздая, въ каждомъ гнѣздѣ по одной сѣмяпочкѣ; плодъ распадается на сѣмянки. М.—однолѣтнія и многолѣтнія травы. Въ средней Россіи дико растутъ M. alcea L., M. rotundifolia L., M. crispa L., M. silvestris L. и др.

Мальвиль (Malville), Жакъ—французскій юристъ и политическій дѣятель (1741—1824). Былъ адвокатомъ парламента въ Бордо, примкнулъ къ революціи и былъ назначенъ членомъ кассаціоннаго трибунала. Въ совѣтѣ старѣйшинъ (1795—99) принадлежалъ къ умѣренной партіи. Во время консульства и имперіи вмѣстѣ съ Порталисомъ, Тронше и Биго-де-Преамене участвовалъ въ выработкѣ гражданскаго кодекса. Назначенный сенаторомъ (1806), затѣмъ графомъ имперіи, М. въ 1814 г. голосовалъ за низложеніе Наполеона и сталъ членомъ палаты пэровъ, гдѣ въ 1815 г. стремился умѣрять крайности реакціи. Въ 1817 г. получилъ отъ Людовика XVIII титулъ маркиза. Труды его: «Du divorce et de la separation de corps» (П., 1801); «Analyse raisonnée de la discussion du code civil au conseil de l'Etat» (П., 4 тт., 1804 — 1805); «Défense de la constitution» (П., 1814).

Мальвинскіе (Malvinos, Malouines) — о-ва: названіе (на романскихъ яз.) Фальклавдскихъ о-вовъ (см.).

Мальвовыя (Malvaceae)—семейство двудольныхъ свободнолепестныхъ растеній порядка Columniferae. Это—однолѣтнія (въ нашемъ климатѣ) и многолѣтнія (подъ тропиками) травы, деревья и кустарники. Листья на одномъ и томъ же стеблѣ бываютъ различные: попеременно то цѣльные, то лопастные. Прилистники большей частью опадающіе. Молодые побѣги и листья густо покрыты звѣздчатыми волосками, у нѣкоторыхъ видовъ остающимися на всю жизнь, такъ что такія растенія кажутся сѣровойлочными; у другихъ же видовъ волоски подъ старость сваливаются. Правильные и большей частью обоеполовые цвѣтки у однихъ видовъ сидятъ поодиночкѣ въ пазухѣ листьевъ, у другихъ собраны здѣсь по нѣскольку. При цвѣткѣ у большинства видовъ находится подчашіе, состоящее изъ различнаго числа свободныхъ или сросшихся между собою прицвѣтниковъ; подчашіе служитъ хорошимъ признакомъ для различенія родовъ семейства. Остающаяся чашечка состоитъ изъ 5 болѣе или менѣе сросшихся у основанія листковъ. Вѣнчикъ иногда очень большой, ярко и изящно окрашенъ; онъ нѣсколько ассиметриченъ и своимъ основаніемъ прирастаетъ къ тычиночной трубкѣ, у нѣкоторыхъ родовъ (Plagianthus, Hoheria) даже на значительную высоту. Тычинокъ обыкновенно много (только у Malvastrum pentandrum и Sida oligandra ихъ по 5); своими нитями тычинки на значительную длину срастаются

въ трубочку, окружающую столбикъ; пыльники же у нихъ одногнѣздые. Гинецей состоитъ изъ одного или многихъ плодолистиковъ (до 50); плодолистики располагаются или другъ на другѣ (у Malope), или кольцомъ. Завязь многогнѣздая; столбикъ распадается на вѣтви, число которыхъ или равно числу плодолистиковъ, или вдвое больше. Плодъ или сложный, распадающійся на сѣмянки, по числу гнѣздъ (у Anoda, Abutilon), или простой, не распадающійся плодъ-коробочка (у Hibisceae); изрѣдка ягода (у Malvaviscus). Сѣмена почковидныя, шарообразныя или яйцевидныя; прямой или почти прямой зародышъ окруженъ у многихъ видовъ небольшимъ бѣлкомъ; сѣмядоли большія, яйцевидныя. Семейство довольно большое (до 700 видовъ и 65 родовъ), распространенное по всей землѣ, за исключеніемъ холоднаго пояса. Подъ тропиками количество видовъ увеличивается. Между М. много полезныхъ растеній. Къ этому семейству принадлежитъ, между прочимъ, хлопчатникъ (Gossypium herbaceum, G. barbadense, G. hirsutum и др.). Hibiscus cannabinus (въ Африкѣ) даетъ пеньку—гамбо, H. ecsulenthus (въ Африкѣ) доставляетъ съѣдобные плоды — «бами». Цвѣтки Althaea rosea var. nigra доставляетъ краску для винъ. Виды Lavathera, Malope, Malva, Hibiscus—декоративныя растенія.

Мальгаши, малгаши — см. Мадагаскаръ (этнографія).

Мальгашскій языкъ—самый западный изъ малайскихъ языковъ, на о-вѣ Мадагаскарѣ. На основаніи наличія въ немъ нѣсколькихъ заимствованныхъ санскритскихъ словъ (въ связи со временемъ распространенія индійской культуры на Индійскій архипелагъ—прародину малайцевъ) можно заключить, что онъ менѣе чѣмъ 2000 лѣтъ тому назадъ нашелъ почву на Мадагаскарѣ. Носитъ бóльшія черты отличія, чѣмъ какой-либо другой изъ западномалайскихъ языковъ, и ни къ одному изъ нихъ не стоитъ ближе, чѣмъ къ другимъ, почему можетъ имъ противополагаться въ качествѣ единственнаго представителя особой вѣтви. Наиболѣе извѣстенъ центральный ховайскій діалектъ, менѣе западный—сакалава и восточный — бецимиссарака. Значительная часть мальгашскихъ племенъ, по антропологическимъ признакамъ, малайскаго происхожденія, хотя и можно отмѣтить у зап. племенъ примѣсь африканской крови, а у сѣв.-зап. и ю.-зап.—арабской. Возможно, однако, предположить, что раньше было другое населеніе (болѣе свѣтлаго цвѣта кожи, чѣмъ нынѣшніе мальгаши), хотя слѣдовъ другого, до-малайскаго яз. на Мадагаскарѣ не сохранилось. Родство М. языка съ малайскимъ замѣчено было еще въ началѣ XVII в., когда явились сравнительные мальгашскіе и малайскіе словари. Окончательно его доказали Грам. труды Van der Tuuk, Marre de Marin, W. E. Cousins и G. Ferrand. Собственнаго письма и письменности до появленія европейскихъ миссіонеровъ (въ 1820-хъ гг.) мальгаши не имѣли; въ описаніи Мадагаскара Hammond'a (1643) описывается, однако, родъ живописнаго письма, употреблявшагося жрецами на ю.-зап. берегу; нѣкогда употреблялось и арабское письмо. Фонетической особенностью М. языка является отсутствіе закрытыхъ слоговъ.

Мальгинъ, Тимоѳей Семеновичъ — членъ Россійской Академіи (1752—1819). Учился въ академическомъ унив.; участвовалъ въ экспедиціи Лепехина, изъ трудовъ которой опубликовано только составленное М. «Описаніе малороссійскаго табачнаго произрастѣнія» («Тр. В. Э. О.», XXIV, 1773), гдѣ онъ рекомендовалъ разведеніе табака и въ Великороссіи. Главные его труды: «Зерцало россійскихъ государей отъ Р. Хр. съ 862 г. по 1791 г.» (1789, 91 и 99); «Чиновникъ россійскихъ государей» (1792); «Опытъ историческаго изслѣдованія и описанія старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійскаго государства и о качествѣ лицъ и дѣлъ въ оныхъ» (1803); «Опытъ историческаго изслѣдованія о древности въ Россіи монетъ и медалей» (1810) и «Россійскій ратникъ» (1821). Свои филологическіе выводы М. любилъ примѣнять къ разрѣшенію спорныхъ вопросовъ исторіи. Онъ работалъ для академическаго словаря и для «Собранія, старающагося о переводѣ иностранныхъ книгъ на россійскій языкъ».—Ср. М. И. Сухомлиновъ, «Исторія Россійской Академіи», V.

Мальгэнь (Malgaigne), Жозефъ-Франсуа—знаменитый французскій хирургъ (1806—65). Въ 1831 г. служилъ военнымъ врачомъ въ Польшѣ, въ войскахъ инсургентовъ. Въ 1835 г., получивъ званіе профессора, открылъ курсъ хирургіи въ Ecole pratique, изложенный имъ въ соч. «Traité d'anatomie chirurgicale et de chirurgie expérimentale» (1838; 2-е изд., 1859). На всѣ европейскіе яз. было переведено и его сочиненіе «Manuel de médecine opératoire» (1834) такъ же, какъ и его классическій трудъ: «Traité des fractures et des luxations» (1842—56).

Мальдонадо (Maldonado)—портъ на побережьѣ Уругвая (Южн. Америка), у входа въ заливъ Ла-Плата, главный городъ штата М. (4069 кв. км., 34 700 жит.). Желѣзная дорога къ Монтевидео.

Мальзербъ (de Lamoignon-Malesherbes). Кретьенъ-Гильомъ—французскій государственный дѣятель (1721—94). Учился въ іезуитской коллегіи, былъ совѣтникомъ парламента, потомъ президентомъ податной палаты. Усвоивъ себѣ лучшія традиціи судебнаго сословія, М. отличался замѣчательнымъ прямодушіемъ, любовью къ справедливости и гуманностью. Онъ рѣзко порицалъ злоупотребленія при взиманіи налоговъ и безумныя издержки двора. Назначенный главн. директоромъ книжной торговли, онъ много содѣйствовалъ распространенію философскихъ ученій XVIII в. во Франціи; при немъ появилась знаменитая «Энциклопедія»; онъ открыто высказывался за свободу печати и боролся съ цензурой. Во время борьбы короля съ парламентомъ М. выступилъ въ защиту послѣдняго и требовалъ созванія генеральныхъ штатовъ, защищая этимъ «дѣло народа, чрезъ котораго и для котораго (par qui et pour qui) царствуетъ король». Въ 1771 г. Людовикъ XV удалилъ М. отъ дѣлъ, уничтоживъ протестовавшую въ его лицѣ cour des aides. Въ 1774 г., при Людовикѣ XVI, М. снова былъ назначенъ президентомъ возстановленной cour des aides и вслѣдъ затѣмъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Раздѣляя взгляды Тюрго, М. мечталъ о коренныхъ реформахъ государственнаго управленія, уничтожилъ lettres de cachet, освободилъ массу невинно заключенныхъ; но планы обоихъ министровъ разбились о реакцію, и въ 1776 г. М., вмѣстѣ съ Тюрго, вышелъ въ отставку. Въ 1787 г. М. вторично приглашенъ былъ занять министерскій постъ, въ качествѣ хранителя государственной печати, но продержался только до слѣдующаго года и удалился изъ Парижа. Со времени созванія генеральныхъ штатовъ онъ слѣдилъ за положеніемъ короля, тайно переписывался съ нимъ и смѣло вызвался защищать Людовика XVI предъ конвентомъ, вмѣстѣ съ Тронше и Десезомъ, написавъ Барреру, президенту конвента, письмо, гдѣ открыто выразилъ свою преданность королю. Обвиненный въ заговорѣ противъ республики, М. отказался отъ защитника и 22 апр. 1794 г. спокойно взошелъ на эшафотъ, вмѣстѣ съ дочерью и зятемъ. М. много писалъ по политикѣ,

земледѣлію, ботаникѣ. Главные труды: «Deux mémoires sur le mariage des protestants» (1787), «Lettres sur la revocation de l'édit de Nantes» (1788), «Mémoire pour Louis XVI» (1794), «Mémoire sur la librairie et la liberté de la presse» (1809). См. Boissy d'Anglas, «Essai sur la vie, les écrits et les opinions de M. de Malesherbes» (П., 1819).

Малькольмъ (Malcolm) — имя нѣсколькихъ шотландскихъ королей. М. I, король въ 943—954 гг., пріобрѣлъ въ 945 г. какъ ленное владѣніе, королевство Альклайдъ (Alclyde), основанное бриттами.— М. II, король въ 1005—1034 гг., нѣсколько разъ велъ войны съ Англіей; въ 1031 г. принужденъ былъ признать свою ленную зависимость отъ Канута Великаго. — М. III, король въ 1057—1093 г., сынъ Дункана, свергнутъ съ престола, съ помощью англичанъ, убійцу своего отца, Макбета. Помогалъ англо-саксамъ противъ Вильгельма Завоевателя и погибъ въ войнѣ съ Вильгельмомъ II. — М. IV (ок. 1141—1165), внукъ и съ 1153 г. преемникъ Давида I, долженъ былъ уступить пріобрѣтенныя послѣднимъ англійскія области Генриху II Англійскому.

Малькольмъ (Malcolm), сэръ Джонъ — англ. государственный дѣятель и историкъ (1769—1833). Служилъ въ Индіи, гдѣ ему удалось заключить союзъ съ афганцами (1800). Нѣсколько разъ былъ съ дипломатическими порученіями при персидскомъ дворѣ и ввелъ въ Персіи культуру картофеля; собралъ тамъ матеріалы для своей «History of Persia» (Л., 1815; 2-е изд. 1829) и «Sketches of Persia» (Л., 1827 и позднѣе). Назначенный губернаторомъ въ среднемъ Индостанѣ, а потомъ губернаторомъ Бомбея, онъ далъ описаніе своего управленія въ «Memoir of Central India» (Л., 1823 и позднѣе), которое, какъ и «Political history of India from 1784 to 1823» (Л., 1826) и «Scetch of the Sikhs» (Л., 1812), прекрасно знакомитъ съ Индіей. Въ 1831 г. М. вернулся въ Англію и былъ избранъ въ палату общинъ. Когда возникли переговоры о возобновленіи привилегіи остъ-индской компаніи, М. изобразилъ положеніе администраціи въ Индіи въ своемъ трудѣ: «The administration of British India». Ср. Kaye, «Life and correspondence of Sir John Malcolm» (2 тт., Л., 1856).

Мальманнъ (Mahlmann). Зигфридъ-Августъ — нѣмецкій поэтъ (1771—1826). Нѣкоторыя его стихотворенія, полныя нѣжной грусти, и теперь еще популярны. Драматическая шутка «Herodes vor Bethlehem» остроумно пародируетъ слезливую комедію Коцебу: «Die Hussiten vor Naumburg»; противъ Коцебу направлена также его сатира: «Kotzebue im Schlafrocke». «Sämmtliche Werke» М. появились въ 1839—40 г.

Мальмбергъ. Владиміръ Константиновичъ — историкъ древне-греческаго искусства. Род. въ 1860 г., окончилъ курсъ въ казанск. унив.; состоитъ проф. исторіи искусствъ московскаго унив. и директоромъ московскаго музея имени Александра III. Главные труды М. посвящены изслѣдованію памятниковъ греческой декоративной скульптуры («Методы древне-греческихъ храмовъ», Юрьевъ, 1892—магистерская дисс.; «Древне-греческія фронтонныя композиціи», СПБ., 1904—докторская дисс.), греческой вазовой живописи («Этюды по древне-греческой вазовой живописи», рядъ статей въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» за 1906, 7—8 гг.), памятниковъ греческаго художественнаго ремесла, найденныхъ въ южн. Россіи («Матеріалы по археологіи Россіи», №№ 7 [1891], 13 [1894], 32 [1907]). Другіе труды: «Непризнанная Пенелопа» («Зап. Класс. Отд. Русск. Археол. Общ.», I—1904); «Бельведерскій торсъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1906); «Успѣхи современной археологіи» (Юрьевъ, 1896). — Н. И. Цвѣтаевъ (М., 1914): «Старый предразсудокъ. Къ вопросу объ изображеніи человѣческой фигуры въ египетскомъ рельефѣ» (М., 1915). Для «Новаго Словаря» написалъ статью: «Ваза и вазовая живопись».

Мальме (Malmö) — городъ въ Швеціи, при Зундѣ, 75 750 жит. Замокъ XV ст., образованный въ тюрьму, гимназія, техническія и мореходныя школы, суконныя фбр., машиностроительные заводы, судостроительная верфь, производство табачныхъ издѣлій. Оживленная торговля: вывозъ сѣна, масла, пѣсчаныхъ матеріаловъ, спичекъ, ввозъ рыбы, кофе, ржи, тканей, нефти, сахару. Въ гавань заходитъ ежегодно до 7000 судовъ въ 2 милл. тоннъ. Въ декабрѣ 1914 г. здѣсь происходило свиданіе королей шведскаго, норвежскаго и датскаго для выработки соглашенія о защитѣ нейтралитета скандинавскихъ государствъ во время европейской войны 1914 г.

Мальмсбери (Malmesbury), Джемсъ-Гаррисъ, графъ — англійскій дипломатъ (1746—1820). Былъ посланникомъ при дворѣ Фридриха Вел. затѣмъ въ Петербургѣ и Гаагѣ. Для современной ему исторіи важны «Diaries and correspondence of James Harris, first Earl of M.» (Л., 1844) и «A series of letters of the first Earl of M. 1745—1820» (Л., 1870). Внукъ его, Джемсъ-Едвардъ-Гаррисъ (третій графъ Malmesbury, 1807—89) въ 1852 и 1858 гг. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ графа Дерби, позже, при Дерби и Дизраэли, хранителемъ печати. Имъ изданы какъ мемуары дѣда, такъ и собственные: «Memoirs of an Ex-Minister» (Л., 4-е изд., 1885).

Мальмстрёмъ (Malmström), Бернгардъ-Эдисъ — шведскій поэтъ и историкъ литературы (1816—65), проф. упсальскаго унив. Извѣстенъ лирическими стихотвореніями и новеллами, напр.: «Fiskerflickan på Tynnelsö» (Дочь рыбака въ Тиннельсе). Изъ работъ по исторіи литературы главная — «Svenska vitterhetens historia», продолженіе литературно-историческаго труда Atterbom'a. Его «Samlade Skrifter» вышли въ Эребро (1866 и сл.).

Мальмстрёмъ (Malmström), Іоганнъ-Августъ — шведскій живописецъ (1829—1901). Учился гравированію у отца, посѣщалъ стокгольмскую академію художествъ, занимался въ Парижѣ, въ мастерской Кутюра. Главный родѣдѣятельности М.— живопись на темы скандинавскихъ легендъ и миѳологіи; онъ выказалъ богатство фантазіи, блескъ красокъ и чувство гармоніи. Лучшія его картины: «Викинги хоронятъ своихъ сподвижниковъ», «Инге-боргъ приглѣстіи о смерти Гьальмара» и «Битва при Бровалѣ». М. иллюстрировалъ «Фритьофа» Тегнера.

Мальмстрёмъ (Malmström), Карлъ-Густавъ — шведскій историкъ (1822—1912), проф. въ Христіаніи и Упсалѣ. Важнѣйшій трудъ его — «Очерки исторіи Швеціи въ эпоху отъ смерти Карла XII до 1772 г.» (1855—77; 2-е изд. 1893—97). Съ особенною подробностью М. останавливается на политической и дипломатической исторіи. Написалъ еще рядъ работъ о церкви, о войнѣ за австрійское наслѣдство, о рикстагѣ въ XVIII в. и др. Въ 1863 г. М. издалъ учебникъ шведскаго государственнаго права, который вошелъ въ переработкѣ въ составъ «Deutsches Staatswörterbuch» Блунтли и Братера.

Мальмъ или бѣлая юра — см. Юрская система.

Мальмэзонъ (Malmaison) — замокъ, въ 10 км. къ З отъ Парижа. Купленъ, въ 1798 г., Жозефиной Богарнэ и сдѣлался любимой резиденціей Наполеона. Сюда онъ удалился послѣ сраженія при Ватерлоо; здѣсь былъ подписанъ его вто-

ричное отреченіе отъ престола. По смерти императрицы Жозефины (1814) М. достался принцу Евгенію Лейхтенбергскому; одно время принадлежалъ Наполеону III, теперь собственность частнаго лица. Внутренняя отдѣлка М. принадлежитъ Персье и Фонтэну. Красивый садъ. При имп. Жозефинѣ М. заключалъ въ себѣ замѣчательную коллекцію картинъ; при распродажѣ ихъ въ 1814 г. лучшія изъ нихъ были пріобрѣтены для Эрмитажа. — Ср. Lescure, «Le château de la M.» (П., 1867).

Мальпиги (Malpighi), Марчелло—знаменитый итальянскій естествоиспытатель. Род. въ 1628 г. около Болоньи, учился въ болонскомъ унив., гдѣ потомъ былъ проф. фармакологіи. Былъ затѣмъ проф. въ Пизѣ, въ Болоньѣ, въ Мессинѣ, вновь въ Болоньѣ; въ 1691 г. папа Иннокентій XII призвалъ его въ Римъ и назначилъ своимъ врачомъ; здѣсь М. ум. въ 1694 г. М. имѣлъ весьма важное значеніе въ исторіи анатоміи и зоологіи. Онъ произвелъ рядъ изслѣдованій надъ различными органами (строеніе мозга, сѣтчатки, селезенки, осязательныхъ органовъ и др.), далъ первое анатомическое изслѣдованіе шелковичнаго червя, изслѣдовалъ развитіе цыпленка въ яйцѣ съ помощью увеличительныхъ стеколъ. Благодаря работамъ М. анатомія и зоологія, бывшія до того вспомогательными знаніями при изученіи медицины, стали самостоятельными науками. Очень важно значеніе работъ М. касательно анатоміи растеній. Онъ считается справедливо основателемъ названной отрасли науки, вмѣстѣ съ Робертомъ Гукомъ. М., въ своей анатоміи растеній («Anatomia plantarum», 1675—79), положилъ столь основательный фундаментъ ученію о микроскопическомъ строеніи растеній, что его книга, вмѣстѣ съ трудомъ Грю, служила въ теченіе болѣе 100 лѣтъ единственнымъ источникомъ познаній о названномъ предметѣ. Сочиненія М. были собраны подъ назв. «Opera omnia» (Л., 1686—88 и Лейденъ 1687); кромѣ того, были изданы «Opera posthuma» (Л., 1697) и «Opera medica et anatomica varia» (Венеція, 1734). — Ср. «Atti Notizie della vita e delle opere di M. di Bellini» (Болонья, 1847).

Мальпигіевъ слой—второй слой эпидермиса позвоночныхъ, лежащій тотчасъ подъ роговымъ, или первый слой, въ случаѣ отсутствія рогового слоя (у рыбъ). М. слой состоитъ изъ большого числа слоевъ клѣтокъ. Клѣтки ближайшаго къ кожѣ (corium) слоя имѣютъ цилиндрическую форму. Прочіе слои состоятъ изъ округлыхъ клѣтокъ съ шиповатыми отростками на поверхности, служащими для сцѣпленія сосѣднихъ клѣтокъ между собой. Образованіе новыхъ элементовъ происходитъ путемъ каріокинетическаго дѣленія цилиндрическаго слоя.

Мальпигіевы клубочки—см. Почки; М. тѣльца—см. Селезенка; М. сосуды—органы выдѣленія у насѣкомыхъ, многоножекъ и паукообразныхъ.

Мальпигіевы клѣтки.—Слой макросклереидъ, обусловливающій прочность кожуры сѣмени, называется также слоемъ М. клѣтокъ.

Мальпигіевыя (Malpigiaceae)—сем. растеній изъ двудольныхъ-свободнолепестныхъ. Это — небольшіе или средней величины деревья, кустарники и многолѣтнія травы, однолѣтнихъ очень мало. Многія вьющіяся; нерѣдки между ними деревянистыя ліаны, отличающіяся неправильнымъ и причудливымъ строеніемъ стволовъ, зависящимъ отъ послѣдующаго нарастанія. Цвѣтки собраны кистеобразными соцвѣтіями, правильные или двусимметричные, построенные по пятерному типу; плоды сухіе, изъ 2 или 3 крылатокъ, рѣдко безкрылые. Сюда принадлежитъ около 650 видовъ въ 55 родахъ. Распространены въ тропическомъ поясѣ Стараго и, преимущественно, Новаго Свѣта. Въ южн. полушаріи ихъ вообще мало—около 74 видовъ. Наиболѣе обильные видами роды: Mascagnia, Bertero — 40 вид., отъ Аргентины до Мексики; Hiraea Jacq.—25 вид.—Мексика, Антильскіе о-ва, Перу; Tetrapteris Cav.—60 вид. Отъ южн. Бразиліи до Вестъ-Индіи.

Мальплаке (Malplaquet)—дер. во Фландріи. Въ войну за испанское наслѣдство, 11 сентября 1709 г., у М. произошло кровопролитное сраженіе между французской арміею маршала Виллара и войсками союзниковъ (англичанъ, голландцевъ и нѣмцевъ), предводимыми принцемъ Евгеніемъ Савойскимъ и Мальборо. Успѣхъ боя долго колебался; наконецъ, французы были оттѣснены почти на всѣхъ пунктахъ и отступили. Потери французовъ доходили до 11 тыс. убитыми и ранеными; въ числѣ послѣднихъ былъ самъ Вилларъ. У союзниковъ, которымъ пришлось штурмовать укрѣпленные пункты, выбыло изъ строя около 23 тыс. чел.

Мальстремъ или Москестромъ (Moskoestrom)—водоворотъ, происходящій отъ столкновенія волны прилива съ волною отлива между норвежскими о-вами Москонэсве и Вёрё (см. Лофотенъ, XXIV, 942). При сѣв.-вост. вѣтрѣ, когда движеніе воды весьма сильно, М. избѣгается судами: въ остальное время корабли совершенно спокойно проѣзжаютъ его. Въ серединѣ М. скала Москенъ. Опаснѣе Сальтенсъ-М. въ суженномъ о-вами Годё и Стрёмё входѣ въ Сальтенфіордъ, подъ 67° 13′ сѣв. ш., немного ниже гор. Бодё. Слово М. употребляется часто какъ нарицательное.

Мальта (Malta) — островъ въ Средиземномъ м., между Сициліей и Африкой (Триполи), подъ 35° 54′ сѣв. ш. и 14° 31′ вост. д. 237 кв. км. Къ М. примыкаютъ о-ва Гоццо (67 кв. км.), Комино (карантинная станція; 2,5 кв. км.) и необитаемые Коминотто и Фильфла. Главный гор. Ла-Валетта (до 1570 г. столицей была Читта-Веккія). Весь островъ—вывѣтрившійся известковый камень, до 258 м. выс.; южный и ю.-зап. берегъ крутой и недоступный; къ СВ островъ понижается и образуетъ берегъ болѣе расчлененный. Климатъ теплый, умѣряемый морскими вѣтрами, здоровый; но въ сентябрѣ дуетъ изнуряющій сирокко; зимою въ среднемъ 14°, лѣтомъ 25°; осадковъ 608 мм. Орошеніе скудное; рѣкъ нѣтъ; много ручьевъ; цистерны для дождевой воды. Колодцы. Плодородіемъ М. обязана искусственнымъ мѣрамъ (привозъ земли изъ Сициліи). Обрабатывается 41 534 акра (1906); маисъ, пшеница, ячмень, картофель, сахарный тростникъ, южные плоды и овощи, виноградъ, цвѣты (издревле славятся розы М.). Пчеловодство (превосходный медъ); значительное рыболовство. Козы, овцы, ослы и мулы. Мраморъ, алебастръ, строевой камень, каменная соль. Изготовленіе хлопчатобумажныхъ и шелковыхъ тканей, кружевъ, филигранныхъ издѣлій. Важную роль въ экономикѣ М. играютъ ея военно-морскія учрежденія (доки, верфи и проч.). М. — сильно-укрѣпленная морская станція, база англійскаго средиземнаго флота. Войска на М.—7467 ч. (1913—1914). Транзитная торговля. Въ 1912—13 гг. вывозъ — 1 092 000 фнт. ст.; ввозъ—2 661 000 фнт. ст. (уголь, пшеница, спиртные напитки, скотъ, мясо, сахаръ, хлопчатобумажныя, желѣзныя и стальныя издѣлія). Жит.—228 534 (1911). Мальтійцы—крѣпкій народъ, средняго роста, менѣе темны, чѣмъ южные итальянцы; превосходные моряки; ревностные католики. Происхожденія мальтійцы финикійскаго, съ примѣсью элементовъ арабскаго, итальянскаго и др.; таковъ же ихъ языкъ. Около 14% говоритъ по-итальянски; этотъ языкъ принятъ и въ судахъ. 25 дворянскихъ родовъ—потомки южно-европейскихъ

выходцевъ, спасавшихся въ мальтійскимъ рыцарямъ отъ феодальныхъ неурядицъ. Управляется М. губернаторомъ; при немъ законодательный совѣтъ изъ 10 правительственныхъ и 8 выборныхъ членовъ. Въ 1912 г. было 172 правительственныхъ школы, 2 среднихъ (secondary) и 3 техническихъ школы; университетъ (основанъ въ 1768 г.) и лицей въ Ла-Валеттѣ; около 70 частныхъ учебныхъ заведеній. Финансы (1912—1913): доходы—448 000 фнт. ст., расходы—428 000 фнт. ст., государственный долгъ — 79 000 фнт. ст.—М. (греч. Мелита) и Гоццо уже въ 1400 г. до Р. Хр. были финикійскими колоніями; позднѣе М. колонизована греками; въ 400 г. до Р. Хр. завоевана Кароагеномъ, въ 218 г. до Р. Хр.—Римомъ. Въ 454—494 гг. по Р. Хр. господствовали вандалы, потомъ остготы, съ 534 г. византійцы, съ 900 г. арабы. Въ 1090 г. М. завоевана нормандскимъ графомъ Рожеромъ Сицилійскимъ; въ 1530 г. Карломъ V отдана Іоаннитскому (Мальтійскому) ордену и стала оплотомъ христіанства противъ турокъ, тщетно осаждавшихъ М. въ 1565 г. (при этой осадѣ прославился великій магистръ ордена Ла-Валеттъ; см. Мальтійскій орденъ). Въ іюнѣ 1798 г. М. взята Бонапартомъ; въ 1800 г. завоевана англичанами.—См. P. de Bono Debono, «Storia della legislazione in M.» (1897); Castagna, «Storia di M.» (1900); Lucas, «Historical Geography of the British Colonies» (т. I, 1906); A. Mayr, «Die Insel M. im Altertum» (1909); «Report of the Royal Commission on the Finances, Economic Position, and the Judicial Procedure of M.» (1912).

Мальтаза — энзимъ, находящійся въ дрожжахъ, солодѣ, тонкихъ кишкахъ и крови и обладающій способностью разлагать мальтозу (см.) на двѣ частицы глюкозы.—Ср. Диастазъ (XVI, 354) [1]).

Мальтбренъ (Malte-brun, первоначально Malte Braun): 1) Конрадъ—географъ и публицистъ, родомъ датчанинъ (1775—1826); послѣ французской революціи написалъ рѣзкую сатиру противъ аристократіи: «Катехизисъ аристократовъ» (на датск. яз., 1795), за что былъ приговоренъ къ изгнанію. Поселясь въ Парижѣ, онъ предпринялъ изд. «Annales des voyages, de la géographie et de l'histoire» (I—XXIV, II., 1808—15) и «Nouvelles Annales de voyages» (I—XXX, 1819—29), цѣнныя по массѣ собраннаго географическаго матеріала. Въ сотрудничествѣ съ Mantelle'емъ издалъ «Géographie mathématique, physique et politique» (I—XVI, ib., 1803—7). Главный трудъ его—«Précis de géographie universelle» (8 тт., ib., 1810—29), законченный Huot, редактировавшимъ 2-е изд. (1831—37). Его «Mélanges scientifiques et littéraires» (ib., 1828) изд. Nachet.—2) Викторъ-Адольфъ М. (1816—89), сынъ предыдущаго, напечаталъ: «Itinéraire historique et archéologique de Philippeville à Constantine» (II., 1858), «La France illustrée» (2 тт., ib., 1855), «Les Etats-Unis et le Mexique» (1862), «La Sonora et ses mines» (1861), «Géographie universelle» (1874) и др. До 1870 г. редактировалъ основанныя отцомъ его «Nouvelles Annales des voyages».

Мальтицъ—баронскій родъ, происходящій изъ Мейссена и восходящій къ концу XIII в. Баронъ Фридрихъ-Филиппъ (1713—66) выѣхалъ въ Россію, былъ бригадиромъ и гофъ-егермейстеромъ, его сынъ Петръ Ѳедоровичъ (ум. въ 1826 г.)—посланникомъ въ Лиссабонѣ, Штутгартѣ и Карлсруэ. Сынъ его Фридрихъ-Францъ (1794—1857) былъ русскимъ посланникомъ въ Гаагѣ; авторъ поэтическихъ произведеній на нѣм. яз. Братъ послѣдняго, Аполлонъ, былъ русскимъ повѣреннымъ въ [illegible] въ Веймарѣ. Родъ бароновъ М. внесенъ въ двор. матрикулу Курляндской губ.

Мальтійская лихорадка — инфекционная болѣзнь, царящая эндемически на сѣверныхъ берегахъ и островахъ Средиземнаго моря, а также въ Остъ-Индіи, Африкѣ и кое-гдѣ въ Америкѣ. Она была описана еще полвѣка назадъ, когда появилась среди англійскаго гарнизона на о-вѣ Мальтѣ; причину ея открылъ въ 1887 г. Bruce въ видѣ овальнаго микрококка, названнаго micrococcus melitensis, очень маленькаго, соединеннаго иногда попарно и нестойкаго. Болѣзнь начинается послѣ 5—14-дневной инкубаціи и легкихъ продромальныхъ явленій (головная боль, тошнота, потеря аппетита) потрясающимъ ознобомъ и лихорадкой интерміттирующаго типа, при чемъ паденія t° сопровождаются обильнымъ потомъ; лихорадка длится 1—3-недѣли, послѣ чего устанавливается болѣе или менѣе продолжительный безлихорадочный періодъ; затѣмъ опять наступаетъ рецидивъ лихорадки и т. д. Въ другихъ случаяхъ типъ лихорадочнаго періода напоминаетъ температурную кривую брюшного тифа. Селезенка всегда припухаетъ, очень мягка, немного увеличиваются также печень и лимфатическія железы. Въ острыхъ случаяхъ, особенно заканчивающихся смертью, сознаніе омрачается; благопріятно протекающая болѣзнь можетъ длиться до 6 мѣсяцевъ и даже дольше; нерѣдко въ теченіе ея развиваются болѣзненные невриты. Діагнозъ основывается на бактеріологическомъ изслѣдованіи посѣвовъ крови или селезеночнаго сока, извлекаемаго пробнымъ проколомъ, и на агглютинаціи полученной культуры микрококка специфическою сывороткою. Смертность отъ М. лихорадки невелика (1%—5%). Зараженіе М. лихорадкой происходитъ, вѣроятно, черезъ кишечный каналъ при употребленіи сырого козьяго молока и сыра, такъ какъ мальтійскія козы оказались въ 10% зараженными этою болѣзнью (микроорганизмы выдѣляются съ молокомъ). Воспрещеніе англійскимъ гарнизонамъ о-ва Мальты употребленія сырыхъ молочныхъ продуктовъ отъ козъ сразу значительно понизило заболѣваемость М. лихорадкой. Возможно также зараженіе непосредственно отъ человѣка къ человѣку и при посредствѣ укусовъ москитовъ. Лѣченіе хининомъ — безуспѣшно. Опыты примѣненія специфической сыворотки не дали благопріятныхъ результатовъ.

Мальтійскіе рыцари — см. Мальтійскій орденъ.

Мальтійскій орденъ. Получивъ въ 1530 г. отъ имп. Карла V о-въ Мальту съ сосѣдними о-вами Гоццо и Коминотто, іоанниты (см.) стали назыв. мальтійскими рыцарями. Они обязались охранять Средиземное м. отъ турокъ и африканскихъ корсаровъ, и ихъ орденъ сдѣлался аванпостомъ христіанскихъ государствъ въ борьбѣ съ Турецкой имперіей. Они энергично помогали Карлу V и Филиппу II противъ турокъ. Высшей точки слава М. ордена достигла при великомъ магистрѣ Ла-Валеттѣ, когда въ 1565 г. орденъ выдержалъ четырехмѣсячную осаду Мальты сильной турецкой арміи и принудилъ ее къ отступленію. Съ этого времени начинается упадокъ ордена. Дисциплина слабѣетъ, возникаютъ ссоры между рыцарями разныхъ національностей, великій магистръ теряетъ свой авторитетъ, положеніе низшихъ классовъ населенія ухудшается. Во внутреннія дѣла ордена вмѣшивается инквизиція, и пріобрѣтаютъ большое вліяніе іезуиты, [illegible] противъ себя сильное озлобленіе. Правда, военные успѣхи ордена продолжаются. Рыцари завоевываютъ Лепанто, Пирасъ и Коринѳъ, [illegible] вестфальскомъ

[1] На стр. 354 т. XVI [illegible]

миру они теряютъ всѣ владѣнія въ Германіи. Въ XVIII в. по мѣрѣ ослабленія Турціи политическія стремленія М. ордена пріобрѣтаютъ болѣе мирный характеръ, и великіе магистры обращаютъ особенное вниманіе на развитіе просвѣщенія. Возстаніе низшихъ классовъ населенія въ 1775 г. заставило великаго магистра, принца Рогана, приступить къ ряду внутреннихъ преобразованій. Онъ созвалъ въ 1776 г. генеральный капитулъ ордена, и результатомъ работы капитула было изданіе въ 1779 г. кодекса законовъ ордена. Были сдѣланы попытки улучшить судъ и администрацію, увеличить государственные доходы, поднять угасшій воинскій духъ. Наличность общаго врага — Турціи — привела во второй половинѣ XVIII в. мальтійскихъ рыцарей къ сближенію съ Россіей. Первыя попытки сношеній съ Россіей относятся еще къ началу XVIII в., но только со времени Екатерины II эти сношенія пріобрѣли регулярный характеръ. При содѣйствіи Екатерины въ руки М. ордена перешелъ майоратъ кн. Острожскихъ, въ Польшѣ, былъ учрежденъ великій пріоратъ ордена, а нѣсколько позже рыцарямъ переданы бывшія владѣнія іезуитовъ. Французская революція нанесла ордену сильный ударъ. Постановленіемъ конвента орденъ былъ лишенъ всѣхъ своихъ владѣній во Франціи, и мальтійскіе рыцари изгнаны изъ французскихъ предѣловъ, а въ 1798 г. во время египетской экспедиціи Бонапарта французы заняли и самый о-въ Мальту. На помощь ордену пришелъ Павелъ I. Вскорѣ послѣ своего вступленія на престолъ, подъ вліяніемъ графа Литта, онъ разрѣшилъ учрежденіе въ Россіи великаго пріората ордена, а годъ спустя (1798) издалъ манифестъ «объ установленіи въ пользу россійскаго дворянства ордена св. Іоанна Іерусалимскаго». Такъ какъ Мальта сдалась французамъ безъ боя, то рыцари заподозрили великаго магистра Гомпеша въ измѣнѣ и лишили его сана. 16 декабря 1798 г. великимъ магистромъ былъ избранъ Павелъ I. Павелъ I охотно принялъ избраніе и рѣшилъ воспользоваться М. орденомъ для цѣлей своей политики. Въ его мысляхъ М. орденъ, прославившійся своей борьбой противъ враговъ христіанства, долженъ былъ теперь объединить консервативные элементы всей Европы и сдѣлаться оплотомъ противъ революціонныхъ движеній. Резиденція ордена была перенесена въ Петербургъ, капитулъ его былъ помѣщенъ въ зданіи, занимаемомъ въ настоящее время Пажескимъ корпусомъ. Россія приняла участіе во второй коалиціи противъ Франціи, но въ 1800 г. Мальта была занята англичанами, а въ 1801 г. скончался Павелъ I. Александръ I отказался отъ званія великаго магистра и сохранилъ за собой только титулъ протектора ордена. Орденъ скоро потерялъ свое значеніе и въ 1817 г. былъ оффиціально признанъ несуществующимъ въ Россійской имперіи. Въ началѣ XIX в. М. орденъ былъ лишенъ своихъ владѣній также въ Баваріи, Пруссіи и другихъ областяхъ Германіи. Въ 1834 г. капитулъ ордена былъ перенесенъ въ Римъ, и съ тѣхъ поръ судьба ордена стала тѣсно связана съ папской куріей. Папа Григорій XVI возстановилъ великій пріоратъ ордена въ королевствѣ Обѣихъ Сицилій. Меттернихъ учредилъ пріоратъ въ Ломбардо-венеціанскомъ королевствѣ. Фридрихъ-Вильгельмъ IV возстановилъ существованіе ордена въ Бранденбургѣ, хотя и не вернулъ ему прежнихъ земель. Въ первой половинѣ XIX в. вообще въ реакціонныхъ кругахъ европейскаго общества неоднократно возникали проекты вернуть М. ордену утраченное политическое значеніе, но всѣ эти планы не имѣли успѣха, и во второй половинѣ XIX в. М. орденъ обратился въ обширную духовно-благотворительную ассоціацію, распространенную какъ въ католическихъ, такъ и въ протестантскихъ странахъ. Особенно широка его дѣятельность въ Германіи, гдѣ онъ представляетъ собой отдѣленіе Краснаго Креста. Въ своемъ внутреннемъ устройствѣ М. орденъ остался въ главныхъ чертахъ вѣренъ прежнимъ порядкамъ. Законодательная власть и выборъ главы ордена принадлежали главному капитулу, исполнительная—великому магистру и состоявшему при немъ совѣту. Великій магистръ избирался пожизненно и утверждался папой. Со времени смерти Павла I избраніе великихъ магистровъ прекратилось, и папы для управленія орденомъ стали назначать лейтенанта великаго магистра. Въ 1871 г. лейтенанту Санта Кроче былъ дарованъ прежній титулъ великаго магистра.—Кромѣ литературы, указанной въ статьѣ «Іоанниты», см. исторіи М. ордена: Vertot (П., 1725); Wedekind (Б., 1853); Winterfeld (Б., 1859); Falkenstein (Лпц., 1867); Fink (Лпц., 1890); Beckmann, «Beschreibung des ritterlichen Johanniterordens» (Франкф.-на-Од., 1726); Herquet, «Der Johanniterorden und seine innere Verfassung» (Вюрцбургъ, 1865); Ortenburg, «Der Ritterorden des heil. Johannes von Jerusalem» (Регенсбургъ, 1866); Villeneuve de Bargemont, «Monuments historiques des grands-maîtres de l'ordre de St.-Jean de Malte» (П., 1883); Delaville le Roulx, «Les archives, la bibliothèque et le trésor de l'ordre de St.-Jean à Malte» (П., 1883); Porter, «The Knights of Malte» (Л., 1884); Reumont, «Die letzten Zeiten des Johanniterordens» (Лпц., 1844); Pflugk-Hartung, «Die Anfänge des Johanniterordens in Deutschland» (Б., 1899).

Мальтодекстринъ — $(C_{12}H_{20}O_{10})_3 + H_2O$, получается изъ крахмала подъ дѣйствіемъ діастаза при 60—65° или при гидролизѣ крахмала щавелевой кислотой. М. при дѣйствіи на него Saccharomyces Ellipticus и Pasterianum переходитъ въ мальтозу. М.—желтоватый аморфный рыхлый порошокъ, содержитъ золу, сладковатаго вкуса, легко растворяется въ 80° спиртѣ, вращаетъ вправо $[\alpha]_D = 179° 36'$; обладаетъ способностью возстановлять окиси металловъ, диффундируетъ при діализѣ, при окисленіи съ окисью ртути и нейтрализаціи ѣдкимъ баріемъ даетъ мальтодекстриновыя кислоты.

Мальтоза, мальтобіоза или солодовый сахаръ, $C_{12}H_{22}O_{11}$, очень распространена въ растительномъ царствѣ, находится въ листьяхъ, въ стебляхъ, почкахъ, сѣменахъ и корневищахъ. М. встрѣчается и у животныхъ—въ крови собакъ, въ печени, въ мышцахъ. Получается М. изъ крахмала при дѣйствіи діастаза. М. кристаллизуется въ бѣлыхъ иглахъ, сладкаго вкуса, легко растворяется въ водѣ и спиртѣ, вращаетъ плоскость поляризаціи вправо въ зависимости отъ температуры, $[\alpha]_D^{15,5°} = +137,93°$. При окисленіи М. даетъ глюконовыя кислоты; при гидролизѣ кислотами изъ М. образуется глюкоза. М. бродитъ съ дрожжами и даетъ, кромѣ спирта и угольной кислоты, янтарную кислоту и глицеринъ. М. также подвергается молочно- и масляно-кислому броженію. М. возстановляетъ гидратъ окиси мѣди и даетъ мальтозазонъ съ фенилгидразиномъ. М. является соединеніемъ двухъ монозъ по образцу монокарбонильнаго соединенія

$$C_6H_{11}O_5 < OC_5H_{11}O_5.$$

Чистую М. приготовляютъ въ весьма ограниченномъ количествѣ для лабораторныхъ цѣлей; М. входитъ въ составъ М.-декстринныхъ сиропов, приготовленіе которыхъ производится заводскимъ путемъ. Матеріалами для полученія М.-декстринныхъ сиропов служатъ ячменный солодъ и различные крахмалистые матеріалы: обык-

новенные сорта крахмалъ, картофель и зерновые хлѣба. Полученіе М.-декстриннаго сиропа изъ крахмала производится дѣйствіемъ на крахмальное молоко солодоваго настоя, приготовляемаго настаиваніемъ 1 части дробленаго солода съ 2 — 5 ч. воды при 30° въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ. Къ числу М.-декстринныхъ сироповъ относятся различные сорта такъ назыв. «мальцъ-экстракта» или солодоваго экстракта. Для приготовленія этого продукта 1 ч. дробленаго солода замачиваютъ сначала въ теченіе нѣсколькихъ часовъ съ равнымъ объемомъ воды; затѣмъ прибавляютъ въ 4 раза большее количество воды, настаиваютъ 3—4 часа при 65°—70° Ц. и подъ конецъ нагрѣваютъ до кипѣнія. Полученный водный экстрактъ процѣживаютъ чрезъ сито и сгущаютъ въ вакуумъ-аппаратѣ до консистенціи сиропа. Готовятъ также совершенно сухіе солодовые экстракты въ видѣ свѣтложелтаго рыхлаго порошка. Въ виду легкой усвояемости мальцъ-экстрактовъ организмомъ, ихъ употребляютъ для діэтетическихъ цѣлей.

Мальтусъ (Malthus), Томасъ-Робертъ — выдающійся англ. экономистъ (1766—1834), окончилъ курсъ въ Кембриджѣ, нѣкоторое время былъ приходскимъ священникомъ. Въ 1798 г. издалъ свою знаменитую книгу о законѣ народонаселенія («An Essay on the Principle of Population», 2-е изд., 1803). Съ 1805 г. былъ проф. исторіи и политической экономіи въ коллегіи остъ-индской компаніи въ Гейльбери, въ Гертфорширѣ. Изъ послѣдующихъ его сочиненій болѣе замѣчательны: «Observations on the Effects of the Corn Laws», въ защиту хлѣбныхъ законовъ (1814); «An Inquiry into the Nature and Progress of Rent» (1814; теорія ренты, въ существенныхъ чертахъ сходная съ той, которая затѣмъ была развита Рикардо); «Principles of Political Economy» (1828; здѣсь, между прочимъ, доказывается, противъ Сэя и Рикардо, возможность общаго перепроизводства товаровъ и дается объясненіе промышленнымъ кризисамъ); «Definitions in Political Economy» (1827; безуспѣшная попытка прекратить господствующее въ политической экономіи разнообразіе терминологіи, въ зависимости отъ субъективныхъ взглядовъ авторовъ, и выработать одну общую научную терминологію). Въ исторіи политической экономіи М. занимаетъ мѣсто, прежде всего, какъ авторъ «Опыта о народонаселеніи». Въ этой книгѣ М. старается рѣшить два вопроса: 1) чѣмъ обусловливается численность населенія и ходъ его размноженія въ любой странѣ, и 2) отъ чего зависитъ бо̀льшая или меньшая степень зажиточности или бѣдности населенія. По первому вопросу рѣшеніе М. заключается въ слѣдующемъ: народонаселеніе имѣетъ тенденцію возрастать въ геометрической прогрессіи (1, 2, 4, 8, 16...). Напротивъ, средства къ существованію при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ могутъ возрастать только въ ариѳметической прогрессіи (1, 2, 3, 4...). Для того, чтобы эти двѣ прогрессіи были въ равновѣсіи, чтобы ростъ населенія не обогналъ роста средствъ къ существованію, необходимо, чтобы ростъ населенія такъ или иначе задерживался. Въ первомъ изданіи своей книги М. указывалъ на два препятствія къ чрезмѣрному размноженію народонаселенія—бѣдность и порокъ. Бѣдность увеличиваетъ смертность и непосредственно сокращаетъ численность населенія; развращеніе нравовъ уменьшаетъ дѣторожденіе. Во второмъ изданіи М. допускаетъ дѣйствіе еще одной, задерживающей причины—нравственнаго обузданія; какъ разумное существо, человѣкъ, не имѣющій средствъ къ поддержанію своей семьи, можетъ и долженъ добровольно воздерживаться отъ вступленія въ бракъ. Нравственное обузданіе и порокъ являются предупредительными препятствіями къ размноженію, бѣдность — препятствіемъ разрушительнымъ. Предупредительныя и разрушительное препятствія, заключаетъ М. по необходимости должны находиться въ обратномъ отношеніи: чѣмъ сильнѣе дѣйствуютъ предупредительныя препятствія, тѣмъ слабѣе дѣйствуетъ разрушительное, и наоборотъ. Если предупредительныя причины не уменьшаютъ числа рожденій, то равновѣсіе устанавливается увеличеніемъ числа смертей: голодъ и нищета являются неизбѣжнымъ слѣдствіемъ чрезмѣрной рождаемости. Отвѣтъ на второй вопросъ — чѣмъ обусловливается богатство или бѣдность населенія—былъ полученъ М. какъ выводъ изъ установленнаго имъ закона народонаселенія. Такъ какъ масса населенія до сихъ поръ недостаточно развита интеллектуально и морально для нравственнаго самообузданія, то чрезмѣрное размноженіе населенія задерживается въ густо населенныхъ странахъ, какъ, напр., Англія, главнымъ образомъ, дѣйствіемъ разрушительныхъ причинъ—нищеты и голода. Существующая бѣдность зависитъ не отъ чего иного, какъ отъ чрезмѣрнаго размноженія населенія. Пока нравы населенія въ этомъ отношеніи не измѣнятся, нечего разсчитывать на улучшеніе экономическаго положенія народа, и никакія преобразованія общественнаго строя не могутъ измѣнить этого положенія дѣла. Оригинальность М. въ его ученіи о законѣ народонаселенія многими оспаривается. Несомнѣнно, что многіе писатели и раньше высказывали взгляды, очень схожіе съ воззрѣніями М. Изъ нихъ особенное вліяніе на М. оказалъ Townsend, авторъ книги: «Dissertation on the poor laws». Тѣмъ не менѣе, «Опытъ» М., по ясности формулировки основного принципа, настолько выше всего прежде написаннаго по вопросу о народонаселеніи, что М. нельзя отказать въ оригинальности, хотя онъ и имѣлъ предшественниковъ, какъ и всякій другой выдающійся дѣятель въ области мысли. Общественное вліяніе книги М. было громадно. До нея господствовалъ взглядъ, что государство должно по возможности поощрять размноженіе населенія. Послѣ М. установился взглядъ прямо противоположный. Коренная реформа англійскихъ законовъ о бѣдныхъ въ 1834 г. была внушена взглядами М. Англійская наука признала ученіе М. однимъ изъ основныхъ положеній политической экономіи. Напротивъ, противъ ученія М. очень рѣзко высказывалось большинство соціалистовъ, вплоть до Карла Маркса, отрицавшаго существованіе одного и того же закона народонаселенія для всѣхъ историческихъ формъ общественнаго устройства. При критикѣ ученія М. нужно строго различать его взгляды на законы роста населенія и на причины бѣдности. Чрезмѣрное размноженіе есть одна изъ возможныхъ причинъ бѣдности, но отсюда еще нельзя сдѣлать заключенія, что всякая бѣдность вызывается чрезмѣрнымъ размноженіемъ населенія. Весь собранный М. статистическій матеріалъ доказываетъ только то, что при благопріятныхъ условіяхъ населеніе быстро размножается, и что если численность его не возрастаетъ, то это зависитъ отъ наличности какихъ-либо препятствій къ размноженію — разрушительныхъ или предупредительныхъ; но М. не удалось доказать, что существующія въ самыхъ богатыхъ странахъ нищета и бѣдность происходятъ отъ чрезмѣрной численности населенія, а не отъ несправедливости общественнаго устройства, какъ утверждалъ Годвинъ. Поэтому тѣ выводы, которые сдѣлалъ М.—отрицаніе важности соціальныхъ преобразованій — не могутъ быть признаны неизбѣжно вытекающими изъ его собственныхъ посылокъ. Самъ [illegible] народон-

селенія. М. также многими отвергается: особенно часто критиковалась математическая форма выраженія этого закона. Но геометрической и ариѳметической прогрессіями М. хочетъ только иллюстрировать свою мысль о постоянной тенденціи народонаселенія возрастать быстрѣе средствъ къ существованію. Однако, и это положеніе оспаривается. По мнѣнію Спенсера способность организмовъ къ размноженію находится въ обратномъ отношеніи съ ихъ индивидуальнымъ развитіемъ. Чѣмъ развитѣе данный организмъ, тѣмъ онъ менѣе способенъ къ размноженію. Поэтому, по мѣрѣ развитія цивилизаціи, способность человѣчества къ размноженію падаетъ, и въ будущемъ можетъ установиться полное равновѣсіе между ростомъ населенія и средствами къ существованію, помимо всякихъ предупредительныхъ или задерживающихъ мѣръ. Теорія Спенсера отнюдь не можетъ считаться научно доказанной. Новѣйшіе факты паденія рождаемости въ большинствѣ государствъ Западной Европы при одновременномъ повышеніи благосостоянія показали, что ростъ благосостоянія, вопреки теоріи М., можетъ приводить не къ ускоренію, а къ замедленію быстроты размноженія населенія; это паденіе рождаемости вызвано новой предупредительной причиной, значеніе которой М. не предусмотрѣлъ — предупредительными мѣрами противъ зачатія. Попыткой практическаго примѣненія ученія М. о принципахъ народонаселенія является такъ назыв. новомальтузіанство. Въ 1877 г. въ Лондонѣ была основана Malthusian League, издающая съ 1879 г. журналъ «Malthusian». Эта лига стремится популяризировать ученіе М. путемъ изданія спеціальныхъ книгъ и брошюръ и устройства чтеній, посвященныхъ вопросамъ народонаселенія. Отличіе ново-мальтузіанства отъ прежняго заключается въ томъ, что М. подъ нравственнымъ обузданіемъ понималъ цѣломудріе; между тѣмъ, по мнѣнію новѣйшихъ его послѣдователей, эта цѣль недостижима, и потому желательно не воздержаніе отъ брака, которое обыкновенно только поощряетъ развратъ и проституцію, но принятіе тѣхъ или иныхъ мѣръ для предупрежденія зачатія.—*Литература.* H. Spencer, «Principies of Biology» (2-е изд., Л., 1867; есть русскій переводъ); H. George, «Progress and Poverty» (Санъ-Франциско, 1879; есть русск. переводъ); K. Kautsky, Der Einfluss der Volksvermehrung auf den Fortschritt der Gesellschaft» (B., 1880); J. Bonar, «Malthus and his work» (Л., 1885); F. Oppenheimer, «Das Bevölkerungsgesetz von Th. R. Malthus» (1909); М., «Опытъ о законѣ народонаселенія» (перев. П. Бибикова, со вступительной статьей, СПБ., 1868); примѣчанія Чернышевскаго къ русск. переводу «Основаній политической экономіи» Милля; «Теорія М. при свѣтѣ новыхъ фактовъ» (СПБ., 1914; «Новыя идеи въ экономикѣ», вып. 2).

М. Туганъ-Барановскій.

Мальтцанъ (von Maltzan, баронъ Wartenberg u. Penzlin), Генрихъ—нѣм. путешественникъ (1826—1874). Посѣтивъ Алжирію и Марокко, подъ именемъ Абдуррахмана отправился въ Джедду, а оттуда, подъ видомъ пилигрима, въ Мекку и на священную гору Арафатъ. Сочин. его: «Drei Jahre im Nordwesten von Afrika» (2-е изд., Лпц., 1868), «Pilgermuscheln» (ib., 1863), «Das Grab der Christin» (ib., 1865), «Meine Wallfahrt nach Mekka» (ib., 1865), «Reisen auf der Insel Sardinien» (ib., 1860), «Reise in den Regentschaften Tunis und Tripolis» (ib., 1870).

Мальфатти (Malfatti), Джанфранческо—итальянскій математикъ (1731—1807), профессоръ феррарскаго унив. Глубокій и тонкій аналитикъ, М. занимался изслѣдованіями въ областяхъ высшей алгебры, теоріи чиселъ, теоріи вѣроятностей, рядовъ, дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій, геометріи и механики. Наиболѣе извѣстны принадлежащія ему постановка и рѣшеніе одного любопытнаго вопроса геометріи (такъ назыв. задача М.), вызвавшаго большую литературу. Въ этой задачѣ, впервые предложенной авторомъ въ 1803 г. въ его «Memoria sopra un problema stereotomico» («Memorie di matematica e di fisica della Societa Italiana delle scienze», т. X, p. 1, Модена, 1803, 235—244), требуется вписать въ трехугольникъ 3 круга такъ, чтобы каждый изъ нихъ касался съ двумя сторонами треугольника и двумя другими кругами.

Мальхусъ (Malchus), Карлъ-Августъ, баронъ—германскій политическій дѣятель (1770—1840). Въ 1811—14 гг. былъ министромъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ въ королевствѣ Вестфальскомъ. Его система управленія подверглась ожесточеннымъ нападкамъ со стороны противниковъ французскаго владычества; онъ защищался въ книгѣ: «Ueber die Verwaltung der Finanzen des Königreichs Westphalen» (Штуттгартъ, 1814). Въ 1817—1818 гг. онъ былъ министромъ финансовъ въ Вюртембергѣ. Изъ его сочиненій важнѣйшія: «Politik der innern Staatsverwaltung» (1823); «Statistik und Staatenkunde» (1826); «Handbuch der Finanzwissenschaft und Finanzverwaltung» (1830); «Die Sparkassen in Europa» (1838).

Мальцевъ, Алексѣй Петровичъ — духовный писатель, протоіерей (1854—1915), магистръ спб. духовной академіи; съ 1886 г. состоялъ настоятелемъ посольской церкви въ Берлинѣ. Перевелъ на нѣмецкій языкъ: литургію св. Василія Великаго, Іоанна Златоустаго и Григорія Двоеслова, Служебникъ, Всенощное бдѣніе, Канонникъ, Книгу молебныхъ пѣній, Послѣдованіе таинствъ, Чинъ погребенія, Постную и Цвѣтную Тріоди съ воскресными пѣснопѣніями Октоиха, Октоихъ (обѣ части), Мѣсяцесловъ съ тропарями и кондаками, Великій покаянный канонъ св. Андрея Критскаго и др. Другіе труды М.: «Нравственная философія утилитаризма» (СПБ., 1879, магист. диссерт.), «Основанія педагогики» (3-е изд., Варшава, 1901). Участвовалъ въ трудахъ предсоборнаго присутствія; основалъ въ Берлинѣ братство св. Владиміра. Издавалъ «Ежегодникъ Берлинскаго Братства», въ которомъ помѣстилъ цѣнныя свѣдѣнія о заграничныхъ православныхъ церквахъ, съ ихъ священнослужителями (СПБ., 1906 и 1911), и журналъ «Церковную Правду».—См. «Приходскій Листокъ» (1915, № 104) и «Историч. Вѣстн.» (1915, іюнь).

Мальцевъ, Михаилъ Александровичъ—ветеринаръ, проф. харьков. ветерин. института. Род. въ 1862 г. Окончилъ харьк. ветер. институтъ. По защитѣ диссертаціи («Къ этіологіи мокреца у лошадей»), утвержденъ профессоромъ (1896). Напечаталъ: «Кошки и подчелюстныя железы, какъ діагностическій матеріалъ въ сомнительныхъ случаяхъ сапа»; «Замѣтка о морфологіи сапнаго бацилла» («Труды Харьк. ветер. инст.», 1890); «О значеніи продуктовъ жизнедѣятельности микроорганизмовъ, полученныхъ путемъ фильтраціи изъ культуры anthrax'a» («Русская Медиц.», 1891, № 11); «Объ иммунизаціи лошади по отношенію къ сапу» («Вѣстн. Общ. Ветерин.», 1891, № 12); «Курсъ лекцій оперативной хирургіи» (3-е изд., Харьковъ, 1903—4), «О предохранительныхъ прививкахъ противъ бѣшенства у собакъ» (ib., 1904) и др.

Мальцовскій заводскій округъ — въ уу. Жиздринскомъ, Калужской губ., и Брянскомъ.

Орловской губ. Заводы основаны въ XVIII ст. Петромъ Демидовымъ и, по переходѣ въ родъ Мальцовыхъ, расширились, преимущественно по чугунолитейному и стеклянному производствамъ, особенно въ половинѣ XIX ст., при С. И. Мальцовѣ (см.). Послѣдній присоединилъ машиностроеніе. Онъ первый сталъ выдѣлывать въ Россіи рельсы, паровыя машины и пароходы; въ 60-хъ гг. XIX ст. было изготовлено до 4 паровозовъ и 12 000 вагоновъ. Заводскій округъ занималъ 238 000 дес. (150 000 подъ лѣсомъ); въ немъ дѣйствовало болѣе 20 заводовъ и фабрикъ, не считая многочисленныхъ сел.-хозяйств. хуторовъ, кирпичныхъ заводовъ и лѣсопиленъ. Въ 1875 г. Мальцовъ образовалъ товарищество съ капиталомъ въ 6 милл. р.; когда предпріятіе стало падать (1884), оно было передано въ управленіе казны, а съ 1894 г. перешло къ акціонерному обществу М. зав., которое снова подняло его. Въ настоящее время общество владѣетъ 12 заводами и 6 фабриками; чугунолитейныхъ зав.—4 (Сукремльскій, Хотьковскій, Бытошевскій и Любохонско-Сергіевскій), механическій и машиностроительный съ чугунолитейнымъ отдѣломъ — 1 (Людиновскій), вагоностроительный 1 (Радицкій), цементный 1, чугунолитейный и эмалировочный — 1 (Песоченскій), лѣсопильныхъ 5; фабрикъ: хрустальная 1 (Гатьковская), стекольныхъ—4, бутылочная—1. Годовая производительность: разныхъ принадлежностей свыше 2800 т. п., до 400 локомобилей, 3000 товарныхъ и 150 пассажирскихъ вагоновъ, до 15 милл. издѣлій изъ хрусталя и стекла, свыше 200 т. ящиковъ стекла и 15 милл. пд. цемента. Заводы и фабрики соединены узкоколейными жел. дорогами (290 вер., примыкающими къ ст. Брянскъ, Риго-Орлов. ж. д.), телеграфной линіей (267 вер.) и телефонной (303 вер.). Земли 155 т. дес. (138 т. дес. лѣса); правильное лѣсное хозяйство. Добываются желѣзная руда, огнеупорная глина, песокъ и мѣлъ. Около 17 000 постоянныхъ рабочихъ и до 10 000 временныхъ. Служащихъ до 1300 чел. Заводы оборудованы больницами съ безплатнымъ лѣченіемъ, училищами, народными домами и учрежденіями. Съ 1913 г. ссудо-сберегат. и вспомогат. кассы для служащихъ и рабочихъ.

Мальцовъ. Сергѣй Ивановичъ — извѣстный дѣятель промышленности (1810—93). Служилъ въ гвардейской кавалеріи; былъ адъютантомъ принца Петра Ольденбургскаго. Въ 1849 г. вышелъ въ отставку ген.-маіоромъ и посвятилъ себя управленію своими заводами. Онъ создавалъ новыя производства и тотчасъ же находилъ рынки для сбыта ихъ продуктовъ. Для стекольнаго дѣла онъ открылъ содовый заводъ; для сбыта хрусталя завелъ сношенія съ Румыніей, Болгаріей и Турціей; имѣлъ свои пароходы по всѣмъ воднымъ путямъ Россіи. Въ 1839 г. онъ устроилъ въ Людиновѣ рельсопрокатный заводъ и въ 1841 г. получилъ первые русскіе рельсы. Отсюда же вышли первые русскіе паровики, установленные на тульскомъ заводѣ и спб. арсеналѣ; здѣсь же сдѣланъ первый въ Россіи винтовой двигатель для корвета «Воинъ». Для болѣе трудныхъ работъ М. установилъ восьмичасовой рабочій день и вообще много заботился объ улучшеніи быта своихъ рабочихъ. О дальнѣйшемъ развитіи его предпріятія—см. Мальцовскій заводскій округъ.

Мальцовы — русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Богдана Аѳанасьевича М., писаннаго въ числѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ въ 1634 г. При Екатеринѣ II двое М., Акимъ и Ѳома, были подтверждены въ дворянскомъ достоинствѣ предковъ (1775). Родъ М. внесенъ въ род. кн. губ. Астраханской, Воронежской, Калужской, Курской, Московской, Оренбургской, Орловской, Полтавской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Харьковской и Ярославской.

Мальцъ-экстрактъ—см. Мальтоза.

Мальчевскій (Malczewski), Антонъ—выдающійся польско-украинскій поэтъ (1793—1826). Недолго учился въ кременецкомъ лицеѣ, потомъ служилъ въ наполеоновскихъ войскахъ, былъ раненъ на дуэли и скоро вышелъ въ отставку. Въ своихъ путешествіяхъ познакомился, между прочимъ, съ Байрономъ, который, по преданію, бесѣдамъ съ М. обязанъ сюжетомъ своего «Мазепы». Вернувшись изъ-за границы, М. поселился въ Волыни; несчастная любовь къ женѣ другого заставила его переселиться въ Варшаву, гдѣ онъ вскорѣ умеръ, удрученный нуждою и неуспѣхомъ единственнаго своего законченнаго произведенія, романтической поэмы: «Marja, powieść ukraińska», послѣ смерти автора сдѣлавшейся однимъ изъ самыхъ популярныхъ произведеній польской литературы. — См. Wojcicki, «Cmentarz powązkowski» (I, 1855); Lucjan Siemieński. Portrety literackie (IV; Nitschmann, «Poln. Parnass» (Лиц., 1875); H. Galle. «Wiek XIX» (т. III, 1907); Dr. Antoni J., «Geneza Marji» («Biblioteka Warszawska», 1891). Отрывокъ изъ «Маріи» переведенъ Козловымъ (въ «Поэзіи славянъ» Гербеля). Лучшія польскія изданія «Маріи»—А. Бѣлёвскаго (Львовъ, 1843) и Жупанскаго (Познань, 1865), варшавское 1876 г. съ иллюстраціями Андріолли.

Мальчевскій (Malczewski), Яцекъ—польскій живописецъ, род. въ 1855 г. Учился въ Краковѣ подъ руководствомъ Л. Луккевича и Я. Матейко: закончилъ художественное образованіе въ Парижѣ у Анри Лемана. Картины М., въ духѣ современнаго символизма, во многихъ польскихъ общественныхъ и частныхъ собраніяхъ. Работаетъ также акварелью.

Мальяни (Magliani), Агостино—итальянскій политическій дѣятель (1824—91). Былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Депретисъ-М., въ 1878—79 г., потомъ въ кабинетахъ Депретиса и Криспи, въ 1881—88 г. Главное его дѣло—отмѣна налога на помолъ и возстановленіе въ 1883 г. золотого обращенія, совершившееся, однако, при крайне неблагопріятныхъ обстоятельствахъ; поэтому въ 1894 г. пришлось прекратить размѣнъ бумажныхъ денегъ и возстановить ихъ принудительный курсъ. М. былъ сторонникомъ протекціонизма.

Мальяръ (Maillart), Луи—франц. композиторъ (1817 — 1871), ученикъ Галеви. Его первая опера, «Gastibelza», имѣла блестящій успѣхъ. Изъ его позднѣйшихъ оперъ болѣе извѣстны «Le moulin des tilleuls», «La croix de Marie», «Les pecheurs de Catane», «Les dragons de Villars»; послѣдняя заняла видное мѣсто въ репертуарѣ оперныхъ сценъ во Франціи и Германіи. Его послѣдняя опера, «Lara», дана въ 1864 г. въ Opéra-Comique.

Малэцкій (Malecki), Антонъ—польскій филологъ, критикъ, историкъ литературы и историкъ (1821—1913). Учился въ берлинск. унив. Былъ приглашенъ профессоромъ классической филологіи въ краковскомъ унив., но въ 1851 г. отстраненъ и перемѣщенъ на ту же каѳедру въ Инсбрукъ (1851—56). Въ 1856 г. перешелъ во Львовъ на каѳедру польскаго языка и польской литературы. Съ 1873 г. состоялъ кураторомъ національнаго института Оссолинскихъ. Главные труды М. По классической филологіи: Prelekcje o filologji klasycznej i o jej encyklopedji (Краковъ, 1851). По польскому языку: Gramatyka polska (Львовъ, 1863; затѣмъ мн. изданій. Какъ первое школьное руководство, соот-

вѣтствовавшее научнымъ требованіямъ тогдашняго времени, имѣла большое вліяніе); «Gramatyka historyczno-porównawcza języka polskiego» (Львовъ, 1879, 2 тт.; менѣе удачное произведеніе); критическое изданіе «Biblja królowej Zofji» (Львовъ, 1872). По польской литературѣ: критическое изданіе сочиненій Словацкаго въ 3 тт. (ib., 1865 — 66); «Juljusz Słowacki, jego życie i dzieła w stosunku do współczesnej epoki» (ib., 1866—67; 3-е изд., 1901). Монографіи М. по исторіи и исторіи литературы собраны въ изданіяхъ: «Z dziejów i literatury» (ib., 1896); «Z przeszłości dziejowej» (Краковъ, 1897, 2 тт.). М. пробовалъ свои силы какъ драматургъ. Пользуются извѣстностью его трагедія «List żelazny» (Познань, 1854) и комедія «Wieniec grochowy» (Познань, 1855; 2-е изд., 1897).

Малюсъ (Malus), Этьенъ-Луи — франц. инженеръ и физикъ (1775 — 1812). Работы его относятся почти исключительно къ оптикѣ. Первыя его изслѣдованія (1800—07) по аналитической оптикѣ не представляютъ интереса, такъ какъ изложены съ точки зрѣнія Ньютоновой теоріи свѣта. Въ 1808 г. М. открылъ явленіе поляризаціи свѣта отраженіемъ; извѣстенъ мемуаръ М. о явленіяхъ поляризаціи при отраженіи и двойномъ лучепреломленіи. М. до конца своей жизни былъ ярымъ приверженцемъ теоріи эмиссіи (Ньютоновой теоріи свѣта).—Ср. Arago, «Oeuvres Complètes» (III, 113, 1859).

Малюта Скуратовъ—см. Скуратовъ.

Малютинъ, Сергѣй Васильевичъ — живописецъ. Род. въ 1859 г.; учился въ московскомъ училищѣ живописи. Въ 80-хъ гг. началъ выставлять пейзажи, interieur'ы и портреты на московскихъ выставкахъ; къ этому періоду принадлежитъ очень интересная его картина «Орда». Выставлялъ на выставкахъ «Міра Искусства», «36», «Союза» и «Салона», въ Парижѣ на «Exposition de l'Art russe», устроенной С. Дягилевымъ при Salon d'Automne. Съ 1903 г. преподаетъ въ московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества. Въ 1914 г. избранъ въ академики. Въ серединѣ 80-хъ гг. въ Москвѣ около В. Васнецова образовался кружокъ художниковъ, одушевленныхъ желаніемъ возродить живопись, архитектурой, рѣзьбой на деревѣ, узорами для тканей и для маіолики русскій народный стиль; къ этому кружку примкнулъ и М. Были устроены мастерскія, въ которыхъ по рисункамъ художниковъ исполнялись образцы рѣзной мебели, керамики, вышивокъ для распространенія среди кустарей. Подобныя мастерскія открыты были въ имѣніи Талашкино княг. М. Тенишевой, руководство ими поручено было М. Все, что было имъ сдѣлано здѣсь, заложило хорошій фундаментъ для дальнѣйшаго развитія русской художественной промышленности. Ярко проявился талантъ М. въ иллюстраціяхъ къ русскимъ сказкамъ и къ сказочнымъ произведеніямъ Пушкина: «Русланъ и Людмила» (1898), «О царѣ Салтанѣ» (1897), «О мертвой царевнѣ и семи богатыряхъ» (1910), «О золотомъ пѣтушкѣ» (1913). Красивы его акварели: «Садко» (1906), «Теремъ Кащея» (1909), «Вѣщее затменіе изъ Слова о полку Игоревѣ» (1909). Изъ работъ М. въ области театра, кромѣ раннихъ его работъ для театра Солодовникова въ Москвѣ, слѣдуетъ упомянуть его эскизы декорацій къ операмъ «Садко» (1909) и «Аскольдова могила» (1912) и къ балету: «Щелкунчикъ» (1913). Послѣднее время М. очень много работаетъ въ области портретной живописи и на выставкахъ «Союза» появляются ежегодно интересные портреты его, какъ-то: «В. Переплетчикова», «Г. О.», «Н. Телешова» (1913), «В. В. Давыдова», «сына» и «дочери» художника (1914), «С. Ю. Жуковскаго», «А. П. Лангового» (1915). Талантъ М. своеобразно развернулся и въ архитектурѣ; въ имѣніи «Талашкино» имъ построены «Теремокъ» для библіотеки училища и народный театръ на 200 зрителей; въ Москвѣ по его проекту построенъ домъ Перцова у храма Христа Спасителя. Во всѣхъ своихъ работахъ М. проявилъ рѣдкую самобытность. Въ Третьяковской галлереѣ находятся: «Иллюстраціи къ сказкѣ о царѣ Салтанѣ», «Дѣтскій портретъ», «Сказка», «Портретъ самого художника»; въ музеѣ Александра III въ Петроградѣ — иллюстраціи къ «Руслану и Людмилѣ» и къ сказкѣ «Царь Салтанъ».—См. С. Дягилевъ, «Нѣсколько словъ о С. В. М.» («Міръ Искусства», 1903, № 4); С. Маковскій, «Талашкино»; его же, «Страницы художественной критики» (кн. II); С. Глаголь и И. Остроуховъ, «Художественная галлерея П. и С. Третьяковыхъ»; Александръ Бенуа, «Исторія русской живописи въ XIX в.»; его же, «Русская школа живописи». *С. Р—ва.*

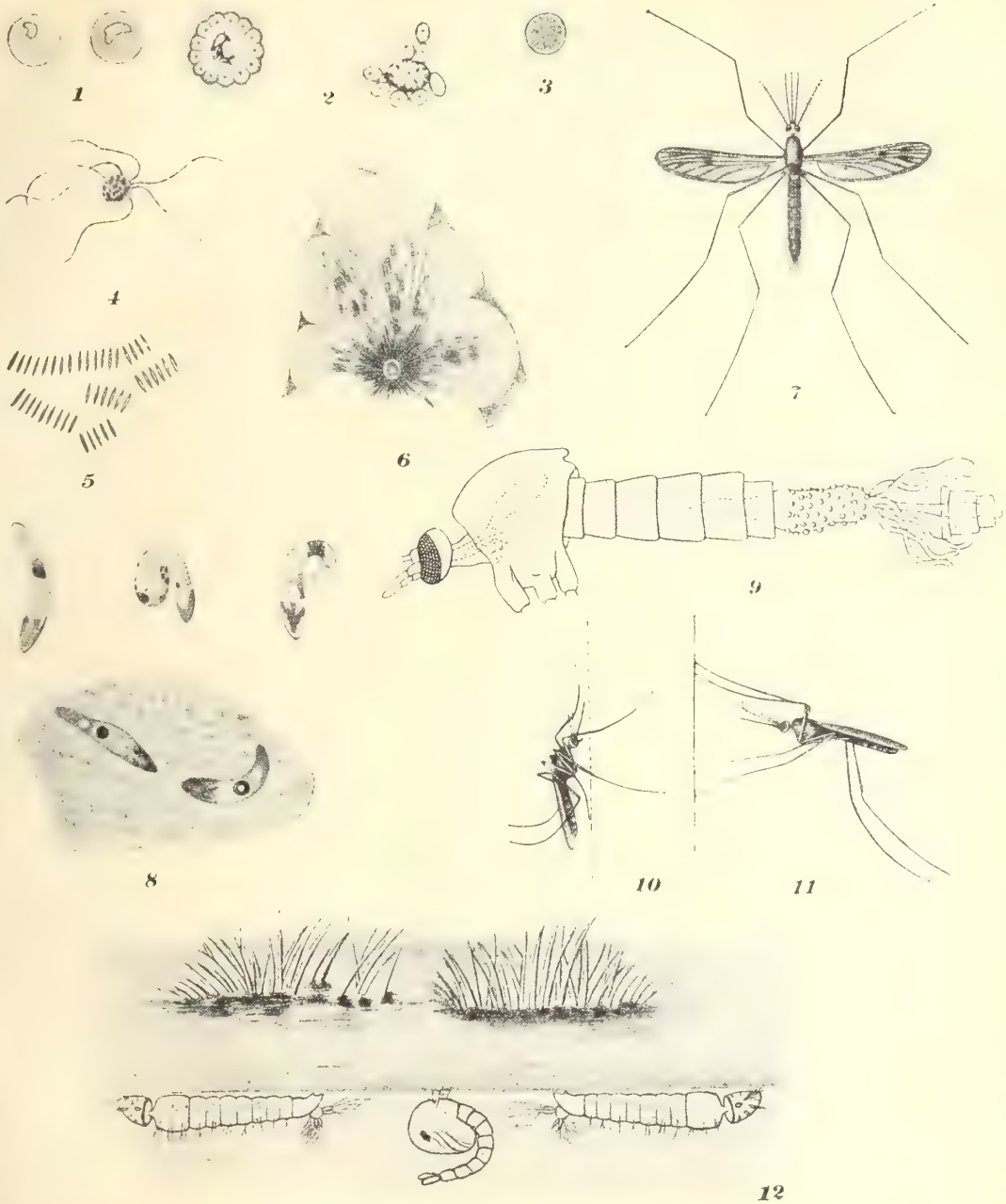
Малявинъ, Филиппъ Андреевичъ — живописецъ. Род. въ 1869 г., въ крестьянской семьѣ Бузулукскаго у., Самарской губ.; учился въ сельской школѣ; съ малыхъ лѣтъ очень интересовался иконами въ деревенской церкви и пробовалъ подражать имъ; 14 лѣтъ ушелъ съ богомольцами на Аѳонъ, чтобы учиться иконописи, поступилъ послушникомъ въ монастырѣ св. Пантелеймона, сталъ работать въ иконописной мастерской и расписалъ стѣны небольшой церкви. Въ 1891 г. на Аѳонъ пріѣхалъ скульпторъ В. А. Беклемишевъ, который увидѣлъ работы М. и былъ пораженъ его талантомъ. Вернувшись въ Россію, Беклемишевъ разыскалъ М. въ подворьѣ Пантелеймоновскаго м-ря въ Петербургѣ, поселилъ его у себя и подготовилъ къ поступленію въ Академію. Въ два года съ выдающимся успѣхомъ М. прошелъ весь курсъ дореформенной Академіи и началъ выставлять на передвижныхъ выставкахъ. Послѣ реформы Академіи М. рѣшилъ остаться еще на нѣкоторое время въ мастерской Рѣпина. Въ 1898 г. М. выступилъ на конкурсъ со своей картиной «Смѣхъ» и другими вещами, получилъ званіе, но въ заграничной командировкѣ ему было отказано. Въ 1900 г. «Смѣхъ» былъ выставленъ на всемірной выставкѣ въ Парижѣ, гдѣ М. была присуждена золотая медаль; потомъ картина была выставлена въ Венеціи, гдѣ ее пріобрѣло итальянское правительство для Венеціанской Академіи. По окончаніи Академіи М. поселился въ деревнѣ, въ Рязанской губ., гдѣ построилъ себѣ мастерскую. Свои картины М. выставлялъ на выставкахъ журнала «Міръ Искусства», «36», «Союза», въ «Салонѣ», на выставкѣ, устроенной Дягилевымъ въ Парижѣ при «Salon d'Automne», на выставкахъ «Secession» въ Берлинѣ и Мюнхенѣ, въ Римѣ, въ Венеціи. На всѣхъ этихъ выставкахъ появлялись характерныя малявинскія «бабы» въ яркихъ, пестрыхъ сарафанахъ, отличные портреты и рисунки. Кромѣ первой картины: «Смѣхъ», слѣдуетъ упомянуть «Вихрь» (1906), «Крестьянская дѣвушка» (1899), «Баба» (1904), «Двѣ бабы» (1905). Изъ портретовъ очень интересны: «Портретъ дамы у рояля», «Портретъ дѣвочки», «Портретъ Ники», «Семейный портретъ», портреты И. Рѣпина, К. Сомова, М. Нестерова. По характеру живописи М. стоитъ ближе къ Бенару и Цорну, чѣмъ къ Рѣпину. «Такихъ красивыхъ сочетаній красокъ, такой бравурности въ техникѣ, такой великолѣпной простоты и смѣлости не найти на всемъ протяженіи исторіи русской живописи» (Александръ Бенуа). Въ Третьяковской галлереѣ находятся: «Крестьянская дѣвушка», другая такая же, «Вихрь», «За книгой» и много рисунковъ;

въ Русскомъ Музеѣ Имп. Александра III—«Баба»; другія произведенія М. находятся въ частныхъ коллекціяхъ за границей и въ Россіи. См. Н. Петроуховъ и С. Глаголь, «Художественная галлерея П. и С. Третьяковыхъ»; Александръ Бенуа, Исторія русской живописи въ XIX в.». *С.-Р—ва.*

Маляревскій, Александръ Ивановичъ — протоіерей, духовный писатель. Окончилъ спб. духовную академію. Его труды: «Мученики за вѣру и отечество: князь Черниговскій Михаилъ и бояринъ Ѳеодоръ» (СПБ., 1896), «Первая книжка по Закону Божію для дѣтей» (ib., 1901), «Какъ учить дѣтей Закону Божію по первой книжкѣ» (ib., 1901), «О развитіи религіознаго чувства у дѣтей дошкольнаго возраста» (ib., 1897), «Св. великомч. и цѣлитель Пантелеймонъ» (ib., 1902), «Святитель Іоасафъ» (ib., 1911) и др.

Малярійный комаръ (Anopheles) — родъ комаровъ изъ семейства Culicidae (см. Комары), близкій къ обыкновеннымъ комарамъ (Culex) и являющійся разносителемъ маляріи или болотной лихорадки у человѣка, вызываемой особыми паразитами (Haematoeba malariae), принадлежащими къ Haemosporidia (см. Гемоспоридіи). Усики у самцовъ 15, у самокъ 14-члениковые. Щупальца самокъ по длинѣ почти равны хоботку (у Culex они = ¼ хоботка); у самцовъ послѣдніе 2 членика булавовидно утолщены (у Culex всѣ 3 членика одинаковой толщины). 3-ья продольная жилка на крыльяхъ образуетъ небольшую вѣточку, входящую въ основную ячейку (у Culex этой вѣточки нѣтъ). Ноги почти въ 2 раза длиннѣе всего тѣла и значительно длиннѣе, чѣмъ у Culex. Брюшко безъ чешуекъ, а только съ волосками (тогда какъ у Culex оно почти сплошь покрыто чешуйками). Весьма характерно положеніе, принимаемое М. комарами во время покоя: тѣло ихъ находится почти въ перпендикулярномъ положеніи по отношенію къ поверхности, на которой комаръ сидитъ, тогда такъ у обыкновенныхъ комаровъ тѣло располагается почти параллельно къ этой поверхности. Наиболѣе обыкновенный европейскій видъ An. maculipennis Meig. (s. claviger F.), имѣетъ почти прозрачныя крылья съ 4 пятнами, образованными темными чешуйками. Цвѣтъ коричневато-желтый; щупальца и усики темно-коричневые; грудь сверху сѣраго цвѣта съ темными линіями; брюшко иногда съ темной полоской посрединѣ; дл. до 11 мм. An. bifurcatus L. (лѣсной М. комаръ) похожъ на предыдущій видъ, но крылья его безъ пятенъ. Родъ Anopheles распространенъ во всѣхъ частяхъ свѣта, и М. комары водятся въ большихъ количествахъ тамъ, гдѣ существуютъ очаги маляріи (преимущественно въ тропическихъ и вообще теплыхъ странахъ). Anopheles могутъ жить въ мѣстностяхъ, лежащихъ очень высоко надъ уровнемъ моря. An. maculipennis распространенъ по всей Европѣ отъ Лапландіи до самаго юга, а также встрѣчается и въ Сѣв. Америкѣ. An. bifurcatus также имѣетъ значительное распространеніе въ Европѣ (на крайнемъ С его нѣтъ). Образъ жизни М. комаровъ сталъ изучаться съ тѣхъ поръ, какъ стала извѣстной связь ихъ съ малярiей. Оплодотворенныя самки, осенью не принимающія крови, зимуютъ въ оцѣпенѣломъ состояніи въ подвалахъ, конюшняхъ, сараяхъ, чердакахъ и т. п. нежилыхъ помѣщеніяхъ, также подъ отставшей корой деревьевъ, въ дуплахъ, во мху (самцы умираютъ до зимовки). Вылетъ съ мѣстъ зимовки происходитъ при теплой погодѣ въ средней Россіи въ срединѣ апрѣля. Вообще весной и въ началѣ лѣта М. комаровъ бываетъ еще сравнительно немного; наибольшее количество ихъ наблюдается въ срединѣ и во второй половинѣ лѣта. М. комары находятся въ дѣятельномъ состояніи только вечеромъ и ночью; днемъ они избѣгаютъ открытыхъ хорошо освѣщенныхъ и доступныхъ вѣтру мѣстъ и держатся въ защищенныхъ мѣстахъ. Они очень любятъ находиться въ жилыхъ помѣщеніяхъ (въ темныхъ углахъ, на потолкахъ, подъ столами). An. maculipennis (въ противоположность обыкновеннымъ комарамъ) почти никогда не нападаетъ на [illegible] и животныхъ вечеромъ или ночью подъ открытымъ небомъ, а дѣлаетъ это въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. М. комары питаются соками растеній и кровью млекопитающихъ (а также другихъ насѣкомыхъ): они могутъ принимать кровь черезъ каждые 48 часовъ (за это время кровь переваривается при 25,5° Ц.). Продолжительность жизни М. комаровъ въ точности неизвѣстна. Они не удаляются на значительныя разстоянія отъ мѣста своего отрожденія: въ вертикальномъ направленіи комары могутъ подниматься до 15 м. и выше. Яйца откладываются въ воду (70—350 штукъ) рядомъ небольшими группами въ 10—12 яицъ, которыя большей частью вскорѣ раздѣляются на меньшія группы въ 3—4 яйца или даже совершенно разъединяются. Яйца продолговатыя, заостренныя съ обоихъ концовъ, съ одной стороны плоскія, съ другой выпуклыя, сначала бѣлыя, затѣмъ сѣрыя. Черезъ 2—3 дня послѣ откладки происходитъ вылупленіе личинокъ. Личинки зеленаго, сѣраго или почти чернаго цвѣта. Голова спереди съ 2 сильно развѣтвленными волосками, съ глазами и довольно длинными усиками. По бокамъ находятся большей частью перистые волоски; на 3—7 сегментахъ брюшка находится по парѣ мелкихъ звѣздообразно развѣтвленныхъ щетинокъ. Дыхательныя отверстія помѣщаются на незначительномъ возвышеніи на спинной сторонѣ 8-го брюшного сегмента (у личинокъ Culex имѣется длинная дыхательная трубка). Личинки держатся обыкновенно близъ поверхности воды въ горизонтальномъ положеніи. Пища ихъ состоитъ изъ мелкихъ водорослей и частицъ тканей растеній; подросшія личинки питаются также и животной пищей: личинками другихъ насѣкомыхъ, ракообразными и пр. Куколка М. комара очень похожа на куколку обыкновенныхъ комаровъ, отличаясь болѣе короткими и прямыми дыхательными трубочками, расположенными на груди, и болѣе широкими плавниковыми пластинками на заднемъ концѣ брюшка; куколочное состояніе продолжается 2—5 дней. Число поколѣній An. maculipennis въ году является различнымъ для разныхъ мѣстностей (въ средней Россіи, повидимому, развивается 2 поколѣнія, англійскіе наблюдатели говорятъ о 4 поколѣніяхъ. При высокой температурѣ отъ момента откладки яицъ до окрыленія проходитъ 15 дней. М. комары развиваются, главнымъ образомъ, въ стоячей, преимущественно болотной водѣ, встрѣчаясь нерѣдко также и въ самыхъ незначительныхъ водоемахъ, какъ, напр., въ бочкахъ, кадкахъ и т. п. Кромѣ того, личинки встрѣчаются въ тихо текущихъ водахъ, около береговъ и переносятъ воду съ содержаніемъ 1% соли. Онѣ выбираютъ мѣста, поросшія различными водяными растеніями, въ особенности различными нитчатыми водорослями, образующими на поверхности воды тину. Врагами М. комаровъ являются различныя мелкія рыбы, преимущественно изъ семейства карповыхъ, водяные клопы и жуки и личинки стрекозъ. Взрослыхъ комаровъ преслѣдуютъ стрекозы.—Образъ жизни An. bifurcatus отличается довольно значительно отъ An. maculipennis; онъ держится преимущественно въ лѣсахъ, сравнительно рѣже залетая въ жилища; личинки его встрѣчаются нерѣдко въ очень мелкихъ [illegible] и источникахъ

МАЛЯРІЙНЫЙ ПАРАЗИТЪ И МАЛЯРІЙНЫЙ КОМАРЪ.



1. Молодой плазмодій-шизонтъ малярійнаго паразита внутри краснаго кровяного шарика. Сильно увелич.—2. Дѣленіе шизонта паразита 4-дневной лихорадки на мерозоиты (слѣва) и свободные мерозоиты (справа) Въ срединѣ расположены зерна пигмента. Сильно увелич. — 3. Макрогаметъ паразита тропической лихорадки. Сильно увелич. — 4. Микрогаметоцитъ съ выходящими изъ него микрогаметами. Сильно увелич. — 5. Яйца малярійнаго комара в корѣ послѣ ихъ откладки. Увелич. — 6. Разрѣзъ части слюнной железы комара съ рядами находящихся въ ней спорозоитовъ. Сильно увелич.—7. Самка малярійнаго комара. Увелич. — 8. Измѣненія зиготъ въ полости желудка комара. Сильно увелич. — 9. Извлеченіе желудка и слюнныхъ железъ изъ тѣла комара (цисты на стѣнкѣ желудка).—10. Положеніе, принимаемое обыкновеннымъ комаромъ во время покоя. Увеличено.—11. Положеніе, принимаемое малярійнымъ комаромъ во время покоя. Увеличено.—12. Личинки и куколка малярійнаго комара въ водѣ, въ ихъ естественномъ положеніи Увеличено.

съ холодной водой. Вопросъ о борьбѣ съ М. комарами является весьма важнымъ. Хорошими средствами истребленія личинокъ является керосинъ или мазутъ (конечно, только въ стоячей водѣ); эти жидкости, будучи налиты на воду, образуютъ на поверхности воды тонкую пленку, которая лишаетъ личинокъ комаровъ возможности получать воздухъ. Въ Сѣв. Америкѣ выливаютъ 2 лота керосина на 15 кв. футовъ поверхности воды (употребляютъ для этой цѣли особые приборы). Черезъ 2 сутокъ личинки погибаютъ; при этомъ погибаютъ также самки комаровъ, прилетающія для откладки яицъ. Для истребленія личинокъ важно заселять водные бассейны рыбами, поѣдающими личинокъ комаровъ (карпъ, карась, плотва, ершъ и др.); при этомъ предварительно собираютъ тину или водяную вату, плавающую на поверхности воды, такъ какъ находящіяся въ ней личинки защищены отъ рыбъ. Наконецъ, весьма важны осушка болотъ, дренажъ и канализація. Борьба съ М. комарами была производима въ Соед. Шт. Сѣв. Америки, въ Гаваннѣ, на Суэцкомъ каналѣ, въ Алжирѣ и въ другихъ мѣстахъ; результаты были весьма удовлетворительны, и число больныхъ маляріей значительно уменьшилось въ этихъ мѣстностяхъ. Далѣе, для предохраненія укуса М. комарами людей употребляются сѣтки металлическія или кисейныя, вставляемыя въ окна домовъ. Такъ какъ малярійные больные являются источниками зараженія маляріей комаровъ, то необходима изоляція больныхъ отъ комаровъ. — Ср. Grassi, «Die Malaria» (Іена, 1901); Nuttal and Shipley, «Studies in Relation to Malaria», въ Journal of Hygiene» (тт. I и II); Порчинскій, «М. комаръ», въ «Трудахъ Бюро по Энтомологіи» (т. V, 1914); Васильевъ, «О М. комарахъ Туркестанскаго края» («Тр. Бюро по Энтомол.», IX, 1912); см. также литературу въ статьѣ «Комары».

М. Римскій-Корсаковъ.

Малярія (болотная лихорадка, палюдизмъ, перемежающаяся лихорадка) — инфекціонная болѣзнь, которая является самымъ типичнымъ образцомъ такъ назыв. міазматическихъ болѣзней: онѣ характеризуются тѣмъ, что зараза отъ больного къ здоровому не передается, иными словами больные не заразительны для окружающихъ; заболѣванія людей и распространеніе заразы всегда тѣсно связано со свойствами данной мѣстности, съ ея почвенными и климатическими особенностями и приписывалось какимъ-то вреднымъ испареніямъ или примѣсямъ къ воздуху и водѣ, которыя получили общее названіе «міазмовъ». М., имѣющая очень широкое распространеніе во всѣхъ странахъ свѣта, гнѣздится по преимуществу въ тропическихъ и теплыхъ широтахъ и притомъ въ мѣстностяхъ влажныхъ, болотистыхъ; подъ тропиками М. усиливается вскорѣ послѣ начала дождливаго времени года, затихая при высыханіи почвы и водоемовъ. Отсутствуя на горахъ и плоскогоріяхъ, исчезая понемногу въ мѣстностяхъ съ высокой почвенной культурой и въ городахъ, она свирѣпствуетъ на болотистыхъ берегахъ рѣкъ, озеръ и южныхъ морей. Заразное начало М. было открыто въ 1880 г. французскимъ врачомъ Лавераномъ. Оно представляетъ низшій организмъ животнаго происхожденія, причисляемый къ Sporozoa, и названный гемоспоридіей или гемамёбой М. Этотъ микроорганизмъ проникаетъ въ тѣло человѣка при укусахъ комаровъ изъ рода Anopheles (см. Малярійный комаръ); они являются, такимъ образомъ, истинными хозяевами паразита. Готовыя къ зараженію человѣка формы гемоспоридій гнѣздятся у этихъ комаровъ въ слюнныхъ железахъ въ видѣ множества мельчайшихъ веретенообразныхъ образованій или спорозоитовъ. Попадая со слюною комара въ кровь, спорозоиты проникаютъ въ красные кровяные шарики и превращаются тамъ въ перстневидныя образованія («малярійныя кольца»); послѣднія быстро увеличиваются въ объемѣ, кольца пріобрѣтаютъ скоро форму комочка протоплазмы (содержащей хроматиновыя и пигментныя зерна) и затѣмъ распадаются на цѣлую розетку изъ круглыхъ тѣлецъ—мерозоитовъ; этотъ процессъ безполаго размноженія носитъ названіе меруляціи (или споруляціи); мерозоиты при погибели краснаго кровяного шарика попадаютъ въ плазму крови, вновь проникаютъ въ новые красные шарики и вновь продѣлываютъ тотъ же циклъ размноженія. Черезъ извѣстное время на ряду съ меруляціей происходитъ превращеніе гемоспоридій въ половыя клѣтки, такъ назыв. гаметоциты (см. Гемоспоридіи, т. XII, ст. 936). Когда въ крови больного появились гаметоциты, онъ является самъ источникомъ зараженія комаровъ изъ рода Anopheles, насасывающихся такою кровью. Въ кишечномъ каналѣ комара, куда попадаютъ при этомъ гематоциты, происходитъ половой циклъ размноженія гемоспоридій. Въ недавнее время (1913) половой циклъ полученъ и внѣ комара, въ пробиркахъ, при поддержаніи гемоспоридій въ живомъ состояніи въ каплѣ крови малярика (Г. Перекроповъ). Въ результатѣ полового цикла размноженія образуются безчисленные зародыши, спорозоиты, гнѣздящіеся въ слюнныхъ железахъ комаровъ Anopheles и являющіеся, какъ уже сказано выше, источникомъ зараженія людей; человѣкъ, слѣдовательно, представляетъ только промежуточнаго хозяина гемоспоридій. Своеобразный циклъ развитія и біологія этого микроба объясняютъ многія особенности эпидеміологіи М., которыя были ранѣе непонятны. Дѣйствительно, развитіе М. возможно только тамъ, гдѣ есть Anopheles, зараженные этимъ паразитомъ, т.-е. въ болотистыхъ мѣстностяхъ или по близости отъ стоячихъ водъ; для развитія М. требуется теплое время года, спорогонія въ комарахъ протекаетъ только при t° 15—25° и длится 10—18 дней; при t° ниже 15° половой циклъ развитія вовсе не происходитъ. Зараженіе человѣка происходитъ преимущественно послѣ захода солнца и до зари, такъ какъ днемъ Anopheles не летаютъ и не кусаютъ. Наконецъ, для развитія эпидеміи необходимо предварительное зараженіе комаровъ въ данной мѣстности кровью малярика. Сама болѣзнь у человѣка развивается по истеченіи инкубаціоннаго періода, продолжающагося 12 дней послѣ зараженія. Приступъ М. начинается потрясающимъ ознобомъ, часто со рвотою, а у дѣтей съ конвульсіями; въ нѣсколько часовъ t° достигаетъ высокихъ цифръ; жаръ держится только 3—4 часа, послѣ чего быстро спадаетъ при сильномъ, часто проливномъ потѣ. Этотъ лихорадочный подъемъ отвѣчаетъ концу меруляціи паразита крови и появленію въ плазмѣ массы свободныхъ мерозоитовъ; какъ только они проникли въ новые красные кровяные шарики, температура падаетъ, и устанавливается нѣкоторый періодъ апирексіи (безлихорадочный), который длится то 24, то 48 часовъ, т.-е. до новой меруляціи. Послѣ этого t° снова быстро поднимается и т. д. Эта разница въ продолжительности безлихорадочнаго періода создаетъ два главныхъ основныхъ типа малярійной кривой температуры—трехдневный (febris intermittens tertiana) и четырехдневный (f. int. quartana) и зависитъ, какъ теперь извѣстно, отъ развитія въ крови двухъ разновидностей гемоспоридій — plasmodium vivax или tertianae и plasmodium malariae или

quartanae; они отличаются другъ отъ друга деталями строенія и развитія, а главное продолжительностью процесса мерузиціи, который у plasm. vivax длится сутки, у pl. malariae — 48 часовъ. Въ тропическихъ и субтропическихъ широтахъ господствуетъ третій типъ М. съ лихорадкой непрерывной, послабляющаго или перемежающагося типа; эта форма М. обусловливается третьею разновидностью гемоспоридіи — pl. tropicum или immaculatum; мерузиція его происходитъ еще быстрѣе, чѣмъ при tertiana, и притомъ въ селезенкѣ, костномъ мозгу и внутреннихъ органахъ, а не въ периферической крови, какъ у другихъ двухъ видовъ гемоспоридій человѣка; кольца ихъ мельче, а гаметы имѣютъ видъ крупныхъ полулуній съ пигментомъ и хроматиномъ въ серединѣ. Вышеописанные 3 типа лихорадки при М. не всегда бываютъ ясно выражены; встрѣчаются случаи М. съ ежедневными скачками t° (f. intermittens quotidiana); это зависитъ отъ того, что въ крови одновременно живутъ 2 поколѣнія pl. vivax, возрастъ которыхъ отличается ровно на сутки; понятно, что одновременное зараженіе разными видами гемоспоридій можетъ дать перемежающуюся лихорадку еще болѣе сложнаго характера. Послѣ ряда лихорадочныхъ приступовъ М. развивается сильное малокровіе, вслѣдствіе разрушенія множества красныхъ кровяныхъ шариковъ; это малокровіе можетъ привести къ настоящему малярійному худосочію (маразму) съ значительнымъ исхуданіемъ, землистымъ цвѣтомъ кожи, упадкомъ силъ и отеками; маразмъ заканчивается обыкновенно смертью. Очень раннимъ спутникомъ М. является значительное припуханіе селезенки, сначала сохраняющей мягкость, а впослѣдствіи плотнѣющей вслѣдствіе развитія соединительной ткани (хроническій спленитъ); какъ въ селезенкѣ, такъ и въ печени, костномъ мозгу и лимфатическихъ железахъ откладывается при этомъ много чернаго пигмента, меланина (продукта жизнедѣятельности паразита), обусловливающаго шоколадно-аспидную окраску паренхимы этихъ органовъ. При тропической, злокачественной М. пигментъ откладывается также въ видѣ массы черныхъ зеренъ въ капилляхъ головного и спинного мозга, сѣрое вещество которыхъ пріобрѣтаетъ также аспидный оттѣнокъ. Кромѣ вышеописанныхъ трехъ типичныхъ формъ М., наблюдается иногда еще нетипичныя, съ неправильными повышеніями t° (особенно, когда болѣзнь застарѣлая), а иногда даже и безъ всякой лихорадки, но съ періодическими болѣзненными симптомами, напр., поносами или невралгіями, особенно тройничнаго нерва. Это такъ назыв. скрытая форма М. (f. int. larvata). Предоставленная самой себѣ, М. можетъ излѣчиваться, хотя больной сохраняетъ наклонность къ рецидивамъ, которые наступаютъ безъ всякаго новаго зараженія; несомнѣнно, что М. можетъ дать даже иммунитетъ, который наблюдается, напр., у туземцевъ въ малярійныхъ мѣстностяхъ подъ тропиками; они всѣ переносятъ М. въ дѣтствѣ и дѣлаются впослѣдствіи къ ней невосприимчивыми. Естественнаго иммунитета къ М., повидимому, не существуетъ. Осложненія при М. наблюдаются рѣдко и притомъ, главнымъ образомъ, при злокачественныхъ тропическихъ формахъ; къ нимъ принадлежатъ, кромѣ анэміи, пневмонія, нефритъ, кишечныя заболѣванія и дезинтерія. Здѣсь надо упомянуть еще объ одномъ осложненіи—гемоглобинуріи; она развивается, повидимому, у лицъ, обладающихъ особою чувствительностью къ токсинамъ и паразитамъ, которые вызываютъ быстрый и распространенный распадъ (гемолизъ) красныхъ кровяныхъ шариковъ. Моча пріобрѣтаетъ при этомъ кровавый характеръ, а почечные канальцы закупориваются пигментами изъ гемоглобина. Эта форма обыкновенно быстро приводитъ къ смерти. Лѣченіе М. состоитъ въ назначеніи хинина, который, особенно въ соединеніи съ мышьякомъ, является специфическимъ средствомъ противъ болѣзни. Хининъ необходимо назначать въ большихъ дозахъ, и притомъ или 1,0—2,0 сразу за 6 час. до приступа, или по 0,25 шесть разъ въ день съ двухчасовыми промежутками и такъ нѣсколько дней подъ рядъ. Такое лѣченіе можетъ сразу оборвать болѣзнь; но и послѣ окончанія приступовъ М. нѣсколько дней подъ рядъ необходимо назначать хининъ для предупрежденія рецидива. Если хининъ вызываетъ рвоту, его впрыскиваютъ подкожно, какъ и мышьякъ. Меньшимъ успѣхомъ сопровождается лѣченіе метиленовою синькой, крайне непріятное для больныхъ. Сальварсанъ далъ хорошіе результаты только при лѣченіи f. tertiana. Огромное значеніе имѣютъ въ борьбѣ съ М. мѣры профилактическія. Онѣ состоятъ, съ одной стороны, въ оздоровленіи мѣстностей, являющихся очагами М.—осушеніи болотъ, прудовъ и лужъ, уничтоженіи личинокъ комаровъ (разведеніемъ рыбъ, личинокъ стрекозъ, плавунцовъ), недопущеніи комаровъ въ жилыя помѣщенія и пр. Съ другой стороны, можно, по предложенію Р. Коха, иммунизировать населеніе, давая или каждые 10 дней по 1,0 — 2,0 хинина, или нѣсколько дней подъ рядъ по 0,25; этимъ пріемомъ останавливается развитіе гемоспоридій въ крови, и онѣ погибаютъ. Крайне важно также не допускать комаровъ къ больнымъ М., чтобы устранить зараженіе ихъ паразитами М.; это правило должно быть соблюдаемо особенно тамъ, гдѣ М. не было, но она можетъ развиться, если въ данной мѣстности появится хотя бы одинъ больной М. съ гаметоцитами въ крови. Цѣлесообразнымъ систематическимъ проведеніемъ перечисленныхъ мѣръ удалось уже значительно ослабить и даже уничтожить М. во многихъ очагахъ ея.—Ср. Малярійный комаръ.

Малярное ремесло. — Къ этому ремеслу относится не только простая окраска масляной и клеевой краской частей зданій и другихъ предметовъ, но и наклейка обоевъ, раздѣлка окрашенныхъ поверхностей «подъ дерево» и разрисовка узоровъ и надписей чрезъ трафареты. Въ общихъ чертахъ, окрашиваніе масляною краскою ведется слѣдующимъ образомъ: сначала надо загрунтовать окрашиваемую поверхность, пропитать ея поры веществомъ однороднымъ съ составомъ самой краски, чтобы масло ея не впитывалось, и чтобы она прочно соединилась съ окрашиваемымъ предметомъ. При перекрашиваніи надо удалить всю разрушившуюся старую краску; даже, повидимому, прочный, но очень толстый слой старой краски надо удалять, потому что онъ почти всегда даетъ пузыри и трещины подъ вліяніемъ размягчающаго его свѣжаго слоя. Для прочнаго грунта слѣдуетъ брать чистую олифу, смѣшанную съ небольшимъ количествомъ краски; штукатурку приходится покрывать два раза, а для дерева достаточно одного. Еще прежде, чѣмъ грунтъ засохнетъ, надо замазать всѣ трещины и неровности такъ наз. шпаклевкой, замазкой изъ мѣла и смѣси клея и олифы, подкрашенной подъ цвѣтъ предполагаемой окраски. Благодаря клею такая шпаклевка быстро засыхаетъ, и ее легко потомъ сгладить пемзою, но на сырости она скоро разрушается: болѣе прочная приготовляется на одномъ маслѣ или на особомъ «подмазочномъ» скоро высыхающемъ масляномъ лакѣ, допускающемъ болѣе быстрое шлифованіе. Послѣ высыханія грунта и сглаживанія шпаклевки [illegible] высыхающей за два

или даже три раза», чтобы получить равномѣрное окрашиваніе. Краску намазываютъ толстою щетинною кистью, а при тщательной работѣ вслѣдъ за этимъ еще разглаживаютъ особой широкой плоской кистью. Если надо получить почти зеркальную поверхность, какъ при окраскѣ экипажей и вагоновъ, каждый слой краски надо шлифовать пемзой, а послѣдній полировать трепеломъ съ водою и покрыть лакомъ. Для такой работы краска должна содержать меньше масла, иначе она трудно шлифуется. Вообще красить слѣдуетъ тонкимъ, равномѣрнымъ слоемъ. На солнцѣ масло скоро выгораетъ, и краска становится матовой; поэтому надо прибавлять больше масла для окраски солнечной стороны зданія, чѣмъ для тѣневой. При отдѣлкѣ комнатъ теперь требуютъ скорой работы, поэтому приходится прибавлять много сиккативовъ, но для наружной работы лучше этого не дѣлать; краска будетъ многимъ прочнѣе. Для крышъ выгодно брать чистое, невареное, хорошо отстоявшееся льняное или конопляное масло безъ всякой сушки, если можно не торопиться. Для раздѣлки «подъ дерево» поверхность сперва окрашиваютъ цвѣтомъ самыхъ свѣтлыхъ жилокъ; по высыханіи всю поверхность намазываютъ тонко масляной или водяной краской, соотвѣтствующей цвѣту темныхъ жилокъ. Основныя жилки выводятъ на свѣжемъ слоѣ металлической или кожаной гребенкой, вырѣзанной зубцами бородкой гусинаго пера, особой многоконечной кисточкой или просто искусно свернутой тряпочкой. Есть особыя «машинки», состоящія изъ валика, покрытаго кожей или резиной съ выпуклымъ узоромъ, соотвѣтствующимъ свѣтлымъ слоямъ дерева: такимъ валикомъ достаточно прокатить по свѣжей краскѣ, чтобы получить отпечатокъ. Полученныя всѣми такими способами жилки смягчаютъ флицевальною кистью; пальцемъ съ тряпочкою вытираютъ мѣста, долженствующія изображать «зеркальныя волокна», и кисточкою додѣлываютъ сучки и невышедшія мѣста. Такими пріемами иные маляры достигаютъ замѣчательно вѣрнаго подражанія натурѣ. Кромѣ масляной окраски въ большомъ употребленіи разныя водяныя, для оштукатуренныхъ поверхностей и для дешеваго временнаго окрашиванія дерева. Известковое молоко даетъ достаточную связь между частицами смѣшанной съ нимъ землистой краски и постоянно употребляется для окраски наружныхъ стѣнъ зданій и для грунтовки внутреннихъ. Но такая окраска не выдерживаетъ даже слабаго тренія и оставляетъ слѣдъ на одеждѣ при малѣйшемъ прикосновеніи къ стѣнѣ. Поэтому поверхъ грунта внутреннія стѣны окрашиваютъ красками, разведенными на клеевой водѣ. Обыкновенно берется слабый растворъ «малярнаго клея». Это болѣе дешевый сортъ столярнаго, довольно свѣтлый, но распускающійся въ холодной водѣ и почти неспособный обращаться въ студень. На штукатуркѣ краска, содержащая больше клею, и сама по себѣ болѣе крѣпкая, не держится и отстаетъ въ видѣ чешуекъ. Лѣтомъ разведенный клей очень быстро загниваетъ. Поэтому его часто замѣняютъ жидкимъ вареным крахмаломъ, декстриномъ и даже гуммиарабикомъ.

Мама (Мома)—двѣ рр. Иркутской губ., Киренскаго у., лѣв. прит. р. Витима (сист. Лены): 1) Большая М. беретъ начало изъ горнаго оз. на водораздѣлѣ системъ Витима и Верхней Ангары; течетъ въ сѣв. направленіи, частью среди горъ, частью въ широкой долинѣ, среди хвойныхъ лѣсовъ. Дл. 310 вер., судоходна на 200 вер. Въ верховьяхъ и по ея притокамъ богатыя мѣсторожденія слюды. Притоки: Кунгодара (150 вер. дл.), Догалдынъ (110 в.) и др.—2) Малая М., или Мамуканъ, тамъ же; дл. 160 вер., не судоходна. Обѣ рѣки протекаютъ по незаселеннымъ мѣстностямъ.

Мамадышъ—уѣздн. гор. Казанской губ., на прав. берегу р. Вятки, при впаденіи въ нее рч. Ошмы. Основаніе поселенію положилъ бѣглый булгаръ Мамадышъ послѣ разоренія Великаго Булгара Тамерланомъ. Съ XVII ст. здѣсь стали селиться русскіе, основавшіе церковь св. Троицы, почему и поселеніе стало называться сел. Троицкимъ, но удержало также и свое старое названіе. Въ 1781 г. село преобразовано въ уѣздн. гор. Казанск. намѣстничества, въ 1796 г. — Казанской губ. Жит. 5579 (1914), въ томъ числѣ 890 татаръ. Отъ пристани въ 1914 г. отправлено 183 судна съ грузомъ 1161000 пд., прибыло 433 судна съ 503000 пд. Главные предметы торговли—хлѣбъ, рыба. Церквей 3; жен. гимн., высшее начальн. уч. (при немъ педагогич. курсы), низш. нач. уч. 6, низш. ремесл. школа. Общественное собраніе, городск. библіотека. Бюджетъ города 25000 р.—Мамадышскій уѣздъ, 4887,9 кв. вер. (467489 дес.), въ сѣв.-вост. части губ., въ углу, образуемомъ теченіями Вятки и Камы. Уѣздъ — наиболѣе возвышенная часть Казанск. губ.: по его территоріи проходитъ Камско-Вятскій водораздѣлъ (до 202,7 м. н. ур. м.). Рѣки уѣзда принадлежатъ къ системѣ Вятки (Эрикса, Ошма, Шія, Нурма, Кыя, Буръ) и Камы (Омарка, Сукъ, Берсуть, Меша). Мѣдныя руды, нѣкогда разрабатывавшіяся. Почва въ вост. части у-да суглинистая, въ зап.—супесчаная, изрѣдка встрѣчается черноземъ. Подъ лѣсомъ ок. 25% всей площади. Жит. 242252 (1913); изъ нихъ до 60% инородцевъ (татаръ, черемисъ, вотяковъ), въ томъ числѣ татаръ 55%. Полеводство развито слабо (распахано 58%); сѣютъ рожь, овесъ, гречиху, полбу, пшеницу, ленъ, коноплю и садятъ картофель. Развиты промыслы портняжный, шерстобитный, овчинный, производство валеной боуви, шитье рукавицъ, шапокъ и проч. Фабрикъ и заводовъ (1914) 25, съ производ. на 775700 руб.; мелкихъ заводовъ 293. Торговыхъ пунктовъ семь. Церквей прав. 42, мечетей 168; низш. учебн. завед. 90; 175 мектебе и 1 медрессе. Бюджетъ уѣздн. земства (1912) 211500 р., въ т. ч. на народн. образ. 70000 р., медицину—69800 р.

Мамаевцы (*рум.* Mamaesci, *нѣм.* Mamajestie)—два села (Старые и Новые М.) въ Буковинѣ (Австрія). 5000 жит., русскіе—православные.

Мамай—темникъ Золотой Орды, захватившій послѣ убійства хана Кидыря, въ 1361 г., власть въ Ордѣ и державшій ее въ своихъ рукахъ до 1380 г., при 13 эфемерныхъ ханахъ. При немъ Московская оріентація Золотой Орды смѣнилась Тверскою (1370—75; ярлыки на вел. княженіе тверскому в. кн. Михаилу Александровичу), и въ связи съ этимъ произошли первыя послѣ Батыя столкновенія съ Москвою (русскія побѣды на р. Вожѣ въ 1378 г. и на Куликовомъ полѣ въ 1380 г.), пошатнувшія авторитетъ М. въ Ордѣ. Онъ былъ прогнанъ оттуда Тохтамышемъ, бѣжалъ въ Кафу и тамъ убитъ (1380).

Мамакай - Юртовскіе источники («Теплицы св. Павла»)—Терской обл., въ 18 в. къ СЗ отъ Грознаго. 3 источника сѣрнистыхъ водъ (72,5—73°). Источникъ Павла содержитъ двууглекислый натрій, углекислую магнезію, сѣрнистый натрій, сѣрнокислый натрій, фосфорнокислый натрій, поваренную соль, углекислую известь и кремнеземъ.

Мамантъ—св. мученикъ, сынъ св. Ѳеодота и Руфины, казненъ въ 275 г.

Маматзины-Сакаевы—татарскій княжескій родъ, происходящій отъ Ураза-Мурзы Досаевича и племянниковъ его Сафара и Чернакая Андрасеевичей, жалованныхъ грамотою

царей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ 1691 г. Родъ кн. М. признанъ въ княжескомъ достоинствѣ со внесеніемъ въ VI ч. родосл. кн.

Маматовы — татарскій княжескій родъ, происходящій отъ Елизарія-Мурзы Акмаметьевича М. (1633). Родъ кн. М. признанъ въ княжескомъ достоинствѣ, со внесеніемъ въ VI ч. род. кн.

Мамая Маджарскій муж. монастырь — на лѣв. берегу р. Кумы возлѣ сѣв. окраины гор. Св. Креста въ Свято-Крестовскомъ у. Ставропольской губ. По преданію на мѣстѣ большого храма монастыря былъ замученъ въ 1319 г. ханомъ Узбекомъ вел. кн. Михаилъ Ярославичъ Тверской.

Мамелюки, правильнѣе мамлюки—военная династія, въ XIII—XVI вв. владѣвшая Египтомъ и Сиріей и верховенствовавшая надъ свв. городами Меккой и Мединой. Слово «М.» значитъ—покупной бѣлый рабъ. Потомки Саладина эйюбиды окружили себя въ XIII в. отборной гвардіей изъ рабовъ,—и въ 1250 г. начальникъ этихъ преторіанцевъ-мамлюковъ, Эйбекъ, свергъ послѣдняго египетскаго эйюбида. Войско М. провозгласило Эйбека султаномъ. Въ теченіе 2½ столѣтій было провозглашено до полусотни такихъ мамелюкскихъ государей, избираемыхъ войскомъ изъ своей среды. Столица была въ Каирѣ. По имени казармъ различаютъ два ряда М., или двѣ «династіи» М.: бахриты, или «М. рѣчные» (1250 — 1390, съ казармой на Нильскомъ о-вѣ) и борджиты, или «М. башенные» (1382 — 1517, съ казармою въ каирской цитадели). Для освященія своей власти М. султаны (начиная съ Бейбарса, 1261 г.) держали у себя въ Каирѣ потомковъ истребленной монголами багдадской халифской династіи Аббасидовъ, величали ихъ «халифами» и получали отъ этихъ подставныхъ государей инвеституру на свое свѣтское владычество. Среди бахритскихъ М. выдающіеся: Бейбарсъ (1260—77), Калаунъ (1279—90) и Мохаммедъ I Насыръ (1293 — 1341). Они дали отпоръ нашествію монголовъ, а первые два, кромѣ того, совершенно вытѣснили послѣдніе остатки крестоносцевъ изъ Сиріи и Палестины. Торговую роль франкскихъ сирійскихъ владѣній, какъ посредниковъ между Индіей и Европой, взяло на себя египетское мамелюкское правительство съ египетскими купцами; и монопольныя пошлины на индійскіе товары очень содѣйствовали обогащенію султанской казны. Среди М. борджитскихъ, иначе «черкесскихъ», султанъ-основатель Баркукъ (1382 — 1399) и его сынъ Фараджъ (1399—1412) старались избѣгать столкновенія съ новымъ завоевателемъ Тимуромъ, и Фараджъ цѣною уступки Сиріи Тимуру (лишь до его смерти) и готовностью признать себя Тимуровымъ вассаломъ не допустилъ вторженія его ордъ въ Египетъ. Экономическій ударъ нанесли Египту и султанской казнѣ португальцы въ концѣ XV в., открывши морской путь въ Индію. Со второй половины XV в. мамелюкамъ пришлось выдерживать напоръ Османскаго государства. Кансу, заключивши союзъ съ персидскимъ шахомъ Исмаиломъ I Сефевидомъ, вступилъ въ войну противъ османскаго султана Селима I Грознаго. Египетская армія уничтожена была турками въ 1516 г. при Марджъ-Дабикѣ (у Алеппо), и Кансу погибъ. Избранный М., его преемникъ Туманъ-бей геройски встрѣтилъ турецкія войска въ Египтѣ (янв. 1517), но былъ выданъ измѣнѣ и повѣшенъ. Всѣ М. владѣнія перешли подъ власть Турціи какъ простыя провинціи. Самое войско М., однако, не было раскассировано, и при пашѣ, назначаемомъ въ Каиръ изъ Константинополя, сохранился совѣтъ изъ мамелюкскихъ беевъ. Только въ 1805 и въ 1811 г. основатель хедивской династіи Мехеммедъ Алій перебилъ мятежныхъ мамелюкскихъ беевъ, числомъ до полутысячи. — Ср. Макризій (XV в.), Histoire des sultans Mamlouks (съ критическ. переводѣ и съ примѣчаніями Катрмера, 2 тт., П., 1837 — 41); G. Weil, «Geschichte des Abbasidenchalifats in Egypten» (Штутг., 1860—62); Stanley Lane Poole, «A history of Egypte in the middle ages» (Л., 1901); его же, «Мусульманскія династіи» (СПБ., 1899, 62—65, таблицы султановъ). *А. Крымскій*

Мамертинцы — наемники сиракузскаго тирана Агаѳокла, состоявшіе, главнымъ образомъ, изъ кампанцевъ, которые сыграли большую роль въ исторіи борьбы Рима съ Пирромъ и первой пунической войны. Покинувъ по смерти Агаѳокла (289 г. до Р. Хр.) Сиракузы, они завладѣли гор. Мессаной и вмѣстѣ съ кампанскимъ легіономъ, завладѣвшимъ гор. Регіемъ (280), явились сильной угрозой для греческихъ городовъ Сициліи, дѣйствуя сообща съ карѳагенянами. На помощь тяжелому положенію грековъ явился Пирръ, блестящіе успѣхи котораго лишили Карѳагенъ и М. всѣхъ ихъ завоеваній (277), но вскорѣ, вслѣдствіе раздоровъ между греками, возстановилось прежнее положеніе. Въ Италіи М. отбили нападеніе Пирра на Регій и вынудили его къ отступленію. Съ отбытіемъ Пирра въ Македонію римляне склонили М. воздержаться отъ помощи Регію и овладѣли имъ (273). Между тѣмъ въ Сициліи талантливый Гіеронъ, тираннъ сиракузскій, одержалъ надъ М. блестящую побѣду (269). Карѳагенъ послалъ на помощь Мессанѣ свои войска. Но М., завязавшіе уже сношенія съ Римомъ, обратились къ нему за помощью, и римскій сенатъ заключилъ съ ними союзъ. Карѳагенскій гарнизонъ вынужденъ былъ удалиться изъ Мессаны. Это было началомъ первой пунической войны. Войска Карѳагена и Сиракузъ осадили Мессану, но консулъ Аппій Клавдій въ 264 г. разбилъ союзниковъ порознь и освободилъ городъ. Мессана была включена въ число союзныхъ общинъ подъ именемъ civitas Mamertina foederata. — См. O. Gilbert, Rom u. Karthago in ihren gegenseitigen Beziehungen (1876); Schubert, «Gesch. des Pyrrhos» (1894); Freeman, «History of Sicily» (1891—94, 4 тт.).

Мамертъ-Клавдіанъ (Claudianus Ecdicius Mamertus) — христіанскій писатель V в. по Р. Хр., жившій въ вьеннской епископіи во Франціи, извѣстный нѣсколькими стихотвореніями и прозаическимъ сочиненіемъ «De statu animae», въ которыхъ часто проглядываютъ платоновскіе взгляды.

Маминъ, Дмитрій Наркисовичъ — извѣстный беллетристъ-этнографъ. Род. 25 октября 1852 г. въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ, въ семьѣ священника. Окончилъ курсъ въ пермской духовной семинаріи. Къ пребыванію здѣсь относятся его первыя творческія попытки. Весной 1871 г. М. перебирается въ Петербургъ и поступаетъ въ медико-хирургическую академію на ветеринарное отдѣленіе, а затѣмъ переходитъ на медицинское. Въ 1874 г. М. выдержалъ экзаменъ въ университетъ и, пробывъ около двухъ лѣтъ на естественномъ факультетѣ, въ 1876 г. перешелъ на юридическій, но и здѣсь курса не кончилъ. Ведя жизнь литературной богемы, М. занимался репортажемъ и писалъ мелкіе разсказы. Первое беллетристическое произведеніе М. «Тайны зеленаго лѣса» напечатано безъ подписи имени въ журналѣ «Кругозоръ» въ 1877 г. и посвящено Уралу. Зачатки таланта, хорошее знакомство съ природой и жизнью края замѣчаются и въ этомъ произведеніи. Первые шаги М. въ литературѣ вмѣстѣ съ приступами острой нужды, моменты глухого

отчаянія,—все это описано М. въ романѣ «Черты изъ жизни Пепко», одномъ изъ характерныхъ и яркихъ его произведеній, имѣющемъ большое автобіографическое значеніе, ярко обозначающемъ міросозерцаніе писателя, догмы его вѣры, взгляды, идеи, которые легли потомъ въ основу лучшихъ его произведеній: глубокій альтруизмъ, отвращеніе къ людскому взаимопоѣданію, къ грубой силѣ, пессимизмъ, любовь къ жизни и, вмѣстѣ съ тѣмъ, тоска о ея несовершенствахъ, о «мірѣ печали и слезъ», гдѣ столько ужасовъ, жестокостей, неправды. «Неужели можно удовлетвориться одной своей жизнью. Нѣтъ, жить тысячью жизней, страдать и радоваться тысячью сердецъ—вотъ гдѣ жизнь и настоящее счастье!» говоритъ М. въ «Чертахъ изъ жизни Пепко». Ему хочется жить за всѣхъ, чтобы все испытать и все перечувствовать. Думы и вопросы, волновавшіе писателя тогда и отраженные въ «Чертахъ изъ жизни Пепко», проходятъ почти цѣликомъ въ дальнѣйшихъ, уже совершенно зрѣлыхъ произведеніяхъ М. Въ малоизвѣстномъ журналѣ М. напечаталъ большой романъ «Въ водоворотѣ страстей» подъ псевдонимомъ Е. Томскій, романъ претенціозный и очень слабый во всѣхъ отношеніяхъ. Весной 1877 г. М. уѣхалъ на Уралъ, пробывъ въ родныхъ мѣстахъ 14 лѣтъ и дѣятельно изучая ихъ въ бытовомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Съ 1882 г. начинается второй періодъ литературной дѣятельности М. Съ появленія въ «Русской Мысли» очерковъ изъ пріисковой жизни «Старатели», М., ставшій подписываться псевдонимомъ Сибирякъ, обращаетъ на себя вниманіе публики и критики и довольно быстро пріобрѣтаетъ извѣстность. Въ «Устояхъ», «Дѣлѣ», «Вѣстникѣ Европы», «Русской Мысли», «Отечественныхъ Запискахъ» появляются его уральскіе разсказы и очерки: «На рубежѣ Азіи», «Въ камняхъ», «Всѣ мы хлѣбъ ѣдимъ», «Въ худыхъ душахъ», «Золотуха», «Бойцы», «Переводчица на пріискахъ», «Дикое счастье», «Авва», «На Шиханѣ», «Башка», «Гроза», «Блажные» и проч. Здѣсь уже намѣчаются характерные признаки таланта М., его любимые мотивы, стремленіе къ изображенію природы и воздѣйствія ея на жизнь, ея вліянія, въ большинствѣ случаевъ, неотразимаго на человѣка, чуткость къ совершающемуся вокругъ, уловленіе новыхъ вѣяній, дѣйствующихъ благодѣтельно или трагически-отрицательно на старые дряблые устои. Въ этихъ разсказахъ уже чувствуется самобытный изобразитель жизни и нравовъ Урала, вольный художникъ, чуждый предвзятыхъ тенденцій, умѣющій дать понятіе о гигантскомъ человѣческомъ трудѣ, изобразить всякіе контрасты. Съ одной стороны, дивная природа, величественная, полная гармоніи, съ другой — неурядица людская, тяжкая борьба за существованіе. Присоединивъ къ своему имени псевдонимъ, писатель быстро пріобрѣлъ популярность, и подпись Маминъ-Сибирякъ осталась за нимъ навсегда. Въ 1883 г. появился первый романъ его изъ заводской жизни на Уралѣ: «Приваловскіе милліоны». Съ любовью останавливается здѣсь М.-С. на богатыряхъ по внѣшнему и духовному облику, на жертвахъ стихійной власти—капиталистическаго роста, на типахъ, фигурахъ, совершенно новыхъ въ нашей литературѣ; здѣсь имъ захваченъ едва ли не весь Уралъ, съ его горнозаводскимъ дѣломъ, съ его представителями, вращающимися около золота и желѣза. Второй романъ—«Горное гнѣздо», появившійся въ «Отечеств. Запискахъ» 1884 г., рисуетъ также со всѣхъ сторонъ горнозаводскій Уралъ. Это—великолѣпная страница, необыкновенно своеобразная изъ исторіи накопленія капитализма, его поступательнаго хода. Въ романѣ талантливо изображенъ горный царекъ, своего рода набобъ Лаптевъ, форменный вырожденецъ, «замѣчательный типъ изъ всѣхъ, какіе только встрѣчались въ нашей литературѣ» по мнѣнію Скабичевскаго, высоко ставившаго романъ «Горное гнѣздо» и находящаго, что Лаптева смѣло можно поставить въ одномъ ряду съ такими вѣковѣчными типами, какъ Тартюфъ, Гарпагонъ, Іудушка, Головлевъ, Обломовъ». Свою излюбленную идею о стихійныхъ силахъ, слѣпо дѣйствующихъ въ жизни, господствующихъ надъ людьми, М.-С. наиболѣе удачно проводитъ въ колоритномъ разсказѣ «Жилка» («Дикое счастье»), типично изображающемъ золотые промыслы, жажду золота. Естественнымъ продолженіемъ «Горнаго гнѣзда» является романъ «На улицѣ» (въ отдѣльномъ изданіи «Бурный потокъ»), гдѣ дѣйствіе происходитъ въ Петербургѣ. Захлестывающія волны бурнаго потока улицы уносятъ много жертвъ, поглощаютъ совѣсть неустойчивыхъ людей, доводятъ до позора и женщину. Въ романѣ показано, какъ надвигалась со всѣмъ ея ужасомъ капиталистическая пора, сопровождавшая свое стремительное движеніе отчаянной ломкой стараго уклада жизни, старыхъ идеаловъ, ничего не создавъ для трудящихся массъ и произведя броженіе, растерянность, шатаніе мысли, разруху въ жизни интеллигентныхъ классовъ. Въ романѣ «Три конца» М.-С. удачно касается жизни раскольниковъ на Уралѣ. И здѣсь царитъ обычное міровоззрѣніе писателя, выражена ярко тайна жизни, — взаимное поѣданіе одной твари другою, и повторяется неизбѣжная разруха, характерное явленіе русской жизни. Въ 1891 г. М.-С. окончательно перебрался въ Петербургъ. Къ этому времени относятся его большой романъ «Хлѣбъ» и повѣсть «Братья Гордѣевы». Этимъ романомъ М. закончилъ серію произведеній, рисующихъ всесторонне Уралъ и Пріуралье, ихъ нравы, обычаи, общественную жизнь, дореформенный и пореформенный бытъ. Множество мелкихъ разсказовъ посвящено все тому же краю. Въ произведеніяхъ М. чувствуются сила, ея широкій размахъ и какой-то стихійный талантъ, подчинявшійся словно невѣдомой стихіи. М.-С. выдвигается еще какъ прекрасный писатель о дѣтяхъ и для дѣтей. Его сборники «Дѣтскія тѣни», «Аленушкины сказки», имѣютъ очень большой успѣхъ. Нѣкоторые критики сравниваютъ сказки М. съ андерсеновскими. М.-С. отличался необыкновенной плодовитостью. Кромѣ перечисленныхъ его произведеній, слѣдуетъ отмѣтить еще романъ «Золото» и разсказы и очерки: «Родительская кровь», «Лѣтные», «Лѣсъ», «Отрава», «Послѣдняя треба», «Зимовье на Студеной», «Емеля-охотникъ», «Лебедка» и сборникъ «Около господъ». Многія вещи свои, въ особенности статьи этнографическія, М. подписывалъ псевдонимами Башъ-Куртъ и Оникъ. Скончался 2 ноября 1912 г.—*Литература.* А. М. Скабичевскій («Сочиненія», т. II); его же, «Исторія новѣйшей русской литературы» («Беллетристы 80-хъ гг.»); «Исторія русской литературы XIX в.», изд. т-ва «Міръ» (вып. 24); «Уралъ. Сборникъ «Зауральскаго края», посвященный памяти писателя Д. Н. Мамина-Сибиряка» (Екатеринбургъ, 1913); «Капиталистическій процессъ въ изображеніи Мамина-Сибиряка» («Міръ Божій», №№ 1 и 2) В. Альбова, «Маминъ-Сибирякъ», очеркъ В. І. Дмитріевой (Литер. прибав. «Нивы», 1914, ноябрь); очеркъ П. В. Быкова («Полное собраніе сочиненій» М.-С., приложеніе къ «Нивѣ» 1915—1916 гг., т. I). *П. В. Быковъ.*

Мамины — татарскій княжескій родъ, происходящій отъ керенскихъ мурзъ Семенея Аюкаевича и Кодряка Ишеевича, жалованныхъ грамотою царей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ 1683 г. Родъ кн. Маминыхъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Оренбургской губ.

Мамисонскій перевалъ — въ центральной части Гл. Кавказскаго хр., выс. 2863 м.; черезъ него проходитъ Военно-Осетинская дорога (XI, 208).

Мамлѣевы — татарскій княжескій родъ, происходящій отъ мурзы Мамлѣя, жившаго въ срединѣ XVII в. Родъ кн. М. внесенъ въ V ч. род. кн. Пензенской губ.

Маммея (Mammea L.) — родъ растеній изъ сем. Guttiferae; извѣстенъ только одинъ видъ M. americana L., называемый также «абрикосомъ изъ Санъ-Доминго». Это—превосходное дерево, до 20 м. высотою, съ широкою, густою кроной; черешчатые, кожистые листья. Цвѣтки однополые: мужск. цвѣтки поодиночкѣ въ пазухѣ листьевъ, женскіе по 3. Чашечка о 2 листкахъ, вѣнчикъ о 4—6 лепесткахъ; тычинокъ множество, пестикъ одинъ съ 2—4-гнѣздною завязью. Плодъ—большая (до 10 см. въ поперечникѣ) розовато-желтая костянка («яблоко-М.»); подъ ея внѣшнею очень горькою кожицею находится золотисто-желтое мясо, вкусомъ напоминающее абрикосъ. Мясо это употребляется въ пищу какъ въ сыромъ, такъ и въ вареномъ видѣ и т. п. Оно употребляется такъ же, какъ и сокъ, вытекающій изъ вѣтвей, для приготовленія вина-М., такъ назыв. «toddy»; душистые цвѣтки употребляются для приготовленія ликера (Eau de Créole).

Маммея — см. Юліи.

Маммій—св. мученикъ, пострадалъ въ I в.

Маммологія — часть зоологіи, посвященная изученію млекопитающихъ (Mammalia).

Мамоновъ. Николай Евграфовичъ—врачъ и основатель московскаго общества русскихъ врачей (ум. въ 1888 г.). Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. Въ 1870—1873 гг. редактировалъ «Московскую Медицинскую Газету», гдѣ помѣстилъ рядъ статей. Былъ вице-директоромъ, потомъ директоромъ медицинскаго департамента мин. внутр. дѣлъ. Напеч.: «Историческій очеркъ общества русскихъ врачей въ Москвѣ, 1861—75» (вып. I, М., 1875); «Проституція съ санитарной точки зрѣнія» (М., 1876); его мысли собраны и имъ просмотрѣны «Матеріалы для исторіи медицины въ Россіи» (СПБ., вып. I—IV, 1881—85).

Мамоновы — см. Дмитріевы-Мамоновы.

Мамонтова пещера (Mammoth Cave)—обширный лабиринтъ подземныхъ сталактитовыхъ и сталагмитовыхъ залъ и галлерей, общимъ протяженіемъ свыше 200 км.; занимаетъ площадь въ 16 км. дл. и 10 км. шир., въ сѣв.-амер. штатѣ Кентукки, въ 10 отъ Люисвиля. Входъ въ пещеру открылъ въ 1808 г. мѣстный охотникъ Гетчинсъ (Hutchins); сначала она служила для добыванія селитры. Пещеру изучали Агассисъ, Силлиманъ, Оуэнъ. Глубина отдѣльныхъ ярусовъ: 30—130 м. Въ нижнихъ ярусахъ подземныя рѣки Стиксъ, съ продолженіемъ его — оз. Леты, и Эхо, имѣющая въ пещерѣ до 10 м. глубины и вытекающая на поверхность земли подъ именемъ Зеленой Рѣки (въ ней Агассисъ открылъ особую породу слѣпыхъ рыбъ). По этимъ рѣкамъ посѣтители пещеры плаваютъ на лодкахъ. Температура внутри постоянная (12°—14°); воздухъ чистъ и легокъ. Особенно выдѣляются изъ отдѣловъ М. пещеры: Chief City (165 м. дл., 60 м. шир., 36 м. выш.), Mammuth Dome (48 м. выш.), Yorins Dome (45 м.) и др. Въ М. пещерѣ найдены скелеты вымершей народности, когда-то населявшей эти пещеры. См. путеводитель въ ж. д. Люисвиль—Нашвиль.—Ср.: В. Витковскій, «За Океанъ» (СПБ., 1894, гл. XXIII); Hovey and Call, «M. C. of Kentucky» (Луисвиль, 1897).

Мамонтовое дерево. Вельлингтонія (Sequoia gigantea Dessn., Wellingtonia gigantea Lindl., Big-tree) представляетъ одинокое немногое вѣчнозеленой сѣмьи (Sequoia sempervirens Endl.), дерево изъ сем. хвойныхъ (Coniferae-Araucariaceae), съ короткими, треугольно-шиповидными листьями, густо покрывающими вѣтви, иглы шиповидныя, 5—6 см. дл., желтобурыя, съ шиповидными чешуями. Она встрѣчается въ средней Калифорніи на Сіерра-Невадѣ (1200—2000 фт. н. у. м.). Древесина ея отличается легкостью (уд. в. 0,2882), мягкостью, хрупкостью, хорошо полируется, легко раскалывается и обрабатывается рѣжущими орудіями. Лучшія насажденія встрѣчаются въ горахъ на гранитникѣ и базальтѣ и вблизи морского берега на наносной почвѣ; но эта порода особенно извѣстна известняка. О быстротѣ роста этой древесной породы, размѣрахъ ея стволовъ и величинѣ запаса насажденій, а равно о долговѣчности можно судить по слѣдующимъ даннымъ: 1) въ одномъ 700-лѣтнемъ насажденіи, гдѣ на гектарѣ произрастало 140 деревьевъ, толщиною отъ 4,0 до 9,5 м. по окружности, при средней высотѣ 84 м., найдено общей древесной массы 13300 куб. м. или около 2327 куб. (таксаціонныхъ) саж. на десятинѣ. 2) Майръ видѣлъ М. дерево толщиною по діаметру, на высотѣ двухъ метровъ, 7 м. и высотою 102 м., у котораго первыя вѣтви начинались на высотѣ 60 м. По приблизительному вычисленію объемъ ствола этого дерева равнялся 822 куб. м. или 132 куб. саж.; объемъ коры, толщиною до 2 ф., составлялъ 22 куб. м. или 3½ куб. саж., а возрастъ достигалъ 3000 лѣтъ.

Мамонтъ (Elephas primigenius)—вымершее животное четвертичнаго періода, по строенію скелета близкое нынѣ живущему индѣйскому слону, но большее (до 5,5 м. дл. и 3,1 м. выс.). Бивни М. достигали 4 м. длины и 100 кгр. вѣса; они были вставлены въ верхнюю челюсть. Коренные зубы, по одному въ каждой половинѣ челюсти, нѣсколько шире, чѣмъ у слона, и отличаются большимъ количествомъ и твердостью эмалевыхъ поперечныхъ пластинокъ. Кожа М. была покрыта густой шерстью, среди которой выдавались грубые, длинные, щетинистые волосы; на шеѣ и задней части головы эти волосы вырастали въ гриву, спускавшуюся почти до колѣнъ. Кости и особенно коренные зубы М. встрѣчаются весьма часто въ отложеніяхъ ледниковой эпохи Европы и Сибири и были извѣстны уже давно; въ средніе вѣка приписывались вымершимъ великанамъ. Въ 1799 г. тунгусы открыли въ вѣчномерзлой почвѣ Сибири, близъ устья р. Лены, цѣльный трупъ М., вымытый весенними водами и превосходно сохранившійся—съ мясомъ, кожей и шерстью. Въ 1806 г. отправленному академіей наукъ Адамсу удалось собрать почти полный скелетъ животнаго, съ уцѣлѣвшими отчасти связками, часть кожи, нѣкоторыя внутренности, глазъ и до 30 фн. волосъ—все остальное уничтожили волки, медвѣди и собаки. Собранный скелетъ М. находится теперь въ Петроградѣ, въ зоологическомъ музеѣ Имп. Академіи Наукъ. При изслѣдованіи въ желудкѣ и складкахъ кожи М. обнаружены иглы хвойныхъ и мелкіе куски деревьевъ, служившіе пищей ископаемому животному. Въ 1900 г. на берегу р. Березовки, притокѣ Колымы, былъ найденъ цѣлый трупъ М. Экспедиція Акад. Наукъ въ 1901 г. нашла этотъ трупъ почти неповрежденнымъ (хоботъ и часть спины были съѣдены). Чучело этого М. и его скелетъ находятся въ зоологическомъ музеѣ Академіи. Около 1 м. на правомъ берегу Лены былъ найденъ полный скелетъ М.; кости его были смѣшаны съ углемъ; часть ихъ была обожжена и обрублена. Вмѣстѣ съ костями найдены каменныя орудія, что указываетъ на одновременность жизни въ Сибири человѣка и

М. Будучи одѣты густою шерстью, М., въ противоположность современнымъ слонамъ, были обитателями холодныхъ областей и жили на границѣ великаго оледѣненія (ледниковый періодъ). Въ настоящее время кости и зубы М. найдены въ пліоценовыхъ отложеніяхъ Норфолька въ Англіи и ледниковыхъ образованіяхъ почти всей Европы, за исключеніемъ Южной Италіи, Испаніи, Скандинавіи и Финляндіи, а разновидности его населяли въ пліоценъ и ледниковую эпоху почти всю Сѣв. Америку. Всего больше остатковъ М. находится въ Сибири и особенно на Ново-Сибирскихъ о-вахъ.—Мамонтовая кость добывается, преимущественно, въ іюнѣ, когда, послѣ спада весеннихъ водъ, мамонтовыя бивни (по-сибирски—рога) либо обнаруживаются на берегу, либо торчатъ въ мѣстахъ обмыва. Добываніе мамонтовой кости не составляетъ правильнаго промысла, такъ какъ всегда носитъ случайный характеръ, но, въ общемъ, доставляетъ населенію довольно хорошій заработокъ, впрочемъ уменьшающійся съ каждымъ годомъ. Въ Сибири бивни М. составляютъ предметъ значительной отпускной торговли, замѣняя въ токарныхъ издѣліяхъ слоновую кость. По Миддендорфу, за послѣднія 200 лѣтъ изъ Сибири вывозились ежегодно не менѣе 100 паръ бивней М. Въ 1887—93 гг. на ярмаркѣ въ Якутскѣ продавалось ежегодно 1100—1700 пд. мамонтовыхъ бивней, по цѣнѣ 24—37 руб. за пудъ, на сумму 30 000—55 500 руб.

Мамонъ—2 села Воронежской губ., Павловскаго у.: 1) М. Верхній—при р. Донѣ, великоруссы, 8548 жит. Церквей—3, учебн. зав.—4, промышл. зав.—140, торгов. зав.—33. Ярмарки—2. Пристань, грузящая свыше 800 000 пд. хлѣба и льняного сѣмени.—2) М. Нижній—при впаденіи рч. Мамонки въ Донъ, 7690 жит., великоруссы. Церквей—2, учебн. зав.—5, пром. зав.—98, торг. зав.—11. Ярмарокъ—3.

Маморэ (Mamoré)—р. бассейна Амазонки, въ Боливіи. Образуется изъ сліянія Чимора и Ріо-Гранде, текущихъ со склоновъ боливійскаго плоскогорья. Протекаетъ по затопляемой низменности, населенной индѣйцами; принимаетъ слѣва рр. Секуре и Якума, справа р. Гуапорэ; сливаясь съ Бени, образуетъ р. Мадеру; въ нижнемъ теченіи—пороги. Дл. вмѣстѣ съ Ріо-Гранде около 2000 км.

Мана—р. Енисейской губ., прав. прт. Енисея. Беретъ начало изъ горнаго оз. Сороки, на выс. 1200 м. н. ур. м., течетъ въ сѣв. направленіи по Минусинскому и Красноярскому уу., среди гористой незаселенной мѣстности. Дл. 500 вер. Несудоходна. Мѣстами—золотыя розсыпи.

Манаарь (Manaar)—небольшой о-въ у с.-зап. берега о-ва Цейлона, англійское владѣніе; отъ него начинается такъ назыв. Адамовъ мостъ (I, 424); у береговъ богатыя ловли жемчуга.

Манагуа (Managua): 1) оз. въ Никарагуа, во впадинѣ, прерывающей цѣпь Кордильеровъ. Сильно вулканическія окрестности. Площ. свыше 1000 кв. км. Глубина незначительна. Пароходство. Истокъ въ оз. Никарагуа черезъ р. Типита, пересыхающую лѣтомъ.—2) Гл. гор. республики Никарагуа, при оз. того же имени. 34 872 жит.

Манакины (Pipridae)—семейство птицъ изъ отряда Passeriformes (см. Воробьиныя), принадлежащее къ подотряду одноголосыхъ и водящееся въ Южн. Америкѣ. Почти всѣ М. ярко окрашены (голубымъ, краснымъ, оранжевымъ и др.), отличаются короткимъ клювомъ и слабыми ногами, въ которыхъ наружный палецъ на значительномъ протяженіи соединенъ со среднимъ; хвостъ большей частью короткій. По образу жизни нѣсколько напоминаютъ синицъ, очень подвижны, живутъ маленькими стайками въ лѣсахъ, питаются ягодами и насѣкомыми. Сюда относится около 100 видовъ, относимыхъ къ 20 родамъ. У нѣкоторыхъ родовъ часть малыхъ маховыхъ перьевъ крыла у самцовъ сильно измѣнена, отличаясь утолщеннымъ стержнемъ и неправильной формой бородокъ. Предполагаютъ, что съ помощью этихъ перьевъ птицы производятъ весьма оригинальные щелкающіе, жужжащіе звуки. Manacus L., обыкновенный М., длиною 12 см., съ чернымъ теменемъ, спиною, хвостомъ и крыльями, сѣрой гузкой и надхвостьемъ и бѣлыми остальными частями и удлиненными въ видѣ бороды перьями на горлѣ; распространенъ въ большей части Южн. Америки.

Манакоръ (Manacor)—гор. на о-вѣ Майоркѣ (Испанія). 12 400 жит.; жел. дор. къ Пальма. Поблизости сталактитовыя пещеры.

Манаосъ (Manáos) — гл. гор. бразильскаго штата Амазонасъ (ранѣе назывался Барра до Ріо Негро) при р. Ріо Негро близъ сліянія послѣдней съ Амазонкой, подъ 3° ю. ш., въ болѣе чѣмъ 1000 км. отъ моря, 50 000 жит.; единственный большой городъ среди непроходимыхъ тропическихъ лѣсовъ. До М. поднимаются большіе океанскіе пароходы. Главный центръ торговли бассейна Амазонки, преимущественно каучукомъ. Пловучая пристань и доки; трамваи, электрическое освѣщеніе, большой театръ, школа искусствъ. Жизнь крайне дорогая.

Манасароваръ—два священныхъ озера въ Тибетѣ: Ма-пакъ и Лан-ганъ, главнымъ образомъ, первое, на ЮВ отъ священной горы Кайласъ (Мэру), въ хребтѣ Ганъ-ри, извѣстной въ индусской и буддійской миѳологіи. Окружность озеръ ок. 150 км.; озера расположены на выс. 14 960 фт. По временамъ озера имѣютъ истокъ.

Манасеина, Марья Михайловна, рожд. Коркунова—докторъ медицины, писательница (ум. въ 1903 г.), была замужемъ за проф. Вяч. Авкс. Манасеинымъ. Ея перу принадлежитъ цѣлый рядъ научныхъ и популярныхъ статей, публичныхъ лекцій и переводовъ. Главнѣйшіе ея труды: «О воспитаніи дѣтей въ первые годы жизни» (СПБ., 1870; 2-е изд., 1874), «Къ ученію объ алкогольномъ броженіи» (СПБ., 1871), «О письмѣ вообще, о зеркальномъ письмѣ въ частности и о роли обоихъ полушарій большого мозга» (СПБ., 1883), «Объ усталости» (СПБ., 1892), «Сонъ какъ треть жизни человѣка или физіологія, патологія, гигіена и психологія сна» (М., 1892), «Основы воспитанія съ первыхъ лѣтъ жизни и до полнаго окончанія университетскаго образованія. Вып. I. Воспитаніе религіозное» (СПБ., 1895).

Манасеинъ. Вячеславъ Авксентьевичъ — выдающійся терапевтъ и публицистъ (1841 — 1901). Окончилъ курсъ въ медико-хирургической академіи. Въ 1877 — 91 гг. занималъ каѳедру частной патологіи и терапіи въ военно-медицинской акад. Лабораторія и клиника М. выпустила огромное число работъ. Горячее стремленіе М. поднять значеніе русской науки побудило его взять въ свои руки редактированіе журнала «Врачъ», который въ короткое время пріобрѣлъ широкую популярность какъ проводникъ и защитникъ этическихъ началъ во врачебной дѣятельности. Много энергіи вложилъ М. также въ борьбу съ шарлатанствомъ въ медицинѣ, навлекши на себя даже судебное преслѣдованіе за горячія обличенія. Неоднократно М. былъ избираемъ предсѣдателемъ литературнаго фонда. Принималъ горячее участіе въ «Вспомогательной Медицинской Кассѣ» и «Обществѣ пособія студентамъ медицинской академіи». Популярность М. среди молодежи и врачебнаго міра была огромная. Научные труды М., касающіеся, главнымъ образомъ, вопро-

совъ общей патологіи: Матеріалы для вопроса о голоданіи» (дисс., 1869), «Къ ученію о дѣйствіи нѣкоторыхъ средствъ на искусственное повышеніе t°, вызываемое введеніемъ въ организмъ гнилостныхъ веществъ», «О желудочномъ сокѣ лихорадящихъ и остро-малокровныхъ животныхъ», «О вытяжкахъ мышцъ и печени лихорадящихъ голодающихъ животныхъ», «О значеніи психическихъ вліяній» (СПБ., 1877). Chemische Beiträge zur Fieberlehre («Virch. Arch.», т. LVI). «Лекціи общей терапіи» (СПБ., 1879) отразили на себѣ главнѣйшіе взгляды М. на роль врача въ медицинѣ. — Ср. ст. Н. Карѣева и А. Лугового («Юбилейн. сб. литерат. Фонда», СПБ., 1909).

Манасеинъ, Николай Авксентьевичъ — государственный дѣятель (1834—1895). Окончилъ училище правовѣдѣнія; служилъ въ Сенатѣ; по введеніи крестьянской реформы былъ мировымъ посредникомъ; съ открытіемъ новыхъ судовъ перешелъ въ прокуратуру; въ 1880 г. былъ назначенъ сенаторомъ; съ 6 ноября 1885 г. по 1 января 1894 г. занималъ постъ министра юстиціи, послѣ чего былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта. Особенно выдвинулся М. ревизіею Лифляндской и Курляндской губ., произведенною имъ въ 1882—83 гг. Въ своемъ отчетѣ М., указавъ на полную обособленность Прибалтійскаго края отъ остальныхъ частей Имперіи какъ въ отношеніи матеріально-правового законодательства, такъ и въ отношеніи судоустройства и мѣстнаго управленія, намѣтилъ планъ всесторонней реформы края, въ значительной мѣрѣ имъ же самимъ впослѣдствіи осуществленный уже въ качествѣ министра юстиціи. Этотъ послѣдній постъ М. занялъ въ тотъ моментъ, когда Катковъ велъ упорную агитацію противъ «судебной республики», имѣвшую своимъ послѣдствіемъ смѣщеніе предшественника М.—Д. Н. Набокова. Дѣятельность М. какъ министра юстиціи, протекшая въ глухое десятилѣтіе 1885—94 гг., носила общій мрачный колоритъ эпохи и характеризовалась существеннѣйшими отступленіями отъ основныхъ началъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. Территоріальное распространеніе новыхъ судовъ продолжалось, но вводились они со значительными измѣненіями. Такъ, въ прибалтійскихъ губ. судебные уставы были введены безъ суда присяжныхъ засѣдателей и выборнаго мирового института. Безъ суда присяжныхъ и съ цѣлымъ рядомъ другихъ измѣненій введены были новые суды въ Олонецкой, Оренбургской, Уфимской и Астраханской губ. Въ Туркестанскомъ краѣ, въ Архангельской губ. и въ Степныхъ обл. были учреждены мировыя установленія, съ соединеніемъ въ рукахъ мировыхъ судей судейскихъ функцій съ слѣдовательскими. Организація и компетенція суда присяжныхъ вообще подверглась существеннымъ измѣненіямъ: повышенъ ихъ подоходный цензъ, измѣненъ составъ комиссій по составленію ихъ списковъ, изъятъ изъ ихъ подсудности цѣлый рядъ дѣлъ (о сопротивленіи властямъ, о преступленіяхъ по службѣ государственной и общественной и др.). Закономъ 12 февраля 1887 г. ограничена гласность судебныхъ засѣданій, съ предоставленіемъ министру юстиціи права дѣлать распоряженіе о закрытіи дверей по всякаго рода дѣламъ. По нѣкоторымъ уголовнымъ дѣламъ допущено заочное разбирательство; для цѣлой категоріи гражданскихъ дѣлъ установленъ порядокъ упрощеннаго производства, съ недопущеніемъ какихъ-либо доказательствъ, кромѣ письменныхъ, и съ необязательною явкой истца и отвѣтчика. Въ 1889 г. послѣдовало запрещеніе принимать въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ лицъ, нехристіанскихъ исповѣданій безъ особаго разрѣшенія министра юстиціи. Несмѣняемость судей, по выраженію Кавелина, была какъ бы отмѣнена. Наконецъ, при М. проведенъ былъ извѣстный законъ 12 іюня 1889 г. объ учрежденіи земскихъ начальниковъ, съ упраздненіемъ въ значительной части Россіи выборныхъ мировыхъ судей, съ соединеніемъ въ рукахъ новыхъ органовъ власти судебной и административной и съ установленіемъ множественности кассаціонныхъ инстанцій. Характеренъ также не получившій осуществленія, внушенный статьями «Москов. Вѣдом.» проектъ М. о предоставленіи министру юстиціи по отношенію къ кассаціоннымъ департаментамъ Сената той же власти, какою онъ пользуется по отношенію къ департаментамъ прежняго устройства, съ правомъ переносить дѣла, по протесту, изъ департаментовъ въ общее собраніе. Предполагалось также учрежденіе Высшаго совѣстнаго суда для пересмотра дѣлъ, окончательно рѣшенныхъ судебными установленіями; дѣла эти должны были поступать въ Высшій совѣстный судъ, съ Высочайшаго соизволенія, по представленію министра юстиціи, и получать тамъ разрѣшеніе не по постановленіямъ закона, а по соображеніямъ справедливости. При М. проведены еще законы о предоставленіи присяжнымъ засѣдателямъ права участвовать въ постановкѣ вопросовъ, предлагаемыхъ на ихъ разрѣшеніе, о кандидатахъ на судебныя должности, объ исполненіи рѣшеній, объ узаконеніи и усыновленіи, объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для женщинъ, о ростовщичествѣ, о переустройствѣ центральнаго управленія министерства юстиціи. *А. Л.*

Манасеины—русскій дворянскій родъ, восходящій къ концу XVI в. и внесенный въ VI ч. родосл. книги губ. Казанской и Костромской. Къ этому роду принадлежатъ Вячеславъ и Николай Авксентьевичи М. (см. выше).

Манассія — старшій сынъ Іосифа, внукъ Іакова. Происшедшее отъ М. колѣно по завоеваніи Палестины раздѣлилось на двѣ половины, изъ которыхъ одна получила удѣлъ къ З отъ Іордана, а другая, занимавшаяся скотоводствомъ,—къ В отъ него.— См. Быт. XLI, 51; XLVI, 20; XLVIII, 1 и сл.; Числ. II, 20 и сл.

Манассія—15-ый царь іудейскій (698—643 гг. до Р. Хр.), преемникъ Езекіи. — См. «Библейская исторія» (VI, 373).

Манасъ — горная вершина въ Таласскомъ Алатау (Тянь-Шань), выс. ок. 5000 м.; близъ нея перевалъ М.—4000 м.

Манасъ—р. въ Джунгаріи, въ верховьяхъ называется Хуста (Хосутай), беретъ начало въ Тянь-Шанѣ, течетъ среди горъ, мѣстами прорывая ущелья до 1000 м. глубиною, среди безлюдной, дикой мѣстности; течетъ въ сѣв. направленіи; выйдя изъ горъ, рѣка разбивается на множество широкихъ рукавовъ, орошаетъ заселенные оазисы Шао-ванъ и Ша-чанцзы и впадаетъ въ безсточное оз. Телли-норъ, на выс. 120 м. Дл. до 500 км.

Манасъ — оазисъ и гор. (*кит.* Суй-лай) въ Джунгаріи (Китай), къ С отъ Тянь-Шаня на трактѣ Бэй-лу. Оазисъ славится рисомъ; разводятъ также кунжутъ и хлопокъ. Гор. основанъ въ 1763 г. при р. Манасѣ. Болѣе 10 000 жит., преимущественно дунганъ и таранчей. Обнесенъ стѣною.

Манахики (Manahiki) — группа коралловыхъ и лагунныхъ о-въ (англійскія владѣнія) въ Тихомъ ок., подъ 4°—12° ю. ш. и 150°—161° з. д. 137 кв. км. З обитаемы: Пенринъ, М. и Ракаанга; жит. въ 1911 г.—1094 чел., туземцы (христіане) и англичане; причислены въ Нов. Зеландіи.

Манвеловы—знатный родъ, происходящій изъ Гуріи; предокъ ихъ, кн. Николай Вахушто-

вичъ, принятъ въ русскую службу въ 1738 г. Родъ кн. М. внесенъ въ V ч. род. кн. Екатеринославской и Полтавской губ.

Мангазея—урочище Енисейской губ., въ Туруханскомъ краѣ, на прав. берегу р. Таза. М.—первый русскій городъ въ Сибири; основанъ въ 1601 г.; быстро выросъ, имѣлъ сношенія съ Зап. Европой по заброшенному потомъ морскому пути. Въ 1619 г. (передъ пожаромъ) въ М. была крѣпостца, 200 жилыхъ домовъ, 2 прк., гостиный дворъ, склады хлѣбные, соляные и пороховой магазинъ. Пожары 1619 и 1642 гг. подорвали значеніе М., а съ 1662 г. онъ окончательно запустѣлъ. До 1780 г. М. назывался гор. Туруханскъ, а его округъ — Мангазейскимъ. Нынѣ на мѣстѣ М.—часовня св. мученика Василія Мангазейскаго (IX, 631).

Мангалуръ (Mangalore)—гор. въ южн. части Индіи, въ презид. Мадрасса, портъ Аравійскаго м. 43 821 жит.; пестрое населеніе (индусы, арабы и пр.). Вывозъ перца, риса и южн. плодовъ.

Манганари — извѣстные гидрографы: 1) Егоръ Петровичъ М. (1796—1859); принималъ участіе въ турецкихъ войнахъ 1811, 1828 и 1829 гг.; составилъ описи Чернаго и Азовскаго морей. Его планами и картами до позднѣйшаго времени пользовались наши моряки. Съ 1849 до 1857 г. М. былъ директоромъ черноморскихъ и азовскихъ маяковъ.—2) Михаилъ Петровичъ (1804 — 1887) — братъ предыдущаго, служилъ во флотѣ, участвовалъ въ турецкой войнѣ 1828—29 гг. Издалъ карты и лоціи Чернаго и Мраморнаго морей и Дарданелльскаго прол.; при М. П. Лазаревѣ завѣдывалъ всѣми гидрографическими работами черноморскаго флота. Нѣсколько разъ исполнялъ должность главнаго командира черноморскаго флота и портовъ. Свое состояніе М. оставилъ разнымъ благотворительнымъ обществамъ гор. Николаева.

Манганитъ—см. Марганецъ.

Мангардтъ (Mannhardt), Вильгельмъ — даровитый изслѣдователь народной миѳологіи (1831—1880). Въ главномъ сочиненіи своемъ: «Wald- und Feldculte» (Б., 1875—77; 2-е изд., 1904—05), М. подвергъ обстоятельному разбору ученіе Якова Гримма и его послѣдователей, впервые признавъ негоднымъ тотъ матеріалъ (народно-поэтическія преданія), которымъ пользовались безъ критической провѣрки германскіе миѳологи. Онъ возсталъ противъ односторонняго объясненія народно-миѳологическаго творчества, единственный источникъ котораго лежитъ, будто бы, въ олицетвореніи явленій природы (солнце, гроза и пр.). Чтобы сдѣлаться наукой точной и положительной, миѳологія, по мнѣнію М., должна собрать всѣ безъ исключенія народныя преданія, со всѣми ихъ варіантами, точно установить этнографическіе предѣлы распространенія каждаго даннаго сказанія или обычая и прослѣдить шагъ за шагомъ его исторію. Только тогда явится возможность отличить въ миѳологіи народа элементы его личнаго творчества отъ элементовъ чужеземныхъ, чего не дѣлала школа Гримма. Такую грандіозную работу могло бы выполнить задуманное М. обширное научное международное учрежденіе. Самъ М. остановился на изученіи земледѣльческихъ обрядовъ и обычаевъ, разославъ съ этою цѣлью подробнѣйшіе вопросные листы, почти во всѣ европейскія страны, въ огромномъ числѣ экземпляровъ. Обильный миѳологическій матеріалъ удалось получить М. и при помощи разспросовъ военноплѣнныхъ, находившихся въ Германіи, а также во время его заграничныхъ поѣздокъ. Другія соч. М.: «Germanische Mythen» (Б., 1858), «Die Götterwelt der deutschen und nordischen Völker» (Б., 1860), «Roggenwolf und Roggenhund» (2-е изд., Данцигъ, 1866), «Die Korndämonen» (Б., 1868), «Mythologische Forschungen» (посмертное изданіе, со ст. Шерера, Страсбургъ, 1884).—См. ст. Шейна въ VII кн. «Этнографич. Обозрѣнія» за 1890 г.

Мангаттанъ (Manhattan)—о-въ, на которомъ находится гор. Нью-Іоркъ; омывается рр. Гудзонъ, Гарлемъ и Истъ-Риверъ; дл. 22 км., шир. до 3 км.

Мангбатту (монбутту, гуру-гуру)—племя нубійской группы въ Центр. Африкѣ, на Верхней Уёлле, на СВ бельгійскаго Конго, между 3°—4°с. ш. и 28°—29° в. д. Около 1 500 000 чел. Цвѣтъ кожи свѣтло-коричневый, черты лица съ семитическимъ отпечаткомъ, волосы шерстистые. Мужчины носятъ платье до колѣнъ изъ матеріи, сдѣланной изъ кожи, женщины ограничиваются маленькимъ передникомъ или пучкомъ листьевъ и раскраской тѣла. Оружіе: копья съ зазубренными наконечниками, луки, серповидные кинжалы и деревянные щиты. М. достигли большого совершенства въ охотѣ, кузнечномъ и горшечномъ дѣлѣ, въ рѣзьбѣ по дереву и сооруженіи лодокъ. Земледѣліе и скотоводство слабо развиты. Несмотря на людоѣдство, стоятъ на довольно высокой ступени культуры: управляются князьями и имѣютъ вліятельное жреческое сословіе.—Ср. Schweinfurth, «In Herzen v. Afrika» (Лпц., 1865); Junker, «Reisen in Afrika» (В., 1889).

Мангифера (Mangifera L.)—родъ растеній изъ сем. Anacardiaceae. Извѣстно до 12 видовъ, растущихъ въ тропической Азіи. Это деревья, покрытыя кожистыми, цѣльнокрайними листьями. Однополые или обоеполые (растенія двудомныя или полигамныя) цвѣтки состоятъ изъ 4—5-раздѣльной, скоро опадающей чашечки, 4—5 лепестковъ, 4—5 тычинокъ и одного пестика, съ верхнею одногнѣздою завязью. Плодъ—овальная или почти почковидная костянка. Ради плодовъ остъ-индскій видъ, M. indica, такъ назыв. «манговое дерево», воздѣлывается во многихъ тропическихъ странахъ; оранжево-желтые плоды этого дерева «манго», «манга», «манговыя сливы», величиною вообще съ гусиное яйцо, а у нѣкоторыхъ породъ даже съ дыню, очень вкусны и потому находятъ разнообразное употребленіе. Сѣмена же, величиною съ лѣсной орѣхъ, по вкусу походятъ на горькій миндаль и употребляются какъ средство противъ глистовъ. Кора идетъ на дубленіе, а древесина на разныя подѣлки.

Манглевые лѣса—то же, что мангровы.

Манглисъ—дачное мѣсто въ 60 вер. къ З отъ Тифлиса, на южн. склонѣ Тріалетскихъ горъ, 1200 м. н. ур. м. Прохладный климатъ и сосновый лѣсъ.

Манго—плоды Мангифера.

Мангольдтъ (Mangoldt), Гансъ-Карлъ-Эмиль—нѣмецкій экономистъ (1824—68), профессоръ въ Геттингенѣ и Фрейбургѣ. Соч. его: «Ueber die Aufgabe etc. der Sparkassen» (1847), «Die Lehre vom Unternehmergewinn» (1855), «Grundriss d. Volkswirtschaftslehre» (2-е изд., 1873), «Volkswirtschaftslehre» («Bibliothek d. gesammten Handelswissenschaften», Штуттг., 1868). Наибольшей оригинальностью отличается ученіе М. о предпринимательскомъ доходѣ, изложенное въ спеціальномъ изслѣдованіи, и о рентѣ. Подъ предпринимательской прибылью въ собственномъ смыслѣ слова (Unternehmergewinn) М. разумѣетъ доходъ, получаемый предпринимателемъ отъ промышленнаго предпріятія, за вычетомъ погашенія, процента на капиталъ и вознагражденія за личный трудъ предпринимателя. Отъ процента и заработной платы предпринимательская прибыль отличается тѣмъ, что

берется не изъ капиталовъ предшествовавшаго хозяйственнаго періода, а изъ текущаго производства. Главнымъ опредѣляющимъ прибыль моментомъ является связанный съ предпринимательскимъ производствомъ рискъ. Различие между воззрѣніями англійскихъ и французскихъ экономистовъ на природу прибыли М. выводитъ изъ различнаго склада промышленности въ названныхъ странахъ. Въ Англіи, странѣ по преимуществу массоваго производства, прибыль приравнивается къ проценту на капиталъ; въ Франціи, гдѣ производство носитъ въ извѣстной степени характеръ художественный, и размѣры прибыли зависятъ отъ личнаго таланта и изобрѣтательности предпринимателя, прибыли сближаютъ съ заработной платой. Подъ рентой М. разумѣетъ доходъ, достающійся нѣкоторымъ участникамъ производства въ силу того обстоятельства, что за производимый ими продуктъ получается цѣна выше той, которая необходима для покрытія издержекъ производства. Согласно этому воззрѣнію, совпадающему со взглядомъ Шеффле на ренту, послѣдняя можетъ сопровождать любой видъ дохода; поэтому М. различаетъ слѣдующія формы ренты: Lohnrente, Gewinnrente, Zinsrente, Grundrente. Рента не составляетъ увеличенія національнаго дохода: она есть результатъ неравномѣрнаго его распредѣленія и является вознагражденіемъ за тонкое уразумѣніе и дѣятельную эксплуатацію наиболѣе выгодныхъ хозяйственныхъ условій. Въ качествѣ такого вознагражденія она представляетъ могущественный рычагъ экономическаго прогресса. Положительной рентѣ отвѣчаетъ, составляя ея обратную сторону, рента отрицательная — потеря (Einbusse), являющаяся наказаніемъ за хозяйственную близорукость, неосмотрительность и вялость. Существуя постоянно, рента въ своихъ конкретныхъ формахъ непрерывно стремится ко всеобщности и, такимъ образомъ, къ уничтоженію. Рабочая рента отличается отъ другихъ формъ ренты тѣмъ, что не поддается капитализаціи. Относительно заработной платы М., полемизируя съ Лассалемъ, выставляетъ положеніе, что важна не относительная, а абсолютная ея высота. М. былъ вообще убѣжденнымъ сторонникомъ существующаго хозяйственнаго строя, основаннаго на свободной конкуренціи. — См. «Gedächtnissrede» (Фрейбургъ, 1870) о М. Адольфа Вагнера, статью Лезера въ «Deutsche Biographie» (т. XX).

Мангровы.—Такъ назыв. прибрежные, почти исключительно приморскіе лѣса тропическихъ странъ, селящіеся на илистой, жирной почвѣ низкихъ береговъ, затопляемыхъ приливомъ. Они состоятъ изъ деревьевъ разныхъ семействъ, но преимущественно изъ мангровъ (Rhizophora Mangle) семейства ризофоровыхъ и другихъ родовъ того же семейства: Bruguiera, Kondelia и пр. Мангры попадаются на поморьяхъ всѣхъ странъ, другіе же 2 названные родо только въ Старомъ Свѣтѣ и преимущественно въ Африкѣ. Мангры пускаютъ изъ стволовъ своихъ обильные воздушные корни, укрѣпляющіеся въ почвѣ и придающіе всему дереву устойчивость и способность успѣшно выдерживать напоры волнъ. Къ тому же, между прочимъ, служатъ и воздушные корни, выступающіе изъ ствола дерева и спускающіеся до почвы, въ которой и укореняются. Къ ризофорамъ присоединяются деревья изъ другихъ семействъ, а виценій (Avicenia) изъ вербеновыхъ и пр. М. такъ густы, образуютъ такую чащу, что чрезъ нее почти невозможно пробраться, тѣмъ болѣе, что и почва подъ ними чрезвычайно вязка. Среди этихъ своеобразныхъ лѣсовъ живетъ множество животныхъ, начиная отъ моллюсковъ и кончая птицами, змѣями и млекопитающими. М. представляютъ нѣкоторое сходство обширное, характеризующее низкія и морскія берега тропическихъ странъ не только материковыхъ, но и островныхъ. Они распространяются также по устьямъ рѣкъ и ихъ низовьямъ.

Мангу (Мунке, въ русск. лѣтописяхъ Менгу-ханъ) — монгольскій ханъ, внукъ Чингисъ-хана, сынъ Тулуя. Въ 1240 г. посланъ былъ Батыемъ на покореніе Кіева и пытался склонить кіевлянъ къ покорности, но тѣ убили пословъ его. При разореніи Кіева Батыемъ М. находился въ его войскахъ. Въ 1251 г. М. былъ избранъ на курултаѣ въ ханы монголовъ. По иниціативѣ Батыя М. охотно привлекалъ ко двору своему художниковъ (такъ, на службѣ у него состояли русск. архитекторъ и франц. ювелиръ), при дворѣ его жили даже христіанскіе священники, обращавшіе въ христіанство ханскихъ женъ. Въ 1253 г. франц. король Людовикъ Святой, получивъ въ Каирѣ ложное извѣстіе, будто М. принялъ христіанство, снарядилъ къ нему посольство съ дружелюбными письмами; съ составъ этого посольства входилъ Рубруквисъ, составившій описаніе своего путешествія. Умеръ М. въ 1259 г.

Мангу (мангуны) — народъ въ Вост. Сибири, иначе Ольчи (см.).

Мангупъ (иначе Мангуп-Кале, Маникъ, Мангутъ, Манъ-Керменъ)—развалины древней крѣпости близъ Бахчисарая, на одиноко стоящей горѣ (576 м.). М. основанъ въ VI ст. и былъ столицей крымской Готеіи. Готы удержались въ М. до XV ст. Одинъ изъ князей М., Исайко, сваталъ свою дочь за сына вел. кн. Іоанна III Васильевича. Въ 1492 или 93 гг. М. былъ взятъ турками. Послѣ пожара 1592 или 1593 гг. городъ пришелъ въ упадокъ, но крѣпость служила, въ смутныя времена, убѣжищемъ самимъ ханамъ. Палласъ нашелъ М. въ развалинахъ. Караимскія надписи на кладбищѣ М. относятся къ 1274 г.

Мангуста (Herpestes)—родъ хищныхъ млекопитающихъ изъ семейства виверровыхъ (Viverridae). Пальцеходящія виверровыя съ невысокими тупыми когтями, маленькой головой, вытянутымъ тѣломъ, короткими ногами, по большей части съ 5 пальцами на переднихъ и заднихъ ногахъ, съ голыми или покрытыми рѣдкой шерстью подошвами, съ задненроходными железами. Многочисленные виды М. живутъ въ южной Азіи, Африкѣ и одинъ въ южной Европѣ; охотятся днемъ и питаются особенно птицами, мышами и насѣкомыми. Мангуста индійская М. (H. griseus Ogilby), свѣтло-сѣраго цвѣта съ серебристыми крапинками, иногда черноватыя, щеки и горло рыжеватыя; дл. 50 стм. Водится въ Индіи, легко приручается и нерѣдко содержится въ неволѣ. Очень полезенъ истребленіемъ ядовитыхъ змѣй. Ядъ змѣй для него опасенъ, и лишь чрезвычайная ловкость позволяетъ ему одолѣвать крупныхъ ядовитыхъ змѣй. Полезенъ также истребленіемъ грызуновъ. Въ 1870-хъ гг. М. развели на Ямайкѣ для истребленія крысъ. Мангуста (H. widringtonii Gray), черный съ бѣлыми крапинками, шерсть короткая; передняя часть шеи и нижняя сторона почти голыя; длина 60 стм. Водится въ Индіи. Шерсть употребляется для приготовленія [illegible]. Сюда же относится ихневмонъ (см.).—См. рис. 4 на табл. къ ст. «Виверровыя».

Мангустана или мангустанъ — [illegible] и малайское названіе плодовъ Garcinia Mangostana, растенія изъ сем. Guttiferae, дерева до 10 м. высотою, дико растущаго въ Остъ-Индіи и на Молуккскихъ о-вахъ. Ради высоко цѣнимыхъ плодовъ, дерево это разводится въ тропической Азіи. Плоды величиною съ померанецъ.

Мангутскіе источники — Забайкальской обл., въ 15 в. отъ г. Нерчинска, углекислые

и щелочно-углекислые. Не изслѣдованы и не приспособлены для лѣчебныхъ цѣлей; пользуются славой въ мѣстномъ населеніи и усиленно посѣщаются больными, берущими ванны на открытомъ воздухѣ.

Мангушъ—греч. колонія, Маріупольскаго у., Екатеринославской губ., при ррч. Мокрой и Сухой Бѣлосарайкахъ. Основ. въ 1778 г. 6000 жит. Церковь, 2 зем. училища; лавки. Ломки известняка.

Мангытъ — узбекскій родъ, къ которому принадлежатъ бухарскіе эмиры.

Мангышлакскій уѣздъ занимаетъ сѣв. часть Закаспійской обл., между Каспійскимъ м. на З и Аральскимъ м. и Хивою—на В. 193 650 кв. вер., самый большой въ области, болѣе $^1/_3$ послѣдней. Поверхность—пустынная, возвышенная равнина (Усть-Уртъ до 200 м. выс.), отчасти покрытая песками и солонцами; только на З между п-овами Бутачи и М. тянутся 2 небольшіе хребта Акъ-тау и Кара-тау (до 700 м. выс.). Рѣкъ почти нѣтъ, озера соленыя (значительные запасы поваренной соли); колодцевъ свыше 2000, но вода въ нихъ большею частью солоноватая. Въ Кара-тау имѣются каменный уголь, желѣзо и мѣдь. Лѣсовъ нѣтъ, растительность и фауна пустыни. 84 000 жит. (1912), или 0,4 жит. на 1 кв. вер., самый рѣдко населенный у. въ области (0,8). Большая часть (93%) населенія киргизы, затѣмъ—туркмены (4%), русскіе (2,5%) и не болѣе 0,5% др. національностей. Киргизы и туркмены—кочевники-скотоводы. Въ 1909 г. насчитывалось скота: 1364 т. гол. овецъ, 93 т. лошадей (крѣпкія и выносливыя) и 80 т. верблюдовъ. Шерсть сбывается въ Европ. Россію. Фабрикъ и заводовъ нѣтъ, домашняя промышленность ограничивается изготовленіемъ предметовъ домашняго обихода, тканей и ковровъ изъ шерсти. Орошенной земли (на З) не болѣе 500 дес. (пшеница, бахчеводство); хлѣбъ и проч. продукты привозятся изъ Европ. Россіи и Хивы. Въ Каспійскомъ м.—рыболовство (русскіе и киргизы). 3 русскія начальныя школы и до 100 туземныхъ—мусульманскихъ. 2 городск. поселенія: фортъ Александровскій—адм. центръ уѣзда (I, 883) и Слобода Николаевская—на берегу Каспійскаго м.

Манда (Manda)—британскій о-въ, у побережья британской экваторіальной Африки, подъ 2° 15′ ю. шир. Сѣверная—песчаная часть имѣетъ гавань, доступную для морскихъ судовъ.

Мандалай (Mandalai, Mandalen)—прежняя столица Бирмы, нынѣ главный пунктъ британской Верхней Бирмы, при р. Иравади, окруженный стѣною и рвомъ. 138 299 жит. (1911); преобладаютъ буддисты; много китайцевъ, армянъ, французовъ, итальянцевъ, грековъ. Деревянный дворецъ, украшенный рѣзьбой и позолотой; красивыя пагоды. Жел. дор. въ Рангунъ. М. сооруженъ въ 1856—57 гг.; въ 1885 г. занятъ англичанами.

Манданы (Mandan) — сѣв.-америк. индѣйцы изъ группы Дакота, осѣдло жившіе на верхнемъ Миссури. Съ половины XIX ст. поселены въ резервацію Фортъ Бертольдъ (Дакота). Своеобразные религіозные обряды, описанные Кетлиномъ.

Мандара или Вандала—прежде небольшое негрское государство, къ Ю отъ оз. Чадъ (Африка), раздѣлено между англ. Нигеріей и герм. Камеруномъ. На С—болотистая равнина, на Ю—горы до 2000 м. выс. 250 000 жит., негровъ-магометанъ. Гл. гор.—Долоо (30 000 жит.).

Мандариновое масло получается выжиманіемъ изъ корокъ плодовъ Citrus madurensis, произрастающихъ въ Италіи и Бразиліи. Уд. в. итальянскаго масла 0,854 — 0,858; бразильскаго 0,851—0,852; α_D перваго = + 65° до + 75, и + 77° второго. Главная составная часть масла лимоненъ; далѣе въ маслѣ содержатся цитраль и цитронеллаль. Примѣняется масло въ ликерномъ дѣлѣ и отчасти парфюмеріи.

Мандаринъ (Citrus nobilis Loureiro)—особый видъ рода Citrus (померанцы). Деревцо, не превышающее 4 м. вышины, или кустарникъ. Листья сравнительно небольшіе, овально-ланцетные, черешки почти безъ крылышекъ или только слегка крылатые. Цвѣты бѣлые, плоды величиною съ крупный абрикосъ и сплюснуты отъ основанія къ верхушкѣ, такъ что ширина ихъ замѣтно больше высоты. Кожа прирастаетъ къ мясу неплотно. Сильный ароматъ этихъ плодовъ не такъ пріятенъ, какъ у апельсиновъ, но мясо необыкновенно сладко. Родомъ изъ южнаго Китая и Кохинхины. Въ Европу введенъ въ началѣ XIX вѣка. Легко удается въ Испаніи, Алжирѣ и даже южной Франціи. Вѣроятно, можетъ разводиться и за Кавказомъ, напр., въ Батумѣ, Сухумѣ, Редутъ-Кале и пр.

Мандаринъ—европейское обозначеніе китайскихъ чиновниковъ (по-кит. чэнь и гуань).

Мандатъ—см. Порученіе.

Манде — группа народовъ негрской расы въ зап. Африкѣ. Собственно М. было названіе первоначальной родины племени малинъ-ке или мандинъ-ке («ке» на языкахъ М. значитъ «народъ»), но теперь этнографы обозначаютъ этимъ терминомъ цѣлую группу негровъ, живущихъ на весьма обширной территоріи, обнимающей южн. и зап. части Сенегала, С франц. колоній Гвинеи и Слоноваго берега (Котъ-дивуаръ) и болѣе половины франц. провинціи Верхній Сенегалъ и Нигеръ (см. этногр. карты Африки, IV, 353). Часть ихъ живетъ тоже въ англ. Гамбіи, въ португ. Гвинеѣ, въ Либеріи и въ англ. кол. Сіерра-Леоне. Число М. во франц. провинціи Сенегалъ-Нигеръ, по переписи 1910 г.—1 435 000, а общее число М. во всей ихъ территоріи какъ во франц., такъ и въ др. владѣніяхъ, вѣроятно, превышаетъ 3 000 000. По мѣстожительству и лингвистическимъ особенностямъ М. можно раздѣлить на 3 группы: 1) Въ сѣверную группу М. входятъ: бозо (15 400), между Нигеромъ и его прит. Баніе, къ Ю отъ Мопти: сонинъ-ке или сараколе (245 400), скученные, главн. образ., въ Сахелѣ или южн. окраинѣ Сахары. 2) Центральная группа М. состоитъ изъ: діула (227 300), юго-зап. части Нигерской луки къ В отъ р. Багое. Банмана—одно изъ самыхъ многочисленныхъ племенъ М. (539 000); они занимаютъ оба берега Нигера въ окр. Бамако, Сегу и Бугуни. Малинъ-ке или мандинъ-ке—многочисленный и чрезвычайно сплоченный народъ; территорія его простирается отъ южн. Сенегала (окр. Бамбукъ и Гангаронъ) до Нигера, къ Ю отъ жел. дор. Бакай—Нигеръ и затѣмъ переходитъ на В отъ этой рѣки къ Ю отъ земель Банмана, распространяясь въ сѣв. части колоній Слоноваго берега, Гвинеи, Либеріи и Сіерра-Леоне. Общее число малинъ-ке, вѣроятно, не менѣе 700 000. Къ этой же центральной группѣ надо причислить лигби въ странѣ Бондуку (Слоновый берегъ). 3) Въ южную группу входятъ: діаллонъ-ке окр. Сатадугу и Кинга, франц. Гвинеи и пр., часть которыхъ, живущая ближе къ океану, назыв. сусу, и нѣкотор. др. Географическое дѣленіе М. на 3 группы совпадаетъ вполнѣ съ дѣленіемъ языка М. на 3 лингвистическія семьи, носящія названія: таму, танъ и фу. М. аборигены Верхняго Сенегала и Нигера. Арабскіе писатели приписываютъ сонинъ-ке основаніе, въ 200 г. до Р. Хр., самаго древняго изъ государствъ Зап. Африки—Гхана, и въ 750 г. другого государства въ странѣ Уагаду. Государство Гхана было разрушено

Альморавидами въ 1076 г. Въ 1213 г. было положено мандингами госуд. Мали въ странѣ Лингара, знаменитой своими золотоносными залежами. Государство ихъ достигло апогея своей славы въ царствованіе Канканъ-Мугса (1325). Но уже съ 1468 г., когда имп. Гоа, по имени Али-Беръ, освободился отъ ига мандинъ-ке, замѣчается упадокъ силъ госуд. Мали, которое было окончательно покорено бонманами въ концѣ XVII ст. По физическому типу М. представляетъ негрскую расу, зачастую съ болѣе или менѣе значительной примѣсью эѳіопской и берберской расъ. Цвѣтъ кожи—шоколадный у маминъ-ке, каштановый съ красноватымъ оттѣнкомъ у сонинъ-ке, что указываетъ на смѣшеніе съ эѳіопской расою. Татуируются только племена, смѣшанныя съ другими народностями; обрѣзаніе практикуется почти всѣми М. Одежда—длинная рубаха, короткіе штаны и соломенная шляпа конической формы; зачастую весь костюмъ сводится на «била», кусокъ бумажной матеріи между ногами. Огнестрѣльное оружіе распространено всюду, но у нѣкоторыхъ изъ народовъ М., какъ, напр., банмана и само, имѣется лукъ и стрѣлы съ деревяннымъ или желѣзнымъ остріемъ. Центральная группа М., еще мало тронутая исламизмомъ, сохранила въ полной чистотѣ первоначальный образъ жизни. Это—исконные землепашцы; малинъ-ке, кромѣ того, занимаются охотой и вообще отличаются отъ прочихъ народовъ М. воинственнымъ нравомъ. У сѣв. М. мусульманская вѣра вытѣснила многія изъ древнихъ обычаевъ. Южн. М. почти всѣ анимисты. М. очень искусны въ разныхъ ремеслахъ. Языкъ М. относится къ группѣ африканскихъ языковъ, агглютинирующихъ при помощи суффиксовъ и, болѣе рѣдко, префиксовъ. Многочисленныя нарѣчія М. отличаются почти исключительно фонетически; тѣмъ не менѣе, ихъ можно группировать въ три главныя подраздѣленія. Рядомъ съ этимъ выработался особый жаргонъ, такъ назыв. «бѣлый языкъ» (канъ-гбе), распространенный между всѣми народами М., кромѣ банмана.—См. Delafosse, «Haut-Senegal-Niger» (т. I... «Les peuples, les langues, etc.», II., 1912); его же, «Essai de manuel pratique de la langue mandé» (ib., 1901).

Г. Деникеръ.

Мандевилль (Maundeville), Джонъ—англо-нормандскій писатель (1300—72). Род. въ Англіи, занимался математикой и медициной; въ 1327 г. отправился въ Святую Землю и Египетъ и, вернувшись послѣ 34-лѣтнихъ странствій, описалъ свои впечатлѣнія на французскомъ яз. Его книга — отчасти фальсификація, такъ какъ самая важная часть ея, описаніе Китая, списана имъ изъ другихъ авторовъ; самъ онъ въ Китаѣ не бывалъ. Она имѣла громадный успѣхъ, бо́льшій, чѣмъ описаніе путешествій Марко Поло, и была переведена на большинство европейскихъ яз. Англ. текстъ издалъ G. F. Warner, «The booke of John M.» (1889).

Мандевиль (Mandeville), Бернаръ—англійскій писатель (1670—1733), по профессіи медикъ, по происхожденію французъ. Написалъ цѣлый рядъ сочиненій, частью медицинскаго содержанія, но извѣстностью своею и вліяніемъ обязанъ исключительно «Баснѣ о пчелахъ» («Fable of the bees»), съ приложеніями къ ней. Эта сатира, заключающая всего 200 стиховъ, появилась въ 1705 или 1706 г. и, путемъ контрафакціи, быстро распространилась въ видѣ копѣечнаго листка, подъ заглавіемъ «The grumbling hive or Knaves turned honest» («Ропщущіе улей или мошенники, превратившіеся въ честныхъ людей»). Впослѣдствіи М. дополнилъ ее комментаріями (Remarks), трактатами «Enquiry into the origine of moral virtue», «Search into the nature of society», «Essay on charity and charity schools» и 6 діалогами (6-е изд., Л., 1732). М.—самый послѣдовательный представитель ученія объ эгоизмѣ, какъ основной пружинѣ человѣческой дѣятельности. Въ «Баснѣ о пчелахъ» онъ рисуетъ общество, въ которомъ личные пороки членовъ являются основой процвѣтанія цѣлаго; какъ только пчелы, по волѣ Юпитера, стали честными, онѣ обѣднѣли, и ихъ государство пришло въ полный упадокъ. Мораль басни — что пороки частныхъ лицъ благодѣтельны для общества (private vices — public benefits). Въ этическомъ и соціологическомъ ученіи М. опирается на эпикуровское міровоззрѣніе. Оригинально у М. лишь приложеніе эпикуровскаго естественнаго права къ явленіямъ хозяйственной жизни. Въ прибавленіяхъ къ «Баснѣ о пчелахъ» крупное мѣсто занимаетъ полемика съ этическимъ оптимизмомъ Шефтсбери. Эгоизмъ, по М., есть выраженіе естественнаго закона самосохраненія, личнаго или видового. Склонность человѣка къ общественности вытекаетъ исключительно изъ несоотвѣтствія между многообразными потребностями человѣка и его ограниченными личными силами. Не на добрыхъ свойствахъ людей покоится общество, а на ихъ нуждѣ, несовершенствахъ и различіи въ ихъ стремленіяхъ. «То, что мы на этомъ свѣтѣ называемъ злом, моральнымъ или физическимъ, есть великое начало, дѣлающее насъ общественными существами». Безъ «зла» общественное развитіе остановилось бы. Въ основѣ добродѣтели М. видитъ эгоистическій мотивъ, чаще всего — тщеславіе. Въ рукахъ государственныхъ людей добродѣтель—политическое средство для управленія обществомъ: «добродѣтели—политическія дѣти, происшедшія отъ связи между лестью и гордостью». М. замѣчательный юмористъ: часто очень трудно разобрать, иронизируетъ ли онъ или говоритъ серьезно. Ланге видитъ въ М. предшественника новѣйшаго экономическаго либерализма (манчестерства); но у М. нѣтъ ни практическаго идеализма и гуманности Ад. Смита, ни апологетическихъ тенденцій эпигоновъ класс. пол. экономіи. Наоборотъ, онъ съ поразительно-наивной откровенностью заявляетъ, что богатство свободной націи обусловливается бѣдностью и невѣжествомъ народной массы; низкую заработную плату и нищету рабочихъ онъ считаетъ выгодными для общества; ему чужда вѣра въ спасительность государственнаго невмѣшательства. Никто до М. такъ ярко не выдвинулъ того положенія, что ростъ потребностей есть основное условіе и главный двигатель матеріальной культуры. Вліяніе М. было вообще велико; большинство англійскихъ моралистовъ XVIII в. считали нужнымъ опровергать его. Берклей посвятилъ ему 2-й діалогъ въ своемъ «Minute philosopher», Адамъ Смитъ — главу о «легкомысленныхъ системахъ» въ своей «Теоріи нравственныхъ чувствъ». Систематическимъ и самостоятельнымъ продолжателемъ этики М. явился Гельвецій.—«Басня о пчелахъ» перев. на русс. языкъ Н. Д. Виноградовымъ.—См. Sakmann, «Bernard de M. und die Bienenfabel-Kontroverse» (1897); (J. Robertson, «Pioneer Humanists» (1907); Н. Виноградовъ, «Философія Давида Юма» М., 1911, ч. II, стр. 151—183). *П. С.*

Мандеи — остатокъ религіозно-гностической секты сабіевъ или крестильниковъ, извѣстныхъ также подъ названіемъ «христіанъ св. Іоанна». Живутъ въ Месопотаміи, на нижнемъ Ефратѣ и Карунѣ, всего 20000 душъ; имѣютъ духовныхъ лицъ, называемыхъ тармидами (учителя), и священныя книги древняго происхожденія (вѣроятно I или II в., но нынѣшняя редакція принадлежитъ уже послѣмусульманской эпохѣ), на особомъ еврейскомъ нарѣчіи, называемомъ мандейскимъ.

Главныя изъ этихъ писаній: сидра-рабба (большая книга) или гинза (сокровище); сидра-ди-яхъя (книга Іоанна); коласта (сводъ молитвъ и гимновъ). Ученіе обще-гностическаго типа, содержащееся въ этихъ книгахъ, темно и запутанно; въ немъ замѣтно смѣшеніе халдейскаго язычества съ библейскими представленіями. Божество является дифференцированнымъ въ длинномъ рядѣ свѣтлыхъ силъ или эоновъ, частью метафизическаго, частью миѳологическаго характера, каковы: великій умъ (мана-рабба), жизнь, тихое вѣяніе, солнечный богъ Сам-Семиръ, небесный (грозовой) богъ Юшаминъ, живущій при хранилищахъ водъ и великихъ источникахъ свѣта, далѣе небесный Іорданъ, цѣлитель душъ, затѣмъ знаніе жизни (манда-ди-хайя), вѣроятно соотвѣтствующее Софіи другихъ гностиковъ, представляемое иногда въ видѣ всеобъемлющаго дерева, совмѣщающаго въ себѣ значеніе обоихъ райскихъ деревъ въ Библіи: древа жизни и древа познанія добра и зла. Начальные эоны называются также первая жизнь, вторая жизнь, третья жизнь. Человѣческія души суть эманаціи первой жизни, плѣненныя тьмою матеріальнаго бытія. Для избавленія ихъ небесные эоны вселяются въ избранниковъ, каковы въ особенности Сиѳъ (Ситиль) и Іоаннъ Креститель (Яхъя), установившій религіозныя омовенія и погруженія, какъ символъ очищенія душъ въ небесномъ Іорданѣ. Условіе этого очищенія для посвященныхъ—воздержаніе отъ мяса, вина и половыхъ сношеній. Практическій путь спасенія для обыкновенныхъ М. состоитъ въ преданности своей сектѣ, отдѣляющей ихъ отъ нечистаго міра, и въ послушаніи тармидамъ, знающимъ тайну, но тщательно скрывающимъ ее отъ непосвященныхъ. Кромѣ крещенія, существуетъ еще другое таинство, приравниваемое къ евхаристіи. Въ священныхъ книгахъ М. многія мѣста проникнуты крайнею враждою къ Христу и христіанству.—Ср.: Siouffi, «Etudes sur la religion des Soubbas»; Brandt, «Mandäische Religion» (1889); его же, «Mandäische Schriften» (1893); Болотовъ, «Лекціи по исторіи церкви», т. II; Krüger въ «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (т. XII, 3-е изд.). Отношеніе М. къ другимъ сектамъ крестильниковъ представляетъ еще спорные вопросы. См. Сабіи.

Мандель (Mandel), Эдуардъ—нѣм. граверъ (1810—82). Учился у Бухгорна, въ берлинск. академіи худ.; совершенствовался въ Парижѣ, подъ руководствомъ Анрикеля-Дюпона. Обдуманность и точность въ передачѣ характерныхъ особенностей оригиналовъ, красивый и увѣренный штрихъ составляютъ главныя достоинства его работъ, изъ которыхъ замѣчательны: «Автопортретъ ванъ-Дейка»; «Автопортретъ Тиціана»; рафаэлевскія Мадонны дома Колонна, делла-Седіа и Сикстинская (оставшаяся неоконченной); «Автопортретъ Рафаэля» (съ луврскаго оригинала); «Христосъ, плачущій объ Іерусалимѣ», съ Ари-Шеффера; «Ecce Homo», съ Г. Рени; «Mater dolorosa», съ К. Дольче, и многочисленные портреты.

Мандельштамъ, Андрей Николаевичъ—дипломатъ и писатель. Род. въ 1869 г. По окончаніи курса въ петербургскомъ унив. по юридическому и восточному факультетамъ поступилъ на службу въ м-во иностр. дѣлъ. Въ 1898 г. М. былъ назначенъ драгоманомъ въ Константинополѣ. Въ 1900 г. получилъ степень доктора международнаго права за работу: «Гаагскія конференціи и кодификаціи международнаго частнаго права». Въ 1903 г. управлялъ консульствами въ Ускюбѣ и Монастырѣ. Въ 1905 г. былъ однимъ изъ представителей Россіи въ международной комиссіи по Гулльскому инциденту (см. XV, 244). Въ 1907 г. былъ секретаремъ второй гаагской мирной конференціи. Въ 1913 г. М. былъ делегатомъ русскаго посольства въ международной комиссіи о реформахъ въ турецкой Арменіи; проектъ реформъ былъ имъ составленъ. Напечаталъ рядъ статей по международному праву и политикѣ въ «Revue Générale de Droit Internationale Public», въ «Вѣстникѣ Права», «Правѣ», «Русской Мысли», «Извѣстіяхъ м-ва иностр. дѣлъ» и др. изд.

Мандельштамъ, Іосифъ Емельяновичъ—историкъ литературы (1846—1911). Окончилъ курсъ харьковскаго университета. Состоялъ проф. русскаго яз. и словесности въ гельсингфорсскомъ унив. Его труды: «Ѳома Штитный, какъ одинъ изъ предшественниковъ реформаціи» (Харьковъ, 1871); «Опытъ объясненія обычаевъ индо-европейскихъ народовъ, созданныхъ подъ вліяніемъ миѳологіи» (ч. I, 1882); «Жемчужины Тургеневской поэзіи» (1883); «О характерѣ Гоголевскаго стиля» (Гельсингфорсъ, 1902). Составилъ, вмѣстѣ съ А. В. Игельстромомъ, «Шведско-русскій словарь» (Гельсингфорсъ, 1905). Значительно содѣйствовалъ своими лекціями и трудами взаимному ознакомленію финляндской и русской интеллигенціи; основалъ въ 1905 г. общество «Молодая Россія и Финляндія». — См. ст. проф. Сумцова («Вѣст. Харьк. Историко-Филологич. Общества», вып. I); «Историч. Вѣстн.» (1911, кн. 3).

Мандельштамъ, Леонъ Іосифовичъ—писатель и дѣятель въ области просвѣщенія евреевъ въ Россіи (1819—89). Получилъ филологическое образованіе въ московскомъ и петербургскомъ университетахъ. Въ 1846 г. М. былъ назначенъ на должность ученаго еврея при м-вѣ нар. пр., и на него возложено осуществить выработанный гр. Уваровымъ, при содѣйствіи Лиліенталя (см.), планъ школьной реформы среди евреевъ. М. составилъ рядъ учебниковъ и катихизисовъ для еврейскихъ народныхъ школъ. Они вводились въ еврейскихъ школахъ принудительно и поэтому не пользовались популярностью. Большое образовательное значеніе имѣло его изданіе Библіи съ нѣмецкимъ переводомъ и комментаріемъ Мендельсона. М. было переведено «Пятикнижіе» на русск. яз. и напеч. за границей. Лишь въ 1869 г. переводъ допущенъ въ Россіи. М. принадлежитъ нѣсколько сочин. экзегетическаго содержанія на нѣм. яз., нѣсколько беллетристическихъ произведеній (повѣсть «Еврейская семья» и др.). М. сотрудничалъ въ «Моск. Вѣдом.», «Forthnightly Rewiew» и др. изд.

Мандельштамъ, Эммануилъ-Максъ—выдающійся окулистъ и общественный дѣятель (1839—1912). Окончилъ курсъ въ харьковскомъ унив.; офтальмологію изучалъ у Грефе въ Берлинѣ и у Гельмгольца. Въ 1868 г., по защитѣ въ спб. медико-хирургической акд. диссертаціи: «Примѣненіе офтальмометріи къ нѣкоторымъ вопросамъ физіологической оптики» (СПБ., 1868; на нѣм. яз., въ «Archiv für Ophthalmologie v. Gräfe», 1865. т. XI), назначенъ доцентомъ въ унив. св. Владиміра. Съ 1876 г. завѣдывалъ четыре года университетскою глазною клиникою. Въ томъ же «Archiv für Ophthalmologie» появились и другія статьи М.: «Ueber die Empfindlichkeit des Auges gegen Spectralfarben» (1867, т. XIII), «Ueber Hemiopie und Sehnervenkreuzung» (1873, т. XIX), «Der trachomatöse Process» (1883) и др. Его «Клиническія лекціи по глазнымъ болѣзнямъ» напечатаны въ Кіевѣ (1888—1892). Какъ практическій врачъ, М. пользовался большой популярностью въ Юго-Западномъ краѣ. Какъ общественный дѣятель, М. принималъ дѣятельное участіе въ еврейскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ и игралъ видную

рель въ живописномъ, а затѣмъ въ территориальномъ движеніи сервсъ.

Мандеръ (Mander), Карель, ванъ — живописецъ, поетъ и, главнымъ образомъ, историкъ фламандскаго искусства (1548—1606). Ученикъ Лукаса de Heere. Провелъ четыре года въ Италіи. Будучи ревностнымъ протестантомъ, М. былъ вскорѣ принужденъ бѣжать въ Куртрэ. Спасаясь отъ чумы, былъ нѣкоторое время въ Брюгге и послѣ разныхъ мытарствъ поселился въ Гарлемѣ; здѣсь открылъ мастерскую, занимался живописью, изготовлялъ картоны для шпалеръ и рисунки для живописцевъ по стеклу. Сынъ М., прозваннаго фламандскимъ Вазари, составилъ сборникъ біографій: Schilderboeck (изд. въ 1604 г. — См. H. Hymans, «Le livre des peintres de Carel van M., traduct., notes et comment. (П., 1884).

Мандесъ, Михаилъ Ильичъ — филологъ. Род. въ 1866 г.; окончилъ курсъ въ новороссійскомъ унив. по историко-филологическому факультету. Былъ профессоромъ греческой словесности въ историко-филологическомъ институтѣ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ, нынѣ проф. новороссійскаго унив. Главные его труды: «Мессенскія войны и возстановленіе Мессеніи. Исторія и традиціи» (Одесса, 1898); «О филологическомъ методѣ изученія источниковъ» (ibid., 1898); «Преданіе о Тиртеѣ» (ibid., 1898); «Опытъ историко-критическаго комментарія къ греческой исторіи Діодора» (Одесса, 1901); «Задача изученія античныхъ литературъ» (Нѣжинъ, 1901); «Элементы греческой грамматики» (Одесса, 1909); «Элеаты. Филологическія изысканія въ области исторіи греческой философіи» (Одесса, 1911); «Огонь и душа въ ученіи Гераклита» (Одесса, 1912); «Къ теоріи познанія Гераклита» (Харьковъ, 1913); «Эпосъ, лирика и драма. Къ вопросу о классификаціи поэзіи» (Одесса, 1915).

Манджурія, манджуры—см. Маньчжурія, Маньчжуры.

Манди (Mandi) — вассальное госуд. въ Брит. Индіи, въ Гималаяхъ; 2797 кв. км.; 181 110 жит. (1911); гл. гор. и столица раджи (изъ рода Райпутъ)— М. съ 7000 жит.

Мандинъ-го—см. Манде.

Мандолина или mandola (*итал.*) — струнный инструментъ, съ тыквообразнымъ резонансовымъ ящикомъ, схожій съ лютней, но только съ менѣе длинной шейкой и меньшимъ числомъ струнъ (металлич.), на которыхъ играютъ перышкомъ или деревянной пластинкой. Протяжныя ноты достигаются быстрымъ повтореніемъ одного и того же звука. Наиболѣе распространена неаполитанская М., съ 4 струнами, имѣющими строй скрипки, и еще четырьмя, строющимися съ предыдущими въ унисонъ. Миланская М. имѣетъ пять двойныхъ струнъ. Художественное примѣненіе М. сдѣлалъ Моцартъ въ своей оперѣ «Донъ-Жуанъ», въ серенадѣ.

Мандорла (*итал.*, собств. миндалина) — миндалевидное сіяніе, среди котораго въ Византіи, а еще чаще на З изображались Христосъ и Богоматерь. Вначалѣ сіянію давалась форма овала въ вертикальномъ направленіи; но въ иконописи готической эпохи верхній и нижній концы М. стали дѣлать заостренными. Возрожденіе иногда окружало М. фигуры святыхъ.

Мандрагора (Mandragora Juss.) — родъ растеній изъ семейства пасленовыхъ (Solanaceae). Это—многолѣтнія травы, растущія по берегамъ Средиземнаго м. (преимущественно въ Греціи) и на Гималаяхъ горахъ. На подземномъ, мясистомъ, крупномъ, вѣтвистомъ, рѣдькообразномъ корнеищѣ этихъ растеній развиваются сидячіе или ланцетные листья и многочисленные пазушные цвѣты, сидящіе на длинныхъ цвѣтоножкахъ. Цвѣтокъ обоеполый, состоящій изъ пятираздѣльнаго сростнолепестнаго чашечки, пятилопастнаго колесовидно вѣнчика, пяти тычинокъ и пестика, съ одинаковымъ многосѣменною завязью. Плодъ—ягода. Всѣхъ видовъ М. насчитывается до 4, изъ нихъ M. officinalis Mill., M. vernalis, весенняя М., и M. automnalis (осенняя М.) распространены въ Европѣ по всему побережью Средиземнаго м. Эти виды извѣстны были въ глубокой древности: корневища ихъ употреблялись какъ амулеты и приворотное зелье.

Мандри (Mandry), Густавъ — германскій цивилистъ (1832—1902), профессоръ гейдельбергскаго унив. и членъ высшаго суда въ Вюртембергѣ. Былъ членомъ комиссій для выработки проекта германскаго гражданскаго уложенія. Труды: «Ueber Begriff und Wesen des Peculiums» (1869); «Das gemeine Familiengüterrecht» (Любекъ, 2 тт., 1871—76); «Der Zivilistische Inhalt der Reichsgesetze» (4-е изд., 1908); «Das Württembergische Privatrecht» (тт. I и II, ч. 1, 1901—1902, т. II, ч. 2, изд. Гайдленомъ, 1903) и др. Съ 1879 г. создатель «Archiv für die zivilistische Praxis».

Мандрилъ (Cynocephalus mormon Wagn.) — обезьяна изъ семейства павіановъ (Cynocephalidae). Отличается отъ другихъ павіановъ очень большой головой съ утолщеніями на щекахъ, плотнымъ сложеніемъ, короткимъ хвостомъ и очень сильно развитыми ярко окрашенными сѣдалищными мозолями. Цвѣтъ М. сверху темно-бурый, снизу бѣловатый, борода на подбородкѣ ярко-желтая, утолщенія на щекахъ голубыя, носъ красный, сѣдалищныя утолщенія окрашены краснымъ и синимъ цвѣтами; дл. 1 м. Водится въ Гвинеѣ. Легко приходитъ въ ярость, рѣзко выдѣляясь въ этихъ отношеніяхъ изъ всѣхъ павіановъ. Въ молодости М. понятливы и легко приручаются.

Мандубіи (Mandubii) — кельтскій народъ древ. Галліи, къ С отъ эдуевъ, у истоковъ Іонны и Сены. Въ ихъ области знаменитая Алезія (I, 851).

Маневры (*воен.*) — въ мирное время составляютъ особый видъ двухстороннихъ тактическихъ упражненій войскъ. Иногда одна изъ сторонъ обозначается условно и маневрируетъ лишь другая сторона. Двухсторонніе М. больше всего приближаютъ войска къ обстановкѣ боя и пріучаютъ начальниковъ къ принятію рѣшенія при условіи учета всѣхъ боевыхъ элементовъ и въ частности — воли противника. Двухсторонніе М. вѣнчаютъ лѣтнія лагерныя занятія войскъ и, кромѣ того, производятся при каждомъ удобномъ случаѣ въ теченіе всего года.

Манегры (манегиры, манягры — тунгусское племя, кочующее въ Забайкальѣ между рр. Амуромъ и Зеей, занимаясь звѣроловствомъ и рыбной ловлей; по переписи 1897 г. ихъ всего 160 душъ. Ост. см. Тунгузы.

Манессева рукопись (Manessische Handschrift) — средне-верхнелѣмецкая рукопись конца XIV в., содержащая болѣе 7000 строфъ и 140 миниатюръ (хранится въ Гейдельбергѣ). М. рукописью ее назвалъ Бодмеръ—по имени саксонскаго мецената Манессе (ум. въ 1304 г.), прославляемаго въ одномъ изъ стихотвореній рукописи. Предпочтительнѣе названіе «Большая гейдельбергская рукопись», въ наукѣ принято обозначать ее просто буквой С. М. рукопись имѣетъ громадную научную цѣнность: помимо стихотвореній, она сохранила намъ 137 большихъ рисунковъ, весьма важныхъ для исторіи старинныхъ нравовъ. Полное изданіе издалъ М. F. von der Hagen

(въ первыхъ 2 тт. своихъ «Minnesinger», Лиц., 1838). Новое изданіе, съ факсимиле, Pfaff'a (Гейдельбергъ, 1898—1911; тамъ же библіографія).

Манетти (Manetti), Джіанноццо — итал. гуманистъ (1396 — 1459). Былъ секретаремъ при куріи Николая V и ученымъ совѣтникомъ Альфонса Арагонскаго въ Неаполѣ. Отличался отъ другихъ гуманистовъ интересомъ къ богословскимъ вопросамъ: онъ зналъ еврейскій яз. и перевелъ нѣсколько псалмовъ и съ греческаго весь Новый Завѣтъ; написалъ обширное полемическое сочиненіе въ защиту христіанства противъ язычниковъ и евреевъ. Изъ массы сочиненій М., въ большинствѣ неизданныхъ, наиболѣе замѣчательны: «De dignitate et excellentia hominis» (Базель, 1532), «Vitae Dantis, Petrarchae et Boccacii» (Флоренція, 1747), «Vita Nicolai V», «De terrae motibus» (рукоп.), «De liberis educandis» (рукоп.). — См. Naldo Naldi, «Vita di Giannozzo M.» (Флоренція, 1847).

Манеѳонъ (Μανεθών, Μανεθῶς, Μανεθῶ=возлюбленный Тотомъ)—уроженецъ Севеннита, первосвященникъ и секретарь египетскихъ храмовъ во время Птолемеевъ I и II. Съ его именемъ связано начало культа Сераписа (см.). Ему приписываются философскія, богословскія и историческія, большею частью потерянныя сочиненія, напр., «Краткая физика» (φυσικῶν ἐπιτομή), «О праздникахъ» (περὶ Ἑορτῶν), «О старинѣ и благочестіи» (περὶ ἀρχαισμοῦ καὶ εὐσεβείας), «Противъ Геродота» (τὰ πρὸς Ἡρόδοτον), и сохранившіяся 6 книгъ астрологическаго сочиненія Ἀποτελεσματικά. Подъ его именемъ ходили и фальсификаціи, напр., «Книга Сотиса». Особенно важны Αἰγυπτίακα — здѣсь онъ изложилъ на греческомъ языкѣ прошлое своей родины, на основаніи первоисточниковъ, для Запада, который до тѣхъ поръ могъ знать объ Египтѣ только изъ греческихъ писателей. Будучи туземцемъ, имѣя доступъ къ египетской литературѣ, обладая эллинистическимъ образованіемъ, М. могъ съ успѣхомъ выполнить задачу. Извѣстностью, однако, трудъ М. въ древности не пользовался, а потому сохранился только въ извлеченіяхъ Іосифа Флавія, интересовавшагося параллелями къ Библіи, и христіанскихъ писателей Евсевія и Африкана. Всѣ они пользовались М., уже подвергшимся искаженіямъ. Первый приводитъ въ своемъ памфлетѣ противъ Апіона отрывки изъ исторіи 15—19 династій, послѣдніе—таблицу династій, съ перечнемъ фараоновъ, съ годами ихъ царствованій и нѣкоторыми замѣтками, доказывающими, что традиція птолемеевскихъ временъ относительно древнѣйшихъ династій опиралась на сказки и легенды. При всемъ томъ М.—самый важный изъ всѣхъ авторовъ, по-гречески писавшихъ объ Египтѣ; его схема исторіи Египта, съ нѣкоторыми измѣненіями, до сихъ поръ служитъ основной. Къ сожалѣнію, отрывки его труда извѣстны лишь изъ третьихъ рукъ — Георгія Синкелла, армянскаго перевода Евсевія и Excerpta Barbari. Отрывки издалъ Muller («Fragmenta historicorum», II, 511). — Ср. Böckh, «Manetho und Hundsternperiode» (Б., 1845); Lepsius, «Chronologie d. Aegypter» (въ «Зап. Берл. Акад.», 405); его же, «Königsbuch»; Unger, «Chronologie d. Manetho»; Krall, «Die Komposition und die Schicksale des Maneth. Geschichtswerkes» (В., 1879); E. Meyer, «Aegyptische Chronologie» (В., 1904).

Манжура, Иванъ Ивановичъ—украинскій поэтъ и этнографъ (1851—93). Учился въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ, откуда былъ удаленъ. Поселившись въ Екатеринославской губ., онъ въ началѣ 1870-хъ гг. больше 2 лѣтъ странствовалъ по губерніи съ этнографической цѣлью. Многія записи М. вошли въ «Сборникъ малорусскихъ преданій», изд. подъ ред. Драгоманова и въ «Кіевской Старинѣ». Болѣе позднія записи сказокъ вошли во II и VI тт. «Сборника харьк. историко-филологич. общества». Особенную цѣнность представляетъ «Сборникъ сказокъ» М., напечатанный во II т. «Сборн. харьк. ист.-филол. общ.». «Сборникъ малорусскихъ пѣсенъ» — историческихъ, семейныхъ и праздничныхъ—хранится въ рукописи въ архивѣ харьк. ист.-филол. общества. Небольшія статьи, большею частью бытового и этнографическаго характера, М. помѣщалъ въ екатеринославскихъ газетахъ: «Губ. Вѣдом.», «Днѣпрѣ», «Степи» и «Юбилейн. Листкѣ». М. былъ талантливый поэтъ; А. А. Потебня издалъ въ 1889 г. небольшой сборникъ стихотвореній М.: «Степови спивы та думы». Нѣсколько другихъ стихотвореній напечатано Н. Сумцовымъ въ «Кіев. Старинѣ» (1893, октябрь). Стихотворенія М. заключаютъ въ себѣ правдивыя описанія украинской природы и крестьянскаго быта. Языкъ ихъ сильный и выразительный. Во многихъ стихотвореніяхъ отразилась бездомная, скитальческая жизнь М.

Манзы (*китайск.* мань-цзы) — названіе прежняго китайскаго населенія въ Уссурійскомъ краѣ. По мнѣнію арх. Палладія, это слово, въ видѣ презрительной клички, было присвоено монголами въ XIII—XIV ст. южн. китайцамъ, какъ помѣси съ инородцами Мань, а затѣмъ распространилось на С и удержалось за китайцами, проникавшими въ центр. Манджурію и Уссурійскій край. М. состояли большею частью изъ сброда и по роду занятій дѣлились на 4 категоріи: 1) торговцы, 2) хлѣбопашцы, пользовавшіеся правомъ временной осѣдлости и обитавшіе въ китайскихъ домахъ-фанзахъ, 3) возчики и 4) бродячіе промышленники (самый многочисленный классъ). Послѣдніе представляли правильно организованныя партіи: (ва-цзинь-ди — золотопромышленники, вашэнь-ди — искатели жэнь-шэня), занимали особые раіоны и управлялись своими старшинами — да-ѣ. Ко времени занятія русскими Уссурійскаго края М. были разбросаны повсюду и долгое время сохраняли обособленность. Считая М. нежелательнымъ элементомъ, русскія власти приняли мѣры къ ликвидаціи ихъ земледѣлія (съ 1892 г.) и къ предупрежденію прочнаго осѣданія новыхъ пришельцевъ. Постепенно М. растворяются въ массѣ китайцевъ, пріѣзжающихъ въ край лишь временно.

Мани или Манесъ -основатель особой дуалистической религіи; см. Манихейство.

Манила (Manila) — гл. городъ и важнѣйшій портъ Филиппинскихъ о-вовъ (владѣніе Сѣв.-Амер. Соед. Шт.), на зап. берегу о-ва Люцонъ, при впаденіи р. Пазига въ Манильскій зал. Жит. 234 409 (въ 1910 г.), главн. образомъ, тагалы; иностранцевъ ок. 30 000, изъ нихъ 75% китайцевъ. М. много страдала отъ землетрясеній и циклоновъ. «Старый городъ» окруженъ рвами и стѣнами. Дворецъ архіепископа, ратуша, 10 церквей, университетъ св. Ѳомы Аквинскаго (осн. въ 1611 г.), обсерваторія (руководимая іезуитами), медицинская, торговая и другія школы. На другомъ берегу Пазига предмѣстья Бинонда, Санта-Круцъ и Тондо—средоточіе европейской, американской и китайской торговли. М.—величайшій въ мірѣ рынокъ пеньки. Въ 1906 г. ввезено товаровъ на 22 милл. долл., вывезено на 24 м. д. (пеньковое, сахаръ, табакъ, копра). Производства: сигаръ, пеньки, сахара, нанки, винокуренія, металлическихъ издѣлій. Жел. дор. соединяетъ М. съ Дагупаномъ (192 км.), телеграфный кабель—съ Гонконгомъ (Китаемъ). Въ 1908 г. въ М. выходило 34 періодическихъ изданія (14 англ., 13 испанскихъ, 5 тагальскихъ и 2 китайскихъ). — М. осно-

вана испанцами въ 1571 г.; экономическому развитію ея содѣйствовала китайская иммиграція. Въ 1898 г. М. была блокирована американскимъ флотомъ и обложена туземцами съ суши; взята американцами 13 авг. 1898 г.

Манилій (Manilius, неправильно называется также Manlius и Mallius) — римскій поэтъ, современникъ Августа и Тиберія. Дидактическая поэма «Astronomica» въ 5 кн. — изложеніе астрономическихъ знаній того времени. Мнѣніе, что заключительная часть поэмы утрачена, не можетъ быть доказано. Авторъ ставитъ себѣ въ особую заслугу, что первый изложилъ въ стихахъ астрологическія ученія. Сухое содержаніе пересыпано подчасъ живыми поэтическими образами и картинами изъ міра жизненныхъ и душевныхъ явленій (особенно эпизодъ о Персеѣ и Андромедѣ въ V кн.). По тону произведеніе М. напоминаетъ великую поэму Лукреція, но страдаетъ риторичностью. Трудность пониманія текста усугубляется испорченностью рукописныхъ списковъ. Главныя изд.: Jos. Scaliger (П., 1579 и др.), R. Bentley (Л., 1739), F. Jacob (Б., 1846), Bechert (Л., 1900); кн. I—Housman (ib., 1903), Th. Breiter съ коммент. (2 тт., Лпц., 1907—08). Переводы: нѣм.—Merkel (Ашаффенбургъ, 1857), франц.—Pingré (2 тт., П., 1786), Ricouart (ib., 1883), ит.—I кн. Covino (Туринъ, 1895), Rossetti (P., 1905). — Ср. Ellis, «Noctes M-nae» (Оксфордъ, 1890); G. Lanson, «De M. poeta eiusque ingenio» (П., 1887); Bechert, «De M. M-o, Astronomic. poeta» (Лпц., 1891); P. Monceaux, «Les Africains» (П., 1894); J. Woltjer, «De M. poeta» (Гронинг., 1881). М. далъ сводъ астрономическихъ знаній того времени о конфигураціяхъ звѣздъ (созвѣздіяхъ), о смѣнѣ ихъ видимости по временамъ года и сутокъ, о движеніи солнца и луны. Одинъ изъ первыхъ утверждалъ, что Млечный Путь сливается для нашего глаза изъ отдѣльныхъ звѣздъ. Сочиненіе М. сохранилось во многихъ рукописяхъ; пользовалось большой извѣстностью въ средніе вѣка; первая изъ всѣхъ древнихъ работъ по астрономіи была напечатана въ Нюрнбергѣ (1472).

Манилій (C. Manilius) — трибунъ 66 г. до Р. Хр. Ему приписываютъ lex de libertinorum suffragiis—о голосованіи отпущенниковъ; законъ былъ отвергнутъ сенатомъ. Въ 66 г. М. предложилъ законъ, по которому Помпею давались чрезвычайныя полномочія для войны противъ Миѳрадата; по поводу этого закона Цицеронъ произнесъ свою первую рѣчь (pro lege Manilii или de imperio Gn. Pompeji). Въ 65 г. М. былъ обвиненъ въ воровствѣ. Цицеронъ выступилъ его защитникомъ; исходъ процесса неизвѣстенъ.

Манильская пенька — волокна одного изъ видовъ банана, Musa textilis—см. Абака.

Манино — слб. Воронежской губ., Богучарскаго у., при рч. Маниной. 6819 жит., малороссы. (Церквей—2, школъ—3, промышленн. заведеній—7, торговыхъ—13. Ярмарокъ—7 (скотъ и лошади).

Манинъ (Manin), Даніель — итальянскій революціонеръ (1804—1857), родомъ изъ Венеціи, гдѣ былъ адвокатомъ. 21 декабря 1847 г. онъ внесъ въ центральное венеціанское собраніе записку, въ которой требовалъ признанія государственныхъ, а не только провинціальныхъ правъ ломбардо-венеціанскаго королевства, соблюденія законовъ о печати, о взиманіи податей, о государственномъ долгѣ, систематически нарушавшихся австрійскими властями. Несмотря на строго легальную форму записки и такой же характеръ требованій, М. 18 января 1848 г. былъ арестованъ. Освобожденный возстаніемъ 17 марта 1848 г., онъ вышелъ изъ тюрьмы съ значительно меньшей вѣрой въ возможность борьбы на легальной почвѣ. 22 марта онъ командовалъ толпою, взявшею приступомъ австрійскій арсеналъ, послѣ чего М. на площади провозгласилъ республику. Венеціанскій муниципалитетъ призналъ его президентомъ, и онъ сформировалъ временное правительство. Въ качествѣ республиканца М. противился присоединенію Венеціи къ монархическому Піемонту, которое встрѣчало сочувствіе у очень многихъ; въ крайнихъ демократическихъ, отчасти соціалистическихъ и анархическихъ кругахъ онъ встрѣчалъ глухое противодѣйствіе, какъ сторонникъ сильной власти. Созванное имъ народное собраніе постановило присоединеніе къ Піемонту и вновь выбрало М. президентомъ правительства, но М. отказался отъ власти, мотивировавъ отказъ своими республиканскими убѣжденіями, и уступилъ мѣсто Кастелли. Пораженіе піемонтской арміи при Кустоццѣ и взятіе Милана Радецкимъ, отдѣливъ дѣло Венеціи отъ дѣла Піемонта, вновь призвали М. къ власти; съ 13 августа онъ управлялъ Венеціей какъ диктаторъ. Во все время осады Венеціи австрійскими войсками онъ обнаружилъ замѣчательную энергію и большія административныя способности, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, непониманіе политическихъ отношеній: до послѣдней минуты онъ вѣрилъ двусмысленнымъ заявленіямъ Франціи и ожидалъ отъ нея помощи. Наконецъ, 24 августа 1849 г. пришлось сдать городъ. М., получившій въ видѣ признательности отъ венеціанскаго муниципалитета даръ въ 24 тыс. ливровъ, долженъ былъ удалиться въ изгнаніе. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ въ Парижѣ, занимаясь уроками итальянскаго языка, принимая участіе въ итальянской революціонной литературѣ, ведя полемику съ болѣе крайнимъ по убѣжденіямъ Криспи. Въ 1861 г. въ его честь воздвигнутъ въ Туринѣ памятникъ, въ 1875 г.—въ Венеціи бронзовая статуя.—Ср. «Documents et pièces authentiques, laissés par Daniel Manin», съ прим. Planat de la Faye (П., 1860); D. M. e Giorgio Pallavicino, «Epistolario politico 1855—57» (Миланъ, 1878); Perlbach, «D. M. und Venedig 1848—49» (Грейфсвальдъ, 1878); Errera e Finzi, «La vita e i tempi di D. M.» (Флор., 1872); Errera, «D. M. e Venezia» (Флор., 1875); Martin, «D. M.» (2-е изд., Л., 1861); его же, «D. M. and Venice 1848—49» (Л., 1862). *В. В—въ.*

Манипулъ (Manipulus) — часть римскаго легіона; см. Легіонъ.

Манипуръ (Manipur, у бирманцевъ Kathay) — индо-британское вассальное государство, къ СЗ отъ Ассама, на границѣ съ верхнею Бирмою. 20 700 кв. км., 346 222 жит. (въ томъ числѣ 59% индусовъ, 2% мусульманъ, 49% поклоняющихся въ горахъ природѣ). Страна покрыта параллельными (до 2500 м.) горными цѣпями; много рѣкъ; климатъ здоровый; желѣзная руда, соль. Жители индо-китайской семьи, смѣшаны съ нагами и куки, живущими въ горахъ. Языкъ—манипури, составляющій, вмѣстѣ съ различными діалектами, группу манипуръ-читтагонъ тибето-бирманской вѣтви индо-китайскихъ языковъ (грамматика со словаремъ Primrose'a, Шиллонгъ, 1888). Земледѣліе — главное занятіе. Вывозятся лошади, полотно, шелкъ, воскъ. М. подчиненъ британскому правительству. Раджа обязанъ своей независимостью отъ Бирмы (съ 1826 г.) англичанамъ. Войска (5300 чел.)—милиція, обученная англійскими офицерами. Столица—М. (Имфаль), на выс. 762 м., окружена валомъ и рвомъ.

Манисалесъ (Manizales), гор. въ Колумбіи, въ долинѣ р. Кауки, на выс. 2130 м. Центръ торговли какао. 37 720 жит. Основанъ въ 1848 г. Дважды былъ разрушенъ землетрясеніемъ.

Маниса (Manissa, древн. Магнезія)—городъ въ Аидинскомъ вилайетѣ (Мал. Азія), на лѣв. берегу Гедисъ-Чая или Сарабата (прежній Гермосъ); около 35 000 жит., наполовину мусульмане. Нѣсколько зданій XV и XVI ст. Хлопчатобумажныя ткани, изготовленіе сѣдель; пшеница, вино, табакъ. Въ 1398—1453 гг. попеременно съ Бруссой резиденція османскихъ султановъ, а потомъ могущественныхъ феодаловъ Кара-Османъ-Оглу.

Манисти (Manistee)—гор. въ сѣв.-амер. шт. Мичиганъ, при впаденіи р. М. въ оз. Мичиганъ. Торговля лѣсомъ. Соляные источники. 12 708 жит.

Манитоба (Manitoba): 1) оз. въ Пров. М. (Канада), къ З отъ оз. Виннипегъ, въ которое стекаетъ на Ю отъ оз. Винипегозисъ; дл. 196 км., шир. 10 — 35 км.; 4 810 кв. км. — 2) Пров. Канады, между 49°—53° с. ш. и 95° — 101° з. д.; на Ю граничитъ съ Соед. Штатами. 652 200 кв. км. Въ 1912 г. границы М. раздвинуты до Гудзонова зал. Въ 1911 г. 455 614 жит. (приростъ населенія за 10 лѣтъ—79%); пресвитеріанъ 103 621, членовъ англиканской церкви 86 578, католиковъ 73 994, методистовъ 65 897, баптистовъ 13 992; меннонитовъ св. 15 000. Много выходцевъ изъ Англіи, а также изъ Россіи и Галиціи, Соед. Штатовъ, Исландіи. Индѣйцы живутъ въ заповѣдныхъ участкахъ (въ 1901 г. ихъ было 5827). Гл. гор. Виннипегъ (136 035 жит. въ 1911 г.). М. занимаетъ область нижняго теченія рр. Красной и Ассинибойнъ и озз. Виннипегъ, Виннипегозисъ и М. Вост. часть М. скалиста и богата лѣсами. Зап. и, особенно, средняя М.—плодородная равнина. Климатъ рѣзко континентальный (пшеница вызрѣваетъ въ 110 дней и даетъ 20—25 буш. съ акра). Главныя занятія—земледѣліе и скотоводство: въ 1913 г. собрано въ бушеляхъ: овса 81 410 174, пшеницы 62 755 455, ячменя 33 014 693, льна 1 301 278, ржи 208 322; картофеля 9 977 263. Молочное хозяйство, добыча бураго угля, рыболовство, мукомольное дѣло. Жел. дор. — 5 280 км. (1912); главная линія Канадо-Тихоокеанской жел. дор. пересѣкаетъ М. Университетъ (осн. въ 1877 г.) и сел.-хоз. колледжъ (осн. въ 1906 г.) въ Виннипегѣ. Управляется М. губернаторомъ, отвѣтственнымъ министерствомъ и палатой представителей изъ 42 членовъ. Въ канадскій сенатъ М. посылаетъ 4, въ палату общинъ 10 членовъ. Доходы въ 1911 г.: 4 454 190, расходы 4 002 826 долл. — Исторія. Въ 1731 г. французъ де-ла-Верандри построилъ фортъ у устья р. Ассинибойнъ; въ 1767 г. англійская торговая комп. Гудзоновой рѣки продала участокъ земли лорду Селькёрку, который привлекъ шотландскихъ колонистовъ. Въ 1836 г. комп. Гудзонова купила эту область у наслѣдниковъ лорда Селькёрка и въ 1869 г. уступила свои права англ. правительству. Съ 1870 г. М. сдѣлана провинціей и вошла въ составъ канадской конфедераціи. — См. J. Bryce, «М.» (1882); Boam and Brown, «The prairie Provinces of Canada» (1914).

Манифестъ — торжественный актъ, непосредственно отъ лица Высочайшей власти исходящее обращеніе къ подданнымъ по поводу какого-либо чрезвычайнаго событія или важной мѣры. По «Образованію Государственнаго Совѣта» 1 января 1810 г. въ формѣ М. могли издаваться законы (ст. 73); но очень скоро облеченіе законовъ въ эту форму перестало быть употребительнымъ. Форма М. обязательна по закону для возвѣщенія о восшествіи на престолъ, о рожденіи, бракѣ и кончинѣ великихъ князей, княгинь и княженъ, для призыва ратниковъ ополченія второго разряда и для созыва войскового ополченія казачьихъ войскъ. М. начинается съ краткаго имп. титула и завершается собственноручною Высочайш. подписью. Къ М. прилагается большая государственная печать. Высочайшіе М. читаются послѣ Божественной службы при церквахъ и сверхъ того по городамъ на площадяхъ, а въ уѣздахъ на мірскихъ сходкахъ и на торговыхъ площадяхъ заштатныхъ городовъ, посадовъ, мѣстечекъ и значительнѣйшихъ селеній; кромѣ того, они печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ. М. обычно доводится до всенароднаго свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ въ жизни Императорскаго Дома, объ объявленіи войны и заключеніи мира. М. объявлено объ отмѣнѣ крѣпостного права, о введеніи всеобщей воинской повинности. Важнѣйшіе М. XX в.: 11 августа 1904 г. (отмѣна тѣлесныхъ наказаній); 6 августа 1905 г. (учрежденіе госуд. думы); 17 окт. 1905 г.; 3 ноября 1905 г. (отмѣна выкупныхъ платежей); 20 февр. 1906 г. (измѣненіе учрежденія госуд. совѣта и пересмотръ учрежденія госуд. думы); 3 іюня 1907 г. (измѣненіе порядка выборовъ въ госуд. думу); 20 іюля 1914 г. (о войнѣ съ Германіей); 26 іюля 1914 г. (о войнѣ съ Австро-Венгріей). М. по финляндскимъ дѣламъ: 3 февраля 1899 г.; 7 іюня 1900 г.; 29 іюня 1901 г.; 16 марта 1905 г.; 22 октября 1905 г.; 7 іюля 1906 г.; 7 авг. 1906 г.; 24 сент. 1909 г.; 14 марта 1910 г.—Въ формѣ Всемилостивѣйшихъ М. могутъ быть осуществляемы принадлежащія Государю Императору по ст. 23 Осн. Зак. права помилованія, смягченія наказаній и общаго прощенія преступниковъ съ освобожденіемъ ихъ отъ суда и наказанія (см. Амнистія, Помилованіе), а также сложенія казенныхъ взысканій. Обычай миловать преступниковъ по поводу знаменательныхъ событій возникаетъ при Петрѣ I: милостивые указы въ поминовеніе души вел. княжны Ѳеодосіи Іоанновны (19 мая 1691) и царицы Наталіи (26 янв. 1694) пріостановили на 6 недѣль всякое исполнительное производство по искамъ, въ частности воспретили примѣненіе правежа. Религіозный характеръ сохраняютъ и нѣкоторые милостивые акты первой половины XVIII в.: во время тяжкой болѣзни Петра I изданы именной указъ 26 янв. и два сенатскихъ указа 27 янв. 1725 г., облегчавшіе участь преступниковъ; послѣ кончины императора—5 указовъ въ поминовеніе его души и для здравія императрицы Екатерины I; М. 23 окт. 1740 г. въ поминовеніе Анны Іоанновны. Коронованіе впервые ознаменовано милостями при Петрѣ II (24 февраля 1728 г.), затѣмъ при Аннѣ Іоанновнѣ (указъ 22 іюля 1730 г., впервые названный милостивымъ М.), Елизаветѣ Петровнѣ (15 дек. 1741 г.), Екатеринѣ II (22 сент. 1762 г.), Павлѣ I (23 апр. 1797 г.). Милостивые акты по поводу благополучнаго окончанія войнъ и заключенія мирныхъ договоровъ: именные указы 4 ноября 1721 г. и 4 апр. 1722 г. (Ништатскій миръ); М. 14 февр. 1740 г. (окончаніе войны съ Турціей); М. 15 іюня 1744 г. (окончаніе войны со Швеціею); М. 17 марта 1775 г. и 2 сент. 1793 г. (мирные договоры съ Портою). При Екатеринѣ II обнародованы милости еще по случаю открытія памятника Петру I (7 авг. 1782 г.) и въ память 25-лѣтія царствованія императрицы (28 іюня 1787 г.). М. XVIII в. заботились, главнымъ образомъ, объ участи важнѣйшихъ преступниковъ, присужденныхъ къ смертной казни, каторгѣ, ссылкѣ на поселеніе. Милостивые и Всемилостивѣйшіе М. XIX и XX вв.: 2 апр. 1801 г.; 15 сент. 1801 г.—коронованіе Александра I; 13 дек. 1813 г. — о прощеніи жителей отъ Польши присоединенныхъ областей, участвовавшихъ съ французами въ войнѣ противъ Россіи; 30 авг. 1814 г.—миръ съ Франціей; 1 янв. 1826 г.—восшествіе на престолъ, 22 авг. 1826 г. — коронованіе Николая I; 16 апр. 1841 г.—бракосоче-

тание наслѣдника цесаревича Александра Николаевича; 27 марта 1855 г. — вступленіе на престолъ, 26 авг. 1856 г. — коронованіе Александра II; того же 26 авг. 1856 г.—М. о милостяхъ и облегченіяхъ вѣрноподданнымъ Царства Польскаго; 28 окт. 1866 г.—бракосочетаніе наслѣдника-цесаревича Александра Александровича; 15 мая 1883 г.—коронованіе Александра III; 14 ноября 1894 г.—бракосочетаніе нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича; 14 мая 1896 г.—священное коронованіе Государя Императора; 11 авг. 1904 г. — рожденіе Наслѣдника-Цесаревича; 9 іюля 1906 г. — милостивый актъ въ отношеніи жителей Финляндіи; 21 февр. 1913 г.—трехсотлѣтіе Дома Романовыхъ. Когда по поводу какого-либо знаменательнаго событія милости даруются только извѣстной категоріи населенія или преступниковъ, обнародованіе ихъ не облекается въ форму М. (ср., напр., сопровождавшее М. 11 авг. 1904 г. Высочайшее повелѣніе о милостяхъ, дарованныхъ тѣмъ лицамъ, которыя, подвергшись наказаніямъ, установленнымъ исключительно для военнаго вѣдомства, не могутъ воспользоваться общимъ Всемилостивѣйшимъ М.).

Манихейство (манихеизмъ). Въ I и II ст. христіанству пришлось выдержать страшную борьбу съ религіознымъ синкретизмомъ въ гностицизмѣ (см. т. XIII, ст. 823—832). Къ концу II в. гностическія системы стали терять власть надъ умами тогдашняго человѣчества. Но условія, питавшія религіозный синкретизмъ, не могли исчезнуть и на мѣсто одной разбитой формы движенія вызывали къ существованію другія. Съ III в. такими формами оказались М. и неоплатонизмъ. М. доселѣ недостаточно изучено и оцѣнено. Оно плѣняло умы и сердца людей въ гораздо большей степени, чѣмъ это позволяетъ думать поверхностное знакомство съ его экзотической миѳологемой, и оставило осадокъ въ религіозномъ мышленіи христіанскаго человѣчества болѣе значительный, чѣмъ обыкновенно допускаютъ. Біографія основателя М., перса Мани, закутана легендами. Родился онъ въ первой четверти III в. и отъ отца въ Ктезифонѣ получилъ тщательное воспитаніе. Отецъ примкнулъ къ сектѣ могтазилахъ—крестильниковъ, родственной мандеямъ (см.), элксаитамъ и др. и съ самаго ранняго дѣтства М. оказался въ очагѣ месопотамскаго бурнаго религіознаго искательства. Персидское преданіе утверждаетъ, что М. одно время былъ христіанскимъ пресвитеромъ. Въ возрастѣ 25—30 лѣтъ (около 240 г.) М. проповѣдуетъ свою религію при дворѣ персидскаго царя Сапора. Но здѣсь онъ остается недолго и предпринимаетъ миссіонерское путешествіе на востокъ до Китая и на югъ до Индіи. Въ концѣ царствованія Сапора М. снова явился въ Персію (около 270 г.), но въ 276—277 гг. по проискамъ маговъ былъ распятъ. М. составилъ много трактатовъ — «Книга гигантовъ», «Шахнуракано» и др., и посланій, въ томъ числѣ «Epistula fundamenti» и пр. Но отъ нихъ остались одни имена и отрывки въ сочиненіяхъ его противниковъ. Это обстоятельство, а также то, что М. не всегда одинаковыми красками рисовывалъ свою космогонію, дѣлаетъ до сихъ поръ труднымъ, почти невозможнымъ точное изложеніе его системы. Къ тому же система послѣ М. подвергалась многимъ передѣлкамъ со стороны его послѣдователей. Остовъ космогоніи М., какъ онъ представленъ въ недавно опубликованной 123-й бесѣдѣ Севера, патріарха Антіохійскаго (512—518), повидимому, на основаніи «Книги гигантовъ», имѣетъ слѣдующій видъ. Безначально существуютъ два начала — добрее и злое, свѣтъ и мракъ, которыя и мыслятся также матеріей. Первое именуется еще древомъ жизни, а второе — древомъ смерти. Древо жизни [illegible] къ востоку, сѣверу и западу, а древо смерти — области южныя. Эта конечныя грани напоминаетъ библейское сказаніе, но они могутъ быть возникновенно въ сокровищницѣ древнихъ образовъ вавилонскихъ и гностическихъ. Мѣстомъ обитанія злобныхъ силъ представляется югъ, что понятно для страны, гдѣ южные аравійскіе палящіе вѣтры [illegible] давливаютъ все живое. Разница между двумя видами столь же велика, какъ между [illegible] и свиньи. Первое обитаетъ въ сферахъ, какъ на [illegible] тогахъ, а второе, какъ свинья, [illegible] грязи, питается и услаждается отбросами. Древо жизни украшено благостнымъ, исполнено [illegible] благъ и довлѣетъ себѣ. Его царство обнимаетъ три области—сѣвера, востока и запада—безпредѣльно въ стороны и внизъ. Нѣтъ ничего посторонняго [illegible] кругомъ, ни внизу, ни въ одной точкѣ этихъ [illegible] областей, но есть только единое древо жизни всюду и безконечно. Ничто не окружаетъ древа жизни и не объемлетъ его; оно пребываетъ въ своихъ плодахъ, и царство его въ немъ самомъ. Его нѣтъ въ странѣ южной; оно скрыто въ своемъ лонѣ. Богъ оградилъ это мѣсто стѣною, чтобы не будить вожделѣній у древа смерти, не томить его и тѣмъ не подвергать опасности древа жизни. Древо смерти, между тѣмъ, раздѣлилось на множество деревьевъ: война и жестокость царятъ среди нихъ; они ненавидятъ миръ, исполнены злобы и не приносятъ добрыхъ плодовъ. Древо смерти находится въ брани со своими же плодами. Возмущеніе элементовъ привело его въ соприкосновеніе съ древомъ жизни. Члены древа смерти не знали другъ друга. Когда одинъ изъ нихъ возопилъ, другіе услышали его и устремились на голосъ. Въ такомъ возбужденіи они приблизились къ границамъ области свѣта, были поражены дивнымъ зрѣлищемъ и устроили заговоръ противъ свѣта, желая овладѣть имъ. Вся матерія съ своими вѣтрами, бурями, водами, демонами, чудовищами, князьями и силами старалась ворваться въ область свѣта. Движеніе бездны сдѣлало необходимымъ вхожденіе частицы свѣта въ среду зла. Это смѣшеніе обезпечивало миръ добрымъ, ихъ сохраненіе, безопасность отъ огня и гибельнаго прикосновенія матеріи. Съ другой стороны, свѣтоносные элементы, поглощаемые матеріей, должны были разрушать ее и приближать торжество древа жизни. Въ области свѣта не было огня опаляющаго, жезла посѣкающаго, смертоносной воды или другихъ губительныхъ средствъ, которыя можно бы направить противъ зла. Свѣтъ не можетъ причинять вреда. У него есть только одно средство остановить натискъ враговъ: обезвредить ихъ примѣсью къ нимъ своихъ частицъ. Въ «Epistula fundamenti» Мани даетъ болѣе красочную космогонію, въ общемъ, однако, совпадающую съ изложенной (Ep. fund. сохранилось въ отрывкахъ въ «Книгѣ схоліи» Ѳеодора бар-Хони, списанной VI—VII в.). Область свѣта обнимаетъ пять атрибутовъ-[illegible] чертоговъ: благорастворенный воздухъ, прохладный вѣтеръ, ясный свѣтъ, животворящее тепло, чистую воду, или въ другомъ порядкѣ: разумъ, знаніе, мысль, разсужденіе, волю. Область мрака заключаетъ въ себѣ пять [illegible] противоположнаго характера. Во время губительнаго вторженія духовъ злобы Отецъ [illegible] Матери жизни [illegible] Перваго Человѣка. Первый Человѣкъ [illegible] къ бытію пять сыновъ; но въ [illegible] схваткѣ вмѣстѣ съ сыновьями [illegible] былъ [illegible] сынами мрака. Умы плѣненныхъ сыновъ свѣта [illegible] умы сыновъ мрака, [illegible] человѣку

укушенному собакой или змѣей. Первый Человѣкъ возвращаетъ, однако, разумъ и семь разъ взываетъ о помощи къ Отцу величія. Послѣдній вызываетъ къ бытію вторую Троицу. Послѣдній членъ ея Животворящій духъ создаетъ пять сыновей. Во время новаго столкновенія Первый Человѣкъ былъ освобожденъ изъ объятій адскихъ силъ, но сыны его остались въ плѣну. Затѣмъ Духъ приступилъ къ своей творческой работѣ. Онъ повелѣлъ своимъ сынамъ убить и ободрать архонтовъ, сыновъ мрака. Матерь жизни изъ ихъ кожъ распростерла небеса (ср. псаломъ CIII, 3: «Простираяй небо, яко кожу»). Духъ очистилъ часть свѣта, отнятую у 5 сыновъ Перваго Человѣка, и создалъ изъ него солнце, луну и звѣзды. Потомъ были сотворены стихіи—воздухъ, вода и огонь. Но творенію вновь угрожали злыя силы. Тогда Матерь жизни, Первый Человѣкъ и Животворящій Духъ стали молить Отца въ ниспосланіи третьяго Вѣстника. Такимъ образомъ, къ двумъ Троицамъ прибавилось еще одно высшее существо—получается седмерица, характерная для всѣхъ гностическихъ системъ. Вѣстникъ продолжаетъ дѣло выдѣленія свѣта отъ скверны архонтовъ. Эта скверна упала на землю: часть ея попала на влагу, а часть на сушу. Влажное превратилось въ чудовище, подобное царю мрака. Свѣтъ поразилъ его. Часть, упавшая на землю, прозябла подъ формою пяти растеній. Послѣ жизни растительной является животная и, наконецъ, человѣкъ. Адама и Еву породилъ сынъ мрака. Онъ заключилъ свѣтъ въ нечистую плоть. Это бѣдствіе свѣта вновь тревожитъ духовъ неба. Вѣстникъ, Матерь Жизни, Первый Человѣкъ и Животворящій Духъ посылаютъ Спасителя Іисуса. Пресвѣтлый Іисусъ (совершенно отличный отъ историческаго Христа) приблизился къ Адаму, пробудилъ его отъ сна смертнаго, отогналъ отъ него демона-соблазнителя. Когда Адамъ сталъ существомъ разумнымъ, Іисусъ научилъ его необходимымъ истинамъ. Онъ показалъ ему очарованіе небесныхъ высотъ и свое собственное лицо, раздираемое хищными животными, пожираемое псами, заключенное въ смрадный мракъ. Манихеи видѣли въ страданіяхъ Христа скорби божественной сущности, разлитой въ природѣ, повседневно рождающейся, страдающей и умирающей. Она распинается въ каждомъ кускѣ дерева, мяса, въ поѣдаемыхъ плодахъ и пр. Іисусъ поднялъ Адама и далъ ему вкусить отъ древа жизни. Человѣкъ уразумѣлъ свое несчастіе, но и узналъ средство избавиться отъ него: онъ долженъ охранять свою душу отъ всякой тѣлесной нечистоты въ самоотреченіи и воздержаніи, долженъ освобождать мало-по-малу отъ узъ матеріи божественную сущность, заключенную въ немъ и разлитую въ мірѣ и такимъ образомъ содѣйствовать великой работѣ очищенія, которую Богъ совершаетъ во вселенной. На помощь людямъ Богъ воздвигалъ пророковъ и учителей—и въ ихъ числѣ Адама, Ноя, Авраама, Іисуса Навина и величайшаго изъ нихъ, Мани. Этика въ М. оказывается естественно аскетической. Манихей долженъ воздерживаться отъ всякихъ чувственныхъ удовольствій. Онъ живетъ подъ тремя печатями: Signaculum oris, manus et sinus. Signaculum oris заставляетъ его избѣгать всего нечистаго въ пищѣ (мясо, вино; даже при изготовленіи растительной пищи манихею не дозволяется умерщвлять растенія) и въ словѣ. Signaculum manus воспрещаетъ заниматься вещами, поскольку въ нихъ есть элементъ тьмы. Signaculum sinus требуетъ безусловнаго полового воздержанія. Посты соблюдались въ воскресенье, понедѣльникъ, по также и въ другіе дни и обнимали четверть года. Предъявлялись строгія требованія касательно молитвы. Но, разумѣется, религія должна была бы отказаться отъ значительной пропаганды, если бы она непреклонно настаивала на своихъ аскетическихъ заданіяхъ. Въ дѣйствительности водворялась двойная нравственность. Манихеи дѣлились на perfecti—electi и auditores—родъ оглашенныхъ. Послѣдніе должны были только воздерживаться отъ пролитія крови, идолопоклонства, волшебства, джи и пр. и жили, большею частью, почти какъ не манихеи. Общество М. заключало въ себѣ, какъ и сонмъ обитателей горняго міра, лицъ пяти степеней. Во главѣ стояли учители—«сыны кротости» Мани и его ученики, затѣмъ правители «сыны вѣдѣнія»—епископы, далѣе старцы «сыны разума»—пресвитеры и, наконецъ, electi «сыны тайнъ» и auditores. По Августину, число учителей было 12, епископовъ 72. Electi также всегда было немного. Одинъ изъ учителей считался главнымъ. Управленіе, такимъ образомъ, было монархическимъ. Культъ М. былъ сухимъ, строгимъ и состоялъ изъ молитвъ и гимновъ. Это помогало тайному распространенію религіи. Повидимому, особенно на Западѣ, манихеи приспособлялись къ праздникамъ церкви. Главный праздникъ у всѣхъ манихеевъ былъ Βῆμα, въ воспоминаніе дня смерти Мани въ мартѣ. Въ молельнѣ ставилась каѳедра съ пятью ступенями и служила предметомъ поклоненія. Изъ таинствъ позднѣйшіе манихеи знали два, похожія на христіанское крещеніе и причащеніе. Возможно, что они восходятъ къ самому М. и въ основѣ своей имѣютъ обычаи древняго Востока (культъ Митры и пр.). Что касается элементовъ, изъ которыхъ сложилась новая религія, то въ оцѣнкѣ ихъ доселѣ изслѣдователи расходятся. Долго державшееся воззрѣніе, что М. есть отпрыскъ религіи персидской, должно быть покинуто: дуализмъ М. остается непреоборимымъ и безысходнымъ, тогда какъ въ древнемъ зороастризмѣ Ариманъ есть твореніе Ормузда, что даетъ религіи обликъ монотеистическій, а ея морали тонъ оптимистическій. Изъ этого, однако, не слѣдуетъ, что парсизмъ не оказалъ никакого вліянія на М. Здѣсь должно имѣть въ виду все то, что обыкновенно говорится о воздѣйствіи персидской религіи на религію вавилонскую и гностицизмъ (см.). Въ общемъ ближе къ истинѣ утвержденіе, что М. имѣетъ въ своей основѣ вавилонскую религію, въ значительной степени осложненную заимствованіями изъ парсизма и христіанства и раннѣйшими передѣлками. Предпріятіе Мани не было первымъ въ этомъ направленіи. Въ сущности всѣ переднеазіатскія гностическія системы стремились семитическую естественную религію Вавилона преобразовать въ философское толкованіе міра и жизни. И М. ближе къ этимъ передѣлкамъ, чѣмъ къ ихъ первоисточнику. Въ частности на немъ сильно сказалось воздѣйствіе секты могтазиллахъ, родственной мандеямъ. Вліяніе христіанства на М. несомнѣнно, но въ предѣлахъ, которые нелегко установить. М. позднѣйшее западное было христіанизировано гораздо больше, чѣмъ восточное. Вліяніе христіанства на М. сказалось не со стороны каѳолической доктрины, а со стороны гностическихъ уклоненій отъ него—маркіонизма, системы Василида и др. М. цѣнилъ Христа, но не историческаго, а пресвѣтлаго, подобнаго тому, котораго проповѣдывалъ Василидъ. У Маркіона М. усвоилъ антитезы для полемики съ Вет. Завѣтомъ, его отношеніе къ Павлу и пр. Нѣкоторые настаиваютъ на вліяніи буддизма. Несомнѣнно М. работалъ на почвѣ, затронутой буддизмомъ. Здѣсь онъ, вѣроятно, заимствовалъ институтъ странствующихъ учителей. Но вообще пока можно говорить о родствѣ двухъ религій только съ большой осторожностью. М. доставило христіанству и имперіи много

хлопотъ. Возникаетъ вопросъ: какъ случилось, что эта причудливая доктрина чисто-восточнаго характера могла имѣть успѣхъ на Западѣ? Безспорно, почва для распространенія М. была подготовлена наплывомъ восточныхъ культовъ съ самаго начала императорскаго періода. Въ частности это надо сказать о культѣ Митры. Всѣ сторонники культа, которыхъ поколебала полемика церкви, не достигнувъ ихъ обращенія, были поглощены новой религіей. Затѣмъ доктрина М. имѣла много общаго съ системами гностиковъ, пользовавшихся вліяніемъ на Западѣ—Маркіона, Валентина и др. Затѣмъ, какъ это ни странно, М. прельщало умы своимъ раціонализмомъ. Поразительно, что оно считало въ рядахъ своихъ послѣдователей много интеллигентовъ, риторовъ, преподавателей. Среди нихъ былъ, какъ извѣстно, и знаменитый Августинъ. По его словамъ манихеи претендовали вести къ вѣрѣ mera et simplici ratione. Этотъ раціонализмъ проявлялся въ радикальномъ дуализмѣ. Все грандіозное гностическое движеніе II в. было въ сущности дуалистическимъ и рѣшало вопросъ unde malum. Никогда вопросъ о происхожденіи зла не стоялъ предъ человѣческимъ сознаніемъ такъ остро, какъ во II—III вв. нашей эры. При монотеизмѣ рѣшеніе этой проблемы встрѣчаетъ почти непреодолимыя трудности. Гностицизмъ потому такъ долго и держался, что давалъ удовлетворительное для простого сознанія объясненіе вопіющаго господства зла. М. шло дальше гностицизма: оно считало зло не дѣломъ рукъ эоновъ, а ставило начало зла противъ Бога, какъ бытіе равносильное. Приверженцы М. во время пропаганды и споровъ старались использовать прежде всего именно эту сильную позицію. Споры и бесѣды о происхожденіи зла дѣйствовали на слушателей возбуждающимъ образомъ. Quaerunt, говоритъ Августинъ, unde malum, in qua quaestione saepe auditores erigunt ad quaerendum. А на христіанъ обыкновенныхъ манихеи производили впечатлѣніе своимъ воздержаніемъ. М. вербовало своихъ послѣдователей среди христіанъ. Самъ Мани отводилъ Іисусу скромное мѣсто и считалъ себя выше его. Его послѣдователи, наоборотъ, рѣшались выступать только съ утвержденіемъ, что обѣтованія Іисуса исполнялись на Мани. Старались также они сблизить свои тріады съ христіанской Троицей, хотя сопоставленіе оставалось внѣшнимъ. Отношеніе властей имперіи къ манихеямъ всегда было враждебное. Уже Діоклетіанъ выступаетъ противъ нихъ съ карательными узаконеніями. Конфликтъ былъ ускоренъ тѣмъ, что новая религія рванулась впередъ съ неудержимой энергіей. Мани, принявъ въ свою систему элементы всѣхъ религій Передней Азіи, мечталъ привести къ своему синкретизму весь свѣтъ. Вниманіе властей было привлечено отрицательнымъ отношеніемъ движенія къ государственной религіи, особенно къ императорскому культу и его антисоціальнымъ характеромъ. Въ то время, какъ имперія безлюдѣла и издавала законы для укрѣпленія брака, М. отрицало бракъ и считало существованіе зломъ. Оно запрещало земледѣліе и торговлю въ то время, когда власть употребляла всѣ усилія поддержать ихъ. Діоклетіанъ хотѣлъ вырвать зло съ корнемъ. Онъ, конечно, ошибся въ своихъ разсчетахъ. Угрозы посылаютъ и христіанскіе императоры, особенно Ѳеодосій Вел. и Валентиніанъ III, Ѳеодосій II и Юстиніанъ. Эклога Исаврійцевъ узаконяетъ манихеевъ посѣкать мечомъ. Несмотря на живучесть новой религіи, слѣдуетъ признать, однако, что она не располагала, особенно со времени превращенія христіанства въ религію господствующую, опаснымъ числомъ послѣдователей. Суровая аскетическая мораль М. исключала возможность завоеванія имъ народныхъ массъ. Работы самыя невинныя разсматривались какъ преступленіе. Слабой стороной движенія было отсутствіе общественнаго богослуженія. Безъ церемоній и собраній трудно было оказывать воздѣйствіе на широкіе слои народа. Не могло также быть привлекательнымъ для массъ воззрѣніе на человѣка, какъ на твореніе діавола. Наконецъ, М. очень вредила громоздкая запутанная космогонія чисто-языческаго характера. Она была очень уязвима для христіанскихъ богослововъ.—Ср.: A. Harnack, «Lehrbuch der Dogmengeschichte» (т. II, 3-е изд., 1909); F. Cumont, «La cosmogonie Manichéenne» (Брюссель, 1908); Em de Stoop, Essai sur la diffusion du Manichéisme dans l'empire Romain» (Гентъ, 1909); Kugener-Cumont, Extrait de la CXXIII homélie de Sévère d'Antioche» (Брюссель, 1912). *И. Андреевъ.*

Маниху или Манитуа—на языкѣ алгонкиновъ въ Сѣв. Америкѣ названіе духовъ, наполняющихъ пространство и живущихъ во всѣхъ неодушевленныхъ предметахъ; отсюда нѣкоторые ученые въ терминѣ Маниху усматривали понятіе, родственное идеямъ Платона.

Маніокъ (Manihot Adans.)—родъ растеній изъ сем. молочайныхъ (см.). Многолѣтніе травы или кустарники, рѣдко древовидные; листья цѣльные или лапчато-разсѣченные, лопастные и проч. Цвѣтки однополые, однодомные съ хорошо развитою, часто ярко окрашенною чашечкою, состоящею изъ 5 частей; тычинокъ въ мужскихъ цвѣтахъ 10, расположенныхъ въ 2 кружка; въ женскихъ трехгнѣздая завязь со сросшимися столбиками; плодъ сухой, раскрывающійся створками; сѣмена съ мясистыми придатками и бѣлкомъ. Всѣхъ около 80 видовъ, всѣ американскіе, преимущественно бразильскіе, немногіе доходятъ до Мексики. Главный видъ M. utilissima (Jatroph. Manihot L.). Кустарникъ вышиною въ 2—3 м., все растеніе сизо-зеленое, листья лапчато 3—7-раздѣльные, голые. Корень, кромѣ крахмала, заключаетъ острое вещество, дѣйствующее какъ сильное слабительное и даже ядовитое, которое, впрочемъ, легко устраняется при сушкѣ и промываніи. Самый крахмалъ чрезвычайно питателенъ и легко варимъ. Грубо извлеченный, онъ называется кассавою, а тщательно очищенный и переработанный въ видѣ шаровидныхъ просвѣчивающихъ крупинъ, на подобіе перловаго саго, извѣстенъ подъ названіемъ М.

Мания (mania).—Это слово въ разговорномъ языкѣ часто употребляется для обозначенія односторонняго влеченія, страсти, направленной на опредѣленный предметъ или занятіе. Какъ научный терминъ, М. издавна служитъ для обозначенія опредѣленной формы душевнаго разстройства. Существенныя свойства этой формы болѣзни заключаются въ ускореніи теченія идей и усиленіи двигательныхъ импульсовъ. Съ больнымъ происходитъ, иногда постепенно, иногда довольно быстро, рѣзкая перемѣна. Онъ становится болтливымъ, перескакиваетъ съ одного предмета на другой, склоненъ къ шуткамъ, подбору риѳмъ, смѣхотворнымъ замѣчаніямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, устанавливается благодушное настроеніе и повышенное самочувствіе, все больному представляется въ розовомъ цвѣтѣ, онъ чувствуетъ себя способнымъ къ большимъ трудамъ, крупнымъ предпріятіямъ, преодолѣнію всѣхъ препятствій. Однако, настроеніе больного неустойчиво, онъ легко раздражается, впадаетъ изъ-за ничтожнаго противорѣчія въ гнѣвъ, внезапно безъ видимой причины способенъ зарыдать, но такъ же быстро опять возвращается къ смѣху и шуткамъ. Если психическое разстройство не идетъ далѣе такихъ [illegible] измѣненій,

совокупность которыхъ напоминаетъ картину легкаго опьяненія, то мы имѣемъ дѣло съ видомъ М., называемымъ «маніакальной экзальтаціей». Иногда же ускореніе теченія идей усиливается до настоящаго бѣгства или вихря ихъ, и тогда связное мышленіе становится уже невозможнымъ. Въ то же время обыкновенно въ сознаніи являются идеи величія. Двигательное возбужденіе выражается въ громкихъ крикахъ, безостановочномъ наборѣ словъ, усиленной жестикуляціи руками и ногами, прыганьи, склонности рвать и разрушать все, что попадается подъ руки. При еще бо́льшей интенсивности болѣзни наступаетъ полная спутанность, помраченіе сознанія и сильнѣйшее буйство. Большею частью психическое разстройство при М., даже при легкихъ формахъ ея, сопровождается упорной безсонницей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ М. представляетъ самостоятельную форму болѣзни, и тогда она даетъ большой процентъ полнаго выздоровленія. Нерѣдко, однако, М. представляетъ лишь эпизодическое проявленіе сложнаго, хроническаго душевнаго разстройства, какъ, напр., прогрессивный параличъ, періодическое, эпилептическое помѣшательство, и тогда исходъ опредѣляется свойствами основной болѣзни; въ этихъ случаяхъ М. можетъ пройти, но психическое разстройство не исчезаетъ, а принимаетъ лишь другую форму. Въ настоящее время многими психіатрами принято воззрѣніе, что вообще М. не слѣдуетъ разсматривать какъ самостоятельную душевную болѣзнь, а что она составляетъ лишь стадій такъ назыв. маніакально-депрессивнаго психоза (ср. Душевныя болѣзни, XVII, 1 и сл.).

Манкіевъ—см. Манкѣевъ.

Манкытская (или Мангытская), нынѣ княжащая **династія** эмировъ въ Бухарѣ. Имя «мангыты»—племенное, вѣтвь ногайцевъ. Въ XVII и началѣ XVIII вв. въ Бухарѣ правила Джанидская династія, и одинъ простой мангытъ, Рахимъ-бій, убивъ хана Абуль-Фейза (съ 1711 г.) сталъ править ханствомъ съ титуломъ аталыка («дядька»), а потомъ объявилъ себя ханомъ. По смерти его (около 1755 г.) власть перешла къ его племяннику Даніяльбію, довольствовавшемуся титуломъ аталыка; ханомъ по имени былъ Абулъ-Гази. Передъ смертью Даніяль объявилъ своимъ преемникомъ старшаго сына, Шахъ-Мурада; но тотъ посвятилъ себя религіознымъ занятіямъ. Дѣла управленія пришли въ разстройство. Народъ, съ ханомъ во главѣ, сталъ умолять Шахъ-Мурада спасти погибавшее отъ неурядицъ ханство. Шахъ-Мурадъ согласился принять власть, съ титуломъ наиба, т.-е. намѣстника хана (1785), а народъ прозвалъ его веліемъ (благодѣтелемъ). По смерти Абуль-Гази (около 1795 г.) Шахъ-Мурадъ принялъ титулъ эмира и болѣе не возводилъ подставныхъ хановъ. Результатомъ его усилій явился усиленный фанатизмъ бухарцевъ; Бухара прославилась въ мусульманскомъ мірѣ какъ опора ислама. Во время похода въ Мервъ много жителей оазиса было переселено въ Самаркандъ. Отъ Шахъ-Мурада приходило въ Россію посольство, радушно принятое имп. Екатериной. Шахъ-Мураду, въ 1801 г., наслѣдовалъ сынъ его Миръ-Хайдеръ, принявшій титулъ сейида (потомка пророка Мухаммеда), потому что мать его происходила изъ этого привилегированнаго рода. Умеръ онъ въ 1826 г., и власть перешла къ старшему его сыну, Хусейну, противъ котораго возмутился слѣдующій братъ его, Насръ-Улла. Хусейнъ княжилъ только $2^1/_2$ мѣсяца и передъ смертью передалъ государство меньшому брату Омару; тотъ властвовалъ только 5 мѣсяцевъ, потому что не могъ устоять противъ Насръ-Уллы, который весною 1827 г. овладѣлъ Бухарой и объявилъ себя эмиромъ (1827—1860). Воинственный, хорошій администраторъ, Насръ-Улла переформировалъ войско и ввелъ въ немъ дисциплину. Отношенія его къ Россіи были вполнѣ дружественны. При преемникѣ его, Мозаффаредданѣ (Музаффарѣ, 1860—1885) русскіе начали рѣшительное завоеваніе Туркестана. Музаффаръ оказывалъ жестокое сопротивленіе, но въ 1868 г. долженъ былъ признать бухарское эмирство вассаломъ Россіи. Не измѣнялъ вассальной вѣрности и его сынъ эмиръ Абдалъ-Ахадъ (1885—1910). Титулъ эмировъ передъ русскими властями былъ «Его Высокостепенство». Въ декабрѣ 1910 г. ему наслѣдовалъ Миръ-Алимъ; за нимъ отъ россійскаго императора признанъ титулъ «Высочество». И онъ, и другіе члены династіи получили воспитаніе русское.—См. Терентьевъ, «Исторія завоеванія Средней Азіи» (Ташкентъ, 1907); Д. Логоѳетъ, «Бухарское ханство подъ русскимъ протекторатомъ» (2 тт., 1910).

Манкѣевъ (Манкіевъ), Алексѣй Ильичъ—историкъ (ум. въ 1723 г.), полякъ по происхожденію (Mankewitz и Mankeewitz). Во время войны со шведами М. попалъ въ 1700 г. въ плѣнъ. Въ Стокгольмѣ служилъ въ канцеляріи русскаго резидента кн. Хилкова. По возвращеніи въ Россію онъ былъ назначенъ въ 1720 г. «переводчикомъ шведскаго, латинскаго, польскаго языковъ» въ коллегію иностранныхъ дѣлъ. Ѣздилъ съ А. И. Румянцевымъ въ Стокгольмъ; въ 1721 г. былъ на Ништадтскомъ конгрессѣ; въ 1722—23 гг. былъ командированъ на разграниченіе между Россіей и Швеціей. Находясь въ плѣну, М. составилъ къ 1715 г. свое «Ядро исторіи россійской», которое чрезъ Румянцева представилъ Петру. Его трудъ, доводившій изложеніе событій до 1712 г., выгодно отличался отъ наиболѣе распространеннаго тогда въ качествѣ общаго обзора «Синопсиса» Иннокентія Гизеля (XIX, 479) нѣсколько меньшимъ количествомъ ошибокъ и особенно тѣмъ, что давалъ по лѣтописнымъ и др. матеріаламъ исторію сѣверо-восточной Руси. Долго «Ядро» распространялось лишь въ рукописяхъ и было напечатано впервые въ 1770 г. Миллеромъ, который приписалъ его кн. Хилкову. Несмотря на то, что къ этому времени разработка исторіи Россіи уже значительно ушла впередъ, несмотря на тяжеловатый для эпохи Екатерины слогъ, «Ядро» находило читателей, было издано еще 3 раза (1784, 1791 и 1799 гг.) и вышло даже въ нѣмецкомъ переводѣ въ Москвѣ около 1781 г. и Лейпцигѣ въ 1782 г. Въ виду того, что М. пользовался при составленіи «Ядра» нѣкоторыми неизвѣстными теперь источниками, его трудъ имѣетъ извѣстную цѣну въ глазахъ спеціалистовъ и до сихъ поръ.—См. Соловьевъ, «Писатели русской исторіи XVIII в.» (въ «Архивѣ» Калачева, т. II); кн. М. Оболенскій, «Свѣдѣнія объ авторѣ «Ядра россійской исторіи» А. И. М.» («Библіографическія Записки» 1858, № 2; ib., № 19, маленькая замѣтка Красовскаго о польской формѣ фамиліи М.); И. Токмаковъ, «Матеріалы для исторіи русской и иностранной библіографіи» («Библіографъ», 1886, №№ 6—7, документы о М., частью приведенные уже въ статьѣ Оболенскаго); В. С. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи», т. II.

Манлихеръ (Mannlicher), Фердинандъ—австрійскій инженеръ (1848—1904). Разрабатывалъ различныя скорострѣльныя ружья (нѣкоторыя съ автоматическимъ затворомъ); изобрѣлъ полуавтоматическій кавалерійскій пистолетъ въ замѣну револьвера. По его имени названо ружье, принятое на вооруженіе австрійской арміи съ 1888 г. Въ 1896 г. М. предложилъ новый образецъ 6-мм. ружья съ пачечнымъ магазиномъ. Винтовками его системы воору-

жены, кромѣ Австріи, Бонарія, Голландія, Греція, Италія и Румынія. Имѣются предложены образцы автоматическихъ ружей въ 1900 и 1904 гг.

Манлій — римскій родъ, имѣвшій нѣсколько вѣтвей патриціанскихъ и плебейскихъ. Наиболѣе извѣстны: 1) Манлій Капитолійскій (M. Manlius Capitolinus), получившій свое прозваніе не за спасеніе Капитолія, а по мѣсту жительства. Уже съ юныхъ лѣтъ М. былъ отважнымъ воиномъ и искуснымъ полководцемъ. Въ 392 г. онъ, въ должности консула, побѣдилъ эквовъ; въ 390 г. спасъ Капитолій отъ галловъ. Въ 385 г. задумалъ предпринять какія-то мѣры противъ патриціевъ, но потерпѣлъ неудачу и былъ казненъ. По сообщенію Ливія и Аппіана, эти мѣры касались долговъ и аграрнаго вопроса. По смерти М. ни одному патрицію не было позволено жить на Капитоліи, и домъ М. былъ снесенъ; равнымъ образомъ, запрещено было патриціямъ изъ рода М. носить имя Марка. Въ дошедшемъ до насъ, весьма прикрашенномъ преданіи, М. противопоставляется другому герою того времени, Камиллу (см.). Изложеніе и разборъ легенды см. Schwegler, «Römische Geschichte» (III, 257 сл., 287 сл.); Mommsen, Römische Forschungen (II, 179 слл.).—2) Т. Манлій Торкватъ (T. Manlius Torquatus)—консулъ 235 г. Побѣдилъ сардинцевъ, храмъ Януса былъ закрытъ въ его консульство (какъ знакъ полнаго мира). Въ 216 г. подалъ голосъ противъ выкупа плѣнныхъ, взятыхъ послѣ каннскаго пораженія.—3) Титъ М. Торкватъ (T. Manlius Torquatus), внукъ предыдущаго—консулъ 165 г. Сынъ его былъ обвиненъ передъ сенатомъ македонскими послами во взяточничествѣ; отецъ испросилъ у сената разрѣшеніе изслѣдовать дѣло и, убѣдившись въ виновности сына, прогналъ его отъ себя, послѣ чего тотъ удавился.

Манна—особаго рода вещество, которымъ, по сообщенію Библіи, питались евреи въ пустынѣ по выходѣ изъ Египта.—См. Исх. XVI, Числ. XI, Второз. VIII, I. Нав. V и др.

Манна—затвердѣвающій на воздухѣ сокъ нѣкоторыхъ деревьевъ, вытекающій вслѣдствіе сосанія нѣкоторыхъ видовъ цикадъ. Калабрійская М. вызывается сосаніемъ Cicada orni на ясени (Fraxinus ornus), бразильская — C. mannifera. — При искусственной культурѣ М. добывается изъ ясени (Fraxinus ornus) въ Сициліи, въ вост. Калабріи, въ Тосканѣ, Далмаціи и на нѣкоторыхъ греческихъ островахъ. Сокъ дерева вытекаетъ въ небольшомъ количествѣ самъ собою, но получается помощью надрѣзовъ въ корѣ. Въ сухое время года, въ началѣ іюля, производятъ надрѣзы въ нижней части ствола и постепенно распространяютъ ихъ вверхъ. Въ образовавшіяся углубленія вкладываютъ соломины или листья, или накладываютъ листья въ ямкѣ у основанія ствола; выдѣляющійся по каплямъ сокъ собирается на соломинахъ или листьяхъ и высыхаетъ. Существуетъ нѣсколько сортовъ М. М. въ зернахъ или слезкахъ (M. in lacrymis)—самая чистая М.—почти не встрѣчается въ продажѣ. Въ торговлѣ обращаются два главныхъ сорта: М. трубчатая (M. canelata) и обыкновенная (M. gerace или in sortis). Разные сорта М. содержатъ 10—15% воды, до 3,6% золы, 25—80% маннита, кристаллическій сахаръ, превращенный сахаръ, декстринъ и слизь. М. примѣняется для фармацевтическихъ цѣлей, какъ легкое слабительное, входитъ въ составъ вѣнскаго питья; съ тою же цѣлью употребляется также «сиропъ М.».

М. называютъ также нѣкоторые продукты, въ которыхъ многіе совершенно не содержатъ маннита: напр., М. называется отъ Cistus ladanifera, верещ- [illegible] Hedysarum Alhagi, [illegible] отъ Eucalyptus mannifera.

Манна лишайниковая, [illegible] народными названіями земляной [illegible] хлѣбъ — сгущенія лишая Lecanora esculenta Eversm., встрѣчающіяся во многихъ [illegible] и пустынныхъ странахъ средней и Малой Азіи, юго-вост. Европы и сѣв. Африки. Лишая [illegible] сильными вѣтрами и ураганами [illegible] разстоянія, потомъ ниспадаютъ въ видѣ дождя М., покрывающаго почвы слоемъ, иногда до 15 и 20 [illegible] толщиною. Каждый лишай представляетъ твердое, похожее на клубень тѣльце, до $2^1/_2$ стм. въ поперечникѣ, неправильной формы, съ морщинистой, бугорчатой или трещиноватой поверхностью. [illegible] ватаго или буроватаго цвѣта снаружи и бѣлаго внутри. Еще въ глубокой древности лишайники М. вмѣстѣ съ другими сортами М. были извѣстны и употреблялись въ пищу (библейская М.). [illegible] L. Errera, «Sur le pain du ciel provenant [illegible] Diarbékir» («Bulletins de l'académie de Belgique», 3 сер., т. XXVI, 1893).

Маннгеймъ (Mannheim), городъ въ [illegible] комъ герцог. Баденскомъ, при впаденіи Нецкара [illegible] Рейнъ, противъ гор. Людвигсгафена; крупнѣйшій торговый центръ Южной Германіи, 8 предмѣстій. Дворцовая площадь съ памятникомъ имп. Вильгельма I и Шиллеровская съ памятникомъ Шиллеру. Дворецъ (самый большой въ Германіи, 530 м.) съ библіотекой, музеями и картинной галлереей. Жит. 193 902 (1910). Желѣзодѣлательные, машиностроительные и кораблестроительные заводы, производства резиновыхъ издѣлій, целлюлезы, зеркальное, обойное и др. М. главный хлѣбный рынокъ Южной Германіи. Самая большая изъ рѣчныхъ пристаней въ Германіи. М. — узловая жел.-дор. станція съ 6 вокзалами. Политехникумъ, 5 технич. и промышл. училищъ и [illegible]

Маннергеймъ (Mannerheim), Карлъ-Густавъ, финляндскій энтомологъ (1797—1850). Учился въ Або, служилъ въ Петербургѣ; въ 1827 г. избранъ членомъ-корресп. Имп. акад. наукъ; въ 1833 г. назначенъ губернаторомъ въ Ваза, затѣмъ въ Выборгъ. Онъ былъ однимъ изъ лучшихъ знатоковъ разныхъ семействъ жуковъ. Главные его труды: Monographia Pelophilarum (1823); Enumeration des Buprestides etc. de la collection de M. le C. Mannerheim (1837); Beitrag zur Käferfauna der Aleutischen Inseln, der Insel Sitscha und Nord-Californiens (съ дополненіями, 1843—1853) и др.

Маннергеймъ — графскій и баронскій родъ, происходящій отъ финансоваго комиссара Августина М., возведеннаго въ дворянство шведскимъ королемъ Карломъ XI въ 1693 г. Грамотою шведскаго короля Фридриха-Адольфа 1768 г. генералъ-маіоръ Густавъ-Генрихъ и полковъ. Іоганнъ-Августинъ возведены въ баронское достоинство. Высочайшимъ указомъ 1823 г. тайный совѣтникъ Карлъ-Эрихъ и старш. сынъ его Густавъ возведены въ графское достоинство Вел. Кн. Финляндскаго, съ передачею титула старшему въ родѣ. Родъ гр. и бар. М. внесенъ въ матрикулы Рыцарскаго Дома Вел. Кн. Финляндскаго.

Маникъ (Glyceria R. Br.), [illegible] изъ семейства злаковъ. Извѣстно до 30 видовъ М., растущихъ большею частью въ [illegible] и умѣренныхъ климатахъ; нѣкоторые изъ [illegible] имѣютъ обширное распространеніе. [illegible] лѣтнія травы, растущія большею частью на сырыхъ мѣстахъ и [illegible] корневищемъ. [illegible] замкнутое только при основаніи, или по всей длинѣ и въ [illegible] плоскую [illegible]

Соцвѣтіе—раскидистая метелка, состоящая изъ болѣе или менѣе сжатыхъ съ боковъ трехцвѣтныхъ или многоцвѣтныхъ, продолговатыхъ колосковъ. Большинство видовъ этого растенія, растущихъ обыкновенно на сырыхъ лугахъ, доставляетъ хорошій питательный кормъ. Только Glyceria fluitans, М. плывучій, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Зап. Европы и у насъ въ Привислинскомъ краѣ воздѣлывается какъ хлѣбное растеніе. Изъ зеренъ его готовится хорошая крупа (не манная, которая выдѣлывается изъ пшеницы), солома же и мякина идутъ на кормъ скоту. Культура М., одинаковая съ другими хлѣбами, не имѣетъ особеннаго значенія.

Маннингъ (Manning), Генри-Эдвардъ—примасъ католической церкви въ Англіи (1808—92), по рожденію протестантъ. Изучалъ богословіе въ Оксфордѣ, былъ университетскимъ проповѣдникомъ и священникомъ англ. церкви, но скоро примкнулъ къ пьюзеизму (см.), что сказалось уже въ трудѣ его «The unity of the church» (Л., 1842). Въ 1851 г. онъ перешелъ въ католичество. Въ 1865 г. папа назначилъ его архіепископомъ вестминстерскимъ, въ 1875 г.—кардиналомъ. М. дѣятельно работалъ надъ распространеніемъ католицизма въ Англіи. Въ 1874 г. онъ основалъ католическій университетъ въ Кенсингтонѣ, одномъ изъ кварталовъ Лондона. На ватиканскомъ соборѣ онъ былъ однимъ изъ рѣшительнѣйшихъ сторонниковъ непогрѣшимости. Выступалъ постоянно, въ особенности во время стачекъ, защитникомъ рабочихъ, среди которыхъ пользовался широкой популярностью, и считался однимъ изъ немногихъ въ Англіи представителей католическаго соціализма. Главныя соч. его: «The Vatican council and its definitions» (1870); «Cæsarism and Ultramontanism» (1874); «The Vatican decrees» (1875, противъ Гладстона); «True story of the Vatican council» (1877); «Miscellanies» (1877); «The catholic church and modern society» (1880); «Memorials» (Л., 1892); «Sermons on ecclesiastical subjects» (1863—77).—Ср. Bellesheim, «Henry-Edward M., Kardinal-Erzbischof von Westminster» (Майнцъ, 1892); Hutton, «Cardinal M.» (Л., 1892); Pressensé, «Le cardinal M.» (П., 1896); Bryce, «Studies in contemporary biografy» (1903); de Marolles, «Le cardinal M.» (П., 1905).

Маннитъ, $C_6H_8(OH)_6$—шестиатомные спирты. Обыкновенный М. очень распространенъ въ природѣ, онъ находится въ маннѣ, въ губкахъ — Agaricus niteger; въ петрушкѣ, въ оливкахъ, ржаномъ хлѣбѣ и т. п. М. кристаллизуется въ ромбическихъ призмахъ, плавится при 165—166°, вращаетъ плоскость поляризаціи въ присутствіи буры вправо. М. сладкаго вкуса. При окисленіи М. получаются гексозы. Изъ углеводовъ М. можно получить возстановленіемъ ихъ амальгамой натрія или подъ дѣйствіемъ микроорганизмовъ; изъ тростниковаго сахара образуется М. при слизевомъ броженіи; Bacillus aethacetosuccinicus превращаетъ М. въ этиловый спиртъ, муравьиную, уксусную и янтарную кислоты, водородъ и углекислоту; *l*-М. получается изъ *l*-маннозы при возстановленіи ея амальгамой натрія, кристаллизуется изъ воды въ видѣ иглъ, плавится при 163—164°, вращаетъ въ присутствіи буры влѣво. Оптически недѣятельный *i*-М. получается при возстановленіи *i*-фруктозы и *i*-маннозы, кристаллизуется изъ воды въ видѣ маленькихъ призмъ, плавится при 168°. При нагрѣваніи до 200° изъ М. получается маннитанъ, ангидридъ М. $C_6H_{12}O_5$. При нитрированіи М. получается нитроманнитъ $C_6H_8(ONO_2)_6$, кристаллизующійся въ иглахъ, нитроманнитъ при ударѣ взрываетъ и употребляется какъ взрывчатое вещество.—О М. въ медицинѣ см. Манна.

Маннoновыя кислоты, $C_6H_{12}O_7$, шестиатомно-одноосновныя спиртокислоты, производятся изъ отвѣчающихъ имъ маннозъ; извѣстны: *d*-М., *l*-М. и *i*-М. кислота. 1) *d*-М. кислота получена окисленіемъ *d*-маннозона бромной водой или азотной кислотой. *d*-М. кислота—безцвѣтный сиропъ, который при нагрѣваніи выдѣляетъ хорошо кристаллизующ. лактонъ, $C_6H_{10}O_6$. Гидразидъ ея плав. при 214°—216°.—2) *l*-М. кислота получается окисленіемъ *l*-маннозы. Свободная *l*-М. кислота извѣстна лишь въ растворахъ; легко переходитъ въ лактонъ, $C_6H_{10}O_6$. Гидразидъ ея плав. при 215°.—3) *i*-М. кислота получена окисленіемъ *i*-маннозы бромомъ и окисью серебра, а также смѣшеніемъ *d*-М. и *l*-М. кислотъ (или ихъ лактоновъ) въ равныхъ частяхъ. Свободная *i*-М. кислота легко переходитъ въ лактонъ. Гидразидъ ея плавится при 230°.

Маннъ, Александръ Ипполитовичъ—композиторъ и филологъ, сынъ И. А. М. (род. въ 1864 г.), окончилъ петербургскій унив., служитъ въ деп. народнаго просвѣщенія. Музыкально-теоретическое образованіе М. получилъ подъ руководствомъ Н. Ѳ. Соловьева. Написалъ оперы «Корсаръ» и «Паризина». Ему же принадлежатъ: «Пѣсни о стародавней порѣ» для хора, «Кантата» для женскихъ гол., «Коронаціонный гимнъ 14 мая 1896 г.», 4 пьесы для оркестра, 4 пьесы для фортепіано, до 30 романсовъ. Нап. въ «Ж. Мин. Нар. Просв.» и др. переводы изъ Горація, Овидія и Лукіана.

Маннъ (Mann), Генрихъ—выдающійся нѣмецкій романистъ, род. въ 1871 г. Выдвинулся романомъ «Im Schlaraffenland» (1900). Наиболѣе выдающіеся изъ нихъ: трилогія романовъ: «Die Göttinnen oder die drei Romane der Herzogin von Assy» (1902—1903); «Die Jagd nach Liebe» (1904), «Flöten und Dolche» (1905), «Professor Unrat» (1905), «Schauspielerin» (1906), «Stürmische Morgen» (1906), «Mnaïs und Ginevra» (1906), «Zwischen den Rassen» (1907), «Die Bösen» (1908), «Die kleine Stadt» (1909), «Das Herz» (1911), «Die Rückkehr vom Hades» (1912), «Grosse Liebe» (1913). Послѣднее произведеніе М.: «Der Untertan» (1914) — романъ-памфлетъ, появившійся въ русскомъ переводѣ (т. I: «Вѣрноподданный», т. II: «Карьера», ПГ., 1915), но до сихъ поръ не вышедшій въ оригиналѣ, вслѣдствіе чрезвычайной рѣзкости, съ которой авторъ изобразилъ средняго современнаго нѣмецкаго обывателя, дѣлающаго карьеру на политической благонамѣренности. Въ гармоніи съ фигурой главнаго героя нарисована и соотвѣтственная среда провинціальнаго города съ ея распутствомъ, безыдейностью, низменностью цѣлей и путей, одинаково характерными для мужчинъ и женщинъ, для купечества и чиновничества, для вожака соціалистовъ и губернатора провинціи; единственный привлекательный образъ въ этой отталкивающей картинѣ нравовъ—старый хранитель традицій 1848 года. Преувеличенія обличительной карикатуры (выразившіяся также въ «Professor Unrat»—зломъ изображеніи нѣмецкой гимназіи) вообще одна изъ наиболѣе сильныхъ сторонъ въ дарованіи М., грубаго психолога, склоннаго къ напряженной эротикѣ и внѣшнему блеску умныхъ разговоровъ. Произведенія М. почти всѣ переведены на русскій языкъ (въ незаконченномъ «Собраніи сочиненій» съ предисл. Фриче, въ журналахъ и отдѣльныхъ книгахъ). *А. Г—ръ.*

Маннъ, Ипполитъ Александровичъ драматургъ и музык. критикъ (1823—1894). Окончилъ филологич. факультетъ московскаго унив.; служилъ въ м-вѣ двора, былъ предсѣдателемъ театральнаго комитета. Съ конца 40-хъ гг. сталъ помѣщать статьи и замѣтки о музыкѣ, рецензіи о

книгахъ и др. въ «Спб. Вѣд.»; въ 50-хъ гг. сотрудничалъ въ «Отеч. Зап.», «Одесск. Вѣстн.» и «Сынѣ Отеч.», въ 60-хъ гг. помѣщалъ театральныя и музыкальныя рецензіи въ «Русск. Инвал.» и «Голосѣ». М. написалъ нѣсколько пьесъ, изъ которыхъ три шли съ успѣхомъ на сценѣ: «Плутни» («Рус. Вѣстн.», 1865, кн. IX; отд. СПБ., 1867), «Говоруны» (тамъ же, 1868, кн. II; отд. СПБ., 1868) и «Общее благо» (тамъ же, 1870, кн. I; отд. СПБ., 1870).—См. А. В. Смирновъ, «Уроженцы и дѣятели Владимірской губ.» (вып. I).

Маннъ (Mann). Томасъ — выдающійся нѣмецкій писатель, братъ Генриха М. Род. въ 1875 г. въ семьѣ любекскаго патриція; служилъ въ конторѣ страхового общества, много путешествовалъ, ища общаго образованія внѣ обычныхъ путей. Выдвинулся сборникомъ разсказовъ «Der kleine Herr Friedemann» (1898), за которымъ послѣдовалъ обратившій на себя всеобщее вниманіе романъ «Buddenbrooks» (1901, выдержалъ болѣе 60 изданій)—глубоко продуманная исторія рода ганзейскихъ патриціевъ. Не обманули надеждъ и дальнѣйшія произведенія М. — сборникъ новеллъ «Tristan» (1903), драма «Fiorenza», новѣйшая повѣсть «Der Tod in Venedig» (1914). Слабѣе романъ «Königliche Hoheit» (1909)—скептически-сочувственное изображеніе благомыслящаго нѣмецкаго принца, поправляющаго дѣла своего маленькаго государства женитьбой на привлекательной дочери американскаго милліардера. Безвольныя артистическія натуры, недоразвившіеся художники—излюбленный творческій мотивъ М., который умѣло соединяетъ глубину индивидуальной психологіи съ ясностью и многообразіемъ въ картинѣ общественной среды, романтичность общаго настроенія съ реализмомъ изображенія. Произведенія М. почти всѣ переведены на русскій языкъ.

А. Г—дъ.

Mano рука: M. destra или dritta, или manritta, или marreta—терминъ, требующій игры на инструментѣ правой рукой, M. sinistra или M. S.—лѣвой рукой.

Манометрическое пламя служитъ для обнаруживанія звуковыхъ колебаній, которыя неудобно или невозможно наблюдать непосредственно слухомъ. Приборъ изображенъ на рис. 1; главная его составная часть представлена въ разрѣзѣ на рис. 2. Черезъ трубку *Г* въ приборъ входитъ свѣтильный газъ, пламя котораго весьма чувствительно ко всякимъ измѣненіямъ упругости газа. Эта трубка ведетъ въ небольшую камеру, которая упругой перепонкой (изъ бумаги, резины) раздѣлена на двѣ части: одна (*2*) обращена въ сторону источника звукового колебанія, другая соединена съ трубкой *1* и съ горѣлкой *3*, надъ которой газъ зажигается. Пока перепонка находится въ покоѣ, газъ горитъ ровнымъ пламенемъ. Когда же перепонкѣ передаются звуковыя колебанія, они вызываютъ соотвѣтствующія измѣненія давленія въ свѣтильномъ газѣ и такія же колебанія въ высотѣ М. пламени. Колебанія эти наблюдаются въ зеркалахъ, составляющихъ стороны параллелопипеда (рис. 3 наверху), приводимаго въ быстрое движеніе при помощи рукоятки и зубчатой передачи. По виду пламени судятъ о сложности колебаній; на рис. 4 представлено М. пламя для случая простыхъ колебаній. Видоизмѣненіемъ М. пламени являются М. огоньки Кенига—приспособленіе, дающее возможность наблюдать звуковыя воздушныя колебанія въ трубахъ; оно состоитъ изъ маленькой деревянной коробки, одна стѣнка которой замѣнена резиновой перепонкой; въ противоположную стѣнку вставленъ тонкій газовый рожокъ, а сбоку имѣется трубка для впуска свѣтильнаго газа. Такія коробки прикрѣпляются къ звуковой трубѣ такъ, чтобы перепонка прилегала къ отверстію, сдѣланному въ надлежащемъ мѣстѣ трубы. На рис. 5 показана открытая труба съ 3 коробками. Огоньки *a*, *b*, *c* горятъ спокойно, пока труба не звучитъ. Если въ трубу слабо вдувать воздухъ, такъ что получается основной тонъ, то крайніе огоньки горятъ сравнительно спокойно, средній же испытываетъ наибольшія колебанія, что доказываетъ присутствіе узла при *a*; при сильномъ вдуваніи слышится октава основного тона, ему соотвѣтствуетъ пучность при *a*, и соотвѣтственно этому средній огонекъ горитъ спокойно, а крайніе сильно колеблются. Наблюденіе отраженій въ вращающихся зеркалахъ даетъ возможность анализировать болѣе сложные случаи.

Рис. 4.

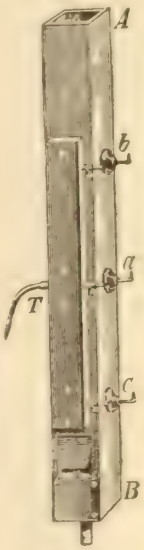


Рис. 5.

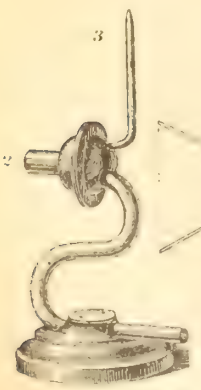


Рис. 1.

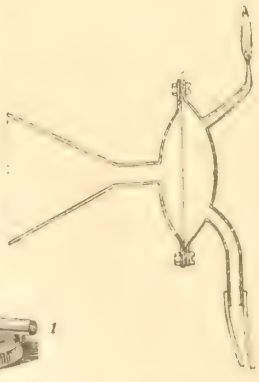


Рис. 2.

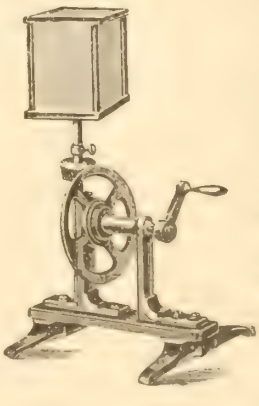


Рис. 3.

Манометры приборы для измѣренія давленія газовъ или жидкостей на стѣнки заключающихъ ихъ сосудовъ. Чтобы измѣрить это давленіе путемъ опыта, въ абсолютной мѣрѣ, надо опредѣлить вѣсъ столба жидкости его уравновѣшивающаго, для чего необходимо знать высоту этого столба, плотность

взятой жидкости и ускореніе силы тяжести въ мѣстѣ наблюденія. Для техническихъ цѣлей довольствуются опредѣленіемъ давленія въ разныхъ условныхъ единицахъ: въ атмосферахъ, килограммахъ на кв. стм., въ фунтахъ на кв. дюймъ, въ стм. или дм. водяного или ртутнаго столба, и пользуются М. различнаго устройства, съ эмпирически градуированными шкалами. Ртуть представляетъ самую удобную жидкость для М.: она не смачиваетъ стекла. Обыкновенно открытый М. представляетъ двѣ стеклянныя вертикальныя трубки, сообщающіяся внизу; одна изъ нихъ открыта сверху, а другая сообщается съ пространствомъ, гдѣ надо опредѣлить давленіе. Разность уровней измѣряется помощью шкалы или катетометра, смотря по степени требуемой точности.

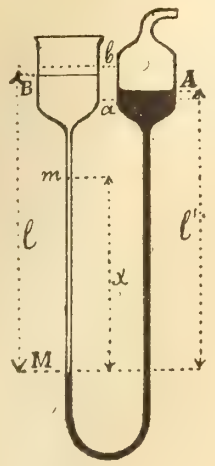


Рис. 1.

Реньо могъ довести высоту столба своего М. лишь до 24 м. Самый высокій М. устроилъ Кальете, въ 1891 г., на Эйфелевой башнѣ въ Парижѣ. Давленіе, доходящее до 400 атмосферъ, потребовало стальной трубки около 4 мм. внутренняго діаметра. Открытый М. употребляется также для измѣренія малыхъ разностей давленій какъ при многихъ физическихъ измѣреніяхъ, такъ и въ техникѣ, при изслѣдованіи тяги дымовыхъ трубъ и вентиляціи. Въ такихъ случаяхъ берутъ не ртуть, а болѣе легкую воду, масло или одинъ изъ углеводородовъ. Для увеличенія чувствительности можно наклонить трубку къ вертикальной линіи. Большое удобство представляетъ М. Креца (рис. 1); онъ состоитъ изъ 2-хъ широкихъ трубокъ A, B сѣченія s, соединенныхъ узкою. Пространство AM наполнено смѣсью виннаго спирта и воды плотности d, а MB скипидаромъ плотности d' (немного меньшей d). При равенствѣ давленій $ld = l'd'$, если давленіе въ A возрастетъ на h стм. столба воды, то уровень M перейдетъ въ m на x стм., уровень B въ b', а уровень A въ a, при чемъ это перемѣщеніе будетъ равно xn. Но $h - nxd + (l - x)d = nxd' + (l' - x)d'$, откуда

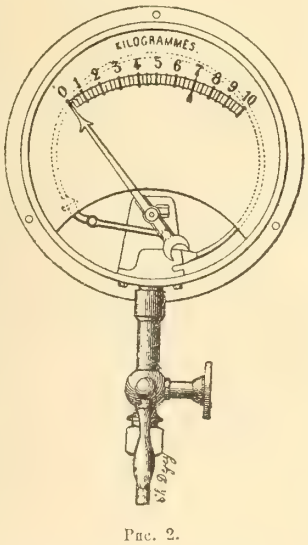


Рис. 2.

$$x = \frac{h}{d - d' + n(d + d')}.$$

Когда же нужно измѣрять упругость газовъ, разрѣженныхъ до крайней степени ртутнымъ насосомъ, то приходится основывать измѣреніе на законѣ Бойль-Маріотта и довольствоваться приближеннымъ результатомъ «мѣрки Макъ-Леода». Это—вертикальная, закрытая сверху трубочка, расширяющаяся внизу въ довольно большой шарикъ; у основанія этого шарика отвѣтвляется трубка, ведущая къ насосу, а другая вертикальная трубка сообщается съ ртутнымъ резервуаромъ. Когда воздухъ выкачанъ, уровень ртути поднимаютъ, она заполняетъ весь шарикъ и вгоняетъ газъ, его наполнявшій, въ капиллярную трубку мѣрки. Большимъ распространеніемъ пользуются въ техникѣ только металлическіе М. Въ однихъ, такъ назыв. М. Бурдона, органъ, чувствительный къ измѣненіямъ давленій, состоитъ изъ гибкой, упругой металлической трубки, эллиптическаго сѣченія, согнутой въ видѣ дуги круга. Подъ вліяніемъ давленія жидкости на внутреннюю поверхность, трубка стремится выпрямиться (рис. 2). Въ другихъ типахъ М. (Дюкоме, Шеферъ и Буденбергъ, Ришаръ и др.) давленіе воспринимается упругой металлической діафрагмой, имѣющей вид коробки съ концентрическими волнообразными вы гибами (рис. 3). Легкая спиральная пружинка стремится вращать стрѣлку назадъ и уничтожаетъ этимъ мертвый ходъ. Металлическіе М. могутъ быть предназначаемы и для измѣренія давленія атмосферы: тогда они носятъ названіе барометровъ-анероидовъ, если употреблена трубка Бурдона, и барометровъ холостерическихъ, если они снабжены коробкою итальянца Види. Для контроля за ходомъ работы устраиваютъ самопишущіе М.—О М. при паровыхъ котлахъ см. Арматура (III, 588 и сл.).

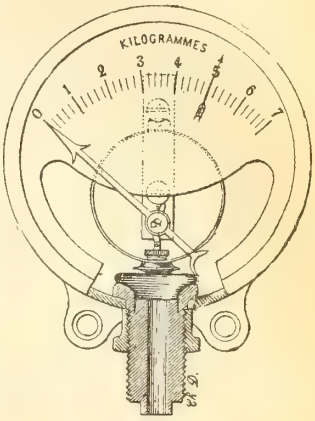


Рис. 3.

Маноэль до Нассименто (Manoël do Nascimento), Францискъ—португальскій лирикъ (1734 — 1819), извѣстный подъ прозваніемъ Филинто Элизіо. Преслѣдуемый за несогласныя съ церковнымъ ученіемъ положенія, найденныя въ его сочиненіяхъ, М., бывшій священникомъ, бѣжалъ изъ Португаліи. Изъ сочиненій его цѣнятся оды и подражанія баснямъ Лафонтена. «Obras completas» вышли въ Парижѣ (1817—19) и Лиссабонѣ (1836—40).—См. J. M. Pereira da Silva, «Filinto Elysio e a sua ероса» (Pio де Жанейро, 1891).

Манреса (Manresa) — старинный городъ въ провинціи Барселонѣ (Испанія), на берегу р. Кардонеръ. 22 084 жит.

Манрике (Manrique), Хорхе — испанскій поэтъ (1440—78), знатный придворный. Стихотворенія его въ общемъ посредственны; но среди нихъ выдѣляются стансы на смерть отца, «Coplas por la muerte de su padre», полныя глубокаго чувства и поэтическихъ красотъ.

Мансанаресъ (Manzanares): 1) р. въ Испаніи, бассейна Тахо. Истоки въ Сіерра Гуадаррама; протекаетъ мимо Мадрида; бѣдна водой.—2) Гор. въ Нов. Кастиліи (Испанія), при р. Асуель, прит. Гвадіаны. Старый многобашенный замокъ. 11 200 жит.

Мансаръ (Mansard), Жюль-Ардуэнъ—крупнѣйшій франц. архитекторъ (1646—1708) временъ Людовика XIV. Въ 1672 г. М. строилъ въ

Версали дворецъ Кланьи; въ 1674—75 гг. увеличивалъ замокъ въ С.-Жермэнѣ и строилъ думу въ Арлѣ; въ 1677 г. началъ непрерывный рядъ работъ по окончанію Версаля; въ 1679—85 гг. при сооруженіи версальскихъ колоннадъ примѣнилъ крыши новой формы съ надломомъ ската и жилыми помѣщеніями внутри, широко распространенныя впослѣдствіи и названныя «мансардами»; въ 1679 г. началъ дворецъ Марли, съ относительно скромною обработкою стѣнъ пилястрами и скульптурами, 10 небольшихъ павильоновъ вдоль средняго пруда, который находился на главной террасѣ сада, устроеннаго совмѣстно съ Ленотромъ въ видѣ широкихъ террасъ, падающихъ небольшими уступами и покрытыхъ широкими прудами; въ 1680 г. окончилъ перестройку садоваго фасада версальскаго дворца, выпрямивъ его и украсивъ тремя прямыми колоннадами средняго этажа. Въ 1682 г. М. закончилъ южное крыло, въ 1684 г. — сѣверное. Своимъ торжественнымъ спокойствіемъ дворецъ отвѣчаетъ характеру ленотровскаго парка и является первымъ шагомъ къ строгости и простотѣ истиннаго классицизма. Въ 1680 г. М. началъ Соборъ Инвалидовъ съ легкимъ, сильно повышеннымъ куполомъ, состоящимъ изъ двухъ барабановъ, нижняго, со сдвоенными колоннами и восемью упорами, которыя украшены парными колоннами и поддерживаютъ волюты верхняго барабана. Въ 1684—86 гг. М. соорудилъ въ Версали грандіозную по размѣрамъ, простѣйшую по обработкѣ одними рустами и гладкими колоннами Оранжерею, съ двухъ сторонъ ея колоссальныя лѣстницы «100 ступеней» («Cent marches») и грандіозную рѣшетку, столбы которой украшены скульптурными группами. Въ 1685 г., вмѣстѣ съ Ж. Габріэлемъ, М. строилъ Королевскій мостъ (Pont Royal) въ Парижѣ, дворецъ С.-Сиръ близъ Версаля и Вандомскую площадь, охваченную какъ бы однимъ замкнутымъ зданіемъ, а въ версальскихъ садахъ—легчайшую и изящнѣйшую мраморную «Колоннаду», состоящую изъ арокъ, опертыхъ на легкія колонны и поддерживаемыхъ снаружи пилястрами. Въ 1688 г. М. началъ Большой Тріанонъ въ видѣ одноэтажнаго зданія, состоящаго изъ аркадъ, раздѣленныхъ мраморными пилястрами, расположеннаго покоемъ и прерваннаго въ срединѣ фасада открытой галлереей, опертой на сдвоенныя колонны. Въ 1700 г. началъ Версальскую капеллу, въ готическихъ пропорціяхъ, но классическихъ формахъ. Въ 1699 г. М. началъ скульптурное убранство хора парижской Нотръ-Дамъ (Voeu de Louis XIII), въ 1702 г.—фасадъ Лионской думы. Кромѣ того, М. строилъ множество другихъ замковъ. М. считается однимъ изъ величайшихъ архитекторовъ барокко; на самомъ дѣлѣ его произведенія такъ логичны, ясны по замыслу, выполнены простѣйшими средствами безъ всякихъ лишнихъ украшеній, что М. нужно считать представителемъ истиннаго классицизма (классическаго барокко по старой номенклатурѣ). М. стремился придать зданію простѣйшія очертанія, украшать прямыми колоннадами, въ служебныхъ зданіяхъ одними рустами и сдвоенными колоннами, какъ контрафорсами. Въ церковныхъ постройкахъ М. возродилъ готическое мастерство и пріемы. Садовыя разбивки М. дѣлалъ совмѣстно съ Ленотромъ, и въ Тріанонѣ М. принадлежитъ чудесный водоемъ «Plafond M.»

В. Курбатовъ.

Мансаръ (Mansard или Mansart), Франсуа—франц. архитекторъ (1598—1666), развился подъ вліяніемъ С. Де Бросса. Дворецъ Мезонъ (sur Seine или Lafitte) близъ С.-Жермэнъ на Сенѣ—его лучшее произведеніе; съ высокой крышей и сильно выпятившими боковыми павильонами, законченными двухэтажными [illegible]. Характерною чертою творчества М. является стремленіе къ французской традиціи: дробить такъ контуръ зданія сильно поднятыми крышами, вышками и трубами, такъ и фасадъ—пристенными колоннами, выступами, нарастающими къ серединѣ, и выступами цѣлыхъ этажей съ террасами наверху (въ лучшемъ произведеніи М. — Мезонъ). В[illegible] М. придерживался классическихъ формъ, во внутреннихъ декораціяхъ оживлялъ стѣны какъ колоннами, такъ и смѣло врѣзанными въ толщу скульптурами (лѣстница Мезонъ). Отличался непреклоннымъ и запосчивымъ характеромъ.

В. К—овъ.

Мансветовъ, Иванъ Даниловичъ — археологъ и литургистъ (1843—85). Окончилъ курсъ въ московской духовной академіи, въ которой былъ проф. гомилетики, литургики и церковной археологіи. Главные труды его: «Омофоръ» («Тр. Моск. Арх. Общ.», 1871, т. III), «По вопросу объ архитектурѣ XII в. въ Суздальскомъ княжествѣ» (ib.), «Церковно-строительная дѣятельность въ Новгородѣ» (ib., 1876, т. VI), «Историческое описаніе древняго Херсонеса и открытыхъ въ немъ памятниковъ» (М., 1872), «Златоустъ, какъ проповѣдникъ» («Правосл. Обозрѣніе», 1873, №№ 9 и 12), «Очерки изъ исторіи просвѣщенія и духовной литературы древней Руси» (тамъ же, 1876), «Изъ наблюденій во время поѣздки на археологическій съѣздъ въ Тифлисѣ» (тамъ же, 1881), «Очерки изъ исторіи просвѣщенія и духовной литературы древней Руси» (тамъ же, 1876), «О фрескахъ моск. Архангельскаго собора» («Труды Моск. Археолог. Общ.», т. IX), «Взглядъ на архитектуру Суздальскаго княжества въ XII в.» («Тр. I Моск. Археолог. Съѣзда», I), «О пѣсненномъ послѣдованіи: его древнѣйшая основа и общій строй» (въ «Приб. къ твор. св. отцовъ», 1880, ч. XXVI), «Митр. Кипріанъ въ его литургической дѣятельности» (1882), «Церковный уставъ (Типикъ), его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви» (М., 1885; диссертація на степень доктора церковной исторіи).—Ср. Дмитріевскій, «Поминки преосв. Порфирія Успенскаго и проф. И. Д. М.» (Кіевъ, 1887); «Историч. Вѣстникъ» (1888).

Мансн (Mansi), Іоаннъ-Доминикъ—епископъ Луккскій, ученый издатель, преимущественно церковныхъ памятниковъ (1692—1769). Подъ его именемъ вторично вышли появлявшіеся уже ранѣе: Baronius, «Annales ecclesiastici» (1738—56); Mabillon, «Vetera Analecta» (1723); St. Baluzii, «Miscellanea» (1761) и др. Самое крупное по своимъ размѣрамъ предпріятіе, связанное съ именемъ М., это—послѣ «Supplementum Collectionis conciliorum et decretorum N. Coleti» (1748) — полное изданіе этихъ актовъ 31-томная «Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio» (Флор.—Венеція, 1759—1788). Несмотря на серьезные недостатки его изданій, къ нимъ приходится обращаться какъ къ болѣе полнымъ. Собственныя ученыя изслѣдованія М. — «De epochis conciliorum Sardicensis et Sirmiensis» (1746) и др.—въ настоящее время представляютъ только историческій интересъ. Ср. Quentin, «Jean Dominique Mansi» (P., 1900).

Мансуети (Mansueti), Джованни — венеціанскій живописецъ (ок. 1470—1530), одинъ изъ лучшихъ представителей группы художниковъ, ведущей свое начало отъ Якопо Беллини. Ученикъ Джентиле Беллини. Картины М. имѣютъ преимущественно значеніе иллюстрацій жизни того времени; костюмы, портреты современниковъ и въ особенности архитектура играютъ въ нихъ главную роль. Изъ работъ М. слѣдуетъ особенно отмѣтить «Чудо Св. Креста» и картины съ эпизодами изъ жизни

св. Марка въ Венец. Акад. и «Оплакиваніе Христа» и «Св. Іеронимъ» въ галл. Локкисъ-Каррара въ Бергамо.

Мансура (Mansurah, т.-е. Побѣдоносная) — гор. въ Нижн. Египтѣ, при рукавѣ Нила Даміеттѣ, ст. жел. дор. Центръ торговли сел.-хоз. продуктами Дельты. 40279 жит. (1907). Въ 1250 г. подъ М. былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ Людовикъ IX.

Мансуровъ, Борисъ Павловичъ—государственный дѣятель (1828—1910). Окончивъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, служилъ въ сенатѣ, потомъ въ морскомъ м-вѣ; съ 1865 г.—сенаторъ, съ 1872 г.—членъ государственнаго совѣта. Въ качествѣ управляющаго дѣлами палестинскаго комитета М. принималъ ближайшее участіе въ покупкѣ Россіей мѣста близъ храма Господня и слѣдилъ за первыми работами по раскопкамъ на этомъ мѣстѣ. Результатомъ его изслѣдованій въ Палестинѣ явились книги: «Базилика имп. Константина въ святомъ градѣ Іерусалимѣ» (М., 1885); «Русскія раскопки въ св. градѣ Іерусалимѣ передъ судомъ Русскаго Археологическаго Общества» (Рига, 1887).

Мансуровъ, Николай Порфиріевичъ—сифилидологъ (1834—92). Окончилъ курсъ московскаго унив., гдѣ состоялъ профессоромъ; завѣдывалъ госпитальною клиникою кожныхъ и венерическихъ болѣзней при Екатерининской больницѣ. Главные труды М.: «Къ лѣченію сифилиса, практическія замѣчанія» (М., 1867, 2-е изд., 1873), «Накожныя болѣзни» (М., 1864—73; 2-е изд., 1883), «О меркуріализмѣ» (М., 1869), «Третичный сифилисъ, мозговыя страданія и умопомѣшательства при немъ и ихъ лѣченіе» (М., 1875; нѣмецкій пер., В., 1877); «Клиническій сборникъ по дерматологіи и сифилидологіи» (вып. I — III, М., 1886 — 89), «Лекціи о болѣзняхъ кожи» (М., 1892) и др.

Мансуровы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ татарина Алиптея Шигильдеевича М., выѣхавшаго изъ орды при Іоаннѣ Калитѣ (1328—40) и получившаго въ крещеніи имя Бориса. Андрей Владиміровичъ (ум. въ 1551 г.) былъ постельничимъ. Петръ Ивановичъ (ум. въ 1633 г.) былъ посломъ въ Царьградѣ (1615—17), потомъ воеводою въ Казани; Павелъ Дмитріевичъ (1726—1801) и Павелъ Александровичъ (1756—1834) были сенаторами; Александръ Павловичъ—оренбургскимъ ген.-губ. въ началѣ XIX в., другой Александръ Павловичъ (1788—1880)—посланникомъ въ Ганноверѣ и Гаагѣ. О Борисѣ Павловичѣ М.—см. выше. Братъ его Николай также былъ членомъ Госуд. Совѣта. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской, Курской и Московской губ.

Мансфельдъ (Mansfeld) — бывшее графство въ прусской Саксоніи. 1857 кв. км., 247½ тыс. жит. Гористая поверхность; соленое озеро (единственное въ Германіи), съ курортомъ Реблингенъ. Съ 1815 г. принадлежитъ Пруссіи.

Мансфельдъ (Mansfeld)—одинъ изъ древнѣйшихъ графскихъ родовъ въ Германіи. Наиболѣе извѣстны: 1) Альбрехтъ III (1480 — 1560), одинъ изъ первыхъ нѣмецкихъ дворянъ, примкнувшихъ къ реформаціи. Во время шмалькальденской войны онъ двинулся къ Бремену, у воротъ котораго нанесъ пораженіе имперскому войску подъ начальствомъ Эриха Брауншвейгскаго (1547). Позже отличился при защитѣ Магдебурга. — 2) Петръ-Эрнстъ (1517 — 1604), съ 1594 г. князь М., родоначальникъ бельгійской отрасли М.: командовалъ испанской арміей въ Нидерландахъ.— 3) Петръ-Эрнстъ II (1580—1626), чаще именуемый Эрнстомъ Мансфельдскимъ—предводитель партизановъ въ тридцатилѣтнюю войну. Служилъ сначала въ исп. арміи; при началѣ войны за юлихъ-клевское наслѣдство, въ 1609 г., перешелъ на службу къ эрцгерцогу Леопольду и нагналъ страхъ на непріятелей своими набѣгами. Въ 1610 г. взятый въ плѣнъ, онъ не былъ выкупленъ Леопольдомъ, вопреки обѣщанію послѣдняго, вслѣдствіе чего перешелъ на сторону уніи. Посланный на помощь герц. Карлу-Эммануилу савойскому, онъ сражался съ испанцами (1613), потомъ примкнулъ къ чешскимъ инсургентамъ (1618), за что императоромъ былъ подвергнутъ опалѣ. Оскорбленное самолюбіе удерживало его въ бездѣйствіи въ Пильзенѣ; онъ велъ переговоры съ обѣими сторонами (1620), послѣ бѣлогорской битвы онъ собралъ бо́льшую часть разсѣяннаго чешскаго войска, а также англійскіе и пфальцскіе отряды; до осени 1621 г. держался въ Верхнемъ Пфальцѣ, потомъ перешелъ черезъ Рейнъ и успѣшно сражался съ Тилли и испанцами, повсемѣстно производилъ опустошенія. Въ 1622 г. онъ разбилъ Тилли у Вислоха, потомъ поступилъ на голландскую службу, съ оружіемъ въ рукахъ проложилъ себѣ путь въ испанскіе Нидерланды, разбилъ Кордову у Флёрюса и соединился съ принцемъ Морицомъ Оранскимъ. Въ 1623 г. занялъ вост. Фрисландію, гдѣ недисциплинированное его войско производило страшныя звѣрства. Въ 1625 г., съ 12000 набранными въ Англіи солдатами, онъ появился въ обл. Нижней Эльбы, въ февралѣ 1626 г. вторгся въ Ангальтскую обл. и 25 апрѣля напалъ на Валленштейна у Дессаускаго моста, но потерпѣлъ полнѣйшее пораженіе. Наскоро онъ набралъ новое войско, содержавшееся на французскія субсидіи, привлекъ на свою сторону 5000 датчанъ и направился, постоянно преслѣдуемый непріятелемъ, въ Моравію и Венгрію, гдѣ соединился съ Бетленъ-Габоромъ семиградскимъ. Когда послѣдній заключилъ миръ съ императоромъ, М. черезъ турецкія владѣнія направился въ Венецію. На пути онъ умеръ, стоя, въ полномъ боевомъ одѣяніи, опираясь на двухъ слугъ.—Ср. Reuss, «Graf Ernst von M. im böhmischen Krieg 1618—21» (Брауншв., 1865); Villermont, «Ernest de Mansfeld (Брюссель, 1866); Uetterodt zu Scharffenberg, Ernest Graf zu M., 1580—1626» (съ письмами М. и Тилли, Гота, 1867); Crossmann, «Des Grafen Ernst v. M. letzte Pläne und Thaten» (Бресл., 1876).

Мансфельдъ, Дмитрій Августовичъ—драматургъ (1851—1909). Учился въ московск. коммерч. училищѣ; былъ преподавателемъ техническаго жел.-дор. училища въ Одессѣ. Написалъ и передѣлалъ съ иностр. яз. множество пьесъ; нѣкоторыя изъ нихъ («Разрушеніе Помпеи», «Съ мѣста въ карьеръ», «Нина» и др.) часто ставились на сценѣ. Часть пьесъ М. собраны имъ въ «Драматич. сочиненіяхъ и переводахъ» (3 тт., М., 1886—1891). М. издавалъ и редактировалъ журналы: «Лира» (1879), «Радуга» (1884—1888) и «Эпоха» (1886—1888). М. принадлежитъ нѣсколько работъ по мукомольному дѣлу; отдѣльно изд. «Краткій обзоръ мукомольной промышленности» (М., 1900).

Мансфельдъ, Елизавета Юліевна, урожденная Кобъ-Тетбу де-Мариньи — писательница (1853—85). Была замужемъ за писателемъ Д. А. М. Сотрудничала въ одесскихъ газетахъ, въ московской «Радугѣ», гдѣ вела нѣсколько отдѣловъ. Отдѣльно изданъ ея сборникъ: «Свѣтъ и тѣни. Картинки и миніатюры» (М., 1898).—См. Д. Языковъ, «Обзоръ жизни и трудовъ русск. писат.» (вып. V, СПБ., 1889).

Мансъ *лат.* mansus или mansum (*нѣм.* hoba,

Hufe, Haken, *англ.* hyde *скан.* fol, русск. прибл. соха)—средневѣковый терминъ: 1) М. какъ мѣра поверхности, играющая роль въ административномъ и частновладѣльческомъ обложеніи; размѣръ ея нельзя даже приблизительно установить (отъ 4—5 до 30 и болѣе десятинъ), такъ какъ онъ стоялъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, культурнаго состоянія и качества почвы; обыкновенно принимаютъ, что М.=земельному участку, который можно было обработать 1 плугомъ, и который могъ прокормить 1 семью и дать возможность уплатить налогъ; иногда же на 1 М. сидѣло 2—3 даже 4 семьи. 2) М.—земельный надѣлъ въ сельской общинѣ со всѣми относящимися къ нему постройками; какъ таковой, онъ состоялъ изъ всѣхъ видовъ земли: пашни, луга, лѣса, виноградника, пастбища. Если М. обрабатывался собственникомъ земли, то назыв. m. indominicatus, если податнымъ сословіемъ—m. tributarius, если работами—m. servilis, свободными—m. ingenuilis, необрабатывающійся М.—m. absus. Вопросъ о возникновеніи М. окончательно еще не рѣшенъ; одни изслѣдователи (Maurer, Guérard, Meitzen, Inama-Sternegg, Brunner) утверждаютъ, что М. возникъ вслѣдъ за оккупаціей германцами какой-либо области въ качествѣ одинаковаго надѣла равноправныхъ свободныхъ, другіе (Hildebrand, Waitz, Fustel de Coulanges, Caro) настаиваютъ на томъ, что онъ продуктъ землевладѣльческихъ налоговыхъ интересовъ.—*Литература.* Maurer, «Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf- und Stadtverfassung» (1854); Guérard, «Polyptique de l'abbé Irminon» (1844); Meitzen, «Siedelung und Agrarwesen» (3 тт., съ атл., Б., 1895); Inama-Sternegg, «Deutsche Wirtschaftsgeschichte» (4 тт., 1879—1901; т. I, 2-е изд., 1909); Hildebrand, «Recht und Sitte auf d. verschied. wirtschaftl. Kulturstufen» (I, 2-е изд., 1907); Fustel de Coulanges, «Histoire des Institutions» (т. IV, 3-е изд., 1907); Knapp, «Grundherrschaft und Rittergut» (1897); Caro, «Die Hufe» («Deutsche Geschichtsblätter» Tille, т. IV, 1903); Dopsch, «Die Wirtschaftsentwicklung der Karolingerzeit» (т. I, 1912).

Мансыревы — татарскій княжескій родъ, происходящій отъ Ейнадара М., которому грамотою царя Іоанна Васильевича въ 1526 г. дано княженіе надъ Чепчеранскою Мордвою. Родъ кн. М. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Пензенской губ.

Мантегацца (Mantegazza), Паоло — итал. врачъ и гигіенистъ (1831—1910), профессоръ въ Павіи, затѣмъ во Флоренціи, сенаторъ. Кромѣ нѣсколькихъ спеціальныхъ изслѣдованій по различнымъ отраслямъ медицины, написалъ рядъ книгъ популярнаго характера, какъ-то: «Физіологія удовольствія», «Физіологія любви», «Физіологія боли», «Гигіена любви» и т. п. Нѣкоторыя изъ нихъ переведены на многіе европейскіе языки, въ томъ числѣ и на русскій, и нашли обширный кругъ читателей.

Мантейфель (Цеге фонъ Мантейфель) — графскій и баронскій родъ, происходитъ изъ Помераніи, откуда въ XIII в. одна его вѣтвь переселилась въ Эстляндію. Одна вѣтвь этого рода возведена въ 1759 г. въ графское достоинство Римской имперіи, признанное въ Россіи въ 1762 г. Родъ М. внесенъ въ дворянскія матрикулы всѣхъ трехъ прибалтійскихъ губерній и о-ва Эзеля.

Мантейффель (фонъ Manteuffel), Отто-Теодоръ—прусскій полит. дѣятель (1805—82). Въ ландтагѣ 1847 г. выступилъ энергичнымъ поборникомъ бюрократическаго строя. Въ ноябрѣ 1848 г. назначенъ министромъ внутр. дѣлъ, въ 1850 г.—президентомъ совѣта министровъ и мин. иностр. дѣлъ; велъ политику реакціи, уступая во всемъ австрійскому вліянію; въ 1858 г., послѣ образованія регентства, вышелъ въ отставку.

Мантелетъ — большихъ размѣровъ щитъ, употребляемый въ осадной войнѣ; служитъ для прикрытія работающихъ въ головѣ подступовъ и сапъ; М. среднихъ вѣковъ то же, что мускулъ древнихъ (см. Военныя машины): онъ употреблялся во всѣ

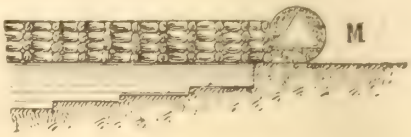


Рис. 1. Разрѣзъ по *AB*.

вѣка, преобразившись въ послѣднія столѣтія въ большой туръ (*M.* на рис. 1) отъ 5—7 фт. діаметромъ и 7—8 фт. длины. Туръ этотъ кладутъ на землю, наполняютъ фашинами, камнями, бревнами и т. п. и катятъ передъ собою, получая, такимъ образомъ, возможность укрыто подвигаться къ атакованному укрѣпленію, роя траншеи подъ защитой М. Прежніе, деревянные, обшитые кожами щиты передвигались на колесахъ. Были предложенія нынѣ вновь обратиться къ щитамъ на колесахъ, но уже

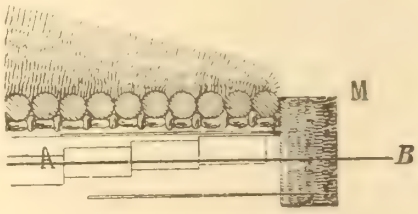


Рис. 2. Планъ.

металлическимъ, такъ какъ и обыкновенные туры и щиты пробиваются ружейною и пулеметною пулями.

Мантенья (Mantegna), Андреа — знаменитый итальянскій живописецъ и граверъ второй половины XV в. Принадлежалъ къ кружку художниковъ, собиравшихся въ домѣ Скварчіоне. Свои весьма обширныя познанія по античному искусству М. пріобрѣлъ въ «музеѣ древностей» Скварчіоне. Уголокъ этого собранія открывается передъ нами, быть-можетъ, въ вѣнскомъ «Св. Севастіанѣ», гдѣ на первомъ планѣ навалены отломленная голова, фрагментъ саркофага съ эротами, собирающими виноградъ, нога античной статуи и другія антикварныя рѣдкости. Античную архитектуру М., увидавшій развалины Рима лишь на склонѣ лѣтъ, изучалъ по античнымъ монетамъ. Первой монументальной работой М. были фрески капеллы Эремитани въ Падуѣ (1448—1454). Къ болѣе раннимъ изъ нихъ принадлежатъ: «Крещеніе Гермогена», «Св. Іаковъ, приговоренный къ казни», «Св. Іаковъ, шествующій къ мѣсту казни» и «Мученическая смерть Св. Іакова». Двѣ фрески, иллюстрирующія жизнь св. Христофора, написаны позднѣе. Въ картинахъ капеллы Эремитани впервые вполнѣ опредѣленно сказалась тенденція М., ставшая впослѣдствіи господствующей, придавать архитектурнымъ фонамъ античный характеръ. Другимъ важнымъ факторомъ творчества М. является необыкновенная любовь къ античнымъ деталямъ. Падуанскія фрески представляютъ большой интересъ и съ точки зрѣнія пейзажа. Здѣсь впервые разстилается тотъ дикій, унылый и безотрадный ландшафтъ, который становится характернымъ для всѣхъ учениковъ

и послѣдователей Скварчіоне и М. Ко времени его работъ въ капеллѣ Эремитани относится портретъ кардинала Скарампи въ Берлинѣ, св. Георгій въ Венеціанской академіи и триптихъ въ Санъ-Дзено въ Веронѣ. «Голгоѳа» — одна изъ трехъ частей пределлы триптиха (нынѣ въ Луврѣ)—самое грандіозное твореніе М. въ области пейзажа. Въ 1460 г. М. приглашенъ въ Мантую герцогомъ Лудовико Гонзага. Въ мантуанскомъ Кастелло ди Корте въ плафонѣ Камеры дельи Спози М. достигъ изумительной для того времени перспективной иллюзіи и тѣмъ самымъ если и не разрѣшилъ, то, во всякомъ случаѣ, поставилъ на очередь вопросъ о плафонныхъ раккурсахъ (изъ «раккурсныхъ» картинъ М. особенно замѣчателенъ «Мертвый Христосъ» въ Брерѣ). Въ той же Камерѣ М. написалъ рядъ сценъ изъ жизни семейства Гонзага:—первыя, вполнѣ самостоятельныя, большія портретныя группы Ренессанса. Главныя произведенія періода расцвѣта творчества М., прошедшаго въ Мантуѣ: триптихъ въ Уффици («Поклоненіе Волхвовъ», «Обрѣзаніе» и «Вознесеніе»), вѣнскій «Св. Севастіанъ», луврскій «Св. Севастіанъ» — шедевръ кватроченто (см. Итал. искусство, табл. X), Мадонны въ Брерѣ и Польди Пецоли въ Миланѣ и Madonna della Vittoria въ Луврѣ. Со вступленіемъ на престолъ Франческо Гонзага М. представился случай использовать всѣ свои громадныя, накопленныя годами, историческія и археологическія познанія въ серіи 9 большихъ четыреугольныхъ картинъ, украшающихъ нынѣ Гэмптонъ-Кортскій дворецъ въ Англіи, именно въ «Тріумфѣ Цезаря». Серія эта поражаетъ той необычайной жаждой античнаго міра, которая мучила итальянскихъ художниковъ кватроченто. Для «кабинета» Изабеллы д'Эстэ М. написалъ «Парнасъ» (въ немъ чувствуется уже новое болѣе мягкое отношеніе къ античному міру) и «Мудрость, торжествующая надъ Пороками». М. ум. въ Мантуѣ въ 1506 г.—См. P. Kristeller, «A. M.» (Л., 1901); Ch. Yriarte, «M.» (П., 1901); H. Thode, «M.» (изъ серіи монографій Кнакфуса, Лпц., 1897); Fr. Knapp, «A. M.» (изъ серіи «Klassiker der Kunst», т. XVI, Лпц., 1910). *А. К.*

Мантикеира (Serra da Mantiqueira) -цѣпь горъ на границѣ бразильскихъ штатовъ Минасъ Гераесъ, Ріо-де-Жанейро и Санъ-Пауло, на протяженіи около 100 км. идетъ параллельно берегу. Высшая гора цѣпи (и всей Бразиліи) — Итатіайя (2712 м.).

Мантинея (Μαντίνεια)—въ древней Греціи одинъ изъ главнѣйшихъ городовъ Аркадіи, возникшій на холмѣ на равнинѣ, орошаемой р. Офисомъ, путемъ соселенія (синэкизмъ) мантинейцевъ, жившихъ, съ древнѣйшихъ временъ, въ 5 поселкахъ, разбросанныхъ на плодородной равнинѣ и объединившихся, по совѣту Аргоса, съ цѣлью оказать противодѣйствіе расположенной вблизи Тегеѣ, постоянно державшей сторону Спарты. М., находившаяся при наиболѣе удобной дорогѣ, соединявшей Аркадію съ Аргосомъ, пріобрѣтала значеніе узловой станціи и рано достигла сравнительнаго торговаго благосостоянія, способствовавшаго переходу къ демократическому образу правленія. Во время греко-персидскихъ войнъ 500 гоплитовъ изъ М. находились въ греческомъ войскѣ при Ѳермопилахъ. Въ 420 г. М., подчинившая сосѣднихъ паррасіевъ, вступила въ союзъ съ Аѳинами, Аргосомъ и Элидой противъ Спарты, но въ 418 г. послѣ пораженія союзниковъ Агисомъ, вновь соединилась со Спартой. Во время такъ назыв. коринѳской войны М. оказала недостаточную помощь Спартѣ, и лакедемоняне потребовали отъ М. срытія городскихъ стѣнъ и разъединенія на первоначальныя 5 поселковъ. Вслѣдствіе отказа М., городъ въ 385 г. былъ осажденъ спартанскимъ царемъ Агесополидомъ, запрудившимъ ниже города Офисъ, подмывшій стѣны. М. сдалась, и жители ея были разселены въ 4 поселкахъ (діэкизмъ). Въ 371 г., послѣ пораженія лакедемонянъ при Левктрѣ, мантинейцы возстановили свой городъ, быстро разбогатѣвшій и украсившійся прекрасными храмами и произведеніями Алкимена и Праксителя. М., стремившаяся достичь полной политической самостоятельности, примкнула къ аркадскому союзу. Вскорѣ, поссорившись съ Тегеей и Ѳивами, М. заключила миръ со Спартой, но потерпѣла пораженіе въ знаменитой битвѣ (362). Въ 222 г. македонскій царь Антигонъ Дозонъ завоевалъ М., продалъ жителей въ рабство, а городъ отдалъ ахейцамъ, обратившимъ его въ свою колонію подъ именемъ Антигонея (Ἀντιγόνεια). Лишь Адріанъ (II в. по Р. Хр.) вернулъ М. ея прежнее имя и придалъ ей новый блескъ. Остатки города, преимущественно изъ IV в. до Р. Хр., изслѣдованы французской археологической школой въ Аѳинахъ въ 1887—88 гг.—См. Fougères, «Mantinée et l'Arcadie orientale» (П., 1898).

Мантисса—дробная часть логариѳма, когда онъ выраженъ приближенно десятичною дробью. Въ таблицахъ логариѳмовъ приводятся однѣ М., ибо характеристики (цѣлыя части) всегда опредѣляются непосредственно.

Мантійная полость — полость, ограниченная снаружи мантіей у моллюсковъ, а снутри — тѣломъ животнаго. По аналогіи съ моллюсками это наименованіе употребляется по отношенію къ плеченогимъ, а также и усоногимъ ракамъ и др. формамъ, у которыхъ имѣется мантія или ея подобіе. Если мантія слабо развита, то и М. полость слабо выражена и низводится на степень небольшого желобка, ограниченнаго едва выступающимъ краемъ мантіи (хитоны). При сильномъ развитіи мантіи М. полость получаетъ обширные размѣры, а если края правой и лѣвой половинъ мантіи срастаются на большей части своего протяженія, то М. полость сообщается съ наружной средой лишь на опредѣленныхъ мѣстахъ (сифоны). У наземныхъ моллюсковъ стѣнка М. полости исполняетъ дыхательную функцію.

Мантія (*греч.* μανθύη — верхняя одежда, епанча)—верхнее одѣяніе безъ рукавовъ. Первоначально монахи носили между прочими одеждами милоть—короткій плащъ изъ овчины. Съ теченіемъ времени эта милоть приняла теперешнюю форму богослужебнаго одѣянія—у простыхъ монаховъ безъ нашивокъ, у архимандритовъ съ нашивками, а у епископовъ даже изъ цвѣтной матеріи.

Мантія или епанча (*въ зоологіи*): 1) складка кожи, одѣвающая все тѣло или часть его у моллюсковъ, плеченогихъ, усоногихъ, ракообразныхъ: 2) иногда М. называется также наружный покровъ (туника) тѣла оболочниковъ (ср. Мантійная полость).

Мантра—молитвенная формула или заклинаніе у индусовъ. Обыкновенно онѣ состоятъ изъ имени какого-нибудь божества и короткаго обращенія къ нему и дѣлятся на воззванія, вызыванія, пагубныя, благотворныя и т. д. При помощи ихъ считаютъ возможнымъ достигнуть разныхъ благъ, изгонять злыхъ духовъ, внушать любовь или ненависть, насылать болѣзни, причинять или предотвращать смерть и т. д. Нѣкоторыя М. противопоставляются другимъ и служатъ какъ бы противоядіемъ для нихъ: болѣе сильная М. уничтожаетъ слабѣйшую. Одна изъ простѣйшихъ М. — «трехбуквенная» aum или Омъ (въ родѣ «Аминь»).

Мантуа (Mantua)—укрѣпленный гор. Ломбардіи, на о-вѣ р. Минчіо. 34083 жит. М. была цвѣту-

чей французской революціи, послѣ паденія Римской имперіи принадлежала готамъ, лонгобардамъ и германской монархіи, съ XVIII ст. — Австріи, въ 1797 г. городъ вошелъ въ составъ республики, въ 1805 г. — королевства Италіи, потомъ опять отошелъ въ Австрію; съ 1866 г. снова принадлежитъ Италіи. Огромный дворецъ Palazzo vecchio (теперь казарма) съ фресками Мантенья и Джуліо Романо; церковь св. Андрея съ рельефами Кановы, другія церкви съ картинами Дж. Романо и Мантенья; театръ, ипподромъ, академія наукъ и искусствъ (Vergiliana), 4 музея (египетскихъ древностей, эпохи возрожденія и др.); общественная библіотека, ботаническій садъ, обсерваторія; рабочая палата.

Мантумба—обширное оз. въ бельг. Конго (Африка), сообщается со среднимъ теченіемъ р. Конго и съ оз. Леопольда II.

Мантурово (Мандрова)—слб. Тимскаго у., Курской губ., въ 17 вер. отъ уѣздн. гор., при Кривцѣ, прит. Сейма. Торговый пунктъ, свыше 30 торгов. предпріятій съ оборотомъ до 200 тыс. руб. 4 ярмарки. Жит. (1905 г.) 3400. Выдѣлка саней, повозокъ, колесъ, кирпича; бондари.

Мантуровы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Богдана Яковлевича М., жалованнаго помѣстьемъ въ 1669 г. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Новгородской губ.

Ману (*по-санскр.* — человѣкъ) — имя, часто встрѣчающееся въ индійской миѳологіи. Его носятъ четырнадцать баснословныхъ прародителей человѣческаго рода, каждый изъ которыхъ имѣетъ особое значеніе или силу въ теченіе цѣлаго громаднаго періода—манвантара (= manu-antara), т.-е. «вѣка Ману», длящагося 4 320 000 лѣтъ, столько же, сколько Магаюга.

Ману (*санскр.* Manu), прародитель человѣчества—миѳическій авторъ индійскаго законника. Начало этого сборника надо искать въ ведической школѣ Manava, изучавшей Черную Яджурведу. Первоначально эта школа выработала свой сводъ религіознаго права (Mānavadharmasūtra), до насъ не дошедшій. Позже этотъ кодексъ, писанный прозой, былъ переработанъ въ школахъ правовѣдовъ; къ основному ядру было прибавлено множество хозяйчихъ положеній и формулъ (находимыхъ въ Махабхаратѣ и другихъ законникахъ). Такимъ образомъ создался новый законникъ въ стихахъ. Еще нельзя считать вполнѣ выясненнымъ отношеніе «Законовъ М.» къ ведической школѣ Манава, а также и время окончательной редакціи этихъ законовъ (вѣроятно, II—III вв. по Р. Хр.). Законы М. не самый древній сводъ индійскаго права: это скорѣе завершеніе работы многихъ поколѣній, оставившихъ свои сборники (dharmasūtra); зато кодексъ М. несомнѣнно наиболѣе авторитетный сводъ нормъ индійскаго права. Таково его значеніе не только въ Индіи, но и во всѣхъ странахъ индійской культуры (Индо-Китай, Индонезія). О содержаніи М. см. XIX, 356—357. Изданіе: Jolly (L., 1887); переводы: англ. (съ истор. введ.) Bühler (Sacr. Books of the East, т. XXV, Оксфордъ, 1886), русскій С. Д. Эльмановича («Законы М.», СПБ., 1913).

Мануалъ — клавіатура органа, на которой играютъ руками; она называется такъ въ отличіе отъ клавіатуры для ногъ (pedale). М. въ органѣ бываетъ нѣсколько.

Мануврiе (Manouvrier), Луи франц. антропологъ (род. въ 1850 г.), профессоръ антропологической школы и директоръ антропологической лабораторіи школы высшихъ наукъ въ Парижѣ. Въ своей диссертаціи на степень доктора медицины («Developpement quantitative de l'encéphale», П., 1882) онъ оцѣнилъ различные антропологическіе признаки въ зависимости отъ физіологическихъ функцій различныхъ органовъ тѣла и доказалъ отношеніе вѣса мозга въ зависимости отъ вѣса скелета или извѣстной кости. Такою же проницательностью проникнуты и его послѣдующія работы. Главнѣйшія изъ нихъ касаются количества головного мозга («Interpretation de la quantité dans l'encéphale»), сплющенной формы большеберцовой кости (La platycnémie) и загиба взадъ верхняго конца тибіи (retroversion de la tête du tibia), платимеріи и платикнеміи, варіацій и аномалій носовыхъ костей и пропорцій тѣла. Онъ также первый далъ формулу для опредѣленія величины роста по длинѣ костей конечностей («Determination de la taille d'après les os longs»). Работы М. помѣщены въ III и IV тт. (2-ой серіи) мемуаровъ парижскаго антропологическаго общества, 1882—93 гг., въ «Bulletins» (1881—89) и въ «Bulletins et Memoires» (1900—14) того же общества; изъ нихъ особенно выдаются: «Le Pithecanthropos erectus» (1895—96) и «Etude sur les rapports anthropologiques en general et sur les proportions du corps» (1902). Его статьи о мозгѣ, о черепѣ, о ходѣ роста у человѣка — въ «Dictionnaire de Physiologie» Рише (Ch. Richet). Обучая техникѣ антропометріи въ Парижѣ, М. сформировалъ нѣсколько поколѣній антропологовъ французовъ и др. національностей, особенно русскихъ. *Л. Л.*

Мануель - Деутшъ (Niclaus Manuel-Deutsch), Николай швейцарскій живописецъ, граверъ, поэтъ, общественный дѣятель, одна изъ любопытнѣйшихъ фигуръ сѣвернаго Возрожденія (ок. 1484—1530). Сражался простымъ солдатомъ въ протестантскомъ войскѣ курфюрста Саксонскаго, былъ префектомъ города Эрлаха, содѣйствовалъ введенію въ Бернѣ реформаціи, участвовалъ во многихъ дипломатическихъ миссіяхъ. Въ качествѣ поэта, М. прославился комедіями — «Vom Papst u. seiner Priesterschaft» и «Von Papsts und Christi Gefangenschaft», въ которыхъ бичуетъ нравы католическаго духовенства, сатирами — «Krankheit der Messe» и «Testament der Messe», гнѣвными стихами по поводу пораженія ландскнехтовъ при Бикоккѣ— «Das Bicoccalied» и трогательной поэмой— «Klagred des armen Götzen». Своеобразно и оригинально его творчество, соединяющее въ себѣ чисто-нѣмецкую, болѣзненную склонность къ фантастическому съ новыми техническими пріемами итальянскихъ мастеровъ. Шедевры М. — двѣ большія картины Базельскаго музея: «Судъ Париса» и «Св. Анна, заступница отъ чумы». Въ послѣдней картинѣ передъ нами разстилается пейзажъ, полный необычайной для сѣвера, чисто-ренессансной любви къ природѣ. Вообще въ творчествѣ М. пейзажи играютъ замѣтную роль. Съ главнымъ, знаменитымъ въ свое время, произведеніемъ М. — фресками, изображавшими Пляску Смерти, на южной стѣнѣ доминиканскаго м-ря въ Бернѣ, мы знакомы лишь по копіямъ (въ 1660 г. стѣна была снесена, чтобы продолжить улицу). М. работалъ очень много: стѣнныя картины, запрестольные образа, большіе фресковые циклы, рисунки для интарзіаторовъ, живописцевъ по стеклу, золотыхъ дѣлъ мастеровъ и др. Столь же разнообразны сохранившіяся имъ темы: библейскіе и миѳологическіе сюжеты, сатиры, аллегоріи, сцены изъ жизни ландскнехтовъ, портреты, пейзажи и мн. др. Изъ его работъ особенно замѣчательны: «Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи» (2 картины въ Базельскомъ и Бернскомъ музеѣ), «Вирсавія», въ Базельскомъ музеѣ, «Битва гигантовъ», «Св. Лука», «Рождество Христово» (въ Бернскомъ музеѣ). Рисунки

М., такъ назыв. Skizzenbuch въ Базельскомъ музеѣ.—См. Vögelin, «Niclaus M.» (въ Bibliothek ält. Schriftw. d. deutschen Schweiz u. ihres Grenzgebiets», т. II); B. Haendcke, «N. M. Deutsch als Künstler (1889); Bartsch, «Peintre graveur» (VII); «Schweizerisches Künstlerlexikon (т. II, Фрауенфельдъ, 1908); A. Dayot, «Quelques notes sur N. M.» («L'Art et les Artistes», декабрь, 1910). *А. К.*

Мануиловъ. Александръ Аполлоновичъ—экономистъ и общественный дѣятель. Род. въ 1861 г. Среднее образованіе получилъ въ Ришельевской гимназіи въ Одессѣ; окончилъ юридическій факультетъ новороссійскаго унив. Переселясь въ Москву, онъ сталъ сотрудникомъ «Русскихъ Вѣдомостей», издававшихся товариществомъ, въ составъ котораго онъ потомъ вошелъ. Въ 1889 г. онъ помѣстилъ въ 6-ой книжкѣ «Русской Мысли» статью: «Новѣйшія изслѣдованія по исторіи крестьянства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Германіи», и въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» за 1890 г., кн. I—«Милитаризмъ и капитализмъ», превосходную статью, объяснявшую, между прочимъ, дѣйствительное значеніе перваго соціальнаго письма Родбертуса-Ягетцова къ фонъ-Кирхману. Въ 1895 г. М. защитилъ диссертацію на степень магистра политической экономіи и статистики: «Аренда земли въ Ирландіи»,—результатъ его работъ въ Британскомъ музеѣ надъ данными, преимущественно оффиціальнаго характера, многочисленными парламентскими отчетами, и итогъ собственныхъ наблюденій на мѣстахъ. Указывая на то, что начала индивидуальной собственности и свободнаго соперничества, господствующія въ области аграрныхъ отношеній, не обезпечиваютъ правильнаго поземельнаго устройства, М. отдаетъ предпочтеніе системѣ, при которой право собственности на землю принадлежитъ государству, а отдѣльнымъ лицамъ—лишь пользованіе ею на арендномъ правѣ. Избирая предметомъ своего изслѣдованія арендныя отношенія въ Ирландіи, онъ руководствовался тѣмъ, что аренда получила тамъ наибольшее развитіе, а также тѣмъ, что обычный у насъ наемъ земли крестьянами представляетъ значительное сходство съ ирландскою арендою въ ея наихудшемъ видѣ, когда еще не существовало тамъ законодательнаго ея регулированія. Подробно отмѣчая достоинства этого выдающагося произведенія, покойный проф. А. И. Чупровъ въ своемъ отзывѣ, представленномъ въ комиссію по присужденію академіей наукъ преміи митроп. Макарія, высказываетъ въ заключеніе: «Если принять во вниманіе высокій интересъ предмета разсматриваемаго труда, богатство содержанія его, новизну и высокую цѣнность выводовъ, особенно по вопросу о долгосрочныхъ арендахъ, разсмотрѣнному въ четырехъ первыхъ главахъ, и по исторіи законодательной регламентаціи арендъ, изложенной въ трехъ послѣднихъ главахъ; если взвѣсить огромное количество собраннаго авторомъ матеріала и образцовую его разработку; если, наконецъ, принять въ разсчетъ солидное, строго научное и въ то же время простое и увлекательное изложеніе, то нельзя не признать книгу г. М. однимъ изъ самыхъ крупныхъ вкладовъ въ нашу экономическую литературу за послѣдніе годы». Въ 1901 г. М. получилъ степень доктора за диссертацію: «Понятіе цѣнности по ученію экономистовъ классической школы». Для своей ученой работы М. избралъ одну изъ наиболѣе важныхъ темъ экономической науки, такъ какъ ученіе о цѣнности, говоря словами Бемъ-Баверка, «находится въ центральномъ пунктѣ политической экономіи: почти всѣ важныя и сложныя проблемы, въ особенности крупные вопросы о распредѣленіи доходовъ—о поземельной рентѣ, о заработной платѣ, о процентѣ на капиталъ, имѣютъ свои корни въ теоріи цѣнности». Во введеніи къ своему труду авторъ указываетъ основанія, побудившія его остановиться на этомъ коренномъ вопросѣ: «За истекшее столѣтіе—говоритъ онъ—изученіе экономическихъ явленій сдѣлало такіе громадные успѣхи, фактическій матеріалъ, которымъ располагаютъ экономисты, такъ разросся, что теоретическія основы политической экономіи не могли не подвергнуться пересмотру, провѣркѣ и переоцѣнкѣ. Мы находимся въ самомъ разгарѣ этого періода, и намъ приходится теперь, болѣе чѣмъ когда-либо, останавливать вниманіе на принципахъ экономической науки и вновь ставить на очередь вопросы, которые нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ представлялись окончательно рѣшенными. Въ ряду этихъ вопросовъ первое мѣсто занимаетъ цѣнность». Характеризуя главныя современныя направленія, представленныя такъ назыв. защитниками классической школы и экономистами субъективной школы, главнымъ образомъ австрійской,—М. справедливо говоритъ, что невыгоды положенія, въ которомъ находятся первые, «заключается въ томъ, что ихъ воззрѣнія на задачи и законы теоретической экономіи далеко не однородны, колеблясь между Сеньоромъ и Миллемъ, съ одной стороны, и Марксомъ и Энгельсомъ — съ другой. Всѣ они ведутъ начало своихъ идей отъ классиковъ, но въ сущности въ своихъ принципіальныхъ взглядахъ они отличаются другъ отъ друга столь же сильно, какъ и отъ представителей противоположнаго направленія, съ которыми они борются; а въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ взаимныя разногласія даже сильнѣе». Въ виду этого, М. считаетъ необходимымъ разсмотрѣть ученіе классиковъ о цѣнности въ связи съ общей системой экономической теоріи, которую содержатъ ихъ сочиненія, и въ той исторической обстановкѣ, въ которой оно возникло и развилось. «Изученіе классической теоріи въ трудахъ главныхъ ея представителей показываетъ,—говоритъ онъ, что современныя ученія о цѣнности, основанныя на принципѣ стоимости производства и въ частности на трудовомъ началѣ, не представляютъ, по крайней мѣрѣ въ полномъ объемѣ, развитія идей классической школы; что многія изъ воззрѣній австрійскихъ теоретиковъ не относятся къ теоріи цѣнности классиковъ, хотя эта теорія основана на трудовомъ началѣ; наконецъ, что классическая теорія цѣнности заключаетъ въ себѣ данныя для дальнѣйшаго развитія на почвѣ того же принципа». Руководствуясь этимъ правильнымъ взглядомъ, М. посвящаетъ свое изслѣдованіе ученію Смита и Рикардо и ихъ ближайшихъ послѣдователей, что представляется вполнѣ цѣлесообразнымъ уже по тому, что взгляды самихъ классиковъ далеко не однородны и требуютъ строгаго разграниченія. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ первыхъ двухъ главахъ онъ останавливается и на уясненіи основныхъ чертъ австрійской школы, свѣдѣнія о которой были тогда еще не такъ широко распространены у насъ. М. возвращается къ той же темѣ и позднѣе; онъ касается ея, напр., въ весьма интересной статьѣ: Вопросы экономической теоріи въ новой книгѣ П. Б. Струве» («Вѣстн. Европы», 1913, X) и въ своей позднѣйшей работѣ: «Политическая Экономія» (М., 1914). По выходѣ въ отставку А. И. Чупрова М. занялъ его каѳедру въ московскомъ унив. Въ 1905 г., послѣ изданія Высочайшаго указа 27 августа, возстановившаго право университетовъ избирать ректора, его помощника и проректора, М. былъ избранъ помощникомъ ректора, а послѣ смерти кн. С. Н. Трубецкаго, осенью того же года—ректоромъ.

Въ 1907 г. М. былъ избранъ членомъ государств. совѣта отъ академіи наукъ и университетовъ. Первая рѣчь его здѣсь была посвящена защитѣ автономнаго университета противъ нападокъ на него, послужившихъ основаніемъ внесеннаго въ томъ же 1907 г. запроса 35 членовъ совѣта о положеніи нашей высшей школы. Изъ позднѣйшихъ рѣчей М. особое вниманіе обратили на себя двѣ большія рѣчи, произнесенныя имъ въ качествѣ члена особой комиссіи, избранной гос. совѣтомъ для разсмотрѣнія проведеннаго въ свое время въ порядкѣ ст. 87 Осн. зак. Положенія 9 ноября 1906 г. о крестьянскомъ землевладѣніи, направленнаго противъ бытовыхъ устоевъ. М. рѣшительно высказался противъ примѣненнаго Положеніемъ начала принудительности въ дѣлѣ перехода крестьянъ отъ общиннаго владѣнія къ личной собственности, правильно доказывая, что «населенію самому надлежитъ предоставить рѣшеніе вопроса, жить ли ему при общинныхъ порядкахъ, или переходить къ личной собственности». Въ 1908 г. М. былъ переизбранъ ректоромъ на слѣдующее четырехлѣтіе, но послѣ опубликованія 11 января 1911 г. постановленія совѣта министровъ о недопущеніи въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній студенческихъ собраній и вмѣненія въ обязанность полицейскимъ чинамъ принимать быстрыя и рѣшительныя мѣры противъ нихъ, онъ уволенъ отъ должности ректора и профессора за то, что подалъ прошеніе объ освобожденіи его отъ ректорскихъ обязанностей одновременно съ проф. Мензбиромъ и Минаковымъ, отказавшимися: первый—отъ обязанностей помощника ректора, второй—проректора. Въ засѣданіи 28 января 1911 г. совѣтъ московскаго университета, освѣдомясь о рѣшеніи членовъ университетскаго президіума сложить свои полномочія, единогласно выразилъ имъ благодарность за ихъ дѣятельность и въ то же время почти единогласно (голосомъ всѣхъ противъ одного) вполнѣ присоединился къ изложеннымъ ими мотивамъ ихъ выхода въ отставку. Совѣтъ призналъ, что исполненіе своихъ обязанностей выбранными имъ лицами при дѣйствіи постановленія совѣта министровъ становится невозможнымъ, ибо постановленіемъ этимъ создано въ университетѣ двоевластіе, никогда еще въ немъ не существовавшее. Практически изъ него вытекало, что или обѣ власти—ректора и градоначальника — перестали бы правильно функціонировать, или одна изъ нихъ оказалась бы подчиненной другой. Въ засѣданіи 2 февраля совѣтъ университета, по поводу проникшихъ въ печать оффиціозныхъ свѣдѣній объ удаленіи изъ числа профессоровъ М., Мензбира и Минакова, призналъ необходимымъ обратиться по этому поводу къ управляющему м-вомъ нар. просв. и въ своемъ постановленіи высказалъ, между прочимъ, слѣдующее: «Совѣтъ не можетъ не считать себя тѣсно связаннымъ съ выборными имъ лицами не только потому, что они понесли кару благодаря его избранію, но и потому, что поступокъ, ими совершенный, признанъ совѣтомъ совершенно правильнымъ... Совѣтъ не считаетъ возможнымъ умолчать, что рядъ профессоровъ московскаго университета смотритъ на эту мѣру какъ на вынужденіе ихъ подать въ отставку, ибо удаленіе изъ университета людей, правильно исполнявшихъ возложенныя совѣтомъ на нихъ обязанности, переноситъ, по ихъ мнѣнію, все дѣло на почву личнаго достоинства» (Н. Сперанскій, «Кризисъ русской школы», 1914, стр. 109—111). Это обращеніе совѣта университета къ управляющему м-вомъ не имѣло, однако, никакихъ послѣдствій, «рядъ профессоровъ» и преподавателей университета, дѣйствительно, признали себя вынужденными подать въ отставку. Въ связи с оффиціальнымъ увѣдомленіемъ министра нар. просвѣщенія Кассо объ увольненіи М. отъ должностей ректора и профессора московскаго университета возникъ вопросъ о признаніи его выбывшимъ изъ состава гос. совѣта. Въ запискѣ, внесенной въ совѣтскую комиссію личнаго состава, М., вполнѣ объективно ограждая достоинство выборнаго представителя академической куріи, правильно доказывалъ, что увольненіе профессора—члена гос. совѣта — отъ должности безъ прошенія съ послѣдующимъ признаніемъ его выбывшимъ изъ состава совѣта— идетъ въ разрѣзъ съ основнымъ принципомъ независимости и самостоятельности выборныхъ членовъ законодательной палаты. Въ общемъ собраніи, при разсмотрѣніи этого вопроса, было указано, сверхъ того, что соотвѣтствующія статьи учрежденія гос. совѣта и гос. думы не даютъ основанія для признанія члена совѣта отъ академической куріи, уволеннаго безъ прошенія, въ административномъ порядкѣ, выбывшимъ изъ состава совѣта. Тѣмъ не менѣе, гос. совѣтъ, большинствомъ голосовъ, призналъ М., за утратою имъ ценза ординарнаго профессора университета, выбывшимъ изъ состава совѣта. Ошибочность этой точки зрѣнія, приведшей къ тому, что гос. совѣтъ самъ лишилъ себя одного изъ достойныхъ своихъ сочленовъ, впослѣдствіи была признана тѣмъ же совѣтомъ, отказавшимся отъ нея въ 1914 г. по аналогичному дѣлу члена совѣта Д. Д. Гримма. Вынужденный прекратить чтеніе лекцій въ московскомъ университетѣ, М. былъ приглашенъ экономическимъ отдѣленіемъ Спб. Политехническаго института имп. Петра Великаго, но не могъ принять этого предложенія. Онъ продолжаетъ читать курсъ политической экономіи и въ настоящее время (1915) въ городскомъ университетѣ имени Шанявскаго, въ московскомъ коммерческомъ институтѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ стоитъ во главѣ изданія «Русскихъ Вѣдомостей». Изъ напечатанныхъ работъ его, кромѣ указанныхъ выше, выдаются еще слѣдующія: «Капиталистическая идиллія» («Русское Богатство», 1897); «О формахъ объединенія благотворительныхъ учрежденій въ Зап. Европѣ и Америкѣ» (1900); «Разборъ ученыхъ трудовъ проф. А. Н. Филиппова и М. А. Дьяконова и отзывы о нихъ проф. Д. Я. Самоквасова» (1903); «Очерки по крестьянскому вопросу», изд. подъ его редакціей (1904—05); «Поземельный вопросъ въ Россіи. Малоземелье, дополнительный надѣлъ и аренда» (1905); «Пособіе къ лекціямъ по политической экономіи» (1907); «Реформа 19 февраля и общинное землевладѣніе» (въ сборникѣ «Великая реформа», изд. т-ва Сытина); «Новѣйшее законодательство о земельной общинѣ» («Вѣстн. Европы», 1912, XI); «Хозяйство и право. Введеніе къ программамъ комиссіи по организаціи домашняго чтенія» (1912); «Политическая экономія»; курсъ лекцій (вып. I, 1914). При ясности изложенія и строгой послѣдовательности въ развитіи темы, эта работа представляетъ особую цѣнность, между прочимъ, и потому, что знакомитъ съ новѣйшими теченіями въ области экономической литературы и, вполнѣ объективная, свободна отъ всякихъ полемическихъ выпадовъ. Весьма важенъ крупный трудъ М.: «Аренда земли въ Россіи въ экономическомъ отношеніи» (и особое приложеніе къ нему—«Планы арендныхъ угодій въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Московской губ.»), представленный имъ въ 1903 г. въ Высочайше учрежденное особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. Практическое значеніе этой работы, особенно для нашего времени, вполнѣ ясно уже изъ нѣкоторыхъ основныхъ положеній

автора, устанавливающаго, что «главнѣйшей причиной широкаго распространенія внѣнадѣльной аренды въ нашей странѣ служитъ недостатокъ у крестьянъ надѣльной земли... На ряду съ малоземельемъ чрезвычайно важной причиной широкаго распространенія въ нашей странѣ арендъ служитъ неудобное расположеніе крестьянскихъ земель относительно частновладѣльческихъ. Иногда чужая земля глубоко врѣзывается въ надѣльную; въ другихъ случаяхъ она расположена посрединѣ ея; въ третьихъ—перерѣзаетъ надѣлы на части. Такая черезполосица очень часто дѣлаетъ для крестьянъ чрезвычайно затруднительнымъ веденіе хозяйства на собственной землѣ...» Возникающая отсюда «вынужденная аренда представляетъ серьезныя неудобства для земледѣльческаго населенія», въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда... земля попадаетъ «въ руки спекулянтовъ, спеціально скупающихъ такія земли, для сдачи ихъ крестьянамъ»... Съ другой стороны, «при помощи аренды частные владѣльцы нерѣдко эксплоатируютъ болѣе или менѣе значительныя части своихъ имѣній и, кромѣ того, восполняютъ недостатокъ оборотныхъ средствъ и обезпечиваютъ свои хозяйства рабочей силой»... Затрогивая, такимъ образомъ, важнѣйшіе жизненные интересы многомилліоннаго сельскаго населенія нашего, М. возвращается къ нимъ и напоминаетъ о нихъ въ печати постоянно. Изъ ряда его послѣдующихъ статей по вопросу объ арендѣ заслуживаетъ особаго вниманія статья въ № 1-мъ «Русскихъ Вѣдомостей» за 1913 г. («Арендный вопросъ»), развивающая высказанныя имъ ранѣе положенія и подкрѣпляющая ихъ новѣйшими данными. Положенія эти въ законченной разработкѣ вошли въ чрезвычайно важный законопроектъ о регулированіи земельныхъ арендъ, внесенный фракціей народной свободы во вторую сессію IV Гос. Думы. *А. Посниковъ.*

Мануилъ Комнинъ — см. Комнины (XXII, 389).

Мануилъ Палеологъ—см. Палеологи.

Мануль, степная кошка (Trichaelurus manul Pall.) — хищное млекопитающее изъ семейства Felidae, близкое къ кошкамъ. Морда у М. короткая и широкая, большіе глаза направлены впередъ, зрачекъ узкій, вертикальный, уши короткія и закругленныя, ноги длинныя и толстыя, хвостъ въ половину длины туловища. Мѣхъ мягкій, длинный, волосы стоятъ перпендикулярно къ тѣлу, почему животное кажется больше своей настоящей величины, цвѣтъ серебристо-сѣрый съ темными пятнами на головѣ и съ 7—9 черными кольцами на хвостѣ; величина нѣсколько больше домашней кошки. Встрѣчается въ степяхъ Средней Азіи отъ Урала до Байкала.

Manumissio — въ римскомъ правѣ увольненіе, отпущеніе раба на свободу. Въ языческомъ и христіанскомъ Римѣ существовали различные формальные и неформальные способы М., сопровождавшіеся различными послѣдствіями для вольноотпущенника (см.).

Manus — въ широкомъ смыслѣ: власть римскаго домовладыки; въ узкомъ смыслѣ: власть мужа надъ женою при несвободной формѣ римскаго брака. Въ первомъ смыслѣ объектами этой власти являлись одинаково жена, чада и домочадцы (рабы и зависимыя чужія дѣти, находящіяся in mancipio). Размѣры этой власти были чрезвычайно обширны, доходя (впослѣдствіи только формально) до права надъ жизнью и смертью (jus vitae necisque). Впослѣдствіи различные виды этой власти дифференцировались; по отношенію къ рабамъ существовала dominica potestas (въ отличіе отъ права собственности на вещи — dominium), по отношенію къ дѣтямъ—patria potestas, и только по отношенію къ женѣ—М. Эта М. въ отношеніи жены пріобрѣталась покупкою власти надъ ней у лицъ, которымъ она была подвластна. Первоначально дѣйствительный бракъ (justae nuptiae, matrimonium legitimum) могъ быть только бракомъ cum manu, при чемъ жена приравнивалась къ подвластной дочери (filiae loco) мужа. Впослѣдствіи сталъ возможенъ законный бракъ и sine manu, свободный бракъ, успѣшно боровшійся съ бракомъ несвободнымъ и, въ концѣ концовъ, вытѣснившій его. Всѣ виды власти домовладыки (надъ рабами, подвластными своими и чужими дѣтьми) съ теченіемъ времени были ограничены, но ограниченіе мужней власти явилось первой по времени брешью въ зданіи первобытной патріархальной семьи. М. надъ женою пріобрѣталась тремя способами. Посредствомъ конфарреаціи покупки (coemptio), т.-е. посредствомъ манципаціи и, наконецъ, посредствомъ давностнаго владѣнія (usus) въ теченіе года безпрерывно, при чемъ жена могла помѣшать истеченію этой давности, проведши три ночи подъ рядъ внѣ дома мужа (usurpatio trinoctii). Послѣдняя форма брака cum manu исчезла раньше всѣхъ, конфарреація также сравнительно рано стала большою рѣдкостью. Но бракъ посредствомъ покупки являлся формой, часто практикуемой даже во II в. послѣ Р. Хр. Однако, въ это время прибѣгали къ такой формѣ брака для достиженія цѣлей, браку посторонних, а именно для освобожденія женщины отъ исполненія обязанностей фамильнаго культа (interimendorum sacrorum causa), для предоставленія ей завѣщательнаго права, права избрать себѣ опекуна по желанію или освободиться отъ опеки (tutelae evitandae gratia).—См. Брачное право, Власть, Женщина въ гражданскомъ правѣ. *А. Гойхбаргъ.*

Манускриптъ—см. Книга, Палеографія.

Мануфактура (отъ manus—рука и facere—дѣлать, буквально рукодѣліе). — Въ общежитіи подъ этимъ названіемъ разумѣется всякое промышленное предпріятіе фабричнаго характера (по преимуществу въ области обработки волокнистыхъ веществъ; отсюда «М.» для обозначенія текстильныхъ товаровъ); въ экономической наукѣ, по примѣру Маркса, подъ М. понимаютъ особую форму крупнаго промышленнаго производства, представляющую переходъ отъ ремесла къ фабрикѣ въ собственномъ смыслѣ слова, т.-е. къ крупному машинному производству.—Ср. Промышленность, Фабрика.

Мануфактуръ-коллегія учреждена Петромъ I вмѣстѣ съ бергъ-коллегіей въ 1719 г., при чемъ имъ повелѣно вѣдать «рудокопными заводами, всѣми прочими ремеслами и рукодѣліями и артиллеріей» (Полн. Собр. Зак., № 3255), а также и «ремесленными людьми» (№ 3320). Въ томъ же году бергъ-коллегія была отдѣлена, а указомъ 1723 г. въ вѣдомство М.-коллегіи отданы липскіе, стамедные, суконные, чулочные и шляпные заводы (№ 4227); черезъ нѣсколько недѣль обнародованъ былъ и самый регламентъ М.-коллегіи, опредѣлявшій подробно ея обязанности (№ 4378). Коллегія завѣдывала всѣми мануфактурами и фабриками, а равно «дѣлами до нихъ относящимися»; фабрикантовъ, заводчиковъ, дѣтей ихъ, приказчиковъ и мастеровыхъ вѣдала судомъ и расправою, кромѣ государственныхъ и уголовныхъ дѣлъ; члены коллегіи должны были изучать всѣ отрасли промышленности, составлять отчеты, наблюдать за фабриками и т. п. Въ 1731 г. М.-коллегія была опять соединена съ бергъ-коллегіей, но дѣла производились отдѣльно въ каждой. Елизавета возстановила М.-коллегію, въ прежнемъ

видѣ, въ 1742 г. (№ 8543), и она просуществовала до 1779 г., когда была закрыта, вслѣдствіе доклада сената о ея безполезности. Въ 1796 г. Павелъ I возстановилъ ее и присоединилъ къ ней экспедицію храненія гербовой бумаги (№ 17567); она обязана была также снабжать армію, флотъ и гарнизонъ сукномъ и каразеею. Въ 1804 г. окончательно закрыта, и дѣла переданы въ экспедицію государственнаго хозяйства; съ 1808 по 1809 г. они вѣдались въ главномъ управленіи мануфактуръ, потомъ переименованномъ въ департаментъ мануфактуръ и торговли.

Мануфактуръ. Сергѣй Сергѣевичъ — административный дѣятель, род. въ 1856 г.; по окончаніи юридическаго факультета въ Петербургѣ въ 1879 г., служилъ по м-ву юстиціи; въ 1894 г. при Н. В. Муравьевѣ на него возложено руководительство дѣлопроизводствомъ особой комиссіи по пересмотру законоположеній по судебной части; въ 1902 г. назначенъ товарищемъ министра юстиціи; въ томъ же году получилъ званіе сенатора; въ 1904 г. назначенъ министромъ юстиціи; въ министерствѣ Витте онъ нѣкоторое время сохранилъ портфель, но вслѣдъ затѣмъ рѣзко разошелся съ дворцовымъ комендантомъ Д. Ф. Треповымъ, вышелъ въ отставку и былъ замѣщенъ Щегловитовымъ. Вслѣдъ за этимъ онъ былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта, гдѣ явился однимъ изъ наиболѣе видныхъ членовъ партіи центра. Въ апрѣлѣ 1912 г. на него возложено разслѣдованіе трагической забастовки на ленскихъ промыслахъ. Его отчетъ былъ составленъ весьма безпристрастно, выяснилъ ужасающее положеніе ленскихъ рабочихъ, невозможную обстановку ихъ жизни и работы, указывалъ на тяжелую отвѣтственность, лежащую на ленскомъ золотопромышленномъ товариществѣ, а за ея кровавый исходъ—на администраціи. М. сдѣлалъ постановленіе о возбужденіи противъ бывшаго начальника полиціи Витимскаго и Олекминскаго горныхъ округовъ, ротмистра Трещенкова, преслѣдованія за превышеніе власти. Но дѣло о Трещенковѣ было прекращено, и практическихъ послѣдствій ревизія М. не имѣла.

Мануціи (Мануцци, Мануччи; Manucci, Manuzio) — знаменитая семья венеціанскихъ типографовъ, издателей и ученыхъ эпохи Возрожденія. Родоначальникъ ихъ, Альдъ М. Старшій, и извѣстный подъ именемъ Aldo Pio (1448—1515), род. въ Сермонетѣ въ окрестностяхъ Рима, изучалъ латинскій языкъ въ Римѣ подъ руководствомъ Гаспарина да Верона, а греческій въ Феррарѣ у Гварино да Верона. Въ 1482 г. М. поселился въ Мирандолѣ у своего друга, знаменитаго гуманиста и всесторонняго эрудита Джованни Пико. Послѣдній предоставилъ ему мѣсто наставника своихъ племянниковъ, князей Карпи. Вмѣстѣ съ Дж. Пико Альдъ М. задумалъ въ 1485 г. учредить въ Венеціи типографію для распространенія древнихъ авторовъ. Первыми греческими книгами, вышедшими изъ его типографіи, были грамматика Константина Ласкариса, поэма Музеуса «Геро и Леандръ» и псалтырь. Въ 1495 г. появился первый томъ Аристотеля, затѣмъ вышли 5 комедій Аристофана, Ѳукидидъ, Софоклъ и Геродотъ, Еврипидъ, Демосѳенъ, Платонъ, Пиндаръ, Эсхилъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что до этого времени появилось всего нѣсколько книгъ на греческомъ языкѣ въ Миланѣ, Венеціи и Флоренціи, изданныхъ неудовлетворительно. А. М. явился такимъ образомъ иниціаторомъ-энтузіастомъ. Пропагандируя эллинистическую литературу, А. М. не забывалъ латинской и современной ему итальянской. Имъ изданы: «Gli Asolani» П. Бембо, собр. соч. Полиціано, «Божественная Комедія» Данте, поэмы Петрарки и Понтано, Аргонавтика Саннадаро, письма Плиніи и т. д. Квинтиліанъ, Валерій Максимъ и др. Вокругъ себя А. М. собралъ коллегію ученыхъ (такъ назыв. Neacademia) для выбора трудовъ, предназначавшихся къ печатанію, и исправленія текстовъ. Уставъ академіи былъ написанъ на греческомъ языкѣ. Члены ея должны были говорить по-гречески. Имена ихъ были эллинизированы. Къ числу ихъ, между прочимъ, принадлежалъ Эразмъ. Превосходныя изданія А. М., извѣстныя подъ именемъ «альдинъ», по приблизительнымъ вычисленіямъ Саймондса стоили около 2 шиллинговъ за томъ. Такимъ образомъ книги А. М. были дешевле, чѣмъ современныя изданія, которыя врядъ ли превосходятъ ихъ своимъ качествомъ. Не мудрено, что онъ умеръ бѣднымъ человѣкомъ. Типографская марка его состояла изъ якоря и дельфина. Главнѣйшія изъ его собственныхъ сочиненій, кромѣ многочисленныхъ ученыхъ предисловій и примѣчаній къ древнимъ авторамъ: «Institutiones Grammaticae graecae» (1515); «Dictionarium Graecum» (1497); «De metris Horatianis». Въ 1499 г. онъ женился на Маріи Торрезано изъ Азоло. Ея отецъ Андрей, знаменитый типографъ, вступилъ съ А. М. въ компанію.—Сынъ его Павелъ М. (1512—74) тоже прославился какъ латинистъ. Съ 1533 г. онъ завѣдывалъ отцовской типографіей. Онъ главнымъ образомъ издавалъ латинскихъ классиковъ. Поклонникъ и знатокъ Цицерона, онъ прекрасно издалъ «Письма и рѣчи» послѣдняго. Въ 1561 г. по приглашенію папы Пія IV онъ отправился въ Римъ завѣдывать ватиканской типографіей, доходы которой должны были дѣлиться пополамъ между нимъ и апостольской камерой. Тамъ имъ были изданы творенія отцовъ церкви и друг. богословская литература. Холодность одного изъ послѣдующихъ папъ, Пія V, заставила его вернуться въ Венецію, гдѣ онъ и умеръ. Его письма и трактаты о римскихъ древностяхъ замѣчательны эрудиціей и изящнымъ латинскимъ языкомъ. Изъ его трудовъ извѣстны: «Epistolae et praefationes», «Antiquitatum romanorum liber de legibus» (1557), «Lettere volgari» (1560), «Liber de senatu romano» и мн. др. — Альдъ М. Младшій (1547 — 97), сынъ Павла М. Когда ему былъ 9 л., его имя появилось на заглавномъ листѣ «Elenganze della lingua toscana e latina». Въ 1561 г. въ возрастѣ 14 лѣтъ онъ издалъ трудъ о латинской орѳографіи: «Orthographiae Ratio»; неизвѣстно, представляется ли онъ самостоятельнымъ, или нѣтъ. Впослѣдствіи онъ его дополнилъ цѣннымъ продолженіемъ: «Epitome Orthographiae» (1575). Въ 1574 г. по смерти отца сталъ во главѣ издательства. Его комментаріи къ «Ars Poetica» Горація (1576) поддержали традиціонную славу «альдинъ», но въ его время типографія уже утратила первенство между другими итальянскими фирмами, послѣ того, какъ въ теченіе столѣтія было выпущено болѣе 900 изданій греческихъ, латинскихъ и итальянскихъ классиковъ. (Въ залѣ инкунабулъ Имп. Публ. Библіот. имѣется почти полная коллекція «альдинъ»). Павелъ М. въ качествѣ профессора жилъ въ Болоньѣ (1585) и Пизѣ (1587), гдѣ издалъ комедію Леона Б. Альберти «Philodoxeus», приписавъ ее по курьезной ошибкѣ Лепиду. Съ 1588 г. до смерти завѣдывалъ въ Римѣ папской типографіей. Несмотря на преходящую зрѣлость, эрудію и значеніе, какъ издатель, онъ былъ пламенно замѣчательнымъ представителемъ своей фамиліи. — Ср.: Schück, A. M. und seine Zeitgenossen (B., 1862); A. Bachet, Aldo M., Lettres et documents (Венеція, 1867); Didot, Alde Manuce et l'Hellenisme à Venise (P., 1873); Гепнеръ, О [illegible] альдинскихъ изданій [illegible] Максима Гр[illegible]

(«Библіогр. Записки», 1858, т. I, 148); ср, Альдины (II, 204).

Мануэль II—король португальскій (род. въ 1889 г.), второй сынъ Карлоса I. Когда его отецъ и старшій братъ, Луисъ-Филиппъ, были убиты (1 февраля 1908 г.), вступилъ на престолъ: далъ отставку ненавистному министру Франко, сформировалъ примирительное министерство Амараля и согласился на амнистію, но вслѣдъ затѣмъ началъ производить неконституціонное давленіе на министерство. Различныя раскрывавшіяся злоупотребленія бросили тѣнь на приближенныхъ М. Революція 4 октября 1910 г. принудила его бѣжать за границу. Ему удалось сохранить довольно значительныя денежныя средства. Онъ много странствовалъ по Европѣ, былъ въ Россіи. Въ 1913 г. женился на принцессѣ Августѣ-Викторіи Гогенцоллернъ.

Мануэль, Хуанъ—см. Хуанъ Мануэль.

Манфреди (Manfredi), Габріель—математикъ (1681—1761), родомъ изъ Болоньи. Изъ его работъ заслуживаютъ вниманія относящіяся къ интегрированію дифференціальныхъ уравненій 1-го порядка и 1-й степени. Этому предмету посвящено, между прочимъ, и замѣчательнѣйшее изъ его сочиненій: «De constructione æquationum differentialium primi gradus» (Пиза, 1707).

Манфредини (Manfredini), Винченцо—итал. композиторъ и писатель о музыкѣ (1737—1799). Съ 1755 до 1768 г. жилъ въ Петербургѣ. Изъ его оперъ болѣе извѣстны «Olimpiade» и «Semiramide». Въ 1796 г. снова былъ призванъ имп. Павломъ I на придворную службу. Написалъ: «Regole armoniche» (Венеція, 1775); русск. перев. («Правила гармонич. и мелодическія», СПБ., 1805), «Difesa della musica moderna e de'suoi celebri esecutori» (Болонья, 1778) и др. Изъ его музыкальныхъ сочиненій изданы шесть арій, дуэтъ изъ оперы «Олимпіада» (Нюрнбергъ, 1765) и шесть сонатъ для клавесина (СПБ., 1765).

Манфредъ—король Сициліи (1231—1266), сынъ имп. Фридриха II Гогенштауфена и графини Біанки Ланча. Фридрихъ, на смертномъ одрѣ, призналъ его своимъ законнымъ сыномъ и оставилъ ему княжество тарентское и управленіе государствомъ до прибытія его сводного брата Конрада IV. По смерти послѣдняго (1254) М. былъ избранъ баронами регентомъ государства. Такъ какъ папа Иннокентій IV отказался признать за Гогенштауфенами право на наслѣдство, М. бѣжалъ въ Апулію, къ сарацинамъ. Съ ихъ помощью онъ побѣдилъ папскія войска и завладѣлъ Неаполемъ и Сициліей. Распространивъ ложные слухи о смерти Конрадина, онъ возложилъ на себя въ Палермо королевскую корону. По примѣру отца окружилъ себя поэтами и учеными. Въ его лицѣ династія Гогенштауфеновъ дѣлала послѣднія попытки утвердиться въ Италіи, наперекоръ папамъ. Первоначально успѣхъ былъ на его сторонѣ. При его содѣйствіи союзная съ нимъ Сіена и изгнанные изъ Флоренціи гибеллины одержали побѣду при Монтаперто (1260) надъ флорентійскими гвельфами. Это дало ему власть надъ Флоренціей и почти всей Тосканой. Усиленіе его значенія заставило папу Урбана IV призвать противъ него Карла Анжуйскаго, брата короля Франціи Людовика IX. Вмѣстѣ съ войскомъ крестоносцевъ Карлъ Анжуйскій вторгся въ южную Италію. Въ битвѣ при Беневентѣ (1266) М. потерпѣлъ пораженіе и былъ убитъ. Три сына его всю жизнь провели въ тюрьмѣ; дочь Беатриса выпущена послѣ 18-лѣтняго заключенія въ обмѣнъ на Карла II, сына Карла I. На бракѣ Констанціи, старшей дочери М., съ Петромъ Арагонскимъ, позднѣйшіе представители Арагонской династіи основывали свои притязанія на Сицилію и Неаполь.—Ср. Cesare, «Storia di Manfredi» (Неаполь, 1837); Münch, «König M.» (Штуттгартъ, 1840); Riccio, «Alcuni studii storici intorno a Manfredi e Corrodino» (Неаполь, 1850); Schirrmacher, «Die letzten Hohenstaufen» (т. IV, 5-е изд. Лпц., 1878); Capasso, Historia diplomatica regni Siciliae (Неаполь, 1874); Fahrenbruch, «Zur Geschichte des Königs Manfred» (Россла, 1880).

Манцелій, Георгій — латышскій писатель (1593 — 1654), пасторъ, проф. богословія въ дерптскомъ унив. Исправляя прежніе переводы латышскихъ богослужебныхъ книгъ, онъ трудился въ особенности надъ латышской фразеологіей и словаремъ (см. его «Lettus», Рига, 1638) и издалъ въ 1631—43 гг. «Lettisches Vademecum», въ 1654 г.—«Постиллу». Объ особенностяхъ его языка см. въ «Живой Старинѣ» (1895, т. II, стр. 162), статью П. Шмидта. Латыши называютъ М. отцомъ національной письменности.

Манципація (mancipatio)—главнѣйшій способъ отчужденія вещныхъ правъ въ древне-римскомъ цивильномъ правѣ. М. регулируется законодательствомъ XII таблицъ, но возникновеніе ея восходитъ ко времени еще болѣе отдаленному. Гай (Инст., I, 119) такъ описываетъ обрядъ совершенія М.: въ присутствіи не только сторонъ, но и 5 особо приглашенныхъ для этой цѣли свидѣтелей (нѣкоторые видятъ въ нихъ представителей 5 классовъ римскаго населенія по конституціи Сервія Туллія, что сомнительно) и вѣсовщика (libripens), пріобрѣтатель касался рукой пріобрѣтаемой вещи (или части ея, если отчуждаемая вещь была недвижимостью) и произносилъ торжественную формулу, ударяя маленькимъ кусочкомъ мѣди по вѣсамъ и передавая его продавцу вмѣсто цѣны. Этотъ обрядъ, сохранившійся и въ эпоху классическаго римскаго права, свидѣтельствуетъ о возникновеніи М., какъ формы отчужденія, въ ту-пору, когда еще въ видѣ денегъ употреблялся металлъ въ слиткахъ. Объектомъ М. были важнѣйшіе предметы крестьянскаго хозяйства (familia): рабы, вьючный и рабочій скотъ, италійскіе земельные участки и сельскіе сервитуты въ пользу этихъ участковъ (все — res mancipi). Остальное имущество отчуждалось неформально. Первоначально платежъ цѣны при М. былъ реаленъ, но впослѣдствіи, когда возникла потребность въ сдѣлкахъ, при которыхъ цѣна или не уплачивалась вовсе (безмездныя сдѣлки: дареніе, установленіе приданаго), или не уплачивалась немедленно (продажа въ кредитъ), взвѣшиваніе металла обратилось въ обрядъ (venditio imaginaria). Изъ конкретнаго способа отчужденія путемъ покупки наличностью М. была превращена въ абстрактный способъ отчужденія. Тогда въ формѣ М. стало совершаться и отчужденіе власти надъ дочерью, при передачѣ ея мужу въ бракѣ cum manu, и отчужденіе власти надъ (подвластными) дѣтьми при отдачѣ ихъ въ кабалу (in mancipio). Субъектами М., какъ сдѣлки цивильнаго права, могли быть только лица, способныя имѣть квиритскую собственность. Прямымъ послѣдствіемъ М. было перенесеніе права на пріобрѣтателя. Но ей сопутствовали (несомнѣнно) еще два послѣдствія: actio auctoritatis—требованіе убытковъ съ отчуждателя, оказавшагося неуправомоченнымъ, получившаго цѣну и не очистившаго пріобрѣтателя отъ притязанія дѣйствительнаго собственника, и actio de modo agri—искъ объ уплатѣ двойной стоимости недостающаго обѣщаннаго пространства земли. Въ виду укоренившихся обычаевъ и нѣкоторыхъ преимуществъ М. (въ особенности, возможности перехода права безъ передачи владѣнія), она оставалась нормальнымъ способомъ отчужденія res mancipi

(план. образ., недвижимостей) не только во времена Павла и Ульпіана, но еще и при императорахъ Диоклетіанѣ и Константинѣ. Имѣется прямое доказательство ея сохраненія въ 355 г. послѣ Р. Хр. (Cod. Theod., 8, 12, de donat., 7) и косвенныя доказательства сохраненія ея даже въ позднѣйшія времена. Но все же М. окончательно исчезла изъ употребленія уже до Юстиніана.—См. Stintzing, «Ueber die Mancipatio» (1904); Bonfante, Res mancipi e nec mancipi (1889).

А. Гойхбергъ.

Манцони (Manzoni). Александро — итальянскій писатель (1785—1873), самый значительный представитель романтизма въ Италіи и одинъ изъ представителей движенія «risorgimento». М. происходилъ изъ знатнаго рода и родился въ Миланѣ. По окончаніи средняго образованія въ католической школѣ мать переѣхала съ нимъ въ Парижъ, гдѣ они прожили 5 лѣтъ. Имя матери, дочери философа Беккаріи, открыло ему доступъ въ философскіе салоны, гдѣ либеральныя воззрѣнія и вольномысліе юноши вполнѣ сформировались. Болѣе другихъ на него оказалъ вліяніе Форьель, которому М. впослѣдствіи посвятилъ свою драму «Carmagnola». Въ 1809 г. онъ внезапно обращается изъ вольнодумца въ пламеннаго католика. Послѣдніе годы жизни, переживъ двухъ женъ, сына и четырехъ дочерей, онъ провелъ въ тишинѣ, на берегу Лаго-Маджьоре. Въ 1860 г. онъ получилъ званіе сенатора. Онъ умеръ, окруженный всеобщимъ почетомъ, въ качествѣ національнаго поэта Италіи. Въ первый періодъ своей литературной дѣятельности, до 1812 г., М. проникнутъ классицизмомъ и идеями XVIII в. Такова его аллегорическая миѳологическая поэма «Del Trionfo della Libertà» (1801—2), идиллія «Adda» (1803), сатирическіе «Sermoni» (1803—4), миѳологическая поэма «Urania» (1807—9) и мн. др., въ которыхъ онъ находится подъ вліяніемъ Монти и Парини. Въ стихахъ на смерть К. Имбонати, друга своей матери, М. такъ формулируетъ свой идеалъ поэта: «воспитаніе и изученіе искреннихъ чувствъ, честность, свобода, правдивость, борьба съ порокомъ, служеніе добродѣтели», — формула, ставшая девизомъ всей дальнѣйшей дѣятельности М. Въ разгоравшемся уже спорѣ между романтиками и классиками М. рѣшительно примкнулъ къ первымъ; но, проникшись идеями романтизма, онъ до конца оставался въ значительной степени классикомъ по манерѣ въ своихъ произведеніяхъ. Въ то же время принимаютъ окончательную форму его патріотическія и либеральныя идеи, въ центрѣ которыхъ стоитъ ненависть къ австрійцамъ и борьба за освобожденіе и объединеніе Италіи—мечта, до осуществленія которой поэту суждено было дожить. Онъ приходитъ къ убѣжденію, что «цѣль поэзіи—польза, тема—истина, средство—занимательность» (въ одномъ письмѣ отъ 1823 г.). Его пять гимновъ «Inni sacri» (между 1812 и 1822 гг.) полны глубокаго религіознаго чувства и мягкой, мечтательной гуманности. Съ большимъ подъемомъ написаны ставшія крайне популярными его оды, особенно патріотическая «Marzo 1821» и «Cinque Maggio» (на смерть Наполеона). М. пытается создать романтическую трагедію въ Италіи: «Conte di Carmagnola» (1816—20) и «Adelchi» (1820—22), въ которыхъ избираетъ героями лицъ изъ старой національной исторіи, носителей идей свободы и чести. Прекрасныя по замыслу и стилю, эти трагедіи вызвали восторгъ и за предѣлами Италіи, напр., были одобрены Гёте; однако, изобилуя лирическими красотами, онѣ страдаютъ бѣдностью драматическаго дѣйствія и мало сценичны. Возникшая по поводу ихъ полемика важный эпизодъ въ исторіи итальянскаго романтизма. Самое зрѣлое произведеніе М.—романъ «I Promessi Sposi, storia milanese del secolo XVII» (первая редакція 1825—27, изд. имѣ подъ видомъ извлеченія изъ старой хроники. Сюжетъ—исторія двухъ любящихъ, крестьянина и крестьянки, которыхъ насильники стремятся разлучить, и которымъ, послѣ ряда испытаній, удается соединиться—разработанъ съ большимъ мастерствомъ композиціи, психологіи и стиля. Но за этой несложной исторіей стоитъ другая, болѣе обширная тема: картина испанскаго засилья въ Италіи XVII в. и всей жизни эпохи. Въ изображеніи ея — много исторической правды и художественнаго реализма. М. много разъ передѣлывалъ свой романъ и издалъ его въ окончательной редакціи лишь въ 1840—42 гг. Въ этомъ сказалась его упорная работа надъ языкомъ. Онъ стремится сдѣлать итальянскій яз. менѣе книжнымъ и риторическимъ, приблизить его къ живой народной рѣчи тосканскаго діалекта и въ то же время художественно отчеканить его. «Promessi Sposi»—послѣднее литературное произведеніе М. Чувствуя, что поэтическое вдохновеніе его ослабѣваетъ, онъ предался исключительно научной, теоретической работѣ теоретика. Въ «Del romanzo stórico» (1845) онъ доказываетъ несовмѣстимость исторической правды и поэзіи въ историческомъ романѣ. Діалогъ «Dell'invenzione» (1850) носитъ философскій характеръ. «Morale Cattolica» (окончат. редакція—1855)—критика исторической системы Сисмонди. Докладъ, представленный министру въ 1868 г., «Dell'unità della lingua e dei mezzi di diffonderla» — попытка разрѣшить вопросъ о литературномъ итальянскомъ яз. Въ «Storia della Colonna infame» разбирается средневѣковый предразсудокъ о злоумышленномъ распространеніи чумы. Лучшее изд. соч. М.—предпринятое нынѣ издательствомъ Hoepli въ Миланѣ и еще незаконченное. Изъ рус. пер. отмѣтимъ: «Графъ Карманьола», пер. Н. Соколова (СПБ., 1888) и «Обрученные», сокращенный пер. Е. Некрасовой (СПБ., 1899).—См. Vismara, «Bibliografia Manzoniana» (Миланъ, 1875); V. Waille, «Le romantisme de M.» (П., 1890); A. Rolla, «Storia delle idee romantiche in Italia» (Туринъ, 1905); G. A. Borgese, «Storia della critica romantica in Italia» (Туринъ, 1905); Колосовъ, «М.» (въ «Русской Мысли», 1884, авг. и сент.); Д. К. Петровъ, «А. М. и романтизмъ въ Италіи», въ «Исторіи западной литературы (1800—1910)», подъ ред. проф. Ѳ. Д. Батюшкова, вып. 9 (М., 1914).

А. А. Смирновъ.

Манчестерская школа или манчестерство — такъ называется то направленіе въ теоріи экономической политики, которое требуетъ безусловнаго невмѣшательства государства въ хозяйственную жизнь. Названіе М. происходитъ отъ г. Манчестера, который съ конца 30-хъ гг. нашего столѣтія явился центромъ руководимой Кобденомъ агитаціи въ пользу отмѣны хлѣбныхъ пошлинъ. Для обоснованія этого практическаго требованія Кобденъ и другіе представители англійской буржуазіи воспользовались теоріей экономической политики, выставленной физіократами и популяризованной Адамомъ Смитомъ. Распространеніе принципа: laissez faire et laissez passer на всѣ стороны хозяйственной жизни и, въ особенности, на получившія огромное значеніе въ текущемъ столѣтіи отношенія между капиталомъ и трудомъ не было простымъ доктринерствомъ, а выражало сознаніе принципа безусловной экономической свободы съ интересами англійской промышленной буржуазіи. Постановка вопросовъ фабричнаго законодательства въ англійскомъ парламентѣ тотчасъ выяснила, что

абстрактная формула экономической свободы не можетъ объединить прежнихъ безусловныхъ союзниковъ по борьбѣ противъ хлѣбныхъ пошлинъ: среди либераловъ нашлись и такіе, которые высказались за регулированіе государствомъ нѣкоторыхъ условій промышленнаго труда. Ихъ было, однако, немного, и названіе М., первоначально связанное съ борьбой за свободный ввозъ хлѣба, стало означать направленіе, безусловно отвергающее вообще всякое государственное вмѣшательство въ экономическія отношенія. Къ услугамъ буржуазіи нашлись и теоретики, аргументація которыхъ, въ виду все болѣе и болѣе усиливающейся реакціи противъ системы свободной конкуренціи и растущаго вліянія соціализма, приняла апологетическій характеръ, чуждый и физіократамъ, и Смиту.—См. Государственное вмѣшательство (XIV, 422—30), Свобода торговли, Фритредеры.

Манчестерскій каналъ — см. Манчестеръ.

Манчестеръ (Manchester) — названіе многихъ городовъ и населенныхъ пунктовъ въ Англіи и Америкѣ. Изъ нихъ значительны: 1) М.—гор. въ Великобританіи, въ Ланкаширѣ (сѣв.-зап. Англія), при рр. Ируэлль, Медлокъ, Эркъ и Тибъ; центръ англійской хлопчатобумажной промышленности. 714 833 жит. (1911). Продолженіемъ М. служитъ гор. Сальфордъ, на прав. берегу Ируэлль. Некрасивыя улицы центральныхъ частей сплошь застроены складами и конторами, дальше лежатъ фабрики и жилища рабочихъ, наконецъ, виллы фабрикантовъ и общественные парки. Соборъ XV ст.; ратуша—красивѣйшая въ Англіи; «Залъ свободной торговли» (на 6000 чел.); биржа. Памятники: Кромвелю, Уатту, Веллингтону, Роберту Пилю, принцу Альберту, Ричарду Кобдену. Кромѣ хлопчатобумажнаго производства, развиты также изготовленіе шелковыхъ тканей, машиностроеніе, оружейныя, велосипедныя, стеклянныя, фарфоровыя фабрики; химическая промышленность (мыло). Для торговли очень важны каналъ Бриджватеръ (соединяетъ М. съ Ливерпулемъ) и Манчестерскій морской каналъ (соединяя М. непосредственно съ моремъ, превращаетъ М. въ морской портъ; начинается у Истгема, близъ Ливерпуля; дл. 56,8 км., глубина 7,8 м., шир. 36 м.; сооруженъ въ 1887—94 гг., съ затратой около 15 милл. фнт. ст.). М. — важнѣйшій центръ кооперативнаго движенія въ Англіи; здѣсь средоточіе дѣятельности Cooperative Wholesale Society. Старѣйшее учебное заведеніе—Латинская школа (1515). Университетъ Викторіи (развился изъ Owens College, открытаго въ 1851 г.); коллегія Читамъ (1653) — безплатная школа для мальчиковъ съ цѣнной библіотекой; нѣсколько богословскихъ факультетовъ разныхъ исповѣданій, техническая и художественная школы, институтъ ремеслъ. Много публичныхъ библіотекъ; изъ нихъ городская (Reference Library) съ 150 000 тт., а въ Rylands Library—богатѣйшая въ мірѣ коллекція инкунабулъ; музеи художественный и промышленный, городская художественная галлерея; много ученыхъ, художественныхъ и т. п. обществъ; ботаническій и зоологическій сады. М. въ римскій періодъ Mancium, въ 1301 г. получилъ хартію, съ XIV ст. промышленный центръ, чему способствовало поселеніе въ немъ, въ XVI и XVII ст., голландцевъ; особенно быстро возросъ съ развитіемъ хлопчатобумажной промышленности.—2) М.—городъ въ сѣв.-амер. штатѣ Нью-Гампширѣ, при р. Мерримакъ. 70 063 жит. (1910). Много хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ фабрикъ, заводы: машиностроит., кожевенн. и мыловаренные. Водопадъ на р. Мерримакъ (16 м. выс.) утилизируется.

Манчини (Mancini)—итальянская фамилія, достигшая значенія благодаря родству съ Мазарини. Марія М. (1639—1715) возбудила любовь молодого Людовика XIV, хотѣвшаго на ней жениться, чему воспротивился самъ Мазарини; въ 1661 г. она вышла замужъ за кн. Колонну, коннетабля неаполитанскаго, бѣжала отъ него въ 1672 г. и умерла въ неизвѣстности; ея мемуары («Apologie») вышли въ 1678 г. въ Лейденѣ (нов. изд., П., 1882). Олимпія М. (1640 — 1708) вышла за принца Евгенія-Мориса Кариньянъ-Савойскаго, графа де-Суассонъ (1657), была замѣшана въ процессѣ Вуазенъ, бѣжала въ Бельгію, потомъ въ Испанію; ея сынъ—знаменитый полководецъ принцъ Евгеній Савойскій. Гортензія М. (1646—99) вышла за герцога Мельере-Мазаренъ.—Ср. Renée, «Les nièces de Mazarin»; Chantelauze, «Louis XIV et Marie M.» (П., 1880); Lucien Perey, «Le roman du grand roi. Louis XIV et Marie M.» (ib., 1894).

Манчини (Mancini), Паскале-Станислао—итальянскій государственный дѣятель и публицистъ (1817—88). Въ 1848 г. былъ членомъ парламента въ Неаполѣ; послѣ наступленія реакціи долженъ былъ бѣжать въ Туринъ. Былъ профессоромъ университетовъ въ Туринѣ, Неаполѣ и Римѣ. Вступивъ, въ 1860 г., въ итальянскую палату депутатовъ, М., благодаря своему ораторскому таланту, занялъ въ ней выдающееся положеніе. Въ 1862 г. былъ министромъ народнаго просвѣщенія въ кабинетѣ Ратацци, при Депретисѣ—министромъ юстиціи (1876—78), затѣмъ министромъ иностранныхъ дѣлъ (1881 — 85); игралъ выдающуюся роль въ африканской политикѣ Италіи. М. — одинъ изъ главныхъ учредителей института международнаго права. Сильно содѣйствовалъ отмѣнѣ смертной казни въ Италіи. Авторъ: Fondamenti della filosofia del diritto penale» (нов. изд. 1875).

Манштейнъ, Христофоръ-Германъ—авторъ извѣстныхъ записокъ (1711 — 57). Предки М. принадлежали къ богемской семьѣ, переселившейся въ польскую Пруссію вслѣдствіе религіозныхъ преслѣдованій; отецъ при Петрѣ Великомъ поступилъ на русскую службу и состоялъ комендантомъ Ревеля въ чинѣ генералъ-поручика. М. мальчикомъ былъ отправленъ въ Берлинъ, гдѣ получилъ образованіе въ одномъ изъ кадетскихъ корпусовъ. Участвовалъ въ походахъ Миниха противъ турокъ, въ 1739 г. назначенъ былъ старшимъ адъютантомъ Миниха. Въ 1741 г. М. участвуетъ въ войнѣ противъ шведовъ. Въ 1740 г., по порученію Миниха, онъ арестовалъ Бирона, за что награжденъ былъ помѣстьями и получилъ въ командованіе Астраханскій полкъ. По вступленіи Елизаветы Петровны на престолъ, полкъ и помѣстья были отняты у него, и хотя вскорѣ дали ему другой полкъ, но положеніе его стало непрочно, особенно въ виду враждебнаго отношенія къ нему канцлера Бестужева-Рюмина. М. привлеченъ былъ даже къ суду по доносу, оказавшемуся ложнымъ. Опасаясь худшаго, М. воспользовался отпускомъ, чтобы уѣхать въ Берлинъ, и здѣсь вступилъ въ военную службу, несмотря на то, что русское правительство отказало ему въ увольненіи и настойчиво требовало его возвращенія. За это онъ былъ заочно приговоренъ къ смертной казни. М. послѣ того до конца жизни оставался въ Пруссіи, на службѣ Фридриха II. Къ этому времени относится произведенная при его участіи попытка нѣкоторыхъ членовъ прусскаго правительства произвести въ Россіи бунтъ въ пользу Ивана Антоновича путемъ привлеченія къ этому дѣлу раскольниковъ, жившихъ на Вѣткѣ. На прусской службѣ М. достигъ чина генерала, участвовалъ въ семилѣтней войнѣ и въ 1757 г. былъ

убить въ одной стычкѣ. — Значеніе М. для Россіи опредѣляется составленными имъ мемуарами. М. долго вращался въ русской придворной и военной средѣ, былъ очень наблюдателенъ и обладалъ способностью къ живому литературному изложенію. Схема его записокъ — хронологическая: это обзоръ событій за время отъ 1727 до 1744 г.; но въ этихъ рамкахъ нашли изображеніе самыя различныя стороны русской жизни: придворный бытъ, правительственныя лица и ихъ взаимныя отношенія, военная организація и — отчасти — административный строй, экономическія условія страны и ея международное положеніе, даже прошлое Россіи. Авторъ въ общемъ правдивъ, и у него не замѣтно желанія сгущать краски. Его сужденіе о русскомъ народѣ даже необычно благопріятно для иностранца: по его мнѣнію, «русскіе способны все выполнить и все предпринять, когда у нихъ хорошіе руководители»; это—если не главная мысль самого М., то главный выводъ, который сдѣлаетъ читатель его записокъ. Характеризуя отдѣльныхъ лицъ, Миниха, Ласси, Волынскаго, Бирона и др., онъ даетъ портреты, въ которыхъ очень немногое можетъ измѣнить современный историкъ. Записки М. долгое время служили едва ли не основнымъ источникомъ для освѣщенія захватываемаго ими періода. Сочиненіе М. дало много матеріала для книги Альгаротти: «Viaggi di Russia», а частью и для записокъ графа Минихасына. М. писалъ свои записки по-нѣмецки, потомъ передѣлалъ ихъ для Фридриха II по-французски. Впервые онѣ изданы были въ 1770 г. въ Англіи знаменитымъ Юмомъ въ переводѣ на англійскій языкъ и потомъ выдержали еще 12 изданій на французскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ; на русскомъ—4 изд.: 2—въ 1810 г., изъ которыхъ лучшее принадлежитъ проф. Гр. Глинкѣ подъ заглавіемъ «Манштейновы современныя записки о Россіи въ историч., полит. и военно-дѣйственномъ отношеніяхъ», 3-е—въ 1823 г. и 4-е, наиболѣе исправное, въ прибавленіи къ «Русской Старинѣ» за 1875 г.— См. Jurgenson, въ «Russische Revue», 1886, IV, и 1887 г., II; Бестужевъ-Рюминъ, «Русская исторія», т. I; Брикнеръ («Древняя и новая Россія», 1875 г., № 11; 1876 г., № 9); «Замѣчанія на записки М.» («Отечественныя Записки» 1825—29 гг., тт. 21—23, 25, 35—6, 38—9; «Русская Старина», 1879 г., №№ 11 и 12, въ книгѣ: «Россія и русскій дворъ въ первой половинѣ XVIII в. Записки гр. Миниха»); о самомъ М.: «Русск. Арх.» 1872 г., стр. 791—805; Пекарскій, «Историческія бумаги Арсеньева»; «Дневникъ докладовъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ за 1746 г.» въ «Арх. Воронцовыхъ», т. VII.

Маншъ или Ла Маншъ (La Manche) дит. въ сѣв. части Франціи; см. Ламаншъ (XXIII, 953).

Манъ (Mahn), Карлъ-Августъ-Фридрихъ—нѣм. филологъ (1802—87), проф. въ Берлинѣ; издалъ «Die Werke der Troubadours» (4 тт., Б., 1846—85), «Die Biographien der Troubadours» (2-е изд., ib., 1878) и книгу «Die epische Poesie der Provençalen» (I, ib., 1883 слл.). Ему принадлежатъ еще: Forschungen auf dem Gebiete der romanischen Sprachen (ib., 1854—56), Etymolog. Untersuchungen über georg. Namen (I—IX, ib., 1849—84), Denkmäler der baskischen Sprache (ib., 1857), Ueber das Wesen und den Ursprung der Sprache» (ib., 1881) и рядъ учебниковъ франц., англ., итал. и испанск. языковъ, составленныхъ по особому методу.

Манъ или Ле — провинція юго-зап. Китая (пров. Юнъ-нань, Сы-чуань и Гуй-гоу) и сѣв. Индо-Китая (Тонкинъ и Лаосъ). Наиболѣе изслѣдованы М. въ Тонкинѣ. Они разсѣяны въ средней части горныхъ склоновъ, приблизительно между 400—700 м. абс. выс.; выше ихъ живутъ ме- или мяо-цзы, а ниже—народы группы таи. Въ Тонкинѣ ихъ числится до 60 000, приблизительно 10% всего горнаго населенія страны; но общее число М. въ Китаѣ и Индо-Китаѣ, вѣроятно, не меньше 500 000. Самое чистое и наиболѣе многочисленное племя М. въ Тонкинѣ носитъ названіе М.-коко («рогатые М.»); оно занимаетъ наиболѣе возвышенные пункты территоріи. Ниже сидящіе М.-тіенъ, т.-е. М.-чохи (монета) довольно схожи съ ними. Спускаясь далѣе съ горъ, разсѣлились М. ланъ-тіенъ (М. индиговой краски), они переняли много обычаевъ отъ сосѣднихъ таи. Еще ниже, часто доходя даже до Дельты, живутъ племена М., которыхъ уже почти нельзя отличить отъ таи или отъ аннамитовъ, какъ, напр., М.-квинъ-транъ (М. «бѣлые штаны»). Нѣкоторые изъ нихъ забыли родной языкъ и говорятъ на діалектахъ таи (напр., М.-гао-ланъ), или же на архаическомъ китайскомъ языкѣ (М.-кванъ-кокъ, т.-е. М. «короткія панталоны»). Различіе между племенами М. болѣе относится къ ихъ костюму. У всѣхъ существуетъ преданіе о происхожденіи М. отъ брака одной принцессы съ собакой по имени Пань-гу. М.—индонезійской расы, съ примѣсью монгольской. Роста они низкаго (1599 мм.); субъ-долихоцефалы (головн. указат. 78,7), съ довольно округлымъ лицомъ и широкимъ носомъ. Волосы черные, прямые, жесткіе; кожа желто-бурая; скулы слегка выдающіяся, губы довольно толстыя и выдающіяся. Языкъ М. совершенно отличается отъ языка таи и аннамитскаго, хотя тоже моносиллабическій. Одежда мужчинъ мало отличается отъ китайской и аннамитской, но женщины носятъ весьма причудливые и роскошные костюмы. Такъ, у М.-кока женщины носятъ по праздникамъ громадный головной уборъ, основу котораго составляютъ два рога съ натянутой на нихъ матеріей, украшенной вышивками; въ обыкновенные дни онѣ носятъ громадную чалму. Кромѣ короткихъ панталонъ и богато вышитаго нагрудника онѣ обыкновенно надѣваютъ родъ армяка изъ синяго холста. На шеѣ — родъ большихъ обручей изъ серебра. Жилища, обыкновенно группами въ 2—3 дома, располагаются на склонахъ высотъ, такимъ образомъ, что общая комната съ очагомъ, съ кроватью для проѣзжающихъ и съ угломъ для домашнихъ божествъ расположены прямо на землѣ; спальныя комнаты расположены на сваяхъ, и полъ ихъ выступаетъ впередъ въ видѣ террасы, подъ которой ночуетъ скотъ. Только у М.-кванъ-кокъ неизвѣстенъ обычай строить на сваяхъ; М. почти исключительно земледѣльцы. Они выжигаютъ лѣса, сѣютъ маисъ и рисъ въ теченіе 2 — 3 лѣтъ; послѣ чего переходятъ на другое мѣсто въ лѣсу. Они умѣютъ обрабатывать металлы, приготовлять фитильныя ружья, дистиллировать водку изъ риса и сублимировать для продажи камфору. Религія — чистый анимизмъ, съ нѣкоторыми заимствованіями изъ китайскихъ религій; кромѣ злыхъ духовъ (куай-мяо), существуютъ гении воды, горъ, покинутыхъ душъ и пр. Жрецы (цай, т.-е. учитель) выбираются изъ болѣе умныхъ людей, знающихъ читать по-китайски; они же—знахари. Брачные обычаи основаны на экзогаміи клана, но преимущественно въ предѣлахъ одной и той же деревни; полигамія—явленіе рѣдкое. *Г. Дешкеръ.*

Манъ, Ле (Le Mans)—гл. гор. франк. департ. Сарты. Соборъ Notre-Dame de la Couture (XII—XIV ст.); бывш. бенедиктинск. м-рь, нынѣ префектура, остатки галло-римскаго амфитеатра, памятникъ ген. Шанзи. 69 361 жит. (1911). Библіотека, му-

зей, нѣсколько ученыхъ обществъ. М. (древній Vindinum) былъ столицею ценомановъ, позже гл. городомъ провинціи Мэнъ. Марсо побѣдилъ здѣсь вандейцевъ 12 декабря 1793 г. Въ концѣ дек. 1870 г. ген. Шанзи собралъ здѣсь армію около 150000 чел., для выручки Парижа. На него напалъ принцъ Фридрихъ-Карлъ, съ 58000 пѣхоты, 15000 конницы и 318 орудіями. Послѣ упорнаго боя (съ 6 по 12 января) Шанзи отступилъ, лагерь у Конли былъ занятъ пруссаками. Французы потеряли 22 т. (много плѣнныхъ), 20 орудій и 2 знамени, нѣмцы—ок. 3500 чел. убитыми и ранеными.

Маны.—Римской религіи, какъ и большинству другихъ, свойственно приписывать человѣку не одну душу, а двѣ или больше. На ряду съ разными тѣлесными душами и ихъ объединеніемъ въ своеобразномъ представленіи Генія (см.), мы въ римскихъ представленіяхъ встрѣчаемся съ душой-дыханіемъ, при чемъ между «animus» и «anima» имѣется нѣкоторое различіе: animus—понятіе психологическое и философское; anima—дыханіе и душа, animae—душа въ преисподней. На ряду съ загробнымъ значеніемъ anima мы имѣемъ другой терминъ, который объединяетъ всю совокупность вѣрованій въ безсмертіе. Это—Маны. «Manes» или «Di Manes» (боги-М.) обозначаютъ первоначально подземныхъ демоновъ, во власти которыхъ находятся мертвые; позднѣе этимъ именемъ начинаютъ называть и самихъ умершихъ; на древнѣйшихъ надгробныхъ камняхъ мы видимъ посвященіе М. («dis Manibus sacrum» или сокращенно «D. M. S.) и затѣмъ имя умершихъ; позже посвященія дѣлаются «Манамъ такого-то, т.-е. М. понимаются, какъ его безсмертная душа». Въ древнихъ религіозныхъ формулахъ devotio (см.) приносится жертва землѣ и М.; юридическое мышленіе римлянина обозначаетъ заботу о могилахъ, какъ «право М.» — «jura deorum Manium». Иногда вмѣсто М. мы читаемъ «Di inferi» (подземные боги); это уже переводъ съ греческаго. Хорошо извѣстенъ культъ М. со стороны обрядовъ. Онъ тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ древнѣйшимъ обрядомъ погребенія тѣла, а не позднѣйшимъ—сожженія. Непохороненные не могутъ найти покоя; въ легендѣ и поэзіи встрѣчаются образы такихъ несчастныхъ, которые бродятъ по землѣ, являются живымъ и просятъ могилы; отсюда постройка «пустой» могилы (cenotaphium),—примѣръ ритуальнаго обмана (см. Магія). Умершаго въ Римѣ выставляютъ въ главной части дома на высокомъ катафалкѣ, при пышныхъ похоронахъ на семь дней; порогъ украшается кипарисами, имѣющими очистительное значеніе. Близость покойника, прикосновеніе къ нему, пріобщеніе черезъ него къ темному подземному міру требуетъ вообще очистительныхъ, освободительныхъ обрядовъ; потревоженному событіемъ смерти домашнему богу—Лару—приносится въ жертву баранъ, подземнымъ демонамъ — поросенокъ, чтобы они оставили въ покоѣ живыхъ; могила опрыскивается виномъ; особый «everriator» выметаетъ домъ вѣтвями, и всѣ вернувшіеся съ похоронъ очищаются водой и куреніями. «Silicernium» или «cena feralis» немедленно послѣ похоронъ имѣетъ характеръ тризны — кормится покойникъ, нуждающійся въ пищѣ, и оставшіеся. Въ 9-й день (sacrificium novemdiale) приносятся на могилу яйца, чечевица и соль. Жертвоприношенія на могилахъ совершаются нѣсколько разъ въ году. Въ области частнаго культа это—день рожденія (d. natalis) умершаго, «dies rosae» и «dies violae»; послѣдніе два—вѣроятно весенніе обряды, украшеніе могилы розами и фіалками. Жертвами служатъ—цвѣты, благовонія, пирожки, вода, молоко, масло, медъ и кровь быковъ, свиней, черныхъ барановъ. Къ государственнымъ поминкамъ относятся дни «всѣхъ душъ»; древнія Larentalia 23 декабря (жертвы приносятся М. и какой-то загадочной богинѣ Larenta-Larunda) и гораздо болѣе популярныя Parentalia 16—21 февраля. Это—жуткіе дни, когда открытъ подземный міръ (mundus patet), и души бродятъ по землѣ; храмы закрыты, потушены жертвенные огни и запрещены браки. На могилахъ души—М. находятъ пропитаніе, тѣ же простые дары, какіе приносятся въ частныхъ жертвахъ. Послѣдній день носитъ названіе Feralia; Овидій (II, 569) производитъ его отъ «ferre» (приносить); за нимъ идетъ еще 22 февр.—отдѣльный уже частно-семейный праздникъ Caristia. Очень близки къ Parentalia и дни Lemuria въ маѣ, когда тоже подземный міръ открытъ, бродятъ тѣни—М., Лемуры (см.), названія эти болѣе или менѣе однозначащи, но центръ тяжести у Лемуровъ лежитъ на ихъ вредоносности; отецъ семейства разными заклятіями освобождаетъ себя и своихъ и гонитъ ихъ обратно въ преисподнюю («Manes efite paterni»). Представленіе римлянъ о судьбѣ душъ въ загробномъ мірѣ очень неясно, такъ какъ оно затемнено греческими наслоеніями. Рядомъ съ неопредѣленными М. встрѣчаются богини Larenta-Larunda и Tarpeja; первая связана съ Larentalia 23 декабря, вторая съ Parentalia; обѣ почитались какъ «умершіе боги»; какъ въ декабрѣ понтифики и фламины на могилѣ Ларенты, такъ въ февралѣ весталки на могилѣ Тарпеи «parentat», т.-е. приносятъ заупокойную жертву. Объясненіе этого страннаго явленія, вѣроятно, надо искать въ аналогичныхъ, болѣе извѣстныхъ намъ случаяхъ религіи умирающихъ и воскресающихъ боговъ (см. Магія). Къ древне-римскимъ народнымъ повѣрьямъ надо отнести и богинь «Tacita» (Молчаливая), «Mania»—злого демона, отгоняемаго заклятіями на веселомъ праздникѣ Компиталій, извѣстную намъ почти только по имени Dea Carna, которой 1 іюня (Carnaria, простонародно Calendae fabariae) приносились въ жертву розы и бобы, наконецъ, Ведіовисъ (см.). Всѣ яркіе образы загробнаго міра, райскихъ луговъ, наказаній, мученій и т. д., которые мы встрѣчаемъ, напр., въ классической VI пѣснѣ «Энеиды» Вергилія, въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ Горація, Проперція или Стація — переводъ съ греческаго, въ нѣкоторой переработкѣ.—См. Wissowa, Religion und Cultus der Römer (ср. «Arch. f. Religionsw.», VII). О народной: религіи De Marchi, «Il culto privato della Roma antica»; Warde Fowler, «Roman festivals»; его же, «The religious experience of the roman people»; Kaufmann, «Römischer Unsterblichkeitsglauben»; Norden, «Das sechste Buch den Aeneis»; Samter, «Familienfeste der Griechen und Römer» («Archiv für Religionsw.», X, 368 сл.); Stending, «Inferi —въ «Mithol. Lexic.» Roscher'a; Deubner, «Die Devotion der Decier» («Arch. f. Religionsw.», VIII, прил. 66); Rohde, «Psiche»; Dieterich, «Mutter Erde». *Н. Брюллова-Шаскольская.*

Манычская каз. **станица**—Черкасскаго окр., Обл. Войска Донского, при впаденіи Маныча въ р. Донъ. 4370 жит.; много старовѣровъ. Ярмарка (скотъ); рыболовство, виноградарство.

Манычъ (*калмыц.* Манца, *татар.* — Манышъ)—русло и долина отчасти сухія, отчасти занятыя прерывающимся рядомъ длинныхъ соленыхъ или солоноватыхъ озеръ, назыв. ильменями или лиманами (Гудило, Егорлыцкій, Островскій, Мечетный, Шахаевскій и др.). Общее направленіе М. съ СЗ на ЮВ, дл. 500 в. отъ Дона у гор. Новочеркасска до Каспійскаго м., тянется по Донской обл., гра-

ницѣ Ставропольской губ. съ этой обл. и Астраханской губ. Различаютъ М. Западный и Восточный. Оба они берутъ начало на встрѣчѣ возвышенностей Ергени и Ставропольской, на выс. 25 м. н. ур. м. Въ дождливое время (весной, осенью) ильмени соединяются между собою, наступаетъ разъединеніе водъ: Зап. М. течетъ въ Донъ, Вост. по направленію къ Каспійскому морю, но, не доходя 100 вер. до него, разливается въ систему озеръ (Састинскія, Кеке-Усунъ, Маили-Хара и др.) и теряется въ Прикумскихъ степяхъ. Теченіе Зап. М. болѣе постоянно, такъ какъ питается притоками съ Кавказа (Егорлыкъ) и Ергеней; Вост. М. течетъ весной, осенью и питается только временными притоками съ Кавказа (Каллаусъ, Ургули и др.). Во время наиболѣе сильныхъ весеннихъ половодій воды М. достигаютъ Гуйдука, такъ что образуется на короткое время какъ бы водный путь между морями Каспійск. и Азовскимъ, что подало мысль къ соединенію этихъ морей постояннымъ каналомъ въ 100 в., неосуществленную въ виду техническихъ трудностей и малой выгодности въ экономическ. отношеніи.—Ср. В. Фаусекъ. «Къ природѣ степей Сѣв. Кавказа» («Изв. Имп. Русс. Геогр. Общ.», т. XXIII); Д. Ивановъ, «М. и прилегающія степи Кавказа» (ib.); П. Мушкетовъ (въ «Изд. Геолог. Ком.» за 1885—86 гг.); Барботъ де-Марни. Изслѣдов. Кумо-М. эксп.».

Мань (Magne). Пьеръ — франц. государственный дѣятель (1806—79). Съ 1843—48 г. былъ членомъ палаты депутатовъ; принадлежалъ къ правому центру. Людовикъ-Наполеонъ назначилъ его министромъ обществ. работъ (1851); это мѣсто онъ занималъ и въ кабинетѣ, образованномъ въ ночь передъ декабрьскимъ переворотомъ. Когда появился декретъ о конфискаціи имѣній герцоговъ Орлеанскихъ, М. оставилъ свой постъ (янв. 1852), но вслѣдъ затѣмъ вновь сдѣлался министромъ и оставался имъ съ небольшими перерывами все время имперіи, нѣсколько разъ перемѣнивъ портфели. Въ 1855—60 и 1867—69 гг. былъ министромъ финансовъ. Пользуясь довѣріемъ биржи, онъ удачно заключалъ займы. Въ 1871—76 г. членъ національнаго собранія, бонапартистъ; послѣ паденія Тьера замѣнилъ Леона Сэ въ м-вѣ финансовъ (1873—74). Въ 1876 г. избранъ сенаторомъ.

Маньема — термінъ, подъ которымъ арабы-торговцы подразумѣваютъ нѣкоторыя племена негровъ Вост. Африки и спеціально—народы, обитающіе въ бассейнѣ верхняго Конго, между 2° и 6° ю. ш. и между верхнимъ теченіемъ р. Ломами и прав. притокъ Конго Елила и Луама. Названіе М. исковерканное слово ма-ніа (во множ. числѣ ба-ніа), означающее «племя». Всѣ М. принадлежатъ по языку къ неграмъ банту (V, 128) и подраздѣляются на 3 главныя народности: ба-кузу, къ З отъ Конго, бангу-бангу съ ихъ сосѣдями къ С, собственно ма-ніема къ В отъ этой рѣки. По физическому типу М. подходятъ къ ихъ сѣв. сосѣдямъ. Балега, по крайней мѣрѣ, по формѣ ихъ головы, приближающейся къ мезоцефаліи (головной указатель тѣхъ и другихъ 79,4, по Чеколовскому); но у М. замѣчается много чертъ эѳіопской расы. М. номады, воинственны и извѣстны какъ завзятые каннибалы. Они — наилучшіе помощники работорговцевъ-мусульманъ.

Маньи (Magni). Пьетро — итал. скульпторъ (1817—77), работавшій въ Миланѣ; пріобрѣлъ извѣстность эпическими фигурами и монументальными портретными статуями. Наиболѣе замѣчательны: «Читающая дѣвушка», «Сафо», «Беатриче», «Надежда», «Воскресшій Христосъ», «Умирающій Авель», статуи Вольты, Микеланджело, Галилея и Кавура (въ миланской галл. Виктора-Эммануила) и памятникъ Л. да-Винчи, съ фигурами четырехъ его учениковъ по угламъ пьедестала, воздвигнутый въ Миланѣ въ 1858—72 гг.

Маньковка—с. Кіевск. губ., Уманск. у. Жит. 1156.

Маньково—2 слб. Донецкаго окр., Обл. Войска Донского: 1) М.-Березовская, при рч. Березовой. 1314 жит. 2 ярмарки. 2) М.-Калитвенская, при рч. Калитвѣ. 5282 жит. 3 ярмарки. Торговля скотомъ и сел.-хоз. продуктами.

Маньковскій (Mańkowski). Александръ — польскій писатель (род. въ 1862 г.). Описываетъ великосвѣтскую жизнь подольскихъ шляхтичей. Изъ драмъ и комедій М. извѣстны «Minowski» (1886), «Dziwak» (1887), изъ романовъ «Pan Wojciech» (1887), «Hr. August» (1890), «Moja Helenka» (1895), «Podróż za granicę» (1902). Драмы и романы М., особенно первые по времени, отличаются оригинальностью и свѣжестью. Рус. переводъ «Графъ Августъ» въ «Русс. Богатствѣ» 1894 г.

Маньчжурія — составная часть Китайской республики, между 38° 40′ и 53° 25′ с. ш. и 120°—135° 25′ в. д. Въ Китаѣ М. извѣстна подъ именемъ «Дунъ-сань-шэнъ» («Три восточныя провинціи») или «Мань-чжоу-ди». Границы М. на ЮВ—Корея, на Ю — Желтое м. (зал. Корейскій и Ляо-дунскій), на З, начиная съ прохода и заставы Шань-хай-гуань,—условная линія (по такъ назыв. «Ивовой оградѣ»—Лю-тяо-бянь), отдѣляющая ее отъ провинц. Чжи-ли Собственнаго Китая и аймаковъ внутренней Монголіи и Цэцэнъ-хановскаго, внѣшней Монголіи; далѣе на СЗ, С и СВ М. граничитъ съ русскими обл. Забайкальской, Амурской и Приморской. Здѣсь граница идетъ, начиная съ В, сначала отъ пункта схожденія границъ М., Кореи и Россіи, что на р. Тумэнь-ула, въ 15 вер. отъ ея устья, въ зал. Посьета, по условной линіи, придерживаясь водораздѣльныхъ хребтовъ, къ сѣв.-зап. углу оз. Ханка (Турій рогъ), пересѣкаетъ сѣв. часть его и выходитъ (у Лунъ-мяо) на р. Сунгачи, далѣе идетъ естественная граница вверхъ по рр. Сунгачи, Уссури, Амуру и Аргуни до караула Абагайту, Забайкальской обл., отъ котораго опять идетъ условная граница прямо на З до оз. Торгунъ-цаганъ. Пограничная черта съ Россіей—3400 вер. М. занимаетъ 1 113 000 кв. км., а включая колонизованныя части Монголіи—1 140 тыс. кв. км. М. можетъ быть раздѣлена на равнину, простирающуюся въ южн. направленіи отъ Мукдэня къ Ляодунскому зал., и горную страну на всемъ остальномъ пространствѣ. На СЗ ея горныя системы могутъ быть разсматриваемы какъ вост. спускъ монгольскаго нагорья, крайній уступъ котораго составляетъ хр. Бол. Хинганъ (по-кит. Синъ-ань-линъ), идущій съ ССВ на ЮЮЗ и на С соединяющійся съ нагоріемъ Ильхури-алинь (иначе Доусе-адинь) и Малымъ Хинганомъ. Горы эти служатъ водораздѣломъ между Амуромъ и системою его прав. прт. Сунгари, выс. ихъ въ точкѣ пересѣченія съ дорогою изъ Мэргэня въ Айгунъ ок. 600 м. Слѣды вулканической дѣятельности находимъ на С въ области «Уюнь холдонги» (9 сопокъ) въ Мал. Хинганѣ и на Ю въ самомъ высокомъ горномъ хребтѣ М. Чанъ-бо-шань («Длинныя бѣлыя горы»). Общій подъемъ этого хребта не превышаетъ 1500—2000 м., а самый высокій пикъ достигаетъ 2294 м. Съ этого хребта берутъ свое начало рр. Ялу-цзянъ, Тумэнь-цзянъ и Сунгари. Одинъ изъ вост. истоковъ рѣки вытекаетъ изъ озера ок. 9—10 км. въ окружности, находящагося на 800 м. ниже скалистыхъ вершинъ горнаго узла. Отъ Чанъ-бо-шаньскаго хребта идутъ въ сѣв.-вост. направленіи,

МАНЬЧЖУРІЯ
Границы провинцій и колонизованныхъ земель
Жел. дороги
" " строящ.
РОССІЯ
КИТАЙСКАЯ ИМПЕРІЯ
ГАЛДАНЪ
ЗАБАЙКАЛЬЕ
ЗЕЯ
ЗЕЯНЬ
МОНГОЛІЯ
ЯПОНІЯ
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
ЖЕЛТОЕ МОРЕ
КОРЕЯ
ЛЯОДУНЪ
ЛЯОСИНЪ
ЦЗИЛИ
ЦЗИНЪ
ЦЗЮЙ
ЦЗЮЙЧЖОУ
ЦЗЮЙЛУНЪ
ЦЗЮЙЛУНЪ
ЦЗЮЙЛУНЪ

параллельно морскому берегу, къ Амуру (близъ пункта впаденія въ него р. Уссури) высоты подъ множествомъ разныхъ мѣстныхъ названій, имѣющія характеръ нагорій и расположенныя между рѣчными долинами. Абс. выс. ихъ не болѣе 1300 м., а самый высокій перевалъ (между городами Хуньчунь и Гиринь)—808 м. Въ юго-зап. М. хребетъ Люшань. Горы занимаютъ до $^2/_3$ площади М. и въ сѣв. и вост. М. во многихъ мѣстахъ покрыты густыми лѣсами. Главнѣйшія рѣки М.—Сунгари (Сунъ-хуа-цзянъ), Нонни-цзянъ (Нонь-ула), Хурха (Муданьцзянъ) и Ляо-хэ (Шара-мурень) и пограничныя съ Кореею Ялу-цзянъ (Амнокъ-канъ) и Тумэнь-ула (Тумынь-цзянъ или Гао-ли-цзянъ). Сунгари, съ верховьемъ р. Гиринь-ула, пройдя въ предѣлахъ М. общую длину до 1400 км., впадаетъ въ Амуръ; она течетъ излучинами, нерѣдко дѣлится на нѣсколько рукавовъ, образующихъ множество поросшихъ кустарникомъ островоовъ, фарватеръ ея очень неровенъ и извилистъ, вода быстро спадаетъ, и образуются отмели; вода бураго цвѣта и илиста. Р. Нонни-цзянъ полноводнѣе и удобнѣе для плаванія, при полной водѣ доступна для большихъ китайскихъ лодокъ вплоть до Мергэня. Главные ея притоки: правые (всѣ берущіе начало отъ Хингана)—Гань-бира, Номинь и Торо-усу (Таорлхэ); лѣвый—р. Нэмэръ-хэ. Изъ притоковъ Сунгари, уже послѣ слiянія съ Нонни, самый значительный—правый, р. Хурха, доступная для сплавного судоходства. Она беретъ начало изъ отроговъ Чанъ-бо-шань'скаго хребта. Главная рѣка южн. М.—Ляо-хэ (XXV, 273). Изъ озеръ М. наибольшія Далай-норъ (см.) и Буиръ-норъ (см.). — Климатъ М. въ общемъ суровый, болѣе благопріятный въ средн. и южн. М.; продолжительность временъ года въ среднемъ слѣд.: весна 1½ мѣс.; лѣто 5 мѣс.; осень 1½ мѣс. и зима 4 мѣс. Высшая температура лѣтомъ до + 33°, низшая зимой до — 37°. Въ раіонѣ Амура зимой иногда замерзаетъ ртуть. Характерны постоянная облачность и значительное количество осадковъ, лѣтомъ самое дождливое время—іюль и августъ, когда идутъ безпрерывные дожди. Лѣтомъ при высокой температурѣ и обиліи влаги, условія почти тропическія, очень благопріятны для растительности. Всѣ рѣки М. замерзаютъ и покрыты льдомъ отъ декабря почти до апрѣля. Въ ботаническомъ отношеніи крайній С примыкаетъ къ сосѣднимъ областямъ Сибири; центръ и Ю относятся уже къ китайско-японской растительной области. Наиболѣе характерные виды растительности: орѣшникъ огромной высоты, образующій сплошные лѣса, ель, сосна и кленъ, растущіе вмѣстѣ. Очень распространены: липа, дубъ (на Ю особая порода—Quercus mongolica, на которой водятся шелковичные черви), ясень, тополь, акація, береза, вязъ, ольха, пихта, лиственница, рябина, черемуха, черешня, крушина, садовыя яблони, груши и т. д.; изъ кустарниковъ: жимолость, дикій жасминъ, шиповникъ, бузина и др. Травянистая растительность М. сходна съ луговой и болотной средней Европы. Въ числѣ растеній встрѣчается ревень и особо цѣнимый китайцами жень-шэнь (по-маньчжур. орхода—«царь трава»). Въ зоографическомъ отношеніи М. выдѣляютъ въ особую маньчж. подобласть Палеарктической области; здѣсь наблюдается столкновеніе животныхъ породъ разныхъ широтъ Европы, Сибири и ЮВ Азіи. Въ М. водятся тигры, пантеры и леопарды; попадаются волки и медвѣди, нѣсколько видовъ лисицъ; очень многочисленны дикіе кабаны. Главные предметы охоты: соболя и бѣлки, затѣмъ зайцы, рыси и выдры; изъ жвачныхъ—лоси и козули. Изъ птицъ многочисленные виды пѣвчихъ, болотныхъ и до 40 породъ хищныхъ. Р. Нонни богата различными породами рыбъ, вообще въ М. извѣстны бѣлуга, хуанъ-цзунъ (пельмъ), кэта и др.

Главнымъ занятіемъ населенія М. является земледѣліе. Преобладающимъ классомъ землевладѣльцевъ въ М., какъ и вообще въ Китаѣ, являются мелкіе землевладѣльцы, имѣющіе въ среднемъ до 35 десятинъ земли; болѣе крупное землевладѣніе встрѣчается очень рѣдко. Въ сѣв. М. разводятся: пшеница, просо и его разновидности — гуцза (чу-миза, Panicum italicum), пай-цза и ми-цза; гао-лянъ (Holcus sorghum), тростникъ котораго идетъ на домашнія подѣлки; разные виды (до 20) бобовъ; овесъ, ячмень, гречиха, кукуруза, рисъ, конопля и кунжутъ; послѣдніе въ большомъ количествѣ разводятся въ южн. М. Повсемѣстно засѣивались сравнительно громадныя площади мака въ цѣляхъ изготовленія опіума, но теперь эта отрасль упала вслѣдствіе запретительныхъ мѣръ. Наибольшее значеніе имѣютъ: гао-лянъ (сборъ 3200 тыс. мтр. тоннъ въ годъ), гу-цза (2600 т. м. тон.), бобы (2400 т. м. тон.) и пшеница (980 т. м. тон.; данныя 1909 г., съ тѣхъ поръ разведеніе бобовъ сильно увеличилось). Гао-лянъ и гу-цза идутъ на нужды мѣстнаго населенія, бобы и пшеница составляютъ главный предметъ вывоза. Огородничество носитъ промышленный характеръ около большихъ центровъ. Воздѣлываются рѣдька, свекла, огурцы, бобы, салатъ, фасоль, стручковый горохъ, горошекъ, рѣпа и др.; въ южн. провинціяхъ М. — тыквы, дыни и особенно много луку, чесноку и перцу. Разводится особый видъ китайской капусты, напоминающій нашъ салатъ. Картофель разводится въ большихъ размѣрахъ къ сѣв. и зап. отъ р. Сунгари. Табакъ сѣется въ М. повсемѣстно. Лучшимъ табакомъ считается «гириньскій», произрастающій въ раіонѣ оз. Нань-ху-ту. Табакъ идетъ, главн. образ., на нужды мѣстнаго населенія, а излишекъ вывозится въ южн. Китай и Уссурійскій край. Центръ табачной торговли г. Гиринь. Скотоводство и коневодство развито въ значительныхъ размѣрахъ въ зап. М. Рогатый скотъ—крупной породы, лошади же малорослы, хотя и отличаются выносливостью. Для перевозки тяжестей, кромѣ быковъ и лошадей, употребляются ослы и мулы. Овцеводство только мѣстами, свиней же, особенно мелкой породы, разводятъ повсемѣстно въ большомъ количествѣ, такъ какъ свинина—единственная мясная пища китайцевъ. Въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи встрѣчаются также олени. Скрещиваніе ословъ и лошадей вывело мѣстную цѣнную породу муловъ. Бичомъ скотоводства въ М. являются эпизоотіи. Главнѣйшіе центры торговли скотомъ: Хайларъ, м-ръ Ганьчжуръ и Бодунэ. Въ двухъ сѣв. провинціяхъ М. очень развито рыболовство. Для рыбнаго промысла прибрежное населеніе организуется въ артели. Въ ряду промышленныхъ предпріятій М. являются повсемѣстно, особенно въ сѣв. и центральной М., мукомольное дѣло, винокуреніе и производство растительныхъ маслъ. Мукомольное дѣло удовлетворяетъ, главнымъ образомъ, мѣстныя потребности; въ Харбинѣ есть русскія мельницы, работающія на вывозъ. Винокуренные заводы, выдѣлывающіе ханшинъ изъ проса, распространены; возникли также и европейскіе заводы, изготовляющіе спиртъ. Въ новѣйшее время получили широкое распространеніе маслодѣлательные заводы, перерабатывающіе бобы въ масло какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для вывоза; вывозятъ также и жмыхи. Изъ минеральныхъ богатствъ почти повсемѣстно встрѣчаются каменный уголь, желѣзо, свинецъ, золото и мраморъ, но горное дѣло ведется случайно, примитивно и хищнически. Изъ каменноугольныхъ залежей наиболѣе извѣстны Фушуньскія (недалеко отъ Мукденя),

разрабатываемыя японцами; кромѣ того Янтайская, Вафангоуская и Синнинтайская копи въ Мукденьской провинціи. Мѣсторожденія золота встрѣчаются въ вост. части Мукденьской провинціи, въ верховьяхъ Сунгари (въ Цзя-ни-гоу—жильное золото), вдоль праваго берега Амура (Мохэскіе или Желтугинскіе пріиски, Гуань-инь-шань и др.). Кустарныя производства: гончарное, веревочное, ткацкое, красильное, бумажное, шелководство и др.

Населеніе. По обще-китайской переписи 1910 г., населеніе М.—12 740 000 душъ, но въ дѣйствительности, вѣроятно, превышетъ 20 милл. Главную массу нынѣ составляютъ китайцы. Въ южной М., по берегу Желтаго моря, они основались съ незапамятныхъ временъ, но долго не выходили за предѣлы Мукденьской пров. и съ усиленіемъ маньчжуръ переселеніе китайцевъ въ М. было запрещено. Въ XIX ст., съ развитіемъ общей китайской колонизаціи снова началось движеніе китайцевъ въ М., а въ 1878 г. запрещеніе было совершенно отмѣнено. Значительный процентъ переселенцевъ составлялъ нелегальный элементъ, который занимался частью поисками золота, жэнъ-шэня, частью грабежомъ и сталъ извѣстенъ подъ именемъ хунхузовъ; ихъ контингентъ постоянно пополняется и донынѣ составляетъ грозу мирнаго населенія. Въ настоящее время китайцы колонизовали всю Мукденьскую пров., большую часть Гириньской и долины рѣкъ Нонни и Сунгари съ ихъ притоками въ Хэй-лунъ-цзянской. Кромѣ того, китайцы колонизуютъ окраины монгольскихъ кочевьевъ, которыя постепенно присоединяются къ М., постоянно мѣняя ея западную границу. Маньчжуры — аборигены центральной М., именно всего бассейна верхняго теченія Сунгари и ея притока Мудань-цзяна до хребта Чанъ-бо-шань. Послѣ завоеванія Китая значительная часть ихъ была переселена туда въ качествѣ гарнизоновъ. Общая численность маньчжуръ 2½—3 милл. душъ, изъ коихъ 1½—2 милл. въ М. Главное занятіе — земледѣліе; религія — шаманство и отчасти конфуціанство. Другіе представители тунгусскаго племени: гольды, солоны, орочоны и манегры. Гольды живутъ по нижнему теченію р. Сунгари, ниже Саньсина; занимаются рыболовствомъ. Солоны, орочоны и манегры — родственнаго происхожденія (племени хонкоро), отличаются другъ отъ друга образомъ жизни, живутъ по склонамъ Хингана и въ бассейнѣ Нонни. Солоны — земледѣльцы и скотоводы, орочоны занимаются охотою и скотоводствомъ, манегры — исключительно охотою. Въ Баргѣ (Хулунь-буирскій округъ къ З отъ Хингана) кочуютъ монголы: баргу-буряты (30 000 чел., въ томъ числѣ чипчины—6000) и элеты. Дахуры, выходцы изъ Забайкалья, живутъ въ бассейнѣ р. Нонни, занимаясь земледѣліемъ; говорятъ по-монгольски, но съ значительною примѣсью тунгусскихъ элементовъ. Гольды, дахуры, солоны, орочоны, манегры и чипчины—шаманисты; баргу-буряты, элеты, часть солоновъ—буддисты.

Торговля. Долгое время М. оставалась закрытою для иностранцевъ, и только на Ю ея былъ открытъ въ 1858 г. портъ Инъ-коу (Ню-чжуанъ). Сооруженіе Кит.-Вост. ж. д. и русско-японская война заставили пекинское правительство широко открыть страну для иностранцевъ, и теперь тамъ насчитывается болѣе 20 открытыхъ пунктовъ. Изъ нихъ наибольшее значеніе пріобрѣли тѣ, которые лежатъ на судоходныхъ рѣкахъ и на ж. дор. Торговля съ Россіею ведется черезъ жел.-дор. станціи Маньчжурія и Пограничная, а также Харбинъ и Сань-синъ на р. Сунгари. Морская торговля (главнымъ образомъ, съ Японіею и Китаемъ, а также Англіею, Америкою и др.) идетъ черезъ Дайренъ (конечный пунктъ японской линіи, гдѣ [illegible] въ Японіею устроена китайская таможня), Инъ-коу (у устья Лао-хэ) и Ань-дунъ (у устья Ялу). Торговля съ Монголіею—мѣновая, происходитъ преимущественно на ярмаркахъ: въ Ганьчжуръ-сумэ, Бодунэ, Ляо-юань и др. Торговля съ Кореею идетъ черезъ Ань-дунъ и Лунь-цзинь-цунь. Размѣры внѣшней торговли М. въ 1913 г. (въ тысячахъ ланъ):

		Общая сумма	Иностранная [illegible]
Сѣверная М.	Маньчжурія	14 [illegible]	11 411
	Пограничная	21 177	7 264
	Харбинъ	8 418	—
	Сань-синъ	1 170	[illegible]
	Айгунь	1 232	[illegible]
	Хунчунь	[illegible]	[illegible]
	Итого	49 [illegible]	19 751
Южн. М.	Дайренъ	72 [illegible]	[illegible]
	Инъ-коу	50 064	[illegible]
	Ань-дунъ и Да-дунъ-гоу	14 [illegible]	[illegible]
	Лунь-цзинь-цунь	[illegible]	671
	Итого	1[illegible]	[illegible]

Такимъ образомъ, для всей М. обороты внѣшней торговли составили 187 747 000 ланъ, въ томъ числѣ иностранный ввозъ 72 430 000 ланъ. Среди предметовъ ввоза первое мѣсто занимаетъ мануфактура, ввозъ которой (въ томъ числѣ и изъ Россіи) сильно возрастаетъ. Главный предметъ вывоза—бобы и бобовые продукты, а равно пшеница и просо; кромѣ того, съ р. Ялу идетъ лѣсъ и изъ Фушуня каменный уголь.

Пути сообщенія. Въ М. много грунтовыхъ дорогъ, но они не ремонтируются и находятся въ очень плохомъ состояніи. Главный трактъ, называемый Императорскимъ, идетъ изъ Собственнаго Китая, начинаясь у Шань-хай-гуаня (начальный пунктъ Великой Стѣны), черезъ Синь-минь въ Мукденъ. Дальнѣйшее его продолженіе: Гиринь — Бодунэ—Цицикаръ—Мэргэнь—Айгунь на берегу Амура противъ Благовѣщенска. Въ широкихъ размѣрахъ используются рѣки, особенно Сунгари съ притокомъ Нонни и Ляо-хэ, а также пограничныя Ялу и Амуръ. Первая жел. дор. была построена китайцами на англійскія деньги вдоль Императорскаго тракта отъ Шань-хай-гуаня въ Мукденъ (1902); имѣетъ двѣ вѣтки: отъ ст. Гоу-банъ-цзы въ Инъ-коу и отъ ст. Ляньшань въ Ху-лу-дао (новостроящійся портъ г. Цзинь-чжоу). Русскими построена Китайская Восточн. ж. д. (см.) и Южно-Маньчжурская вѣтвь, часть которой къ югу отъ Куань-чэнъ-цзы уступлена въ 1905 г. Японіи. Къ русской линіи китайцы построили маленькую вѣтку отъ Цицикара. Японцы провели 4 вѣтви отъ своей линіи, именно Куань-чэнъ-цзы—Гиринь, Мукденъ—Ань-дунъ, Су-цзя-тунь—Фушуньскія копи, Да-ши-цяо—Инъ-коу. Кромѣ того, проектированы, съ согласія китайцевъ, русскими линія Харбинъ—Айгунь съ вѣткою на Мэргэнь и японцами Сы-пинъ-гай—Тао-нань, Гиринь—Янь-цзы и др. Американскій проектъ ж. д. Цзинь-чжоу — Тао-нань—Айгунь не осуществился.

Управленіе. Маньчжуры, озабочиваясь поддержаніемъ своей власти надъ покоренными землями, организовали управленіе своимъ народомъ и, въ частности, М. на военныхъ началахъ. Раздѣливъ М. на 3 провинціи: Мукденьскую (Шэнъ-цзинскую), Гириньскую и Хэй-лунъ-цзянскую, поставили во главѣ ихъ военныхъ губернаторовъ (цзянъ-цзюнь). Ихъ помощниками являлись фу-ду-туны, вѣдавшіе гражданскими [illegible]. [illegible]

военною службою, при чемъ въ строевомъ отношеніи группировалось въ 8 знаменъ. По мѣрѣ усиленія китайскаго элемента стали назначаться для управленія имъ китайскіе чиновники по образцу Собственнаго Китая, и, такимъ образомъ, нѣкоторое время функціонировали параллельно двѣ администраціи: военная для маньчжуръ, тунгусовъ и монголовъ и гражданская — для китайцевъ. Въ 1907 г. военная администрація была упразднена. Съ 1913 г. во главѣ провинцій, какъ въ Собств. Китаѣ, стоятъ ду-ду (Мукденьскій считается старшимъ); провинціи дѣлятся на уѣзды во главѣ съ чжи-ши; иногда нѣсколько уѣздовъ подчиняются инспектору гуань-ча-ши. Важнѣйшіе населенные пункты въ Мукденьской пров.: Мукдень, Ляо-Янъ, Инъ-коу, Цзинь-чжоу (Цзинь-сянь), Фынъ-хуанъ, Ань-дунъ, Синъ-цзинъ, Синь-минь и въ монгольскихъ земляхъ, присоединенныхъ къ этой пров. Тао-нань и Ляо-юань (Чжэнь-цзя-тунь); въ Гириньской пров. — Гиринь, Куань-чэнъ-цзы (Чанъ-чунь), Бодунэ (Синь-чэнъ), Харбинъ, Сань-синъ (И-лань), Нингута (Нинъ-ань), Хунь-чунъ, Янь-цзы; въ Хэй-лунъ-цзянской пров.—Цицикаръ, Мэргэнь, Айгунь, Хэй-хэ, Ху-лань, Суй-хуа. Барга съ гор. Хайларъ провозгласила въ началѣ 1912 г. свою независимость и пока сохраняетъ таковую.

Литература до 1897 г. указана въ «Описаніи М.», изданномъ въ этомъ году Министерствомъ Финансовъ подъ редакціею Д. Позднѣева. Позднѣйшіе труды: подп. Хвостовъ, «Описаніе Мукденьской пров. въ Южной М.» (СПБ., 1904); подп. Циховичъ, «Военный обзоръ Гириньской пров. въ Сѣверной М.» (СПБ., 1904); И. Доброловскій, Хэй-лунъ-цзянская пров. М.» (Харбинъ, 1906); Э. Э. Апертъ, «Путешествіе по М.» (СПБ., 1904); A. Hosie, «Manchuria, its people, resources and recent history» (Л., 1901); Putnam Weale, «Manchu and Muscovite»[1] (Л., 1904); D. Christie, «Thirty Years in Moukden» (Л., 1914); А. П. Болобанъ, «Земледѣліе и хлѣбопромышленность Сѣв. М.» (Харбинъ, 1909); его же, «Отчетъ по обслѣдованію районовъ, тяготѣющихъ къ Кит. Вост. ж. д.» (Харбинъ, 1912); П. Н. Меньшиковъ, «Отчетъ по обслѣдованію Хэйлунцзянской пров. и части Чжэримскаго сейма внутренней Монголіи» (Харбинъ, 1913). Цѣнныя монографіи содержатся въ «Извѣстіяхъ Восточнаго Института», «Вѣстникѣ Азіи», въ «Извѣстіяхъ» и другихъ изданіяхъ Имп. Русск. Геогр. Общ. и его отдѣловъ, въ изданіяхъ Штаба Приамурскаго военнаго округа и Заамурскаго округа Пограничной стражи, въ «Харбинскомъ Вѣстникѣ». *В. Котвичъ.*

Исторія. На основаніи китайскихъ извѣстій исторія страны до X в., эпохи киданьскихъ завоеваній, можетъ быть разсматриваема въ трехъ направленіяхъ: исторія южн. М., западной и восточной и исторія тунгузскихъ народностей сѣв. М., жившихъ обособленно и не входившихъ въ курсъ исторической жизни юга М. до второй половины XVII в.,—эпохи маньчжурскихъ завоеваній. Первымъ политическимъ образованіемъ въ западной М. былъ союзъ племенъ У-хуань (изъ Дунъ-ху), который достигъ расцвѣта въ концѣ III в. до Р. Хр., но потомъ подпалъ подъ власть Сюнъ-ну и сохранилъ до нѣкоторой степени свою самостоятельность лишь благодаря тому, что отдался подъ власть Китая. Въ восточной М. во II в. до Р. Хр. организовалось государство Сянь-би, значительная часть которыхъ двинулась въ Корею и Японію, гдѣ оказала вліяніе на этническій составъ населенія. Это восточное движеніе Сянь-би было результатомъ оттѣсненія ихъ съ запада государствомъ Сюнъ-ну и, внѣ всякаго сомнѣнія, было руководимо китайцами. Центръ государства сянь-бійцевъ сосредоточился въ южн. М. и здѣсь сталъ мало-по-малу усиливаться, въ то время какъ У-хуани были разбиты Сюнъ-ну въ 77 г. до Р. Хр. и потомъ окончательно покорены китайцами. Когда въ 84 г. пало сѣв. государство Сюнъ-ну, сянь-би овладѣли большею частью Монголіи и, при всѣхъ превратностяхъ судьбы, долгое время были главной силой восточной части средней Азіи. Наибольшаго развитія государство ихъ достигло около средины II в. по Р. Хр., когда Тань-ши-хай раздвинулъ его предѣлы на западѣ до хребта Цунъ-линъ, и, по средне-азіатскому обычаю раздѣлилъ свои владѣнія на 3 части—среднюю, правое и лѣвое крыло, послѣднее занимало западную область М. Между тѣмъ народности вост. М. основывали государства по китайскому образцу и должны были признавать лишь политическое главенство Сянь-би; до разсматриваемой эпохи они входили въ составъ корейскихъ государствъ и, какъ политическія организаціи, извѣстны въ китайской исторіи подъ именемъ Цзюй-ли, Фу-юй, Вэй и Во-цзюй. Всѣ они состояли изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ владѣній, заключавшихъ въ себѣ лишь города съ незначительной территоріей. Одновременно съ названными государствами въ южной М. существовали три владѣнія (Сань-хань: Ченъ, Ма и Бянь), которыя объединились въ государство Бо-цзи, около начала I в. до Р. Хр. Всѣ они производили набѣги на сѣв. предѣлы Китая, вели съ нимъ торговыя и дипломатическія сношенія и являлись проводниками китайской культуры для сѣв.-вост. Азіи. На смѣну Бо-цзи въ концѣ III в. по Р. Хр. явилось государство Синь-ло, основавшее свою столицу въ Гиринѣ и усвоившее себѣ формы китайскаго государственнаго устройства, конфуціанство и буддизмъ. Между тѣмъ, со смерти Тань-ши-хая, государство Сянь-би приходило въ упадокъ; ихъ западныя владѣнія были захвачены сначала Жуань-жуанами, затѣмъ уйгурами и тюрками, такъ что въ ихъ власти осталась только восточная окраина среднеазіатской степи и западная М. Въ эту эпоху Сянь-би представляли лишь слабый союзъ отдѣльныхъ племенъ, который лишь иногда получалъ большую сплоченность благодаря выдающимся качествамъ энергичныхъ предводителей. Постепенно племя Сянь-би совершенно утратило политическое значеніе, уступивъ въ VII в. гегемонію сильному тунгусскому государству Бо-хай, сосредоточившему свои центральныя владѣнія на берегахъ Уссури и оттѣснившему Синь-ло на ЮВ въ бассейнъ Я-лу-цзяна. Въ началѣ X ст. въ М. возвышается племя Ки-дань; Ки-дани, живя на границѣ Ляо-дуна, находились подъ сильнымъ вліяніемъ китайской культуры и приняли въ свой составъ значительную часть китайскаго населенія. Подъ предводительствомъ Ѣлюй Амбагянь они напали въ 906 г. на Да-дунъ-фу, провинціи Шань-си, гдѣ, при паденіи Танской династіи, было поднято возстаніе. Въ 924 г. Ки-дани покорили государство Бо-хай, затѣмъ всю южную М., восточные предѣлы Монголіи и сѣв. Китай, до р. Хуанъ-хэ; съ 916 г. глава государства усвоилъ титулъ императора, а съ 937 г. династія получила имя Ляо. Династія эта управляла М. и сѣв. Китаемъ до 1125 г., когда тунгузское племя Ню-чжи, или Чжурчжени, овладѣло всей М. и сѣв. Китаемъ, почти до Янъ-цзы-цзяна, и управляло страной подъ именемъ династіи Цзинь (Золотой). Но и государство Цзиней было покорено въ 1234 г. монголами, послѣ чего М. вошла въ составъ монгольскихъ владѣній. Южная М. оставалась подъ гегемоніей монголовъ и культурнымъ китайскимъ вліяніемъ и послѣ утвержденія ихъ въ Китаѣ, тогда

какъ сѣверныя племена М., при своей раздробленности, и въ эту эпоху вели незамѣтное, самостоятельное существованіе. Въ періодъ Минской династіи (1366—1619) южная М., извѣстная тогда подъ именемъ Ляо-дуна, составляла часть имперіи, съ опредѣленнымъ политическимъ устройствомъ, тогда какъ сѣверная считалась лишь въ номинальной зависимости. Тунгусскія племена крайняго сѣвера М. были извѣстны Китаю въ самой отдаленной древности, имѣли съ нимъ сношенія, испытывали на себѣ номинальную зависимость отъ многочисленныхъ государствъ, господствовавшихъ въ южной М., но при своей культурной бѣдности и политической раздробленности никогда не объединялись въ сильныя государства съ завоевательными стремленіями. Начиная съ племени су-шэнь, въ XII в. до Р. Хр., платившаго будто бы дань Китаю каменными стрѣлами, чрезъ всю китайскую исторію до половины XVII в. калейдоскопически проходитъ длинный рядъ именъ народовъ, населявшихъ сѣв. М., съ описаніемъ условій ихъ быта и хозяйственныхъ формъ. Они изображаются охотниками, рыболовами, собаководами, оленеводами и т. д. Племенныя группы ихъ представляли собой семейныя ассоціаціи, извѣстныя въ позднѣйшей маньчжурской литературѣ подъ именемъ «хоки»—союзъ, менѣе крупная единица, и «аймань», аймакъ, болѣе крупная единица. Въ такомъ именно устройствѣ застаетъ ихъ эпоха маньчжурскихъ завоеваній, въ послѣдней четверти XVI в. Въ это время исторія называетъ пять маньчжурскихъ родовъ, жившихъ разрозненно и враждебно. Одинъ маньчжурскій родоначальникъ былъ убитъ противниками, при помощи китайцевъ. Мстителемъ выступилъ его сынъ Нурхаци (впослѣдствіи Тай-цзу Гао-хуанъ-ди); за время съ 1583 г. до 1616 г. онъ покорилъ разрозненныя маньчжурскія поколѣнія, а враждебныя дѣйствія китайцевъ привели его къ вторженію въ 1623 г. въ Ляо-дунъ. Въ 1624 г. въ Мукденѣ была учреждена столица маньчжурскихъ государей, со всѣми государственными установленіями по китайскому образцу. Преемникъ Нурхаци—Тай-цзунъ Вэнь-хуанъ-ди, въ 1636 г. принялъ титулъ императора, а при слѣдующихъ преемникахъ маньчжуры заняли Пекинъ (въ 1644 г.) и овладѣли южнымъ Китаемъ. Съ этихъ поръ центромъ вниманія маньчжуръ сдѣлался Китай, и хотя первоначально М. была обособлена отъ Китая, но постепенно она стала наполняться китайскими переселенцами и переходить на положеніе китайскихъ провинцій. Въ половинѣ XVII ст. въ сѣверныхъ предѣлахъ М. маньчжурское правительство вошло въ соприкосновеніе съ восточными владѣніями Московскаго государства. Завоевательныя стремленія русскихъ въ области р. Амура побудили маньчжуръ ввести въ сѣверныхъ провинціяхъ М. военную организацію управленія. Центромъ военнаго управленія сдѣлался основанный въ 1684 г. гор. Айгунъ, потомъ въ 1693 г.—гор. Мергенъ и, наконецъ, въ 1698 г. гор. Цицикаръ. Враждебныя дѣйствія съ русскими въ области Амура, ознаменовавшіяся осадою и разрушеніемъ Албазина, привели въ 1689 г. къ заключенію Нерчинскаго трактата, по которому была установлена граница съ русскими владѣніями по Хингану, начиная отъ истоковъ р. Горбицы до области р. Уди на востокѣ. Позднѣйшіе русско-китайскіе договоры сократили предѣлы М., и современная ея граница съ Россіею окончательно установлена договорами—Айгунскимъ 1858 г. и Пекинской конвенціей 1860 г. Съ этого времени внутренняя жизнь М. характеризуется наводненіемъ ея китайскимъ пролетаріатомъ—хунхузами, которые, организуясь въ разбойничьи шайки въ укрытыхъ горныхъ мѣстахъ, захватывали въ свои руки дороги и города. Главнѣйшія мѣропріятія пекинскаго правительства въ отношеніи М. выразились въ [illegible] края, что поставлялось въ связь со стратегическими соображеніями по отношенію къ Россіи и Японіи и вызвало цѣлый рядъ преобразованій внутренняго управленія. Въ іюлѣ 1894 г. Японія объявила войну Китаю, и М. сдѣлалась ареной военныхъ дѣйствій. Послѣ цѣлаго ряда пораженій, понесенныхъ въ М., Китай, по Симоносекскому договору, въ числѣ другихъ уступокъ, отдалъ Японіи южную часть Ляодуна. Постановленія договора встрѣтили протестъ со стороны Россіи, Франціи и Германіи, въ результатѣ чего Ляо-дунъ былъ возвращенъ Китаю, а Россія въ видѣ компенсаціи получила сначала (въ 1896 г.) желѣзнодорожную концессію на соединеніе Забайкальской области съ Приморскою (Китайская Восточная ж. д.), а затѣмъ, въ силу пекинской конвенціи 15 марта 1898 г., въ аренду на 25 лѣтъ Портъ-Артуръ и Далянь-вань съ прилегающею территоріею, составившею Квантунскую область. Вслѣдъ затѣмъ была предоставлена и концессія на постройку линіи на соединеніе Дальняго съ сѣв. магистралью (южно-маньчжурская вѣтвь). Вспыхнувшіе въ Китаѣ въ 1900 г. боксерскіе безпорядки распространились и на М., пріостановивъ начавшіяся работы по постройкѣ русскихъ ж. д. Это повело къ занятію всей М. русскими войсками, но послѣ продолжительныхъ переговоровъ Россія, въ силу соглашенія 26 марта 1902 г., обязалась вернуть М. Китаю. Однако, къ обусловленному сроку русскія войска не были вполнѣ выведены изъ М. Россія потребовала отъ китайскаго правительства нѣкоторыхъ дополнительныхъ гарантій и преимуществъ, а въ то же время. Русское Лѣсопромышленное товарищество на Дальнемъ Востокѣ, преслѣдовавшее коммерческія цѣли, стало проявлять усиленную дѣятельность въ бассейнѣ Ялу-цзяна, на маньчжурско-корейской границѣ. Это обезпокоило Японію и привело къ русско-японской войнѣ, которая почти всецѣло сосредоточилась въ М. По Портсмутскому договору Россія и Японія обязались вывести изъ М. свои войска и вернуть ее вполнѣ и во всемъ объемѣ Китаю. Россія отказалась отъ всякихъ чрезвычайныхъ преимуществъ въ М. и передала Японіи южную часть южно-маньчжурской вѣтви и права по арендѣ Квантунской области. Послѣдующія дополнительныя соглашенія между Россіею и Японіей повели къ распредѣленію въ М. сферъ вліянія: сѣверъ М. считается русскою сферою, югъ—японскою, и каждая сторона стала принимать мѣры къ упроченію своего положенія въ соотвѣтствующей сферѣ. Европейская война дала возможность Японіи достигнуть въ этомъ направленіи серьезныхъ результатовъ. По соглашенію съ Китаемъ, заключенному въ маѣ 1915 г., Китай продолжилъ срокъ аренды Квантунской области и жел.-дор. концессій до 99 лѣтъ, предоставилъ въ южной М. японцамъ свободу передвиженій и проживанія, право арендовать земли на 30 лѣтъ, рядъ преимуществъ въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ и эксплоатаціи естественныхъ богатствъ, и обя[illegible] приглашать японскихъ совѣтниковъ. *А. Любимовъ.*

Маньчжурія [illegible] на границѣ съ Китаем [illegible] Восточной ж. д., на границѣ Забайкальской обл., главный пунктъ для нашего ввоза въ М. и Китай. Въ 1913 г. — ввезено русскихъ товаровъ на 11 410 617 [illegible]. У станціи [illegible] 950 [illegible] пользуется самоуправленіемъ. Бюджетъ на 1915 г.—111 000 руб.

Маньчжурскій языкъ и литература. Подъ М. языкомъ обыкновенно разумѣется книжный яз., который создался у маньчжуръ-завое-

вателей Китая, начиная съ 1632 г., базируясь на тогдашней ихъ рѣчи. Онъ отражаетъ на себѣ нѣкоторыя діалектическія особенности говора отдѣльныхъ маньчжурскихъ племенъ, а также сильное вліяніе монгольскаго и китайскаго яз. Составляя незначительное меньшинство въ китайской средѣ, маньчжуры стали быстро забывать родной языкъ, и, несмотря на принимавшіяся правительствомъ мѣры (при императорахъ Канъ-си, Юнъ-чжэнъ и Цянь-лунъ) къ его поддержанію, теперь маньчжурскую рѣчь, съ замѣтными отличіями отъ книжнаго яз., можно слышать только въ наиболѣе глухихъ уголкахъ Гириньской провинціи, въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи и въ Илійскомъ краѣ среди племени сибо. Современная рѣчь пока очень мало изучена, но, судя по ея образцамъ, а равно по сравнительно хорошо изслѣдованному книжному яз., М. языкъ относится къ тунгусской группѣ. Являясь самымъ южнымъ ея представителемъ, онъ имѣетъ существенныя отъ нея отличія. Помимо большого количества чуждыхъ элементовъ (лексическихъ и морфологическихъ), можно отмѣтить отсутствіе въ концѣ словъ согласныхъ, кромѣ передне- и задне-язычныхъ *н*, отсутствіе притяжаній у существительныхъ и показателей лицъ и повелительнаго наклоненія у глаголовъ, болѣе выдержанный синтактическій строй. Въ началѣ своего возвышенія маньчжуры въ письменныхъ сношеніяхъ пользовались китайскимъ и монгольскомъ яз., но съ 1599 г. монгольское письмо стало примѣняться и къ М. языку. Первоначально это письмо употреблялось безъ измѣненій. Въ мукденьской библіотекѣ и въ пекинскихъ архивахъ хранятся образцы этого письма, именуемаго «безъ точекъ и кружковъ» (тонки фука аку херген); но европейцамъ они мало извѣстны. Въ 1632 г. Дахай усовершенствовалъ для маньчжуръ монгольское письмо, введя, между прочимъ, рядъ діакритическихъ знаковъ, и, такимъ образомъ, появилось особое маньчжурское письмо, передающее съ полною точностью фонетику М. языка. Пользуясь этимъ письмомъ, маньчжуры создали обширную литературу на родномъ языкѣ: въ европейскихъ библіотекахъ хранятся экземпляры болѣе 200 сочиненій (нерѣдко весьма объемистыхъ—до 300 тт.) самаго разнообразнаго сочиненія. Однако, оригинальностью эта литература не отличается. Маньчжуры, не имѣя никакихъ литературныхъ традицій и еще только изобрѣтя свое собственное письмо, поневолѣ подпали подъ вліяніе китайской литературы. Ихъ императоры рѣшили ознакомить своихъ подданныхъ съ китайскими трудами, которые казались наиболѣе полезными или по практическимъ свѣдѣніямъ, или по высокой морали. Такъ появилось много переводовъ китайскихъ книгъ. Кромѣ того, покровительствуя развитію китайской литературы, они заботились о томъ, чтобы эти труды выходили на двухъ языкахъ: китайскомъ и М. (иногда и на монгольскомъ). Только немногія сочиненія были изданы на одномъ М. языкѣ. Такимъ образомъ, М. литература содержитъ въ себѣ образцы почти всѣхъ отдѣловъ китайской литературы: религія (конфуціанство, а также буддизмъ и даосизмъ), исторія (исторіи инородческихъ династій—Ляо, Цзинь и Юань и общія), географія, военное искусство, законодательство, изящная литература. Маньчжурскіе переводы отличаются большою точностью и лишь пестрятъ многочисленными китайскими словами, часто передѣланными на маньчжурскій ладъ. Переводы составлялись большею частью оффиціальными комиссіями. По своему содержанію наиболѣе важны сочиненія, касающіяся самихъ маньчжуръ. Имѣются труды, посвященные происхожденію и возвышенію маньчжуръ (Маньчжоу-юань-лю-као, Кай-го-фанъ-ліо, Пинъ-динъ-ша-мо-фанъ-ліо, Исторія 8 знаменъ, Генеалогія маньчжурскихъ родовъ), рядъ маньчжурско-китайскихъ и маньчжуро-китайско-монгольскихъ словарей съ расположеніемъ словъ въ алфавитномъ порядкѣ (иногда по категоріямъ), маньчжурскія грамматики (Цинъ-вэнь-цимэнъ), наконецъ, немногія сочиненія по національной религіи маньчжурской (шаманство): Уставъ богослуженія маньчжуръ (манчжусай вечере метере кооли хацин-и битхе), сказаніе о шаманкѣ Ничжанъ. Большая часть этихъ трудовъ была издана въ XVII и XVIII вв. (часть остается въ рукописи), и благодаря имъ знаніе книжнаго яз. держалось у большинства маньчжуръ дольше, чѣмъ разговорной рѣчи, тѣмъ болѣе, что для занятія высшихъ должностей требовалось знаніе этого языка. Постепенно, однако, выходилъ изъ употребленія и книжный яз.; въ XIX в. на немъ издавались лишь единичные труды, главнымъ образомъ, школьныя руководства, а въ послѣдній періодъ правленія маньчжурской династіи онъ сохранялъ значеніе лишь въ качествѣ оффиціальнаго языка въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Маньчжуріи (въ знаменномъ дѣлопроизводствѣ), въ Баргѣ и въ Монголіи. Послѣдняя попытка оживленія М. яз. была сдѣлана въ 1907—10 гг. путемъ введенія его въ программы новыхъ школъ Маньчжуріи и Пекина, и въ 1912 г. путемъ изданія частной газеты въ Цицикарѣ. Изученіе М. яз. европейцами началось еще въ началѣ XVIII в. благодаря іезуитамъ, находившимся при Пекинскомъ дворѣ (Gerbillon, Bouvet, Verbiest) и издавшимъ на М. яз. рядъ сочиненій о христіанствѣ. Въ Россіи интересъ къ его изученію поддерживался пограничными сношеніями, которыя велись на М. яз., и знатоковъ этого языка доставляла Пекинская Духовная Миссія (Леонтьевъ, Липовцовъ, Владыкинъ, Розовъ). Теперь М. яз. преподается на факультетѣ восточныхъ языковъ въ Петроградѣ и въ Восточномъ Институтѣ во Владивостокѣ. Наибольшія коллекціи маньчжурскихъ книгъ имѣются въ Петроградѣ (Азіатскій музей и университетъ), во Владивостокѣ (Восточный институтъ, гдѣ хранится вывезенный въ 1900 г. архивъ Цицикарскаго цзянъ-цзюня), въ Парижѣ (Bibliothèque Nationale), Америкѣ (Columbia University и American Museum of Natural History, New-York) и въ Берлинѣ (университетъ). — *Литература.* Грамматики: H. Conon de la Gabelentz, «Eléments de la grammaire mandchoue» (Альтенбургъ, 1832); F. Kaulen, «Linguae mandschuricae institutiones» (Регенсбургъ, 1856); L. Adam, «Grammaire de la langue mandchou» (П., 1873); И. Захаровъ, «Грамматика М. яз.» (СПБ., 1879); C. de Harlez, «Manuel de la langue mandchou» (П., 1884); P. G. von Möllendorf, «A. Manchu Grammar» (Шанхай, 1882; русскій переводъ, Владивостокъ, 1911). Словари: L. Langlès, «Dictionnaire Tartare-Mantchou-français» (2 тт., П., 1789); В. Васильевъ, «Маньчжурско-русскій словарь» (СПБ., 1866); H. C. v. d. Gabelentz, «Mandschu-Deutsches Wörterbuch» (Лпц., 1864; въ изданіи Сы-шу, Шу-цзинъ и Ши-цзинъ); И. Захаровъ, «Полный маньчжурско-русскій словарь» (СПБ., 1875). Сборники текстовъ: J. Klaproth, «Chrestomathie mandchou» (П., 1828); «Маньчжурскія хрестоматіи» В. Васильева (СПБ., 1863) и А. Ивановскаго (2 вып., СПБ., 1893 и 95); А. Позднѣевъ, «Опытъ собранія образцовъ маньчжурской литературы» (Владивостокъ, 1904); П. П. Шмидтъ, «Учебникъ М. яз.» (2 чч., В., 1908); А. Рудаковъ, «Образцы оффиціальнаго М. яз.» (ib., 1908); А. Гребенщиковъ, «Матеріалы для маньчжурской хрестоматіи» (ib., 1913). Обзоръ литературы: А. Ивановскій, «Очеркъ исторіи

маньчжурской литературы» (СПБ., 1888); Möllendorf. Essay on Manchu Literature («J. China Brach R. As. Soc.», т. XXIV); B. Laufer, Skizze der Manjurischen Literatur («Keleti Szemle», IX, 1908); А. Гребенщиковъ, «Краткій очеркъ образцовъ маньчжурской литературы» (Влад., 1909); его же, «Очеркъ изученія М. яз. въ Китаѣ» (ib., 1913); А. Рудневъ, «Новыя данныя по живой маньчжурской рѣчи и шаманству» («Зап. Вост. Отд. И. Р. Арх. Общ.», XXI). *Вл. Котвичъ.*

Маньчжуры — народность см. Маньчжурія. Китай.

Маньянъ (Magnan). Бернаръ-Пьеръ — маршалъ Франціи (1791—1865). Служилъ въ наполеоновской арміи. Въ 1831 г., за слишкомъ энергическія мѣры по подавленію бунта въ Ліонѣ, былъ уволенъ въ запасъ. Перешелъ въ бельгійскую армію, но черезъ нѣсколько лѣтъ былъ вновь принятъ во французскую службу. Лѣтомъ 1851 г. былъ назначенъ главнокомандующимъ парижскою арміею, съ которою подавилъ возстаніе, вспыхнувшее въ столицѣ вслѣдствіе государственнаго переворота 2 декабря того же года. За это Наполеонъ III наградилъ его званіемъ сенатора.

Маньянъ (Magnan). Валентинъ — французскій психіатръ. Род. въ 1835 г. Въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій завѣдывалъ городской больницей для умалишенныхъ (asile St. Anne) въ Парижѣ и, хотя не занималъ профессорской каѳедры, читалъ клиническія лекціи многочисленной аудиторіи, пользовавшіяся громаднымъ успѣхомъ. Главные труды: «Recherches sur les centres nerveux» (1876—1893), «Leçons cliniques sur les maladies mentales» (1893), «De l'Alcoolisme» (1874), «l'Alcoolisme en Russie» (1877), «On alcoholism, the various forms of alcoholic delirium» (1876), «Psychiatrische Untersuchungen» (1891), «Les Dégénérés» (1895), «Le Délire chronique», работы по вопросамъ полового извращенія и др.

Маньяръ (Magnard). Альберикъ — французскій композиторъ (1865—1914). Получилъ музыкальное образованіе у Венсена д'Энди и вскорѣ издалъ сюиту въ старинномъ стилѣ для оркестра. Въ 1899 г. дебютировалъ симфоническимъ концертомъ своихъ сочиненій. Написалъ для оркестра три симфоніи; «Chant funèbre» (на смерть отца), исполнявшаяся, какъ и третья симфонія въ Петербургѣ въ 1907 г.; Hymne à la justice», «Hymne à Venus»; увертюра оперы: «Іоланда» въ 1 д. (Брюссель, 1892); Геркёръ (Guercoeur)—музыкальная трагедія, неисполненная партитура которой погибла при разгромѣ нѣмцами его дома; «Береншъ»—музыкальная трагедія на сюжетъ Расина (П., 1912). Для камернаго ансамбля: смычковый квартетъ; квинтетъ для деревянныхъ духовыхъ инструментовъ съ фортепіано; фортепіанное тріо, піесы для фортепіано, романсы и др. Музыка М. по фактурѣ ясной и искусной приближается къ классикамъ, обнаруживая въ то же время недюжинную индивидуальность. Благородный, изящный вкусъ, строгая логика теченія музыкальной мысли, большею частью нѣсколько суровый, мужественный характеръ отличаютъ его музыку, не чуждую нѣмецкихъ вліяній (Бетховенъ, Брамсъ, Вагнеръ), но французскую по господствующему духу и по нѣкоторымъ пріемамъ.

Маньяско (Magniasco). Алессандро, прозванн. Лиссандрино — итал. живописецъ-маньеристъ (1667—1748). Интересовался проблемами свѣта и тѣни, сюжеты заимствовалъ нерѣдко у Калло, Сальватора Розы и др. художниковъ, о краскахъ забывалъ подчасъ совершенно. Во всѣхъ работахъ М. доминируетъ сѣровато-коричневый тонъ. Характерны для него пейзажи съ фигурами солдатъ, разбойниковъ, отшельниковъ и т. п. Любилъ писать «страшныя» сцены, въ родѣ «Собраніе мертвецовъ въ аллеѣ». Центрами творчества М. были Генуя и Миланъ. Въ Петроградѣ имѣются четыре архитектурныя композиціи его со множествомъ фигуръ въ Академіи Художествъ и четыре пейзажа въ собр. кн. Аргутинскаго-Долгорукова. — См. Alessandro M., съ предисловіемъ B. Geiger'a.

Манэ (Manet). Эдуардъ — франц. живописецъ (1832—83), глава импрессіонистовъ. Учился въ мастерской Кутюра. Съ первыхъ шаговъ М. выявляетъ свою индивидуальность и стремится давать окружающую жизнь такой, какъ видитъ онъ, а не какъ принято видѣть. Около 1856 г. посѣтилъ Голландію, Германію, Вѣну, Прагу. Послѣ недолгаго пребыванія въ Парижѣ направился въ Венецію, Флоренцію, Римъ. Отъ итальянскаго путешествія М. сохранилось множество набросковъ въ собр. Pellerin въ Парижѣ. Итальянскіе отголоски звучатъ какъ въ колоритѣ, такъ и въ трактовкѣ сюжета, въ «Tête de Crist» 1856 г. (собр. Беренгейма младшаго, въ Парижѣ), въ «Nymphe surprise» (1861), для которой позировала голландская піанистка Лэнгоффъ, ставшая впослѣдствіи женой М., и даже въ болѣе позднемъ «Déjeuner sur l'herbe» въ Луврѣ. Возвратившись въ Парижъ, много работалъ въ Луврѣ, увлекаясь испанцами, особенно Веласкезомъ и Гойей. Къ этому періоду относятся его знаменитыя копіи съ Тинторетто и Веласкеза. Первая посланная на выставку работа «Buveur d'absinthe» (собр. Дюранъ-Рюэль, въ Парижѣ) была отвергнута. Впервые приняты въ Салонъ 1861 г. «Портретъ родителей» М. (собр. Эрнеста Руара, въ Парижѣ) и «El Guitarero» (собр. Осборнъ, въ Нью-Іоркѣ). Несмотря на успѣхъ, не будучи принятъ въ послѣдующіе годы въ Салонъ, М. выставилъ въ 1863 г. у Мартинэ 14 работъ, среди которыхъ наиболѣе выдающіяся: воспѣтая Бодлэромъ экзотическая «Lola de Valence» (въ Луврѣ), «La Chanteuse des rues» (частное собр. въ Бостонѣ), «Le Ballet espagnol» (собр. Дюранъ-Рюэля, въ Парижѣ), «La Musique aux Tuileries» (Municipal Gallery of Modern Art, въ Дублинѣ). Послѣдняя картина, изображающая самого М. и цѣлый рядъ его знаменитыхъ современниковъ — одна изъ раннихъ попытокъ plein air'a. Въ томъ же году открылся «Салонъ отверженныхъ», гдѣ М. выставилъ свой знаменитый «Déjeuner sur l'herbe», вызвавшій взрывъ лицемѣрнаго негодованія. Но группа немногочисленныхъ друзей М. ширилась. Въ Café des Batignolles (отсюда названіе школы) встрѣчались Фантэнъ-Латуръ, Легро, Уистлеръ, Дегасъ, Зола, Астрюкъ, Антонинъ Пру; къ нимъ позднѣе примкнули Ренуаръ, Монэ и Писсаро. Въ 1865 г., благодаря настоянію Бодлэра, М. выставилъ въ Салонѣ «Олимпію». Эта картина охранялась отъ возмущенной публики сторожами; Зола же предсказалъ ей еще тогда мѣсто въ Луврѣ. Въ 1866 г. Салонъ отвергъ его трогательно-скромнаго «Fipre de la Garde»; критика назвала картину «магазинной вывѣской». Усталый отъ шума вокругъ своего имени, М. уѣхалъ въ Испанію, откуда привезъ великолѣпный «Бой быковъ» (собр. Дюранъ-Рюэля, въ Парижѣ). Въ 1867 г., изгнанный жюри со всемірной выставки, М. пріютился въ деревянномъ баракѣ на Avenue de l'Alma и явилъ публикѣ 50 своихъ работъ, изъ которыхъ много выставленныхъ впервые, въ томъ числѣ «Бой американскихъ судовъ Kearsage и Alabama» (собр. Джонсона, въ Нью-Іоркѣ), «L'homme mort» (частное собр. въ Филадельфіи), «Jeune femme couchée en costume espagnole» (собр. Арнольда, въ Берлинѣ) и др. Выставка вызвала переломъ въ отношеніи критики къ М. Въ томъ же году въ Америкѣ

съ успѣхомъ показывалась «Казнь имп. Максимиліана» (теперь въ Маннгеймѣ). Въ 1868 г. были благожелательно встрѣчены портретъ Зола (собр. г-жи Зола въ Парижѣ) и «Jeune femme». Въ 1869 г. М. выставляетъ «Балконъ» (въ Люксембургскомъ музеѣ) и «Завтракъ въ ателье» (въ Мюнхенской новой пинакотекѣ), въ 1870 г.—«Урокъ музыки» и прекрасный портретъ единственной ученицы М., Евы Гонзалэсъ. Незадолго до войны М. пишетъ своихъ друзей среди зелени—«Le jardin» (собр. Гавемейера, въ Нью-Іоркѣ)—въ совершенно отличной отъ предшествующихъ работъ манерѣ. Съ этимъ произведеніемъ начинается новый періодъ въ его творчествѣ. М. удалось поймать лучъ солнца, дразнившій его еще въ мастерской Кутюра. Теперь всѣ картины М. залиты яркимъ солнцемъ, фигуры свободно движутся въ легкой синевѣ воздуха. Послѣ недолгаго перерыва—М. принималъ участіе, подъ начальствомъ Мейссонье, во франко-прусской войнѣ—работаетъ съ большой интенсивностью. Картины этого періода: «Гавань въ Бордо» (1871, собр. Мендельсона, Берлинъ), «Пляжъ въ Булони», нѣсколько портретовъ окружающихъ (матери, жены, Берты Моризо), много великолѣпныхъ nature-mortes. Съ этого времени начинается матеріальный успѣхъ. Вещи М. широко пріобрѣтаются (коллекціи Теодора Дюрэ, Дюранъ-Рюэля, Фора и др.). Выставленный въ 1873 г. «Le bon Boc» (въ собр. Арнольда, въ Берлинѣ) пользуется всеобщимъ признаніемъ. Но его «Желѣзная дорога» и «Полишинель» внесли ноту скандала въ хоръ похвалъ. Въ 1875 г. сверкающій радостью «Argenteuil» повторилъ скандалъ «Олимпіи». Въ 1876 г. Салонъ отказался принять «Le linge» (собр. Галимара, въ Парижѣ) и «L'artiste» (собр. Арнольда, въ Берлинѣ). Выставка М., устроенная въ его ателье въ томъ же году, пользовалась громаднымъ успѣхомъ. Въ 1877 г. въ Салонѣ появляется портретъ Фора въ роли «Гамлета» (собр. Дюранъ-Рюэля, въ Парижѣ). Не принятая Салономъ «Нана» выставлена у Жиру (Giroux). Къ этому періоду относятся два автопортрета М. (у маркизы Ganay, въ Парижѣ, и въ собр. Uhle, въ Дрезденѣ). Несмотря на начинавшуюся тяжкую болѣзнь, въ Салонѣ 1880 г. онъ выставляетъ «Dans la Sevre» (въ національной галлереѣ, въ Берлинѣ), «En bateau» (собр. Гавемейера, въ Нью-Іоркѣ), «Chez le Père Lathuille» (въ музеѣ гор. Турне) и портретъ А. Пру (собр. барона Вита, въ Парижѣ); ему была присуждена медаль. Въ слѣдующемъ году выставляетъ портреты Пертюизе и Рошфора; въ 1882 г. послѣднія посланныя имъ въ Салонъ работы выставляются уже «внѣ конкурса»: «Le Bar aux Folies Bergères» и два женскихъ портрета, «Весна» и «Осень» (въ собр. Раупе, въ Нью-Іоркѣ, и въ музеѣ гор. Нанси), изъ задуманнаго цикла «Временъ Года». За свою жизнь М. написалъ болѣе 400 разнообразныхъ картинъ. Въ 1884 г. — посмертная выставка и аукціонъ (93 картины масломъ и 77 пастелей, акварелей, рисунковъ и гравюръ). Въ 1907 г. «Olympia» перенесена изъ Люксембургскаго музея въ Лувръ. Нѣкоторыя свои картины М. воспроизводилъ офортомъ; извѣстны также отдѣльные его офорты («Портретъ Бодлера», «Одалиска» и др.) и иллюстраціи къ «Ворону» Э. По и къ поэмамъ Шарля Кро—«Le Fleuve» и Шанфлери—«Lechat».—Ср. E. Zola, «Mon salon» (П., 1866) «M., Etude biograph.» (ib., 1867); A. Proust, «La Revue Blanche» (1897); E Bazire, «M.» (П., 1884); Th. Duret, «Histoire d'E. M. et de ses oeuvres» (Флури, 1902); H. von Tschudi, «E. M.» (Б.); Moreau-Nélaton, «M. graveur et litographe» (1908); Louis Hourticq, «M.» (П.); Meier-Graefe, «E. M.» (Мюнх., 1912). *С. Грузенбергъ.*

Манюэль (Manuel), Жакъ-Антуанъ — франц. политич. дѣятель (1775—1827). Былъ въ Эксѣ адвокатомъ. Въ послѣдніе годы имперіи сблизился съ Фуше и благодаря его покровительству во время Ста дней былъ избранъ въ палату представителей, гдѣ выдвинулся своимъ выступленіемъ по поводу отреченія Наполеона. Въ 1818 г. былъ избранъ въ палату депутатовъ и сдѣлался однимъ изъ вождей либеральной оппозиціи. Къ династіи Бурбоновъ М. относился враждебно; принималъ участіе въ интригахъ въ пользу принца Оранскаго и Евгенія Богарнэ и въ военныхъ заговорахъ 1820—22 гг. Въ противоположность Лафайетту, склонявшемуся къ республикѣ, М. стоялъ за кандидатуру Наполеона II. Ультрароялисты страстно ненавидѣли М. и въ 1823 г. воспользовались во время дебатовъ объ испанской войнѣ его предостереженіями по адресу правительства, чтобы истолковать его слова какъ оправданіе казни Людовика XVI. Реакціонное большинство палаты постановило исключить М. изъ палаты. Послѣ 1823 г. М. не принималъ активнаго участія въ политическ. событіяхъ. Его похороны вызвали грандіозную демонстрацію противъ министерства Виллеля.—См. La Croizette, «Manuel» (П., 1824); Fourtanier, «Éloge de Manuel» (Тулуза, 1849); Bonual, «Manuel et son temps» (П., 1877).

Манюэль (Manuel), Луи-Пьеръ—французскій политическій дѣятель (1751 — 93). Примкнувъ къ революціонному движенію, въ 1791 г. былъ избранъ прокуроромъ Сенскаго департамента. Въ 1792 г. участвовалъ въ возстаніяхъ 20 іюня и 10 августа и помогъ образованію революціонной коммуны. Избранный въ Конвентъ, онъ пытался, однако, выступать въ защиту Людовика XVI и Маріи-Антуанетты и голосовалъ за обращеніе къ народу. Вслѣдъ затѣмъ онъ сложилъ съ себя званіе депутата. Два мѣсяца спустя былъ арестованъ и казненъ. Написалъ: «Essais historiques, critiques, littéraires et philosophiques» (1783); «Coup d'oeil philosophique sur le règne de Saint-Louis» (1786); «La Bastille dévoilée» (1789); «La police de Paris dévoilée» (1791); «Lettres sur la Révolution» (1792) и др.—См. Charron, «Manuel» (П., 1907).

Мао (Mao)—главный гор. Канема во франц. Суданѣ, въ 60 км. къ СВ отъ оз. Чадъ, безъ стѣнъ; 3000 жит.

Маока (Маука или Белингсгаузена бухта)—незамерзающая бухта на западномъ берегу японскаго Сахалина. Имѣвшееся здѣсь поселеніе японцы превратили въ городъ того же названія. Крупный центръ рыболовства; зимою служитъ единственнымъ портомъ для сношеній японцевъ съ метрополіею.

Маонъ (Mahón)—главный гор. о-ва Менорка (Испанія). Укрѣпленный портъ съ превосходной гаванью. 19 700 жит. Основанъ въ 206 г. до Р. Хр. братомъ Ганнибала. Съ 1713 по 1783 г. принадлежалъ англичанамъ.

Маори — первобытные обитатели Новой Зеландіи, полинезійскаго происхожденія; по ихъ сказаніямъ, прибыли въ Нов. Зеландію лѣтъ 400 тому назадъ съ другихъ о-вовъ (Сандвичевыхъ, Самоа или Тонга) и до появленія европейцевъ заселяли весь сѣверный о-въ и сѣв. часть южнаго, гдѣ живутъ и по настоящее время. Европейцы застали М. на сравнительно высокой ступени культуры, хотя и не знавшими металла и изготовлявшими себѣ орудія и оружіе изъ дерева, камня и кости. Они татуировались, жили въ камышевыхъ хижинахъ, одѣвались въ юбки и плащи изъ ткани, приготовленной изъ новозеландскаго льна (Phormium tenax) и др. растеній, а также изъ шкуръ собакъ, единственнаго домашняго животнаго, бывшаго у нихъ до

появленія европейцевъ. Жилища и могилы украшали рѣзными изъ дерева человѣкоподобными фигурами. Религія М. принадлежала къ группѣ анимизма, развитъ былъ культъ предковъ, существовалъ обычай табу (запреты), они были суевѣрны, имѣли жрецовъ. Существовала полигамія. М. распадались на множество племенъ, постоянно враждовавшихъ между собою; среди нихъ была развита сословность: вожди, дворяне (родственники вождей), средній классъ и рабы (военноплѣнные). М. были воинственны и жестоки, каннибализмъ былъ развитъ, при этомъ у нихъ сохранилось много пѣсенъ, сказаніи, сказокъ, и развита была музыка. Основное занятіе М. было рыболовство. М. высоки ростомъ, хорошо сложены, темнокожіе, имѣютъ правильныя черты лица, такъ что часто мало отличаются отъ европейцевъ. Въ началѣ XIX ст. М. насчитывалось около 120000; они быстро стали уменьшаться въ числѣ, отчасти вслѣдствіе войнъ съ европейцами, отчасти отъ болѣзней и измѣнившихся условій жизни. Окончательное покореніе М. англичанами произошло послѣ войны съ ними въ 1860—64 гг. По переписи 1881 г.—ихъ было 44 тыс., а въ 1911 г. — 49844 (26475 муж. и 23369 женщ.). Съ 1814 г. М. приняли христіанство (протестанты); въ настоящее время занимаются земледѣліемъ, скотоводствомъ, рыбной ловлей и торговлей. Имѣются свои школы, хотя охотно посѣщаютъ и англійскія, и по образу жизни все болѣе и болѣе сглаживаются съ европейцами. М. пользуются полнымъ равноправіемъ, имѣютъ своихъ представителей въ мѣстномъ парламентѣ.—Ср. James Cowan, «The M. of New Zealand» (1909). Ср. Новая Зеландія.

Мапія—архипелагъ въ Тихомъ ок. на С отъ о-ва Новой Гвинеи, подъ 0° 55′ с. ш. и 134° 20′ в. д.; 5 небольшихъ о-вовъ; около 50 кв. км. О-ва открыты въ 1537 г. испанцами; принадлежали Испаніи до 1835 г., когда населеніе М. было истреблено папуасскими пиратами; съ 1879 г. заняты голландцами, слабо населены.

Маппила или Мопла (Mappila, Mapla, англ. Moplays)—потомки арабовъ и принявшихъ исламъ индусовъ на Ю Передней Индіи, особенно на Малабарскомъ берегу (ок. ½ милл. душъ). Ихъ верховный глава—каннауръскій раджа, ихъ главный жрецъ—тангалъ въ Понани. Уже Ибнъ-Батута сообщаетъ о существованіи мечети въ этой странѣ. Каликутскій Тамури, въ то время могущественнѣйшій князь на Малабарскомъ берегу, покровительствовалъ арабскимъ купцамъ, селившимся здѣсь; затѣмъ много индусовъ приняло исламъ. М. большею частью невѣжественны и фанатичны; они часто возставали противъ наяровъ или наировъ (племя неарійскихъ индусовъ), которымъ принадлежитъ страна, и у которыхъ они арендуютъ участки земли. М. большею частью моряки, рыбаки и носильщики, внутри страны — земледѣльцы; живутъ, главнымъ образомъ, между Зап. Гатомъ и моремъ.

Мапъ (Мар, *латиниз.* Mapes), Вальтеръ—англійскій писатель (прибл. 1140—1209), былъ священникомъ и занималъ разныя должности при Генрихѣ II. Написалъ сборникъ анекдотовъ и замѣтокъ, характеризующій нравы и интересы придворнаго общества эпохи. De nugis curialium (изд. Th. Wright, Л., 1850). Писалъ также латинскіе стихи въ духѣ поэзіи вагантовъ; стихотвореніе Mihi est propositum in taberna mori долгое время приписывалось ему безъ основанія (см. Th. Wright, Latin poems commonly attributed to Walter Mapes», Л., 1841). Предполагаютъ, что М. принялъ участіе въ составленіи романа о святомъ Граалѣ.

Мара (*санскр.* Мара, отъ корня mr, mar, умирать) въ буддизмѣ злой духъ, олицетворяющій М. всячески старался помѣшать Гаутамѣ Шакьямуни достичь совершеннаго знанія и распространять основы новой истины. Въ болѣе древнихъ легендахъ борьба М. съ Буддой имѣетъ характеръ духовный: М. задаетъ коварные вопросы, искушаетъ учителя заманчивыми предложеніями. Здѣсь въ М. видятъ олицетвореніе роя сомнѣній, обуревавшихъ Гаутаму въ критическій моментъ его жизни. Въ позднѣйшихъ произведеніяхъ М.—могущественный властитель злаго міра демоновъ, высылающій свои адскія полчища противъ Будды, вызывающій грозныя явленія природы (каменный дождь и пр.). — Windisch, Mara u. Buddha» (Лпц., 1895).

Мара — миѳическое существо славянскихъ народовъ, албанцевъ, грековъ и нѣмцевъ, часто отожествляемое съ вѣдьмами. М. душатъ дѣтей по ночамъ; подобно домовымъ наваливаются на спящихъ, подобно упырямъ сосутъ у спящихъ кровь. Представляютъ М. большею частью въ видѣ противныхъ женщинъ. М., какъ и вѣдьмы, обращаются въ разныхъ животныхъ или являются въ видѣ неодушевленныхъ предметовъ. Онѣ принимаютъ видъ мыши, змѣи, мухи, соломеннаго снопа, колеса. Къ М. тѣсно примыкаютъ или прямо отожествляются съ ними ночницы и кикиморы.

Мара — горная р., правый притокъ Кубани, Баталпашинск. отд., Кубанской обл. Вытекаетъ изъ отрога Эльбруса, на границѣ Терской и Кубанской обл., дл. 25 вер. Залежи каменнаго угля.

Мара (Dolichotis patagonica Wagn.) — единственный представитель особаго рода грызуновъ изъ семейства Caviidae. Обѣ пары ногъ очень длинныя, переднія короче заднихъ, первыя съ 4, послѣднія съ 3 пальцами, подошвы покрыты шерстью; передняя часть тѣла тоньше задней; уши длиною съ половину головы; хвостъ очень короткій; рѣзцы маленькіе; густой жесткій мѣхъ, сверху сѣрый, съ черными и желтоватыми крапинками, на бокахъ коричневый, снизу бѣлый, на крестцѣ черный, позади его съ поперечной бѣлой полосою, ноги бураго и рыжаго цвѣта; длина 50 стм. Пугливое животное, водящееся въ степяхъ Ю. Америки отъ Лаплаты до 48° южн. ш., держащееся стадами до 40 штукъ. Живетъ въ норахъ; служитъ предметомъ охоты, главнымъ образомъ, изъ-за мѣха; мясо съѣдобно.

Мара (Mara), Гертруда-Елизавета, знаменитая нѣм. пѣвица (1749—1833), урожд. Шмеллингъ, дочь бѣднаго музыканта. 17 лѣтъ была приглашена въ Лейпцигъ и Дрезденъ, въ 1771 г. получила мѣсто въ берлинской оперѣ, а въ 1773 г. вышла замужъ за віолончелиста М. Въ 1780 г. бѣжала въ Парижъ, гдѣ соперничала со знаменитой Тоди, съ 1784 по 1802 гг. пѣла въ Лондонѣ, а затѣмъ послѣ продолжительныхъ концертныхъ поѣздокъ поселилась въ Москвѣ. Потерявъ въ 1812 г. все имущество, уже 64-лѣтней старухой должна была начать жизнь странствующей пѣвицы, пока не поселилась учительницей пѣнія въ Ревелѣ, гдѣ и умерла. Романтическая ея жизнь, полная тревогъ и горя, изображена Рохлицемъ (с прикрасами) въ его «Für Freunde der Tonkunst» (Лпц., 4 ч., 1824—32), ея автобіографія—въ «Allgem. Musikal. Zeitung» (1875); ср. біографич. очеркъ A. Niggli (1871).

Мара. Лэ—см. Ликлусъ, Марія (XXIV, 598).

Марабу или зобатые аисты (Leptoptilus)—родъ птицъ изъ семейства аистовъ (Ciconiidae). Отличаются длиннымъ тѣломъ, длиннымъ прямымъ клювомъ, тонкой шеей, громаднымъ клювомъ у основанія клювомъ съ шероховатой поверхностью, высокими ногами, закругленными крыльями и умѣренно длин-

нымъ хвостомъ. Изъ нижней части шеи виситъ большой мѣшокъ (зобъ), полость котораго сообщается съ особой воздухоносной полостью подъ лѣвымъ глазомъ, находящейся въ сообщеніи съ носовой полостью; функція мѣшка остается неизвѣстной. Нѣсколько видовъ М. распространены въ тропической Африкѣ и юго-вост. Азіи. М. питаются различными позвоночными животными, моллюсками, насѣкомыми, падалью и отличаются прожорливостью. Весьма пугливы и осторожны. Легко приручаются. L. crumeniferus Less., окраска темно-зеленая съ бѣлымъ и чернымъ, голова мясного цвѣта, длина 1,6 м., водится въ Суданѣ. Индійскій М. (L. dubius Gm.) оберегается закономъ, такъ какъ полезенъ очищеніемъ улицъ городовъ отъ отбросовъ, падали и т. п.

Марабутъ, вѣрнѣе «морабытъ», т.-е. жительствующій въ скиту—первоначально названіе мусульманской секты въ сѣв.-вост. Африкѣ, получившей большое политическое значеніе и основавшей династію Альморавидовъ; позже у берберовъ—обозначеніе людей святой жизни. М. пользуются у народа величайшимъ почетомъ; имъ приписывается даръ чудотворенія и прорицанія. Часто они служатъ при мечетяхъ и часовняхъ надъ могилами, и достоинство ихъ переходитъ отъ отца къ сыну, хотя собственно имя М. рѣдко дается при жизни. М. называется и могила такого святого.

Марава—племя на самомъ югѣ Индіи, рѣзко отличающееся отъ окружающаго населенія по языку, наружности и обычаямъ. М. темнокожи, крѣпкаго тѣлосложенія, роста умѣреннаго, съ округлымъ черепомъ, узкимъ спереди и низкимъ лбомъ. Волосы носятъ длинные, тюрбановъ не носятъ. Въ пищу употребляютъ мясо всякихъ животныхъ, кромѣ коровы. Поклоняются мѣстнымъ божествамъ, которымъ приносятъ въ жертву мясо, плоды, напитки. При бракѣ не обращается вниманія на неравенство возраста; присутствіе или согласіе невѣсты не необходимо, ее можно замѣнить вѣткой дерева. Въ деревняхъ ихъ берутъ въ качествѣ сторожей, хотя они и сами владѣютъ землей. Прежде они часто воровали и разбойничали цѣлыми шайками. Предполагаютъ, что М. или маравать и Marullo Козьмы Индикоплова тожественны.

Марага или Мерога (Marahga) — гор. въ персидской пров. Азербейджанѣ, въ 35 км. на В отъ оз. Урміи, 1619 м. н. ур. м. Ок. 14 000 жит.; много мечетей и школъ. Въ 1029 г. разрушенъ сельджуками, потомъ процвѣталъ какъ резиденція Гулагу (XV, 242), который выстроилъ здѣсь знаменитую обсерваторію, гдѣ астрономъ Насръ-Эддинъ (ум. въ 1274 г.) написалъ «Царскія Таблицы» (Sedje Ilkhaniyeh).

Маражо (Marajó)—о-въ въ устьяхъ Амазонки, въ Бразиліи, съ ЮЗ М. примыкаетъ къ материку сѣтью о-вовъ и протоковъ дельты. Около 50 000 кв. км. Низменный, болотистый въ центрѣ, песчаный со стороны океана. Обширное скотоводство. Населеніе рѣдкое. Главныя поселенія—Соуре и Бревесъ.

Маразмъ—общее истощеніе, развивающееся въ старости (старческое) или ранѣе, вслѣдствіе болѣзней (преждевременное). Первое обнаруживается около 60 лѣтъ и состоитъ въ упадкѣ питанія (атрофіи) всѣхъ или почти всѣхъ тканей. При подобныхъ условіяхъ всѣ отправленія ослабляются, разстраиваются и, наконецъ, прекращаются, отъ чего наступаетъ смерть. Преждевременный М. развивается при болѣзняхъ, при которыхъ, вслѣдствіе самоотравленія, гибнетъ или подвергается простой атрофіи значительная часть тканей. У дѣтей, даже новорожденныхъ, при плохомъ кормленіи, послѣ острыхъ заразныхъ болѣзней, при врожденномъ сифилисѣ, при поносахъ, нагноеніи и т. д. развивается М. болѣе или менѣе быстро. У взрослыхъ нѣкоторыя хроническія страданія довольно рано вызываютъ М. Таковы: длительныя лихорадки, обильныя нагноенія, поносы, сифилисъ, ракъ, особенно брюшныхъ органовъ, ртутное отравленіе, паралитическое состояніе и т. д. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ больной сильно худѣетъ, слабѣетъ, кожа пріобрѣтаетъ землистый цвѣтъ, морщиниста; аппетитъ исчезаетъ; дѣятельность сердца ослабѣваетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ падаютъ и отправленія другихъ органовъ.

Маракайбо (Maracaibo): 1) М. — заливъ на сѣверномъ берегу Венецуэлы, вдающійся въ сушу почти на 400 км. Ближайшая къ морю часть (называется также Венецуэльскимъ зал.) ограничена п-вами Гоахира и Парагуана; далѣе заливъ суживается до пролива въ км. 30 шир. (Барра де М.), наконецъ, расширяется въ такъ назыв. лагуну М. Общая площадь залива около 30 000 кв. км. Проливъ Барра не глубже 20 м.; отграниченъ съ обоихъ концовъ перекатами, препятствующими проходу большихъ судовъ. Лагуна имѣетъ глубины до 150 м.; въ нее впадаютъ многочисленныя рѣки со склоновъ Сьерра де Мерида и С. де Париха; главная р.—Кататумбо, съ прт. Суліа. Берега лагуны низменны, покрыты болотами, озерками. Вода въ ней прѣсная, приливы сказываются слабо. М. заливъ одинъ изъ главныхъ торговыхъ путей вглубь Венецуэлы и Колумбіи. Къ его берегамъ идетъ жел. дор. отъ Трухійо. Къ судоходной р. Кататумбо—жел. дор. отъ колумбійской границы. Свайныя постройки туземцевъ на берегахъ залива М., напомнившія первымъ европейскимъ пришельцамъ Венецію, дали названіе всей области (Venezuela—малая Венеція). Въ 1903 г. во время венецуэльскаго конфликта германскій крейсеръ разрушилъ фортъ С. Карлосъ у входа въ Барра.—2) М. — портъ на Барра де М., тамъ же; 50 000 жит. Основанъ въ 1571 г. Вывозъ кофе, какао, сандаловаго дерева.

Маралъ (Cervus canadensis asiaticus) — см. Олени.

Маральди (Maraldi), Джіакоммо-Филиппо—французскій астрономъ (1665—1729). Участвовалъ въ большихъ французскихъ градусныхъ измѣреніяхъ. На Марсѣ онъ замѣтилъ періодически исчезающія полярныя бѣлыя пятна (см. его «Observations sur les taches de Mars», 1720); опредѣлилъ время оборота Марса. Ему принадлежитъ одно изъ первыхъ наблюденій пятенъ на Юпитерѣ. Во время затменія 1724 г. наблюдалъ корону солнца.—Племянникъ его Джованни Доменико М. (1709—1788) извѣстенъ также какъ астрономъ, издалъ «Coelum australe» Лакайля; наблюдалъ прохожденія Венеры 1761 и 1769 гг.

Мараньонъ—см. Амазонка (II, 301—305).

Маральяно (Maragliano), Эдуардо — итальянскій патологъ (род. въ 1849 г.); проф. въ Генуѣ. Труды его относятся, главнымъ образомъ, къ лѣченію туберкулеза; имъ предложенъ особый способъ лѣченія посредствомъ впрыскиваній антитуберкулезной сыворотки, не давшій ожидаемыхъ результатовъ; М. выдѣлилъ также особый туберкулинъ.

Маранта (Maranta L.)—родъ растеній изъ сем. марантовыхъ. Это многолѣтнія травы; стебли вѣтвистые, узловатые, покрытые удлиненными яйцевидными или почти сердцевидными листьями, и заканчивающіеся метельчатыми соцвѣтіями. Виды М. (до 15) встрѣчаются въ тропической Америкѣ; нѣкоторые занесены теперь и подъ тропики Стараго Свѣта. Наибольшаго вниманія заслуживаетъ M. arundinacea L.; стебли ея до 2—3 м. выс., а листья яйцевидно-ланцетные, снизу волосистые;

корневище толстое, мясистое, бѣлое, дастъ такъ назыв. «марантовый крахмалъ» (amylum Marantae)—ароурутъ, вестъ-индскій салепъ, находящій примѣненіе въ медицинѣ и идущій въ пищу у туземцевъ. Въ 1732 г. M. arundinacea ввезена въ Европу и теперь, какъ и другой видъ M. bicolor Ker., ввезенный изъ Бразиліи, разводится и въ теплицахъ какъ декоративныя, главнымъ образомъ, листовыя растенія.

Марантовыя (Marantaceae) — семейство однодольныхъ растеній порядка Scitamineae. M.—многолѣтнія травы весьма разнообразнаго внѣшняго облика. Отъ подземнаго мясистаго или клубневиднаго корневища отходятъ невѣтвистые или вверху иногда вѣтвистые надземные стебли. Листья состоятъ изъ цѣльной, цѣльнокрайней, перистонервной пластинки, черешка, вздутаго у основанія пластинки (что составляетъ характерный признакъ семейства), и большого влагалища, окружающаго стебель. Листья сидятъ на стеблѣ поочередно; своими влагалищами, обхватывающими другъ друга, они представляютъ иногда какъ бы продолженіе стебля. Стебли оканчиваются простыми или вѣтвистыми колосьями. Цвѣтокъ обоеполый, весьма своеобразнаго строенія. Околоцвѣтникъ состоитъ собственно изъ 6 листковъ: 3 свободныхъ чашелистиковъ и 3 сросшихся основаніями въ трубочку лепестковъ. Однако, вслѣдствіе своеобразнаго развитія тычинокъ, превращенныхъ въ лепестковидныя образованія (стаминодіи), кажется, что въ околоцвѣтникѣ гораздо больше частей, а именно, кромѣ трехъ чашелистиковъ и трехъ лепестковъ, къ околоцвѣтнику можно ошибочно причислить большей частью еще 4 лепестковидныхъ тычинки. Изъ 6 тычинокъ, которыя должны бы быть по типу цвѣтка однодольныхъ, развита, да и то наполовину, только одна тычинка внутренняго круга, двѣ другія тычинки превращены въ лепестковидные стаминодіи. Пестикъ одинъ. Плодъ сухой или мясистый, раскрывающійся створками или не раскрывающійся. Всѣхъ M. насчитывается до 12 родовъ и до 160 видовъ; они распространены въ западномъ полушаріи, преимущественно въ тропической Америкѣ; нѣкоторые виды Calathea, Thalia и Phrynium встрѣчаются въ Африкѣ, а Cinogyna въ Остъ-Индіи и Австраліи.

Мараны, марраны (*исп.* Marrános) — въ Испаніи въ средніе вѣка евреи, оффиціально принявшіе христіанство, но втайне сохранившіе вѣру своихъ отцовъ. Распространеніе М. въ Испаніи было одной изъ главныхъ причинъ введенія тамъ инквизиціи (см. XIX, 465).—Ср. Евреи (XVII, 209).

Мараньянъ (Maranhao), иначе С. Луисъ де М.—главн. гор. шт. М. въ Бразиліи, на о-вѣ, отдѣленномъ узкимъ протокомъ отъ материка. 32000 жит. Укрѣпленъ. Торговый портъ; вывозъ риса, хлопка, кожи, сахара и москательныхъ товаровъ. Крупныя фабрики шерстяныхъ издѣлій. Своеобразный внѣшній видъ, вслѣдствіе пестрой окраски домовъ и большого числа аллей. Музыкальная школа, зоологическій садъ. М. основанъ французами въ 1611 г. (штатъ М. занимаетъ 455 280 кв. км., 459 508 жит.; сильно развито скотоводство).

Маратта (Maratta или Maratti), Карло—итал. живописецъ (1625—1713), глава римскаго академизма, не въ мѣру прославленный своими современниками. Учился въ Римѣ у Андреа Сакки. Развилъ свой талантъ на копированіи произведеній великихъ мастеровъ Возрожденія. Написалъ огромное количество Мадоннъ, за что былъ прозванъ Carluccio delle Madonne, а также множество картинъ и фресокъ на религіозныя и миѳологическія темы. Его раннія фрески въ Санъ Пенцио въ Римѣ. Къ лучшимъ его работамъ принадлежатъ портреты. Въ качествѣ хранителя Ватикана М. реставрировалъ, при жизни Климентѣ XI, всѣ фрески Рафаэля и его сотрудниковъ. Въ Эрмитажѣ 12 произведеній М. Среди нихъ прекрасный портретъ папы Климента IX и «Триумфъ Галатеи» (см. Итал. искусство, табл. XVI).

Маратхи (Maratha, прежде Mahratta) — туземное арійское племя въ зап. части средней Индіи. Оно состояло прежде только изъ брахмановъ маратха и кунби, но впослѣдствіи навязало свой языкъ, а отчасти и обычаи нѣкоторымъ низшимъ, подчиненнымъ расамъ, превышавшимъ численностью самихъ М. чуть не вдвое. Число говорящихъ на языкѣ М. (см. ниже), по переписи 1911 г., почти 20 милл. Народъ М., какъ предполагаютъ, первично обиталъ въ горахъ Баглана и занимался земледѣліемъ только въ плодородныхъ долинахъ (mawal). Въ древности страна М. называлась Махараштра и упоминается впервые подъ этимъ именемъ въ хроникѣ Махаванса. До сихъ поръ М.—по преимуществу горцы, пастухи и воины. Одно время М. играли очень важную роль въ исторіи Индіи и образовали могущественное государство—имперію М. (см. XIX, 410—411). Пребываніе махратскаго правительства въ Нагпурѣ, лежащемъ собственно въ области дравидовъ-гондовъ (Гондвана), привлекло туда много М. и распространило языкъ М. на значительное разстояніе вокругъ столицы.—Ср. J. Douglas. Bombay and western India» (Л., 1893).

Маратхи (Marāthi) или махрати (Mahrāthi) — назв. одного изъ ново-индійскихъ яз. арійскаго происхожденія. Распространенъ въ юго-западной части Индіи, преимущественно въ Бомбейскомъ президентствѣ, Центральныхъ провинціяхъ, а также во владѣніяхъ Низама, около Мадраса и въ португальскомъ гор. Гоа. Въ противоположность другимъ индійскимъ нарѣчіямъ, которыя обыкновенно переходятъ одно въ другое незамѣтно, М. крайне обособленъ. Вліяніе мусульманства въ видѣ заимствованія персидскихъ и арабскихъ словъ—слабо. О происхожденіи М. см. Beames, «A comparative gramm. of the modern Aryan languages of India» (Л., 1872—1879). М. раздѣляется на нѣсколько говоровъ, но діалектомъ его въ полномъ смыслѣ слова можетъ быть названъ только Конкани. Алфавитъ—нѣсколько видоизмѣненный нагари, такъ назыв. бальбодхъ. Для скорописи употребляется такъ назыв. Моди. Литература М. аналогична по характеру другимъ ново-индійскимъ литературамъ. Она развилась, главнымъ образомъ, послѣ религіозной реформы Рамануджи (XII в.) и приняла сохраненный ею до сихъ поръ характеръ этико-піетистическихъ нагроможденій, порой экстатическихъ поэмъ, гдѣ много религіознаго чувства и очень мало истинной поэзіи; сюда же относится все множество переработокъ древнихъ сказаній. Однимъ изъ первыхъ писателей считается Намдевъ (XIII в.), воспѣвавшій бога Вишну. Его младшій современникъ Даньаноба создалъ подражаніе Багавадштѣ. Наибольшаго расцвѣта литература М. достигла въ періодъ борьбы Маратхскаго государства съ имперіей могоровъ. Рамдасъ (1608—1681), вассалъ Сиваджи (главнаго противника Аурангзеба), написалъ классическую книгу о религіозныхъ обязанностяхъ—Дасбодхъ. Его современникъ Тукарамъ (1608—49) считается величайшимъ поэтомъ М. Происходя изъ низкой касты, онъ велъ жизнь бродячаго аскета; его Абханды—безконечно длинныя, очень слабыя въ поэтическомъ отношеніи, но полныя религіознаго экстаза, поэмы. Изъ остальныхъ писателей могутъ быть названы: Шридхаръ (1670—1728), Маюра или Моропантъ (1729—94) и Махипати (1715—90), подражатель Тукарамъ. Сум-

ствуетъ также полународное творчество: скабрезныя стихотворенія — лавани, воинственныя сказанія — порвады и легендарныя сказанія — бхакары. Послѣ введенія англичанами книгопечатанія М. литература страшно разрослась, но ничего выдающагося не дала. Литература на конкани ничтожна. Лучшій словарь—J. T. Molesworth'a (2-е изд., Бомбей, 1857), лучшая грамматика — Navalkar'a (3-е изд., Бомбей, 1894). О конкани: J. F. da Cunha Rivare, «Grammatica da lingua Concani no dialecto do norte» (Гоа, 1858). Другая грамматика—da Maffei (Мангалоръ, 1882). Его же—словарь (тамъ же, 1883). Другой словарь—Конкани-португальскій—Dagaldo (Бомбей, 1893). О литературѣ: Mitchell, «The chief M. Poets» («Transact. of the Congr. of Orient», Л., 1892, т. I, стр. 282, и т. VIII); M. G. Ranade, «Rise of the Maratha power» (Бомбей, 1900).—Литер. на конкани: J. G. da Cunha, «Materials for the hist. of Orient.» («Proceedings of the IV Intern. Congr. of Orient», т. II, стр. 179, Флоренція, 1881). Лучшія свѣдѣнія по лингвистикѣ можно найти въ отчетахъ «Linguistic Survey of India» (Калькутта, 1905).

Маратъ (Marat), Жанъ-Поль—извѣстный французскій политическій дѣятель (1744 — 93). Былъ родомъ изъ Невшательскаго княжества и первоначальное воспитаніе получилъ въ домѣ отца, довольно извѣстнаго врача. Отъ природы болѣзненный, онъ уже въ молодости отличался психической неуравновѣшенностью, а съ годами, подъ вліяніемъ житейскихъ неудачъ и оскорбленнаго самолюбія, въ немъ развилась манія величія, осложнившаяся маніей преслѣдованія. Потерявъ родителей, онъ добывалъ себѣ пропитаніе уроками и медицинской практикой. Нѣсколько лѣтъ онъ прожилъ въ Англіи и Голландіи, а затѣмъ переѣхалъ во Францію и получилъ должность врача въ придворномъ штатѣ графа д'Артуа. Въ это время М. напечаталъ нѣсколько произведеній въ духѣ просвѣтительной философіи: «De l'homme ou des principes et des lois de l'influence de l'âme sur le corps et du corps sur l'âme» (Амстердамъ, 1773), «The chains of slavery» (Л., 1774. Франц. изд., П., 1792), «Plan de législation criminelle» (Невшатель, 1780) и др. Въ 1789 г. М. съ увлеченіемъ отдался революціонному движенію, высказывая самые крайніе взгляды и безпощадно громя не только защитниковъ стараго порядка, но и лицъ, настроенныхъ въ духѣ умѣренной реформы. Его собственная политическая программа была чрезвычайно проста: революціонная диктатура и массовое истребленіе всѣхъ враговъ народа. Въ рядѣ брошюръ, а затѣмъ въ газетѣ «L'Ami du Peuple» онъ обрушивался на дворъ и учредительное собраніе, требовалъ казни Мирабо и Лафайетта и всѣми мѣрами раздувалъ революціонный фанатизмъ парижской черни. Выходки М. навлекли на него преслѣдованіе, и онъ часто долженъ былъ прятаться, а въ концѣ 1791 г. даже уѣхалъ въ Англію. Преслѣдованія только увеличивали популярность «друга народа», а въ самомъ М. развивали еще большую озлобленность и кровожадность. Въ апрѣлѣ 1792 г. онъ вернулся въ Парижъ и съ новой энергіей принялся за журнальную работу, требуя теперь казней уже десятками и сотнями тысячъ. Жирондисты заговорили тогда о необходимости привлечь его къ суду за призывы къ убійству, чѣмъ пріобрѣли себѣ въ немъ неумолимаго врага. Чѣмъ бо́льше росло революціонное возбужденіе Парижа, тѣмъ сильнѣе становилось въ немъ вліяніе М. Онъ принялъ самое дѣятельное участіе въ возстаніи 10 авг. 1792 г., вступилъ въ составъ революціонной коммуны и былъ главнымъ виновникомъ сентябрьскихъ убійствъ. Избранный отъ Парижа въ конвентъ, онъ занялъ первенствующее положеніе въ партіи монтаньяровъ и началъ страстную борьбу противъ жирондистовъ. Онъ былъ избранъ президентомъ якобинскаго клуба и опубликовалъ отъ имени клуба воззваніе, въ которомъ заявлялъ, что конвентъ подготовляетъ контръ-революцію. Жирондисты настояли на преданіи М. революціонному суду, но судъ его единогласно оправдалъ. Тогда М. сталъ добиваться низверженія жирондистовъ и былъ однимъ изъ главныхъ виновниковъ возстаній черни 31 мая и 2 іюня, при чемъ въ ночь съ 1 на 2 іюня лично билъ въ набатъ, созывая народныя толпы. Здоровье его послѣ напряженной агитаціи послѣднихъ мѣсяцевъ сильно надломилось, и онъ почти пересталъ выходить изъ дома, лѣчась ваннами. 13 іюля 1793 г. къ нему пробралась Шарлотта Кордэ и ударомъ кинжала убила его, мстя за жирондистовъ. Трагическая смерть создала М. славу мученика за народные интересы. По требованію конвента живописецъ Давидъ изобразилъ его мертваго. Его тѣло было торжественно похоронено въ саду клуба кордельеровъ, а сердце вынуто и помѣщено въ залѣ засѣданій. Въ эпоху террора установился настоящій культъ М., и прахъ его даже былъ перенесенъ въ Пантеонъ. Только наступившая въ эпоху директоріи реакція положила конецъ этому культу.—Выдержки изъ сочиненій М. напечаталъ Vermorel («Oeuvres de Marat», П., 1869). — См. Brunet, «M., dit l'Ami du peuple» (П., 1862); Bougeart, «M.» (П., 1865); Chevremont, «J.-P. M.» (П., 1880); Cabanès, «M. inconnu» (П., 1891); Witt, «La jeunesse de M.» (П., 1892); Piazzoli, «M., l'amico del popolo e la rivoluzione»; Bax, «J.-P. M., people's friend» (Л., 1900); Méric, «Les hommes de la Révolution. M.» (П., 1907); ср. литературу въ ст. Кордэ (XXII, 745).

Марашъ (Marasch)—гор. въ вилайетѣ Галебъ (Алеппо), въ Азіатской Турціи, у лѣсистыхъ склоновъ Ахиръ-Дага, близъ Джигана, въ плодородной равнинѣ; 50 000 жит. (около половины—говорящіе по-турецки армяне). Ткани, красильни.

Мараѳонская битва—см. Мараѳонъ.

Мараѳонъ (Μαραθών) — въ древней Греціи селеніе въ Аттикѣ, верстахъ въ 30 къ СВ отъ Аѳинъ, въ Мараѳонской равнинѣ, у подножія Пентеликона, прославленное побѣдою аѳинянъ и платейцевъ надъ персидскими полчищами, 12 сентября 490 г. до Р. Хр. Битва происходила въ Мараѳонской равнинѣ, имѣющей видъ полулунія, концами впирающейся въ морской заливъ, а съ наружной стороны окаймленной рядомъ высотъ. Начальниками персовъ были Датисъ, Артафернъ и бывшій аѳинскій тиранъ Гиппій, жаждавшій отмстить и возвратить себѣ власть. Въ числѣ аѳинскихъ военачальниковъ были Мильтіадъ, Аристидъ и Стесилай; главное начальство принадлежало полемарху Каллимаху. Кромѣ 9—10 тыс. аѳинянъ въ битвѣ участвовало все платейское ополченіе, въ 1000 чел. Численность непріятелей не опредѣляется Геродотомъ, главнымъ нашимъ источникомъ. Персы расположились на открытой равнинѣ со стороны залива, въ виду флота; аѳиняне выстроились въ одной изъ боковыхъ долинъ, примыкающихъ къ Мараѳонской равнинѣ, со стороны Пентеликона; по бокамъ прикрывали ихъ высоты Арголики и Котрони. Каллимахъ командовалъ правымъ крыломъ; въ центрѣ находился Мильтіадъ; на краю слѣва стояли платейцы. Центръ непріятельской арміи составляли природные персы и саки, лучшая часть персид. войскъ. Напали первыми аѳиняне, бѣглымъ маршемъ устремясь на врага. На обоихъ флангахъ непріятель былъ отбитъ аѳинянами и платейцами, но въ центрѣ перевѣсъ

быть на сторонѣ персовъ и самовъ обратившееся противъ нихъ [illegible] финикійскіе флоты эллиновъ окончательно рѣшили побѣду надъ варварами. Бѣгущихъ къ своему флоту персовъ эллины преслѣдовали до самаго берега и истребляли безпощадно. Богатая добыча досталась побѣдителямъ. Аѳинянамъ побѣда стоила 192 чел., въ числѣ которыхъ были полемархъ Каллимахъ и братъ трагика Эсхила. Кинегиръ; потери персовъ Геродотъ исчисляетъ въ 6400 чел. Эта была первая побѣда эллиновъ надъ персидской державой; ближайшими послѣдствіями побѣды были упроченіе аѳинской демократіи и готовность эллиновъ помѣряться силами съ азіатскими варварами и въ другомъ. — См. Kromayer, Antike Schlachtfelder in Griechenland» (Б., 1903, т. I; 1907, т. II); Delbrück, «Geschichte der Kriegskunst» (Б., 1900); Пѣльманъ, «Очеркъ греческой исторіи» (СПБ., 1910). О раскопкахъ 1890 г. на Мараѳонской равнинѣ см. Селивановъ, «Замѣтки о раскопкахъ въ Греціи» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1891).

Мараѳъ (Μάραθος) — финикійскій городъ на материкѣ, противъ Арада, отдѣленный отъ него проливомъ версты въ 4 шириной, расположенный на р. Мараѳіи и основанный арадянами еще въ древнее время. Александръ Вел. нашелъ его, въ 333 г., «великимъ и благоденствующимъ», хотя и стоящимъ подъ гегемоніей Арада. Въ послѣдующую эпоху М., подобно другимъ финикійскимъ городамъ, признавалъ верховенство Селевкидовъ и Птолемеевъ, но изъ-подъ власти Арада успѣлъ освободиться еще въ началѣ III в. Началась упорная борьба городовъ-братьевъ, окончившаяся паденіемъ М. въ послѣднихъ временахъ селевкидо-римскихъ усобицъ. При Страбонѣ здѣсь уже давно были однѣ развалины, изслѣдованныя Ренаномъ во время его экспедиціи 1860 г. Въ настоящее время пространство на [illegible] кв. милю въ окружности носитъ имя Mrith или Amrith. Автономія М. доказывается его монетами, съ греческими и финикійскими легендами, съ изображеніями Аѳины, Тихи, Зевса, Птолемеевъ I—III, Арсинои и Вереникъ; на обратной сторонѣ часто стоящая или сидящая на щитахъ мужская фигура, вѣроятно—герой-эпонимъ города. Монеты датированы по селевкидской эрѣ; найденныя съ датами относятся къ 282—73 гг. до Р. Хр.

Марбургъ (Marburg) — гор. въ прусской пров. Гессенъ-Нассау, при р. Ланѣ. 21 860 жит. Готическая цркв. св. Елизаветы XIII ст., съ гробницей этой святой. Прежній замокъ заключаетъ въ себѣ одинъ изъ обширнѣйшихъ архивовъ Германіи. «Рыцарскій залъ» готическая постройка XIII—XIV ст.; капелла того же времени. Университетъ съ библіотекой (260 тыс. том. и 800 рукописей), ботаническимъ садомъ, клиниками и др. учрежденіями. Студентовъ (1913) 2075, профессоровъ и др. учащихъ — 122. Въ 1527 г. (1—4 окт.) въ М. происходилъ извѣстный диспутъ между Лютеромъ и Цвингли. Въ 30- и 7-лѣтнія войны М. много пострадалъ; въ 1806 г. былъ центромъ возстанія гессенскихъ крестьянъ противъ французовъ. Университетъ основанъ ландграфомъ Филиппомъ въ 1527 г., какъ первый протестантскій; въ 1547 г. онъ утвержденъ имп. Карломъ V и быстро достигъ процвѣтанія. При гессенъ-дармштадтскомъ владычествѣ (1625—50) марбургскій унив. былъ соединенъ съ гиссенскимъ; съ 1653 г. оба университета снова существуютъ отдѣльно.

Марбургъ (Marburg)—гор. въ Штиріи, при р. Дравѣ, у подошвы Позрука (Posruck). 27 994 жит. (1910), нѣмцы, 1,6% словенцевъ. Богословско-учительскій институтъ, школы садоводства и виноградарства, кадетскій корпусъ. Старинный замокъ, театръ. Обширныя жел.-дор. мастерскія; фабрики.

Марвари — одинъ изъ [illegible] индійскаго ж. [illegible], на [illegible] Марварѣ, области въ Раджпутанѣ. М называются также и самые обитатели Марвара — раджпуты. Часть ихъ исповѣдуетъ индуизмъ (большинство — вишнуиты, лишь немногіе шиваиты), часть—джайнизмъ. Среди нихъ особенно выдается каста осваль—(около 400 тыс.), занимающаяся почти исключительно финансовыми операціями. Обычаи [illegible] раджпуты по происхожденію и представляютъ интересный образчикъ перехода высшей касты (кшатріевъ) къ занятіямъ низшей (вайшья), вызваннаго принятіемъ джайнизма.

Марваръ (Marwar)—то же, что Джадпуръ (XVI, 85). По переписи 1911 г. въ М. 2 057 553 жит.

Марвинъ (Merwin). Чарльзъ — англійскій путешественникъ (1854—90), провелъ дѣтство въ Россіи, въ половинѣ 70-хъ гг. вернулся въ Англію, получилъ мѣсто въ министерствѣ иностран. дѣлъ, но потерялъ его, продавъ въ 1878 г. копію тайнаго соглашенія Салисбери съ Россіею редакціи газеты «Globe» (ср. его брошюру «Our public offices», 1879). Присутствовалъ, въ 1883 г., при коронаціи имп. Александра III и посѣтилъ Кавказъ и Каспійское море, гдѣ изслѣдовалъ залежи нефти. Соч. его: «Grodekoff's ride from Samarkand to Herat» (1880; 2-е изд., 1886), «Merv, queen of the world and scourge of the Turcomans» (1881), «The Russians at Merv and Herat» (1883), «Reconnoitring Central-Asia» (1884), «Region of eternal fire» (1884; 1891), «The Russians at the gate of Herat» (1885), «Russia's power of attacking India» (1886) и др.

Марганецъ (знакъ Mn) — химическій элементъ съ атомнымъ вѣсомъ 54.93 (1915 г.); помѣщается въ 4 ряду и VII группѣ періодической системы Д. И. Менделѣева. Въ видѣ перекиси М. (пиролюзита) былъ извѣстенъ еще древнимъ, но ближе охарактеризованъ лишь въ концѣ XVIII в. нашей эры Шееле (1874). Шееле первый получилъ и свободный (металлическій) М. Принадлежитъ къ числу распространеннѣйшихъ въ природѣ элементовъ, составляетъ, около 0,07% доступныхъ изслѣдованію частей нашей планеты (въ литосферѣ — 0,08%). Важнѣйшими минералами, въ видѣ которыхъ М. встрѣчается въ природѣ, являются кислородныя соединенія: пиролюзитъ или перекись марганца (MnO_2), браунитъ и манганитъ, или окись марганца (Mn_2O_3 или, можетъ-быть, $MnO \cdot MnO_2$), гаусманитъ или закись-окись М. ($Mn_3O_4 = MnO \cdot Mn_2O_3$), псиломеланъ, марганцевый шпатъ ($MnCO_3$) и др. Главныя мѣсторожденія М. находятся въ Тюрингіи, Богеміи, Сѣв. Америкѣ, на Кавказѣ (см. ниже). Далѣе, М. встрѣчается въ морской водѣ и особенно въ водѣ нѣкоторыхъ источниковъ. Большое содержаніе М. въ водѣ дѣлаетъ таковую негодною для употребленія (вода бреславльскаго водопровода). М. содержится также во многихъ живыхъ организмахъ, въ которыхъ, по Бертрану, играетъ важную физіологическую роль, принимая участіе въ образованіи окислительныхъ ферментовъ (оксидазъ). С помощью спектральнаго анализа присутствіе М. отрыто на солнцѣ. Металлическій М. получается по Муассану изъ окисловъ путемъ [illegible] углемъ въ жару электрической печи, или же по способу Гольдшмидта, при чемъ возстановителемъ служитъ металлическій аллюминій: $Mn_2O_3 + 2Al = Al_2O_3 + 2Mn$. Можно также [illegible] для полученія М. электролизомъ [illegible], напр. $MnCl_2$, въ водномъ растворѣ, при чемъ [illegible] служитъ ртуть, въ которой отдѣляющійся металлъ растворяется, образуя амальгаму. Послѣ отгонки ртути изъ послѣдней остается [illegible] М. Прежде-

ный М. обыкновенно содержитъ углеродъ (въ видѣ карбида) и др. примѣси. М.—блестящій металлъ стально-сѣраго цвѣта, уд. в. 7,4. Темп. плавленія его лежитъ при 1260°, точка кипѣнія—около 1900° (Гринвудъ). М. парамагнитенъ (магнитная воспріимчивость $\chi \times 10^6 = +10$). Сплавы М., особенно съ желѣзомъ (зеркальный чугунъ, марганцовистая сталь и пр.), находятъ широкое примѣненіе въ металлургіи. Въ химическомъ отношеніи М. принадлежитъ къ неблагороднымъ металламъ (менѣе благороденъ, нежели желѣзо, съ которымъ во многихъ отношеніяхъ сходенъ). Въ чистомъ состояніи сплавленный М. не окисляется на воздухѣ, но порошковатый, полученный отгонкой ртути изъ амальгамы ниже 360°, пирофориченъ и самопроизвольно загорается. И въ другихъ отношеніяхъ пирофорическій М. много активнѣе сплавленнаго. Воду М. разлагаетъ медленно уже при обыкновенной темп., быстрѣе—при нагрѣваніи (примѣси значительно ускоряютъ реакцію) съ выдѣленіемъ водорода. Въ кислотахъ (даже такихъ слабыхъ, какъ уксусная) М. растворяется съ образованіемъ солей закиси: $Mn + H_2SO_4 = MnSO_4 + H_2$. М. загорается въ атмосферѣ фтора и хлора, а также легко соединяется съ бромомъ, образуя MnF_2, $MnCl_2$ и $MnBr_2$. При сплавленіи съ окислителями дастъ соли марганцовой или марганцовистой кислоты. Замѣчательно отношеніе М. къ азоту. При нагрѣваніи въ токѣ послѣдняго около 800°, энергично при 1200°, наблюдается энергичное поглощеніе газа, при чемъ, повидимому, образуется смѣсь азотюровъ, растворяющихся въ избыткѣ М. Доказать присутствіе опредѣленнаго соединенія пока не удалось. Валентность М. можетъ измѣняться въ широкихъ границахъ. Извѣстны соединенія, въ которыхъ она = 2, 3, 4, 6 и 7, напр.:

MnO	Mn_2O_3	MnO_2	—	Mn_2O_7
$MnCl_2$	$MnCl_3$	$MnCl_4$	K_2MnO_4	$KMnO_4$
$MnSO_4$	$Mn_2(SO_4)_3$	$Mn(SO_4)_2$	$BaMnO_4$	$AgMnO_4$

Высшая валентность = 7, проявляющаяся въ марганцовомъ ангидридѣ и въ соляхъ марганцовой кислоты (напр., въ $KMnO_4$), соотвѣтствуетъ положенію М. въ VII группѣ періодической системы. Съ этимъ положеніемъ гармонируютъ также и многія другія черты химической природы М., а въ частности его электрохимическія свойства. Такъ, принадлежность къ седьмой группѣ оправдывается полной аналогіей между марганцовой и хлорной кислотой и соотвѣтствующими солями. Въ обоихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ сильными кислотами, которыя обладаютъ свойствами сильныхъ окислителей. Сходство между солями этихъ кислотъ ясно выражается въ изоморфизмѣ. Напр., $KMnO_4$ изоморфна съ $KClO_4$ и образуетъ съ ней смѣшанные кристаллы во всѣхъ отношеніяхъ. Съ другой стороны, ясно даетъ о себѣ знать и положеніе М. въ четномъ (4) ряду періодической системы, обусловливающее рѣзко выраженный, по сравненію съ галоидами, электроположительный металлическій характеръ этого элемента. Въ эту категорію признаковъ относятся и металлическая природа свободнаго М., и ясно основныя свойства низшихъ окисловъ М., MnO и M_2O_3, и ихъ гидратовъ $Mn(OH)_2$ и $Mn(OH)_3$, дающихъ типичныя соли съ кислотами [$MnCl_2$, $Mn_2(SO_4)_3$]. Занимая мѣсто въ 4 ряду (въ срединѣ 1 большого періода) между хромомъ и желѣзомъ, М. по многимъ свойствамъ показываетъ сходство съ этими элементами. Въ частности, съ обоими его сближаетъ изоморфизмъ свободныхъ металловъ, появленіе ферромагнитныхъ свойствъ у окисловъ и нѣкоторыхъ сплавовъ (съ Al, As, Bi, Sn, B и др.); далѣе способность проявлять основныя свойства въ низшихъ и кислотныя—въ высшихъ окислахъ, при чемъ замѣчательно, что форма этихъ соединеній и соотвѣтствующихъ имъ солей, а слѣдовательно валентность въ нихъ Cr, Mn и Fe одинакова. Такъ, FeO и $FeCl_2$ отвѣчаютъ MnO и $MnCl_2$, CrO и $CrCl_2$; равнымъ образомъ имѣемъ: Fe_2O_3, $FeCl_3$; M_2O_3; $MnCl_3$; Cr_2O_3, $CrCl_3$; наконецъ: K_2FeO_4, K_2MnO_4 и K_2CrO_4.

Теплоты образованія въ б. калоріяхъ:

MnO	MnO_2	$MnCl_2$	$MnSO_4$
90,8	126,0	112,0	249,9

М. образуетъ съ кислородомъ слѣд. соединенія:

MnO	Mn_3O_4	M_2O_3	MnO_2	Mn_2O_7
Закись М.	Закись-окись.	Окись.	Двуокись или перекись.	Марганцовый ангидридъ.

(Существованіе описаннаго Франке марганцовистаго ангидрида MnO_3 весьма сомнительно).—Закись MnO получается плавленіемъ $MnCl_2$ съ содой и нашатыремъ, или же накаливаніемъ MnO_2 въ струѣ водорода ($MnO_2 + H_2O = H_2O + MnO$). Сѣровато-зеленый порошокъ уд. в. 5,09. Накаленный въ присутствіи слѣдовъ HCl переходитъ въ кристаллическое состояніе. Гидратъ закиси М., $Mn(OH)_2$, осаждается изъ солей закиси въ видѣ бѣлаго порошка, растворимаго въ кислотахъ; на воздухѣ быстро буреѣтъ, окисляясь въ $Mn(OH)_3$. Всѣ окислы М., содержащіе болѣе кислорода, нежели MnO, съ соляной кислотой выдѣляютъ хлоръ.—Закись-окись М., Mn_3O_4, образуетъ природный минералъ гаусманитъ, уд. в. 4,85, образуется при сильномъ (выше 940°) прокаливаніи высшихъ окисловъ М. въ видѣ буро-краснаго порошка, уд. в. 4,72, переходящаго въ кристал. тѣло, тождественное съ гаусманитомъ при прокаливаніи въ медленномъ токѣ HCl (Девилль).—Окись М., M_2O_3, образуетъ природный браунитъ (уд. в. 4,75 и почти металлическій блескъ), получается прокаливаніемъ другихъ окисловъ М. въ атмосферѣ кислорода.—Двуокись М., MnO_2, обыкновенно, впрочемъ совершенно неправильно, называемая перекисью (не даетъ съ кислотами H_2O_2, подобно BaO_2 и др. настоящимъ перекисямъ), образуетъ природный пиролюзитъ (уд. в. 4,82). Въ видѣ гидрата $MnO_2 . Aq$ образуется при многихъ реакціяхъ возстановленія солей марганцовой кислоты (см. ниже) въ слабо щелочномъ или среднемъ растворѣ, а также при окисленіи на воздухѣ гидратовъ низшихъ окисловъ въ присутствіи щелочей. Такъ, MnO_2 моментально осаждается изъ растворовъ солей закиси М. отъ прибавленія перманганатовъ: $MnSO_4 + 2KMnO_4 = K_2SO_4 + 2MnO_2$. Перекись М. считаютъ происходящей отъ четырехвалентнаго М. ($O = Mn = O$). Примѣняется для полученія $KMnO_4$, а также въ качествѣ окислителя, особенно для приготовленія хлора изъ соляной кислоты. При нагрѣваніи происходитъ реакція, которая сводится къ окисленію водорода HCl въ воду: $MnO_2 + 4HCl = MnCl_4 + 2H_2O$; $MnCl_4 = MnCl_2 + Cl_2$. Вельдонъ показалъ, что большую часть образующагося при этомъ $MnCl_2$ можно обратно перевести въ (водную) MnO_2, осаждая $Mn(OH)_2$ известью, прибавляя послѣднюю въ избыткѣ и продувая (черезъ смѣсь) воздухъ. При этомъ происходитъ сложный процессъ окисленія кислородомъ воздуха (самоокисленіе), а въ качествѣ промежуточныхъ продуктовъ образуются манганиты кальція, т.-е. кальціевыя соли гипотетической кислоты $MnO(OH)_2$, отвѣчающей перекиси М., какъ ангидриду, напр., $Mn\begin{matrix}O\\ \\ O\end{matrix}\!\!<\!\!>\!\!Ca$. Пиролюзитъ проводитъ токъ; его примѣняютъ въ качествѣ деполяризатора

въ извѣстныхъ соединеніяхъ. Легкіе. — Марганцовый ангидридъ, Mn_2O_7, получается дѣйствіемъ H_2SO_4 на $KuMnO_4$. Марганцовокислая соль растворяется въ крѣпкой сѣрной кислотѣ оливково-зеленымъ цвѣтомъ. Если затѣмъ въ сильно охлажденной жидкости осторожно прибавлять воду, то выдѣляется темно-красный тяжелый слой Mn_2O_7, не застывающій при 20° и остающійся сильно взрывчатыми свойствами. При 60—70° образуетъ фіолетовый паръ. Въ водѣ растворяется съ образованіемъ $HMnO_4$.—Соли закиси М., MnX_2, въ растворѣ и въ видѣ кристаллогидратовъ, окрашены въ блѣдно-розовый цвѣтъ и характеризуются двухвалентнымъ іономъ Mn^{++}; получаются раствореніемъ закиси и другихъ окисловъ М., а также углекислаго М. въ кислотахъ; по большей части хорошо растворимы въ водѣ (трудной растворимостью отличаются углекислая соль $MnCO_3$, фосфорнокислая $Mn_3(PO_4)_2$, щавелевокислая $Mn(C_2O_4)$, а также сѣрнистый М. (MnS). Растворы солей закиси М. даютъ слѣдующія реакціи: ѣдкія щелочи съ NH_3 (въ послѣднемъ случаѣ не сполна) осаждаютъ бѣлый гидратъ закиси $Mn(OH)_2$, бурѣющій на воздухѣ; углекислыя щелочи осаждаютъ бѣлую углекислую соль $MnCO_3$; сѣрнистый аммоній—розовый осадокъ воднаго сѣрнистаго М., $MnS.nH_2O$, при кипяченіи съ избыткомъ реактива теряющаго часть воды и при этомъ мѣняющаго цвѣтъ на зеленый. При кипяченіи съ перекисью свинца и азотной кислотой получается въ присутствіи малыхъ количествъ солей закиси М. фіолетово-красное окрашиваніе отъ образованія $HMnO_4$ (очень чувствительная реакція на М.). Присутствіе хлоридовъ мѣшаетъ реакціи. Образованіе $HMnO_4$ изъ солей закиси М. происходитъ также при дѣйствіи солей надсѣрной кислоты (персульфатовъ), напр. $K_2S_2O_8$, въ присутствіи слѣдовъ серебра (Ag^+ іона). Другіе окислители (озонъ, галоиды), по большей части даютъ перекись М. въ формѣ гидрата.—Хлористый М., $MnCl_2$, удобнѣе всего получается дѣйствіемъ соляной кислоты на перекись М., какъ побочный продуктъ при добываніи хлора: $MnO_2 + 4HCl = MnCl_2 + Cl_2 + 2H_2O$. Безводная соль, получается нагрѣваніемъ гидратовъ въ присутствіи нашатыря, или же въ токѣ HCl (иначе—гидролизъ) и образуетъ розовые гигроскопическіе кристаллы уд. в. 2,98. Легко растворяется въ водѣ (77,2 гр. безводной соли въ 100 гр. воды при 25°), а также въ нѣкоторыхъ органическихъ жидкостяхъ, напр., въ спиртахъ. Образуетъ гидраты съ 2, 4 и 6 молек. H_2O. Тетрагидратъ $MnCl_2 . 4H_2O$ существуетъ (подобно $CaCl_2 . 4H_2O$) въ двухъ изомерныхъ модификаціяхъ α (точка плавленія 58°) и β (разлагается при 40°).—Сѣрно-марганцовая соль (зак.) $MnSO_4$ получается нагрѣваніемъ крѣпкой сѣрной кислоты съ пиролюзитомъ

$$(2MnO_2 + 2H_2SO_4 = 2MnSO_4 + 2H_2O + O_2),$$

прокаливаніемъ остатка (при этомъ разлагаются примѣси $FeSO_4$ и $CuSO_4$, но не $MnSO_4$) и извлеченіемъ остатка водой. Безводная соль почти безцвѣтна. Уд. в. 3,2, точка плавленія 700°. Легко растворима въ водѣ (62,8 гр. безводной соли въ 100 гр. воды при 20°). Образуетъ гидраты съ 1, 4, 5 и 7 молек. H_2O. Въ видѣ пентагидрата изоморфна съ $CuSO_4 . 5H_2O$ (прикл.), въ видѣ гептагидрата съ $ZnSO_4 . 7H_2O$ (ромбич. и монокл.) и т. д.—Соли окиси М., MnX_3, происходящія отъ трехвалентнаго М., отличаются неустойчивостью и краснымъ цвѣтомъ, отвѣчающимъ трехвалентному іону Mn^{+++}. Особенно непрочны галоидныя соли, напр., $MnCl_3$, растворъ котораго образуется при дѣйствіи соляной кислотой на $Mn(OH)_3$ на холоду. При храненіи, особенно при нагрѣваніи, онѣ легко выдѣляютъ хлоръ и образуютъ соли закиси MnX_2. Большею прочностью отличается [illegible] сѣрнокислая соль $Mn_2(SO_4)_3$. Послѣдняя образуется при дѣйствіи H_2SO_4 на MnO_2 или на $KMnO_4$ (при осторожномъ нагрѣваніи до 70°). Подобно [illegible] другихъ трехвалентныхъ металловъ, М. съ K, Rb и Cs образуетъ квасцы, изъ которыхъ цезіевые $Mn_2(SO_4)_3$, Cs_2SO_4, $24H_2O$ наиболѣе характерны. Щавелевокислая соль $Mn_2(C_2O_4)_3$ образуетъ со щавелевокислыми щелочными металлами комплексную соль состава $K_3[Mn(C_2O_4)_3] . 3H_2O$. Существованіе солей М., отвѣчающихъ типу MnX_4 (четырехвалентному М.), доказывается, главнымъ образомъ, существованіемъ комплексныхъ соединеній, напр. K_2MnF_6, Rb_2MnF_6, K_2MnCl_6, $(NH_4)_2MnCl_6$, напоминающихъ подобныя же соединенія четырехлористаго свинца, напр. $(NH_4)_4PbCl_6$. Соединеніе K_2MnCl_6, получается при дѣйствіи на сильно охлажденный растворъ $Ca(MnO_4)_2$ 40%-й соляной кислоты и хлористаго калія въ видѣ мелкихъ темно-красныхъ кристалловъ, весьма непрочныхъ и разлагающихся на воздухѣ съ выдѣленіемъ хлора.—Марганцовистая кислота H_2MnO_4, отвѣчающая гипотетическому ангидриду MnO_3 и происходящая отъ шестивалентнаго М., является слабой кислотой и въ свободномъ состояніи не получена. Извѣстны только соли ея, напр., K_2MnO_4, отличающіяся зеленымъ цвѣтомъ и крайней непрочностью. При испареніи сильно щелочныхъ растворовъ могутъ быть получены въ крист. состояніи. Калійная соль K_2MnO_4 изоморфна съ K_2CrO_4. Растворы солей марганцовистой кислоты при подкисленіи (даже такой слабой кислотой, какъ угольная) выдѣляютъ свободную H_2MnO_4, которая тотчасъ же распадается по уравненію: $3H_2MnO_4 = 2HMnO_4 + 2H_2O + MnO_2$ съ выдѣленіемъ перекиси М. и образованіемъ краснофіолетовой марганцовой кислоты (или ея солей). Наоборотъ, возстановители, въ присутствіи щелочей, переводятъ марганцовистую кислоту въ марганцовую, отъ чего цвѣтъ изъ красно-фіолетоваго становится зеленымъ:

$$2KMnO_4 + 2KOH = 2K_2MnO_4 + H_2O + O.$$

Отъ этого рѣзкаго измѣненія цвѣтовъ калиевая соль марганцовой кислоты получила названіе минеральнаго хамелеона.—Марганцовая кислота $HMnO_4$, въ противоположность марганцовистой, принадлежитъ къ числу сильныхъ кислотъ и отличается несравненно большимъ постоянствомъ, особенно въ растворѣ. Въ твердомъ видѣ она была получена совсѣмъ недавно (1907) испареніемъ раствора, образующагося при взаимодѣйствіи ея баріевой соли съ разбавленной сѣрной кислотой

$$[Ba(MnO_4)_2 + H_2SO_4 = BaSO_4 + 2HMnO_4],$$

и отфильтрованнаго отъ $BaSO_4$; образуетъ темно-фіолетовые, почти черные, кристаллы, весьма непостоянные. Какъ свободная кислота, такъ и ея соли (перманганаты) съ любымъ безцвѣтнымъ катіономъ обладаютъ въ водномъ растворѣ совершенно одинаковымъ красно-фіолетовымъ цвѣтомъ и одинаковымъ спектромъ поглощенія (5 полосъ, maxima которыхъ лежатъ при 572, 546, 527, 507 и 489). Эти оптическія свойства по теоріи Аррениуса принадлежатъ іону MnO_4^-. Спектръ тѣхъ же солей въ другихъ растворителяхъ, а также въ твердомъ состояніи, хотя и близокъ къ вышеописанному, но maxima полосъ теоріи цѣлыхъ отличны. Въ растворахъ $KMnO_4$ Кундтъ и др. наблюдали явленіе аномальной дисперсіи. Окрашивающая способность перманганатовъ весьма значительна. Достаточно маленькаго кристаллика $KMnO_4$, чтобы окрасить рѣзкую розовую окраску литру воды. Перманганаты принадлежатъ къ числу энергичныхъ окислителей,

благодаря чему находятъ себѣ, особенно калійная соль $KMnO_4$, широкое примѣненіе въ техникѣ, въ медицинѣ и въ лабораторной практикѣ. Окисленіе протекаетъ различнымъ образомъ, въ зависимости отъ того, совершается ли оно въ кислой или въ нейтральной (слабо щелочной) средѣ. Въ кислой средѣ вѣсь М. переходитъ въ соль закиси, а потому количество «дѣйствующаго» кислорода можетъ быть высчитано по схемѣ $2HMnO_4 = H_2O + 2MnO + 5O$. Такъ какъ соли закиси Mn безцвѣтны, то конецъ реакціи ясно замѣтенъ. На этомъ основаніи примѣненіе марганцовокалієвой соли въ объемномъ анализѣ. Таково, напр., опредѣленіе закисныхъ солей желѣза. Если къ опредѣленному объему раствора, содержащаго закисное желѣзо, въ присутствіи H_2SO_4 (HCl вредитъ точности метода) прибавлять понемногу титрованнаго раствора $KMnO_4$ до появленія розоваго окрашиванія, то содержанія закиснаго Fe можно вычислить по числу куб. стм. затраченнаго перманганата, принимая во вниманіе, что реакція происходитъ по уравненію:

$$2KMnO_4 + 10FeSO_4 + 8H_2SO_4 = K_2SO_4 + 2MnSO_4 + 8H_2O + 5Fe_2(SO_4)_3.$$

Подобнымъ же образомъ количественно протекаетъ реакція между $KMnO_4$ и щавелевой кислотой, въ присутствіи H_2SO_4 (при нагрѣваніи):

$$5H_2C_2O_4 + 2KMnO_4 + 3H_2SO_4 = 10CO_2 + 8H_2O + 2MnSO_4 + K_2SO_4.$$

Той и другой реакціей часто пользуются для установки титрамарганцово-калієвой соли. Въ нейтральномъ или слабо-щелочномъ растворѣ окисляющая способность перманганатовъ меньше, чѣмъ въ кисломъ, такъ какъ здѣсь продуктомъ возстановленія вмѣсто солей закиси М. является перекись М.:

$$2KMnO_4 = K_2O + 2MnO_2 + 3O$$

(двѣ молекулы соли даютъ три атома активнаго кислорода вмѣсто 5). Весьма легко въ этихъ условіяхъ окисляются различныя органическія вещества, особенно соединенія непредѣльныя (т.-е. содержащія двойную или тройную связь между атомами углерода). Разбавленный растворъ $KMnO_4$ можетъ даже служить реактивомъ на эти послѣднія, такъ какъ при взбалтываніи съ непредѣльными соединеніями обезцвѣчивается, выдѣляя бурый осадокъ перекиси М. [1]). Пользуясь марганцово-калієвой солью, Е. Е. Вагнеръ создалъ свой знаменитый методъ окисленія, оказавшій неоцѣнимыя услуги при выясненіи строенія терпеновъ и др. непредѣльныхъ соединеній, особенно углеводородовъ. При окисленіи такихъ соединеній сильно охлажденнымъ 1% растворомъ $KMnO_4$ по мѣсту каждой двойной (этиленовой) связи присоединяется по двѣ гидроксильныхъ группы, такъ что, напр., изъ этилена получается гликоль:

$$CH_2 = CH_2 + H_2O + O = CH_2(OH) - CH_2(OH),$$

изъ лимонена $C_{10}H_{16}$, терпена съ 2 этиленными связями въ частицѣ, четырехатомный спиртъ, лимонетритъ $C_{10}H_{16}(OH)_4$ и т. д. Такимъ образомъ, является возможность опредѣлять число двойныхъ связей въ молекулѣ. Многоатомные спирты, являющіеся первыми продуктами реакціи Вагнера, при продолжающемся дѣйствіи $KMnO_4$ подвергаются дальнѣйшему окисленію, при чемъ часто (хотя и далеко не всегда) частица расщепляется по мѣсту бывшихъ двойныхъ связей. Изучая продукты этого распада, мы получаемъ возможность узнать дальнѣйшія подробности строенія исходнаго вещества. Важнымъ преимуществомъ вагнеровской реакціи является то обстоятельство, что, протекая при низкой температурѣ и въ отсутствіи сильно дѣйствующихъ реагентовъ кислаго характера, она (за рѣдкими исключеніями) не сопровождается вторичными процессами изомеризаціи (перегруппировки), а потому и даетъ вѣрное представленіе о дѣйствительной структурѣ изслѣдуемаго соединенія. Пользуясь этими методами, Вагнеръ впервые выяснилъ строеніе важнѣйшихъ терпеновъ: пинена и лимонена, и рѣшилъ, такимъ образомъ, вопросъ, надъ которымъ трудились многіе химики въ теченіе всего XIX в. Для полученія технически важной марганцовокалієвой соли $KMnO_4$ на практикѣ сначала получаютъ калійную соль марганцовистой кислоты K_2MnO_4. Послѣдняя образуется при сплавленіи перекиси М. съ ѣдкимъ кали при доступѣ воздуха. Простѣйшая схема этой реакціи, сопровождающейся поглощеніемъ свободнаго кислорода, такова:

$$MnO_2 + 2KOH + O = K_2MnO_4 + H_2O.$$

Дѣйствительно, при извлеченіи сплава водой въ растворъ переходитъ K_2MnO_4. Однако, реакція эта никогда не идетъ до конца. Максимальное количество поглощаемаго кислорода составляетъ только $^3/_5$ необходимаго для превращенія MnO_2 въ MnO_3 (ангидридъ, отвѣчающій MnO_4K_2). Превращеніе K_2MnO_4 въ $KMnO_4$ прежде осуществлялось пропусканіемъ въ растворъ первой соли углекислаго газа

$$(3K_2MnO_4 + 2CO_2 = 2KMnO_4 + MnO_2 + 2K_2CO_3),$$

но такимъ образомъ утилизируется только $^2/_3$ всего количества М. Поэтому нынѣ на заводахъ обычно примѣняютъ окисленіе хлоромъ

$$(2K_2MnO_4 + Cl_2 = 2KMnO_4 + 2KCl),$$

или же, что еще удобнѣе, окисляютъ электролитически, помѣщая растворъ K_2MnO_4 въ анодномъ пространствѣ и употребляя никкелевый анодъ.—Марганцовокалієвая соль кристаллизуется въ ромбическихъ призмахъ, обладающихъ дихроизмомъ (отсвѣчиваютъ зеленымъ цвѣтомъ), уд. в. 2,7. При 20° 6,51 гр. ея растворяются въ 100 гр. воды. Растворяется также въ ацетонѣ, метиловомъ спиртѣ и нѣкоторыхъ другихъ органическихъ жидкостяхъ. Примѣняется въ техникѣ въ качествѣ окислителя, а также въ медицинѣ, какъ дезинфицирующее средство. *Л. Ч.*

Металлургія М. — М. получается или въ видѣ сплава съ желѣзомъ, извѣстнаго подъ названіемъ зеркальнаго чугуна или ферромангана, или же въ видѣ металлическаго М. Въ первомъ видѣ онъ получается возстановленіемъ марганцовыхъ рудъ, главнымъ образомъ, марганцовыхъ желѣзныхъ шпатовъ и сферосидеритовъ, а также бурыхъ желѣзняковъ, содержащихъ вмѣстѣ съ окисью желѣза углекислыя закиси желѣза и М. Углекислая закись М. шпатовыхъ желѣзняковъ возстановляется гораздо удобнѣе и легче перекиси М., механически примѣшанной въ рудѣ. Въ послѣднемъ случаѣ М. большею частью переходитъ въ шлакъ. Зеркальнымъ чугуномъ (см. Бѣлый чугунъ) принято называть всѣ сплавы желѣза съ М., въ которыхъ содержаніе послѣдняго не превышаетъ 20%. Всѣ сплавы съ большимъ содержаніемъ М. называютъ ферромангномъ. Количество М., заключающагося въ чугунѣ, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ хода доменной печи и отъ состава шлаковъ. При одной и той же шихтѣ содержаніе М. въ чугунѣ увеличивается съ повышеніемъ температуры доменной печи. Составъ шлаковъ долженъ быть такой, чтобы плавкость его соотвѣтствовала точкѣ плавленія зеркальнаго чугуна. Уклоненіе точки плавленія

[1]) Выдѣленіемъ MnO_2 объясняется появленіе бураго окрашиванія на кожѣ рукъ, при соприкосновеніи послѣдней съ растворомъ перманганата.

шлака отъ точки извлеченія чугуна въ ту или другую сторону влечетъ за собою уменьшеніе М. въ чугунѣ. Металлическій М. Первыя попытки полученія металлическаго М. въ большомъ количествѣ принадлежатъ Тамму, который въ 1873 г. возстановлялъ пиролюзитъ. Полученный М. всегда содержалъ не менѣе 6% углерода. Послѣ долгихъ опытовъ въ 1890 г. американскимъ металлургамъ Грине и Валю удалось выработать способъ полученія болѣе чистаго металла. Руда, богатая М., истирается въ порошокъ и обрабатывается 30% кипящею сѣрною кислотою. Этимъ способомъ процентное содержаніе желѣза (около 6%) черезъ нѣсколько часовъ уменьшается до десятыхъ долей процента, при чемъ теряется только 1% М. Очищенная отъ желѣза марганцовая руда прокаливается при красномъ каленіи въ возстановительномъ пламени; при этомъ весь М. переходитъ въ зеленосѣрую закись М., которую смѣшиваютъ съ 18% зернистаго алюминія и плавнемъ изъ равныхъ частей плавиковаго шпата и извести. Для полученія требуемой реакціи эту смѣсь нагрѣваютъ до темп. около 1100° въ графитовыхъ тигляхъ съ магнезіальной набойкой. Затѣмъ повышаютъ темп. и послѣ расплавленія металлъ отливаютъ въ формы. Металлическій М. можно получить электролитическимъ путемъ.—Марганцовая руда добывается во многихъ мѣстностяхъ, но въ сравнительно небольшихъ количествахъ; исключеніе составляетъ одна лишь Россія, добывающая руды болѣе, чѣмъ всѣ остальныя государства вмѣстѣ взятыя. Главное и самое богатое мѣсторожденіе руды находится въ Шаропанскомъ уѣздѣ, Кутаисской губ.; по количеству руды и содержанію въ ней М.—это богатѣйшее въ мірѣ мѣсторожденіе, простирающееся на 126 кв. верстъ и представляющее почти горизонтальный пластъ, мощностью отъ 0,7 до 1,2 саж., при средней толщинѣ не менѣе 1 саж. По составу своему шаропанскія руды представляютъ, главнымъ образомъ, пиролюзитъ и манганитъ, содержаніе М. въ сортированной рудѣ не ниже 50%, при чемъ количество фосфора не превышаетъ въ среднемъ 0,16—0,17%. Марганцовая руда находится также въ губ.: Тифлисской, Елисаветпольской и Эриванской, въ Артвинскомъ и Батумскомъ округахъ, вблизи Чернаго моря. Статистику добычи марганцовой руды см. Горное дѣло (XIV, 238).

Марганцовая сталь. Для устраненія окисловъ желѣза, которые образуются при производствѣ литой стали, обыкновенно вводятъ въ жидкій металлъ нѣкоторое количество марганца, въ видѣ зеркальнаго чугуна или ферромангана. Часть марганца зеркальнаго чугуна раскисляетъ окислы и переходитъ въ шлакъ, часть же остается въ стали въ видѣ соединенія съ желѣзомъ или просто какъ механическая примѣсь. Такимъ образомъ, сталь всегда содержитъ нѣкоторое количество марганца. Вообще марганецъ увеличиваетъ твердость, повышаетъ предѣлъ упругости и сопротивленіе разрыву, а, кромѣ того, уплотняетъ сталь. Въ малоуглеродистыхъ сортахъ стали примѣсь марганца увеличиваетъ даже вязкость металла, но при значительномъ содержаніи углерода марганецъ сообщаетъ ему хрупкость.

Маргари (Margary), Августъ Раймондъ—французскій путешественникъ (1846—75). Первымъ изъ европейцевъ проникъ изъ Шанхая сухимъ путемъ въ Бирму, 15 января 1875 г. у Бхамо на Иравадди встрѣтился съ отрядомъ Броуна, пошелъ впереди его, но близъ Манвейна, въ Юннанѣ, былъ предательски умерщвленъ. Его дневникъ изд. въ Шанхаѣ (1875).—Ср. Alcock, «Journey of M.» Л., 1876).

Маргаринъ (олеомаргаринъ), болѣе легкоплавкая часть сала, изъ которой удаляется значительное количество содержащагося въ салѣ стеарина. Первоначально способъ приготовленія М. былъ предложенъ Межъ-Мурье. По этому способу 1000 кгр. совершенно свѣжаго и измельченнаго сала смѣшиваютъ съ 300 кгр. воды, прибавляютъ 1 кгр. поташа и 2 бараньихъ или свиныхъ желудка и нагрѣваютъ при 45° въ теченіе 2 час. Пепсинъ, заключающійся въ желудкахъ, способствуетъ отдѣленію жира, который всплываетъ наверхъ; жиръ снимаютъ, нагрѣваютъ съ 2% поваренной соли при 30—40°; освѣтлившійся послѣ того жиръ отдѣляютъ отъ осадка, процѣживая черезъ полотно, и даютъ кристаллизоваться при 20—25°; превратившійся при этомъ въ зернистую массу жиръ въ полотняныхъ мѣшкахъ прессуютъ въ гидравлическихъ прессахъ подъ сильнымъ давленіемъ (около 200 атмосферъ), при температурѣ въ 25°, при чемъ около половины остается въ мѣшкахъ въ видѣ стеарина, а остальное количество жира отдѣляется въ видѣ жидкаго олеомаргарина. Олеомаргаринъ по охлажденіи превращается въ свѣтло-желтую полутвердую массу, не имѣющую вкуса сала. Твердый стеаринъ, получаемый какъ побочный продуктъ при приготовленіи олеомаргарина, плавится при 50—59° Ц. и поступаетъ на заводы стеариновыхъ свѣчей. М. частью непосредственно употребляется въ пищу, преимущественно же служитъ для приготовленія такъ называемаго искусственнаго масла. Для приготовленія послѣдняго, по Межъ-Мурье, 50 кгр. М. смѣшиваютъ съ 25 литр. коровьяго молока и 25 литр. воды, предварительно настоенной на 100 гр. измельченнаго коровьяго вымени, прибавляютъ немного орлеана для окраски и сбиваютъ въ маслобойкѣ около 2 час.; полученную кашицу промываютъ холодной водою въ мѣсильной машинѣ съ 2 отжимными цилиндрами. Нѣкоторые заводы и теперь работаютъ этими способами, другіе—болѣе или менѣе измѣненными. При приготовленіи изъ М. искусственнаго масла къ нему прибавляютъ различные жиры: лошадиное и костяное сало, орѣховое, хлопчатниковое, кукурузовое, подсолнечное, кокосовое и пальмовое масла, а также искусственный бутиринъ. Составъ сухого М. въ процентахъ: пальмитина 22,3, стеарина 46,9, олеина 30,4 и бутирина 0,4. Для опредѣленія присутствія М. въ коровьемъ маслѣ наибольшее значеніе имѣютъ опредѣленіе удѣльнаго вѣса и отношенія къ кристаллической уксусной кислотѣ. Удѣльный вѣсъ М. (0,924—0,930 при 15°) значительно выше удѣльнаго вѣса коровьяго масла и возрастаетъ при прибавленіи хлопчатниковаго или кокосоваго масла. 3 куб. стм. расплавленнаго и процѣженнаго испытуемаго жира смѣшиваютъ съ 3 куб. стм. кристаллической уксусной кислоты и подогрѣваютъ при взбалтываніи, пока не произойдетъ полное раствореніе; послѣ этого растворъ оставляютъ охлаждаться и наблюдаютъ температуру появленія мути. Эта температура для чистаго коровяго масла 56—61.5° Ц., для М. 95—100° Ц.; кокосовое масло значительно понижаетъ эту температуру. Согласно нѣкоторымъ видоизмѣненіямъ, введеннымъ въ способъ Межъ-Мурье, за границей допускается продажа маргариновыхъ продуктовъ, содержащихъ примѣсь натуральнаго масла или растительныхъ масль (сезамоваго, масла земляного орѣха, хлопчатнаго и т. п.). Прибавленіе къ М. растительныхъ маслъ производится съ цѣлью придать вырабатываемому искусственному маслу болѣе нѣжную консистенцію, а также понизить точку плавленія его. Кромѣ того, прибавленіе масль, обыкновенно окрашенныхъ въ желтый цвѣтъ, маскируетъ неприятный, салистый

видъ искусственнаго масла. Такъ какъ по способу Межъ-Мурье перетапливаніе жира должно производиться при возможно низкой температурѣ (около 45°), то при выработкѣ М. не исключается возможность перехода въ него жизнеспособныхъ зародышей микроорганизмовъ, могущихъ находиться въ жирѣ больныхъ животныхъ. Кромѣ того, при неопрятномъ содержаніи боенъ, загрязненіе сала можетъ происходить вслѣдствіе соприкосновенія его съ загрязненными и разлагающимся веществами, всегда въ изобиліи скопляющимися на такихъ бойняхъ. Слѣдовательно, на обязанности санитарнаго надзора лежитъ, прежде всего, необходимость слѣдить за тѣмъ, чтобы М. не изготовлялся изъ жира больныхъ животныхъ, а также изъ жира, дурно очищеннаго отъ соединительной ткани, запекшейся крови, жилъ и прочихъ веществъ, способныхъ подвергаться быстрому разложенію. Обладающіе наилучшимъ вкусомъ сорта М. получаются только въ томъ случаѣ, если отпрессовываніе вытопленнаго и застывшаго сала производится при возможно низкой темп. (не выше 25° Ц.). На лучшихъ заграничныхъ маргариновыхъ заводахъ перетапливаніе сала производится въ мѣдныхъ котлахъ, луженыхъ чистымъ оловомъ, не содержащимъ свинца и прочихъ вредныхъ металловъ. Что касается вопроса о питательности (усвояемости) хорошо изготовленнаго искусственнаго масла, сравнительно съ натуральнымъ коровьимъ масломъ, то мнѣнія изслѣдователей М. расходятся. Признаваемая большинствомъ авторовъ нѣсколько меньшая усвояемость маргариновыхъ продуктовъ возмѣщается большей стойкостью ихъ при храненіи. На ряду съ доброкачественными сортами М. въ торговлѣ встрѣчаются фальсифицированные, изготовляемые преимущественно на мелкихъ, лишенныхъ всякаго санитарнаго контроля заводахъ. Такіе заводы, вмѣсто сбиванія М. съ молокомъ или сливками, готовятъ искусственное масло простымъ смѣшеніемъ М. съ такъ назыв. сибирскимъ дешевымъ и сильно прогорклымъ коровьимъ масломъ, вслѣдствіе своей порчи не находившимъ себѣ покупателей. Далѣе, для фальсификаціи маргариновыхъ продуктовъ употребляется у насъ такъ назыв. кашное сало, вытапливаемое изъ отбросовъ маргариноваго производства, при чемъ для полученія надлежащаго вида и констистенціи оно сдабривается прибавленіемъ наиболѣе дешевыхъ растительныхъ маслъ (подсолнечнаго, коноплянаго и проч.). Для увеличенія вѣса искусственнаго масла торговцами прибавляется иногда картофельная или пшеничная мука, тальк и прочія постороннія примѣси. Въ смыслѣ фальсификаціи слѣдуетъ также разсматривать прибавленіе къ маргариновымъ продуктамъ черезчуръ большихъ количествъ поваренной соли (до 3%) и прочихъ консервирующихъ веществъ, а также и вредныхъ анилиновыхъ красокъ (динитрокрезолъ и т. п.). Правила о производствѣ и продажѣ М. и искусственнаго масла заключаются въ Уставѣ о Промышленности (примѣч. 2 къ ст. 258). Несоблюденіе этихъ правилъ карается по ст. 115[1] Уст. о Наказ. (арестъ не свыше мѣсяца или штрафъ не свыше 100 р.).

Маргарита (Margarita)—о-въ въ Карибскомъ м., принадлежитъ Венецуэлѣ. Ок. 1000 кв. км.; 40 000 жит. Неплодороденъ, покрытъ скалами, дюнами и солончаками. Высшая точка 1366 м. Добыча соли, рыболовство, ловли жемчуга съ 1499 г. Прославился въ 1816 г., во время войны за независимость (см. Боливаръ, VII, 364), за что получилъ названіе Новой Спарты.

Маргарита — королева Даніи, Норвегіи и Швеціи (1353—1412), дочь Вальдемара IV датскаго, жена норвеж. короля Гакона VI. Правила Даніей послѣ смерти отца (1375), а послѣ смерти мужа (1380) также и Норвегіей. М. осталась королевой обоихъ государствъ по смерти малолѣтняго сына Олофа (1387), строго слѣдя за тѣмъ, чтобы города не злоупотребляли своими привилегіями и самовольно ихъ не расширяли. Послѣ долгой борьбы со шведскимъ королемъ Альбрехтомъ, герцогомъ Мекленбургскимъ (см. II, 187), М. была провозглашена королевою Швеціи (Кальмарская унія; см. Данія, XV, 523, и Швеція). М. до самой смерти своей правила соединенными королевствами. Въ 1404 г., по смерти Гергарда голштинскаго, М. сдѣлала попытку присоединить къ Даніи Шлезвигъ; это привело къ войнѣ съ наслѣдниками Гергарда, начавшейся съ 1410 г., и въ моментъ смерти М. еще не оконченной. М. отличалась умомъ и силой характера и была выдающейся правительницей.—Ср. M. Hill, «M. of Denmark» (Л., 1898).

Маргарита Австрійская намѣстница Нидерландовъ (1482—1530), дочь имп. Максимиліана I и Маріи Бургундской; воспитывалась при французскомъ дворѣ, такъ какъ ее предназначили въ супруги королю Карлу VIII. Когда послѣдній, отказавшись отъ этого брака, женился на Аннѣ Бретанской, М. вышла за испанскаго инфанта Іоанна, а послѣ его смерти—за герцога савойскаго, Филиберта II, умершаго въ 1504 г. Послѣ смерти Филиппа Красиваго отецъ назначилъ ее намѣстницей Нидерландовъ. Она заключила съ Луизой савойской такъ назыв. дамскій миръ въ Камбрэ, въ 1529 г. Въ Мехельнѣ ей воздвигнутъ памятникъ. Ея стихи, изреченія, остроты, вмѣстѣ съ «Discours de sa vie et de ses infortunes», издалъ Жанъ Лемеръ, подъ заглавіемъ: «Couronne Margaritique» (1549); ея письма къ имп. Максимиліану и др. напеч. у Leplay, «Maximilien I, empereur d'Allemagne et Marguerite d'Autriche» (1840), и van der Bergh, «Correspondance de M. d'Autriche, gouvernante des Pays-Bas, avec ses amis sur les affaires des Pays-Bas» (Лейденъ, 1845 — 47). — См. Quinsonas, «Matériaux pour servir à l'histoire de M.» (1860).

Маргарита Анжуйская—дочь Рене Анжуйскаго (1429—82), номинальнаго короля обѣихъ Сицилій. Въ 1445 г. вышла замужъ за англійскаго короля Генриха VI, добилась низверженія регента, герцога Глостера (1447), и съ помощью герцога Сэффолька захватила управленіе въ свои руки. Неудачи англичанъ во Франціи вызвали сильное раздраженіе противъ правительства; произошли крупные безпорядки, при чемъ во главѣ враждебной королевѣ партіи Бѣлой Розы сталъ герцогъ Іоркскій. Послѣ долгой борьбы, во время которой М. вынесла не мало жестокихъ испытаній, герцогъ Іоркскій былъ убита, но Лондонъ призналъ королемъ сына его, Эдуарда IV (1461). М. была вынуждена бѣжать во Францію, гдѣ и прожила 7 лѣтъ. Въ 1471 г. ей удалось съ помощью Варвика завладѣть властью, но вскорѣ она попала въ плѣнъ къ Эдуарду IV и была заключена въ тюрьму. Лишь въ 1476 г. благодаря посредничеству Людовика XI ее выпустили во Францію, гдѣ она и провела послѣдніе годы жизни.

Маргарита Ангулемская—королева наваррская, изъ фамиліи Валуа (1492—1549), дочь Карла Орлеанскаго, графа Ангулемскаго, сестра Франциска I. М. была одной изъ выдающихся женщинъ своей эпохи, какъ покровительница просвѣщенія и представительница гуманистическаго движенія. Въ 1509 г. М. вышла замужъ за герцога Алансонскаго. Когда братъ ея, Францискъ, съ которымъ она была связана самой тѣсной дружбой, сдѣлался французскимъ королемъ, она стала играть видную роль при его дворѣ. Въ 1525 г. умеръ ея мужъ, а въ 1527 г.

она вторично вступила въ бракъ съ королемъ Наваррскимъ Генрихомъ д'Альбрэ, послѣ смерти котораго (1543) стала правительницей государства. Ея вѣротерпимость, отсутствіе религіозныхъ предразсудковъ вызывали даже на нее нареканіе въ ереси. Она давала въ своихъ владѣніяхъ пріютъ протестантамъ. Особенно радушный пріемъ и покровительство находили у нея дѣятели науки и искусства. Зная нѣсколько языковъ, въ томъ числѣ латинскій и, вѣроятно, греческій и еврейскій, она слѣдила за гуманистической литературой и поддерживала оживленныя сношенія съ гуманистами. Какъ писательница, она была очень плодовита. Главное ея произведеніе, Heptaméron ou l'histoire des amants fortunés, написанное въ подражаніе Боккачо, хотя и не имѣетъ большихъ литературныхъ достоинствъ, но отличается нѣкоторыми оригинальными чертами. Другія ея стихотворныя произведенія («Le Miroir de l'âme pécheresse», «Les Marguerites de la Marguerite des princesses», «Les Prisons», «Comédies»), носящія, главнымъ образомъ, философскій и дидактическій характеръ, менѣе значительны. Кромѣ того, она была авторомъ многихъ писемъ къ брату и друзьямъ: «Lettres de M. d'A.», изд. Génin (П., 1841). Полное собраніе сочиненій М. («Oeuvres complètes») вышло въ Парижѣ въ 1852 г., ея неизданныя стихотворенія («Les dernières poésies») — въ 1896 г.—См. Lotheissen, «Königin M. von Navarre» (Б., 1885); De la Ferrière, M. d'Angoulême (П., 1891); A. Lefranc, «Les dernières poésies de M. de N.» (ib., 1896); Darmsteter, «M. de Navarre» (ib., 1900); А. Петрункевичъ, «М. Ангулемская и ея время» (СПБ., 1899).

Маргарита Валуа—королева наваррская (1553—1615), дочь французскаго короля Генриха II и Екатерины Медичи. Отличалась замѣчательной красотой и получила блестящее гуманистическое образованіе, но, будучи воспитана при безнравственномъ дворѣ послѣднихъ Валуа, вела крайне легкомысленный образъ жизни. Послѣ того, какъ не удался планъ выдать М. замужъ за испанскаго инфанта дона Карлоса, Екатерина Медичи согласилась на ея бракъ съ королемъ наваррскимъ Генрихомъ Бурбономъ, чтобы этимъ доказать прочность мира, заключеннаго съ гугенотами. Свадьба, отпразднованная въ Луврѣ съ большой пышностью, закончилась Варѳоломеевской ночью. Бракъ М. и Генриха былъ исключительно бракомъ по разсчету, и между обоими супругами никогда не существовало близости. Поэтому, когда Генриху удалось бѣжать изъ плѣна, М. осталась въ Парижѣ и принимала дѣятельное участіе въ интригѣ, которая должна была возвести на престолъ любимаго брата М., герцога Анжуйскаго. Только въ 1578 г. по требованію Генриха она пріѣхала къ нему въ Наварру, но продолжала участвовать въ интригахъ, склоняясь на сторону лиги. Позже Генрихъ поселилъ ее въ замкѣ Юссонъ подъ постояннымъ надзоромъ. Въ 1599 г. по настоянію Генриха IV папа Климентъ VIII объявилъ бракъ его съ М. расторгнутымъ. Послѣдніе годы жизни М. провела въ Парижѣ, создавъ вокругъ себя кружокъ ученыхъ и писателей. Ея стихотворенія и мемуары («Poésies et mémoires») вышли въ Парижѣ въ 1628 г., собраніе ея писемъ—въ 1842 г.—См. Mongez, Histoire de la reine M. de Valois (П., 1777); Saint-Poncy, «Histoire de M. de Valois» (П., 1887); Ch. Merki, «La reine M. et la fin de Valois» (П., 1905); Savine, «La vraie reine M.» (П., 1908).

Маргарита Пармская побочная дочь имп. Карла V отъ Іоганны фанъ-деръ-Гейнстъ (1522—1586). Получила воспитаніе при дворѣ королевы венгерской Маріи. Въ 1536 г. была замужемъ за Алессандро Медичи, а послѣ его смерти въ 1538 г. за герцога пармскаго Оттавіо Фарнезе, отъ котораго имѣла сына, знаменитаго Александра Фарнезе. Въ 1558 г. Филиппъ II назначилъ ее намѣстницей въ Нидерландахъ. М. проявила на этомъ трудномъ посту рѣшительность и политическій умъ, но успѣхамъ ея политики мѣшали католико-абсолютистскія стремленія Филиппа II. Данный ей въ сотрудники кардиналъ Гранвелла скоро вызвалъ противъ себя революціонное броженіе, которое Филиппъ II рѣшилъ подавить крайними мѣрами. М. была сама правовѣрной католичкой, но высказывалась за примирительную политику. Поэтому, когда Филиппъ II прислалъ въ 1567 г. въ Нидерланды Альбу, М. уѣхала въ Италію. Ея переписку съ Филиппомъ II издали Reifenberg (Брюссель, 1842) и Gachard (Брюссель, 1867—1881).—См. Rachfall, «Margarethe von Parma» (Мюнхенъ, 1898).

Margaritana. перловица—см. Жемчугъ (XVII, 754).

Маргаритка (Bellis perennis L.)—многолѣтнее растеніе изъ семейства сложноцвѣтныхъ (Compositae). Это мелкая травка, имѣющая короткое корневище и лопатчатые, тупые, городчатые прикорневые листья; наземный стебель безлистный, развивающій одну головку. Листки покрывала продолговатые, тупые, черноватые, собранные въ два ряда. На голомъ, коническомъ цвѣтоложѣ развиваются краевые женскіе язычковые цвѣтки, бѣлые или розовые, и срединные трубчатые, обоеполые, желтые; сѣмянка сплюснутая, безъ хохолка. Многочисленныя садовыя разновидности М. соединяются въ двѣ группы: a) ligulosa, головки состоятъ только изъ язычковыхъ цвѣтковъ, и б) fistulosa, головки состоятъ изъ длинно-трубчатыхъ, но не желтаго цвѣта, цвѣтковъ. М. разводятъ въ садахъ на всякой хорошей почвѣ.

Маргаритовъ. Сергѣй Дмитріевичъ—богословъ. Окончилъ московскую духовную академію. Напеч.: «Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера» (2-е изд., Кишиневъ, 1898, магист. диссерт.), «Исторія русскихъ мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ» (2-е изд., Симферополь, 1910).

Маргаритоне д'Ареццо (Margaritone d'Arezzo)—итальянскій живописецъ XIII в. Ему приписываютъ Распятія въ Ареццо, Кастиньоне Федрентини, Перуджа и Ассизи. Писалъ неоднократно изображенія св. Франциска. Самое знаменитое—въ коммунальной пинакотекѣ въ Ареццо.—См. В. Хвощинскій, «Тосканскіе художники» (кн. 1, «Примитивы», СПБ., 1912).

Маргаритъ (жемчужная слюда)—минералъ изъ группы такъ назыв. «хрупкихъ слюдъ». Химическій составъ $H_2CaAl_4Si_2O_{12}$. Кристаллизуется въ моноклинической системѣ, но въ кристаллахъ встрѣчается рѣдко. Спайныя пластинки хрупки. Тв. 4. Уд. в. 2,8—3,1. Сильный перламутровый блескъ. Безцвѣтенъ, иногда сѣраго и красноватаго цвѣта. Образуетъ листоватые аггрегаты въ кристаллическихъ сланцахъ, напр., въ Циллерталѣ (Тироль), въ слюдяномъ сланцѣ на р. Таковой (Уралъ) и др.

Маргаритъ сборникъ Словъ Іоанна Златоустаго опредѣленнаго состава. Въ наиболѣе обширныхъ греч. спискахъ число Словъ достигаетъ 70 и 80, въ славянскихъ спискахъ ихъ обыкновенно помѣщается около 20. Въ древне-русскихъ рукописяхъ М., сохранившихъ греч. названіе (Μαργαρίται—жемчужины), чаще встрѣчается: шесть Словъ «О нестижимомъ», противъ аномеевъ; шесть Словъ на

іудеевъ; шесть Словъ о серафимахъ; пять Словъ о богатомъ и Лазарѣ; три Слова о Давидѣ и Саулѣ; три о Іовѣ. Переводъ былъ сдѣланъ у болгаръ въ XIV в., и старшія русскія рукописи восходятъ къ южно-славянскимъ. М. пользовался большимъ распространеніемъ на Руси, былъ изданъ въ Острогѣ въ 1595—96 гг., въ Москвѣ—въ 1641 и 1698 гг., имѣется еще указаніе, что въ Вильнѣ М. былъ напеч. не позже 1588 г. (ср. посланіе виленскихъ православныхъ гражданъ львовскимъ братчикамъ, напеч. въ «Актахъ Зап. Россіи», т. IV, № 5), одно изъ новыхъ старообрядч. изданій—М. 1872 г. Опытомъ самостоятельнаго русскаго сборника изъ твореній Іоанна Златоустаго является трудъ кн. А. М. Курбскаго, давшаго ему названіе «Новый М.»; это—западно-русскій переводъ избранныхъ Словъ Іоанна Златоустаго, съ различными дополнительными статьями.—См. А. Архангельскій, «Творенія святыхъ отцовъ» (I, СПБ., 1892).

Маргейнеке (Marheinecke), Филиппъ-Конрадъ—нѣмецкій богословъ (1780—1846), былъ профессоромъ въ Эрлангенѣ, Гейдельбергѣ и Берлинѣ. Онъ объясняетъ христіанство какъ религію практической жизни, исторію христіанства—какъ исторію нравственной реформы человѣчества. По мысли М., догматическія воззрѣнія отдѣльныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій суть только «потоки» или «развѣтвленія» одного и того же христіанства; различіе между ними обусловливается лишь обстоятельствами мѣста и времени. Въ Берлинѣ М. сдѣлался убѣжденнымъ сторонникомъ Гегеля и сталъ во главѣ такъ называемой правой стороны гегельянства, стараясь объединить его философскія начала съ ученіемъ христіанскаго богословія. Принадлежалъ къ школѣ такъ назыв. «спекулятивнаго богословія» (см. Богословіе, т. VII, 101).—См. А. Гренковъ, «Главныя направленія нѣмецкаго богословія въ XIX в.» (Казань, 1882).

Маргеланъ — гор. Ферганской обл.: 1) М. (М. Старый), безуѣздн. гор., въ 3 в. отъ ст. Горчакова, Средне-Азіат. ж. д.; крупный туземный гор. и торгово-промышленный центръ. 46 782 жит. (147 русскихъ). Шелководство, кустарное производство шелковыхъ тканей, сады. Многолюдные базары, 14 хлопкоочистительныхъ зав. (произв. 2 600 000 р.). 193 мечети, 122 мусульманск. школы, 2 больницы. Остатки городскихъ стѣнъ. Бюджетъ (1910): доходы—67 700 р., расходы—60 300 р. М.—древній городъ; по мѣстнымъ сказаніямъ, въ немъ умеръ и похороненъ Александръ Македонскій; предполагаемая гробница его (Искандеръ-паши)—позднѣйшаго происхожденія. Съ X ст. М. былъ однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ Ферганы; султанъ Бабуръ (XVI ст.), описывая его, называетъ «прекраснымъ городомъ»; русскими занятъ въ 1875 г.—2) М. Новый—въ 1907 г. переименованъ въ Скобелевъ (см.).

Маргеритъ (Margueritte), Поль—французскій романистъ (род. въ 1860 г.), членъ гонкуровской академіи. Первые романы М. «Tous quatre», «Mon père», «Confession posthume» (между 1883 и 96 гг.) носятъ ультра-реалистическій характеръ и намѣренно освѣщаютъ лишь грязныя и пошлыя подробности жизни. Затѣмъ характеръ романовъ М. совершенно измѣнился; онъ былъ въ числѣ подписавшихъ извѣстный протестъ противъ «Terre» Зола и обратился къ жанру психологическаго романа. На позднѣйшихъ его романахъ замѣтно вліяніе Толстого и Достоевскаго. Лучшіе изъ нихъ—«Amants» (1890), «Ma grande», «La Tourmente» (1893), «L'essor» (1896); всѣ душевные конфликты разрѣшаются здѣсь путемъ просвѣтленія, искупленія страданіемъ и т. д. Съ 1896 г. Поль М. пишетъ въ постоянномъ сотрудничествѣ со своимъ братомъ Викторомъ (род. въ 1867 г.), который дебютировалъ въ литературѣ сборниками стихотвореній: Brins de lilas» (1883), «Au fil de l'heure» (1898). Изъ произведеній братьевъ М. наибольшей извѣстностью пользуется серія романовъ, посвященная войнѣ 1870—71 г.: «Le Désastre» (1898), «Les tronçons du glaive» (1900), «Les braves gens» (1901), «La Commune» (1904). Другія ихъ сочиненія: «Histoire de la guerre 1870 à 1871» (1903), «Quelques idées» (1905; публицист. сборникъ), пьесы «Le coeur et la loi» и «L'Autre», романы: «Les jours s'allongent» (1906), «La princesse noire» (1908), «La flamme» (1909). Многіе романы М. переведены на рус. яз.—Ср. E. Pilon, «Paul et Victor M.» (1905).

Маргетъ (Margate) — приморскій гор. въ англ. графствѣ Кентъ, на берегу Сѣв. моря. Рыбная ловля; морскія купанья. Жит. 23 118.

Маргитъ (Μαργίτης—остолопъ, пентюхъ)—древнѣйшее въ греческой поэзіи воплощеніе дураковатости. М.—герой стихотворенія того же имени; «зналъ онъ много, но ничего не зналъ толковъ». Шутка была такъ остроумно задумана и мастерски исполнена, что Аристотель считалъ авторомъ ея Гомера, а самое стихотвореніе казалось ему древнѣйшимъ образцомъ комическаго вида поэзіи. Принадлежность М. Гомеру отвергали александрійскіе грамматики. Мѣстомъ сочиненія М. древніе называли іонійскій Колофонъ.—Ср. Göttling, «De M. Homerico» (Іена, 1863); Radermacher, «Rhein. Mus.», 1908, 445 сл.

Марго, Давидъ Давидовичъ—извѣстный педагогъ, родомъ швейцарецъ (1823—72). Прибывъ въ Россію въ 1846 г., преподавалъ французскій яз. въ Петербургѣ, былъ директоромъ реформатскаго училища св. Петра и лекторомъ французскаго яз. въ петербургскомъ унив. Написалъ выдержавшія множество изданій учебныя пособія: «Cours élémentaire et progressif de la langue française» (1855; 36-е изд., СПБ., 1909) и «Grammaire théorique et pratique de la langue française» (9-е изд., ib., 1912). Напечаталъ еще «Quelques observations sur l'enseignement de la langue française dans les écoles» (СПБ., 1854).—См. «СПБ. Вѣд.» (1872, №№ 57 и 63).

Марголинъ, Моисей Марковичъ—писатель. Род. въ 1862 г. Образованіе получилъ въ петербургскомъ унив. (по юридическому факультету). Былъ библіотекаремъ ученаго комитета м-ва финансовъ. Дѣятельный сотрудникъ (по преимуществу экономич. и географич. отдѣлы) 82-томнаго словаря Брокгаузъ-Ефронъ и настоящаго Словаря, главный секретарь редакціи обоихъ словарей. Въ 1904 г. былъ фактическимъ редакторомъ «Еврейской Жизни». Подъ редакціей М. вышло второе, совершенно перераб. изданіе «Малаго Энцикл. Словаря» Брокгаузъ-Ефронъ. Отдѣльно напечаталъ: «Основныя теченія въ исторіи еврейскаго народа» (СПБ., 1900); «Національное движеніе въ еврействѣ. 1881—1913» (Петроградъ, 1915).

Маргольмъ (Marholm) — псевдонимъ нѣмецкой писательницы Лауры Моръ. См. Гансонъ (XII, 625).

Мардарій: 1) мученикъ VI в., пострадалъ при Діоклетіанѣ; память 13 дек.; 2) печерскій затворникъ XIV в., прозванный «нестяжательнымъ»; память 28 августа.

Мардарій (Хонниковъ)—монахъ XVII в. Раньше предполагали, что онъ сочинилъ болѣе трехъ тысячъ объяснительныхъ (славянскихъ) виршей къ лицевой Библіи Пискатора (бо́льшею частью переводы). Вирши эти не изданы, но пользовались большою популярностью: часть ихъ вошла въ объяснительный текстъ

разнообразныхъ гравюръ къ Св. Писанію.—См. М. Соколовъ, «Славянскіе стихи монаха М. Хонникова» («Археол. Изв. и Зам.», 1895, и отд. М.). Въ настоящее время съ полнымъ основаніемъ эти вирши приписываются Симеону Полоцкому, исполнившему заказъ М.

Мардоній—мученикъ, ум. въ 303 г., пострадалъ во время никомидійскихъ гоненій; память 3 сентября.

Мардоній (Μαρδόνιος)—персидскій полководецъ, зять царя Дарія. Участвовалъ въ подавленіи возстанія малоазійскихъ грековъ въ 502 г. Весной 492 г. онъ направился черезъ Сирію и Месопотамію въ Киликію, а отсюда къ Геллеспонту для переправы въ Европу. Флотъ его шелъ возлѣ берега, въ виду сухопутнаго войска. По пути былъ занятъ о-въ Ѳасосъ и нѣкоторыя части Македоніи. При горѣ Аѳонѣ буря потопила 300 кор. и 20 000 чел., между тѣмъ какъ ѳракійское племя бриговъ разбило сухопутные персидскіе отряды. Послѣ такихъ значительныхъ уроновъ М. вернулся обратно въ Азію и на время потерялъ высшее начальство. При Ксерксѣ ему опять удалось возвыситься и убѣдить царя предпринять новый походъ въ Грецію. Послѣ битвы при Саламинѣ (480) М. уговорилъ Ксеркса вернуться въ Азію, а самъ остался, съ 300 000 войска, чтобы докончить покореніе Греціи. Перезимовавъ въ Ѳессаліи, онъ двинулся на Аѳины, взялъ городъ, опустошилъ страну, но предложенный имъ миръ не былъ принятъ греками. Въ 479 г. произошла рѣшительная битва при Платеяхъ, въ которой было разбито персидское войско и палъ самъ М., отъ руки спартанца Аимнеста. Отличаясь личной храбростью, М. представлялъ собой типичнаго азіатскаго деспота и не пользовался любовью своего войска.

Мардохей (евр. Мордехай)—дядя Есѳири, противникъ Амана (кн. Есѳирь).

Мардукъ (по еврейской транскрипціи [Исаія, XLVI, 1] — Меродахъ)—главный богъ вавилонянъ. Значеніе имени неясно. М. считался сыномъ Еа, богомъ-покровителемъ Вавилона, главой боговъ, владыкой вселенной, повелителемъ неба и земли; имѣлъ также характеръ солнечнаго божества и бога премудрости. Съ возвышеніемъ Вавилона среди другихъ сосѣднихъ городовъ, культъ его распространялся все больше и больше и оттѣснялъ на задній планъ древняго Бела. Пренебреженіе къ культу М. со стороны Набонида считалось причиной успѣха Кира. Въ честь М. торжественно справлялся праздникъ новолѣтія (Акиту, 15 марта), совершались процессіи по Евфрату; всѣ боги собирались подъ предсѣдательствомъ М., и угадывалась судьба царя и царства въ наступающемъ году. М. считался защитникомъ отъ демоновъ; его заговоры были противъ нихъ всемогущи, его дѣйствія были всѣ направлены къ побѣдѣ надъ зломъ. Жрецы благословляли его именемъ. Какъ богъ свѣта, М. игралъ большую роль въ исторіи мірозданія: онъ побѣдилъ Тіаматъ — міровой океанъ, принципъ мрака и зла, возставшій противъ боговъ; поймавъ его въ сѣть и пронзивъ мечемъ, онъ изъ одной половины трупа образовалъ небесный сводъ, изъ другой—землю. Въ награду за это М. получилъ всемірное царство.

Маре́ (Marées), фонъ, Гансъ—одинъ изъ наиболѣе яркихъ нѣмецкихъ живописцевъ XIX в. (1837 — 87). Своеобразнымъ разрѣшеніемъ проблемы формы въ пространствѣ, стремленіемъ къ широкой и крупной монументальности стиля, сочетаемой у него съ пластической выпуклостью формъ и интенсивностью и красочностью, оказалъ сильное вліяніе на современное художественное поколѣніе Германіи. Учился сначала въ Берлинѣ, у баталиста К. Штеффека, съ 1857 г. работалъ самостоятельно въ Мюнхенѣ, съ 1864 г. въ Италіи. Изъ его произведеній, всегда значительныхъ по замыслу (часто символическому), проникнутыхъ современнымъ духомъ античности и итальянскаго Возрожденія, главныя фрески въ библіотекѣ зоологической станціи, въ Неаполѣ (1873), картины: «Купанье Діаны» (1863; въ галлереѣ Шлейсгеймскаго дворца, близъ Мюнхена, гдѣ находится большинство лучшихъ произведеній М.), «Римскій ландшафтъ» (1868; тамъ же), «Вечерняя сцена въ лѣсу» (1870; въ собр. А. Гильдебранда, въ Мюнхенѣ), «Трое юношей подъ апельсинными деревьями» (1875—80; въ шлейсгеймской галл.), триптихъ съ пределлой «Геспериды» (1884—1887; тамъ же), «Похвала скромности» (1879—85; тамъ же), «Золотой вѣкъ» (1879—85; тамъ же); триптихъ съ пределлой «Три святыхъ всадника» («С. Мартинъ», «Св. Губертъ» и «Св. Георгій», 1885—1887; тамъ же), триптихъ «Судъ Париса» (въ берлинской національной галлереѣ), триптихъ «Св. Семейство» (1885—87; въ Шлейсгеймѣ) и «Похищеніе Ганимеда» (тамъ же); изъ портретовъ должны быть названы: юношескій автопортретъ съ Ленбахомъ (1863); портретъ К. Фидлера (1869—71) и автопортретъ 1883 г.—Ср. K. Fiedler, «Hans von M., Bildermappe mit Text» (Мюнхенъ, 1889); J. Meier-Graefe, «H. v. M.» (3 тт.); его же, «H. v. M.» (экстрактъ предыдущаго соч., 2-е изд., Мюнхенъ, 1912).

Маре (Maret), Гюгъ-Бернаръ — герцогъ Бассано, французскій политическій дѣятель (1763—1839). Былъ адвокатомъ. Во время революціи былъ отправленъ посланникомъ въ Неаполь, гдѣ его арестовали австрійцы. Отпущенный при обмѣнѣ плѣнныхъ, М. послѣ переворота 18 брюмера сдѣлался однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Наполеона. Онъ былъ личнымъ секретаремъ Наполеона, велъ его переписку, сопровождалъ его во всѣхъ походахъ, участвовалъ во всѣхъ переговорахъ. Въ 1809 г. получилъ герцогскій титулъ; въ 1811 — 1813 гг. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Во время Ста дней М. снова занялъ постъ личнаго секретаря Наполеона и былъ назначенъ членомъ палаты пэровъ. Послѣ второй реставраціи Бурбоновъ былъ изгнанъ и вернулся на родину только въ 1820 г. Людовикъ-Филиппъ вернулъ М. въ палату пэровъ и въ 1834 г. поручилъ ему сформировать кабинетъ, но министерство М. продержалось только три дня. Писалъ стихотворенія и драматическія произведенія.—См. Ernouf, «Maret, duc de Bassano».

Маре (de Mare), Іоганнесъ—голландскій рисовальщикъ и граверъ (1806—80), ученикъ Вемпе въ Амстердамѣ и Энгра въ Парижѣ. Главныя его работы: «Іовъ и его друзья», съ Раффѣ; «Положеніе во гробъ», съ Тиціана; «Утро св. Николая» и «Попугай», съ Я. Стэна; «Дама, занимающаяся музыкой», съ Теръ-Борха; «Ульки въ своемъ семейномъ кругу» и «Сельскій праздникъ», съ Ульки.

Маревыя (Chenopodiaceae)—подсемейство растеній семейства солончаковыхъ.

Мареграфъ (пимнграфъ)—самопишущій приборъ, отмѣчающій колебанія уровня моря. Онъ состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: 1) пріемника-поплавка и 2) пишущаго механизма. Устройство прибора можетъ быть двоякаго рода: а) вычерчивающій механизмъ помѣщается прямо на [illegible] ономъ, и тогда передача перемѣнъ уровня совершается помощью зубчатокъ и рычаговъ, и б) этотъ механизмъ находится въ какомъ угодно разстояніи отъ бассейна, и въ этомъ случаѣ передача совершается при помощи электричества. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ основаніемъ служитъ поплавокъ со стержнемъ, проволокою или нѣсколько, которыя помѣщаются въ [illegible] колодцѣ.

соединенномъ съ моремъ трубою, при чемъ отверстіе послѣдней должно быть ниже самаго низкаго уровня моря почти на 3 м. Измѣненіе уровня въ морѣ сообщается въ колодцѣ поплавку, а отъ послѣдняго такъ или иначе передается на бумагу на равномѣрно вращающійся цилиндръ, на которомъ и вычерчивается соотвѣтственная кривая. На оси абсциссъ цилиндра отмѣчается, напр., время, а по уменьшеннымъ въ извѣстномъ масштабѣ ординатамъ можно въ любой моментъ опредѣлить высоту уровня относительно линіи, принятой за нормальную высоту уровня. Для полученія точнаго отношенія между ординатами кривой на цилиндрѣ и высотою уровня рядомъ съ самопишущимъ приборомъ устанавливаютъ обыкновенный футштокъ, по которому и производятъ наблюденія въ извѣстные опредѣленные часы; эти непосредственныя наблюденія сравниваютъ съ ординатами для тѣхъ же часовъ кривой на цилиндрѣ и такимъ образомъ опредѣляютъ постоянный коэффиціентъ, на который слѣдуетъ помножить ординаты кривой для полученія истинной высоты уровня. Другой типъ М. основанъ на измѣреніи перемѣнъ давленія; представляетъ собою видоизмѣненіе анероида. Металлическій тонкостѣнный резервуаръ помѣщаютъ достаточно глубоко подъ ур. м. Измѣненія этого уровня (приливъ) вызываютъ измѣненія давленія на приборъ. Эти перемѣны отмѣчаются или непосредственно стрѣлкой при самомъ приборѣ, или передаются по трубкѣ на берегъ, гдѣ регистрируются ртутнымъ манометромъ.

Марей (Marey), Этьенъ-Жюль — французскій физіологъ (1830—1904), проф. естественной исторіи въ Collège de France. Извѣстенъ рядомъ блестящихъ экспериментальныхъ изслѣдованій по физіологіи человѣка и животныхъ—именно надъ аппаратомъ движенія и кровообращеніемъ. Особенно разработалъ онъ графическій методъ, изобрѣтя рядъ приборовъ для записыванія наблюдаемыхъ явленій (ему принадлежитъ изобрѣтеніе кардіографа, сфигмографа, особаго міографа), а также примѣнилъ фотографію для изученія движенія животныхъ. Основалъ «Международный физіологическій институтъ Марея» въ Парижѣ. Примѣнялъ для физіологическихъ цѣлей фотографію. Онъ написалъ: «Recherches sur le pouls au moyen d'un nouvel appareil enregistrateur, le sphygmographe» (П., 1860), «Etudes physiologiques sur le caractères graphiques des battements du coeur» (1865), «Du mouvement dans les fonctions de la vie» (1868), «La machine animale. Locomotion terrestre et aérienne» (1874; 4-е изд., 1886), «La circulation du sang à l'état physiologique et dans les maladies» (1881), «Physiologie du mouvement. Le vol des oiseaux» (1890); «Le mouvement» (1894) и др.

Марекъ (Marek), Антонинъ—чешскій писатель, священникъ (1785—1877). Другъ Юнгманна, онъ принадлежалъ къ поэтамъ новой школы. Лучшія его произведенія проникнуты славянскимъ чувствомъ. Переводилъ Державина и Пушкина, составилъ курсъ логики и метафизики. Писалъ подъ псевдонимомъ «Болеславъ Изборскій».—См. J. Jacubec, «A. M., jeho život a působení» (Прага, 1896, ср. «Archiv f. slav. Phil.», XIX, 1897).

Марекъ (Marek), Янъ-Индрихъ—чешскій писатель (1801—1853). Болѣе извѣстный подъ псевд. Jan z Hvězdy, онъ считается однимъ изъ лучшихъ чешскихъ новеллистовъ своего времени. Повѣсти М. и особенно его историческіе романы «Jatrohněv z Hrádku» (1843) и «Mastičkáře» (1845), основанные на изученіи средневѣковаго быта въ Чехіи, имѣли большой успѣхъ; нѣкоторые переведены на нѣмецкій яз. Баллады М. обнаруживаютъ вліяніе нѣмецкихъ романтиковъ.—См. Fr. Zákrejs въ предисл. къ «Sebr. Spis.» М. (I—III, 1873—76).

Маремы (*итал.* отъ *лат.* maritima — приморская) — весьма нездоровая болотистая мѣстность на зап. берегу Италіи, въ 3000 кв. км., главнымъ образомъ, въ провинціи Гросетто. Желѣзнодорожныя работы обнаружили подземные водопроводы, отводившіе воду по всѣмъ направленіямъ; вся равнина съ цѣлью осушенія, была изрѣзана сточными канавами. Съ 1828 г. М. превращаются въ плодородныя мѣстности (см. Италія, XIX, 686).

Марена (Rubia L.)—родъ многолѣтнихъ травъ изъ сем. мареновыхъ, листья кольчато-расположенные. Въ мелкихъ цвѣтахъ чашечки нѣтъ, а вѣнчикъ колесовидный, 4—5-раздѣльный, завязь двугнѣздая, плодъ ягодообразный, сѣмена срастаются съ мясистымъ околоплодникомъ. Сюда 30 видовъ, растущихъ въ южн. Европѣ, а также въ умѣренныхъ и тропическихъ странахъ Азіи, Америки и Африки. Самый извѣстный видъ М. красильная или краппъ—Rubia tinctorum L. Многолѣтняя трава съ лежачимъ стеблемъ, листья съ 3 явственными жилками, по краямъ и по средней жилкѣ шероховатые. Другіе виды, какъ, напр., R. cordifolia L., произрастаютъ и разводятся, подобно красильной М., въ Нильской долинѣ, на Капѣ и пр., R. peregrina произрастаетъ въ Сиріи и Персіи.

Маренго—деревня въ Сѣв. Италіи (въ 5 км. къ Ю отъ Алессандріи), близъ которой, 14 іюня 1800 г., французы одержали блестящую побѣду надъ австрійскою арміею. Въ то время какъ Моро дѣйствовалъ въ южн. Германіи, Бонапартъ перешелъ, съ наскоро сформированной арміей, черезъ Сенъ-Бернаръ и, пользуясь бездѣйствіемъ австрійскаго главнокомандующаго Меласа, прикрывавшаго осаду Мантуи, возстановилъ въ Миланѣ Цизальпинскую республику и овладѣлъ линіею р. По. Послѣ безуспѣшной атаки австрійцевъ на Кастеджіо (9 іюня), Бонапартъ занялъ крѣпкую позицію у Страделлы, а такъ какъ австрійцы тамъ его не атаковали, то онъ, полагая, что они уйдутъ въ Геную, двинулся въ долину Танаро (близъ Алессандріи). Отсюда онъ направилъ дивизію Дезе къ Нови, для рекогносцировки дороги въ Геную, между тѣмъ какъ двѣ дивизіи Виктора заняли М., дивизія Ланна стала между М. и Кастель-Черіолло, а самъ Бонапартъ съ одною дивизіею отошелъ къ Торре-ди-Гарофоло. Между тѣмъ Меласъ, находившійся въ Алессандріи, рѣшился пробиться къ Піаченцѣ, на разсвѣтѣ 14 іюня сталъ переправляться черезъ р. Бормиду и въ 9 ч. утра атаковалъ французовъ у М. Послѣдніе, силы которыхъ были разбросаны, не могли удержать своихъ позицій, несмотря на храброе сопротивленіе и прибытіе самого Бонапарта, съ консульскою гвардіей. Центръ ихъ былъ прорванъ, и они вынуждены отступить на всѣхъ пунктахъ. Престарѣлый Меласъ, утомленный боемъ и слегка раненый, поручилъ преслѣдованіе французовъ генералу Цоху, а самъ уѣхалъ въ Алессандрію, чтобы писать реляцію о побѣдѣ. Между тѣмъ Дезе, уже шедшій къ Нови, заслышавъ пушечный громъ у М., устремился къ мѣсту боя и временно задержалъ наступавшаго противника, но былъ при этомъ убитъ. Неожиданный оборотъ дѣлу далъ тогда ген. Келлерманъ. Во главѣ своихъ драгунъ онъ врубился съ фланга въ стремившіяся впередъ австрійскія колонны и привелъ ихъ въ такое замѣшательство, что Цохъ, отрѣзанный, съ 2000 чел., отъ прочихъ войскъ, принужденъ былъ сдаться. Французская пѣхота остановилась и стала переходить въ наступленіе; австрійцы, объятые паническимъ страхомъ, обратились въ бѣгство, бросивъ артиллерію. Неожиданная побѣда имѣла весьма важ-

ныя послѣдствія: общій упадокъ духа въ австрійской арміи заставилъ Меласа на другой же день подписать Александрійскую конвенцію, которой онъ обязывался очистить Геную, Піемонтъ, Ломбардію и отойти за р. Минчіо. — Ср. Duc de Valmy, Histoire de la campagne de 1800 (П., 1854).

Марингольцъ (Mahrenholz), Рихардъ — нѣмецкій историкъ литературы (1849—1909). Главные его труды: Molières Leben und Werke (Гельбр., 1881); Voltaire im Urteile der Zeitgenossen (Оппельн., 1883); Voltaires Leben und Werke (ib., 1884—85); Franz Grillparzer (Лпц., 1891); Fenelon, ein Lebensbild (ib., 1896); Frankreich im Zeitalter der Karolinger und Kapetinger (въ «Weltgeschichte» Helmolt'a, ib., 1905).

Мареничъ. Григорій Алексѣевичъ — композиторъ (род. въ 1836 г.), профессоръ петербургской консерваторіи по классу сольфеджіо. Издалъ «Сборникъ сольфеджіо», «Школьныя пѣсни», «Первоначальное обученіе пѣнію» (1876), «32 одноголосныя пѣсни для элементарныхъ школъ (1874) и рядъ сочиненій для церковнаго хора.

Мареновыя (Rubiaceae)—сем. растеній изъ двудольныхъ срастноленестныхъ растеній. Сюда относятся какъ травы, такъ кустарники и деревья. Листья цѣльные, противоположные, снабженные прилистниками, коихъ бываетъ иногда отъ 2 до 4 съ каждой стороны листка. Цвѣты построены по пятерному или четверному плану, почти всегда правильные и обоеполые: завязь нижняя, у большинства двугнѣздая, хотя бываетъ и многогнѣздая; плодъ сухой, раскрывающійся створками, или мясистый, то ягодообразный, то въ видѣ костянки. Сѣмена иногда крылатыя, содержащія у большинства питающую ткань. Нѣкоторыя изъ М. принадлежатъ къ числу такъ назыв. муравьиныхъ растеній, т.-е. содержатъ особыя полости, въ которыхъ живутъ опредѣленныхъ видовъ муравьи. Обширное семейство это раздѣляется, по Шуману (1891), на слѣдующія главныя группы: I. Хинникообразныя (Cinchonoideae). Гнѣзда плода многосѣменныя. A) Хинниковыя (Cinchonieae). Плоды сухіе. Сюда родъ хинникъ (Cinchona) и мн. другіе. B) Гарденіевыя (Gardenieae). Плоды сочные. Сюда родъ Гарденія (Gardenia) и мн. другіе. II. Кофеобразныя (Coffeoideae). Гнѣзда плода содержатъ по 1 сѣмени. A) Guettardieae. Сѣмяпочки высячія, корешокъ зародыша въ сѣменахъ обращенъ вверхъ. B) Psychotriineae. Сѣмяпочки въ гнѣздахъ завязи приподнятыя, корешокъ зародыша обращенъ внизъ. Сюда родъ кофе (см.) и всѣ роды, произрастающіе въ умѣренныхъ и холодныхъ странахъ, каковы марена (см.), подмаренникъ (Galium), липучка (Asperula), Scherardia и пр. Всѣмъ М. насчитывается 4500 видовъ въ 343 родахъ. Большинство ихъ свойственно тропическимъ странамъ. Они почти равномѣрно распредѣлены въ Америкѣ, Африкѣ и Азіи, въ Полинезіи ихъ до 100 видовъ. Травянистые виды изъ колѣна подмаренниковыхъ простираются далеко къ полюсамъ, особенно къ С, такъ какъ, напр., G. uliginosum еще попадается около Колы.

Маренціо (Marenzio), Лука — итальянскій композиторъ (ок. 1550—1599), позднѣе органистъ папской капеллы въ Римѣ. Современники высоко цѣнили М., называя его «il più dolce cigno» («нѣжнѣйшій лебедь»), «divino compositore» и т. п. М.— самый выдающійся «мадригалистъ», но писалъ также и въ другихъ родахъ (мотеты на 4, 7 и 12 голосовъ, антифоны, комплеторіи, виланеллы и т. д.). Стиль М. приближается къ современному по опредѣленно выдерживаемой тональности и обнаруживаетъ наклонность къ хроматизму; въ смыслѣ свободнаго употребленія хроматическихъ хожденій и движенія съ цѣлью болѣе быстрой и яркой модуляціи въ другіе строи.

Мареный дубъ или черный дубъ — находятъ на днѣ нѣкоторыхъ рѣкъ, въ которыя попали произраставшіе на подмытыхъ ими берегахъ дубовыя деревья. Встрѣчаются стволы М. дуба и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ въ незапамятныя времена уже исчезли послѣдніе признаки дубовыхъ лѣсовъ, повсюду постепенно исчезающихъ. Въ экономическомъ отношеніи М. дубъ представляется весьма цѣннымъ, такъ какъ обладаетъ высокимъ уд. вѣсомъ (болѣе 1), замѣчательною прочностью и красивымъ чернымъ цвѣтомъ поверхности, которая легко принимаетъ и долго сохраняетъ полировку. Организованной добычи М. дуба у насъ нѣтъ, и вылавливаніе отдѣльныхъ стволовъ, показывающихся послѣ весенняго половодья, составляетъ случайный промыселъ населенія нѣкоторыхъ мѣстностей, напр., по р. Сѣверному Донцу.

Мареотида (Mareotis) — въ древности мѣстность Нижняго Египта, къ З отъ главной дельты; славилась виномъ. Гл. гор. Марея, на южн. берегу большого болотнаго озера (нын. Маріутъ), къ Ю отъ Александріи.

Маресъ, Левъ Николаевичъ — статистикъ и экономистъ. Его капитальный трудъ: «Производство и потребленіе хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ» вошелъ въ извѣстный сборникъ «Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства», изд. подъ ред. А. И. Чупрова и А. С. Посникова (СПБ., 1897). Сотрудничаетъ въ «Рус. Вѣд.» по экономическимъ вопросамъ; состоитъ руководителемъ статистическаго семинарія петроградскаго политехническаго института.

Марецоль (Marezoll), Густавъ-Людвигъ-Теодоръ—германскій юристъ (1794—1873); былъ профессоромъ въ Гиссенѣ, Роштокѣ и Лейпцигѣ и членомъ высшаго апелляціоннаго суда въ Дармштадтѣ. Ученикъ Гуго, М.—одинъ изъ видныхъ послѣдователей исторической школы. Главные труды М.: «Institutionen des römischen Rechts» (10-е изд., 1875; пер. на французскій, итальянскій и русскій яз.); «Lehrbuch des Naturrechts» (1818); «Ueber bürgerliche Ehe» (1824); «Das gemeine deutsche Criminalrecht» (3-е изд., 1856).

Марешоссе (Maréchaussée — объѣздная команда)—конные отряды, въ до-революціонной Франціи состоявшіе въ распоряженіи интендантовъ, для охраненія общественной безопасности, съ правомъ арестованія преступниковъ. Послѣ революціи М. распредѣлены по отрядамъ корпуса жандармовъ.

Марешъ, Іоганнъ-Антонъ—организаторъ оркестра роговой музыки въ Россіи (1719—94), родомъ чехъ. Прибывъ въ Петербургъ (1748), былъ камеръ-музыкантомъ. По порученію С. К. Нарышкина М. занялся усовершенствованіемъ его охотничьихъ роговъ и сформировалъ оркестръ изъ роговъ, издающихъ каждый одинъ изъ полутоновъ, на протяженіи трехъ октавъ. Услышавъ оркестръ на охотѣ близъ Москвы, Елисавета Петровна повелѣла сформировать такой же оркестръ при дворѣ, назначивъ М. капельмейстеромъ придворной роговой музыки. М. дѣлалъ для этого оркестра переложенія и писалъ собственную музыку. Роговая музыка процвѣла еще болѣе при Екатеринѣ II. См. трудъ ученика М.: Chr. Hinrichs, Fortgang und jetzige Beschaffenheit der russ. Jagdmusik (СПБ., 1796) и «Спб. Вѣд.» (1775, № 1).

Маржеретъ (Margeret), Яковъ — французъ, авторъ извѣстнаго сочиненія о Россіи смутнаго времени. Свѣдѣнія о жизни его очень отры-

вочны. Онъ проявилъ себя сначала на родинѣ, участвуя на сторонѣ Генриха Наваррскаго въ борьбѣ его съ католической лигой. Въ 90-хъ гг. XVI в. М. уѣхалъ на востокъ, успѣлъ побывать на службѣ у князей Трансильваніи, у императора и польскаго короля, а въ 1600 г. по предложенію Аѳ. Власьева перешелъ къ царю Борису, которымъ былъ поставленъ во главѣ коннаго отряда иноземцевъ. Съ этимъ отрядомъ М. оказалъ большую услугу въ битвѣ при Добрыничахъ съ Самозванцемъ, обративъ смѣлымъ натискомъ пораженіе его въ рѣшительную побѣду. Позже М. перешелъ къ «Димитрію», котораго считалъ и послѣ гибели его истиннымъ сыномъ Грознаго, сталъ близкимъ къ нему и получилъ постъ старшаго изъ трехъ начальниковъ его личной охраны изъ иноземцевъ. Послѣ гибели «царя Димитрія» М. въ сентябрѣ 1606 г. уѣхалъ на родину, гдѣ разсказывалъ заинтересовавшемуся далекой Московіей королю объ этой странѣ и издалъ въ 1607 г. «Estat de l'Empire de Russie» etc. Продолжающаяся смута въ Россіи снова увлекла его возможностью бранныхъ подвиговъ, и онъ оказался въ Тушинѣ, потомъ перешелъ на службу къ Сигизмунду польскому, былъ однимъ изъ участниковъ несчастной для Шуйскаго Клушинской битвы, пришелъ съ Жолкевскимъ въ Москву, въ которой оставался до сентября 1611 г., проявивъ выдающіяся доблесть и искусство въ оборонѣ Кремля во дни мартовскаго возстанія москвичей. Сигизмундъ щедро наградилъ французскаго капитана вотчинами и помѣстьями въ Россіи, но М. не остался ни въ ней, ни у короля. Въ 1612 г. онъ былъ въ Гамбургѣ, откуда съ разноплеменнымъ отрядомъ искателей подвиговъ и жалованья собирался снова въ Россію, на этотъ разъ предлагая свои услуги Пожарскому противъ поляковъ. Вождь земскаго ополченія, подозрѣвая въ немъ польскаго шпіона, отказался отъ его помощи. Въ 1619 г. М. жилъ въ Германіи, повидимому, недалеко отъ Нюрнберга, состоя, можетъ-быть, на службѣ у кн. Радзивиллъ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о немъ нѣтъ. Извѣстность М. покоится на его сочиненіи о Россіи, дающемъ обзоръ ея состоянія въ началѣ XVII в. и исторію ближайшихъ лѣтъ. Долгая служба въ Москвѣ и знаніе русскаго языка, знакомства въ средѣ правящихъ и умѣнье наблюдать дали ему возможность довольно хорошо узнать Россію, а простой и ясный языкъ—отчетливо изложить свои наблюденія. Во Франціи его книга была издана, кромѣ 1607 г., еще въ 1669, 1821, 1855 и 1860 гг. (2 послѣднія изд. съ біографич. и библіографич. свѣдѣніями). Въ Россіи этимъ цѣннымъ источникомъ пользовались уже съ самаго начала XIX в.; въ 1830 г. сразу вышло 2 перевода въ Москвѣ и Петербургѣ; послѣдній—Н. Устрялова съ введеніемъ и примѣчаніями вошелъ въ составъ «Сказаній современниковъ о Димитріи Самозванцѣ» (3 изд.: 1831—34, 1837 и 1859 гг.) въ 1913 г. сочиненіе М. издано «Универсальной библіотекой» съ введеніемъ И. Бороздина, но безъ примѣчаній.—См. введеніе къ русск. изд.; собственноручная (по-нѣмецки) подпись М. въ полученіи жалованья въ «Четвертикахъ Смутнаго времени», изд. Л. М. Сухотинымъ, М., 1912; его письма 1619 г. въ послѣднемъ франц. изд. его сочиненія и въ «Сборникѣ матеріаловъ по русской исторіи начала XVII в.», сост. И. М. Болдаковымъ и Е. Н. Щепкинымъ (изд. гр. С. Д. Шереметевымъ въ 1896 г.). *П. Л.*

Маржридъ (Margeride) — горная цѣпь центральнаго французскаго плоскогорія; см. Севенны.

Мари или Маріамма — демонъ женскаго пола, почитаемый всѣми кастами въ южн. Индіи. М. является «матерью смерти» и вообще мора, въ особенности оспы, кори и др. Она не только насылаетъ эти болѣзни, но можетъ и избавить отъ нихъ. Изображаютъ ее въ сидячемъ положеніи съ четырьмя руками, въ которыхъ она держитъ родъ барабана, трезубецъ, пучокъ веревокъ и черепъ. Пагоды, посвященныя ей, имѣются повсюду, обыкновенно въ рощахъ, на извѣстномъ разстояніи отъ селеній. Въ честь М. установленъ ежегодный праздникъ, сопровождаемый танцами и драматическими представленіями. Въ сѣв. Индіи имя М. или М.-Маи, М.-Бхавани носитъ богиня холеры. См. также Матри.

Мари (Maury), Мэтью-Фонтэнъ—американскій гидрографъ (1806—73). Главные его труды: «Wind and current charts» (1845; 8-е изд. 1859), «Sailing directions» (рядъ изд.) и «Physical geography of the sea» (Нью-Іоркъ, 1855; свыше 20 изд.). Во время союзной войны онъ организовалъ береговую защиту у конфедератовъ.—Ср. Diana Maury Corbin, «М.» (Л., 1888).

Мари, Николай Николаевичъ—ученый ветеринаръ. Род. въ 1858 г. Въ диссертаціи на степень магистра ветеринарныхъ наукъ («Матеріалы къ ученію объ актиномикозѣ», 1891) впервые подчеркнулъ неизвѣстный ранѣе фактъ широкаго распространенія актиномикоза среди убойнаго скота въ Россіи. Состоитъ проф. военно-медицинской академіи по каѳедрѣ сравнительной патологіи и ученія о заразныхъ болѣзняхъ животныхъ. Главные его труды: «Основы патолого-анатомической діагностики» (4-е изд., 1913); «Основы ученія о зоонозахъ» (СПБ., 1909); «Руководство къ осмотру мяса» (ib., 1912). Сотрудникъ настоящаго Словаря.

Мари (Marie de-Saint-Georges), Пьеръ-Тома-Амбруазъ-Амабль—франц. политич. дѣятель (1797—1870). Былъ адвокатомъ; создалъ себѣ извѣстность защитою въ политическихъ процессахъ, особенно въ 1835 г. Пепэна, соумышленника Фіески, въ 1842 г.—Ледрю-Роллэна. Въ 1842 г., избранный въ депутаты, примкнулъ къ радикаламъ. Въ февралѣ 1848 г. онъ противился назначенію регентства и избранъ былъ въ члены временнаго правительства; 25 февраля назначенъ министромъ общественныхъ работъ; руководилъ устройствомъ національныхъ мастерскихъ. Съ 10 мая по конецъ іюньскихъ дней былъ членомъ исполнительной комиссіи, съ 18 іюля по 20 декабря 1848 г.—министромъ юстиціи. Не избранный въ законодательное собраніе, М. вернулся къ адвокатской практикѣ. Въ 1863 г. избранъ въ законодательный корпусъ; принадлежалъ къ оппозиціи. — Ср. Chérest, «La vie et les oeuvres d'A.-T. Marie» (Оксерръ, 1873).

Мариво (Marivaux), Пьеръ-Карлэ де Шамблэнъ де—французскій писатель (1688—1763), членъ франц. Академіи. Съ 1720 г. М. писалъ для сцены, охотнѣе для итальянскаго театра, возстановленнаго въ Парижѣ съ 1716 г., чѣмъ для Comédie Française. Послѣ неудачной попытки написать трагедію («Annibal»), М. пишетъ комедіи разнообразнаго содержанія: сатирическія и шуточныя, психологическія и философскія, аллегорическія и миѳологическія. Лучшія изъ нихъ: «Arlequin poli par l'amour» (1720), «Surprise de l'amour» (1722), «Jeux de l'amour et du hasard» (1734), «La mère confidente» (1735), «Legs» (1736), «Fausses confidences» (1737), «Epreuve» (1740). Всѣ эти пьесы отличаются правдивымъ, тонкимъ и изящнымъ анализомъ чувствъ. Хотя въ нихъ нерѣдко чувствуется привкусъ сатиры, самъ М. въ общемъ относится объективно къ изображаемымъ имъ лицамъ; онъ только наблюдаетъ. Оттого, несмотря на психологическій реализмъ его пьесъ, въ нихъ чувствуется нѣкоторая холодность и абстрактность. Темы и ситуаціи мало реальны, зачастую фантастичны.

Стиль пьесъ М., получившій прозвище «мариводажъ» (marivaudage), лишенъ, по мнѣнію, въ немъ множество смѣлыхъ метафоръ, неологизмовъ, неожиданныхъ нарочитыхъ прозаизмовъ, игры словъ. Ему подражали въ XVIII в. Дюпати, Демутье, Делилль. Болѣе значителенъ М. какъ романистъ. Лучшіе изъ его романовъ — Vie de Marianne (1731—41) и «Paysan parvenu» (1735—36). Въ нихъ французскій романъ дѣлаетъ крупный шагъ впередъ въ направленіи реализма: психологія болѣе развита, сокращенъ элементъ приключеній, дѣйствіе происходитъ во вполнѣ реальномъ Парижѣ. Несмотря на растянутость и недостатки композиціи, оба романа читаются съ глубокимъ интересомъ; съ тонкой наблюдательностью въ нихъ живо изображены нравы французскаго общества эпохи. Въ изображеніи чувства М. здѣсь болѣе реалистъ, чѣмъ въ своихъ комедіяхъ. Разоренный системой Ло, М. пытался увеличить свой доходъ изданіемъ морализирующихъ журналовъ: «Spectateur francais» (1722—23), «Indigent philosophe» (1728), «Cabinet du philosophe» (1734); но всѣ они имѣли незначительный успѣхъ. Его «Oeuvres complètes» изд. въ П., 1825—30 (10 тт.).—Ср.: J. Fleury, «M. et le marivaudage» (П., 1881); F. Gossot, «M. moraliste» (1881); Larroumet, «M., sa vie et ses oeuvres» (П., 1882, 2-е изд., 1893); G. Deschamps, «M.» (1897). *А. См.*

Мариводажъ—см. Мариво.

Мари-Галантъ (Marie-Galante)—о-въ въ группѣ Мал. Антильскихъ о-вовъ, близъ Гваделупы (Центр. Америка), принадлеж. Франціи; окруженъ рифами и мелями. 163 кв. км., 15 000 жит. Гл. гор.—Гранъ-Буръ.

Марилладаль (Marillathal, *венг.* Marillavölgy)—климатическій курортъ въ венг. комитатѣ Крашо-Сёрень, 800 м. н. ур. м., среди хвойнаго лѣса; санаторія для чахоточныхъ и нервныхъ больныхъ; водолѣчебница; въ окрестностяхъ горные заводы.

Марилья (Marilhat), Просперъ—франц. живописецъ-оріенталистъ (1811—47). Окончивъ ученье у Рокплана, въ Парижѣ, совершилъ путешествіе по Востоку. Богатое собраніе этюдовъ и набросковъ служило матеріаломъ для послѣдующихъ его работъ. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ М. находился подъ вліяніемъ Декана (XV, 776); въ это время появились его «Развалины Баалбека», виды Каира и др. Онъ дѣлаетъ попытки отыскать свою дорогу, но его краски впадаютъ въ красноту, и только послѣ многихъ усилій колоритъ его становится золотистымъ, исполненіе—болѣе простымъ и увѣреннымъ. Къ этому періоду относятся картины: «Развалины мечети халифа Гакема, въ Каирѣ» (въ Луврѣ), «Видъ въ Триполисѣ», «Мечеть въ Розеттѣ» и др. Послѣ новыхъ усилій онъ идетъ еще дальше, и въ 8 картинахъ, выставленныхъ въ парижскомъ салонѣ 1844 г.: «Кофейня на дорогѣ въ Сиріи», «Сирійскіе аравитяне въ дорогѣ», «Египетскій городъ въ сумеркахъ» и др., достигаетъ апогея своего мастерства. Одно изъ лучшихъ произведеній послѣдней поры творчества М., «Берега Нила», находится въ Кушелевской галлереѣ акад. худ.

Маримонтскій сельскохозяйственный и лѣсной институтъ, въ Маримонтѣ близъ Варшавы. Основанъ въ 1816 г. Первоначально имѣлъ цѣлью подготовлять практически-образованныхъ земледѣльцевъ; принимались лица, достигшія 17 лѣтъ и исполнявшія уже какія-нибудь должности въ казенныхъ или частныхъ имѣніяхъ, хотя бы ихъ образованіе ограничивалось курсомъ четырехъ классовъ гимназіи. Курсъ ученья былъ двухгодичный. Съ теоретическими занятіями соединялись и др. сел.-хоз. работы. Въ 1840 г. институтъ преобразованъ въ институтъ сел. хозяйства и лѣсоводства, съ 2-мя отдѣленіями, сел.-хоз. и лѣснымъ; въ число студентовъ были принимаемы имѣющіе познанія въ объемѣ 6 классовъ гимназій; курсъ ученія остался двухгодичный. Въ 1857 г. М. институтъ преобразованъ въ закрытое учебное заведеніе на 150 чел., окончившихъ гимназическій курсъ, кромѣ древнихъ языковъ; курсъ сдѣлался трехгодичнымъ; лѣсное отдѣленіе было закрыто. Въ 1862 г. М. институтъ закрытъ, а взамѣнъ его учреждены отдѣленія агрономическое и лѣсное въ Новоалександрійскомъ институтѣ. Выдающимися дѣятелями М. института были директоры его Флятъ, Отто и Здзитовецкій, Прхистонскій и преподаватели — Ястржембовскій, Богуцкій, Цихоцкій, обогатившіе польскую литературу научными трудами. Въ зданіяхъ бывшаго М. института помѣщаются учрежденія военнаго вѣдомства.

Маримонтъ — предмѣстье гор. Варшавы между Бѣлянами и цитаделью. Здѣсь ранѣе находился дворецъ Маріи-Казиміры, супруги Яна Собѣсскаго; два парка.

Марина—преподобная, подвизалась вмѣстѣ съ Кирою болѣе 40 лѣтъ, совр. Ѳеодорита Киррскаго (его «Исторія боголюбцевъ»); память 28 февраля.

Марина или Маргарита Антіохійская—великомученица. Пам. 17 іюня, на Западѣ 20 іюля.

Марина—былевая личность, героиня былинъ о Добрынѣ. См. Богатыри (VII, 38).

Марингофъ (Marienhof), Ф. А.—голл. живописецъ XVII в. Датированныя произведенія М. относятся къ 1648—49 гг. Въ своихъ картинахъ, небольшого формата, подражалъ Рубенсу, на основаніи чего ошибочно считался его ученикомъ. Въ Эрмитажѣ его «Портретъ ваятеля» (№ 1255) и «Мастерская художника» (№ 1256).

Маринелли (Marinelli), Джованни-Джузеппе—итальянскій географъ (1846—1900), проф. въ Падуѣ и Флоренціи. Устроилъ многочисленныя метеорологическія станціи въ Альпахъ; основалъ новѣйшую школу итальянской географіи, обращающей главное вниманіе на физическія особенности страны. Главные труды: «Della geografia scientifica e di alcuni suoi nessi» (Римъ, 1879); «Saggio di cartografia della Regione Veneta» (Вен., 1881); «La geografia e i Padri della Chiesa» (Римъ, 1882); «La superficie del Regno d'Italia» (Римъ, 1883); «Terra, trattato populare» (Миланъ); «Le Alpi Carniche» (Туринъ, 1888); «Sui colli Euganei» (Падуя, 1888); «Venecia nella storia della cartografia» (Венеція, 1889); «La superficie del Regno d'Italia» (Вен. 1885, 3-е изд.); «Guida della Carnia» (Удино, 1898) и др.

Маринетти (Marinetti), Ф. Т.—итало-французскій поэтъ, основатель и вожакъ футуристскаго движенія. Род. въ 1881 г. въ Египтѣ и былъ вскормленъ «черной и пылкой суданской кормилицей». Первоначальное образованіе получилъ у іезуитовъ, высшее—въ Сорбоннѣ. 15 лѣтъ отъ роду основалъ въ Александріи журналъ «Папирусъ». Издаетъ въ Миланѣ журналъ «Poesia». Обладаетъ громадными средствами, что даетъ ему возможность тратить огромныя суммы на дорогія и роскошныя изданія, разсылаемыя большею частью безплатно, распространять манифесты футуристовъ въ сотняхъ тысячъ экземплярахъ на всѣхъ языкахъ и устраивать скандальныя конференціи въ Парижѣ. 20 февраля 1909 г. М. напечаталъ въ «Фигаро» первый манифестъ футуристовъ, въ которомъ изложилъ программу новой школы. Манифестъ заканчивается словами, въ которыхъ раскрывается ближайшая цѣль М.: Мы [illegible] основанія футуризма, такъ

какъ желаемъ освободить Италію отъ гангрены профессоровъ, археологовъ, чичероне и антикваріевъ». Футуризмъ для Италіи—явленіе глубоко знаменательное, представляющее протестъ—правда, крикливый, шумный, подчасъ ребяческій—противъ эстетической «туристской» точки зрѣнія на молодую, объединенную страну. М. предостерегаетъ своихъ соотечественниковъ слѣдовать «увлекательнымъ завѣтамъ милаго итальянскаго солнца, юнаго распутника съ соблазнительной улыбкой, который, желалъ бы попрежнему вести расу къ разгульному времяпрепровожденію, пѣнію, танцамъ и питью». Римъ, Флоренцію и Венецію М. называетъ тремя гнойными ранами полуострова. Особенно заботится М. о спасеніи Венеціи, прогнившей отъ романтизма. Наибольшими симпатіями изъ всѣхъ городовъ пользуется Тріестъ (онъ—«гнѣвное лицо Италіи, обращенное къ непріятелю»). М. обращается,съ футуристскими манифестами не только къ отдѣльнымъ городамъ, но и къ цѣлымъ націямъ. Въ манифестѣ, напечатанномъ въ мадридскомъ журналѣ «Prometeo» (іюнь, 1911), онъ предостерегаетъ испанцевъ создать изъ своей страны «Испанію Бедекера, климатическую станцію перваго разряда, тысячу музеевъ, сто тысячъ панорамъ и сколько угодно руинъ». Всѣ выступленія М. въ Италіи оканчивались грандіозными скандалами и вмѣшательствомъ полиціи. М.—ярый противникъ тройственнаго союза и его «первое футуристское убѣжденіе»: долой Австрію! Программа футуристской политики заключаетъ въ себѣ слѣдующія требованія: Ирредентизмъ—Панитализмъ—Суприматія Италіи — Антисоціализмъ — Антиклерикализмъ и уничтоженіе папства и т. д.—Минимумъ профессоровъ, очень мало адвокатовъ и докторовъ и много агрономовъ, инженеровъ, химиковъ, механиковъ и дѣльцовъ.—Насильственная модернизація городовъ.—Уничтоженіе археологической эксплоатаціи иностранцевъ (унизительной и ненадежной)... Одно изъ наиболѣе рѣзкихъ требованій М. гласитъ: «Людей свыше 40 лѣтъ слѣдуетъ выщвыривать на панель». Эстетическіе взгляды М. характеризуются изреченіемъ: «Бѣговой автомобиль прекраснѣе Побѣды Самоѳракійской». Въ 1914 г. читалъ лекціи о футуризмѣ въ Петроградѣ и Москвѣ. Изъ произведеній М. извѣстны поэма «Conquête des Etoiles», сборникъ «Destruction», памфлетъ «d'Annunzio intime», драма «La Momie sanglante», сатирическая трагедія «Le Roi Bombance»; «Le Futurisme» (русск. пер., СПБ., 1914), «La bataille de Tripoli» (русск. пер., М., 1915).—См. Tullio Ponteo, «Il poeta M.» (Миланъ, 1908). *А. К.*

Марино (Marino), часто неправильно назыв. Марини Джьамбаттиста, итальян. поэтъ (1569—1625), создатель поэтическаго стиля, названнаго по его имени маринизмомъ. М. род. въ Неаполѣ, бросилъ, противъ воли отца, юридическую карьеру,—велъ жизнь, полную приключеній, и вскорѣ долженъ былъ бѣжать изъ Неаполя. Въ Римѣ онъ поступилъ на службу къ кардиналу Пьетро Альдобрандини и издалъ здѣсь свои первые сборники стиховъ («Rime amorose varie,» 1602). Въ 1608 г. онъ получилъ мѣсто секретаря у Карла-Эммануила, герцога Савойскаго, но неуживчивый характеръ и постоянныя ссоры заставили его покинуть дворъ. Онъ принимаетъ въ 1615 г. приглашеніе Маріи Медичи и переселяется въ Парижъ. Здѣсь онъ закончилъ свое главное произведеніе—эпопею «Adone»; эта обширная поэма (45000 стиховъ), имѣющая темой исторію любви Венеры и Адониса, содержитъ множество вставныхъ эпизодовъ, изложенныхъ въ растянутой и вычурной формѣ, и изобилуетъ плагіатами (изд. въ Парижѣ, 1623). Обласканный при дворѣ, М. былъ съ почетомъ принятъ въ литературныхъ и аристократическихъ кругахъ столицы. Особенно цѣнились его мелкія стихотворенія, называемыя «baci» («поцѣлуи»), въ изнѣженно-чувственномъ стилѣ; ему ихъ заказывали и платили за нихъ большія деньги. Составивъ крупное состояніе, М. въ 1622 г. съ тріумфомъ вернулся въ Неаполь. Городъ Римъ предложилъ ему дворянское званіе, «Accademia dei Umoristi» провозгласила его «княземъ поэтовъ». Стиль его отличается аффектаціей, манерностью, затѣйливостью образовъ и метафоръ («concetti») и слащавостью. Въ сборникахъ «Lira» (1602—14) и «Sampogna» (1619) можно встрѣтить подлинныя поэтическія красоты, нѣжное и живописное изображеніе чувства, но онѣ испорчены названными недостатками. «Маринизмъ» возникъ изъ преувеличеннаго культивированія нѣкоторыхъ свойствъ поэзіи Петрарки и его раннихъ подражателей. Онъ соотвѣтствовалъ духу эпохи и во многомъ подобенъ развившимся въ это же время или нѣсколько позднѣе: гонгоризму въ Испаніи, евфуизму въ Англіи, преціозности во Франціи. Возможно, что маринизмъ оказалъ на нихъ нѣкоторое, хотя и незначительное вліяніе. Самъ М. пользовался долго посмертной славой какъ въ Италіи, такъ и въ другихъ странахъ. Еще Руссо внесъ цитаты изъ М. въ «Новую Элоизу». Избранныя сочиненія М. издалъ Zirardini: «Opere di Giambatista M.» (Неаполь, 1862); Borzelli, «Il cavalier G. M.» (Неаполь, 1898); Mango, «Le fonti dell' Adone» (Туринъ, 1891); Damiani, «Sopra la poesia del cavalier M.» (Туринъ, 1899). *А. См.*

Маринони (Marinoni), Ипполитъ—французскій изобрѣтатель (1823—1904). Обучался слесарному мастерству. Въ 1847 г. изобрѣлъ машину для быстраго автоматическаго складыванія газетъ. Постепенно совершенствуя типъ скоропечатной машины, М. въ 1848 г. построилъ первую ротаціонную машину для печатныхъ изданій. Ему же удалось конструировать скоропечатную многокрасочную машину. Начавъ съ небольшого механическаго заведенія въ Парижѣ, М. расширилъ его до обширной машиностроительной фабрики. М. былъ также издателемъ и однимъ изъ редакторовъ газеты «Petit Journal».

Маринъ: 1) мученикъ, пострадалъ въ Томахъ въ 290 г.; память 7 іюля; 2) знатный персіянинъ, пострадалъ при имп. Клавдіи въ 269 г.; пам. 6 іюля; 3) мученикъ, пострадалъ съ св. Емеліаномъ въ Доростолѣ 18 іюля 362 г.; 4) М. воинъ принялъ мученическую смерть въ 260 г.; память 7 августа.

Маринъ, Аполлонъ Никифоровичъ — писатель, ген.-лейтенантъ (1790—1873). Учился въ I кадетскомъ корпусѣ; былъ раненъ подъ Бородиномъ и Лейпцигомъ. Во время польскаго мятежа 1831 г. отличился при защитѣ крѣпости Кейданы, которой былъ комендантомъ. Живя въ отставкѣ, въ своемъ имѣніи подъ Воронежемъ, устроилъ, въ 60-хъ годахъ, школу для сыновей бывшихъ своихъ крѣпостныхъ. Написанная имъ исторія финляндскаго полка (1846) признается образцовымъ въ своемъ родѣ произведеніемъ. Издалъ книгу: «Русскіе богатыри—завѣтная книжка для ратныхъ людей и народа русскаго», гдѣ въ рядѣ стихотвореній, написанныхъ народнымъ языкомъ, описанъ ходъ войны 1812—15 гг.—Ср. «Русская Старина» (1872), газ. «Донъ» (1873).

Маринъ. Сергѣй Никифоровичъ—сатирикъ (1775—1813), флигель-адъютантъ имп. Александра I. Пріобрѣлъ извѣстность бойкими шуточными стихотвореніями и пародіями, обыкновенно осмѣивавшими крайности увлеченія милитаризмомъ и остававшимися въ рукописи. Отд. напеч.: «Сатиры, взятыя изъ Боало» (безъ означ. мѣста и года изданія; изъ «Драматич. Вѣстника», 1808) и «Стихи»

(СПБ., 1808). Переводъ трагедіи Вольтера: Меропа (отрывокъ напечатанъ въ Русской Талиѣ, 1825). См. также Русск. Стар. (1882, т. 36).

Марины — русскіе дворянскіе родъ, отъ Павла Гриднева, сына М., жалованнаго помѣстьями въ 1514 и 1545 гг. Его сынъ Петръ былъ при взятіи Казани розмысломъ. О Сергѣѣ Никифоровичѣ М. см. выше. Родъ М. внесенъ во II и VI ч. родосл. кн. Воронежской, Калужской, Костромской, Рязанской, Тамбовской и Ярославской губ.

Мариньякъ (Marignac), Жанъ-Шарль-Галиссаръ — швейцарскій химикъ (1817—94), проф. въ Женевѣ. Важны его изслѣдованія атомныхъ вѣсовъ, работы по неорганической и минералогической химіи, въ частности объ изоморфизмѣ и объ элементахъ рѣдкихъ земель.

Мариньяно — м-ко въ Ломбардіи, къ ЮЗ отъ Милана. 13 и 14 сентября 1515 г. здѣсь произошло сраженіе между французами, подъ начальствомъ Франциска I, и швейцарскими войсками. Въ первый день побѣда осталась на сторонѣ швейцарцевъ; но на другой день, во время атаки ихъ на новую укрѣпленную позицію, получено было извѣстіе, что приближаются союзники французовъ, венеціанцы. Это заставило швейцарцевъ отступить къ Милану; однако, отступленіе ихъ совершилось въ такомъ порядкѣ, что Францискъ I не рѣшился ихъ преслѣдовать. Въ 2-дневномъ бою обѣ стороны понесли крупныя потери. Слава непобѣдимости швейцарцевъ въ этомъ бою впервые померкла.

Марисъ (Maris) — голландскіе художники: 1) Якобъ М., пейзажистъ (1837—99), учился въ гаагской академіи художествъ; примкнулъ къ барбизонской школѣ французскихъ пейзажистовъ. Картины М., изображающія преимущественно приморскіе виды, каналы окрестностей Амстердама и Роттердама, иногда идиллическіе сюжеты съ фигурами, отличаются широкимъ пріемомъ письма, мастерской передачей эффектовъ освѣщенія и мягкимъ поэтическимъ настроеніемъ. Таковы его: «Видъ Амстердама», «Собиратели морской травы», «Видъ Схидама», «Схевенингенскій берегъ», «Голландская деревня» и пр. — 2) Матейсъ М., жанристъ, братъ предыдущаго, род. въ 1839 г., учился въ гаагской и антверпенской академіяхъ и въ послѣдней принялъ колористическое направленіе и архаизирующую манеру Лейса. Выставленная имъ въ Гаагѣ своеобразная картина: «Задворки» крайне реалистическимъ изображеніемъ нищеты и мутнымъ, расплывчатымъ освѣщеніемъ, возбудила много толковъ. Написавъ еще нѣсколько картинъ въ подобномъ родѣ, М. отправился, въ 1869 г., въ Парижъ, и тамъ, увлекшись нѣсколько приторной граціей и ватными формами Амона (Hamon), сталъ изображать поэтическіе и фантастическіе сюжеты. Картины его въ этомъ родѣ нашли почитателей преимущественно въ Англіи, куда онъ переселился. — 3) Вилльемъ М., братъ предыдущихъ, пейзажистъ и живописецъ животныхъ (1844—1910), составилъ себѣ извѣстность картинами, замѣчательными по теплотѣ свѣтлаго колорита и по сильной и смѣлой кисти. Въ особенности онъ любилъ изображать коровъ и другихъ животныхъ среди низменныхъ полей, увлажненныхъ только-что прошедшимъ дождемъ и озаряемыхъ яркими солнечными лучами. Превосходно работалъ акварелью. Ср. G. H. Marius. Die holländische Malerei im XIX. Jahrhundert (Б., 1906).

Марица (Марица, *турецк.* Гебръ, *греч.* Hebrus Thracarum) — самая большая рѣка Балканскаго п-ва, начинается на Ю Болгаріи, у горы Мусесъ-эло въ Рыльскихъ горахъ, течетъ по широкой долинѣ Пловдивской (Филиппопольской), прорываетъ Родопы и подъ Адріанополемъ, встрѣчая на турецкую территорію, течетъ въ Адріанополь, мимо котораго становится судоходной, близъ котораго впадаетъ въ Эгейское море. Длина 490 м. Притоки: слѣва Тундза, Эргенъ, справа Кричимъ, Чепельяръ, Арда. По Константинопольскому миру 1913 г. нижнее теченіе М. составляетъ часть границы между Турціей и Болгаріей.

Маріавиты (Maryawici) — рел. секта въ русской Польшѣ, получившая свое названіе отъ словъ Maria и vita (жизнь), въ знакъ рѣшенія послѣдователей ея подражать Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Во главѣ движенія стала Марія-Франциска Козловская (род. въ 1867 г.), начальница ордена клариссокъ. Оно возникло въ 1893 г. въ Царствѣ Польскомъ (первоначально въ Плоцкой губ.). Въ основаніи его лежало недовольство католической іерархіей. Высказываемые Козловской взгляды на необходимость церковнаго обновленія нашли отклики не только въ мірянѣ, но и у отдѣльныхъ представителей католическаго духовенства. Вскорѣ во главѣ союза М. стали два ксендза: Ковальскій и Прухневскій. Въ 1897 г. ксендзовъ, объединенныхъ стремленіемъ къ обновленію церкви и къ исправленію духовенства, считалось уже десять человѣкъ. Противниками М. естественно оказались польскіе епископы. Попытка добиться церковнаго признанія потерпѣла неудачу и декретомъ св. инквизиціи 4 сент. 1904 г. конгрегація была распущена. М. подчинились приговору куріи. Но архіепископъ варшавскій сталъ отставлять провинившихся ксендзовъ. Тогда тѣснимое духовенство въ 1906 г. возстановило конгрегацію, поставило вновь во главѣ ксендза Ковальскаго, обратилось съ жалобой въ Римъ. Между тѣмъ польскіе епископы стали отлучать М. отъ церкви. Въ апрѣлѣ 1906 г. то же сдѣлалъ Римъ. Тогда маріавитское духовенство обратилось въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о легализаціи. Съ 26 ноября 1906 г. союзъ М. сталъ дѣйствовать на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ. Впослѣдствіи союзъ М. объединился со старокатолической церковью (въ августѣ 1909 г. въ Вѣнѣ, на съѣздѣ старокатоликовъ), и священникъ Я. Ковальскій, былъ посвященъ 5 октября (по новому стилю) 1909 г. въ епископы католической церкви М. въ Царствѣ Польскомъ. М. исповѣдуютъ догматы католической церкви, но отрицаютъ главенство римскаго папы. Богослуженіе по римско-католическому обряду у М. совершается на народномъ языкѣ. Міряне М. причащаются хлѣбомъ однимъ видомъ, но по желанію общины допускается причастіе подъ двумя видами (sub utraque). Духовенство обязано соблюдать строжайшій целибатъ и не употреблять мяса, алкоголя и табаку. Всѣ требы совершаются безвозмездно. М. управляются учрежденнымъ 10 октября 1907 г. генеральнымъ капитуломъ или синодомъ, находящимся въ Варшавѣ. Въ приходахъ, кромѣ настоятелей, есть викаріи и діаконы. Приходы объединены въ округа во главѣ съ кустошами, а округа въ провинціи, во главѣ которыхъ стоятъ провинціальные министры съ провинціальными викаріями. Во главѣ всей церкви стоитъ генеральный министръ, сеп. Ковальскій съ своимъ генеральнымъ викаріемъ. Въ 1910 г. состоялось въ Левичѣ (въ Польшѣ) хиротонія новоизбранныхъ епископовъ Романа Прухневскаго и Леона Гомолѣвскаго. Постоянно открываются новыя церкви. Пріобрѣтена кладбища. Въ Лодзи усиленно работала до войны маріавитская типографія. Здѣсь выходили два журнала: Wiadomosci Maryawickie и Maryawita, ежегодно издается народный календарь: «Kalendarz Maryawicki». По данным 1910 г., духовныхъ лицъ у М. 31, ... 120 ... церкви-часовни и 1.000

съ аббатиссой Козловской. 54 церкви, 166 часовенъ, 35 пріютовъ и 16 школъ съ 3700 учащимися, 32 ремесленныхъ заведенія и мастерскихъ, 5 потребительныхъ лавокъ, 1 типографія и 1 книжная лавка. Духовенство у М. очень образовано. Среди священниковъ есть много магистровъ петроградской католической духовной академіи. М. установили очень строгія правила для пріема кандидатовъ на мѣста священниковъ. Приходовъ къ концу 1911 г. было 96. Число М. опредѣляютъ въ 200 000; всего больше ихъ въ Варшавѣ и Лодзи. Движеніе уже распространилось изъ Польши въ Литву и Бѣлоруссію. Появились М. даже въ Кіевѣ, Одессѣ и на Волгѣ. М. не употребляютъ спиртныхъ напитковъ, не курятъ, жизнь ведутъ въ высшей степени скромную и трудолюбивую. Преступность среди М. весьма незначительна. Особенное вниманіе обращаютъ М. на школьное дѣло, не жалѣя средствъ на постройку и постановку школъ. Распускаемыя католическою прессою сплетни, порочащія М., достаточно опровергаются попыткою папы чрезъ уполномоченнаго вернуть М. въ католическую церковь съ обѣщаніемъ всякихъ вольностей. М. отклонили эти предложенія. — См. «Церковныя Вѣдомости» 1906 г. (№ 10: «Секта М.»), 1907 г., № 12 (ст. Троицкаго: «М.»); Вл. Керенскій, «М.» (СПБ., 1908); К. Ровинскій, «М. въ Царствѣ Польскомъ» (СПБ., 1910); Н. Рейнке, «М.» (СПБ., 1910); С. Троицкій, «М.» («Церковныя Вѣдомости», 1910, № 40); «Die Religion in Geschichte und Gegenwart», т. IV, 1913, и указ. здѣсь литературу.

Маріамна—св. мученица, пострадала при Сапорѣ II персидскомъ въ 346 г.; память 9 іюня.

Маріампольъ—уѣздн. гор. Сувалкской губ., при р. Шешупѣ; 5074 жит. (1910), изъ нихъ 3700 евреевъ; 2 правосл., 1 р.-катол. и 1 протест. црк.; синагога. Мужск. и жен. гимназіи; больница; 2 товарныя мельницы (перемолъ 240 тыс. пд.). Городской бюджетъ 1910 г.—13 500 р. Вблизи города сел. Вейверы, съ учительской семинаріей. Вокругъ М. въ 1914—15 гг. происходилъ рядъ ожесточенныхъ боевъ, при чемъ М. нѣсколько разъ былъ занимаемъ германцами. — Маріампольскій уѣздъ—на СВ губерніи, вдоль лѣв. берега р. Нѣмана; 1913,9 кв. вер.; 126 700 жит., въ т. ч. 10 400 жит. въ 2 городахъ (М. и Прены). Литовцы, евреи—въ городахъ и мѣстечкахъ.

Маріамъ—старшая сестра Моисея и Аарона.— См. Исх. (II, 4; XV, 20 и сл.); Числ. (XII, XX); I. Флавій, «Древн.» (III, II).

Маріана (Mariana), Хуанъ — испанскій историкъ (1535 — 1624), іезуитъ, профессоръ въ Толедо. Въ своемъ смѣломъ разсужденіи «De Rege et Regis institutione» (1599) онъ доказываетъ, что притѣсненный народъ имѣетъ право возстать и убить тирана. Имъ написано семь трактатовъ: о народныхъ играхъ, о деньгахъ, о смерти и безсмертіи и т. п. Главный трудъ — написанная первоначально по-латыни обширная «Исторія Испаніи» (1592), въ 20 книгахъ, съ библейской эпохи до послѣдняго времени, дважды имъ дополненная (1595 и 1605). Въ 1601 г. онъ перевелъ ее на испанскій яз.: «Historia general de España». Во всемъ сочиненіи выдержанъ панегирико-патріотическій и риторическій тонъ; слѣдуя методу Тита Ливія, М. приводитъ въ изобиліи народныя преданія, относясь скептически къ ихъ достовѣрности. Его сочиненія, «Obras» изд. въ «Bib. de Aut. Esp.», тт. XXX—XXXI. Новѣйшее изд. «Historia» далъ J. Sabau Y Blanco (Мадр., 1817—22).

Маріано (Mariano), Рафаэле—итальянскій писатель (1840—1912), проф. церковной исторіи въ Неаполѣ. Написалъ: «Il problema religioso in Italia» (1872), «Cristianismo, cattolicismo e civiltà» (1879), «Giordano Bruno» (1882), «Studii critici sulla filosofia della religione» (1887), «Buddismo e cristianismo» (1892), «L'evangelo di Giovanni» (1892), «Gli evangelii sinottici» (1896), «Il cristianesimo nei primi secoli» (1902); «Uomini e idee» (1905) и др.

Маріанскіе (Marianas или Ladronas, т.-е. Воровскіе) **о-ва**, въ сѣв.-зап. части Великаго ок., 144°—146° в. д. и 13°—21° с. ш.; открыты въ 1521 г. Имѣли много названій: Islas de los velos latinos, Св. Лазаря, Жардинъ, Працеръ. Въ 1665 г. ими завладѣли испанцы и назвали М., въ честь вдовы Филиппа IV. Дѣлятся на группы—сѣв. и южн. На Ю о-ва Гуамъ (С. Жуанъ, наибольшій принадлежитъ Соед. Шт. Сѣв. Ам. (XV, 179); Рота (Сарпанъ), Тиніянъ (Буэна Виста) и Сейпанъ и 10 сѣв. необитаемыхъ о-вовъ. Принадлежатъ Германіи. Въ войну 1914—15 гг. заняты англичанами. Общая площадь о-вовъ 1140 кв. км., жит. до 12 000. О прежней населенности и культурности свидѣтельствуютъ многочисленныя развалины и гробницы. Насильственное введеніе испанцами христіанства повело къ возстанію, при подавленіи котораго о-ва были опустошены. Туземцы, хаморро, очень похожіе на тагаловъ Филиппинскихъ о-вовъ, вырождаются. Климатъ теплый и влажный. Вывозъ копры.

Маріанскія горы (Cordillera Marianica) — горы въ Испаніи, отъ зап. части Мурціи (Сіерры де-Алькаразъ, 1802 м.) тянутся на ЗЮЗ до мыса Св. Викентія, 565 км. дл. Образуютъ южн. окраину Кастильскаго нагорія, отдѣляютъ Андалузію отъ Новой Кастиліи и Эстремадуры, а въ Португаліи—Альгарву отъ Алемтехо. Главныя части: Сіерра Морена между Гвадіаной и Гвадалквивиромъ и Альгарвскія горы съ Сіеррой Мончикъ.

Маріанъ (Marianu), Симеонъ-Флоріанъ—румынскій фольклористъ (род. въ 1847 г.), священникъ въ Буковинѣ, членъ румынской академіи. Труды: «Poesii poporale din Bucovina» (1869), «Poesii poporale române» (1873 и 1875), «Chromatica poporului român» (1882), Ornitologia poporană română» (1883), «Satire poporane române» (1893), и рядъ монографій, обнимающихъ всю духовную жизнь румынскаго крестьянина: «Nunta la românî» (1890), «Nascerea» (1892) и «Inmormîntarea» (1892), «Serbătorile la românî» (I—IV, 1898 и 1899) и др.

Маріа-Терезіополь (Maria-Theresiopel; *венгер.* Szabadka)—мст. въ Венгріи, между Дунаемъ и Тиссою. 94 618 жит. (1910 г.), мадьяры и сербы. Земледѣліе и скотоводство; плодо-, вино- и табаководство; торговля скотомъ (особенно лошадьми). Вблизи (въ 7 км.) озеро и купанья Паличь.

Маріацелль (Mariazell)—живописная мѣстность въ Штиріи (Австрія), съ церковью и статуей Богоматери (XIV ст.). Свыше 200 000 богомольцевъ.

Маріегамнъ (*швед.* — Mariehamn, *фин.* — Maarianhamina) — городъ въ Або-Бьернеборгской губ. Финляндіи, на одномъ изъ Аландскихъ о-вовъ. 1408 жит. (1912), шведы. 4 учебн. зав. (1 среднее) съ 291 учен. Срочное пароходное сообщеніе съ Стокгольмомъ, финскими портами и Петроградомъ. Таможня. Бюджетъ (1911—12 г.): доходы—91 636 фин. мар., расходы—83 238 фин. мар.

Маріенбадъ (Marienbad) — извѣстный курортъ въ Австріи, въ сѣв.-вост. Чехіи, 628 м. н. ур. м., въ живописной котловинѣ, съ Ю открытой, а съ остальныхъ сторонъ защищенной горами, покрытыми хвойнымъ лѣсомъ; климатъ умѣренный, горный; воздухъ довольно влажный, нерѣдко рѣзкія колебанія температуры, утромъ и вечеромъ прохладно. Средн. темп. 7°. Источники (9—11,8°): щелочно-глауберо-

вые, чистые желѣзные, углекислые щелочно-глауберовые, известковые, ванны углекислыя, желѣзныя, газовыя, паровыя и грязевыя (изъ маріенбадской торфяной грязи). Воды М. особенно хороши противъ застоевъ въ области воротной вены, чрезмѣрной тучности и при климактерическомъ возрастѣ женщинъ; грязевыя ванны М.—при нервныхъ страданіяхъ, параличахъ, хрон. ревматизмѣ и т. п. Воды разсылаются въ количествѣ 1 милл. бутылокъ. Съѣздъ больныхъ: до 35 тыс. въ годъ. Постоянныхъ жит. 4617. Курортомъ М. сталъ въ 1818 г.—Ср. Larig, «Führer durch M.» Kisch, M.».

Маріенбургъ (Marienburg) — гор. въ Зап. Пруссіи, при р. Ногатѣ, рукавѣ Вислы. 14 т. жит. Старый замокъ тевтонскаго ордена, сдѣлавшаго М. сильной крѣпостью, особенно въ XIV ст. Въ XV ст. М. перешелъ къ Польшѣ, въ XVIII ст.—къ Пруссіи.

Маріенвердеръ (Marienwerder) — гор. въ Зап. Пруссіи, при р. Либе. 12 983 жит. Замокъ тевтонскаго ордена (XIII ст.), готич. соборъ XIV ст.

Маріенлистъ (Marienlyst) — прекрасное морское купанье въ Даніи, близъ Гельзингёра.

Маріеттъ (Mariette-Pacha), Августъ-Фердинандъ—извѣстный археологъ (1821—81). Былъ учителемъ въ Булони и занимался мѣстной археологіей, пока изученіе ящика отъ египетской муміи, попавшаго на выставку въ Булони, не возбудило въ немъ интереса къ древнему Египту: онъ сталъ самоучкой разбирать египетскіе тексты. Его работа о царскихъ картушахъ карнакской «комнаты предковъ», выставленной въ кабинетѣ медалей парижской національной библіотеки, обратила на него вниманіе парижскихъ ученыхъ. Получивъ командировку въ Египетъ, для пріобрѣтенія коптскихъ рукописей изъ монастырей, онъ натолкнулся на слѣды Серапеума; предпринятыя имъ въ 1851 г. раскопки въ Саккара открыли эту святыню, съ 64 гробницами апсовъ отъ XVIII дин. до римскаго времени, тысячами табличекъ ex voto, амулетовъ и другихъ древностей, украшающихъ теперь Лувръ. Сдѣланный адъюнктъ-консерваторомъ послѣдняго, онъ снова былъ приглашенъ въ Египетъ для раскопокъ; хедивъ далъ ему титулъ бея, оказывалъ ему содѣйствіе и основалъ музей въ Булакѣ. Сначала М. обратилъ вниманіе на мѣстности съ громкими именами: столицы Абидосъ, Дендера, Эдфу, Танисъ, гору Баркалъ въ Нубіи. Результаты его изысканій были богаты. Въ 1858 г. онъ открылъ Mastabat el Faraoun, а затѣмъ изучилъ болѣе 300 частныхъ гробницъ, давшихъ богатый матеріалъ. Въ Эдфу ему пришлось для открытія храма Гора перенести въ долину цѣлую деревню. Абидосъ до М. былъ неизвѣстенъ: онъ открылъ храмъ Сети I и Рамсеса II, храмъ Осириса, болѣе 200 могилъ и 15 тыс. надписей и друг. памятниковъ. Въ Ѳивахъ онъ раскапывалъ Карнакъ, Мединетъ-Абу, Дейръ-Эль-Бахри. Результаты изложены въ изданіяхъ: «Choix de monuments du Sérapeum» (П., 1856); «Sur les Mastabas», «Abydos» (1869); «Denderah» (1870—76); «Karnak» (Лпц., 1875); «Deir-el-Bahari» (Лпц., 1877); «Monuments divers» (П., 1872—79); «Catalogue général d'Abydos etc.; Les résultats des fouilles entreprises par ordre du vice-roi d'Egypte» (1860); «Aperçu de l'histoire d'Egypte» (1864—1874 и сл.); «Fouilles exécutées en Egypte, en Nubie et au Soudan» (1867); «Les Mastabas de l'ancien empire» (изд. Масперо, 1882—1889). Некрологъ М. Масперо, въ «Oeuvres diverses» М. (т. I, П., 1904) и Wallon, «Sur la vie et les travaux de M.-Pacha» (П., 1883).

Маріи Императрицы вѣдомство учрежденій. На ряду съ развитіемъ государственнаго призрѣнія—историческою заслугою вѣдомства является насажденіе въ Россіи женскаго образованія. Главное управленіе его состоитъ: 1) Опекунскій совѣтъ учрежденій Имп. Маріи, состоящій подъ непосредственными Высочайшими повелѣніями Государя Императора и Государыни Императрицы. Членами его являются почетные опекуны, предсѣдателемъ — главноуправляющій Соб. Е. И. В. канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы М. Совѣтъ раздѣляется на присутствія — петроградское и московское; особой канцеляріи при совѣтѣ нѣтъ, дѣла заготовляются въ подлежащихъ экспедиціяхъ Собств. канцеляріи по учрежд. Имп. М. На Высоч. усмотрѣніе представляются дѣла: а) превышающія власть совѣта, б) вызвавшія въ совѣтѣ совершенное разногласіе въ мнѣніяхъ, в) важнѣйшія изъ относящихся до устройства учебно-воспитательной части, изъ дѣлъ по назначенію пенсій и изъ дѣлъ, вносимыхъ въ совѣтъ по усмотрѣнію главноуправляющаго. Для разсмотрѣнія вопросовъ о начетахъ и взысканіяхъ по контрольнымъ ревизіямъ при совѣтѣ состоитъ особое присутствіе, учрежденное 14 іюня 1895 г.—2) Собственная Е. И. В. канцелярія по учрежденіямъ Императрицы М.; состоитъ изъ экспедицій, на каковыя возложены функціи административнаго характера, подготовка законоположеній и т. д.; состоятъ при Собственной канцеляріи учебный комитетъ, техническая и медицинская инспекціи, особое совѣщаніе для разсмотрѣнія должностныхъ преступленій по вѣдомству, контроль.—Главноуправляющій Собственной канцеляріею пользуется правами министра по своему вѣдомству. Вѣдомство изъято изъ подчиненія сенату и не подлежитъ ревизіи государственнаго контроля. Доходы (цифры — въ тыс. руб.—за 1909 г.): эксплоатація привилегій вѣдомства [1]) и суммы, получаемыя изъ государственнаго казначейства взамѣнъ доходовъ отъ сохранныхъ казенъ [2]) (8457); проценты съ капиталовъ (3613); плата за воспитаніе, обученіе, призрѣніе и лѣченіе въ заведеніяхъ вѣдомства (3313); проценты съ пенсіонныхъ капиталовъ и пенсіонные вычеты (1066); поступленія отъ разныхъ правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ (1057) и др.; всего въ 1909 г.—19 501 345 руб. Ассигнованія изъ средствъ государственнаго казначейства проводятся по смѣтѣ департамента государственнаго казначейства.—Дѣятельность вѣдомства. А. По воспитанію и обученію: 1) высшія учебныя заведенія—Александровскій лицей, Женскій педагогическій институтъ и врачебные курсы при Имп. клиническомъ повивально-гинекологическомъ институтѣ; въ нихъ учащихся до 1400 чел.; 2) среднія учебныя заведенія—36 женскихъ институтовъ со спеціальными педагогическими классами при нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ 9 тыс. учащихся; 34 женскихъ гимназіи, съ 15 тыс. учащихся (см. т. XVII, ст. 795); 2 коммерческихъ училища и Гатчинскій сиротскій институтъ Императора Николая I воспитываютъ свыше 1800 мальчиковъ; 3) профессіональныя учебныя заведенія и разныя низшія школы (содержимыя частью на средства благотворительныхъ обществъ), съ 14 тыс. учащихся обоего пола.—Всего въ 1909 г. было 607 заведеній

[1] Выдѣлка и продажа игральныхъ картъ [illegible] учреждена въ 1812 г., [illegible] 1857—64 руб.; [illegible] съ пушечнымъ [illegible] [illegible] домовъ [illegible] II, [illegible] генералъ-губернаторъ [illegible] Финляндіи [illegible] руб. [illegible] [illegible] [illegible]

[2] Открыты: при [illegible] 1772 г., въ 1850 г. подлежатъ [illegible] Финляндіи

съ свыше 40 тыс. учащихся.—Б. По призрѣнію: 1) младенцевъ. Оба столичные воспитательные дома ежегодно принимаютъ до 18 тыс. и призрѣваютъ въ деревняхъ у воспитателей до 45 тыс. питомцевъ, остающихся на попеченіи домовъ до 21 года; для нихъ содержится около 150 школъ; въ видахъ децентрализаціи дѣла стали открываться ясли при дѣтскихъ пріютахъ; 2) дѣтей взрослыхъ. Около 350 губернскихъ и уѣздныхъ дѣтскихъ пріютовъ, съ 25 тыс. дѣтей, изъ нихъ свыше 14 тыс. на полномъ содержаніи заведеній; 80 сельскихъ сиротскихъ пріютовъ; 3) слѣпыхъ. 26 училищъ, свыше 900 дѣтей; 19 заведеній для 300 взрослыхъ слѣпыхъ; 4) глухонѣмыхъ. Училище, воспитывающее свыше 130 дѣтей; 12 заведеній попечительства о глухонѣмыхъ, до 450 дѣтей; курсы для подготовки учителей и учительницъ глухонѣмыхъ; 5) 45 богадѣленъ (включая 2 вдовьихъ дома) призрѣваютъ свыше 5 тыс. престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоего пола.—В. По подачѣ врачебно-медицинской помощи: 49 больницъ и родовспомогательныхъ заведеній пользуютъ ежегодно около 60 тыс. стаціонарныхъ и свыше 500 тыс. амбулаторныхъ больныхъ (1 583 819 посѣщеній въ 1908 г.).—Выдающееся значеніе имѣютъ входящія въ составъ вѣдомства общества: попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (возникло въ 1881 г.), Императорское женское патріотическое общество (основано въ 1812 г.; 15 профессіональныхъ, по преимуществу, школъ съ болѣе, чѣмъ 2 тыс. дѣвочекъ), Дамское попечительство о бѣдныхъ въ Москвѣ (основано въ 1844 г.; до 1 тыс. престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоего пола въ 22 богадѣльняхъ, 600 дѣтей въ профессіональныхъ школахъ, 3 лѣчебницы), Московское благотворительное общество 1837 г. (свыше 1 тыс. дѣтей въ 16 школахъ), Кіевское (2 богадѣльни, 3 дешевыя столовыя, дешевыя квартиры, больница для бѣдныхъ).—Всего въ 1909 г. значилось 1192 благотворительныхъ учрежденій, обслуживавшихъ 719 073 лица, не считая пользовавшихся безплатными порціями и обѣдами.—История. 2 мая 1797 г. Императрица Марія Ѳеодоровна приняла въ свое завѣдываніе основанные Екатериною II воспитательные дома въ Москвѣ (учр. въ 1763 г.) и Петербургѣ (1770) и «Общество воспитанія благородныхъ дѣвицъ» въ Воскресенскомъ Смольномъ м-рѣ (1764). Въ теченіе 30 съ лишнимъ лѣтъ Марія Ѳеодоровна создала рядъ благотворительныхъ и учебныхъ образовательныхъ (главнымъ образомъ, женскихъ) учрежденій, которыя послѣ кончины ея перешли въ вѣдѣніе открытаго 26 октября 1828 г. четвертаго отдѣленія Собственной Е. И. В. канцеляріи. IV отдѣленіе находилось подъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и управлялось статсъ-секретаремъ. Оно раздѣлялось на три отдѣленія: «по части воспитательныхъ домовъ и подвѣдомственныхъ опекунскимъ совѣтамъ учрежденій», «по части всѣхъ прочихъ заведеній» и «по части архива». Въ 1828 г. къ отдѣленію присоединена контрольная экспедиція (учр. въ 1812 г. при спб. опекунскомъ совѣтѣ), и назначенъ инспекторъ по медицинской части. Въ 1840 г. учреждена должность товарища статсъ-секретаря, въ 1844 г.—учебный комитетъ при IV отдѣленіи. Въ 1845 г. было утверждено новое положеніе для женскихъ учебныхъ заведеній, и учрежденъ Главный Совѣтъ женскихъ учебныхъ заведеній (см.), предсѣдателемъ коего былъ назначенъ принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій. Въ 1854 г. поступили въ вѣдѣніе IV отдѣленія 175 заведеній, основанныхъ императрицами Елисаветою Алексѣевною и Александрою Ѳеодоровною. Въ октябрѣ того же года управленію присвоено наименованіе: «Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи, состоящихъ подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ». Въ 1860 г. утверждено Положеніе о главномъ управленіи учрежденій Императрицы Маріи, по которому главноуправляющій IV отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. канцеляріи есть вмѣстѣ и предсѣдатель Главнаго совѣта женскихъ учебныхъ заведеній и спб. опекунскаго совѣта; статсъ-секретарь по дѣламъ учрежденій Императрицы сдѣланъ товарищемъ главноуправляющаго и завѣдующимъ дѣлопроизводствомъ IV отдѣленія. Два опекунскихъ совѣта, независимые другъ отъ друга, но одинаковые по устройству и значенію, учреждены были въ 1763 и 1770 гг., въ Москвѣ и СПБ., для управленія воспитательными домами и кредитными при нихъ установленіями. Состояли они изъ 6, потомъ 4 опекуновъ или совѣтниковъ опекунства, и за-опекуновъ — лицъ, изъявившихъ желаніе занять должность опекуна, на которую они, при открытіи вакансіи, и поступали по баллотировкѣ. Опекуны наравнѣ съ опекунами участвовали въ засѣданіяхъ; въ совѣтѣ засѣдалъ и главный попечитель, «знатная и въ особой милости у Императорскаго Величества состоящая особа». Званіе опекуновъ замѣнено въ 1798 г. званіемъ почетныхъ опекуновъ, которые несли, кромѣ общей, еще «особую» отвѣтственность, каждый по какой-либо отрасли. Въ 1829 г. изданъ уставъ опекунскаго совѣта и его экспедицій, въ 1838 г.—уставъ для сохранной, вдовьей и ссудной казны. Съ 1855 г. въ опекунскомъ совѣтѣ присутствуетъ статсъ-секретарь по дѣламъ учрежденій Императрицы М. Въ 1873 г. IV отдѣленіе преобразовано въ Собственную Е. И. В. канцелярію по учрежденіямъ Императрицы М., а спб. и московскій опекунскіе совѣты, Главный совѣтъ женскихъ учебныхъ заведеній и московское его отдѣленіе соединены въ одинъ Совѣтъ, подъ названіемъ: «Опекунскій совѣтъ учрежденій Императрицы М.» (см. выше). Въ 1855 г. въ Вѣдомствѣ состояло 365 учебныхъ и благотворительныхъ заведеній, обучалось 9534 дѣтей обоего пола, въ больницахъ лѣчилось 37 609 чел., призрѣвалось 60 898 чел. Въ 1881 г.—459 заведеній, учащихся дѣтей—20 500. Въ 1896 г.—509 заведеній, гдѣ обучалось и призрѣвалось болѣе 500 тыс. дѣтей и взрослыхъ. — Управляющіе Вѣдомствомъ: Г. И. Вилламовъ (1828—42), А. Л. Гофманъ (1842—61); главноуправляющіе: принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій (1861 — 81), К. К. Гротъ (1882—84), И. И. Дурново (1886 — 89), гр. Н. А. Протасовъ-Бахметевъ (съ 1889 г., утвержденъ въ 1892 г., до 1906 г.), Оливъ (1906—1909), кн. Д. П. Голицынъ-Муравлинъ (1910—12), свѣтл. кн. А. А. Ливенъ (1912—13), А. Г. Булыгинъ (съ 1914 г.).—Ср. Г. И. Вилламовъ, «Хронологическое начертаніе дѣяній блаженныя памяти Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны» (2-е изд., 1897); В. Селезневъ, «Пятидесятилѣтіе IV отдѣленія С. Е. И. В. К.» (1878); «Собраніе узаконеній Вѣдомства. Царствованіе имп. Александра III» (1895—98); «Вѣдомство учр. Импер. М. 1797 — 1897» (1897); «Вѣдомство учр. Импер. М. и его учрежденія въ Царскомъ Селѣ» (1911); всеподданнѣйшіе отчеты по Вѣдомству.

Маріи-Магдалины женскія **общины** возникли въ послѣднее время въ разныхъ частяхъ Россіи; при нѣкоторыхъ имѣются училища для дѣвочекъ.

Маріинская протока—рукавъ р. Амура,

Приморской обл.; сообщается отъ Амура съ прав. стороны въ 6 в. ниже с. Софійскаго, на 331 в., впадаетъ въ него на 246 в., дл. 80 в., шир. до 1½ в., глуб. 1—5 м. Пароходство.

Маріинская водная система самый важный и наиболѣе благоустроенный соединительный путь между бассейнами Каспійскаго и Балтійскаго м. Протяженіе пути отъ Рыбинска до Петрограда 1054 в.; въ него входятъ р. Шексна, Бѣлозерскій кан. въ обходъ Бѣлаго оз., р. Ковжа, Ново-Маріинскій кан., р. Вытегра, обходный Онежскій кан., р. Свирь, Приладожскій кан. и р. Нева. Неплюзованныхъ рѣкъ 596 в., шлюзованныхъ участковъ рѣкъ 165 в. и каналовъ 293 в. Число шлюзовъ на р. Вытегрѣ 28 съ 14 плотинами, на Ново-Маріинскомъ кан. 2, на р. Ковжѣ 2 шлюза (4 плотины), на Бѣлозерскомъ каналѣ 2 шлюза (4 плотины) и на р. Шекснѣ 4 шлюза (4 плотины). Въ настоящее время на Шекснѣ строятся еще 5 шлюзовъ. Раздѣльный бьефъ системы лежитъ на Ново-Маріинскомъ кан. между шлюзами св. Петра и св. Александра, 56,18 саж., н. ур. Балтійскаго м.; отъ Рыбинска судамъ приходится подниматься на выс. 19,66 саж. 522 вер. и спускаться до Петрограда 56,18 саж. 532 вер. Черезъ шлюзы могутъ проходить суда въ 38 саж. дл. съ рулемъ. Водохранилищемъ для питанія Бѣлозерскаго кан. служитъ Лозско-Азатское оз.; для повышенія уровня въ Шекснѣ имѣется въ ея истокѣ изъ оз. Бѣлаго плотина. Для питанія раздѣльнаго бьефа системы служитъ Ковжское оз., полезная сливная призма котораго составляетъ около 12 милл. куб. саж. Для непосредственнаго питанія Ново-Маріинскаго кан. служитъ бассейнъ, образованный загражденіемъ тальвега р. Ковжи плотиной, при чемъ вода въ каналъ идетъ по водопроводному руслу. Составныя части Маріинскаго воднаго пути: Шексна, вытекающая изъ Бѣлаго оз. и впадающая въ р. Волгу на 397 в. своего теченія. Порожистая часть рѣки имѣетъ протяженіе 31½ вер. отъ Судьбицкихъ грядъ до Иванова Бора. Съ 1890 по 1896 г. порожистая часть Шексны шлюзована тремя каменными шлюзами съ разборчатыми плотинами системы Поарэ (въ настоящее время строятся еще 5 новыхъ шлюзовъ). Замерзаетъ Шексна въ концѣ октября, вскрывается 20 апрѣля (самое раннее вскрытіе за 10 лѣтъ было въ 1903 г., 28 марта). На 345 в. отъ Рыбинска въ Шексну входитъ кан. Топорскій, принадлежащій системѣ герц. Александра Вюртембергскаго. Бѣлозерскій каналъ соединяетъ р. Шексну съ Ковжей въ обходъ Бѣлаго оз. Длина его 63 вер. Сооруженъ въ 1846 г. Въ началѣ и концѣ канала шлюзы. При каналѣ у. гор. Бѣлозерскъ; глуб. канала 12 четвертей, ширина по дну 11 четвертей. Отъ Лозско-Азатскаго оз., питающаго каналъ, сдѣлана плотина на р. Куности. Ковжа въ систему входитъ на протяженіи 66 вер. Глубина ея очень большая (до 6 саж.), на рѣкѣ 2 шлюза. Ново-Маріинскій каналъ, соединяющій Ковжу съ Вытегрой, сооруженъ въ 1882 — 86 гг., питается непосредственно водой изъ Верхней Ковжи; на кан. 2 шлюза. Длина канала 8 вер. 88 саж. Вытегра входитъ въ систему на протяженіи 53 вер. и имѣетъ 28 шлюзовъ. Паденіе р. Вытегры ок. 38 саж. На 18 вер. отъ Ново-Маріинскаго канала находится знаменитый Девятинный перекопъ, спрямивший рѣку и укоротивший путь; здѣсь 3 шлюза. Перекопъ сдѣланъ при переустройствѣ системы въ 1890 г. Въ 16 вер. отъ Онежскаго оз. при р. Вытегрѣ расположенъ у. гор. Вытегра (управленіе Вытегорскаго окр. путей сообщенія). На 9-й вер. отъ гор. Вытегры отъ рѣки отдѣляется обходный Онежскій кан. Онежскій каналъ имѣетъ длину 63 в. и выходитъ въ р. Свирь, вытекающую изъ Онежскаго оз. у сел. Вознесенья. Каналъ имѣетъ по дну 11 саж. и глубину 1,1 саж. Р. Свирь вытекаетъ изъ ю.-зап. части Онежскаго оз. и впадаетъ въ ю.-вост. часть Ладожскаго; длина ея 187 в. Паденіе Свири 13,21 саж. На Свири существуетъ рядъ грядъ и пороговъ, изъ которыхъ наиболѣе затруднителенъ для судоходства Медвѣдкій, гдѣ скорость воды мѣстами доходитъ до 1,891 саж. въ секунду, и при восходящемъ судоходствѣ приходится расчаливать караванъ и проводить по одиночкѣ суда двумя и болѣе пароходами. Въ настоящее время произведены нѣкоторыя улучшенія этого порога. Другой опасный порогъ Ситовецъ, но и здѣсь произведенныя въ послѣднее время работы улучшили его проходимость. Приладожскіе каналы раздѣляются на Старые и Новые. Старые каналы: 1) кан. Имп. Александра I (Свирскій), между рр. Свирью и Сясью, по рр. Свирицѣ (3 в.), Пашѣ (1 в.), Куйвасаръ (7 в.) и искусственной части 38 вер. Каналъ пересѣкаетъ Загубскій заливъ оз. между двумя дамбами. Построенъ каналъ въ 1802—10 гг.; 2) кан. Имп. Екатерины II (Сяській), между рр. Сясь и Волховъ, съ послѣднимъ соединяется противъ гор. Новая Ладога; длина 10 вер. Строился съ 1724 по 1862 г.; 3) кан. Имп. Петра Великаго, между рр. Волховомъ и Невой, у гор. Шлиссельбурга. Постройка канала начата Петромъ I въ 1721 г. и окончена въ 1731 г. Дл. 104 в., ширина 10 саж., глубина 1 саж.; каналъ при выходѣ и входѣ имѣетъ шлюзы. Новые каналы: 1) кан. Имп. Александра III, между рр. Свирью и Сясью, дл. 44 в.; 2) каналъ Имп. Маріи Ѳеодоровны, между р. Сясь и Волховомъ. Длина 10 в. Оба канала прорыты въ 1883 г. (начаты въ 1878 г.) и обошлись 7 милл. руб.; 3) каналъ Имп. Александра II, между рр. Волховомъ и Невой. Длина 103 вер., прорытъ въ 1861 — 1866 гг. и стоилъ 5 милл. руб. Старо-Ладожскіе каналы въ настоящее время значительно обмелѣли. Дальнѣйшій путь судовъ идетъ по р. Невѣ до Петрограда (69 вер.), и особыхъ препятствій для судоходства на этомъ послѣднемъ пути не имѣется. Мысль соединенія р. Ковжи съ Вытегрой принадлежитъ Петру I, и имъ было поручено инженеру Перри, Вестри и Алимари произвести изысканія, но, несмотря на то, что въ 1711 г. заготовлялся матеріалъ у Матко-озера, Петръ I ранѣе осуществилъ Вышневолоцкій путь. Прорытіе же канала, соединяющаго Вытегру съ Ковжей, было начато лишь въ 1799 г. подъ наблюденіемъ инжен. Деволянта. Первое судно прошло изъ Ковжи въ Вытегру въ 1808 г., окончательно же М. путь былъ открытъ 21 іюля 1810 г. По пути могли плавать суда дл. до 13 саж., шир. 3⁶/₇ саж., съ осадкой въ 7 четв., съ подъемомъ до 10 000 пд. Пропускная способность 30 милл. пд., время слѣдованія отъ Рыбинска до Петрограда 110 часовъ, фрахтъ 25 коп. Послѣ устройства Бѣлозерскаго (1846) и Онежскаго (1852) обходныхъ каналовъ и коренныхъ переустройствъ, въ настоящее время по системѣ проходятъ суда дл. до 35 саж., шир. до 4,6 саж. и съ осадкой до 10 четв., поднимающіе 51 тыс. пд. Пропускная способность системы ок. 120 милл. пд. Время слѣдованія отъ 30 до 50 сутокъ, фрахтъ отъ 6 до 11 коп. По М. ходятъ суда: идущія нѣсколько навигацій — [illegible] образнаго вида закругленіями до 22 саж. длиной и баржи до 35 саж. длиной. Типы судовъ менѣе прочные и служащіе гораздо меньшее число навигацій: коломенки, маріинки, берлины, унжаки и др. Суда перваго типа, главн. образ., употребляются для хлѣбныхъ, второго — для лѣсныхъ грузовъ. По Шекснѣ большинство судовъ принадлежитъ [illegible], въ [illegible] имѣется туэрное пароходство по цѣпи. Пароходами

же тяга на Ковжѣ, части Вытегры, по обходному Онежскому каналу, Свири, отчасти приладожскимъ каналамъ и Невѣ. По каналамъ параллельно идетъ тяга лошадьми (прежде тяга людьми). По шлюзованному пути на Ковжѣ, Ново-Маріинскому каналу и Вытегрѣ тяга исключительно людьми. Для ночного движенія шлюзы освѣщаются керосино-калильными фонарями, а р. Шексна и Свирь обставлены баканами и вѣхами. Стоимость буксировки судна съ грузоподъемностью въ 50 тыс. пд. отъ Рыбинска до Петрограда по цѣнамъ 1909 г.—1350 р. По каналамъ отъ гор. Вытегры до Вознесенія, по р. Ковжѣ, по Бѣлозерскому и приладожскимъ каналамъ ходятъ особые винтовые пароходы. Въ Петроградѣ, Череповцѣ и Рыбинскѣ М. система имѣетъ соприкосновеніе съ желѣзными дорогами. Во всѣхъ этихъ пунктахъ устроены гавани съ желѣзнодорожными путями для передачи грузовъ. Экономическое значеніе М. системы велико, и черезъ нее снабжается Петроградъ хлѣбными товарами, а также лѣсными и нефтью. До войны 1914 г. большая часть грузовъ шла изъ приволжскихъ раіоновъ черезъ М. систему для заграничнаго экспорта. Движеніе грузовъ по М. системѣ въ 1911 г. («Стат. Сборн. Мин. Путей Сообщ.», вып. 127, 1913 г.): Изъ Рыбинска въ систему прошло 91½ милл. п. грузовъ, изъ нихъ хлѣбовъ 59%, нефти и ея продуктовъ 6%, лѣса и дровъ 12%, соли 3%. Съ системы Александра Вюртембергскаго прибавилось грузовъ 10,3 милл. пд., у Вознесенья (съ оз. Онежскаго) 17,7 милл. пд., съ р. Сяси 30,0 милл. пд., съ р. Волхова 89,5 милл. пд. и у Шлиссельбурга 11,3 милл. пд. Обратное движеніе грузовъ по системѣ, начиная отъ Шлиссельбурга, колеблется отъ 8,8 милл. пд. до 12,4 милл. пд., на участкѣ же отъ системы Герц. Вюртембергскаго до Рыбинска 19,7 милл. пд., изъ коихъ хлѣбовъ 10%, дровъ и строительныхъ матеріаловъ 39%. По даннымъ 1890 г., т.-е. до переустройства системы, по ней прошло грузовъ нѣсколько болѣе 36,2 милл. пд., изъ нихъ хлѣбныхъ 17,8 милл. пд. До постройки же желѣзныхъ дорогъ грузовъ проходило болѣе: въ 1857 г. прошло ок. 57 милл. пд., изъ нихъ хлѣбныхъ ок. 43 милл. пд. Въ 1910 г. по Ново-Маріинскому каналу (центральная часть системы) прошло черезъ шлюзъ св. Александра къ р. Вытегрѣ легко-пассажирскихъ пароходовъ—264, буксировъ—20, груженн. непаровыхъ судовъ—3552, негруженныхъ 53. Въ обратномъ направленіи—легкопассажирскихъ пароходовъ—265, буксировъ—26, судовъ непаровыхъ груженныхъ—284, порожнихъ—1180.—Ср. И. Петрашенъ, «Маріинская Система 1810—1910» (СПБ., 1910). *С. А. Совѣтовъ.*

Маріинскій знакъ отличія—см. Знаки (XVIII, 759).

Маріинскій каналъ сооруженъ въ 1866 г. для орошенія Караязской степи (Закавказье). Каналъ беретъ начало изъ р. Куры, въ 25 вер. отъ Тифлиса Дл. канала 18½ вер., шир. 6,4—12,8 м. Уклонъ дна 0,00025, максимальный расходъ воды 11 000 литр. въ 1 сек., глубина слоя воды 1,7 м. Голова канала снабжена желѣзнымъ шлюзомъ; на 6 вер. каналъ пересѣкаетъ Закавказская жел. дор. На 16 вер. искусственный водопадъ (паденіе—12,27 м.); далѣе каналъ пересѣкаетъ Караязское оз., въ которое сливается излишняя вода и затѣмъ соединяется съ р. Карасу, впадающей въ р. Куру близъ станціи Согуть-Булахъ. Между М. каналомъ и р. Курою, на разстояніи 1 вер. одинъ отъ другого, проведены второстепенные (оросительные и собирательные) каналы, вода которыхъ проводится на поля. Для впуска воды въ эти оросит. каналы устроено 15 каменн. регуляторовъ-шлюзовъ. Оросит. Маріинская сѣть обошлась въ 1 000 000 р. и обводняетъ до 11 000 дес.

Маріинскій посадъ (Сундырь)—Казанской губ., Чебоксарскаго у., на прав. берегу Волги, при впаденіи въ нее рч. Сундырки. Въ началѣ XVII ст. здѣсь была Сундырская пустынька. Въ 1856 г. село, съ 6 прилегавшими деревнями, переименовано въ М. Жит. (1914) 5000. Кузнечество, хлѣбопашество, торговля хлѣбомъ, лѣсомъ, лѣсными продуктами и издѣліями. Значительные базары осенью и зимой—время закупки хлѣба; 2 ярмарки. Въ 1911 г. грузооборотъ Посадской пристани 1 038 000 пд. на 442 000 р. Церквей 3; больница; телефонъ; город. 4-хкл. учил., лѣсная и древодѣльная инструкторская школа, 4 начальн. учил., обществ. библіотека. Упрощенное город. управленіе. Бюджетъ — 15 000 р. (1914).

Маріинскія гимназіи, Маріинскія жен. училища—см. Женское образованіе (XVII, 802 и сл.).

Маріинскъ—уѣздн. гор. Томской губ., при р. Кіи, ст. Сибирской ж. д.; до 1856 г. былъ слободой Кійской. 25 500 жит. (1912), св. 1000 евреевъ и до 200 поляковъ. 4 правосл. церкви, 1 рим.-катол. и 1 синагога. Женск. гимназія и 9 начальн. школъ; 2 больницы. Бюджетъ города на 1914 г.—87 642 р.—Маріинскій уѣздъ—въ вост. части губерніи, въ системѣ р. Чулыма (Обскаго басс.). 71 442,1 кв. в. Южная часть возвышенная (отроги Кузнецкаго Алатау, до 1500 м.), по мѣрѣ приближенія къ С поверхность понижается и переходитъ въ равнину, большею частью покрытую болотистыми пространствами; южная половина орошается р. Кіей, прит. Чулыма. Почва мѣстами благопріятна для культуры; климатъ континентальный. Большая часть у-да покрыта тайгой; сосна, ель, кедръ, лиственница, береза и др. Золото (въ розсыпяхъ въ южн. половинѣ у-да), серебро (по р. Кожухѣ), мѣдь (на лѣв. берегу Чулыма), а также жильное золото, желѣзо и каменн. уголь (копи жел.-дор. ст. Судженки). Въ 1912 г. въ у. было 258 300 жит., русскіе, инородцевъ (татаръ, мордвы и др.) не болѣе 5%, поляковъ и евреевъ — 2%. Русскіе стали селиться въ началѣ XVII ст. Населеніе у. особенно возросло въ послѣднее время, вслѣдствіе наплыва переселенцевъ. Земледѣліе, лѣсные промыслы и золотопромышленность (на Ю) составляютъ основу экономической жизни у-да. Скотоводство и пчеловодство развиты. У-дъ въ широтномъ направленіи пересѣкаетъ Сибирская жел. дор. на протяженіи 302 вер. Кромѣ у. гор., крупные центры: с. Боготолъ (5000 жит.), Краснорѣченское (3000 жит.), Тисуль (4000 жит.)—центръ золотопромышленнаго раіона.

Маріинскъ — с. Приморской обл., при протокѣ, соединяющемъ Амуръ съ оз. Кизи. Съ 1859 по 1861 г. было городомъ.

Марій (C. Marius)—римскій полководецъ, род. въ 156 г. до Р. Хр., въ Самнитской области. Юность М. прошла въ деревнѣ, за земледѣльческими занятіями; затѣмъ онъ поступилъ въ испанскіе легіоны Сципіона Младшаго и скоро выдвинулся. Въ 115 г. избранъ въ преторы и получилъ намѣстничество въ Hispania Ulterior, въ управленіи которою выказалъ прямоту и добросовѣстность. Когда въ 109 г. консулъ Кв. Цецилій Метеллъ явился съ войскомъ въ Африку для войны съ Югуртой, М. состоялъ при немъ легатомъ и въ битвѣ при Муѳулѣ разбилъ нумидійскую конницу. Получивъ въ 107 г., вмѣстѣ съ консулатомъ, главное начальство надъ войскомъ, М. направилъ всѣ свои усилія на поимку Югурты. Въ 106 г. онъ взялъ Капсу и нѣсколько другихъ городовъ, а въ 105 г. Югурта былъ преданъ римлянамъ. 1 января 104 г. М. отпраздновалъ свой тріумфъ надъ Югуртой. Ко времени этой войны относятся военныя реформы М., имѣвшія важныя послѣдствія. М. сталъ привле-

какъ въ военную службу не однихъ лишь гражданъ, обладающихъ цензомъ, но и людей неимущихъ (capite censi). Онъ уничтожилъ сословный принципъ дѣленія и устроенія войска: для него были важны лишь хорошіе солдаты, а не богатые или вліятельные граждане. Такъ какъ высшіе классы все болѣе уклонялись отъ военной службы, то система призывовъ была замѣнена системой набора и вербовокъ добровольцевъ. Эта реформа сдѣлала изъ военной службы ремесло, на которое съ жадностью бросилась часть населенія, разсчитывавшая добиться вѣрнаго хлѣба, а, быть-можетъ, и богатства. Система обученія и новый порядокъ пріучали долго нераспускавшееся войско къ полководцу и создавали новое могучее сословіе, готовое служить любимому вождю въ борьбѣ партій. Между тѣмъ, нахлынувшія орды тевтоновъ и кимвровъ заставили римлянъ приготовиться къ серьезной оборонѣ. М. былъ выбранъ консуломъ вторично. 104 и 103 гг. онъ провелъ въ Галліи, тщательно обучая и подготовляя новое войско. Въ это время варвары, нанесшіе передъ тѣмъ рядъ серьезныхъ пораженій римскимъ войскамъ, двинулись сначала въ Испанію и только въ 102 г. стали угрожать Италіи. Въ томъ же году М. нанесъ рѣшительное пораженіе тевтонамъ при Секстіевыхъ Водахъ, а въ слѣдующемъ, соединившись съ Г. Лутаціемъ Катуломъ, разбилъ на голову кимвровъ въ цисальпинской Галліи при Верцеллахъ. Этимъ закончился набѣгъ варваровъ. Побѣдители отпраздновали великолѣпный тріумфъ. М., отправлявшій консулатъ непрерывно отъ 104 до 101 г., былъ выбранъ консуломъ въ 6-ой разъ на 100 г. Этотъ годъ ознаменовался въ Римѣ ожесточенной борьбой демагоговъ трибуна Л. Апулея Сатурнина и претора Г. Сервилія Главціи съ партіей оптиматовъ. М., который въ своей карьерѣ былъ многимъ обязанъ Сатурнину, сначала старался примирить враждующія стороны, но, въ концѣ концовъ, отрекся отъ демагоговъ и принялъ порученіе сената подавить волненія въ Римѣ. Сатурнинъ и Главція были оттѣснены къ Капитолію и принуждены сдаться; несмотря на обѣщанное помилованіе, М. не могъ спасти ихъ отъ гнѣва разъяренной толпы. 10. декабря 100 г. оба были убиты. Партія оптиматовъ восторжествовала. М. принужденъ былъ удалиться изъ Рима въ М. Азію для переговоровъ съ Митридатомъ. Событія союзнической войны (91—82) снова выдвинули М. Въ качествѣ легата П. Рутилія Лупа онъ принялъ участіе въ такъ назыв. марсійской войнѣ; соперничество съ Суллой, главнымъ образомъ, изъ-за предстоявшаго командованія на В въ войнѣ противъ Митридата заставили М. соединиться съ трибуномъ П. Сульпиціемъ Руфомъ, предложившимъ рядъ реформъ демократическаго характера. Противодѣйствіе Суллы реформамъ Сульпиція вызвало со стороны послѣдняго предложеніе въ народномъ собраніи поручить командованіе на В вмѣсто консула Суллы (88) М. Споръ между двумя соперниками былъ рѣшенъ оружіемъ. Сулла съ войскомъ двинулся на Римъ и овладѣлъ городомъ. М., Сульпицій и ихъ сторонники были объявлены врагами отечества и удалились въ изгнаніе. Сулла провелъ рядъ реформъ реакціоннаго характера. Въ слѣдующемъ году (87), когда Сулла покинулъ Римъ для войны съ Митридатомъ, гражданская война въ Италіи возобновилась снова. На сторону М. сталъ консулъ 87 г. Л. Корнелій Цинна, сенатъ объявилъ его лишеннымъ консульства и принудилъ покинуть Римъ. Въ Кампаніи Циннѣ удалось собрать войско и силой заставить сенатъ признать свое консульство. М. былъ возвращенъ. Началась жестокая расправа съ приверженцами Суллы. Законы Суллы были отмѣнены, на смѣну ему пришли. Митридатъ былъ посланъ Л. Валерій Флаккъ. М. и Цинна провозгласили себя консулами на 86 г., но вскорѣ по вступленіи въ эту должность (7-ой консулатъ) М. умеръ (13 января 86 г.).

Маріо (графъ Кандіо). Джуліано — знаменитый итальянскій теноръ (1810—1883), сначала офицеръ пьемонтской арміи. Дебютировалъ въ Парижѣ въ 1838 г., въ «Робертѣ Дьяволѣ». Въ 1840 г. перешелъ въ итальянскую оперу и пѣлъ, пользуясь громаднымъ успѣхомъ, почти 30 лѣтъ въ Парижѣ, Лондонѣ и Петербургѣ, вмѣстѣ съ пѣвицей Гризи, на которой впослѣдствіи женился (портреты обоихъ въ фойе Малаго зала петербургской консерваторіи).

Маріонетки — куклы съ подвижными членами на сценахъ кукольныхъ театровъ. Возникло названіе, по всей вѣроятности, въ Венеціи, гдѣ въ «праздникъ Маріи» устраивались шествія 12 дѣвушекъ (въ память о похищеніи 12 невѣстъ въ 944 г. пиратами и освобожденіи ихъ), замѣненныхъ впослѣдствіи 12-ю фигурами «деревянныхъ Марій» или «Маріонъ». Во Франціи такъ назыв. небольшія статуи Мадонны съ подвижными членами, выступавшія въ средневѣковыхъ мистеріяхъ. Театръ М. имѣетъ слѣдующіе главные виды: тѣневой театръ (китайскія или восточныя тѣни); театръ М., въ которомъ куклы управляются сверху, при помощи проволокъ; вертепъ, въ которомъ куклы управляются снизу, также при помощи проволокъ; кукольный театръ типа «Петрушки», въ которомъ куклы управляются снизу при помощи трехъ пальцевъ, изъ которыхъ одинъ продѣтъ въ голову, а два—въ рукава куклы. Разновидности: fantoccio—куклы, привѣшенныя къ потолку за нитки, fantoccino (франц. fantoche)—механическія куклы; раекъ, дѣтскій (картонный) театръ и др. Мнѣнія о родинѣ кукольнаго театра расходятся. Гайэ въ 1904 г. во время раскопокъ въ Антиноэ нашелъ цѣлый театръ М., на которомъ разыгрывалась мистерія объ Озирисѣ и Изидѣ; относятъ эти куклы къ XVI в. до Р. Хр. По мнѣнію Р. Пишеля, родиною кукольнаго театра слѣдуетъ считать Индію. О маріонетчикахъ (санскрит. Sutradhara, т.-е. дергающій нитки) упоминается уже въ Махабхаратѣ; о тѣневомъ театрѣ (rupparûpaka) говорится въ буддійскомъ текстѣ «Therîgâthâ» (Пѣсни монахинь). Тѣневыя представленія Индіи давались въ пещерахъ. Кукольный театръ Индіи, какъ и Египта, носилъ религіозный характеръ, но вскорѣ протестъ народа противъ лицемѣрія браминовъ нашелъ свое воплощеніе въ лицѣ Видушаки (насмѣшника или хулителя), который и былъ, по мнѣнію Р. Пишеля, прототипомъ комическихъ (шутовскихъ) фигуръ цѣлаго міра: яванскаго Семара, персидскаго Фэхлеванъ-кечэла (Кетчель-Пехлеванъ), турецкаго Карагёза (см. XX, 879), англ. Jack Pudding (Пуддингъ), фр. Jean Potage (Супъ), итал. Signor Maccaroni (Макароны), мадьяр. Paprika Jancsi (Янчи Паприка, т.-е. Перецъ), голл. Pekelhaaring (Копченая селедка), нѣм. Hans Wurst (Колбаса) и т. д., а равно и прочихъ комическихъ героевъ: Арлекина, Пульчинелло, Петрушки, Понча и т. д. Это—горбатый карликъ съ большимъ животомъ, уродливымъ лицомъ и лысою головою; развратникъ, обжора и драчунъ, съ неизмѣнною палкою въ рукахъ. Фигура эта занесена въ другія страны Азіи и Европы выходцами изъ Индіи, цыганами (самое имя Карагёзъ, т.-е. Черный глазъ, есть прозвище цыгана; названіе «куколъ» также производится отъ цыганскаго Kuki, kukli). По теоріи же Герм. Рейха, прототипомъ шутовской фигуры всего міра, въ томъ числѣ и самого Видушаки, является [illegible] мимъ. Тѣнью

театръ мы находимъ и на о. Явѣ (ваянгъ), въ Сіамѣ (нангъ) и въ Бирмѣ. Въ Китаѣ существуютъ всѣ виды театра: bu-dai-hji, т.-е. театръ суконнаго мѣшка, съ героемъ, носящимъ названіе лысаго Kwŏ и напоминающимъ Карагёза, съ палкою въ рукѣ; thi-hji, т.-е. управляемый (рукою), кожаныя фигуры, управляемыя посредствомъ проволоки; на этомъ театрѣ даются бытовыя и сказочныя пьесы; и jing-hji, т.-е. тѣневой театръ, въ которомъ китайцы неподражаемые мастера; здѣсь иногда выводятся въ комическомъ видѣ непопулярные министры. Въ Японіи М. сработаны очень искусно и отличаются сложнымъ механизмомъ и величиною въ ростъ человѣка, особенно въ постоянномъ кукольномъ театрѣ («Нинджіошибаи») г. Осаки; сюжеты пьесъ—сказочные и историческіе. Исламскій тѣневой театръ турокъ (хаялъ-зилъ или зылли-хаялъ) и арабовъ (хіялъ-зилъ) получилъ двоякое направленіе. Древнѣйшій арабскій театръ носилъ историческій и романическій характеръ, новѣйшій турецкій—сатирическій и бытовой; съ высотъ отвлеченной суфической мысли исламскій театръ спустился до грубо-чувственнаго воззрѣнія Карагёза, представителя простонародья; представителемъ эфенди, т.-е. полуобразованнаго средняго класса, въ этихъ пьесахъ выступаетъ Хадживадъ (араб. Айвазъ). Въ Персіи героемъ тѣневого театра («карагёзъ» или «пенджъ») является Кетчель-Пехлеванъ (Лысый богатырь), типъ лицемѣрнаго святоши. Представленія Карагёза проникли также и въ дунайскія страны: Болгарію, Сербію, Румынію, равно какъ и въ Грецію и Боснію-Герцеговину. Въ Европѣ кукольный театръ распространился въ формѣ театра М., а не тѣневыхъ спектаклей. О греческихъ М. упоминаютъ Ксенофонтъ и Аристотель. Представленія маріонетчиковъ (невроспастовъ) пользовались большою популярностью. О римскихъ М. (simulacra, oscilla, imagunculae) упоминаютъ Горацій и Апулей. Съ паденіемъ настоящаго театра (см. IV, 206) падаетъ и кукольный театръ. Съ появленіемъ въ V—VI вв. мистерій и мираклей, которыя церковь пытается противопоставить безнравственному языческому театру, появляется и религіозный кукольный театръ. Его представленія давались въ самихъ церквахъ и монастыряхъ во время большихъ праздниковъ. Съ установленіемъ въ 354 г. празднованія Р. Хр., наиболѣе торжественными праздниками сдѣлались пасхальные и рождественскіе, къ которымъ и пріурочивались пасхальныя («Страсти Христовы») и рождественскія мистеріи. Рождественскія ясли (фр. crèche, нѣм. Krippe) или вертепъ (Виѳлеемъ) начали устраиваться въ Римѣ при папѣ Сикстѣ III, въ V в., когда же въ 642 г. въ Римъ были перенесены ясли, въ которыхъ, по преданію, лежалъ новорожденный Спаситель, то и другіе храмы стали воспроизводить у себя виѳлеемскую пещеру и ясли. Подобную пещеру устроилъ въ лѣсу св. Францискъ Ассизскій въ 1223 г., несмотря на послѣдовавшее передъ тѣмъ (въ 1210 г.) папское запрещеніе. Начиная съ эпохи реформаціи (XVI—XVII вв.), вертепъ въ протестантскихъ странахъ вынесенъ изъ церкви и превратился въ переносный; въ католическихъ же странахъ, несмотря на запрещеніе папъ (напр., Иннокентія III въ 1210 г.), духовныхъ соборовъ (1439 г.) и синодовъ (указъ 1600 г. въ Испаніи), мѣстами (напр., въ Италіи, Испаніи и Провансѣ) обычай давать въ церквахъ религіозныя представленія сохранился и до сихъ поръ. Западно-европейскій вертепъ носилъ характеръ скорѣе панорамы, чѣмъ представленія; представленія же вертепа давались живыми людьми. Борьба церкви съ кукольными мистеріями была вызвана проникновеніемъ въ нихъ мірского элемента; изгнанныя изъ церквей и монастырей, представленія эти перешли на ярмарочныя площади. Расцвѣтъ свѣтскаго кукольнаго театра относится къ XVII в., когда на его сцену были перенесены типы итальянской commedia dell'arte (комедіи масокъ); нѣкоторые изслѣдователи считаютъ, что самыя маски commedia dell'arte обязаны своимъ происхожденіемъ кукольнымъ представленіямъ, такъ какъ неподвижное лицо—особенность куколъ, и наборъ куколъ является въ то же время коллекціею типовъ, выступающихъ на сценѣ кукольнаго театра. Въ музеяхъ встрѣчаются куклы, носящія названія еще римскихъ масокъ—Мандука, Макка и др., отъ которыхъ произошли итальянскія Арлекинъ, Пульчинелло и т. п. Типъ Пульчинелло, одѣтаго во все бѣлое, съ черною полумаскою на лицѣ и дубинкою въ рукахъ, сталъ самымъ популярнымъ изъ этихъ типовъ; свое прозваніе («цыпленокъ») онъ получилъ за пискливый голосъ, для достиженія котораго маріонетчикъ употребляетъ особый пищикъ (pivette или pratique). На ряду съ кочующимъ театромъ бураттини (куклы, надѣвающіяся на пальцы), въ Италіи вскорѣ возникли усовершенствованные театры, дававшіе рыцарскія пьесы, балеты и оперы. Съ конца XVI и до конца XVIII в. домашніе театры М. имѣлись въ аристократическихъ домахъ Италіи; между прочимъ, у отца реформатора итальянскаго театра Карло Гольдони. Борьба послѣдняго противъ commedia dell'arte упрочила славу М., сохранившихъ старую импровизированную комедію и воспринявшихъ новую. Особенною славою пользовался въ началѣ XIX в. театръ «Fiando» въ Миланѣ, о которомъ писали Стендаль, Тэнъ, Диккенсъ, Грегоровіусъ. Въ 1884 г. въ Италіи насчитывалось около 4000 большихъ театровъ М. О М. Испаніи упоминаетъ Сервантесъ въ «Донъ-Кихотѣ». Названіе «испанскихъ тѣней» пріобрѣла пантомима, разыгрываемая за освѣщеннымъ экраномъ живыми людьми. Во Франціи особенно славились дьеппскія церковныя mitouries, воспрещенныя въ 1647 г. Людовикомъ XIV. Французскій Арлекинъ (Harlequin), повидимому, возникъ независимо отъ итальянскаго; онъ былъ олицетвореніемъ діавола, сначала страшнаго, потомъ смѣшного. На смѣну ему явились Пьерро и горбатый Полишинель (1666), типъ насмѣшливаго гасконца. Въ 1810 г. ліонскій маріонетчикъ Мургэ, которому въ 1910 г. воздвигнутъ въ Ліонѣ памятникъ, создалъ новый типъ недалекаго ткача Гиньоля; въ Парижѣ Гиньоль вытѣснилъ Полишинеля, принявъ отчасти на себя черты послѣдняго. На ярмарочныхъ театрахъ Франціи разыгрывались пьесы Мольера, Пирона, Вольтера и др., а также и спеціально написанныя для М. пьесы (напр., Лесажа). Вслѣдствіе соперничества съ настоящими театрами, а равно и за слишкомъ смѣлую сатиру, французскія М. не разъ подвергались гоненію. Послѣ 1830 г. роль кукольнаго театра, какъ вида политической сатиры, клонится къ упадку; онъ вытѣсняется карикатурными листками. Домашній кукольный театръ устраивали литераторы Жоржъ Сандъ (1847), Дюранти (1861), Лемерсье де Нёвилль (1863), обладатель музея М. Въ 1888—92 гг. «Petit Théâtre» Синьоре ставилъ пьесы Шекспира, Аристофана, Гросвиты, Сервантеса, Бушора. Тѣневой театръ извѣстенъ во Франціи съ XVIII в.; особенно славились «Ombres chinoises» Серафена (1747—1800) и спектакли литературнаго кабарэ «Chat noir» (1887—97). Объ англійскихъ М. (mammets, puppets) упоминаютъ Чосеръ (1340—1400), Шекспиръ, Аддисонъ, Б. Джонсонъ и др. Роль комика въ англійскихъ puppet-shows играли сначала master Devil (чортъ),

зломъ Old Vice (олицетворение порока), наконецъ, Пончъ (Punch), завезенный изъ Италіи. О германскихъ М. упоминаетъ миннезингеръ XIII в. Гуго фонъ Тримбергъ. Въ эпоху 30-лѣтней войны у нѣмцевъ не было другого театра, кромѣ кукольнаго; по Германіи разъѣзжали въ эту эпоху маріонетчики изъ Англіи, Голландіи, Франціи, Италіи и даже Испаніи. Типъ Гансвурстъ появился у нѣмцевъ около 1550 г.; въ концѣ XVIII в. его смѣняетъ вѣнскій Кашперль. Маріонетчики Германіи имѣли цеховое устройство и, изъ опасенія конкуренціи, передавали свой репертуаръ устно. Наибольшую извѣстность изъ этого репертуара пріобрѣлъ «Фаустъ». Въ дѣтствѣ Гёте кукольный театръ сыгралъ очень важную роль. Въ Берлинѣ въ 1906 г. было около 10—15 кукольныхъ театровъ, въ Саксоніи около 30 маріонетчиковъ. Центрами кукольныхъ спектаклей были въ особенности Гамбургъ и Вѣна. Въ Мюнхенѣ съ 1858 г. существуетъ дѣтскій Marionettentheater, созданный Юс. Шмидомъ («Папа Шмидъ», 1822—1913); основу его репертуара составляютъ пьесы графа Поччи. Въ 1907 г. мюнхенскіе художники создали новый художественный театръ М., съ репертуаромъ изъ пьесъ Гофмансталя, Шницлера и т. д. Для тѣневого театра въ эпоху романтизма писали Гёте, Ю. Кернеръ, Тикъ, Уландъ, Мёрике, Арнимъ, Брентано; сто лѣтъ спустя, въ 1907 г., въ Мюнхенѣ возобновлены эти представленія (въ Швабингенѣ). Въ Чехіи кукольный театръ (loutkové divadlo), первое извѣстіе о которомъ относится къ 1657 г., сыгралъ важную роль въ дѣлѣ чешскаго возрожденія; особенно прославился своими патріотическими спектаклями «король чешскихъ маріонетчиковъ» М. Копецкій (см. XXII, 686). Въ Польшу вертепъ (Jasełka или Szopka, отъ нѣм. Schoppen) проникъ, вѣроятно, изъ Чехіи. Вертепныя представленія въ Польшѣ, а равно въ Галиціи, Бѣлоруссіи, Малороссіи и Сибири, возникли, повидимому, изъ комбинаціи рождественской мистеріи со свѣтскою кукольною комедіею и имѣютъ характеръ, отличающійся отъ западно-европейскаго вертепа; въ послѣднемъ отсутствуетъ комическій элементъ, занимающій видное мѣсто въ малорусскомъ и отчасти польскомъ вертепѣ; развитію комическаго элемента въ польской шопкѣ помѣшали церковныя запрещенія. Ядро польской шопки составляетъ драма объ Иродѣ, Смерти и Діаволѣ. Комическія фигуры польской шопки (куцый Янекъ съ топорикомъ, глупый Войтекъ съ козою, казакъ и краковякъ, управляющій и т. д.) выступаютъ только съ пѣсенками и монологами и съ самымъ незначительнымъ діалогомъ. Въ послѣднее время польскія jasełki даются въ исполненіи живыхъ людей. Нѣкоторые извѣстные писатели (Рыдель, Оръ-Отъ, Конопницкая и др.) написали для нихъ новые тексты. Вертепъ въ Малороссіи и Бѣлоруссіи («Бетлейка») извѣстенъ съ XVII — XVIII вв.; предполагаютъ, что онъ проникъ сюда черезъ Польшу, такъ какъ польскіе семинаристы ходили съ вертепомъ уже въ XVI в. Въ настоящее время вертепъ сохранился только мѣстами въ Галиціи и Бѣлоруссіи; около Кіева онъ существовалъ до половины XIX в. Вертепный ящикъ былъ различнаго устройства. Основной типъ его заключался въ модели двухъярусного домика, при чемъ наверху помѣщался Виѳлеемъ съ яслями Спасителя, а внизу — тронъ Ирода. Въ полу обоихъ этажей были скважины для проволокъ, на которыхъ были утверждены куклы. Въ верхнемъ этажѣ появлялись ангелы, приходили съ дарами волхвы и пастухи (всѣ въ украинскихъ костюмахъ); внизу происходили комическія сцены съ солдатомъ-москалемъ, цыганомъ, запорожцемъ, дьякомъ и т. д. Первая часть пьесы имѣетъ много общаго со библейскими представленіями XVII — XVIII вв., играемыми въ интермедіяхъ или интермедіями той же эпохи. Въ остальной Россіи вертепъ извѣстенъ былъ только въ Сибири, куда онъ былъ занесенъ изъ Малороссіи. Кукольный театръ въ Россіи извѣстенъ преимущественно въ формѣ примитивнаго Петрушки, которого Олеарій видѣлъ еще въ 1633 г. Куклы этого театра показывались надѣтыми на пальцы надъ юбкою въ обручѣ или надъ краемъ ящика, въ которые пряталась голова маріонетчика (позже вошли въ употребленіе ширмы); оба эти способа представленія до сихъ поръ популярны въ Китаѣ. Обыкновенно типъ Петрушки сближаютъ съ Полишинелемъ или Пульчинелло, но въ русскомъ Петрушкѣ имѣются черты, сближающія его съ Карагёзомъ; сцены съ лошадью (муломъ, осломъ, верблюдомъ), на которой въѣзжаетъ на сцену герой кукольнаго театра, очень нерѣдки въ театрѣ Карагёза, въ европейскомъ же кукольномъ театрѣ такая сцена встрѣчается лишь въ одномъ варіантѣ «Фауста», въ которомъ фигурируетъ Гансвурстъ. Дѣйствующія лица русскаго Петрушки — Петрушка, его жена, цыганъ, докторъ, квартальный, нѣмецъ и собака; содержаніе—до нѣкоторой степени импровизація. Оно состоитъ изъ пляски Петрушки съ женою, покупки у цыгана лошади, которая сбрасываетъ Петрушку, комической сцены съ докторомъ, котораго Петрушка убиваетъ, и съ квартальнымъ, котораго онъ колотитъ палкою; въ заключеніе собака схватываетъ Петрушку за носъ и уноситъ его въ тартарары. Бывали въ Россіи и заѣзжіе кукольные театры, итальянскіе и нѣмецкіе, но ни эти наѣзды, ни возрожденіе М. за границею, наблюдавшееся въ концѣ XIX и началѣ XX в., не оказали на Россію замѣтнаго вліянія; даже домашніе кукольные театры, игравшіе извѣстную роль въ дѣтствѣ Лермонтова, Герцена и др. русскихъ дѣятелей начала XIX в., нынѣ пользуются въ Россіи сравнительно слабымъ распространеніемъ. — *Литература* о кукольномъ театрѣ въ Европѣ очень обширна; главные труды: Ch. Magnin, «Histoire des Marionettes en Europe» (1852; 2-е изд. 1862); E. Maindron, «Marionettes et guignols» (1900 и 1901); H. S. Rehm, «Das Buch der Marionetten» (1905); Yorick (P. C. Ferrigni), «Vent' anni al teatro. I. Storia dei burattini» (1884; русскій пер. съ англійскаго, въ «Библіот. Театра и Искусства», 1913—14); Herm. Reich, «Der Mimus» (1903); Dr. O. Driesen, «Der Ursprung des Harlekin» (1904); Herm. Pischel, «Die Heimath des Puppenspieles» (1906); V. Prou, «Les Théâtres d'automates en Grèce» (1882); A. L. Gayert, «Le Theatre de Marionettes d'Anthinoë» («La Revue», 1904); P. Brun, «Pupazzi et Statuettes» (1907); «Theatre Lyonnais de Guignol» (1865—70. Юбилейное изд., 1909); T. de Visan, «Le Guignol Lyonnais» (1910); Lemercier de Neuville, «Histoire anecdotique des marionettes modernes» (1892); J.-M. Petite, «Guignols et Marionettes» (1912); R. de Warsage, «Histoire du célèbre theatre liegeois de marionettes» (1905); Littman, «Münchener Künstler-Theater» (1908); J. E. Rabe, «Kasper Putschenelle» (1912); L. Novák, «Loutkové divadlo» (1906); J. Veselý, «O vlasti, vzniku a rozvoji loutek» (1912); G. Jakob, «Das Schattentheater» (1901; 2-е изд., 1907); R. Pischel, «Das altindische Schattenspiel» («Sitzungsberichte d. königl. preuss. Akad. d. Wissenschaften», 1906); L. Serrurier, «De Wajang poerwa» (1896); Hazen, «Bijdrage tot de kennis van het javaansche toneel» (1897); G. Jacob, «Das Türk. Schattentheater» (1900); Н. Мартиновичъ, «Турецкій театръ Карагёзъ» (СПБ. 1910); Lemercier de

Neuville, «Les Pupazzi noires» (1897); В. Перетцъ, «Кукольный театръ на Руси» (СПБ., 1895); П. Житецкій, «Малорусскій вертепъ» (Кіевъ, 1882); Н. Виноградовъ, «Великорусскій вертепъ» (СПБ., 1906) и «Бѣлорусскій вертепъ» (СПБ., 1908); J. Matuszewski, «Swoi i obcy» (Варшава, 1903); статьи Ив. Франко («Записки наук. товар. імені Шевченка», 1906 и 1908). *Н. Бахтинъ.*

Маріонъ (Marion)—псевдонимъ Цециліи Глюксманъ (Glücksman), польской писательницы, род. въ 1882 г. Лучшія ея повѣсти: «Na wyłomie» (1899); «Mirraże» (Варшава, 1900, 1908); «Pamiętnik nauczycielki wiejskiej» (1907); «Obrazki rewolucyjne» (Станиславовъ, 1907); «Ruiny» (1910); «Uczciwa kobieta» (1911). Многія изъ произведеній М. переведены на русскій яз.

Маріоттъ (Mariotte), Эдмъ—аббатъ, франц. физикъ (1620—84), одинъ изъ основателей (1666) и первыхъ членовъ франц. академіи наукъ. Важнѣйшія работы М. собраны въ его «Essais de Physique» (1676—1681); изъ нихъ наиболѣе извѣстенъ второй выпускъ: «De la Nature de l'air» (1679), содержащій изложеніе извѣстной зависимости между упругостью газа и его объемомъ; тотъ же законъ найденъ былъ 17 лѣтъ раньше Бойлемъ и называется обыкновенно «закономъ Бойль-М.» (см. Бойль-М. законъ, Газы). Другія работы М. касаются вопросовъ природы и движенія жидкостей, паденія тѣлъ, физической и физіологической сторонъ вопроса о цвѣтахъ и краскахъ. Имъ открыто слѣпое пятно въ глазу. «Oeuvres de M.» изд. въ Лейденѣ, 1717, и Гаагѣ, 1740.

Маріуполь—уѣздн. гор. и портъ Екатеринославской губ., при впаденіи р. Кальміуса въ Азовское м., конечн. ст. вѣтви Екатерининской ж. д. М. возникъ въ 1779 г. какъ греч. колонія, въ 1784 г. сдѣланъ уѣздн. гор. Екатеринославскаго намѣстничества, въ 1797 г. — Новороссійской, а въ 1802 г.—Екатеринославской губ., въ 1807 г. отчисленъ къ Таганрогскому градоначальству, въ 1859 г.—окружный гор. М. греческаго окр. (см. ниже), въ 1874 г.—снова—Екатеринославской губ. 53 900 жит. (1912 г.); русскіе (60%), греки (20%), евреи (11%), поляки, нѣмцы, турки и др. Церквей: православн.—8, р.-катол. и протест.—по 1; синагога и 3 еврейск. молит. дома. Учебныхъ заведеній—29, въ томъ числѣ 4 среднихъ, въ окрестностяхъ опытное поле; 3 библіотеки, 2 театра, 1 газета. Больницъ—5. Электрич. освѣщеніе. Въ 1911 г. фабрикъ и заводовъ — 105 съ 6411 рабоч. и производ. на 17 732 тыс. р., главнѣйшія: 4 метал. и механич. завода съ 5200 рабоч. и производств. на 13 милл. руб. и 2 товарн. мельницы, перемалывающія до 1650 тыс. пд. зерна. Торговое значеніе М. особенно развилось за послѣднія 25 лѣтъ благодаря увеличенію сѣти желѣзныхъ дорогъ; грузооборотъ М. порта въ 1890 г. равнялся 6,8 милл. пд., а въ 1913 г.—120 милл. пд., а именно: вывозъ за границу — 25 438 тыс. пд. (главн. образ., хлѣбъ въ зернѣ) и каботажемъ — 70 144 тыс. пд. (каменный уголь и хлѣбъ); ввозъ—24 441 тыс. пд. (минералы и руды, особенно желѣзныя), въ томъ числѣ изъ-за границы—7319 тыс. пд. Въ заграничной торговлѣ первое мѣсто принадлежитъ Англіи и Голландіи. Въ 1914 г., когда вслѣдствіе войны заграничный товарообмѣнъ былъ закрытъ, общій грузооборотъ М. порта сократился до 86 милл. пд., на 28%. Бюджетъ (1911): доходъ — 611 826 р., расходъ—604 968 р.—Маріупольскій уѣздъ—въ южн. части Екатеринославской губ., прилегающей къ Азовскому м., между рр. Бердой и Кальміусомъ. 8064,7 кв. вер. Поверхность—равнина съ легкимъ подъемомъ по водораздѣлу рр. Азовскаго бассейна и текущихъ къ Днѣпру (Волчья); внутри уѣзда встрѣчаются глубокія долины и скалистые холмы («каменныя могилы»), по р. Кальчику—глыбы гранита («столы»); вдоль Азовскаго м. солончаки и плавни. По р. Кальміусу залежи бураго, магнитнаго и марганцоваго желѣзняка, есть мѣдныя руды, залежи каменнаго угля, алебастра, известняка, каолина. Почва большею частью черноземъ на буроглинистой подпочвѣ; лѣсовъ нѣтъ, исключая искусственныхъ (Велико-Анадольское лѣстничество 1700 дес.). Въ 1912 г. въ уѣздѣ было 321 300 жит., вмѣстѣ съ гор. М.—375 100, или 39,7 чел. на 1 кв. вер., это—самый рѣдко населенный уѣздъ въ губерніи (51,8). Населеніе смѣшанное; русскіе, главнымъ образомъ, украинцы (60%), греки (ок. 20), нѣмцы (7), татары (2), евреи и др. Греки—вмѣстѣ съ русскими—первые поселенцы уѣзда состоятъ изъ выходцевъ изъ Крыма и Анатоліи въ 1779—1826 гг.; на основаніи грамоты имп. Екатерины II (1779) были освобождены на 10 лѣтъ отъ повинностей, имѣли свой судъ и составляли особую административную единицу—М. греческій округъ съ гор. М. какъ центромъ; всѣхъ греческихъ колоній было 24 съ 40 тыс. жит. Нѣмцы поселились въ М. у. въ 20-хъ годахъ XIX ст. и въ 1835 г. (меннониты) изъ другихъ уѣздовъ Екатеринославской и Гродненской губ.; они тоже пользовались различными льготами и составляли 2 округа: М.-колонистскій (27 колоній съ 9 тыс. жит.) и М. меннонитскій (5 кол. съ 1000 жит.). Евреевъ-колонистовъ 5908 чел., въ 5 селеніяхъ (Затишье или Бахарево, Зеленое Поле, Надежная или Вильнеръ, Ровнополь и Сладководная или Кобыльная). Со введеніемъ земскихъ учрежденій всѣ округи были упразднены, и самые колонисты сравнены въ правахъ съ другими поселянами. Основа экономической дѣятельности населенія М. у.—земледѣліе, находящееся почти всецѣло въ рукахъ крестьянскаго населенія, которому принадлежитъ (1911) земли 663 тыс. дес. въ надѣлѣ и 79 тыс. дес. собственной, всего 742 тыс. дес. или 91% площади уѣзда; кромѣ того, ими арендуется до 30 тыс. дес. Земледѣліемъ занято 88% всѣхъ жителей уѣзда. Главныя культивируемыя растенія: пшеница и ячмень, кукуруза, картофель, рожь и овесъ занимаютъ сравнительно незначительную площадь (5—6%). Садоводство, виноградарство развивается, особенно среди колонистовъ; рыболовство у жителей морского побережья. Фабр. и зав. (1911), 1011 съ 2482 рабоч. и производств. на 1526 тыс. руб. за исключеніемъ 4 товарныхъ мельницъ (перемолъ до 1½ милл. пд.), все мелкія, подсобныя земледѣлію, заведенія. Дѣло народнаго образованія, благодаря трудамъ бар. Н. А. Корфа (XXII, 877) и земству, поставлено хорошо: въ 1911 г. было 240 народн. школъ, изъ нихъ 124 земскихъ, 45 церковно-приходскихъ, 40 колонистскихъ, ост. мин., ж.-дор. и др. Расходы у-наго земства въ 1914 г.—1 258 800 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе 592 400 руб., на медицину—279 600 р.—Лит. см. Екатеринославская губ. (XVII, 416—417).

Маріусъ (Marius или Mayr), Симонъ—нѣмецкій астрономъ (1570—1624). Былъ астрологомъ и докторомъ маркграфовъ Бранденбургскихъ. Ему принадлежатъ одни изъ первыхъ наблюденій небесныхъ свѣтилъ, при помощи только-что изобрѣтеннаго (1609) телескопа. Одновременно съ Галилеемъ М. открылъ спутниковъ Юпитера (названы имъ Sidera Brandenburgica) и пятна на солнцѣ, которыя онъ объяснялъ какъ «нагаръ» свѣтила. См. его «Mundus Jovialis anno 1609 detectus ope perspecilli belgici» (1614). М. открылъ и описалъ туманность въ созвѣздіи Андромеды. Его наполовину астрологическія соч.:

«Hypotheses de systemate mundi» и «Tabulae directionum novae» (1599).

Марія (отъ евр. Мариамъ — высокая, «превосходная», «славная»)—имя многихъ святыхъ, государынь и принцессъ.

I. Маріи святыя и библейскія лица.

Марія — Пресвятая Дѣва—Богородица. — Свѣдѣнія о М. чрезвычайно скудны. Въ научный разсчетъ могутъ быть приняты только извѣстія евангелій и Дѣян. I, 14. Все прочее соткано изъ легендъ. Но и изъ евангельской исторіи не всѣ сообщенія о М. признаются одинаково твердыми. Принимая во вниманіе бо́льшую древность евангелія Марка и вообще синоптиковъ по сравненію съ Евангеліемъ Іоанна (см. Евангелія, XVII, 148—160), многіе изслѣдователи ставятъ подъ вопросъ всѣ сказанія о рожденіи Христа и обстоятельствахъ, ему сопутствовавшихъ. Свидѣтельство Іоанна XIX, 25 о присутствіи М. при крестѣ Іисуса, въ виду сообщенія Марка XV, 40, представляется неустойчивымъ. Сообщеніе того же евангелія (II, 12), о переселеніи М. съ Іисусомъ, Его братьями и учениками въ Капернаумъ трудно согласимо съ традиціей синоптической. Разсказъ о бракѣ въ Канѣ (Іоан. II, 1—11) не имѣетъ параллели у синоптиковъ. Безспорно древнѣйшій пластъ традиціи данъ у Мрк., III, 21 и 31—35, и VI, 3; ср. Мѳ. XII, 46—50, XIII, 55—58, и Лк. VIII, 19—21. Отношенія въ семьѣ не всегда были таковы, какъ они представлялись послѣдующимъ далекимъ поколѣніямъ. Одинъ изъ самыхъ осторожныхъ нашихъ богослововъ (прот. І. Л. Янышевъ) признаетъ, что отношеніе Христа къ матери (въ частности—по поводу обращенія въ Канѣ) не всегда «съ нравственной точки зрѣнія было безусловно необходимымъ и единственно возможнымъ». Книга Дѣяній I, 14, знаетъ М. въ ряду іерусалимскихъ вѣрующихъ; но первыя главы этой книги заставляютъ многихъ изслѣдователей допустить недостаточную освѣдомленность автора касательно іерусалимской обстановки (Harnack, de Fay и др.). Обработка образа М. сдѣлалась любимой темой апокрифической литературы. Поглощаемая массами, литература эта дѣлала М. дорогой и привлекательной для вѣрующихъ, распространяла ея почитаніе, вознесла ее превыше пророковъ, апостоловъ и безплотныхъ силъ. Параллельно съ этимъ вліяло догматическое развитіе. Сынъ плотника, единый отъ Св. Троицы, озарялъ лучами Своей славы ликъ своей матери. Съ момента побѣды догмата объ омоусіи Сына съ Отцомъ М. стала именоваться Богородицей. Это названіе было окончательно закрѣплено за нею на 3 вселенскомъ соборѣ. Могли въ данномъ случаѣ имѣть значеніе традиціи языческаго прошлаго. Но, кажется, сильнѣе всего дѣйствовало самое понятіе матери, синонимъ милосердія, заступничества и любви. Когда стала входить въ обиходъ церкви новая иконная живопись, исторія М. давала для нея чарующіе сюжеты. Богоматерь съ Младенцемъ вдохновляла многихъ великихъ художниковъ. Главнымъ образомъ Ея иконы становились чудотворными. Неутомимая жажда всепрощенія и ласки создала многочисленные типы иконъ «Всѣхъ скорбящихъ радости», «Утоли моя печали», Казанской, Владимірской, Иверской и др. Художники церковнаго слова—проповѣдники, гимнографы, составители акаѳистовъ—соперничали съ живописцами. Католич. Западъ пошелъ еще далѣе Востока и дошелъ до признанія догмата непорочнаго зачатія Богородицы. Праздники въ честь Богоматери и ея иконъ переполняютъ календари христіанскихъ исповѣданій.

Марія Египетская — преподобная VI в. По преданію была въ молодости блудницей; присоединившись къ паломникамъ, шедшимъ въ Іерусалимъ, обратилась къ вѣрѣ и прожила 47 лѣтъ въ покаяніи, въ пустынѣ заіорданской. Здѣсь ее причастилъ передъ смертью и похоронилъ преп. авва Зосима. Память 1 апрѣля.

Марія Магдалина — лица изъ евангелія, женщина, преданнѣйшая послѣдовательница І. Христа, нѣкогда исцѣленная Имъ отъ страшнаго недуга («семи бѣсовъ»). Память 22 іюля.

Марія — сестра Лазаря; см. Марѳа и Марія.

Марія — имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) мученица, пострадавшая въ III в.; память 6 іюня; 2) преподобная, племянница преп. Авраамія затворника, жила въ IV в.; память 29 октября; 3) преподобная, именовавшаяся въ мужескомъ образѣ Маринома; жила въ VI в.; память 19 февраля; 4) супруга вельможи Ксенофонта, о которой преданіе разсказываетъ трогательную исторію потери и нахожденія дѣтей; жила въ VI в.; память 26 января; 5) М. Патриція, пострадала въ VIII в. за почитаніе иконъ; память 9 августа.

II. Маріи—русскія императрицы, царицы и великія княгини.

Марія Александровна — императрица, супруга Александра II, дочь великаго герцога гессенскаго Людовика II, въ дѣвичествѣ Максимиліана-Вильгельмина-Августа-Софія-Марія. Род. 27 іюля 1824 г. Будущій императоръ, путешествуя, въ бытность свою цесаревичемъ, по Зап. Европѣ (1838—39), по влеченію сердца избралъ М. подругой жизни. Лѣтомъ 1840 г. она прибыла въ Россію; 16 апрѣля 1841 г. состоялось бракосочетаніе. Посвятивъ жизнь свою благотворительности и заботамъ о женскомъ образованіи, М. стала проявлять особенно широкую дѣятельность на этомъ поприщѣ послѣ кончины вдовствующей императрицы Александры Ѳеодоровны (1860). Она положила начало новому періоду женскаго образованія въ Россіи учрежденіемъ открытыхъ, всесословныхъ женскихъ гимназій. Преобразовательная дѣятельность коснулась и ея постановки воспитанія въ институтахъ. По ея иниціативѣ стали возникать женскія епархіальныя училища. Въ области благотворительности важнѣйшей ея заслугою является организація Краснаго Креста, на расширеніе дѣятельности котораго во время русско-турецкой войны она положила много труда и расходовъ. Покровительству ея обязаны своимъ развитіемъ общества «возстановленія христіанства на Кавказѣ», «распространенія духовно-нравственныхъ книгъ», «Россійское миссіонерское», «братолюбивое въ Москвѣ» и др. благотворительныя учрежденія. Попечительство императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ — см. Слѣпые. Императрица скончалась 22 мая 1880 г.

Марія Александровна — вел. княжна, дочь имп. Александра II. Род. 5 октября 1853 г., въ 1874 г. вступила въ бракъ съ Альфредомъ-Эрнестомъ-Альбертомъ великобританскимъ, герцогомъ эдинбургскимъ, герц. саксенъ-кобургъ-готскимъ.

Марія Александровна (въ монашествѣ Ѳеотинія), дочь Александра Михайловича тверского, третья жена вел. кн. московскаго Семена Гордаго. Вышла замужъ за Семена въ 1347 г.; четверо сыновей умерли въ младенчествѣ. Мужъ, умирая, оставилъ ей свой удѣлъ; она при жизни (неизвѣстно, добровольно ли) передала его Ивану II, удержавъ за собою два промысла мужа, о которыхъ договорилась, что они перейдутъ къ женѣ Ивана. Въ трудные для Москвы годы дѣтства Донского вѣроятно не безъ ея участія была достигнута поддержка Твери.—

Ср.: С. Соловьевъ, «Исторія Россіи съ древн. вр.» (кн. I); А. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья сѣв.-вост. Руси» (I—II, СПБ., 1889—91).

Марія Борисовна—дочь Бориса Александровича тверского, жена вел. кн. московск. Ивана III. Пяти лѣтъ отъ роду, когда вел. кн. Василій Васильевичъ, собираясь идти на Шемяку, нашелъ пріютъ и помощь въ Твери, была обручена съ Иваномъ (1447); повѣнчана съ нимъ въ 1452 г. Въ 1467 г. умерла, по тогдашнимъ толкамъ, отъ «смертнаго зелія»; нити какой-то ворожбы были, кажется, обнаружены на самомъ дѣлѣ. Но и помимо яда, ранній бракъ расшаталъ ея слабое здоровье (по свидѣтельству Іосифа Волоцкаго она въ дѣтствѣ была «одержима зѣльною немощію»). Отъ ея брака съ Иваномъ III родился сынъ сынъ Иванъ Молодой.—Ср. А. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья сѣверо-восточной Руси» (I—II, СПБ., 1889—91).

Марія - Доброгнѣва (или Добронѣга) **Владиміровна**—дочь Владиміра Святого, жена Казиміра I Польскаго (ум. въ 1087 г.). Бракъ М. съ Казимиромъ скрѣпилъ его союзъ съ Ярославомъ, который дѣятельно помогалъ ему въ созданіи единой и сильной Польши. Годъ брака неизвѣстенъ (не ранѣе 1038 г. и не позже 1046 г.). Вопреки Длугошу, второе имя она едва ли получила въ Польшѣ.—Ср. И. Линниченко, «Взаимныя отношенія Руси и Польши до половины XIV ст.» (Кіевъ, 1884); Osw. Balzer, «Genealogia Piastów» (Краковъ, 1895); М. Грушевський, «Історія України Руси», II (Львовъ, 1905).

Марія Владиміровна—дочь старицкаго кн. Владиміра Андреевича. Въ 1573 г. въ Новгородѣ повѣнчана съ датскимъ принцемъ Магнусомъ, которому предназначалось Ливонское королевство, въ вассальной зависимости отъ Ивана Грознаго. М. послѣдовала за мужемъ въ Курляндію, когда этотъ проектъ рушился. По смерти мужа (1583), Борисъ Годуновъ вызвалъ ее въ Москву (1585), разлучилъ ее съ дочерью, Евдокіей, и заключилъ въ Пятницкій м-рь близъ Троицы подъ именемъ Марѳы. Въ 1609 г., по донесенію старцевъ Троицкаго м-ря, она «мутитъ въ монастырѣ, называетъ вора братцемъ, переписывается съ нимъ и съ Сапѣгою». Она была еще жива въ 1611 г.—Ср. Д. Цвѣтаевъ, «М. Владиміровна и Магнусъ Датскій» («Ж. М. Н. Пр.», 1878 г., № 4).

Марія Владиміровна—первая жена Михаила Ѳеодоровича, изъ рода Долгорукихъ. Умерла въ концѣ перваго же года брачной жизни (1625).

Марія Григорьевна—жена Бориса Годунова, дочь Малюты-Скуратова. Упоминается впервые въ 1571 г. По смерти Бориса принимала присягу на имя свое и сына Ѳеодора (1605). 1 іюня правительство Годуновыхъ было свергнуто; 10 іюня 1605 г. царица была задушена. Была извѣстна благотворительностью.

Марія Ильинична (урожд. Милославская) — первая супруга Алексѣя Михайловича (1625—1669). Бракъ состоялся въ 1648 г. По словамъ Котошихина, Алексѣй Михайловичъ случайно увидалъ ее въ церкви, послѣ чего велѣлъ взять ее въ Верхъ, гдѣ «тоѣ дѣвицы смотрѣлъ и возлюбилъ и нарекъ царевною и въ соблюденіе предаде ее сестрамъ своимъ, дондеже приспѣетъ часъ женитьбы». Олеарій увѣряетъ, что это знакомство, какъ и самый бракъ, было подстроено бояриномъ Морозовымъ, имѣвшимъ въ виду породниться съ царемъ посредствомъ женитьбы на младшей сестрѣ М. Свадьба отпразднована была не совсѣмъ обычнымъ способомъ: по настоянію царскаго духовника не были допущены при этомъ «кощуны, бѣсовскія игранія, пѣсни студныя сопѣльныя и трубное козлогласованіе», а вмѣсто того «устроены» были пѣсни духовныя. М. была тремя годами старше Алексѣя Михайловича и отличалась благочестіемъ и благотворительностью. Дѣтей у нея было 13.

Марія Максимиліановна — княгиня Романовская, дочь герцога Лейхтенбергскаго. Род. 4 октября 1841 г., ум. въ 1914 г.; съ 1863 г. въ супружествѣ съ принцемъ Вильгельмомъ баденскимъ.

Марія Николаевна — вел. княгиня, дочь имп. Николая Павловича. Род. 6 августа 1819 г.; въ 1839 г. вступила въ супружество съ Максимиліаномъ, герцогомъ Лейхтенбергскимъ (см.); скончалась 9 февраля 1876 г. Въ послѣдніе годы царствованія имп. Николая I она стала принимать личное участіе въ высшемъ управленіи женскими учебными заведеніями, имѣя въ непосредственномъ своемъ завѣдываніи, между прочимъ, Патріотическій институтъ. По смерти своего супруга заняла мѣсто президента академіи художествъ; впослѣдствіи приняла и званіе предсѣдательницы «Общества поощренія художествъ».

Марія Павловна — великая герцогиня саксенъ-веймаръ-эйзенахская (1786 — 1859), дочь имп. Павла I. Въ 1804 г. сочеталась бракомъ съ наслѣднымъ принцемъ саксенъ-веймарскимъ, Карломъ-Фридрихомъ (1783—1853), вступившимъ на престолъ въ 1828 г. Одаренная природнымъ умомъ, а по словамъ Шиллера — и «большими способностями къ живописи и музыкѣ и дѣйствительною любовью къ чтенію», М. въ первые годы замужества во многомъ пополнила свое образованіе бесѣдами съ выдающимися людьми и уроками у профессоровъ іенскаго унив. Когда мужъ ея сдѣлался великимъ герцогомъ, М. приняла на себя покровительство наукамъ и искусствамъ. Она устраивала при дворѣ популярныя лекціи, обыкновенно сама избирая и тему чтенія. Трудами М. создался музей, посвященный памяти Гёте, Шиллера, Виланда и другихъ, прославившихъ Веймаръ своей дѣятельностью. Ей же пришла въ 1842 г. мысль привлечь въ Веймаръ Листа, что̀ снова подняло славу небольшого города. Гёте, принадлежавшій къ числу друзей М., называлъ ее одною изъ лучшихъ и наиболѣе выдающихся женщинъ своего времени. — Ср. Lily von Kretschman, «Die literarischen Abende der Grossherzogin Maria Pavlovna» («Deutsche Rundschau», 15. Juni und 1. Juli 1893).

Марія Павловна — вел. княгиня, супруга в. кн. Владиміра Александровича, дочь великаго герцога мекленбургъ-шверинскаго, Фридриха-Франца II. Род. 2 мая 1854 г.; въ супружествѣ съ 16 авг. 1874 г. По смерти супруга состоитъ президентомъ Импер. академіи художествъ.

Марія Петровна — царица, дочь князя Петра Ивановича Буйносова-Ростовскаго, въ дѣвичествѣ Екатерина, жена царя Василія Ивановича Шуйскаго, который женился на ней 17 января 1608 г. Черезъ полтора года Василій Шуйскій лишился престола; М. была съ нимъ разлучена и, подъ именемъ Елены, пострижена въ Ивановскомъ м-рѣ; умерла въ 1626 г.—Ср. о ней замѣтку Мельникова въ «Отеч. Запискахъ» (1842 г., т. XXIII, и въ собраніи его сочиненій) и замѣтку Л. М. Савелова въ «Русск. Архивѣ» за 1914 г., № 2.

Марія Темрюковна — царица, вторая жена Іоанна IV, «изъ черкасъ пятигорскихъ дѣвица», дочь кабардинскаго князя. По св. крещеніи въ Москвѣ обвѣнчана въ 1561 г.; умерла 1 сент. 1569 г.

Марія Ярославовна (въ иночествѣ

Марѳа), дочь кн. боровскаго Ярослава-Аѳанасія Владиміровича, жена вел. кн. московскаго Василія II. Бракъ съ нею (1433), вопреки обѣщанію Василія Всеволожскому жениться на его дочери, поссорилъ Всеволожскаго съ Василіемъ, а ссора на свадьбѣ съ дѣтьми дяди Юрія, котораго противъ Василія настраивалъ Всеволожскій, толкнулъ Юрія на разрывъ съ Василіемъ. М. пришлось пережить ужасы усобицы, плѣнъ и ослѣпленіе мужа. Изъ борьбы она вышла, повидимому, закаленной и твердой. До своей смерти (1484) она умѣла поддерживать миръ между своими сыновьями — Иваномъ III и его братьями. Постриглась въ 1478 г. Мужъ отказалъ ей московскую часть Ростова, съ передачею по смерти сыну Юрію.—Ср.: С. Соловьевъ, «Исторія Россіи съ др. вр.», кн. I; А. Экземпляр скій, «Великіе и удѣльные князья сѣв.-вост. Руси», I—II, СПБ., 1889—91.

Марія Ѳеодоровна (до перехода въ православіе Софія-Доротея-Августа-Луиза) — императрица, супруга имп. Павла I. Род. въ Штеттинѣ 14 окт. 1759 г. Отецъ ея, принцъ Фридрихъ-Евгеній, состоялъ въ прусской службѣ и лишь подъ старость сдѣлался владѣтельнымъ герцогомъ Вюртембергскимъ. На женское образованіе молодая принцесса рано усвоила тѣ взгляды, которые выражены въ «Philosophie des femmes»—стихотвореніи, занесенномъ въ тетрадь будущей императрицы: «нехорошо, по многимъ причинамъ, чтобы женщина пріобрѣтала слишкомъ обширныя познанія. Воспитывать въ добрыхъ правахъ дѣтей, вести хозяйство, имѣть наблюденіе за прислугой, блюсти въ расходахъ бережливость—вотъ въ чемъ должно состоять ея ученіе и философія». Въ 1776 г., по смерти первой жены цесаревича Павла, Натальи Алексѣевны, М. Ѳеодоровна вышла замужъ за наслѣдника русскаго престола. До восшествія на престолъ Павла I не играла роли ни въ политикѣ, ни въ русской жизни вообще, что объясняется разладомъ между Екатериной II и ея сыномъ. М. Ѳеодоровна была устранена даже отъ воспитанія своихъ дѣтей (в. кн. Александра и Константина), которыхъ немедленно по ихъ рожденіи Екатерина II взяла къ себѣ и руководила ихъ воспитаніемъ. Вслѣдъ за восшествіемъ на престолъ Павла I М. Ѳеодоровна, 12 ноября 1796 г., была поставлена «начальствовать надъ воспитательнымъ обществомъ благородныхъ дѣвицъ». Императрица проявила большую энергію и привлекла въ пользу общества много пожертвованій. Въ 1797 г. она вошла съ особымъ мнѣніемъ относительно преобразованія общества, высказываясь противъ ранняго поступленія дѣвицъ (5 лѣтъ), въ общество для воспитанія, стараясь строго отдѣлить благородныхъ отъ мѣщанокъ и проектируя уменьшеніе числа послѣднихъ. Павелъ I утвердилъ 11 января 1797 г. «мнѣніе» императрицы, не допустивъ, впрочемъ, уменьшенія пріема мѣщанскихъ дѣтей. Составленныя императрицей правила для пріема дѣтей въ «общество» «служатъ, говоритъ Е. І. Лихачева, яснымъ подтвержденіемъ того, что цѣль Екатерины при основаніи общества — смягченіе нравовъ путемъ воспитанія и образованія русскаго юношества—была оставлена тотчасъ послѣ ея смерти, а государственная, общественная идея, руководившая Екатериною, была замѣнена цѣлями сословными и благотворительными». 2 мая 1797 г. М. Ѳеодоровна была назначена главною начальницею надъ воспитательными домами. Главную причину неудовлетворительной постановки воспитательныхъ домовъ императрица увидѣла въ томъ, что количество приносимыхъ младенцевъ было неограниченно, а потому 24 ноября 1797 г. было повелѣно ограничить число обоего пола воспитывающихся въ домѣ 500-ми въ каждой изъ столицъ, остальныхъ приносимыхъ въ дѣти [illegible] отдавать въ казенныя государевы деревни [illegible] нежнымъ и доброго поведенія крестьянамъ [illegible] съ цѣлью пріучить питомцевъ к[illegible] домоводства; мальчиковъ оставлять у крестьянъ до 18-лѣтняго возраста, дѣвочекъ—до 15 лѣтъ. Въ домѣ должны были воспитываться лишь совершенно слабыя дѣти, требовавшія непрестаннаго ухода. Участіе имп. М. Ѳеодоровны въ русской государственной жизни ограничивалось и въ царствованіе сыновей ея почти исключительно заботами о женскомъ образованіи. Благодаря ея покровительству и отчасти содѣйствію, въ царствованіе Александра I основано нѣсколько женскихъ учебныхъ заведеній какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, Харьковѣ, Симбирскѣ и др. городахъ. Ум. имп. М. Ѳеодоровна 12 ноября 1828 г.—См. Шумигорскій, «Императрица М. Ѳеодоровна» (т. I, СПБ., 1892); Е. Лихачева, «Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи» (вып. II). Подробности о заботахъ имп. М. Ѳеодоровны о народномъ образованіи см. Женское образованіе (XVII, 796). Объ учрежденіи особаго Вѣдомства учрежденій императрицы Маріи—см. Маріи имп. вѣдомство. Въ память ея установленъ Маріинскій знакъ безпорочной службы (см. Знаки, XVIII, 759).

Марія Ѳеодоровна—императрица, супруга имп. Александра III, до бракосочетанія принцесса Марія-Софія-Фридерика-Дагмара, дочь датскаго короля Христіана IX. Род. 14 ноября 1847 г., вступила въ бракъ 28 октября 1866 г.; вдовствуетъ съ 1894 г., сохранивъ за собою высшее управленіе Вѣдомствомъ императрицы Маріи. По мысли имп. М. Ѳеодоровны возникли Маріинскія училища (см. Женское образованіе, XVII, 799).

Марія Ѳеодоровна (въ [illegible] Марѳа)—царица, шестая жена Іоанна IV, дочь окольничаго Ѳеодора Ѳеодоровича Нагого. Замужъ вышла въ 1580 г.; скоро сдѣлалась царю «неугодною»; по смерти его, съ сыномъ Димитріемъ (XVI, 164) удалена на житье въ Угличъ (1584); въ 1591 г. лишилась сына и «за недосмотрѣніе за сыномъ и за убійство невинныхъ Битяговскихъ съ товарищи» пострижена въ Николовыксинской пустыни, подъ именемъ Марѳы, откуда вызывалась Борисомъ въ 1604 г. въ Москву, по случаю слуховъ о Лжедимитріи, но ничего не открыла и возвращена обратно. 18 іюля 1605 г. имѣла торжественный въѣздъ въ Москву и признала Лжедимитрія своимъ сыномъ, но послѣ его убійства отказалась отъ этого признанія и 3 іюня 1606 г. торжественно встрѣтила въ Москвѣ мощи св. царевича Димитрія, принесенныя изъ Углича. Умерла въ Москвѣ въ 1610 г.

III. Марія—иностранныя государыни и принцессы.

Австрія.

Марія-Терезія — императрица австрійская (1717—80), королева Венгріи и Чехіи, великая герцогиня [illegible] и римско-германская императрица, старшая дочь имп. Карла VI и наслѣдница его, въ силу прагматической санкціи, получила чисто-мужское воспитаніе, подготовившее ее къ управленію обширнымъ государствомъ. Въ 14 лѣтъ она уже присутствовала на засѣданіяхъ государственнаго совѣта. Въ 1736 г. вышла замужъ за герцога лотарингскаго. Вступивъ на престолъ (1740), она очутилась лицомъ къ лицу со множествомъ претендентовъ на «австрійское наслѣдство». Аахенскій миръ 1748 г. разрѣшилъ вопросъ въ пользу М.-Терезіи, потерявшей, однако, Силезію. Тѣмъ временемъ, въ 1745 г., супругъ М.-Терезіи былъ коронованъ императоромъ, подъ именемъ Франца I.

Въ семилѣтней войнѣ (1756—1763) М.-Терезія приняла участіе съ цѣлью отвоевать Силезію, но потерпѣла неудачу; Силезія осталась во власти Фридриха II. Въ 1765 г. умеръ имп. Францъ I, и М.-Терезія назначила своимъ соправителемъ сына своего, импер. Іосифа II, ограничивъ, впрочемъ, его дѣятельность придворными, финансовыми и военными дѣлами, да и тутъ не давая ему полной самостоятельности. Въ 1772 г. М.-Терезія приняла участіе въ раздѣлѣ Польши и получила Галичину. Порту она принудила угрозами уступить ей Буковину (1777). Въ 1778 г. М.-Терезія изъявила притязаніе на «баварское наслѣдство»; происшедшее отсюда столкновеніе было закончено тешенскимъ миромъ, на основаніи котораго австрійскій домъ получилъ область Инна, съ Браунау. Особенно важною была дѣятельность М.-Терезіи во внутреннемъ управленіи. Все время, свободное отъ войнъ, она употребляла на проведеніе реформъ въ администраціи, гдѣ царили взяточничество и всевозможныя беззаконія, на упорядоченіе финансовъ, на улучшеніе судебныхъ порядковъ и законодательства, на реорганизацію военныхъ силъ. До М.-Терезіи Австрія слыла одною изъ самыхъ отсталыхъ странъ. Школы и печать находились во власти іезуитовъ. Правительство боялось затронуть устарѣвшіе порядки и сквозь пальцы смотрѣло на злоупотребленія чиновниковъ. Будучи ревностною католичкою, противницею реформаторскихъ идей XVIII в. и сторонницею клерикально-аристократическаго абсолютизма, М.-Терезія, тѣмъ не менѣе, была вынуждена ввести необходимыя реформы, коснувшіяся, главнымъ образомъ, чешско-германскихъ наслѣдственныхъ земель и не затронувшія Венгріи, такъ какъ послѣдняя выговорила себѣ сохраненіе старыхъ порядковъ. Главными помощниками М.-Терезіи были графъ Гаугвицъ, графъ, впослѣдствіи князь, Кауницъ и графъ Хотэкъ. Гаугвицъ, занимавшій постъ министра внутреннихъ дѣлъ, водворилъ, по словамъ М.-Терезіи, порядокъ, вмѣсто хаоса. Феодальная власть помѣщиковъ была ограничена и подчинена контролю государственной власти. Много вниманія обращала М.-Терезія на улучшеніе земледѣлія (введеніе новыхъ культурныхъ растеній, напр. картофеля), на поддержаніе ремеслъ и промысловъ, развитіе фабричнаго производства, расширеніе торговли. Она заботилась о процвѣтаніи наукъ и искусствъ, въ чемъ ей дѣятельно помогалъ Гергардъ фонъ-Свитенъ: учреждала университеты, высшія школы для рисованія, живописи и архитектуры, реформировала гимназіи, положила начало образованію простого народа, довела общее число школъ до 6000, образовала публичныя библіотеки въ Прагѣ и Иннсбрукѣ, устроила превосходныя обсерваторіи въ Вѣнѣ, Грацѣ и т. д. Подъ вліяніемъ Кауница она ограничила вліяніе церкви на народное просвѣщеніе. Іезуитскій орденъ все болѣе и болѣе подчинялся въ своей воспитательной дѣятельности руководству государственной власти, пока въ 1774 г. вовсе не былъ уничтоженъ папою. Въ области финансовъ особенно много сдѣлалъ для Австріи Хотэкъ: лишь благодаря ему могла М.-Терезія вести семилѣтнюю войну. Введено было болѣе правильное распредѣленіе налоговъ, къ уплатѣ ихъ привлечены дворянство и духовенство; произведена кадастрація земли. Въ 1749 г. положено было начало раздѣленію судебной и административной власти. Въ 1752—63 гг. устроены были три отдѣльныя вѣдомства или министерства: 1) соединенное чешско-австрійское, 2) высшая судебная инстанція (die oberste Justizstelle) и 3) придворная палата, которой подвѣдомственны были всѣ финансовыя учрежденія. Верховнымъ учрежденіемъ, была съ 1753 г. Haus-, Hof- u. Staatskanzlei, а въ 1760 г., по плану Кауница, учрежденъ былъ государственный совѣтъ, какъ главное орудіе централизаціи и контроля. Съ 1753 г. начались работы по выработкѣ общаго гражданск. свода законовъ, долженствовавшаго замѣнить собою мѣстное обычное право. Созвана была комиссія, труды которой легли въ основаніе законодательства 1811 г. Въ 1768 г. былъ изданъ новый уголовный сводъ законовъ, Nemesis Theresiana, въ которомъ еще упоминается, хотя въ значительно смягченной формѣ, о пыткѣ, окончательно уничтоженной въ 1776 г. Изданъ былъ кодексъ судопроизводства, и положены основанія торговаго и вексельнаго права. Умирая, М.-Терезія оставила свое государство значительно подвинувшимся на пути благоустройства, съ арміею въ 260 000 чел. и со значительно увеличеннымъ престижемъ въ Европѣ. Энергичная, дѣятельная, умная, М.-Терезія обладала большимъ тактомъ и обаятельною прелестью обращенія. «Мало зная сама», говоритъ Мишле, «она умѣла окружать себя способными людьми, руководившими ея политикою». Въ частной жизни была безукоризненною женою и матерью; имѣла 16 дѣтей, изъ которыхъ 10 пережили ее. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Вѣнѣ воздвигнутъ великолѣпный памятникъ въ честь М.-Терезіи и ея ближайшихъ сотрудниковъ. — Ср. Duller (1843 — 44); Renner (1831); Wolf (B., 1865); Lotheissen (1860); Arneth (B., 1863—79); Oncken. Переписка М.-Терезіи издана Арнетомъ. Перечень спец. изсл. у Kroner, «Grundriss der oest. Gesch.» (IV, 760—69). *И. Л.*

Англія.

Марія Тюдоръ — англ. королева (1553—58), дочь Генриха VIII и первой жены его Екатерины Арагонской. Род. въ 1515 г. Съ 2-лѣтняго возраста М. была принцессой валлійской и обручена съ французскимъ дофиномъ, а потомъ съ Карломъ V. Воспитаніемъ М. руководила ея мать, пламенная католичка. М. получила блестящее образованіе. Когда состоялся разводъ Генриха VIII съ Екатериной (1533), М. была удалена отъ матери, признана незаконной дочерью короля и лишена правъ на наслѣдство. Въ опасности, нуждѣ и лишеніяхъ провела она время господства Анны Болейнъ, соперницы ея матери. Обладая твердымъ характеромъ и непоколебимымъ мужествомъ, М. была безсердечна, фанатична, болѣе испанка, чѣмъ англичанка. Послѣ казни Анны Болейнъ М. завоевала свое прежнее мѣсто, дѣйствуя чрезъ Томаса Кромвеля. Въ завѣщаніи Генриха VIII М. была назначена ближайшей наслѣдницей послѣ своего брата Эдуарда VI. При молодомъ королѣ протестантская партія, съ Нортумберлендомъ во главѣ, задумала устранить отъ престола опасную для протестантизма М. Въ силу новаго статута о престолонаслѣдіи, завѣщаніе Генриха VIII было отмѣнено; престолъ долженъ быть перейти къ Іоаннѣ Грей, внучкѣ сестры Генриха VIII. Заговоръ не удался, народъ возсталъ противъ Грей, на сторону М. перешли восточныя графства и Лондонъ. М. была провозглашена королевой и 3 августа 1553 г. торжественно въѣхала въ Лондонъ. Тотчасъ же былъ казненъ герцогъ Нортумберлендъ, и началась жестокая реставрація католицизма. Государственные дѣятели-протестанты изгнаны, власть перешла въ руки Гардинера, который сталъ яростно преслѣдовать протестантовъ. Архіепископъ Кранмеръ былъ посаженъ въ Тоуэръ и сожженъ (1556). Реформы Эдуарда VI рушились. Духовная супрематія папы была признана, М. была объявлена парламентомъ «рожденной въ законномъ бракѣ», католическая іерар-

хія возстановлена, уничтожено причащеніе подъ обоими видами и богослуженіе по новому служебнику, возстановлено почитаніе иконъ и мощей. 1 октября 1553 г. М. торжественно короновалась. На предложеніе Гардинера выйти замужъ за Куртене, графа Девонскаго, М. отвѣчала отказомъ, такъ какъ въ ея планы входилъ бракъ съ Филиппомъ испанскимъ, сыномъ Карла V. Мысль объ этомъ бракѣ была встрѣчена недружелюбно; парламентъ протестовалъ, нація волновалась, и въ январѣ 1554 г. началось возстаніе протестантовъ. М. появилась въ Гильдголлѣ, увлекла за собою толпу; инсургенты были усмирены и жестоко наказаны. Іоанна Грей была казнена, вмѣстѣ съ ея родными. 20 іюля 1554 г. Филиппъ высадился въ Соутгамптонѣ; 25 іюля была отпразднована свадьба. Со стороны Филиппа этотъ бракъ былъ политической сдѣлкой, обезпечившей подчиненіе Англіи Риму. Кардиналъ Поль, папскій легатъ, привезъ отъ папы Юлія III буллу (1554), разрѣшавшую Англію отъ проклятія за ересь; лорды и общины на колѣняхъ покаялись въ грѣхѣ. Парламенту были предложены законы противъ ереси, а въ началѣ 1555 г. М. начала рядъ ужасныхъ казней, за что и прозвана «Кровавой». Масса духовныхъ лицъ (до 3000) лишилась своихъ мѣстъ, около 300 чел. погибло на кострахъ. Протестанты мужественно встрѣчали смерть, вызывая сочувствіе народа и отвращеніе къ королевѣ. М. мечтала имѣть наслѣдника, но лѣтомъ 1555 г. окончательно разочаровалась въ этомъ; Филиппъ оставилъ ее (сент. 1555 г.) и уѣхалъ въ Испанію. Результатомъ политики М. былъ ростъ протестантизма въ Шотландіи, гдѣ образовался, въ отвѣтъ на угрозы М., «ковенантъ» лордовъ. Осенью 1558 г. М. заболѣла лихорадкой, а 17 ноября умерла.—Ср. Tytler, «England under the reigns of Edward VI and Mary» (1839); «Calendar of State papers, foreign Series, of the reign of Mary» (Л., 1861); Zimmermann, «Marie die Katholische» (Фрейбургъ, 1890; одна изъ апологій М. Кровавой); Busch, «England unter den Tudors» (Штуттгартъ, 1892). *П. Конскій.*

Марія Гизъ—королева шотландская (1515—1560), мать Маріи Стюартъ; въ 1534 г. вступила въ бракъ съ Людовикомъ Орлеанскимъ, который черезъ годъ умеръ; въ 1538 г. вышла замужъ за Іакова V шотландскаго, послѣ смерти котораго (1542) управляла государствомъ за свою малолѣтнюю дочь. Для борьбы съ Англіей ей пришлось поддерживать союзъ съ Франціей и католицизмъ. Когда она стала притѣснять реформатовъ, они возстали, возбужденные Джономъ Ноксомъ, свергли правительницу и завладѣли Эдинбургомъ. М. удалось, съ помощью французовъ, возвратить столицу, но во время осады города англ. войсками она умерла.

Марія Стюартъ—знаменитая своею трагической судьбою шотландская королева (1542—87), дочь Іакова V и Маріи Гизъ, род. въ шотландскомъ замкѣ Линлитгау за нѣсколько дней до смерти отца. Мать ея воспротивилась желанію протектора Сомерсета выдать М. за Эдуарда VI, короля англійскаго, и въ 1548 г. отправила во Францію, гдѣ М. получила воспитаніе при королевскомъ дворѣ, и въ 1558 г. была выдана замужъ за дофина Франциска (II). Послѣ смерти Маріи Тюдоръ М., какъ внучка Маргариты, дочери Генриха VII, приняла титулъ королевы англійской, показывая этимъ, что считаетъ Елизавету незаконной дочерью Генриха VIII. Послѣ ранней смерти мужа (въ 1560 г.) М. вернулась въ 1561 г. въ Шотландію, гдѣ кальвинисты, подъ предводительствомъ Джона Нокса, въ тѣсномъ союзѣ съ протестантской Англіею, достигли господства. Сначала М., оставаясь католичкою, подчинилась протестантско-англійской партіи и сдѣлала одного изъ вождей ея, своего сводного брата, Джемса Стюарта графа Муррея, первымъ министромъ. Когда Елизавета англійская воспользовалась этимъ, чтобы привести ее въ полную отъ себя зависимость, М. передалась партіи католической реакціи и, вмѣстѣ со своими родственниками Гизами, въ союзѣ съ Испаніею и папою, стала замышлять революцію въ Англіи и Шотландіи. Въ 1565 г. она вышла замужъ за кузена своего, лорда Генриха Дарнлея (католика): этимъ она окончательно порвала связь съ англійскою партіею, особенно съ Мурреемъ, оппозицію котораго усмирила оружіемъ. Бракъ былъ несчастливъ; М. вскорѣ замѣтила грубость, неспособность и трусость своего мужа, стала относиться къ нему съ презрѣніемъ, а Дарнлей, въ отмщеніе намѣтилъ себѣ жертву въ секретарѣ королевѣ, итальянцѣ Риччіо, котораго онъ, 9 марта 1566 г., велѣлъ убить у дверей королевы, спасшейся бѣгствомъ въ Дунбаръ. Скоро она принудила мужа удалить наиболѣе близкихъ къ нему людей, которые должны были бѣжать изъ страны. 19 іюня 1566 г. М. родила сына, позднѣйшаго короля Іакова VI (I въ Англіи). Отношенія ея къ Дарнлею все ухудшались; благосклонностью ея и довѣріемъ овладѣлъ Джемсъ Гепбернъ, графъ Ботвелль. Вмѣстѣ съ нѣсколькими кальвинистскими дворянами, которыхъ Дарнлей обидѣлъ, онъ составилъ заговоръ противъ его. Насколько М. была причастна этому заговору, неизвѣстно въ точности. Подлинность такъ назыв. писемъ шкатулки (8 якобы написанныхъ М. Ботвеллю писемъ), доказывающихъ ея соучастіе, оспаривается (ср. Bresslau, въ «Historische Taschenbuch», 1882, и въ «Historische Zeitschrift», тт. I, II; Philippson, въ «Revue historique», 1887—89; Forst. M. Stuart und der Tod Darnleys», Боннъ, 1894). Ботвелль и другіе заговорщики удавили Дарнлея и взорвали домъ его, въ ночь съ 9 на 10 февраля 1567 г. Общественное мнѣніе называло Ботвелля убійцею, но судъ и парламентъ не признали его виновнымъ. Ослѣпленная страстью, М. назначила его великимъ адмираломъ и, послѣ того, какъ первый бракъ Ботвелля былъ расторгнутъ изъ-за близкаго родства супруговъ, обвѣнчалась съ нимъ 15 мая, по протестантскому и католическому обрядамъ. Ботвелль началъ обращаться съ М. тиранически, а общественное недовольство ею возрастало все болѣе и болѣе. Вельможи, въ томъ числѣ и тѣ, которые сами были причастны къ убійству Дарнлея, соединились противъ Ботвелля, и М., оставленная войсками у Карберри-гилля, 15 іюля 1567 г., не нашла иного исхода, какъ покинуть мужа и отдаться во власть союзниковъ. Ее привезли въ замокъ Лочлевенъ, гдѣ, подъ угрозою обвиненія въ убійствѣ, заставили отречься отъ престола въ пользу сына и признать графа Муррея регентомъ; Ботвелль, тѣмъ временемъ, бѣжалъ въ Данію. 25 іюля ея сынъ, которому шелъ 2 годъ, былъ коронованъ въ Стерлингѣ. 2 мая 1568 г. М. удалось бѣжать при помощи Джорджа Дугласа; она собрала войско въ 6000 чел., но Муррей разсѣялъ его 13 мая у Лэнгсайда, и М. приняла роковое рѣшеніе обратиться за помощью къ англійской королевѣ. Въ рыбачьей лодкѣ переправилась она въ Карлейль (26 мая) и оттуда написала трогательное письмо Елизаветѣ. Англійская королева, по совѣту Сесиля (лорда Бэрлей), рѣшила держать католическую претендентку на престолѣ въ заключеніи въ Боль-Кэстлѣ. Для разслѣдованія ея виновности была составлена комиссія изъ англійскихъ лордовъ, передъ которой Муррей лично обвинялъ королеву въ участіи въ убійствѣ. А М. защищалась черезъ еп. Лесли и другихъ ея привер-

женцевъ. Комиссія, засѣдавшая сначала въ Іоркѣ, потомъ въ Вестминстерѣ, не пришла ни къ какому результату. М. оставалась въ заточеніи и переводилась изъ одного замка въ другой, чтобы помѣшать попыткамъ ея освобожденія. Мятежъ католическаго дворянства на сѣверѣ Англіи, имѣвшій цѣлью освобожденіе М. и ниспроверженіе протестантизма, былъ подавленъ въ 1569 г. Хотя М. сначала добивалась лишь признанія за нею права на престолъ въ случаѣ смерти Елизаветы, тѣмъ не менѣе, именно въ виду этого права, она оставалась средоточіемъ всѣхъ усилій возстановить въ Англіи католичество, удаливъ съ пути Елизавету. М. съ большимъ сочувствіемъ относилась къ этимъ планамъ. Герцогъ Норфолькскій, хотѣвшій жениться на М., переписывавшійся съ нею и получавшій изъ Рима и Мадрида деньги для вооруженнаго возстанія, былъ, по открытіи замысла, казненъ въ 1572 г. Цѣлый рядъ подобныхъ, большихъ или меньшихъ заговоровъ, былъ открытъ бдительностью Сесиля. Когда въ 1586 г. обнаруженъ былъ замыселъ католическихъ фанатиковъ Антона Бабингтона и др., намѣревавшихся убить Елизавету и освободить М., послѣдняя была обвинена въ соучастіи въ этихъ планахъ и на основаніи парламентскаго статута 1584 г. призвана къ отвѣту передъ 40 знатными пэрами и 5 верховными судьями, въ замкѣ Фосерингэ, въ графствѣ Нортгемптонъ. Сначала М. заявила, что какъ независимая государыня она не можетъ подвергаться допросу со стороны подданныхъ; но послѣ указанія, что отказомъ отвѣчать она болѣе всего повредитъ своей доброй славѣ, она смирилась и подчинилась суду. Она призналась, что сносилась съ иностранными государствами и знала о заговорѣ Бабингтона, но отрицала, чтобы когда-либо она поощряла покушеніе на убійство Елизаветы. Тѣмъ не менѣе, и въ этомъ покушеніи ея соучастіе теперь можетъ считаться доказаннымъ (ср. Bresslau, въ «Historische Zeitschrift», нов. сер., т. XVI). На основаніи заявленія ея писцовъ, Но (Nau) и Кэрля (Curle), судьи 25 октября произнесли М. смертный приговоръ; парламентъ подтвердилъ его и требовалъ, чтобы Елизавета, для поддержанія религіи и безопасности государства и собственной своей персоны, велѣла привести его въ исполненіе. Елизавета долго колебалась; она не хотѣла сенсаціонной публичной казни и сдѣлала намекъ тюремщику М., Паулету, чтобы онъ ядомъ предупредилъ казнь; Паулетъ отвергъ это предложеніе. Наконецъ, 1 февраля 1587 г., Елизавета, не смотря на ходатайства католическихъ дворовъ о помилованіи М., подписала смертный приговоръ и отдала приказаніе статсъ-секретарю Девисону снабдить его государственной печатью. Бэрлей и нѣсколько членовъ тайнаго совѣта рѣшили, безъ вторичнаго запроса у королевы, привести приговоръ въ исполненіе. Графы Шрюсбери и Кентъ поспѣшили въ Фосерингэ, гдѣ они, 7 февраля 1587 г., сообщили узницѣ о предстоящей казни. М. была сильно потрясена этимъ извѣстіемъ, но скоро овладѣла собою и выказала необычайное мужество. Въ напутствіи со стороны католическаго священника ей было отказано; отъ навязывавшагося ей протестантскаго проповѣдника она сама отказалась. 8 февраля она была казнена. Сынъ ея, ничего не сдѣлавшій для ея освобожденія и спасенія, приказалъ, по вступленіи на англійскій престолъ, помѣстить гробъ матери въ Вестминстерѣ и разрушить замокъ Фосерингэ. Трагическая судьба М. послужила темою многихъ драматическихъ произведеній; знаменитѣйшія изъ нихъ—трагедіи Шиллера и Альфіери. — *Литература* о М. очень велика. Кромѣ общихъ трудовъ по исторіи Англіи, см. книги Mignet (П., 1851, перев. по-русски); Agn. Stickland (Л., 1873); Hosack (ib., 1874); Chantelauze (П., 1876); Gaedecke (Гейдельбергъ, 1879; его же, ст. въ «Histor. Zeitschr.», 1883); Opitz (Фрейбургъ, 1879—1882); Bekker («Giessener Studien», т. I, Гиссенъ, 1881); Gerdes (Гота, 1885); Kervyn de Lettenhove (П., 1889); Henderson (Л., 1889); Bell (ib., 1890); Philippson (П., 1891); Ruble (ib., 1891), изданія кн. А. Я. Лобанова-Ростовскаго (XVIII, 883); Claude Nau (секретарь королевы; изд. Stevenson, Эдинбургъ, 1883); «The letter books of Sir Amias Paulet, Keeper of Mary, queen of Scots» (Л., 1874); Sepp, «Prozess gegen M. S.» (Мюнхенъ, 1886); Г. Аѳанасьевъ, «Двѣ публичныя лекціи о М. Стюартъ»; А. С., «Новѣйшая литература о М. Стюартъ» («Русск. Вѣстн.», 1885). *П. Конскій.*

Марія Стюартъ—англ. королева (1662—1695), дочь Іакова Стюарта и его первой жены Анны Гайдъ. Умная, привѣтливая, красивая, М. получила хорошее образованіе. Въ 1677 г. вышла замужъ за своего двоюроднаго брата, принца Оранскаго, впослѣдствіи Вильгельма III, и отправилась съ нимъ въ Голландію. «Билль о правахъ» утвердилъ престолъ за Вильгельмомъ и М. Когда въ 1690 г. Вильгельмъ III усмирялъ возстаніе въ Ирландіи, М. умѣло правила Англіей.

Марія Моденская — королева англійская (1658—1718), дочь герцога Альфонса IV Моденскаго, въ 1672 г. вышла замужъ за герцога Іоркскаго, впослѣдствіи короля Іакова II; послѣ вступленія его на престолъ имѣла большое вліяніе на политику, стремившуюся къ возстановленію католицизма въ Англіи. Рожденіе ею 10 іюня 1688 г. сына (впослѣдствіи претендента Іакова III) ускорило революцію, низвергнувшую Стюартовъ.

Болгарія.

Марія Луиза—княгиня болгарская (1870—1899), дочь Роберта, бывшаго герцога Пармскаго. Въ 1893 г. вышла замужъ за Фердинанда, князя болгарскаго. Бракъ этотъ былъ торжествомъ политики Стамбулова, которому удалось найти невѣсту для князя изъ дома, имѣющаго родственныя связи съ королевскими фамиліями, и обезпечить такимъ образомъ продолженіе болгарской династіи. Но бракъ могъ состояться только при условіи измѣненія болгарской конституціи внесеніемъ въ нее постановленія, что второй болгарскій князь можетъ, какъ и первый, не принадлежать къ православной церкви; на этомъ настаивали невѣста и ея родители. Впослѣдствіи это послужило одной изъ причинъ паденія Стамбулова. Въ 1894 г. М.-Луиза родила сына Бориса, который былъ крещенъ по католическому обряду, но, несмотря на ея противодѣйствіе, въ 1896 г., по соображеніямъ политики, присоединенъ къ православной церкви.

Бургундія.

Марія Бургундская (1457—1482)—единственная дочь герцога бургундскаго Карла Смѣлаго. Послѣ смерти Карла (1477) владѣніями его молодой наслѣдницы пытался завладѣть французскій король Людовикъ XI; онъ хотѣлъ устроить бракъ ея съ дофиномъ, которому было тогда всего 8 лѣтъ. Но М. вышла замужъ (1477) за сына имп. Фридриха III, эрцгерцога Максимиліана австрійскаго, который нанесъ французамъ пораженіе въ 1479 г. М. имѣла 3 дѣтей, одинъ изъ которыхъ, Филиппъ, былъ отцомъ имп. Карла V.

Венгрія.

Марія—королева венгерская (1370—95), дочь короля Людовика I.

Марія—королева венгерская (1505—58), дочь Филиппа I Красивого и Іоанны Безумной, въ 1522 г. вышла замужъ за Людовика II венгерскаго, павшаго въ битвѣ при Мохачѣ (1526). Братъ ея имп. Карлъ V, въ 1530 г., назначилъ ее регентшею Нидерландовъ, которыми она управляла 25 лѣтъ.

Испанія.

Марія-Луиза—королева испанская (1751—1819), жена короля Карла IV испанскаго, дочь герцога Филиппа Пармскаго. См. Карлъ IV.

Марія-Христина—испанская королева, дочь эрцгерцога Карла-Фердинанда австр., род. въ 1858 г., въ 1879 г. вступила въ бракъ съ испанскимъ королемъ Альфонсомъ XII. По смерти короля Альфонса (27 ноября 1885) М.-Христина сдѣлалась регентшей; въ 1886 г., 17 мая, у ней родился сынъ, который провозглашенъ королемъ подъ именемъ Альфонса XIII; отъ его имени она управляла Испаніей до его совершеннолѣтія (1902).

Неаполь.

Марія-Аннунціата-Каролина—королева неаполитанская (1782—1839), сестра Наполеона I, жена Мюрата, короля неаполитанскаго. Послѣ казни мужа жила, подъ именемъ графини Липони, близъ Тріеста.

Марія (Каролина-Марія)—королева Неаполитанская: см. Каролина (XXI, 85).

Польша.

Марія-Казиміра Собѣская — дочь маркиза Генриха д'Аркьенъ (около 1635—1716). Воспитывалась въ Польшѣ; была выдана въ 1658 г. за Яна Замойскаго, а послѣ смерти его вышла за давнюю любимаго Яна Собѣскаго, которому она помогла достигнуть престола. Красавица М., властная и упрямая, имѣла сильнѣйшее вліяніе на мужа и пользовалась имъ для исполненія своихъ капризовъ. Но ея винѣ не удалась, послѣ смерти Собѣскаго, кандидатура старшаго ихъ сына, Іакова.

Португалія.

Марія II да Глорія—королева португальская (1819—53), старшая дочь бразильскаго имп. Педро I. По смерти ея дѣда, короля португальскаго Іоанна VI, отецъ ея, 2 мая 1826 г., отказался въ ея пользу отъ португальскаго престола и рѣшилъ ея бракъ со своимъ братомъ Мигуэлемъ. Тѣмъ временемъ М. оставалась еще въ Бразиліи; Португаліей управляли отъ ея имени сначала ея тётка, принцесса Изабелла, затѣмъ Мигуэль, 30 іюня 1828 г. завладѣвшій престоломъ и провозгласившій себя королемъ. М. отправлена была, въ іюлѣ, въ Англію, отъ которой ожидалась помощь противъ Мигуэля; когда ожиданія эти не оправдались, она въ 1829 г. снова вернулась въ Ріо-де-Жанейро. Сложивъ съ себя 7 апрѣля 1831 г. бразильскую корону, Педро повезъ свою дочь въ Европу, поселилъ ее въ Парижѣ и началъ съ Мигуэлемъ войну, которая продолжалась три года и окончилась изгнаніемъ Мигуэля изъ Португаліи (май 1834). Провозглашенная королевой въ Лиссабонѣ, 23 сентября 1833 г., М. въ 1834 г. была признана совершеннолѣтней и послѣ смерти своего отца, бывшаго регентомъ, стала, 24 сентября 1834 г., во главѣ управленія страной. Въ 1835 г. она вступила въ бракъ съ герцогомъ Августомъ Лейхтенбергскимъ, который умеръ въ мартѣ 1835 г. Въ 1836 г. она вступила во второй бракъ съ принцемъ Фердинандомъ Саксенъ-Кобургъ-Готскимъ. Ей наслѣдовалъ старшій ея сынъ, донъ Педро V. О событіяхъ ея царствованія см. Португалія.

Марія-Пія—королева португальская (1847—1911), дочь Виктора-Эммануила II, короля итальянскаго. Въ 1862 г. вышла замужъ за короля португальскаго, Луиса; содѣйствовала проведенію отмѣны рабовладѣнія въ португальскихъ колоніяхъ; въ 1889 г. овдовѣла; пережила смерть сына, короля португальскаго Карлоса, и внука, Луиса Филиппа, убитыхъ революціонерами. Была одною изъ виновницъ революціи 1910 г., вызванной въ значительной мѣрѣ расточительностью королевской семьи.

Франція.

Марія-Тереза — королева французская (1638—83), дочь Филиппа IV испанскаго. Выдана за Людовика XIV для скрѣпленія пиренейскаго мира. Король увлекался другими привязанностями, а жившая въ уединеніи королева томилась грустью и предавалась религіознымъ упражненіямъ. Въ 1672 г., когда король отправился походомъ въ Голландію, она получила номинально регентство.

Марія Медичи—королева Франціи (1573—1642), дочь великаго герцога тосканскаго Франциска I. Въ 1600 г. вышла за французскаго короля Генриха IV; при жизни его не пользовалась вліяніемъ. Убійство Генриха IV, соучастіе въ которомъ неосновательно приписывали М., сдѣлало ее регентшей, за малолѣтствомъ Людовика XIII. Лѣнивая и невѣжественная, М. всецѣло подчинилась вліянію своей фаворитки, итальянки Леоноры Галигаи, и ея мужа Кончини, которому М. дала титулъ маркиза д'Анкръ. Сюлли былъ устраненъ; вопреки намѣреніямъ Генриха IV, М. сблизилась съ Испаніей, внѣшнимъ признакомъ чего былъ бракъ Людовика XIII съ Анной Австрійской. Принцы крови и аристократія воспользовались ослабленіемъ королевской власти и дважды дѣлали попытки возстанія. В угоду имъ, М. принуждена была созвать генеральные штаты (1614), но затѣмъ откупилась отъ нихъ подачками изъ государственной казны и раздачей имъ отдѣльныхъ провинцій (1616). Несмотря на провозглашеніе Людовика XIII совершеннолѣтнимъ (1614 г.), М. продолжала удерживать власть въ своихъ рукахъ, игнорируя стремленія и интересы молодого короля. Этимъ воспользовался Люинъ и произвелъ переворотъ, во время котораго Кончини былъ убитъ (1617). М. была удалена въ Блуа. Она не хотѣла примириться съ потерей положенія и бѣжала въ Ангулемъ, откуда замышляла начать борьбу съ сыномъ; но Ришелье, котораго она приблизила къ себѣ еще при Кончини, устроилъ ея примиреніе съ королемъ. Послѣ смерти Люина (1621) М. снова вступила въ составъ государственнаго совѣта. Вскорѣ, однако, Ришелье, котораго она провела въ министры, совершенно оттѣснилъ ее отъ дѣлъ. Послѣ этого М. сдѣлалась душой всѣхъ интригъ, направленныхъ противъ Ришелье. Въ 1630 г. при содѣйствіи Анны Австрійской и Гастона Орлеанскаго, бывшаго любимцемъ матери, М. удалось подорвать положеніе Ришелье, но въ послѣднюю минуту, въ такъ называемый день обманутыхъ (journée des dupes), Ришелье одержалъ надъ ней полную побѣду. Ея приверженцы поплатились суровыми наказаніями: сама М. была принуждена бѣжать въ Брюссель (1631). Такъ какъ она продолжала свои интриги и въ Нидерландахъ, то по требованію Ришелье была удалена оттуда и переселилась сначала въ Англію, а затѣмъ въ Кельнъ, гдѣ умерла почти въ бѣдности.—Кромѣ литературы о Генрихѣ IV и Людовикѣ XIII, см. Pardoe, «Life of M. de Medicis» (Л., 1852. Нов. изд., 1902); Perrens, «Les mariages espagnols sous Henri IV et la régence de M. de Médicis» (П., 1869); Zeller, «La minorité de Louis XIII» (ib., 1882); его же, «M. de Médicis et Villeroy» (ib., 1897); его же, «M. de Médicis,

chef du conseil» (ib., 1898); его же, «Louis XIII. M. de Médicis. Richelieu ministre» (ib., 1899); Pavie, «La guerre entre Louis XIII et M. de Médicis» (ib., 1899); Lord, «The regency of M. de Medicis» (Л., 1904); Batiffol, «La vie intime d'une reine de France au XVII siècle» (П., 1906).

Марія Лещинская (Екатерина-Софія-Фелицита)—королева французская (1703—68), дочь польскаго короля, Станислава Лещинскаго; въ 1725 г была обвѣнчана съ Людовикомъ XV, который былъ на 7 лѣтъ моложе ея. Сначала М. была нѣжно любима мужемъ; затѣмъ онъ сталъ къ ней совершенно равнодушенъ, и они жили отдѣльно. М. посвятила себя благотворительности и религіи.

Марія-Антуанетта — королева Франціи, дочь имп. Франца I и Маріи-Терезіи (1755—1793). Получила довольно небрежное воспитаніе и 15 лѣтъ была выдана замужъ за будущаго Людовика XVI. Характеры супруговъ рѣзко расходились, и между ними не существовало особенной близости; только позднѣе М. стала относиться къ мужу съ бо́льшимъ уваженіемъ. Красивая и граціозная, привыкшая къ всеобщему поклоненію, она и на престолѣ оставалась капризнымъ, избалованнымъ ребенкомъ, наполняла свое время всевозможными развлеченіями, на которыя тратились громадныя суммы, и не знала удержу въ удовлетвореніи своихъ прихотей. Она часто нарушала этикетъ двора и предпочитала проводить время въ выстроенномъ для нея Маломъ Тріанонѣ, съ кружкомъ близкихъ людей, въ которомъ видную роль игралъ графъ д'Артуа. Легкомысліе ея подавало поводъ къ злонамѣреннымъ толкамъ, что особенно обнаружилось въ извѣстной исторіи съ ожерельемъ. Непопулярности М. способствовало также ея австрійское происхожденіе. Она враждебно относилась ко всякимъ реформаторскимъ начинаніямъ и скоро сдѣлалась душой непримиримой партіи при дворѣ. Пользуясь большимъ вліяніемъ на слабохарактернаго мужа, она добилась отставки Тюрго, затѣмъ Неккера. Во внѣшней политикѣ она открыто поддерживала интересы Австріи въ баварскомъ и голландскомъ вопросахъ и была крайне недовольна недостаточной уступчивостью Людовика XVI. Въ 1788 она г. провела въ первые министры Ломени де Бріенна. Послѣ созыва генеральныхъ штатовъ поддерживала реакціонные замыслы придворной аристократіи. Парижская чернь ненавидѣла «госпожу дефицитъ», какъ ее прозвали еще до революціи. Во время возстанія 5 — 6 октября 1789 г. ея жизнь подвергалась серьезной опасности. Послѣ вынужденнаго переселенія двора въ Парижъ она старалась вдохнуть энергію въ Людовика XVI и согласилась завязать отношенія съ нѣкоторыми видными депутатами учредительнаго собранія; но она не довѣряла ни Мирабо, который получилъ у нея аудіенцію, ни Лафайетту, котораго ненавидѣла, и вскорѣ стала возлагать свои надежды исключительно на иностранное вмѣшательство. Неудачная попытка бѣгства королевской семьи только ухудшила положеніе ея. М.-Антуанетта старалась ускорить войну, вела тайную переписку съ своимъ братомъ Леопольдомъ II и сообщала ему свѣдѣнія о состояніи французской арміи. Во время возстанія 10 августа 1792 г., положившаго конецъ существованію монархіи, М. проявила мужество и держала себя съ большимъ достоинствомъ, не покидавшимъ ее и послѣ заключенія королевской семьи въ Тамплѣ. Въ декабрѣ 1792 г. она была разлучена съ мужемъ, и ей позволили увидѣться съ нимъ только въ день его казни. Въ іюлѣ 1793 г. у нея отняли сына. 1 августа она была заключена въ тюрьму Консьержери. 13 октября М. предстала предъ судомъ по обвиненію не только въ государственной измѣнѣ, но и въ самыхъ гнусныхъ преступленіяхъ противъ нравственности, измышленныхъ ея ненавистниками. Судъ приговорилъ къ смерти «вдову Капетъ», и 16 октября 1793 г. М. была гильотинирована. Послѣ реставраціи Бурбоновъ останки ея и Людовика XVI были перенесены въ Сенъ-Дени. Переписка М. издавалась нѣсколько разъ. Изданіе Фогта фонъ Гунольштейна («Correspondance inédite de Marie-Antoinette», П., 1864) и Фёлье де Конша («Louis XVI, Marie-Antoinette, et M-me Elisabeth», П., 1864 — 1873) — поддѣлки. Вполнѣ подлинна изданная Арнетомъ переписка М. съ Маріей-Терезіей (В., 1866), съ Іосифомъ II и Леопольдомъ II (В., 1866), съ Мерси д'Аржанто (П., 1873 — 1874). Полное изданіе переписки М. дали La Rocheterie и Beaucourt'у (П., 1895—1896).— *Литература* о М. чрезвычайно обширна. См. мемуары Weber (Л., 1806) и m-me Compan (П., 1822). Біографіи: Goncourt (П., 1863), Huard (П., 1865), Chambrier (П., 1871), Yonge (Л., 1878), Imbert de Saint-Amand (П., 1888—1895), Vyré (П., 1889), Nolhac (П., 1889—1897), La Rocheterie (П., 1890), Prölss (Лпц., 1894), Opdebeck (П., 1896), Bicknell (Л., 1897), lady Blennerhasset (Билефельдъ, 1903), Brunier (В., 1903—1905). Кромѣ того, см. Campardon, «M.-A. et le procès du collier» (П., 1863); его же, «M.-A. à la Conciergerie» (П., 1867); Lescure, «M.-A. et la famille» (П., 1872); Combes, «M.-A. et l'intrigue du collier» (П., 1876); Gower, «Iconographie de la reine M.-A.» (П., 1883); Jullien, «Le théâtre de M.-A. à Trianon» (П., 1884); Quentin-Bauchard, «La bibliothèque de la reine M.-A.» (П., 1884); Gower, «The last days of M.-A.» (П., 1885); Schwarz, «Mirabeau und M.-A.» (Базель, 1891); D'Armaillé, «M.-Therèse et M.-A.» (П., 1893); Tourneux, «M.-A. devante l'histoire» (П., 1901); Funck-Brentano, «L'affaire du collier» (П., 1901); его же, «La mort de la reine» (П., 1901); Lenotre, «La captivité et la mort de M.-A.» (П., 1902); Boutry, «Le mariage de M.-A.» (П., 1904); Alméras, «M.-A. et les pamphlets royalistes et révolutionnaires» (П., 1908); Vuaflart et Bourin, «Les portraits de M.-A.» (П., 1909).

Марія-Луиза — императрица французская, дочь австрійскаго имп. Франца I и Маріи-Терезіи Сицилійской (1791—1847). Не отличаясь ни качествами ума, ни качествами характера, она получила поверхностное образованіе и проявляла нѣкоторый интересъ только къ музыкѣ. Въ 1809 г. послѣ разгрома Австріи политическое положеніе заставило ея отца согласиться на ея бракъ съ Наполеономъ. Въ 1810 г. она прибыла въ Парижъ, и бракосочетаніе было совершено кардиналомъ Фешемъ. Несмотря на всѣ старанія Наполеона завоевать ея расположеніе, она испытывала предъ своимъ могущественнымъ супругомъ только страхъ и относилась съ полнымъ равнодушіемъ къ Франціи и ея интересамъ. Это не измѣнилось и послѣ рожденія въ 1811 г. у нея сына, короля римскаго, къ которому до самой его смерти она оставалась очень холодна. Въ 1812 г. М. сопровождала Наполеона на съѣздъ монарховъ въ Дрезденъ. Въ 1812—1814 гг. въ моменты отсутствія Наполеона она формально находилась во главѣ регентства, но не оказывала никакого вліянія на дѣла. При приближеніи союзниковъ къ Парижу, М. вмѣстѣ съ сыномъ переселилась въ Блуа и не обнаружила никакого интереса къ проекту возвести на французскій престолъ ея сына, подъ ея регентствомъ. По-

слѣ окончательнаго отреченія Наполеона покорно уѣхала въ Шенбруннъ, гдѣ вступила въ связь съ своимъ оберъ-гофмаршаломъ Нейппергомъ, къ которому и раньше сопровождала симпатію. Отъ Нейпперга она имѣла дѣтей и послѣ смерти Наполеона вступила съ нимъ въ морганатическій бракъ (1822). Въ 1833 г. мѣсто умершаго Нейпперга занялъ дипломатъ Бомбелль. На вѣнскомъ конгрессѣ М. были согласно договору въ Фонтенбло присуждены герцогства Парма, Пьяченца и Гвасталла. М. мало интересовалась своими новыми владѣніями, держалась порядка управленія, который ей предписывался австрійскимъ правительствомъ, и была непопулярна среди своихъ подданныхъ. Во время революціоннаго движенія 1831 г. ей даже пришлось спасаться изъ Пармы бѣгствомъ. Послѣ ея смерти ея владѣнія перешли къ луккскому герцогу Карлу II. Переписка М. была опубликована въ Парижѣ въ 1887 г. — См. Helfert, «M.-Luise» (B., 1873); Wertheimer, «Die Heirath der Erzherzogin M.-Luise mit Napoleon I» (B., 1882); M-me Durand, «Mémoires sur Napoléon et M.-Louise» (П., 1885); Lepelletier, «Les trahisons de M.-Louise» (П., 1895—96); Masson, «L'impératrice M.-Louise» (П., 1902); Billard, «Les maris de M.-Louise» (П., 1908); Meneval, «M.-Louise et la cour d'Autriche» (П., 1909).

Марія-Тереза-Шарлотта — герцогиня Ангулемская, см. II, 765.

Марія-Христина (Каролина-Аделаида-Франсуаза-Леопольдина, 1813—39), дочь короля французскаго Людовика-Филиппа, выказала большой талантъ къ скульптурѣ и создала статую Жанны д'Аркъ для музея въ Версали. Позже она изваяла «Пери у воротъ рая», бюсты королевы испанской и ея сына, группу Агасфера и Рахили и двѣ конныя группы. Въ 1837 г. вышла замужъ за герцога Фридриха-Вильгельма-Александра Вюртембергскаго.

Этрурія.

Марія-Луиза-Жозефина — королева Этруріи, дочь короля испанскаго Карла IV (1782—1824). Въ 1798 г. вышла замужъ за наслѣднаго принца пармскаго Людовика, который вступилъ на престолъ въ 1802 г., но долженъ былъ уступить Наполеону свои владѣнія, за что получилъ въ обмѣнъ Тоскану, съ титуломъ короля Этруріи. Послѣ его смерти въ 1803 г. къ М. перешло регентство за малолѣтствомъ ея сына Карла-Людовика. Но всѣ попытки М. отстоять самостоятельность Этруріи оказались тщетными, такъ какъ Наполеонъ видѣлъ въ новомъ королевствѣ только французскую провинцію. Въ 1807 г. Этрурія была формально присоединена къ Франціи, а М. вынуждена переѣхать во Францію. Она сдѣлала попытку бѣжать въ Англію, но была арестована и заключена въ Римѣ въ женскій монастырь. На вѣнскомъ конгрессѣ ея сынъ получилъ герцогство Лукку, и за нимъ были признаны наслѣдственныя права на Парму. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ послѣ этого М. управляла Луккой отъ имени сына, пока тотъ не взялъ управленія въ свои руки. М. оставила мемуары: «Mémoires de la reine d'Etrurie» (1814).

Марія Французская (Marie de France) — французская поэтесса, жившая въ Англіи, при дворѣ Генриха II (вторая половина XII в.). Лучшее ея произведеніе—сборникъ «бретонскихъ лэ», т.-е. лирико-эпическихъ балладъ, въ которыхъ трогательно и съ изяществомъ пересказаны любовныя и фантастическія приключенія, заимствованныя изъ кельтскихъ сказаній и иныхъ источниковъ («Die Lais der M. de Fr.», изд. K. Warnke, въ «Bibl. Normannica», т. III, 2-е изд., Галле, 1900). Ей принадлежитъ еще сборникъ басенъ («Die Fabeln der M. de Fr.», изд. K. Warnke, въ «Bibl. Norm»., т. VI, Галле, 1898), а также переводъ на франц. языкъ сочиненія Генриха де Сальтрэ о спасеніи въ чистилищѣ: «Espurgatoire Saint Patriz» (изд. A. Jenkins, Чикаго, 1903).

Марка (Mark, marcha) — у древнихъ германцевъ такъ называли границу частныхъ владѣній или государственныхъ территорій, позднѣе — и самыя пограничныя области и провинціи (Dänemark — Данія, Steiermark — Штирія. — Ср. Маркграфъ.—Уже въ VII в. М. получила и переносное значеніе: этимъ именемъ означался округъ, расположенный въ извѣстныхъ границахъ и заключавшій въ себѣ разнаго рода владѣнія, состоявшія какъ въ общинной, такъ и въ частной собственности.

Марка первоначальный нѣм. монетный вѣсъ. На гиряхъ ставили знакъ, М., откуда произошло названіе, вошедшей въ употребленіе съ 1042 г. Опредѣленное число монетъ, имѣвшее вѣсомъ 8 лот. или 16 унцій, и составляло 1 М., при чемъ различалась М. чистаго серебра отъ нечистаго. Въ серединѣ XII ст. была принята кельнская М. = 16 лот. Кельнская М., какъ вѣсовая единица золота и серебра, употреблялась во многихъ нѣмецкихъ государствахъ до введенія въ нихъ метрической системы, но ея вѣсъ не былъ повсюду одинаковъ. Начиная со среднихъ вѣковъ, М. извѣстна также какъ монетная единица. Нынѣ М., какъ монетная единица, сохранилась въ Германіи (см. Германія, XIII, 207; о паритетѣ германской М. и пр.—см. Деньги (XV, 900—901) и Финляндіи (см. Финляндія).

Марка (de Marca), Петръ — извѣстный французскій канонистъ (1594—1662). Въ 1641 г. М. составилъ важное для исторіи галликанизма сочиненіе: «De concordia sacerdotii et imperii, seu de libertatibus ecclesiae Gallicanae», которое немедленно было занесено въ index librorum prohibitorum. По смерти жены М. вступилъ въ монашество и въ 1641 г. былъ назначенъ епископомъ консеранскимъ, но папа не утвердилъ этого назначенія; тогда М. написалъ апологію конкордіи: «Libellus quo auctor librorum de concordia consilium expeditt, et [illegible]» (П., 1646). Правительство часто пользовалось его совѣтами и въ 1652 г. сдѣлало его архіепископомъ тулузскимъ, въ 1662 г.—архіепископомъ парижскимъ.

Маркабрюнъ (Marcabrun) — одинъ изъ раннихъ провансальскихъ трубадуровъ (середины XII в.). До насъ дошло около 40 его стихотвореній. Оригинальность его составляетъ сатирическое и враждебное отношеніе къ женщинамъ и любви. Одинъ изъ первыхъ, онъ сталъ разрабатывать «темный стиль».— Poésies complètes du troubadour Marcabrun (изд. J. Dejeanne, Тулуза, 1909).

Марказитъ—минералъ: составъ тождественъ съ сѣрнымъ колчеданомъ. Кристаллы ромбической системы, имѣютъ таблицеобразный или пирамидальный видъ. Двойники полисинтетическіе, въ видѣ копья (копьевидный колчеданъ), или же зазубреннаго гребня (гребенчатый колчеданъ). М. образуетъ шарообразные, почковидные, радіальнолучистые аггрегаты. Тв. 6—6,5; уд. в. 4,6—4,88. Цвѣтъ свѣтлый шпейсово-желтый, съ сѣроватымъ или зеленоватымъ оттѣнкомъ; иногда покрытъ матовою или сѣрою побѣжалостью. Черта темная, зеленовато-черная. При нагрѣваніи въ колбѣ выдѣляетъ сѣру; въ азотной кислотѣ растворяется съ выдѣленіемъ сѣры. М. встрѣчается въ породахъ массивныхъ, кристаллическихъ сланцахъ, въ жилахъ. Лучшіе кристаллы находятся также въ Литмицѣ, Пшибрамѣ и др. Чаще онъ является въ породахъ осадочныхъ, составляя окаме-

няющее вещество различныхъ животныхъ и растительныхъ остатковъ, или образуя причудливой формы конкреціи. Вывѣтривается М. очень легко, превращаясь въ желѣзный купоросъ и частью въ свободную сѣрную кислоту, для полученія которыхъ въ большихъ количествахъ онъ и добывается.

Маркантоніо—см. Раймонди.

Марквардзенъ (Marquardsen), Генрихъ—юристъ и политическій дѣятель (1826—97); былъ проф. въ Гейдельбергѣ и Эрлангенѣ, членомъ баварскаго ландтага, таможеннаго парламента и въ 1871—97 гг. нѣмецкаго рейхстага, гдѣ принадлежалъ къ партіи національъ-либераловъ. Главные его труды: «Das Reichspressgesetz vom 7 mai 1874, mit Einleitung und Kommentar» (Б., 1875) и выпущенный подъ его редакціей коллективный 4-томный «Handbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart in Monographien» (Фрейбургъ, 1883—84).

Марквардтъ (Marquardt), Іоахимъ—герм. филологъ (1812—82). Его руководства по римскимъ древностямъ вошли во 2-е изданіе переработаннаго имъ вмѣстѣ съ Моммзеномъ «Handbuch der Römischen Altertümer» В. Ад. Беккера (V, 686). Для этого изданія М. написалъ: «Römische Staatsverwaltung» (1873 — 78; 2-е изд., перераб. Dessau, v. Domaszewski и Wissowa, 1881 — 84 — 85 гг.) и «Das Privatleben der Römer» (1879—82; 2-е изд. обраб. Маи, 1886). «Römische Staatsverwaltung» распадается на части: «Organisation des Römischen Reiches» (прежнее названіе—«Italien und die Provinzen»), «Finanz- und Militärwesen» и «Sacralwesen». Нынѣ это руководство устарѣло.

Маркграфъ (Marchio, Comes marchae, Marchisus) — первоначально графъ, которому поручена администрація пограничной области или мархіи. М. появились при Карлѣ Вел., когда у государства франковъ были аварская, фріульская, саксонская, сорбская и испанская мархи. Саксонскіе императоры основали, для защиты Тюрингіи и Саксоніи, мархи сѣверную (Nordmark), Мейссенскую и Шлезвигскую. М. въ своихъ областяхъ имѣли власть, сходную съ герцогскою, во время походовъ они выступали подъ герцогскимъ знаменемъ. На СВ, на восточной границѣ Баваріи, образовалась еще марка австрійская, послѣ Генриха III, на границѣ Каринтіи — штирійская, на З маркграфство Намюръ. М. сѣверной мархіи (Бранденбурга) и М. австрійскіе рано (съ XII в.) сдѣлались непосредственными имперскими князьями. Послѣ паденія герцогствъ всѣ М. сдѣлались имперскими князьями, и наименованіе ихъ сдѣлалось простымъ титуломъ. Позже въ Германіи было 9 маркграфствъ: Баденъ, Бранденбургъ, Ансбахъ, Байрейтъ, Мейссенъ, Лузація, Моравія, Бургау и Гохбергъ.

Маркгэмъ (Markham) — англійскіе путешественники: 1) М. Клементъ-Робертъ (род. въ 1830 г.)—принималъ участіе въ экспедиціи по отысканію Франклина (1850—51), въ 1852 г. изслѣдовалъ Перу, въ 1860 и 1865 гг. былъ въ Индіи, въ 1867 г.—въ Абиссиніи; президентъ Географич. общ. въ Лондонѣ. Важнѣйшіе труды: «Cuzco and Lima» (Л., 1856); «Travels in Peru and India» (Л., 1862); «Peruvian Bark» (Л., 1880); «Life of John Davis» (Л., 1889); «Major James Rennel and the rise of modern english geography» (Л., 1895); «The Story of Majorka and Minorca» (1909); «The Incas of Peru» (1910).—2) Альбертъ Гастингсъ, адмиралъ англ. флота (род. въ 1841 г.). Въ 1873 г. вмѣстѣ съ Адамсомъ черезъ Баффиновъ зал. достигъ Бутіа-Феликсъ. Въ маѣ 1876 г. достигъ на саняхъ наивысшей въ то время сѣв. широты 83° 20′ 26″. Въ 1879 г. пытался проникнуть къ землѣ Франца-Іосифа; въ 1880 г. посѣтилъ о-ва Галапагосъ. Важнѣйшіе труды: «The great frozen sea» (Л., 1878 и 1884); «A polar reconnaissance, being the voyage of the Isbjörn to Novaya Zemlya in 1879» (Л., 1881); «Life of Sir John Franklin and the Northwest Passage» (Л., 1891).

Маркевичъ, Алексѣй Ивановичъ — историкъ (1847 — 1903). Окончилъ курсъ въ Новороссійскомъ унив. Получивъ въ 1879 г. степень магистра русской исторіи за диссертацію «О мѣстничествѣ» (Кіевъ, 1879), началъ чтеніе лекцій въ Новороссійскомъ университетѣ въ качествѣ прив.-доцента. Получилъ степень доктора за диссертацію «Исторія мѣстничества въ Московскомъ государствѣ въ XV—XVII вв.» (1888) и назначенъ профессоромъ Новороссійскаго унив. Въ 1895 г. долженъ былъ противъ воли оставить университетъ, послѣ чего служилъ въ городскомъ управленіи Одессы. Былъ дѣятельнымъ членомъ археологическихъ съѣздовъ, на которыхъ имъ прочитаны многочисленные доклады. Кромѣ диссертацій, напеч.: «25-лѣтіе Имп. Новор. Унив.» (1890); «О лѣтописяхъ» («Зап. Новорос. Унив.», тт. XXXVI и XLIV); «Г. К. Котошихинъ и его сочиненіе» (ibid., LXVIII); «Избраніе на царство М. Ѳ. Романова» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1891 г., окт.). Списокъ трудовъ въ статьѣ И. А. Линниченко, «А. И. М.» (Одесса, 1904; перепечатано съ добавленіями въ книгѣ «Рѣчи и поминки», Одесса, 1914).—См. біографич. Словарь членовъ Имп. Моск. Археол. Общ., изд. къ юбилею 1915 г.

Маркевичъ, Андрей Ивановичъ—генералъ-лейтенантъ, военный писатель (1762—1832); былъ директоромъ 2-го кадетскаго корпуса. Главные труды его: «Чертежи всѣхъ употребляемыхъ въ полевой артиллеріи орудій» (1806), «Подробное описаніе артиллерійскихъ оковокъ», «Новый вѣрнѣйшій способъ ставить діоптры и мушки на артиллерійскихъ орудіяхъ», «Руководство къ артиллерійскому искусству» (1820).

Маркевичъ, Болеславъ Михайловичъ — романистъ (1822—84). Происходилъ изъ польской семьи; дѣтство провелъ въ имѣніи отца въ Волынской губ. Получивъ подъ руководствомъ француза-гувернера тщательное литературное образованіе, М. поступилъ въ одесскій Ришельевскій лицей, гдѣ окончилъ курсъ на юридическомъ отдѣленіи. Службу началъ въ м-вѣ госуд. имуществъ; въ 1848—53 гг. былъ чиновникомъ особыхъ порученій при москов. генералъ-губернаторѣ, затѣмъ служилъ въ государственной канцеляріи и м-вѣ внутр. дѣлъ; въ 1866 г. перешелъ въ м-во народ. просв. чиновникомъ особыхъ порученій; позднѣе былъ членомъ совѣта министра. Занимательный разсказчикъ, прекрасный декламаторъ, устроитель домашнихъ спектаклей и пикниковъ, типичный «чиновникъ особыхъ порученій» на всѣ руки, М. былъ принятъ въ аристократическихъ сферахъ. Въ 1875 г. карьерѣ его былъ положенъ неожиданный конецъ; его въ 24 часа уволили отъ службы. Выяснилось, что онъ получилъ 5 т. р. за то, что «содѣйствовалъ» отобранію «Спб. Вѣд.» отъ В. Ѳ. Корша и передачѣ ихъ въ другія руки. Увольненіе его произвело большую сенсацію, особенно въ виду того, что за нѣсколько мѣсяцевъ до того М., всегда говорившій въ своихъ произведеніяхъ объ «утратѣ идеаловъ», «чистомъ искусствѣ», «мерзостномъ матеріализмѣ» и т. д., помѣстилъ корреспонденцію въ «Моск. Вѣд.», гдѣ всѣхъ либеральныхъ журналистовъ обозвалъ «разбойниками пера и мошенниками печати». Поработавъ нѣкоторое время въ «Голосѣ», гдѣ писалъ воскресные фельетоны подъ псевдонимомъ «Волна»,

М. стоялъ усерднымъ поставщикомъ романовъ и повѣстей для «Русскаго Вѣстника», гдѣ напечаталъ обширную «трилогію»: «Четверть вѣка назадъ» (1878), «Переломъ» (1880) и «Бездна» (1883—84; неокончена). Въ «Москов. Вѣд.» онъ помѣщалъ корреспонденціи (за подписью «Иногородный обыватель»), въ которыхъ давалъ полную волю своему озлобленію противъ петербургской журналистики и ея любимцевъ. Одна изъ нихъ, въ которой онъ, послѣ оваціи, выпавшихъ на долю Тургенева въ 1879 г., обвинялъ великаго романиста въ «кувырканіи» передъ молодежью, послужила предметомъ шумнаго литературнаго инцидента. При всей своей кротости, Тургеневъ не выдержалъ и отвѣтилъ письмомъ къ редактору «Вѣстника Европы» («Соч.», т. X), которое заканчивалось такою характеристикою «Иногороднаго обывателя»: «И какъ подумаешь, изъ чьихъ устъ исходятъ эти клеветы, эти обвиненія!? Изъ устъ человѣка, съ младыхъ ногтей заслужившаго репутацію виртуоза въ дѣлѣ низкопоклонства и «кувырканія», сперва добровольнаго, а наконецъ даже невольнаго! Правда—ему ни терять, ни бояться нечего: его имя стало нарицательнымъ именемъ, и онъ не изъ числа людей, которыхъ дозволительно потребовать къ отвѣту». Вскорѣ послѣ смерти М. было издано собраніе его сочиненій (СПБ., 1885; 2-е изд., М., 1911). Значительнѣйшая ихъ часть написана въ 70-хъ гг., послѣ того какъ шумъ, поднятый «Мариной изъ Алаго Рога» (1873), побудилъ М. обратить вниманіе на свои беллетристическія способности. Въ 1880-хъ гг. имѣла нѣкоторый сценическій успѣхъ драма «Чадъ жизни» (или «Ольга Ранцева»), выкроенная изъ «Перелома». Художественное дарованіе М. само по себѣ не принадлежитъ къ числу крупныхъ. Тѣ изъ его сочиненій, гдѣ нѣтъ острой приправы тенденціознѣйшаго освѣщенія общественной жизни 60-хъ и 70-хъ гг., совершенно затерялись въ массѣ журнальнаго балласта, а въ тѣхъ произведеніяхъ, которыя читались въ силу постороннихъ искусству соображеній, все чисто-художественное, за немногими исключеніями (таковъ, напр., типъ интригантки Ольги Ранцевой въ «Переломѣ»), довольно ординарно. Воюя съ движеніемъ 60-хъ гг., извратившимъ «чистое искусство» введеніемъ «тенденціи», М., однако, очень хорошо понялъ, какія преимущества даетъ тенденціозность писателю, неспособному обратить на себя вниманіе непосредственно-художественными достоинствами. М.—самый тенденціозный писатель изъ всей «плеяды» «Русскій Вѣстникъ», избравшей своей спеціальностью дискредитированіе русскаго либерализма. По опредѣленію автора наиболѣе обстоятельной статьи о М., К. К. Арсеньева, онъ обратилъ романъ въ «орудіе регресса». Все, что проповѣдывалось въ передовыхъ статьяхъ «Моск. Вѣд.», находило эхо въ произведеніяхъ М., при чемъ онъ пускалъ въ ходъ средство, недоступное публицисту—извращенное и порою прямо пасквильное изображеніе нелюбезныхъ издателю «Моск. Вѣдомостей» лицъ. Это сообщало произведеніямъ М. пикантность и давало ему читателей. Подъ прозрачными псевдонимами онъ выводилъ крупныхъ государственныхъ людей, и средняя публика, всегда интересующаяся интимной жизнью высокопоставленныхъ лицъ, набрасывалась на сенсаціонныя разоблаченія М. съ тѣмъ же жаромъ, съ какимъ публика нѣмецкая читаетъ Грегора Самарова и другихъ авторовъ, пишущихъ романы на сюжеты изъ «современной исторіи». Если вѣрить его трилогіи, столь мало оправдывающей свое заглавіе: «правдивая исторія», государственная измѣна охватила въ 60-хъ и 70-хъ гг. не только общество, но и высшія сферы правительственной власти, не исключая министровъ и членовъ государственнаго совѣта. Прокуроры и жандармы не преслѣдуютъ, а покровительствуютъ крамолѣ, исправники—друзья пропагандистовъ и т. п. Прогрессивная молодежь — собраніе жалкихъ трусовъ, невѣждъ и глупцовъ, для которыхъ, по убѣжденію положительнаго лица трилогіи—проповѣдника «сильной власти» Троекурова—есть только одинъ путь вразумленія: нагайка. — Ср. К. К. Арсеньевъ, «Критич. этюды» (ч. III; «Русскій Вѣстникъ», №№ 3 и 4). *С. Венгеровъ.*

Маркевичъ. Василій Ивановичъ [illegible] дебный и общественный дѣятель. Род. въ 1853 г.; окончилъ юридическій факультетъ петербургскаго унив., служилъ по сенату и по центральному управленію м-ва юстиціи. Завѣдывалъ сенатской типографіей, гдѣ заботился объ улучшеніи быта служащихъ и рабочихъ. Съ 1907 г.—сенаторъ. Состоитъ главнымъ попечителемъ и предсѣдателемъ совѣта Имп. Человѣколюбиваго Общества.

Маркевичъ. Николай Андреевичъ — историкъ Малороссіи (1804 — 60), происходилъ изъ рода Марковичей (см.). Окончивъ курсъ въ пансіонѣ при педагогическомъ институтѣ въ Петербургѣ. М. подъ впечатлѣніемъ чтенія Байрона, въ 1829 г. издалъ: «Элегіи и еврейскія мелодіи» и «Стихотворенія эротическія и Паризина». Въ 1831 г. М. напечаталъ «Украинскія мелодіи», заключающія въ себѣ нѣкоторыя народныя повѣрья и преданія и очерки историческихъ личностей. Въ предисловіи и примѣчаніяхъ, очень подробныхъ, приведены черты народнаго быта и отрывки изъ историческихъ сочиненій о Малороссіи. Въ 1842—43 гг. вышла его «Исторія Малороссіи». Книга эта составлена главнымъ образомъ по неизвѣстной еще тогда въ печати «Исторіи Русовъ». Отсутствіе критики и непосредственнаго знакомства съ источниками лишаютъ «Исторію» научнаго значенія. Кромѣ того, М. принадлежатъ: «Большой историческій, миѳологическій, статистическій и проч. словарь Россійской имперіи» (М., 1836, не оконч.); «Народные украинскіе напѣвы, положенные на фортепіано» (М., 1840), «Обычаи, повѣрья, кухня и напитки малороссіянъ» (Кіевъ, 1680). Собраніе рукописей М., наибольшую часть которыхъ составляютъ дѣловыя бумаги разныхъ присутственныхъ мѣстъ Малороссіи XVIII в., взятыя имъ изъ черниговскаго губ. правленія въ 50-хъ гг., нынѣ находится въ московск. Румянцевскомъ м[illegible]. Ср. ст. Н. Я. Макарова, въ «Основѣ», 1861 г., январь, и А. С. Грушевскаго, въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» (1911 г., кн. I).

Маркевичъ (Markiewicz). Янъ — полякъ, писатель. Род. въ началѣ XVII в., ум. ок. 1680 г. Служилъ въ рядахъ войска, позже принялъ духовный санъ. Сочиненіемъ: «De alienatione sex villarum a capitulo Posnaniensi» (Падуя, 1641) онъ открылъ походъ противъ самовластія іезуитовъ въ Польшѣ и затѣмъ не переставалъ печатно нападать на нихъ (напр.: Replicatio canonica ad responsum theologicum Soc. Jesu prov. Polonae in materia Decimarum. Scandalum expurgatum in [illegible] inst. Soc. Jesu»), пока, по проискамъ іезуитовъ, не былъ лишенъ мѣста. Отправившись въ Римъ искать правды, М. былъ посаженъ въ крѣпость св. Ангела, откуда его выпустили съ условіемъ, что онъ оставитъ іезуитовъ въ покоѣ. Онъ издалъ, однако, еще нѣсколько сочиненій съ обличеніемъ іезуитовъ.

Маркези (Marchesi). Сальваторе, [illegible] залеръ де Кастрекане, маркизъ дель Гаетто (род. въ 1822 г.)—извѣстный пѣвецъ. Сначала офицеръ неаполит. гвардіи, оставилъ службу изъ-за политич. убѣжденій. Изгнанный за участіе въ возстаніи 1848 г.,

уѣхалъ въ Америку, гдѣ выступилъ на сценѣ. Съ успѣхомъ выступалъ на сценахъ Берлина, Брюсселя, Лондона, Италіи. Его жена Матильда М., рожд. Грауманъ (1826—1913), издала школу для пѣнія и 24 тетради вокализъ; преподавала пѣніе въ консерваторіяхъ кельнской и вѣнской. — См. ея «Erinnerungen aus meinem Leben» (В., 1877).

Маркеллъ: 1) священномученикъ, епископъ сицилійскій, пострадалъ въ I в.; память 9 февр.; 2) еписк. апамійскій IV в.; память 14 августа; 3) мученикъ, пострадалъ при имп. Юліанѣ; память 15 ноября; 4) препод. игуменъ обители Неусыпающихъ, подвизался при имп. Львѣ Великомъ и патріархѣ Геннадіи, ум. въ 460 г.; память 29 декабря.

Маркеллъ, еп. Анкирскій (ум. ок. 374 г.)—противникъ Арія, сподвижникъ Аѳанасія Вел. Защищалъ единосущіе, провозглашенное на первомъ всел. соборѣ, такими аргументами, которые заставляли восточныхъ подозрѣвать его въ савелліанствѣ, и которые были, однако, пріемлемы для Запада. Отлученный и изгнанный съ Востока, М. нашелъ пріютъ въ Римѣ и пользовался покровительствомъ папы Юлія. Объясняется это тѣмъ, что доктрина М. очень напоминаетъ воззрѣнія Тертулліана, подъ вліяніемъ котораго прошло единосущіе на соборѣ 325 г. М. постоянно подчеркивалъ моментъ единства въ Троицѣ. Слово вѣчно пребывало въ Отцѣ и выступало изъ Отца, не отдѣляясь отъ Него, два раза—въ твореніи и во время устроенія спасенія людей. Когда Богъ-Вседержитель вознамѣрился создать все, что есть на небѣ и на землѣ, то для творенія міра оказалась нужда въ «дѣйствующей энергіи». Это и было Слово. Объясняя извѣстный текстъ: «Господь создалъ мя въ началѣ путей своихъ», М. говоритъ, что тутъ слѣдуетъ разумѣть не рожденіе Слова, а «второе по плоти домостроительство». Существующая отъ вѣка монада развертывается въ тріаду. Но монада, «уширяясь въ Троицу, не претерпѣваетъ никакого раздѣленія». Для Запада эти мысли были пріемлемы. Съ другой стороны, для аріанствующихъ М. былъ страшнымъ врагомъ: Сынъ всегда у Отца и изъ самого Отца. — См. Th. Zahn, «Marcell v. Ankyra»; Спасскій, «Исторія догматич. движеній въ эпоху всел. соборовъ» (т. I, 1906).

Маркеллъ, по прозванію Безбородый—игуменъ Хутынскаго новгородскаго м-ря въ XVI в. Былъ извѣстенъ какъ знатокъ крюкового пѣнія; на эти ноты переложилъ псалтирь. Живя на покоѣ въ Антоніевомъ м-рѣ, написалъ житіе и два канона св. Никитѣ, еписк. новгородскому, помѣщенные въ Четьихъ-Минеяхъ подъ 31-мъ января. Ему принадлежитъ еще житіе преп. Саввы Сторожевскаго.

Маркеллъ — русскій іерархъ, родомъ бѣлоруссъ. Зналъ языки греч., лат., нѣм., польскій и татарскій, до постриженія въ монашество былъ переводчикомъ посольскаго приказа; былъ архимандритомъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря, потомъ епископомъ суздальскимъ и митрополитомъ псковскимъ. Одинъ изъ наиболѣе просвѣщенныхъ іерарховъ своего времени, М., по кончинѣ патріарха Іоакима (1690), намѣченъ былъ Петромъ Вел. на его мѣсто. Старорусская партія, обзывавшая людей подобныхъ М. «ляшенками» и «обливанцами», сильно встревожилась этимъ и употребила все свое вліяніе, чтобы предотвратить избраніе М. патріархомъ. Опираясь на мать царя, Наталью Кирилловну, она достигла того, что Петръ назначилъ на патріаршую каѳедру избранника этой партіи, казанскаго митрополита Адріана. М. былъ переведенъ митрополитомъ въ Казань, гдѣ и умеръ въ 1698 г.—См. Скворцовъ, «Патріархъ Адріанъ» (Казань, 1913).

Маркеллъ (Маркеллъ Онуфріевичъ Попель) — дѣятель по возсоединенію холмскихъ уніатовъ, писатель (1825—1903). Род. въ Галиціи. Напеч. нѣсколько учебно-богословскихъ сочиненій, обнаружившихъ его преданность греко-восточному обряду. Вызванный въ Россію, онъ былъ назначенъ администраторомъ холмской уніатской епархіи и тотчасъ же началъ стремиться къ возсоединенію уніатовъ. 23 апрѣля 1875 г. синодъ постановилъ присоединить холмскую греко-уніатскую епархію къ варшавской, наименовавъ послѣднюю холмско-варшавской, и завѣдываніе нововозсоединенными поручилъ М., съ возведеніемъ его во епископа люблинскаго. Позже переведенъ въ Каменецъ-Подольскъ, затѣмъ въ Полоцкъ. Около 60 словъ, рѣчей и бесѣдъ М. помѣщено въ «Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1880, 81 и 82 гг.—См. В. Самуиловъ, «Церков. Вѣд.», 1900, № 51, «Церковн. Вѣстн.» (1903, № 40) и «Церк. Вѣд.» (1903, № 40).

Маркеры—орудія для намѣтки мѣстъ для высѣва или посадки культурныхъ растеній. Различаются М.-бороздильники, проводящіе по полю параллельныя другъ другу бороздки и намѣчающіе линіи посѣва или посадки и М.-ямкокопатели, выкапывающіе въ опредѣленномъ порядкѣ и на опредѣленныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга ямки или лунки и опредѣляющіе, слѣдовательно, непосредственно мѣсто посадки каждаго растенія. Такого опредѣленія мѣста можно достичь, впрочемъ, и при помощи бороздильниковъ, пуская ихъ во взаимно перпендикулярныхъ направленіяхъ и сажая растенія на мѣстахъ пересѣченія бороздокъ. Простѣйшимъ М. перваго рода могутъ быть обыкновенныя садовыя грабли, и имъ садовникъ на огородныхъ грядкахъ намѣчаетъ параллельныя линіи, по которымъ затѣмъ высѣваются сѣмена. Для полевого хозяйства М. обычно устраивается также на подобіе граблей, только зубцами въ нихъ являются корпуса окучниковъ, и имѣется приспособленіе для влеченія орудія силою упряжныхъ животныхъ. Окучники при этомъ могутъ быть устанавливаемы на различныхъ другъ отъ друга разстояніяхъ. М. второго рода устраиваются чрезвычайно разнообразно, но всего чаще представляютъ собою вращающійся валъ съ насаженными на него на равныхъ и произвольно измѣняемыхъ разстояніяхъ колесами, несущими на ободьяхъ небольшіе лопатки или совки, число которыхъ можетъ мѣняться, вмѣстѣ съ чѣмъ будетъ мѣняться и разстояніе между намѣчаемыми ими лунками. Этого рода М.-ямкокопатели примѣняются почти исключительно при посадкѣ картофеля.

Маркетти (Marchetti), Филиппо—итальянскій композиторъ (1835—1902). Дебютировалъ операми «Gentile da Varano» и «La demente»; обѣ имѣли успѣхъ. Въ 1865 г. опера его «Ромео и Джульетта» выдержала блестящее соперничество оперы Гуно, шедшей одновременно съ нею въ театрѣ La Scala. На послѣдней сценѣ М. поставилъ въ 1869 г. также съ блестящимъ успѣхомъ «Рюи-Блаза». Позднѣйшія его оперы не имѣли успѣха.

Маркетъ Падуанскій (Marchettus, Marchetto = уменьш. отъ Marco)—музыкальный теоретикъ конца XIII и начала XIV вв., авторъ интересныхъ трактатовъ: «Lucidarium in arte musicae planae» и «Pomerium ortis musicae mensurabilis» (изд. у Герберта, «Scriptores ecclesiastici de musica sacra etc.», т. III).

Марки — слб. Воронежской губ., Острогожскаго у., при рч. Маркѣ. 3577 жит., малороссы. Лавка; ярмарокъ 2 (оборотъ 116000 р.).

Марки—предмѣстье гор. Варшавы, на прав. берегу р. Вислы.

Марки (Marchi), Франческо—итальянскій

военный инженеръ (1506—ок. 1574), авторъ замѣчательнаго сочиненія «Della architettura militare libri tre» (Брешія, 1599; Римъ, 1840).

Маркизіо (Marchisio) извѣстныя сестры пѣвицы: Карлотта (сопрано, 1836—1872) и Барбара (контральто, род. въ 1834 г.). Пѣли въ Венеціи, Флоренціи, Миланѣ, Неаполѣ, Римѣ, Парижѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Петербургѣ и т. д. Карлотта была замужемъ за вѣнскимъ пѣвцомъ Куномъ. Барбара, вышедши замужъ, оставила сцену.

Маркизскіе о-ва или Мендапья (Marquesas, Mendana)—группа о-вовъ въ Великомъ ок. (въ Полинезіи), между 7° 55′—10° 30′ ю. ш. и 138° 40′—140° 46′ з. д.; 1274 кв. км., ок. 4300 жит. Двѣ группы: въ сѣв.-вост. наибольшій о-въ Нукагива (482 кв. км.), въ юго-вост.—Гиваоа (400 кв. км.). О-ва вулканическаго происхожденія, но вулкановъ нѣтъ, и землетрясенія рѣдки. Климатъ сырой и жаркій; кокосовые орѣхи, хлѣбное дерево, сахарный тростникъ, кофе и табакъ; одичалыя свиньи, козы и куры. Въ 1595 г. ихъ открылъ Менданья и назвалъ Marquesas de Mendoza; въ 1797 г. американецъ Ингрэгемъ нашелъ болѣе сѣв. группу и назвалъ ее Вашингтоновыми о-вами. М. о-ва принадлежатъ Франціи.

Маркизъ (*франц.* marquis, *новолат.* marchisus или marchis, отъ *нѣм.* Markgraf, въ Италіи marchese)—зап.-европ. дворянскій титулъ, стоящій посрединѣ между графскимъ и герцогскимъ. Въ Англіи, кромѣ М. въ собств. смыслѣ, этотъ титулъ (Marquess) дается старшимъ сыновьямъ герцоговъ.

Маркирхъ (Mar[ia]kirch, *франц.* S-te Marie aux-Mines)—гор. въ Верхнемъ Эльзасѣ; 11 778 жит.; ткацкія фабрики, красильныя и др. заведенія.

Маркитантъ—торговецъ, слѣдующій за войскомъ въ походѣ. М. существовали еще у римлянъ. Наибольшее значеніе они имѣли въ средніе вѣка, когда продовольствіе на войнѣ предоставлялось собственному попеченію солдатъ. Но и до настоящаго времени маркитантство сохранилось во всѣхъ арміяхъ. Во французской арміи допускаются и маркитантки. Въ Германіи маркитантству дана подробная регламентація: установлена особая форменная одежда и т. п. Въ Россіи особаго положенія о М. нѣтъ. Въ военное время ближайшій надзоръ за ихъ дѣятельностью, установленіе таксы и т. п. входитъ въ кругъ обязанностей комендантовъ главной квартиры и корпусныхъ. Въ военное время М. составляютъ одну изъ категорій такъ называемыхъ принадлежащихъ къ арміи лицъ; они подсудны военному суду за всѣ преступленія, совершенныя ими въ военное время.

Маркіанъ—святые: 1) еп. сиракузскій, ученикъ ап. Петра; память 30 окт.; 2) мученикъ III в.; память 13 іюля; 3) мученикъ, пострадалъ въ 351 г.; память 25 октября; 4) мученикъ, пострадалъ въ Египтѣ въ IV в.; память 5 іюня; 5) преподобный, изъ г. Кира, подвизался въ IV в.; память 2 ноября; 6) М. киренейскій, преподобный, подвизался въ V в.; память 18 января; 7) преподобный, подвизался при имп. Маркіанѣ: память 10 января; 8) мученикъ, пострадалъ въ VIII в. за почитаніе иконъ; память 9 августа.

Маркіанъ восточ.-римскій императоръ (450—457), за котораго, послѣ смерти Ѳеодосія II, вышла замужъ всесильная сестра послѣдняго, Пульхерія, и такимъ путемъ возвела его на престолъ. М. оказалъ сопротивленіе Аттилѣ и старался облегчить населенію податную тяжесть. При немъ состоялся 4-й вселенскій соборъ въ Халкедонѣ, осудившій ересь Евтихія.

Маркіониты—см. Маркіонъ.

Маркіонне (Marchionne), Карло—итальянскій архитекторъ и скульпторъ (1704—86), строитель виллы Альбани, въ Римѣ, обширной постройки въ стилѣ барокко съ легкимъ налетомъ классицизма. Спланировалъ также живописный садъ этой виллы. Ему (или П. Браччи) принадлежитъ мавзолей папы Бенедикта XIII въ цркв. S. Maria sopra Minerva, въ Римѣ.

Маркіонъ—одинъ изъ великихъ гностиковъ II в. Происходилъ изъ Понта и былъ богатымъ судовладѣльцемъ. Около 140 г. прибылъ въ Римъ и здѣсь нѣкоторое время принадлежалъ къ столичной христ. общинѣ. Онъ выступилъ съ планами реформировать церковь и, когда эти планы потерпѣли неудачу, ок. 144 г. основалъ особую общину. Несмотря на это выдѣленіе, М. всегда продолжалъ подчеркивать линіи совпаденія своей доктрины съ ученіемъ церкви и затушевывать пункты расхожденія. Онъ стремился къ Separationem legis et evangelii, отграниченію христіанства отъ іудейства. Чтобы установить это «расхожденіе закона съ евангеліемъ», М. выдвигаетъ свои антитезы. Дѣйствія Бога Ветх. Зав. разительно отличаются отъ дѣйствій Бога Нов. Зав. Богъ Ветх. Зав. обнаруживаетъ немощи, несовмѣстимыя, по М., съ представленіемъ о Высшемъ Существѣ. Онъ не обладаетъ ни всевѣдѣніемъ, ни всемогуществомъ, ни благостію, какъ объ этомъ можетъ говорить грѣхопаденіе первыхъ людей. Этотъ Богъ по невѣдѣнію совершаетъ поступки, за которые вынужденъ укорять себя: «было слово Господа къ Самуилу такое: жалѣю, что поставилъ я Саула царемъ» (I Ц. XV, 10—11). Въ нравственномъ отношеніи Богъ Ветх. Зав. допускаетъ нѣкоторую неразборчивость и излишнюю жестокость. «Какъ, спрашивали маркіониты, оправдаете вы Бога своего, повелѣвающаго обобрать Египтянъ?» (Исх. XII, 35—36). Даже Моисей мыслитъ и чувствуетъ выше этого Бога (Исх. XXXII, 10—11). Съ совершенно иными чертами выступаетъ Богъ Нов. Зав. Если первый есть deus justus, crudelis, durus, то второй есть deus bonus—Богъ благой. Если первый уничтожаетъ Содомъ и Гоморру, то второй запрещаетъ въ лицѣ Христа своимъ ученикамъ требовать низведенія огня на самарійское селеніе, отказавшееся принять ихъ. Въ Ветх. Зав. посылаются медвѣди для растерзанія дѣтей, смѣявшихся надъ Елисѣемъ, а въ Нов. Зав. Христосъ говоритъ, что нельзя войти въ Царство Божіе, не уподобившись дѣтямъ. Если религія ветхозавѣтная была достояніемъ одного народа, то религія новозавѣтная открываетъ двери для всѣхъ. Если въ Ветх. Зав. царило правило: око за око, зубъ за зубъ, то Христосъ поставилъ на его мѣсто заповѣдь діаметрально противоположную о непротивленіи злу. Настаивать на magna differentia между христіанствомъ и іудействомъ М. могъ отчасти по своему личному настроенію, отчасти потому, что почти всѣ гностическія системы въ большей или меньшей мѣрѣ заражены антииудаизмомъ. Это теченіе было также показано въ нѣдрахъ церкви. М. является рѣзко выраженнымъ его представителемъ. Такое одностороннее увлеченіе идеей противопоставленія христіанства іудейству неизбѣжно толкало его къ теоретическому дуализму.—Міровая драма у М. развертывается слѣдующимъ образомъ. Существованіе двухъ разныхъ боговъ—Бога Ветх. Зав. Диміурга—Судію и Бога Нов. Зав., невѣдомаго въ Ветх. Зав., благого и любвеобильнаго,—соотвѣтственно двумъ совершенно различнымъ завѣтамъ. М. говоритъ и о двухъ Христахъ. Такое допущеніе объясняется тѣмъ, что М. признаетъ полную достовѣрность ветхозавѣтныхъ свѣдѣній о чудесахъ, пророкахъ и пророчествахъ. Чудеса—это дѣянія Ди-

міурга, пророки—его посланники, пророчества—предсказанія о Мессіи, который есть Христосъ іудейскій, и который долженъ явиться, чтобы собрать свой народъ, покорить ему всѣ племена и произвести общій судъ. Но Диміургъ, составляя такіе планы, выказалъ свое невѣдѣніе, потому что не зналъ совсѣмъ благого вышняго Бога, который рѣшилъ спасти человѣчество и для этого послалъ на землю своего Христа. Изображая дѣло спасенія, М. выдерживаетъ вполнѣ позицію гностицизма въ вопросѣ о реальности земной жизни Христа. Отсюда Христосъ «не воспринялъ человѣческаго осужденія»; Онъ былъ только Spiritus et forma, казался тѣмъ, чѣмъ не былъ. Т.-е. М. былъ докетъ. Хотя Христосъ былъ явленіемъ призрачнымъ, однако, его дѣянія и проповѣдь производили сильное впечатлѣніе на людей и отвлекали ихъ отъ Диміурга. Тогда послѣдній рѣшилъ его предать своему народу, который и распялъ его. Умершій былъ посланъ въ адъ, но онъ и тамъ проповѣдывалъ, нашелъ вѣрующихъ и вознесъ ихъ съ собою къ благому Отцу. Диміургъ въ гнѣвѣ закрылъ солнце, потрясъ землю. Но этимъ все и ограничилось. Диміургъ, правда, пошлетъ еще своего Мессію, который оснуетъ тысячелѣтнее царство (см. Апокалипсисъ). Но это царство ничто въ сравненіи съ непреходящимъ царствомъ Христа, въ которомъ увѣровавшіе пребываютъ, отложивъ свои тѣла, какъ недостойную ношу. Тѣ, кои не идутъ за Христомъ, поступаютъ въ распоряженіе Диміурга, въ огнѣ котораго они горятъ. М., какъ и всѣмъ гностикамъ, мысль о воскресеніи плоти чужда совершенно.—Отмѣченныя стороны системы М.—отрицаніе Ветх. Зав., дуализмъ и докетизмъ—роднятъ его съ гностиками. Но въ его доктринѣ было еще больше пунктовъ, которые сближали его съ церковью. Это дѣлало его позицію особенно опасной для церковнаго общества: отрава проникала въ его нѣдры въ прикрытомъ видѣ. М. принималъ значительную часть церковной письменности: евангеліе Луки,—наиболѣе греческое и наименѣе іудейское изъ всѣхъ евангелій;—и 10 посланій ап. Павла. М. вообще былъ павлинистъ. Въ положеніи его и апостола языковъ было много общаго. Миссіонерская дѣятельность заставляла Павла развивать положенія, что іудейство оказалось несостоятельнымъ, что оно должно отойти въ сторону, очистить мѣсто новой религіи. Въ такихъ предѣлахъ мысли Павла были мыслями М. Дальше между ними начинается, правда, расхожденіе. Павелъ, отрицая значеніе закона, въ то же время употребляетъ всѣ усилія, чтобы связать новую вѣру со старой. Для него Христосъ потомокъ Давида по плоти, рождаемый отъ жены, а весь Ветх. Зав. дѣтоводитель ко Христу; въ то время какъ у М. Христосъ, минуя рожденіе отъ Дѣвы, прямо является въ Капернаумѣ въ качествѣ такого посланника, котораго Диміургъ даже не могъ распознать сразу, и о которомъ въ Ветх. Зав. не было ничего извѣстно. Отсюда М. вынужденъ былъ сильно ретушировать посланія Павла, чтобы вычитывать въ нихъ свои идеи, иногда съ извращеніемъ смысла. Но, въ концѣ концовъ, эти частности стушевывались предъ великою центральною мыслью, составлявшею душу его системы,—о новизнѣ и независимости христіанства. Именно эта мысль роднитъ его съ Павломъ. Но въ проведеніи ея М. идетъ дальше Павла. На немъ не лежало печати происхожденія изъ іудейства, что несомнѣнно вліяло на Павла. Онъ былъ грекъ и притомъ именно антисемитъ. Преклоняясь предъ Павломъ, М. отрицательно относится къ другимъ апостоламъ. Онъ съ торжествомъ и, по-своему, съ полнымъ правомъ ссылался на 2 гл. посланія къ Галатамъ, гдѣ Павелъ о Петрѣ и другихъ лицахъ его образа мыслей говоритъ, что они непрямо ходятъ въ истинѣ евангельской. Въ этикѣ М. съ виду ближе къ гностицизму, чѣмъ къ церкви. Онъ проповѣдуетъ безпощадный аскетизмъ, требуетъ абсолютнаго полового воздержанія, создаетъ новые посты, повергаетъ въ ужасъ даже такого ригориста-монтаниста, какъ Тертулліанъ. Но въ этомъ пунктѣ съ церковью поссориться было трудно, потому что самоизмождение и безбрачіе отчасти входитъ уже и въ содержаніе ея идеала. Зато въ остальномъ М. сторонится гностицизма и придвигается къ церкви совсѣмъ близко. У него совсѣмъ нѣтъ ученія объ эонахъ—столь характернаго для гностическихъ системъ. Вообще спекулятивные интересы у него и его учениковъ очень слабы и подавляются интересами сотеріологическими. И въ церковной богослужебной практикѣ М. старается не разниться отъ церкви: онъ признавалъ крещеніе водою, помазаніе елеемъ, организовывалъ свои общины съ епископами, пресвитерами и діаконами во главѣ. Эта близость къ церкви въ связи съ тѣмъ, что М. былъ послѣдовательнѣе въ проведеніи нѣкоторыхъ принциповъ, не отвергаемыхъ и церковью, создавала крупный успѣхъ движенію. «Многіе вѣрятъ этому человѣку, жаловался уже Іустинъ, какъ единственному, который знаетъ истину, и смѣются надъ нами». Общины маркіонитовъ раскинулись по всему пространству имперіи. Высокое уваженіе къ основателю движенія сплочивало ихъ и сообщало жизнеспособность. Въ V в. еще эти общины успѣшно отстаиваютъ свое существованіе. Этихъ опасныхъ соперниковъ православные отказывались признавать христіанами. Маркіонизмъ вполнѣ не исчезалъ никогда. Въ VI и VII вв. онъ входитъ въ связь съ манихействомъ, и этотъ сплавъ образуетъ основу для ереси павликіанъ, которая потрясала церковь въ VIII и IX вв. Павликіанство, въ свою очередь, выродилось въ богомильство, которое перешло и въ нашу исторію.—См. Harnack, «Lehrbuch der Dogmengeschichte» (т. I, 4-е изд., 1909); Krüger, ст. въ «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (3-е изд.). Свѣдѣнія о М. почерпаются у Тертулліана, Епифанія и др. *И. Андреевъ.*

Маркландъ (Markland), Іеремія—англійскій филологъ (1693—1776), авторъ «Epistola critica» (Л., 1723), «Remarks on the Epistles of Cicero to Brutus etc.» (1745), «Conjecturae in Lysiam» (1739 и 1774), «Adnotationes in Maximum Tyrium» (Л., 1740, и Лпц., 1774), «Emendationes in Euripidis Hippolytum» (Оксфордъ, 1757) и др.

Маркова (Адъютантова)—слб. Воронежской губ., Богучарскаго у., при рч. Богучаркѣ. 4071 жит., малороссы. Земледѣліе. 2 школы.

Марковичи (Маркевичи)—дворянскій родъ. Предки ихъ выѣхали изъ Сербіи черезъ Польшу въ Малороссію. О малороссійской вѣтви и о литературной дѣятельности Якова и Александра Михаиловичей М. см. ниже. Андрей Николаевичъ (1830—1907) былъ сенаторомъ. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Черниговской губ.

Марковичи—малорусскій дворянскій родъ, нѣкоторые члены котораго до послѣдняго времени писались полонизованною формой: Маркевичъ. Родоначальникъ М. былъ прилуцкій купецъ, по преданію—изъ евреевъ, Маркъ Аврамовичъ (ум. въ 1712 г.), дочь котораго, Настасья, вышла замужъ за гетмана Скоропадскаго и настолько вліяла на мужа, что сложилась пословица: «Иванъ носитъ плахту, а Настя — булаву». Старшій ея братъ, Андрей Марковичъ (ум. въ 1747 г.), отличился во время измѣны Мазепы и поставленъ

былъ сначала сотникомъ глуховскимъ, а потомъ лубенскимъ полковникомъ; въ этой должности позволялъ себѣ много насилій и былъ лишенъ ея въ 1727 г., по приказанію кн. Меншикова. Позже былъ генеральнымъ подскарбемъ; нажилъ большія имѣнія. Старшій сынъ его, Яковъ (1696—1770), учился въ кіевской академіи, былъ любимымъ ученикомъ Ѳеофана Прокоповича и отличался любовью къ литературнымъ занятіямъ. Онъ оставилъ обширный дневникъ, веденный имъ въ теченіе полувѣка (1717—67), который, въ сокращеніи и съ подновленіемъ языка, былъ изданъ въ 1859 г. подъ заглавіемъ: «Дневныя записки ген. подск. Якова Андр. Маркова» (М.). Новое изд. «Дневника», полное, по оригинальной рукописи начато редакціей журнала «Кіевская Стар.» (3 тт.) и продолжалось «Науковымъ товар. імени Шевченка у Львові» (4-й т.). Извѣстны еще два внука Якова М.: 1) Яковъ Михайловичъ М. (1776—1804), авторъ замѣчательной книги: «Записки о Малороссіи, ея жителяхъ и произведеніяхъ» (СПБ., 1798), которая должна была служить началомъ историко-географическаго описанія Малороссіи. Ранняя смерть (самоубійство) М. прервала эту работу. 2) Александръ Михайловичъ М. (1790—1865) напечаталъ, въ 1824 г., въ «Украинскомъ Журн.» историческія бумаги изъ своего семейнаго архива; въ 1840 г.—«Историческую статистическую записку о дворянскомъ сословіи и дворянскихъ имуществахъ Черниговской губ». (въ книгѣ: «Матеріалы для статист. Россійской имперіи»), написанную по архивн. матеріаламъ черниг. дворянскаго собранія (перепечатана въ Черниговѣ, въ 1894 г.).—Ср. А. И. Маркевичъ, «М.» (Кіевъ. 1890, въ Приложеніи къ «Кіевской Старинѣ»); А. Лазаревскій, «М.» («Кіевская Старина», 1883, № 1); его же, «Як. Мих. М.» («Кіев. Стар.», 1894, № 12); предисловіе къ I т. «Дневника Як. М. (изд. «Кіев. Стар.», 1893).

Марковичъ, Аѳанасій Васильевичъ — малорусскій писатель (ум. въ 1867 г.). По окончаніи въ 1846 г. курса въ кіевскомъ университетѣ, вошелъ въ составъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства и былъ за то въ 1847 г. сосланъ въ Орелъ, гдѣ занялъ должность помощника правителя канцеляріи губернатора и вскорѣ женился на Марьѣ Александровнѣ Велинской (см. Марковичъ, М. А.). Служа въ Немировѣ, М. приготовилъ для печати обширный и весьма цѣнный въ научномъ отношеніи сборникъ малорусскихъ пословицъ — «Украински приказки» (издан. Мих. Симоновымъ въ 1864 г. въ СПБ., подъ псевдонимомъ Номиса), имѣвшій цѣлью показать на пословицахъ міросозерцаніе и бытъ малорусскаго народа отъ Кавказа до Карпатъ. На авторство Маркевича въ составленіи сборника указано въ галицкой газ. «Правда» (1889, XI, 157) и потомъ въ «Исторіи» Огоновскаго (т. III). А. Н. Пыпинъ въ «Исторіи русск. этногр.» (III, 368) считаетъ главнымъ составителемъ книги, изд. подъ псевд. Номисъ; онъ не только далъ для нея много матеріала, но и планъ для изданія. Объ участіи его въ созданіи повѣстей Марко-Вовчокъ см. М. А. Марковичъ.

Марковичъ, Богданъ Аѳанасьевичъ — публицистъ (1853—1915), сынъ писательницы Марко-Вовчокъ и малор. писателя А. М. Воспитывался въ атмосферѣ литературныхъ интересовъ и общественныхъ традицій 60-хъ гг. Окончилъ курсъ математич. факультета въ Петербургѣ. Въ студенческіе годы М. подвергался неоднократнымъ арестамъ и админ. карамъ. Въ 1884 г., будучи учителемъ въ Ростовѣ-на-Дону, былъ арестованъ въ связи съ дѣломъ народовольцевъ. По отбытіи административной ссылки переѣхалъ въ Астрахань, позднѣе въ Саратовъ и работалъ въ мѣстныхъ газетахъ. Въ 1900-хъ гг. переѣхалъ въ Петербургъ, продолжая журнальную литературную дѣятельность въ «Бирж. Вѣд.» и «С.-Петер. Вѣд.». Напеч. нѣсколько математич. учебниковъ. — Ср. И. Манучаровъ («Былое», 1906, іюль); письма Герцена («Былое», 1907, октябрь).

Марковичъ, Марья Александровна — писательница, извѣстная подъ псевдонимомъ Марко-Вовчокъ, урожденная Велинская (1834—1907). Окончивъ курсъ въ институтѣ, она поселилась у родственниковъ въ Орлѣ и вышла замужъ за А. В. Марковича (см. выше). Въ 1857 г. были отправлены ею Кулишу, для помѣщенія въ «Запискахъ о Южной Россіи», два разсказа изъ народной жизни на малорусскомъ яз. Они привели Кулиша въ крайній восторгъ; между ними завязалась переписка, Кулишъ требовалъ еще разсказовъ и въ 1858 г. издалъ ихъ особою книжкою, подъ названіемъ «Народніи оповидання Марко-Вовчка». Разсказы имѣли выдающійся успѣхъ; самъ Тургеневъ перевелъ ихъ (СПБ., 1859) на русскій яз. Въ 1859 г. вышли прямо по-русски написанные «Разсказы изъ народнаго русскаго быта» Марко-Вовчка, сочувственному разбору которыхъ Добролюбовъ посвятилъ обширную статью. «Русскій Вѣстникъ», «Современникъ», «Русское Слово», «Основа» открыли свои страницы молодой писательницѣ, которую неожиданный литературный успѣхъ побудилъ переселиться въ Петербургъ. Здѣсь она сблизилась съ Шевченкой, который назвалъ ее своею преемницей и литературной дочерью. Вскорѣ она уѣхала съ сыномъ за границу и къ мужу болѣе не возвращалась. Въ срединѣ 60-хъ гг. М. вновь поселилась въ Петербургѣ. Въ перешедшихъ къ Некрасову «Отеч. Зап.» она напечатала романъ «Живая душа» (1868), «Записки причетника» (1869), повѣсти: «Теплое гнѣздышко» (1873), «Въ глуши» (1875). Много переводила, особенно изъ Жюля Верна. Въ 1871 г. подъ ред. М. выходилъ иллюстрированный журналъ: «Переводы лучшихъ иностранныхъ писателей». Одинъ изъ переводовъ М. — сказки Андерсона — вызвалъ обвиненіе въ плагіатѣ. Въ концѣ 70-хъ гг. М. вторично вышла замужъ, переселилась въ провинцію и оставила литературную дѣятельность. Собраніе сочиненій М. (СПБ., 1868—74, Саратовъ, 1896—98, 8 т.) представляетъ собою двѣ части, совершенно различныя не только по изображаемому быту, но и по писательской манерѣ. Основныя черты начальныхъ лѣтъ литературной карьеры М., когда она писала исключительно разсказы изъ народной жизни — сентиментальность, чрезвычайная ясность основной задачи, тонкая обрисовка личности героевъ, сжатость разсказа и общій поэтическій колоритъ, придающій «Оповиданнямъ» женственно-мягкій характеръ и приближающій ихъ къ произведеніямъ украинскаго народнаго творчества, съ его нѣжными и поэтическими тонами. Напротивъ того, повѣсти и романъ М. изъ жизни русской интеллигенціи проникнуты насмѣшливымъ настроеніемъ; авторскія намѣренія туманны, обрисовка дѣйствующихъ лицъ неясная и неопредѣленная, весь тонъ письма сухой и жесткій. О причинахъ этой разницы существуютъ различныя мнѣнія. Историки украинской литературы — Петровъ, Огоновскій, Чалый, Сумцовъ—склонны видѣть въ «Оповиданнях» дѣятельнѣйшее участіе первого мужа М.—Аѳанасія М. Близко знавшій чету М. въ эпоху созданія «Оповиданній», М. К. Чалый идетъ даже далѣе и ставитъ вопросъ какъ: «Достовѣрно неизвѣстно, кто подъ псевдонимомъ Марко-Вовчка скрылъ свое имя—мужъ ли, кровный украинецъ, или жена его, орловская уроженка». Во всемъ этомъ очень много преувеличенія. Если участіе Аѳанасія М. и

сказалось въ первыхъ по времени «Оповиданняхъ», то развѣ въ языкѣ, о которомъ такъ восторженно отозвался Кулишъ («Нашъ Марко-Вовчокъ, какъ пчела Божія выпилъ наилучшую росу изъ цвѣтковъ нашей рѣчи»). Уѣхавъ одна за границу, М. присылала оттуда въ журналы рядъ разсказовъ, изъ которыхъ очень многіе гораздо выше первыхъ ея опытовъ. Но и помимо этого фактическаго опроверженія, чисто-литературный анализъ «Оповиданній» показываетъ, что ихъ писала именно «орловская уроженка», а не Аѳанасій М., который считается хорошимъ этнографомъ. Общепризнанный въ настоящее время недостатокъ «Оповиданній»—отсутствіе чертъ реальной народной жизни. Герои «Оповиданній» — почти оперные персонажи, говорящіе изысканно-отточенными тирадами и еще болѣе изысканно чувствующіе. Происхожденіе разсказовъ—вполнѣ теоретическое, мотивы взяты самые общіе, а нѣкоторые разсказы (напр., «Лімерівна», «Кармелюкъ», «Галя») представляютъ прямую обработку народныхъ легендъ. Стиль «Оповиданній», пѣвучій и ласкающій, тоже въ значительной степени заимствованъ изъ народныхъ пѣсенъ, а не изъ живой рѣчи. Различіе между произведеніями М. изъ интеллигентной жизни и разсказами изъ народной жизни объясняется гораздо проще тѣмъ, что въ первыхъ авторъ брался за непосильныя задачи. Такъ, въ самомъ крупномъ по объему произведеніи своемъ—«Живой душѣ»,—М., во имя идей болѣе рѣшительныхъ, осмѣиваетъ умѣренный либерализмъ и пытается создать положительные типы людей настоящаго дѣла. Попытка оказалась дѣтски-наивной и потерпѣла фіаско, несмотря на то, что появилась въ эпоху, когда къ положительнымъ изображеніямъ «новыхъ людей» относились чрезвычайно снисходительно. Но когда, вслѣдъ затѣмъ, авторъ «Живой души» въ «Запискахъ причетника» снова вернулся къ простому, безхитростному быту, то получилась очень недурная картина изъ быта сельскаго духовенства. Самый фактъ способности писательницы, выросшей въ институтской и барской средѣ, проникнуться колоритомъ среды ей совершенно чуждой, очень характеренъ, какъ показатель живой отзывчивости ея таланта. Эта-то отзывчивость, главнымъ образомъ, и помогла ей сказать, въ разсказахъ изъ народной жизни, надлежащее слово въ надлежащій моментъ. Перечитывая ихъ теперь, съ перваго взгляда трудно понять, почему произвела на русскую публику (въ малорусской литературѣ М. до сихъ поръ остается крупною величиною) такое огромное впечатлѣніе эта талантливая, но крайне односторонняя живопись, въ которой есть только двѣ краски: мрачно-черная, когда надо изображать помѣщиковъ, угнетающихъ крестьянъ, и свѣтло-розовая, когда рисуется психологія угнетенныхъ, ангельски-кроткихъ и нѣжно-чувствующихъ. Но годы появленія разсказовъ были боевые: надо было бить въ одну точку, рисовать рѣзко, ярко, чтобы читатель волновался и негодовалъ на крѣпостное право. Самъ авторъ былъ глубоко искрененъ въ своей односторонности; при всей нереальности разсказовъ отъ нихъ вѣетъ гуманностью возвышеннѣйшаго свойства. Яркимъ доказательствомъ искренности М. можетъ служить и то, что она долго выступала предъ публикою только съ лирическими сторонами своего таланта и лишь позднѣе развернула другую крупную его особенность—юморъ, сообщающій нѣкоторымъ разсказамъ изъ малорусской помѣщичьей жизни («Тюлевая баба» и др.) большую внѣшнюю занимательность. Въ 1896—98 гг. вышло «Полное собраніе сочиненій» М. въ 5 тт. (Саратовъ). О М., кромѣ обширныхъ статей въ «Ист. укр. лит.» Огоновскаго, Петрова, Ефремова, см. ст. Кулиша въ «Рус. Вѣстн.» (1857, № 12); Костомарова въ «Современникѣ» (1859, № 5); Добролюбова («Соч.», т. III); Писарева (т. I), Шелгунова, Скабичевскаго, въ «Отеч. Зап.» (1868, № 7); Ткачева, въ «Дѣлѣ» (1869); Чалаго, въ «Кіев. Старинѣ» (1894, № 5); С. Ефремовъ, «М. Вовчокъ» (К., 1907, на украинск. яз.), «Былое» (1907, № 10), «Минувшіе Годы» (1908, №№ 3 и 8). *С. Венгеровъ.*

Марковичъ (Марковић), Светозаръ — выдающійся сербскій писатель (1846—75). Учился въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ въ Петербургѣ и въ цюрихскомъ политехникумѣ; въ 1872 г. эмигрировалъ изъ Сербіи, издавалъ недолго существовавшія соціалистическія газеты. Ученикъ Добролюбова, Писарева и Чернышевскаго, агитаторъ по натурѣ, съ яркимъ писательскимъ темпераментомъ, талантливый популяризаторъ, М. велъ борьбу противъ либеральныхъ партій въ скупщинѣ, противъ романтизма въ литературѣ сербской. Не принимая ближайшаго участія въ беллетристикѣ, тѣмъ не менѣе, онъ оказалъ на нее громадное вліяніе своими «Началами народной экономіи» (Бѣлградъ, 1874), «Певање и мишљенье» (1878), «Реалност у поезији» (1870). Задавшись цѣлью «искоренить эстетику», М. удачно нападалъ на эпигоновъ слащаваго романтизма, высмѣивалъ ихъ громкія и пустыя фразы, увлекъ за собой рядъ представителей младшаго поколѣнія беллетристовъ, которые приняли его «манифестъ»: служеніе обществу, удовлетвореніе «реальнымъ» потребностямъ его, распространеніе «разумныхъ и полезныхъ идей». Заслугой М. является обращеніе сербскихъ писателей къ русскимъ реалистамъ и созданіе неизвѣстнаго раньше «сельскаго разсказа» въ лицѣ Лазаревича, Веселиновича, Глищича, Якшича и др. М. былъ въ Сербіи основателемъ соціализма и пропагандистомъ идей Чернышевскаго; онъ стремился связать зарождавшуюся тогда на Балканскомъ п-овѣ національную революцію противъ турокъ съ революціей соціальной и мечталъ о федераціи балканскихъ государствъ. Рано умеръ отъ чахотки. Однако, молодежь, сгруппировавшаяся вокругъ него,—Пера Тодоровичъ, Пашичъ, Таушановичъ и др., явились основателями не соціалистической, а радикальной партіи, сперва, впрочемъ, не чуждой соціалистическимъ идеямъ, но затѣмъ отъ нихъ освободившейся. Его сочиненія собраны въ: «Целокупна Дела Светозара М.» (8 вып., Бѣлградъ, 1889—1893). См. Іованови ћ, «Св. М.» (Бѣлградъ, 1904); I. Скерлић, «Св. М.» (Бѣлградъ, 1904. Ср. «Рус. Богатство», 1911, III); A. Matoš, «Sv. M.» («Savremenik», 1911, VI); В. Викторовъ-Топоровъ, «С. М.» («Голосъ Минувшаго», 1913, III).

Марковичъ (Marković), Франьо—талантливый хорватскій писатель, профессоръ философіи и эстетики загребскаго унив. Род. въ 1845 г. Подъ вліяніемъ знакомства съ польскими романтиками (особенно замѣтно вліяніе «Пана Тадеуша») сталъ писать стихи. Въ подражаніе «Конраду Валленроду» М. написалъ поэтическую повѣсть изъ жизни полабскихъ славянъ «Kohan i Vlasta» (1867), за которой послѣдовали драмы «Karlo Drački», «Jelisava», «Ivan Hrvat», «Stjepan Laskovič» (тетралогія, 1872), «Benko Bot» и «Zvonimir» (1872). Съ 1872 г. М. редактировалъ журналъ «Vjenac». Произведенія его изданы хорватской матицей въ сборникѣ «Iz mladih dana». На его критическихъ очеркахъ воспиталось молодое поколѣніе хорватскихъ писателей.

Марковка—м-ко Подольской губ., Ямпольскаго у., при р. Марковкѣ (лѣв. прт. Днѣстра). Жит. 2477. Издавна и до 1844 г. принадлежало кн. Четвертинскимъ. Въ 1760 г. кн. Янушъ Четвер-

тинскій выхлопоталъ магдебургское право и назвалъ М. Янушгродомъ, но въ началѣ XIX ст. это названіе исчезло и осталось старое.

Марковка—слободы Харьковской губ.; изъ нихъ болѣе значительная—въ Старобѣльскомъ у., при верховьяхъ р. Деркула. Жит. 8500, украинцы; 4 прк., лавки, базары, 4 ярмарки, почта.

Марковниковъ, Владиміръ Васильевичъ, выдающійся химикъ (1839—1904). По окончаніи камеральнаго отдѣленія юридическаго факультета поступилъ лаборантомъ къ А. М. Бутлерову. По защитѣ диссертаціи на степень магистра химіи, избранъ былъ доцентомъ по каѳедрѣ химіи въ казанскомъ унив., позже—профессоромъ. Въ 1873 г. занялъ каѳедру химіи въ московскомъ унив., гдѣ устроилъ первую въ Россіи большую лабораторію, приспособленную не только для практическихъ занятій, но и для научныхъ изслѣдованій. Первыя научныя работы М. касались дѣйствія бромистаго этилидена на щавелевое серебро и изслѣдованія вновь открытаго газа—аллилена. М. открылъ три новыхъ изомера пировинной кислоты, изучилъ полученіе гомологовъ глицерина, изслѣдовалъ туркестанскую манну («таранджабина») и вмѣстѣ съ Г. Кротовниковымъ напечаталъ въ 1880 г. изслѣдованіе: «О тетриленъдикарбоновой кислотѣ, полученной изъ α-хлорпропіоновой кислоты». Съ 1870 г. М. приступаетъ къ изслѣдованію кавказской нефти, о чемъ вмѣстѣ съ Вл. Оглоблинымъ напечаталъ статью: «Изслѣдованіе кавказской нефти». Получивъ нѣкоторые изъ нафтеновъ въ возможно чистомъ видѣ, М. изучилъ ихъ физическія и химическія свойства. Въ нефти М. нашелъ одноосновныя кислоты, нафтеновыя, химическая природа которыхъ была вполнѣ точно опредѣлена; въ противоположность прежнимъ изслѣдованіямъ найдены были въ нефти также многіе ароматическіе углеводороды, и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, какіе химическіе процессы происходятъ при очисткѣ различныхъ нефтяныхъ продуктовъ заводскимъ путемъ. М. былъ указанъ способъ полученія такъ назыв. гидроароматическихъ кислотъ, которыя оказались по своимъ свойствамъ тожественными съ нафтеновыми кислотами. Въ 1893 г. появилось изслѣдованіе М.: «Нафтены и ихъ производныя въ общей системѣ органическихъ соединеній» (М.). Въ 1881 и 1882 гг. М. изслѣдовалъ на протяженіи около 200 вер. астраханскія соляныя озера. Результаты М. опубликовалъ въ статьяхъ: «Поѣздка въ Астраханскую губ. и на Кавказъ для изслѣдованія горькихъ соляныхъ озеръ» («Горный Журналъ», 1883) и «Происхожденіе соляныхъ озеръ въ южн. Россіи и въ частности оз. Тамбуканъ» («Протоколы Русск. бальнеолог. общ. въ Пятигорскѣ», 1888). Какъ результатъ командировки на Кавказъ, М. напечаталъ (въ «Журн. Русск. Общ. охран. нар. здравія», 1896) докладъ: «Причины измѣненія Нарзана и средства къ устраненію ихъ». М. напечаталъ также рядъ статей по экономическимъ вопросамъ, по поводу пересмотра таможеннаго тарифа, о вывозѣ русской нефти въ Зап. Европу (1884), о заразныхъ болѣзняхъ и о чумѣ въ Москвѣ въ царствованіе Екатерины II. Въ русско-турецкую войну М. организовалъ снабженіе дезинфекціонными средствами лазареты Краснаго Креста и арміи и напечаталъ отчетъ въ «Запискахъ Общ. охран. нар. здравія» (1877). Во время ветлянской чумы М. издалъ «Общедоступное руководство къ дезинфекціи», а во время холерной эпидеміи произвелъ около 50 анализовъ разныхъ сортовъ русскаго дегтя, съ цѣлью замѣнить имъ привозную карболовую кислоту. Позднѣйшія работы: Причины измѣненія въ новомъ колодцѣ Нарзана»; «О превращеніи аминовъ въ циклич. углеводороды»; «Изслѣдов. кислоты Аскана»; «Гидрогенизація куминовой кислоты»; «Опредѣленіе нѣк. сост. частей нефти по уд. вѣсу» (1898); «О гликоляхъ и терпенахъ гексанафтена»; «Продукты окисленія ментона»; «О вращающей пировинной кислотѣ» (1899); «Дѣйствіе сѣрноазотной смѣси и азотной кисл. на параффины различнаго типа»; «О низшихъ циклич. углеводородахъ»; «Дѣйствіе азотной кисл. на пред. углеводороды» (1900); «О нѣкот. вторичныхъ производныхъ гептанафтена: «Анализъ соли изъ озера Джуванъ-Тюбе»; «О дисуберилѣ»; «О бромидѣ метилциклогексанола. Синтезъ алкоголей нагрѣваніемъ ихъ съ алкоголятами» (1902); «О бензолѣ въ Грозненской нефти и химич. ея характерѣ», «Производныя циклогептана: суберанъ, дисуберанъ: этилсуберанъ»; «Есть ли суберанъ въ нефти»; «Принципъ химич. равновѣсія»; «Окисленіе ментона, пулегона и α-метилциклогексана»; «Кислоты пировинныя и ихъ ангидриды»; «Гептанафтиленъ, его хлоргидринъ, окись и охлоренный кетонъ»; «Гептанафтенъ и его производныя»; «Изъ области циклич. соединеній. О гептанафтиленахъ или метилциклогексенахъ».

Марко-Вовчокъ—см. Марковичъ (Марія Александровна).

Марко Кралевичъ—популярный герой цикла южно-славянскихъ устныхъ пѣсенъ и преданій, связанныхъ съ нѣсколькими мѣстностями въ Македоніи и Старой Сербіи. Съ началомъ турецкаго ига рядъ бродячихъ эпическихъ сюжетовъ фольклора былъ прикрѣпленъ къ личности историческаго М., владѣвшаго областью съ центромъ въ Прилѣпѣ съ 1371 г. (со смерти отца М., сербскаго краля Вукашина), затѣмъ признавшаго сюзеренитетъ султана (1388 г.) и павшаго въ бою съ султаномъ Баязидомъ въ Валахіи (1394 г.). Окончательное завершеніе цикла пѣсенъ о М. Кралевичѣ относится къ концу XVII в.; на него были перенесены черты другихъ юнаковъ, и потому даже въ настоящее время, притомъ не только въ фольклорѣ, но и въ повседневномъ сербскомъ быту, нѣтъ болѣе популярной и колоссальной фигуры народнаго героя, чѣмъ М. Кралевичъ. Не лишенная нѣкотораго героизма личность историческаго М. настолько блѣднѣетъ на ряду съ эпическимъ М., что трудно и безцѣльно искать въ этихъ пѣсняхъ отголоски дѣйствительности послѣдней четверти XIV в., но возможно, что въ свое время существовали сюжеты о подвигахъ М. Кралевича—иного характера, до насъ не дошедшіе. Слѣды эпической идеализаціи М. на лицо: онъ—храбрый воинъ-рыцарь, находчивый, смѣлый, жестокій и милостивый, справедливый судья, защитникъ слабыхъ, благочестивый, нѣжный сынъ и т. д. Элементами чудесности обвѣяны главные моменты его тревожной жизни, начиная съ рожденія (отъ змѣя или великана-джидовина), дружбы съ вилами, волшебнаго коня Шарца и т. д., и кончая его смертью (особенно—варіантъ, гдѣ М. засыпаетъ въ пещерѣ, а спрятанный подъ скалой мечъ постепенно выходитъ наружу: когда выйдетъ весь, то проснется М. и выйдетъ на защиту сербовъ). Пѣсни о М. Кралевичѣ распространены среди сербовъ, болгаръ (особенно въ Македоніи) и румынъ (о «М. витязѣ»), при чемъ нельзя говорить о простомъ заимствованіи послѣдними у славянъ, такъ какъ не всѣ сюжеты совпадаютъ. Кромѣ общихъ изданій памятниковъ фольклора, пѣсни о М. Кралевичѣ собраны К. Каулиціемъ (Будимъ, 1836), Е. Караджичемъ, «Песме юначке народне о К. М.» (нѣск. изд.), Н. Филиповичемъ (Загребъ, 1891. Ср. «Archiv f. slav. Phil.», V, 1881), Т. Остопчемъ (изд. Матицы сербской въ Новомъ Садѣ, I—IV, 1903—04) и др.

См. М. Халанскій, «Южно-слав. сказанія о К. М. въ связи съ произведеніями русскаго былевого эпоса» (Варш., 1893); А. Стоиловъ, «Легендата за К. М.» («Мисъль» X, 1900, VIII); А. Гавриловић, «Историска сећања у неким нар. песмама о К. М.» («Глас», LVIII, 1900); В. Иордановъ, «Чий князъ е билъ К. М.»? («Период. Спис.», LXI, 1900); его же, «К. М. въ българската народна епика» (ср. тамъ же, LXI, 1900, II); А. Яцимирскій, «Неизвѣстныя пѣсни о М. К.» («Изв. отд. р. яз. и слов. Акад. Наукъ», IX, 1904); М. Халанскій, «Южно-слав. пѣсни о смерти М. К.» («Статьи по славяновѣдѣнію», I, СПБ., 1904); С. Стојковић, «К. М.» («Годишњ. Чупића», XXVII, 1908; указана литература); I. Томић, «Историја у народним епским песмама о М. К.» (Бѣлгр., 1909).

Марковъ, Алексѣй Алексѣевичъ—судебный дѣятель и писатель (1847—93); воспитывался въ училищѣ правовѣдѣнія. Энергически и глубоко преданный судебнымъ уставамъ, М. посвятилъ всѣ свои силы службѣ по судебному вѣдомству, несмотря на то, что несомнѣнное дарованіе къ живописи и поэтическій талантъ влекли его къ иной дѣятельности. Послѣдовательно занимая рядъ должностей по прокурорскому надзору, онъ участвовалъ въ рядѣ серьезныхъ и сложныхъ дѣлъ, какъ товарищъ прокурора петербургскаго окружнаго суда, и по введеніи судебной реформы въ Царствѣ Польскомъ какъ прокуроръ калишскаго, затѣмъ варшавскаго суда. И на этихъ должностяхъ, и въ уголовномъ кассаціонномъ департаментѣ, гдѣ онъ былъ товарищемъ оберъ-прокурора, онъ отличался настойчивымъ стремленіемъ осуществлять высокія начала правосудія, которыми проникнуто судебное законодательство имп. Александра II. Это же стремленіе выразилось и въ обширныхъ докладахъ М. въ петербургскомъ юридическомъ обществѣ о дѣятельности и организаціи нашего суда безъ участія присяжныхъ засѣдателей и объ обжалованіи приговоровъ оправданными подсудимыми. Послѣдніе годы М. усиленно работалъ въ званіи предсѣдателя деп. варшавской судебной палаты. По смерти его была открыта выставка его картинъ, и издано собраніе его стихотвореній и рисунковъ.—Ср. «Журналъ Угол. и Гражд. Права» (1893, сентябрь); «Журн. Мин. Юстиціи» (1895, № 3); «Русская Жизнь» (1894, № 26); А. Ѳ. Кони, «За послѣдніе годы». *А. Ѳ. К.*

Марковъ, Алексѣй Константиновичъ—нумизматъ. Род. въ 1858 г. Учился въ Ecole des Langues Orientales въ Парижѣ, и въ петерб. археологическомъ институтѣ. Въ 1877 г. издалъ «Les monnaies des rois parthes» (П., 1877). Въ 1886 г. занялъ каѳедру древней нумизматики въ археологич. институтѣ; съ 1888 г. хранитель Эрмитажа по отдѣленію восточныхъ монетъ. Составилъ: «Catalogue des monnaies Arsacides, Subarsacides, Sassanides etc. de l'Institut des Langues Orientales du Ministère des Affaires Etrangères» (СПБ., 1889) и «Registre général des monnaies orientales du même Institut» (ib., 1891), «Неизданныя арсакидскія монеты» (СПБ., 1892), «Библіографія классической археологіи за 1884—1886 гг.» (СПБ., 1886) и много мелкихъ статей въ разныхъ журналахъ по археологіи, нумизматикѣ и библіографіи классической древности и Востока.

Марковъ, Алексѣй Тарасовичъ—живописецъ (1802—78), учился въ акад. худ. подъ руководствомъ Андр. Иванова, А. Егорова и В. Шебуева. Получивъ въ 1824 г. двѣ серебряныя медали, въ томъ же году окончилъ курсъ съ малою золотою медалью за программу: «Пріамъ испрашиваетъ у Ахилла трупъ Гектора». Въ 1830 г., за картину: «Сократъ бесѣдуетъ съ учениками о безсмертіи души», удостоенъ большой золотой медали и отправленъ за границу. Въ Дрезденѣ скопировалъ Сикстинскую Мадонну Рафаэля, въ Римѣ исполнилъ копію съ фрески того же художника: «Пожаръ въ Борго» (обѣ—въ акад. музеѣ) и написалъ картину: «Фортуна и Нищій» (въ музеѣ Александра III), доставившую ему въ 1836 г. званіе академика, и оконченный эскизъ: «Св. Евстафій Плакида въ Колизеѣ» (въ Румянцевскомъ музеѣ), за который академія признала М. профессоромъ 2 ст. Въ 1852 г. повышенъ въ профессоры 1 ст. Не обладая особенно сильнымъ талантомъ, но будучи прекраснымъ рисовальщикомъ, М. принесъ пользу русскому искусству преимущественно преподавательской дѣятельностью. Изъ произведеній М. должно указать, сверхъ вышепоименованныхъ, на огромную картину: «Іосифъ, въ Египтѣ, встрѣчаетъ своихъ братьевъ», въ аттикѣ Исаакіевскаго собора, два плафона въ томъ же храмѣ, образа иконостаса въ Благовѣщенской крк. конногвардейскаго полка, живопись на парусахъ купола Введенской крк. Семеновскаго полка и плафонъ главнаго купола въ московскомъ храмѣ Спасителя, изображающій Тріипостаснаго Бога—въ которомъ, однако, М. принадлежитъ только композиція, а ея обработка и письмо—И. Макарову, И. Крамскому, Н. Кошелеву и Б. Венигу.—Братъ М., Михаилъ Тарасовичъ (1802—30), живописецъ, получившій образованіе въ академіи подъ руководствомъ Шебуева, подавалъ большія надежды, но умеръ прежде, чѣмъ онѣ могли вполнѣ оправдаться. Въ музеѣ Александра III его картина: «Римскій пастушокъ», въ музеѣ академіи—копія съ Рафаэлевской «Мадонны ди Фолиньо».

Марковъ, Андрей Андреевичъ—извѣстный математикъ. Род. въ 1856 г., образованіе получилъ въ петербургскомъ унив. на математическомъ разрядѣ физико-математ. факультета. Въ 1880 г. М. получилъ степень магистра за диссертацію «О бинарныхъ квадратичныхъ формахъ положительнаго опредѣлителя». Степень доктора М. получилъ въ 1885 г. за диссертацію «О нѣкоторыхъ приложеніяхъ алгебраическихъ непрерывныхъ дробей». Былъ профессоромъ петербургскаго унив., нынѣ ординарный академикъ. М. опубликовалъ весьма много трудовъ, большинство которыхъ напечатано въ изданіяхъ академіи наукъ. Отдѣльно изданы «Table des valeurs de l'intégrale $\int_z^\infty e^{-t^2}\,dt$» (1888); «Исчисленіе конечныхъ разностей» (2-е изд., 1911); «Исчисленіе вѣроятностей» (3-е изд., 1913). Любимыми предметами изслѣдованія М. были теорія вѣроятностей, теорія алгебраическихъ непрерывныхъ дробей и теорія алгебраическихъ чиселъ. Принималъ дѣятельное участіе въ разсчетахъ эмеритальной кассы министерства юстиціи, какъ при открытіи, такъ и при обзорѣ ея дѣйствій за первыя пятилѣтія. М. принималъ также участіе въ академическомъ союзѣ 1905—6 гг. и неоднократно выступалъ въ газетахъ съ «письмами въ редакцію» по злободневнымъ политическимъ вопросамъ, написанными въ опредѣленно-демократическомъ духѣ.

Марковъ, Василій Васильевичъ—писатель (1834—1883). Въ 1860-хъ гг. сотрудничалъ въ «Русск. Инвалидѣ» (статьи по иностран. отдѣлу), «Отеч. Зап.», «Библ. для чтенія», «Заграничн. Вѣстн.» и «Спб. Вѣд.», гдѣ позднѣе, въ 1875—77 гг., помѣщалъ критическіе фельетоны. Писалъ также въ «Вѣстн. Европы», «Нов. Времени» и «Недѣлѣ» (пуб-

лингвистическія статьи. Отдѣльно издали: «Новѣйшіе спиритизмъ, его феномены и ученіе» (СПБ., 1877). «На встрѣчу», очерки, стихи и критическія статьи (СПБ., 1878). «Илья Муроменъ», поэма (СПБ., 1880), «Трилистникъ», стихи (СПБ., 1881), «Стихотворенія и рисунки» (СПБ., 1895). М. много переводилъ: Маколея, Шлоссера, Лоренца («Исторія новѣйшаго времени», съ обширнымъ предисловіемъ и примѣчаніями, СПБ., 1869; 2-е изд., СПБ., 1871) и др.—См.: «Историч. Вѣстн.», 1884, кн. I—II; Д. Языковъ, «Обзоръ» (вып. III, СПБ., 1886); Добролюбовъ и Яхонтовъ, «Библіографич. словарь писат. Рязанск. губ.» (Рязань, 1910).

Марковъ, Владиміръ Андреевичъ талантливый математикъ (1871—97), братъ Андрея М. (см. выше). Окончилъ курсъ петербургскаго унив. Уже его студенческая работа «О функціяхъ, наименѣе уклоняющихся отъ нуля» обратила на себя вниманіе и была напечатана на средства университета. Кромѣ того, написалъ статью въ «Сообщеніяхъ харьковскаго математическаго общества» и невполнѣ оконченную магистерскую диссертацію «О положительныхъ тройничныхъ квадратичныхъ формахъ» (СПБ., 1897), изданную послѣ смерти автора подъ наблюденіемъ А. А. Маркова.

Марковъ, Владиславъ Львовичъ беллетристъ, братъ Е. Л. Маркова. Род. въ 1832 г. Написалъ множество романовъ, повѣстей и разсказовъ въ «Отеч. Зап.» (1862—1866), «Русск. Вѣстн.» (1873—1905), «Наблюдателѣ» (1882—1884), «Истор. Вѣстн.» (1882), «Русск. Обозр.» (1895) и др. Отдѣльно вышли: «Курскіе порубежники» (М., 1874; СПБ., 1895 и 1898), «Лихолѣтіе» (СПБ., 1897), «Мечты и жизнь» (СПБ., 1897), «Предки въ трудное время» (СПБ., 1904) и др.

Марковъ, Евгеній Львовичъ—извѣстный писатель (1835—1903). Род. въ старинной помѣщичьей семьѣ Щигровскаго у., Курской губ. По даровитой матери, дочери суворовскаго ген. Гана, М.—близкій родственникъ писательницъ Ганъ, Блаватской, Желиховской, публициста ген. Ростислава Фадѣева и С. Ю. Витте. Окончилъ курсъ въ харьковскомъ унив. кандидатомъ естественныхъ наукъ. Былъ учителемъ гимназіи въ Тулѣ, гдѣ въ то время около директора гимназіи, Гаярина, группировался кружокъ молодыхъ педагоговъ, одушевленныхъ стремленіемъ поставить педагогическое дѣло на новыхъ началахъ. М. вскорѣ сталъ инспекторомъ гимназіи. Статья о яснополянской школѣ графа Льва Толстого (1862) обратила на М. вниманіе м-ва нар. пр.; ему предложили мѣсто въ ученомъ комитетѣ и вскорѣ назначили директоромъ симферопольской гимназіи и народныхъ училищъ въ Крыму. Новое направленіе учебнаго дѣла при гр. Д. А. Толстомъ было ему несимпатично; къ тому же здоровье его разстроилось, и онъ въ 1870 г. оставилъ службу, уѣхалъ на годъ въ южную Европу, затѣмъ поселился въ деревнѣ; былъ предсѣдателемъ щигровской уѣздной земской управы, потомъ непремѣннымъ членомъ крестьянскаго присутствія. Въ 1881 г. гр. Игнатьевъ вызывалъ М. въ Петербургъ, въ качествѣ «свѣдущаго человѣка» по питейному и переселенческому дѣлу, и онъ былъ однимъ изъ 6 лицъ, избранныхъ для защиты выработанныхъ «свѣдущими людьми» проектовъ въ засѣданіи государственнаго совѣта. Съ конца 1880-хъ годовъ М. состоялъ управляющимъ воронежскаго отдѣленія дворянскаго и крестьянскаго земельныхъ банковъ. Совершилъ рядъ поѣздокъ въ Италію, Турцію, Грецію, Египетъ, Палестину, среднюю Азію и на Кавказъ. Литературную дѣятельность свою М. началъ въ 1858 г. разсказомъ «Ушанъ» («Русскій Вѣстникъ»). Въ 60-хъ годахъ напечаталъ рядъ разсказовъ и критическихъ статей въ «Русскомъ Вѣстн.», «Отеч. Зап.», «Ж. М. Н. Пр.» и др., а также путевыхъ очерковъ, посвященныхъ заграничнымъ поѣздкамъ и прогулкамъ по Крыму. Послѣдніе имѣли особенный успѣхъ и, вышедши въ 1872 г. отдѣльной книгой («Очерки Крыма»), въ 1884 г. достигли 2-го изд. Расцвѣтъ литературной дѣятельности М. относится къ 70-мъ годамъ. Необычайно шумный успѣхъ, выпавшій на долю его статьи (1875) въ «Голосѣ» объ адвокатахъ («Софисты XIX в.»), побудилъ его отдаться литературѣ съ особеннымъ рвеніемъ. Онъ становится однимъ изъ плодовитѣйшихъ публицистовъ и критиковъ и пробуетъ также свои силы на поприщѣ романа и повѣсти. Въ отдѣльномъ изданіи, кромѣ «Очерковъ Крыма», появились: «Барчуки. Картины прошлаго» (СПБ., 1875; автобіографическія воспоминанія о дѣтствѣ автора), «Собраніе сочиненій» (СПБ., 1877, т. I Публицистика и критика, т. II. Путешествія и педагогія), «Черноземныя поля», романъ (СПБ., 1877), «Берегъ моря», романъ изъ крымской жизни (СПБ., 1880), «Очерки Кавказа» (СПБ., 1887), «Путешествіе на Востокъ. Царь-градъ и Архипелагъ. Въ странѣ фараоновъ» (СПБ., 1890), «Путешествіе по Святой Землѣ» (СПБ., 1891). Изъ не вошедшихъ въ эти изданія въ свое время обратили на себя вниманіе рядъ критическихъ статей въ «Голосѣ» и «Русской Рѣчи» о Тургеневѣ, Некрасовѣ, Добролюбовѣ, Островскомъ и др. Менѣе всего цѣнны беллетристическія произведенія М. Въ «Барчукахъ» и ихъ продолженіи: «Учебные годы барчука» («Новь», 80-хъ гг.) автобіографическій элементъ почти заслоняетъ элементъ типичности, а въ другихъ произведеніяхъ риторически-расплывчатая манера, свойственная всѣмъ вообще писаніямъ М., значительно вредитъ художественному впечатлѣнію. Несмотря на то, что какъ критикъ онъ ожесточенный врагъ тенденціозности, М. въ собственныхъ романахъ—писатель ярко-тенденціозный. Главный романъ его—«Черноземныя поля»—представляетъ собою почти сплошную проповѣдь того, что всего вѣрнѣе можно назвать благонамѣреннымъ либерализмомъ мѣщанскаго счастья и какого-то совсѣмъ особеннаго народничества, ничего общаго не имѣющаго съ демократизмомъ. Герой романа Суровцевъ — лицо въ значительной степени автобіографическое—искренно желаетъ работать на пользу народу, но источникъ этого желанія не въ сознаніи долга предъ народомъ, а въ чисто-идиллическомъ воззрѣніи на деревенскую жизнь, какъ на общеніе съ природой и удаленіе отъ шума извращенной жизни городовъ. Стремленіе создать изъ Суровцева и его невѣсты «героевъ» въ прямомъ смыслѣ слова не мало вредитъ роману, который, въ общемъ, производитъ впечатлѣніе мѣщавой идилліи. Гораздо выше беллетристики М. его многочисленные путевые очерки, отчасти написанные въ беллетристической формѣ. М.—прекрасный стилистъ, у него есть живое чувство природы; въ «Очеркахъ Крыма» много страницъ истинно-поэтическихъ. Но и здѣсь его не покидаетъ свойственная ему приподнятость тона; онъ часто впадаетъ въ риторику. Какъ критикъ, М. стоитъ по преимуществу на эстетической точкѣ зрѣнія и, исходя изъ нея, не могъ правильно понять Некрасова. Онъ видѣлъ только слабыя стороны его сатирической и гражданской поэзіи и недостаточно оцѣнилъ поэтическое достоинство такихъ произведеній какъ «Морозъ красный носъ», «Рыцарь на часъ» и другіе. Но ему можно вмѣнить въ серьезную заслугу статью о «Козакахъ» Толстого. Это великое произведеніе въ свое время (1865) прошло почти незамѣченнымъ;

одинъ только М. по достоинству оцѣнилъ всю его глубину. Какъ педагогъ, онъ оказался однимъ изъ самыхъ рѣзкихъ противниковъ Льва Толстого въ походѣ послѣдняго противъ пріемовъ европейской педагогіи. Въ написанной въ 60-хъ гг. статьѣ М.: «Признаки старой болѣзни въ нашей педагогіи», авторъ съ большою рѣзкостью возстаетъ противъ вмѣшательства духовенства въ жизнь народной, средней и высшей школы. Въ публицистическихъ статьяхъ М. погоня за эффектными формулами часто ведетъ къ крайнимъ преувеличеніямъ. М. очень гордится тѣмъ, что какъ въ своихъ публицистическихъ, такъ и другихъ статьяхъ онъ совершенно свободенъ отъ предвзятости и не отступаетъ отъ требованій жизни въ угоду какой бы то ни было «школѣ». Тѣмъ не менѣе, общій ходъ его литературной дѣятельности представляетъ постепенное уклоненіе въ одну сторону. Являясь въ 60-хъ гг. сотрудникомъ «Отеч. Зап.» редакціи Некрасова и Салтыкова, онъ въ началѣ 70-хъ гг. больше всего работалъ въ «Вѣстн. Евр.», въ срединѣ 70-хъ гг.—въ буржуазно-либеральномъ «Голосѣ», въ концѣ 70-хъ гг.—въ полуконсервативной «Русской Рѣчи», а въ 80-хъ и 90-хъ гг. элементъ оппозиціи и призыва жизненныхъ силъ общества совершенно исчезаетъ изъ его статей, да къ тому же онъ почти уже и не выступалъ въ роли публициста и критика и отдается исключительно нейтральной области путевыхъ впечатлѣній. Чаще всего имя М. появлялось изъ журналовъ въ «Русск. Вѣстникѣ» и «Русск. Обозрѣніи», изъ газетъ—въ «Нов. Времени».

С. Венгеровъ.

Марковъ, Михаилъ Александровичъ—писатель (1810—1876). Окончивъ московскій корпусъ, служилъ на военной службѣ, дойдя до чина генералъ-лейтенанта. Помѣстивъ первое стихотвореніе въ 1825 г. въ «Вѣстн. Европы», напечаталъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ 20—30-хъ гг. («Библіот. для чтенія», «Сынъ Отечества» и др.) и сборникѣ «Сто русскихъ литераторовъ» множество стиховъ, повѣстей и разсказовъ, вызвавшихъ насмѣшки Бѣлинскаго. Написалъ также нѣсколько трагедій и водевилей, которые ставились на Александринской сценѣ («Александръ Македонскій», 1836; «Волки въ овчарнѣ», 1841; «Діоклетіанъ», 1854 и др.). Отдѣльно издалъ: «Звѣздочка», альманахъ для дѣтей (1829), «Утренняя Заря», альманахъ для юношества (1830), «Мятежники», повѣсть (СПБ., 1832), «Мечты и были», стихи и проза (СПБ., 1838) и др. Послѣ смерти М. напеч. его воспоминанія въ «Русск. Стар.» (1890, кн. X).—См.: «Виленскій Вѣстн.» (1876, № 204); Геннади, «Словарь» (т. II, Б., 1880).

Марковъ, Николай Евгеньевичъ (въ Гос. Думѣ—Марковъ 2-ой) — политическій дѣятель (род. въ 1866 г.), крупный землевладѣлецъ Курской губ., сынъ Е. Л. М. (см. выше). Окончилъ курсъ инст. гражданск. инженеровъ; былъ гласнымъ курскаго губ. земства; въ 1905 г. былъ однимъ изъ организаторовъ курской Черной Сотни. Въ 1907 г. и потомъ въ 1912 г. избранъ въ Гос. Думу, гдѣ явился однимъ изъ наиболѣе видныхъ ораторовъ крайней правой. Всѣ рѣчи М. полны нападками на евреевъ, на масоновъ, интеллигенцію, жидокадетовъ и т. д., отличающимися крайнею грубостью тона; 27 мая 1913 г., при обсужденіи смѣты кредитной канцеляріи, М. сказалъ по адресу чиновъ м-ства финансовъ: «красть нельзя», что вызвало «забастовку» министровъ: министры, не удовлетворенные простымъ призывомъ М. къ порядку, сдѣланнымъ товарищемъ предсѣдателя, перестали посѣщать Думу, пока 1 ноября 1912 г. М. не извинился съ трибуны «передъ высокопоставленными представителями правительства» за свои слова. При раздѣленіи въ 1909 г. союза русскаго народа М. вмѣстѣ съ Пуришкевичемъ былъ однимъ изъ противниковъ Дубровина (XVI, 835) и однимъ изъ участниковъ палаты Михаила Архангела. На одномъ изъ собраній Русскаго Собранія въ 1911 г., по поводу доклада дубровинца Б. Никольскаго, обвинявшаго противниковъ въ пользованіи «темными» деньгами, М. и Никольскій обмѣнялись пощечинами; отъ вызова на дуэль М. отказался, какъ позднѣе онъ отказался отъ дуэли съ оскорбленнымъ имъ депутатомъ к.-д. партіи Велиховымъ. Раньше произошла дуэль М. съ членомъ Думы О. Я. Пергаментомъ, вызванная столкновеніемъ на политической почвѣ. Въ Курской губ. и въ особенности въ Щигровскомъ у. М. пользуется громаднымъ вліяніемъ на администрацію и земство, отчасти и на городскія думы.

Марковъ, Николай Петровичъ—писатель (1834—95), протоіерей. Воспитывался въ кіевск. академіи. Его «Обзоръ философскихъ ученій» былъ принятъ въ духовн. семинаріяхъ какъ учебное руководство. Другіе труды М.: «Педагогъ древняго классическаго міра, философъ Сократъ», «Педагогъ новаго христіанскаго міра, славянинъ Амосъ Коменскій». — См. «Церковныя Вѣдомости» (1895, № 45).

Марковъ, Николай Ѳедоровичъ—писатель (ум. въ 1911 г.), сынъ священника; образованіе получилъ въ петербург. унив. по юридич. факультету. Состоялъ помощникомъ управляющаго канцеляріею св. синода и членомъ комиссіи по разбору и описанію дѣлъ синодальнаго архива. Результатомъ архивныхъ его работъ было изданіе IX т. «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія» за 1735—37 гг. Рядъ статей помѣщенъ М. въ «Церк. Вѣд.», «Церк. Вѣстн.» и др. Въ «Странникѣ» напечатана была первая работа М., посвященная обрученію и вѣнчанію по Кормчей Книгѣ (1882 и 1883 гг.).—См. С. Рункевичъ, «Н. Ѳ. М.» («Церк. Вѣд.», 1911, № 21).

Марковъ-Троицкій муж. **м-ръ** 1 кл.—въ 2 в. отъ Витебска. Основанъ въ XV ст.; во время польскаго владычества оставался вѣрнымъ православію.

Марковы—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ испомѣщеннаго въ 1607—1610 гг. Сидора Михайловича М., потомка выѣхавшаго изъ Литвы Антифиля. Другой ведетъ начало отъ Никона Маркова, владѣвшаго помѣстьемъ въ 1645 г. Роды М. внесены въ VI ч. род. кн. Курской и Московской губ. Много родовъ М. позднѣйшаго происхожденія.

Марковы главы, входящія въ составъ 48-й главы Типикона—статьи, числомъ 100, написанныя въ X в. іеромонахомъ Маркомъ, которыя указываютъ, какія должны быть въ службѣ измѣняемыя молитвословія, если случатся праздники Богородицы, или попразднества и отданіе всякаго двунадесятаго праздника въ недѣлю (воскресенье), или если подобные праздники случатся въ седмичные и недѣльные дни пѣнія Тріоди постной и цвѣтной.

Маркоманны (Marcomanni—«люди, живущіе на маркѣ», т.-е. границѣ)—германское племя, принадлежавшее къ союзу свевовъ и жившее между среднею Эльбою и Одеромъ. Марбодъ, около 10 г. до Р. Хр., вывелъ ихъ въ нынѣшнюю Чехію, гдѣ они составили ядро его государства. Около 88 г. по Р. Хр. они, вмѣстѣ съ даками и квадами, отразили, близъ Дуная, нападеніе имп. Домиціана; Траянъ и Адріанъ удерживали М. въ прежнихъ границахъ; съ середины II в. М. дѣлаютъ попытки вторгнуться

въ римскую имперію. Чтобы отклонить опасность, Маркъ Аврелій въ 169 г. началъ такъ назыв. маркоманнскую войну. Послѣ упорной борьбы ему удалось въ 174 г. покорить квадовъ и М. Въ 178 г. М. снова вторглись въ Паннонію и появились даже передъ Аквилеею, но полководецъ Патернъ разбилъ ихъ на голову. Имп. Коммодъ въ 180 г. заключилъ съ ними миръ. Около 270 г. М. снова перешли римскую границу и угрожали Анконѣ; имп. Авреліану удалось оттѣснить ихъ за Дунай. Съ IV в. имя ихъ исчезаетъ. Ср. Dettmer, «Geschichte des markomannischen Kriegs» («Forschungen zur deutschen Geschichte», т. XII, Геттингенъ, 1870).

Маркони (Marconi), Вильгельмъ—итальянскій инж.-электрикъ, первый осуществившій практически идею безпроволочнаго телеграфированія посредствомъ электромагнитныхъ волнъ. Род. въ 1874 г., учился въ университетахъ Ливорно и Болоньѣ. Въ 1895 г. подъ вліяніемъ лекцій проф. Риги объ электрическихъ колебаніяхъ, М. заинтересовался вопросомъ безпроводнаго телеграфированія и приложилъ всю свою энергію къ скорѣйшему разрѣшенію его. Пользуясь совѣтами проф. Риги, М. удалось вскорѣ скомбинировать приборы, съ помощью которыхъ онъ могъ передавать сигналъ на разстояніи свыше одной мили въ имѣніи своего отца, въ окрестностяхъ Болоньи. Въ 1896 г. М. успѣшно повторилъ свои опыты въ Лондонѣ. Послѣ такого успѣха имя М. стало извѣстно всему міру. Онъ былъ вызванъ въ Римъ для представленія итальянскому королю своей системы безпроволочнаго телеграфированія. Послѣ успѣшнаго испытанія ея въ Специи на двухъ броненосцахъ на разстояніи до 12 миль, М. занялся дальнѣйшимъ ея усовершенствованіемъ, достигши телеграфированія на разстояніе свыше 1000 миль. Въ 1901 г. М. успѣшно выполнилъ опыты телеграфированія черезъ Атлантическій океанъ. Въ 1909 г. М. удостоенъ преміи Нобеля по физикѣ. О системѣ М. см. Телеграфія.

Маркони (Marconi), Рокко—венеціанскій художникъ, великолѣпный красочникъ, ученикъ Беллини, перешедшій затѣмъ къ Пальмѣ. Упоминается въ качествѣ самостоятельнаго мастера въ 1504 г.; ум. въ 1529 г. Его шедевръ—«Оплакиваніе Христа» въ Венеціанской Академіи, съ замѣчательнымъ пейзажемъ въ фонѣ. Изъ остальныхъ произведеній М. особенно выдается «Христосъ и блудница». Картины на ту же, излюбленную венеціанскими мастерами, тему въ Санъ Пантелеоне и въ Академіи.—См. E. Zimmermann, «Die Landschaft in d. venezianischen Malerei» («Beiträge zur Kunstgeschichte», N. F. XX, Лпц., 1893); L. Venturi, «Le origini della pittura veneziana. 1300—1500» (Венеція, 1907).

Марко Поло—венеціанскій путешественникъ XIII ст.: см. Поло.

Маркотхъ—кряжъ, въ самой западной части Гл. Кавказскаго хр., тянется вдоль Новороссійской бухты, отстоя отъ нея только версты на 3. Покрытъ лѣсомъ, крупнымъ на сѣв. склонѣ и мелкимъ на южн. Выс. до 700 м.

Маркъ (Marx), Адольфъ-Бернгардъ — нѣмецкій композиторъ и музыкальный теоретикъ (1795—1866). Въ 1824 г. основалъ «Berliner allgemeinen musikalischen Zeitung». Читалъ въ берлинскомъ университетѣ лекціи о музыкѣ. Въ 1850 г. вмѣстѣ съ Куллакомъ и Штерномъ основалъ частную консерваторію (нынѣ Штерна). Сочиненія его (опера, мелодрама, 2 ораторіи, симфонія, соната для фортеп., романсы и т. п.) забыты. Не утратили значенія понынѣ его теоретическія сочиненія: «Die Lehre von der musik. Komposition» (1837—47, 4 тт., 2-е изд. въ обработкѣ Римана); «Allgem. Musiklehre» (1839, перев. на русск. яз., 3-е изд., М., 1893); «Ueber Malerei in der Tonkunst» (1828). «Die alte Musiklehre im Streit mit unserer Zeit» (1842); «Die Musik des XIX. Jahrhund. und ihre Pflege»» (1855); «L. v. Beethovens Leben u. Schaffen» (1858); «Gluck und die Oper» (1863, 2 тт.).—См. его «Erinnerungen aus meinem Leben» (1865, 2 тт.).

Маркъ, Адольфъ Федоровичъ, издатель (1838—1904), основатель фирмы «А. Ф. Марксъ». Род. въ Штеттинѣ; въ Петербургъ прибылъ по приглашенію Битепажа и Калугина для устройства нѣмецкаго отдѣла ихъ книжной торговли. Фирма М. выпустила много роскошныхъ изданій, преимущественно по литературѣ и искусству, и рядъ изданій классическихъ и современныхъ русскихъ писателей. Особенно извѣстенъ М. какъ основатель еженедѣльника «Нива», приложенія къ которому доставили небывалое до того распространеніе произведеніямъ лучшихъ русскихъ (позднѣе и иностранныхъ) писателей.

Маркъ (Marx), Карлъ—соціологъ, экономистъ и политическій дѣятель (1818—83). Род. въ Трирѣ. Отецъ его, адвокатъ, былъ крещеный еврей. М. изучалъ въ Боннѣ и Берлинѣ право и философію и готовился къ профессурѣ, но отказался отъ нея, когда другъ его, Бруно Бауеръ, былъ лишенъ, за свободомысліе, доцентуры на богословскомъ факультетѣ боннскаго унив. Докторская диссертація М. имѣетъ темой философію Эпикура. М. былъ сотрудникомъ, потомъ фактическимъ редакторомъ основанной въ 1842 г. въ Кельнѣ «Рейнской Газеты», просуществовавшей менѣе 1½ лѣтъ и съ особенною энергіею отстаивавшей свободу печати. Послѣ запрещенія «Рейнской Газеты», въ числѣ сотрудниковъ которой были Гейне, Прутцъ, братья Бауеры, Штирнеръ,—М. переселился въ Парижъ и основалъ здѣсь, вмѣстѣ съ Арнольдомъ Руге, журналъ «Deutsch-französische Jahrbücher», котораго вышло всего два №№, въ одной книжкѣ. Вскорѣ М., ставшій уже соціалистомъ, разошелся съ Руге, который остался политическимъ радикаломъ; въ это же время М. сблизился на всю жизнь съ Фридрихомъ Энгельсомъ (см.), въ сотрудничествѣ съ которымъ составилъ полемическій памфлетъ противъ своихъ прежнихъ друзей и единомышленниковъ, братьевъ Бауеровъ съ товарищами: «Die Heilige Familie oder Kritik der Kritischen Kritik» (Франкфуртъ-на-М., 1845; «Heilige Familie» была ироническая кличка берлинскаго кружка Бауеровъ; Энгельсу принадлежитъ менѣе $^1/_{10}$ текста; книга эта перепечатана въ изданномъ Мерингомъ сборникѣ «Literarischer Nachlass», Штутгартъ, 1902; есть русскій перев., «Литературное наслѣдіе К. М., Ф. Энгельса и Ф. Лассаля», сюда вошли весьма важныя раннія произведенія М., въ томъ числѣ его докторская диссертація). Продолженіемъ «Deutsch-französische Jarhbücher» явился еженедѣльникъ «Vorwärts», при участіи Гейне, М. и др. издававшійся въ Парижѣ Бернштейномъ. Рѣзкія нападки этого журнала на прусское правительство раздражили послѣднее, и оно добилось отъ Гизо высылки М., который, вмѣстѣ съ Энгельсомъ, перебрался въ Брюссель. Здѣсь онъ принялся за пропаганду среди нѣмецкихъ и мѣстныхъ рабочихъ и написалъ на французскомъ яз.: «Misère de la philosophie, réponse à la philosophie de la misère de M. Proudhon» (Брюсс. и П., 1847, дополненіемъ къ этой работѣ служитъ обширная статья противъ К. Грюна въ «Westphälisches Dampfboot», 1847, которая въ 90-хъ гг., послѣ смерти Энгельса, была извлечена изъ забвенія). Въ

1847 г. М. и Энгельсъ вступили въ тайный международный «союзъ коммунистовъ» и составили, по его порученію, «Манифестъ коммунистической партіи». Послѣ февральскихъ дней 1848 г. М. вернулся во Францію, а послѣ мартовскихъ—въ Германію, гдѣ сталъ во главѣ «Новой Рейнской Газеты», просуществовавшей меньше года и защищавшей интересы пролетаріата. Дважды за это время М. привлекался къ суду присяжныхъ и оба раза былъ оправданъ. Послѣ окончательнаго торжества реакціи М., вышедшій, во время своего пребыванія въ Брюсселѣ, изъ прусскаго подданства, подвергся высылкѣ изъ Германіи, скоро вынужденъ былъ удалиться и изъ Парижа и навсегда поселился въ Лондонѣ. Здѣсь онъ сталъ издавать журналъ «Neue Rheinische Zeitung» (вышло 6 вып., Гамбургъ, 1850), въ которомъ помѣстилъ, между прочимъ, обзоръ революціонныхъ событій во Франціи, впослѣдствіи переизданный, съ предисловіемъ Энгельса, подъ загл. «Die Klassenkämpfe in Frankreich, 1848—1850» (русск. пер.). Продолженіемъ этого обзора явилось сочиненіе: «Der 18-te Brumaire des Napoleon Bonaparte» (русск. пер.). Для заработка М., терпѣвшій въ это время сильную матеріальную нужду, сдѣлался сотрудникомъ «New-York Tribune», куда посылалъ до начала 60-хъ гг. цѣлые экономическіе и политическіе обзоры; въ новѣйшее время обзоры, касающіеся революціи и контръ-революціи въ Германіи и восточнаго вопроса, были перепечатаны отдѣльными книгами (русск. перев. «Революція и контръ - революція въ Германіи»). Въ 1859 г. вышелъ въ Берлинѣ трактатъ М., «Zur Kritik der politischen Oekonomie» (русскій перев.: «Критика нѣкоторыхъ положеній политической экономіи», М. 1896), посвященный теоріи цѣнности и денегъ. Предисловіе къ «Zur Kritik» содержитъ научную автобіографію М. и его соціологическую profession de foi. Намѣченная здѣсь программа обширнаго экономическаго труда въ бо̀льшей своей части осуществлена М. въ главномъ сочиненіи его: «Das Kapital. Kritik d. politischen Oekonomie», лишь «первый томъ» котораго («Процессъ производства капитала») авторъ самъ успѣлъ выпустить въ свѣтъ (1867; оригиналъ выдержалъ 6 изданій; есть два русскихъ пер., одинъ Н. Даніельсона, другой подъ редакціей П. Струве; къ послѣднему приложенъ указатель цитированныхъ авторовъ и сочиненій); два слѣдующихъ тома изданы Энгельсомъ въ 1885 г. (есть русскій пер.) и въ 1894 г. «Второй томъ» изслѣдуетъ «процессъ обращенія капитала», «третій» — «совокупный процессъ капиталистическаго производства»; «четвертый томъ», заключающій въ себѣ исторію ученій о прибавочной цѣнности, изданъ Каутскимъ («третій» и «четвертый» томы тоже имѣются въ русскихъ пер.). Въ 1864 г., съ основаніемъ «международной ассоціаціи рабочихъ», М. вновь представилась возможность практически воздѣйствовать на рабочій классъ въ качествѣ фактическаго главы «Ассоціаціи». Дѣятельность эта формально прекратилась въ 70-хъ гг., когда сама «Ассоціація» перестала существовать. По словамъ П. В. Анненкова, «М. представлялъ изъ себя типъ человѣка, сложеннаго изъ энергіи воли и несокрушимаго убѣжденія. Всѣ его движенія были угловаты, но смѣлы и самонадѣянны; всѣ пріемы шли наперекоръ съ принятыми обрядами въ людскихъ сношеніяхъ, но были горды и какъ-то презрительны, а рѣзкій голосъ, звучавшій какъ металлъ, шелъ удивительно къ радикальнымъ приговорамъ надъ лицами и предметами, которые онъ произносилъ. М. и не говорилъ иначе, какъ такими безапелляціонными приговорами, надъ которыми, впрочемъ, еще царствовала одна до боли рѣзкая нота, покрывавшая все, что̀ онъ говорилъ. Нота выражала твердое убѣжденіе въ своемъ призваніи управлять умами, законодательствовать надъ ними и вести ихъ за собой» («Замѣчательное десятилѣтіе, 1838—1848», въ сборникѣ «Воспоминанія и критическіе очерки», т. III, стр. 156). Въ эту характеристику лица, болѣе близкія къ М., вносятъ существенныя поправки, указывая, что этотъ суровый съ виду человѣкъ отнюдь не былъ чуждъ душевной мягкости. М. прошелъ черезъ школу гегелевской философіи, но никогда не былъ правовѣрнымъ гегельянцемъ. Въ литературѣ онъ сперва заявляетъ себя послѣдователемъ Фейербаха, но уже въ первыхъ подписанныхъ его работахъ въ «Deutsch-französische Jahrbücher» явственно выступаютъ элементы, заимствованные не у нѣмецкихъ философовъ, а у французскихъ историковъ и соціалистовъ (особенно у Сенъ-Симона и сенъ-симонистовъ). Развивая фейербаховскія идеи въ смыслѣ соціалистической системы естественнаго права, М. въ «Heilige Familie» противопоставляетъ эту систему «реальнаго гуманизма» «спиритуализму» или «спекулятивному идеализму» Бауеровъ, «чистая критика» которыхъ носила индивидуалистическій характеръ, а по своему практическому значенію приводила къ анархизму съ аристократической окраской. Но уже и въ «Heilige Familie» М. гораздо больше апеллируетъ къ исторіи и совершающейся въ ней борьбѣ общественныхъ классовъ, чѣмъ къ «природѣ человѣка». Затѣмъ изъ міровоззрѣнія М. быстро исчезаетъ «гуманизмъ» въ духѣ Фейербаха, и оно окончательно слагается въ форму научнаго соціализма. Свои счеты съ нѣмецкой философіей М. и Энгельсъ подвели въ спеціальномъ философскомъ трактатѣ, оставшемся при ихъ жизни не напечатаннымъ (теперь онъ напечатанъ и имѣется въ русскомъ переводѣ); но этотъ умственный переломъ достаточно ясно отразился также и въ полемикѣ съ Прудономъ и съ прежними нѣмецкими единомышленниками М. Онъ относится ко времени пребыванія М. въ Брюсселѣ, гдѣ около М. образуется цѣлый кружокъ единомышленниковъ, вносящихъ, вмѣстѣ съ своимъ главой, совершенно новую струю и въ рабочее движеніе, и въ соціалистическую литературу. Вліянія на М. со стороны Энгельса, который уже въ 1845 г. выпустилъ замѣчательную книгу: «Положеніе рабочаго класса въ Англіи», отрицать нельзя; но въ самыхъ существенныхъ пунктахъ обратное вліяніе М. на Энгельса было несравненно сильнѣе. Въ духовномъ творчествѣ М. слились три крупныя умственныя теченія новѣйшаго времени: англійская политическая экономія, французскій соціализмъ и нѣмецкая философія, и дали новый и своеобразный продуктъ. «Рикардо, ставшій соціалистомъ, Гегель, ставшій экономистомъ»,—такъ еще въ интимномъ письмѣ къ М. охарактеризовалъ его Лассаль. Къ 1847 г. выработка новаго міровоззрѣнія М. закончена; дальнѣйшій умственный трудъ его сводится къ изслѣдованію, на основѣ этого міровоззрѣнія, современнаго экономическаго строя и основныхъ тенденцій его развитія. Наименѣе продуманными и выработанными остались метафизическія и гносеологическія воззрѣнія М. Отъ нѣмецкой идеалистической философіи М. и Энгельсъ формально сохранили ея діалектическій методъ; но, поставивъ гегелевскую діалектику, которая у самого Гегеля стояла «вверхъ ногами», «на ноги», т.-е. вложивъ въ чисто-формальный методъ совершенно реальное содержаніе, М. проводилъ подъ этимъ наименованіемъ двѣ точки зрѣнія: 1) эволюціи и 2) относительности. Все развивается; абсолютныхъ истинъ и абсолютныхъ понятій нѣтъ. Соціологическое ученіе М., извѣстное подъ названіемъ экономическаго

(историческаго, діалектическаго) матеріализма или матеріалистическаго пониманія исторіи, генетически связано съ метафизическимъ матеріализмомъ, но, по своему существу, является независимымъ отъ какой-либо метафизической доктрины и есть построеніе, относящееся исключительно къ сферѣ положительной науки. Матеріалистическое пониманіе исторіи (materialistische Geschichtsauffassung), служащее фундаментомъ научной системы и практическихъ идеаловъ М., онъ самъ формулировалъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: въ общественномъ производствѣ, служащемъ поддержанію жизни, люди вступаютъ въ опредѣленныя, необходимыя, не зависящія отъ ихъ воли отношенія, которыя соотвѣтствуютъ опредѣленной ступени развитія матеріальныхъ производительныхъ силъ. Совокупность этихъ производственныхъ отношеній образуетъ экономическую структуру общества, реальный базисъ, надъ которымъ возвышается юридическая и политическая надстройка, и которому соотвѣтствуютъ опредѣленныя общественныя формы сознанія. Способомъ производства матеріальной жизни обусловливается соціальный, политическій и духовный процессъ жизни. Не сознаніе людей опредѣляетъ ихъ бытіе, а наоборотъ, ихъ общественное бытіе опредѣляетъ ихъ сознаніе. На извѣстной ступени своего развитія матеріальныя производительныя силы общества приходятъ въ столкновеніе съ существующими производственными отношеніями, въ рамкахъ которыхъ онѣ до тѣхъ поръ существовали,—или, что есть лишь юридическое выраженіе того же явленія,—съ отношеніями собственности. Тогда наступаетъ эпоха соціальнаго переворота» (предисловіе къ «Zur Kritik»). «Производственныя отношенія» (Productionsverhältnisse), такимъ образомъ, у М. понятіе соціально-юридическое; но эволюцію производственныхъ отношеній онъ ставитъ въ зависимость отъ развитія производительныхъ силъ, отъ той мѣры власти человѣка надъ природой, которая выражается въ техникѣ. «Никакая общественная формація не погибаетъ, не развивъ всѣхъ производительныхъ силъ, для которыхъ она даетъ достаточный просторъ; новыя производственныя отношенія никогда не возникаютъ прежде, чѣмъ въ нѣдрахъ стараго общества не будутъ подготовлены матеріальныя условія ихъ существованія» (тамъ же). Матеріалистическое пониманіе исторіи, какъ оно выразилось въ этихъ положеніяхъ, отразило на себѣ вліянія и революціонной и реакціонной идеологіи эпохи. Историческій матеріализмъ М. есть лишь революціонный варіантъ идей, одновременно выступающихъ и въ реакціонной обрисовкѣ. На М., несомнѣнно, оказали прямое вліяніе Сенъ-Симонъ и сенъ-симонисты, Луи Бланъ и Лоренцъ Штейнъ. Во всякомъ историческомъ обществѣ данныя производственныя отношенія выражаются въ его классовомъ расчлененіи; «исторія всѣхъ донынѣ существовавшихъ обществъ есть исторія борьбы классовъ». Всякая политическая борьба есть, въ своей основѣ, борьба классовая—и, наоборотъ, всякая классовая борьба есть борьба политическая. Каждой общественной формаціи соотвѣтствуютъ свои особыя экономическія категоріи. Послѣднія (цѣнность, капиталъ, заработная плата, рента) носятъ поэтому историческій характеръ. Въ видѣ этихъ экономическихъ категорій, въ сознаніи участвующихъ въ производствѣ лицъ отражаются ихъ собственныя производственныя отношенія. Богатство капиталистическаго общества состоитъ изъ массы товаровъ. Всякій товаръ представляетъ, во-первыхъ, цѣнность потребительную и, во-вторыхъ, цѣнность мѣновую. Потребительная цѣнность товаровъ выражаетъ и тѣхъ многоразличныхъ естественныхъ свойствъ предметовъ, благодаря которымъ они служатъ для удовлетворенія разнообразныхъ потребностей человѣка; мѣновая цѣнность есть исторически опредѣленный «общественный способъ выражать трудъ, затраченный на производство вещи», но въ сознаніи его участниковъ она выступаетъ какъ отношеніе между вещами и ихъ свойство. Это овеществленіе общественныхъ отношеній, въ силу котораго они являются для человѣка внѣшними вещами и силами, М. называетъ фетишизмомъ товарнаго производства и прослѣживаетъ его на всѣхъ экономическихъ категоріяхъ. Мѣновая цѣнность опредѣляется, въ конечномъ счетѣ, затратой общественно-необходимаго рабочаго времени. Изъ положенія, что товары обмѣниваются по своей трудовой цѣнности, М. выводитъ свою теорію капитала. Капиталъ есть цѣнность, рождающая прибавочную цѣнность; но вещная форма капитала есть лишь маска, выражающая исторически опредѣленное общественное отношеніе между людьми въ процессѣ производства. Это отношеніе спеціально характеризуетъ буржуазное общество и сводится къ покупкѣ рабочей силы капиталистами, съ цѣлью производства прибавочной цѣнности, и продажѣ рабочей силы рабочими, съ цѣлью поддержанія существованія. Имущественная масса становится капиталомъ только при вполнѣ опредѣленныхъ общественныхъ условіяхъ. Прибавочная цѣнность, ради которой существуетъ капиталистическое производство, возникаетъ вслѣдствіе той особенности рабочей силы, что она, являясь товаромъ, въ то же время служитъ и источникомъ цѣнности. Цѣнность рабочей силы, какъ и всякаго другого товара, опредѣляется издержками производства или воспроизведенія, т.-е. суммою средствъ существованія, необходимыхъ, при данныхъ историческихъ условіяхъ, для поддержанія жизни рабочаго. Но рабочій, въ процессѣ производства, создаетъ цѣнность бо́льшую, чѣмъ цѣнность рабочей силы, какъ товара. Отсюда получается прибавочная цѣнность, создаваемая въ процессѣ производства и лишь реализуемая въ процессѣ обращенія. Капиталъ предпринимателя въ процессѣ производства, по М., распадается на двѣ части—капиталъ постоянный и капиталъ перемѣнный. Лишь часть капитала, превращаемая въ рабочую силу (перемѣнный капиталъ), создаетъ прибавочную цѣнность; постоянный же капиталъ переноситъ на новый продуктъ лишь свою собственную цѣнность, цѣликомъ (напр., сырье) или частями (напр., машины). Отношеніе между прибавочной цѣнностью и перемѣннымъ капиталомъ М. называетъ нормой прибавочной цѣнности; этимъ отношеніемъ измѣряется степень эксплуатаціи рабочей силы. Рабочій день состоитъ изъ необходимаго рабочаго времени, въ теченіе котораго рабочій создаетъ цѣнность, равную цѣнности рабочей силы (т.-е. заработной платѣ), и прибавочнаго рабочаго времени, въ теченіе котораго создается прибавочный продуктъ. Путемъ удлиненія рабочаго дня создается абсолютная прибавочная цѣнность, путемъ сокращенія необходимаго рабочаго времени—относительная прибавочная цѣнность. Первый томъ «Капитала» содержитъ цѣлый рядъ детальныхъ изслѣдованій, въ значительной мѣрѣ историческаго характера, посвященныхъ условіямъ производства абсолютной и относительной прибавочной цѣнности. Таковы длина рабочаго дня (тутъ разсматривается, между прочимъ, исторія англійскаго фабричнаго законодательства), сотрудничество и раздѣленіе труда въ мануфактурѣ и современномъ машинномъ производствѣ, измѣненіе отношенія между заработной платою и прибавочной цѣнностью, въ зависимости отъ длины рабочаго дня, интенсивности труда и его производитель-

ности. Теорія заработной платы, развиваемая М., стоитъ въ тѣсной связи съ его теоріей населенія. Абсолютнаго закона населенія нѣтъ; каждой общественно-экономической формаціи присущъ свой особый законъ населенія. Въ капиталистическомъ хозяйствѣ неизбѣжно создается избыточное рабочее населеніе, вслѣдствіе прогрессивнаго относительнаго возрастанія въ производствѣ постояннаго капитала на счетъ перемѣннаго; это возрастаніе есть не что иное, какъ ростъ производительныхъ силъ общества, прогрессъ техники, при данныхъ общественныхъ отношеніяхъ выражающійся въ перенаселеніи. Избыточное рабочее населеніе есть одновременно и результатъ, и необходимое условіе капиталистическаго хозяйства. Общія колебанія заработной платы, по М. (въ противоположность Мальтусу), зависятъ не отъ абсолютнаго числа рабочихъ, а отъ отношенія, въ которомъ рабочее населеніе распадается на дѣйствующую и резервную армію. Такимъ образомъ, М. рѣшительно отрицаетъ основныя предпосылки такъ называемаго «желѣзнаго закона заработной платы». Въ I томѣ «Капитала» М., ради строго-логическаго развитія теоріи прибавочной цѣнности, разсматривалъ капиталъ только съ его самой существенной стороны—какъ общественное отношеніе между капиталистомъ-покупателемъ и рабочимъ-продавцомъ рабочей силы. Но капиталомъ объемлется также общественное отношеніе между капиталистами, выражающееся въ ихъ взаимной конкуренціи; оно разсматривается въ III т. «Капитала». Отношеніе во всемъ капиталѣ перемѣнной и постоянной его доли М. называетъ органическимъ составомъ капитала. Средній уровень прибыли соотвѣтствуетъ среднему органическому составу капитала, и онъ-то и устанавливается конкуренціей. Отдѣльные капиталисты уподобляются пайщикамъ, получающимъ изъ общей массы прибавочной цѣнности дивидендъ, пропорціонально вложеннымъ ими капиталамъ. Законъ трудовой цѣнности не осуществляется въ каждомъ индивидуальномъ обмѣнѣ, потому что, вслѣдствіе тенденціи прибыли къ единому уровню, одни товары должны обмѣниваться ниже, другіе—выше своей трудовой цѣнности; но этотъ законъ управляетъ движеніемъ цѣнъ, которыя понижаются съ ростомъ и повышаются съ паденіемъ производительности труда. Въ короткіе періоды измѣненія въ цѣнахъ товаровъ, по М., прежде всего объясняются измѣненіемъ общей суммы потребнаго для производства этихъ товаровъ рабочаго времени, такъ какъ для измѣненія средняго уровня прибыли требуется очень продолжительный періодъ. Общая масса цѣнности и прибавочной цѣнности, т.-е. границы той и другой, и средній уровень прибыли опредѣляются закономъ трудовой цѣнности. Внѣ дѣйствія этого закона абсолютно невозможно понять, почему средній уровень прибыли, устанавливаемый конкуренціей, представляетъ именно данную, а не какую-нибудь иную величину. Относительное возрастаніе постояннаго капитала, т.-е. ростъ общественной производительной силы труда, выражается, въ капиталистическомъ хозяйствѣ, въ прогрессивномъ паденіи средняго уровня прибыли. Въ теоріи ренты М. частью развиваетъ и дополняетъ основныя положенія классической теоріи Рикардо, частью проводитъ оригинальные взгляды. Онъ допускаетъ не только существованіе ренты съ лучшихъ участковъ земли (ренты дифференціальной), но и ренты абсолютной. Послѣдняя, получаемая съ наихудшихъ участковъ земли, вытекаетъ изъ монопольнаго характера поземельной собственности, въ силу котораго ея обладатели могутъ получить въ свою пользу долю общей прибавочной цѣнности, при другихъ условіяхъ имъ недоступную. Связь между экономическими воззрѣніями М. и соціалистическимъ его идеаломъ лежитъ не столько въ теоріи трудовой цѣнности, сколько въ опирающемся на общую соціологическую концепцію М. ученіи его объ историческихъ тенденціяхъ развитія капиталистическаго хозяйства или капитализма, отличающемъ соціализмъ М. отъ прочихъ соціалистическихъ системъ. Исходными фактами капитализма М. считаетъ экспропріацію непосредственныхъ производителей, ихъ освобожденіе отъ средствъ производства, т.-е. превращеніе ихъ въ наемныхъ рабочихъ и подчиненіе производства обмѣну. Господство капитала превращаетъ всякое производство въ товарное и подчиняетъ его конкуренціи. Конкуренція между капиталистами приводитъ къ все бо̀льшей концентраціи въ немногихъ рукахъ средствъ производства, которыя изъ собственности непосредственныхъ производителей превращаются въ «общественныя силы производства» (gesellschaftliche Potenzen der Production), лишь монополизированныя капиталистами. Самый процессъ производства становится, вслѣдствіе кооперации и раздѣленія труда, все болѣе и болѣе общественнымъ. Это «обобществленіе труда», сосуществующее съ индивидуалистической, основанной на правѣ частной собственности и на свободѣ конкуренціи, «анархіей производства», неизбѣжно приведетъ къ столкновенію капиталистическаго способа производства («производительныя силы») съ стѣсняющимъ его капиталистическимъ способомъ присвоенія («производственныя отношенія»). Изъ этого столкновенія есть только одинъ исходъ—превращеніе средствъ производства въ достояніе всего общества. Процессъ капиталистическаго развитія создаетъ и организуетъ въ лицѣ промышленнаго пролетаріата, общественную силу, заинтересованную въ коренномъ преобразованіи народнаго хозяйства и могущую его осуществить. Другая особенность М., какъ соціалиста, состоитъ въ томъ, что ему совершенно чужды всякіе планы устройства «будущаго общества». Онъ сознательно ограничивается тѣмъ, что намѣчаетъ основныя тенденціи и конечную цѣль развитія.

Марксизмъ. М. положилъ начало цѣлому теченію мысли, которое получило многообразныя развѣтвленія и наложило свой отпечатокъ на развитіе и экономической науки, и соціалистическаго движенія, и даже политической борьбы. Мѣсто, занимаемое М. въ политической экономіи, опредѣляется тѣмъ, что онъ, являясь, въ анализѣ современнаго хозяйственнаго строя, оригинальнымъ продолжателемъ англійской классической школы, въ то же время—послѣдовательный представитель историческаго направленія, строящій свое экономическое ученіе на основѣ широкой соціологической концепціи чисто-эволюціоннаго характера. Однако, съ такъ назыв. «исторической школой» Рошера и Книса М. не имѣетъ почти ничего общаго. Научное значеніе М. и его ученія оцѣнивается по существу весьма различно представителями разныхъ научныхъ и общественныхъ направленій. Резюме этихъ оцѣнокъ дать невозможно: гораздо легче подвести итогъ чисто формальной оцѣнкѣ М. въ научной литературѣ. Какъ признаетъ одинъ изъ самыхъ рѣзкихъ критиковъ М., Бэмъ-Баверкъ, считающій всю научную систему М. «карточнымъ домикомъ», М.—геніальный мыслитель, «оказавшій огромное вліяніе на мышленіе и чувства цѣлыхъ поколѣній». На такой формальной оцѣнкѣ М. сходятся большинство серьезныхъ представителей экономической науки. Послѣ Рикардо и Мальтуса М.—самый вліятельный экономистъ XIX в., хотя среди представителей экономической науки очень мало послѣдователей М.: онъ вліялъ на ученыхъ, по преимуществу, возбуждая оппозицію. Школу

М. составляютъ на Западѣ лишь теоретики соціалъ-демократіи Энгельсъ, Каутскій, Бернштейнъ и мн. др., преимущественно нѣмецкіе писатели. Однако и въ научной литературѣ вліяніе М. въ концѣ XIX и началѣ XX вв. весьма усилилось. Изъ ученыхъ-экономистовъ, отразившихъ на себѣ вліяніе М., слѣдуетъ назвать особенно Лексиса, Зомбарта и Борткевича. Несомнѣнно также сильное вліяніе марксизма на Брентано и въ особенности—на его учениковъ, изъ которыхъ нѣкоторые очень близки къ умѣреннымъ марксистамъ типа Бернштейна. Можно также установить вліяніе М. на католическихъ экономистовъ и соціалистовъ. Раннія русскія отношенія и связи М. не имѣли значенія для развитія русской экономической и соціалистической мысли. Герценъ прошелъ мимо М., вліяніе М. на стараго товарища Герцена Сазонова осталось безъ слѣда въ русской литературѣ. У Бакунина, съ которымъ М. въ нѣдрахъ «Интернаціонала» велъ жестокую борьбу, были серьезныя теоретическія точки соприкосновенія съ М., и недаромъ Бакунинъ принялся за переводъ «Капитала». Изъ русскихъ экономистовъ 50-хъ и 60-хъ гг. извѣстное вліяніе М. испыталъ на себѣ московскій проф. Бапстъ, а первымъ русскимъ экономистомъ-матеріалистомъ въ духѣ М. былъ П. Н. Ткачевъ, еще въ 60-хъ гг. высказавшійся въ этомъ смыслѣ (болѣе раннія заявленія В. П. Боткина въ духѣ историческаго матеріализма восходятъ къ прямымъ вліяніямъ французскихъ соціалистовъ и, можетъ-быть, Лоренца Штейна). На русскую экономическую литературу 70-хъ и 80-хъ гг. М. оказалъ очень сильное и непосредственное вліяніе. Его теорія цѣнности и капитала была принята многими русскими экономистами (Чупровъ-отецъ, Исаевъ, Иванюковъ и др.), большею частью, однако, безъ того соціологическаго обоснованія, которое эта теорія имѣетъ у самого М. и въ своеобразномъ, не встрѣчающемся на Западѣ, сочетаніи съ идеями такъ назыв. этической школы (катедерсоціалистовъ) и съ идеями русской народнической литературы, для которой экономическое ученіе М. было всегда однимъ изъ главныхъ теоретическихъ устоевъ. Безусловнымъ послѣдователемъ М. былъ Н. И. Зиберъ. Своеобразное мѣсто среди русскихъ марксистовъ занималъ экономистъ-агрономъ А. И. Скворцовъ. Въ 80-хъ гг. въ русской заграничной литературѣ трудами Г. В. Плеханова были положены основы русскому марксизму правовѣрнаго толка, а въ 90-хъ гг., въ сочиненіяхъ Струве, того же Плеханова (подъ разными псевдонимами), Туганъ-Барановскаго, Булгакова и др., то же теченіе проникло въ «легальную» русскую литературу и стало завоевывать себѣ и русскую академическую мысль, уже не въ комбинаціи съ народничествомъ, а въ рѣзкомъ антагонизмѣ съ нимъ. Русскій марксизмъ этой эпохи въ полемикѣ съ народничествомъ выставилъ ученіе объ основномъ тождествѣ русскаго экономическаго развитія съ западно-европейскимъ и пытался исторически и соціологически обосновать это ученіе. Поскольку русскій марксизмъ сдѣлался идейной основой русскаго соціалистическаго и рабочаго движенія, его судьба и значеніе слились съ судьбой и значеніемъ западно-европейскаго марксизма, смыслъ и историческая роль котораго и состоитъ въ томъ, что онъ сталъ теоретической основой рабочаго движенія всюду, гдѣ оно носитъ ясно выраженный соціалистическій характеръ. Исходя изъ положенія, что освобожденіе рабочихъ должно быть ихъ собственнымъ дѣломъ, и что современная государственная власть есть лишь исполнительный комитетъ господствующихъ классовъ, М. въ общемъ отрицательно относится къ государственному соціализму. Съ его точки зрѣнія соціалистическая организація общества возможна и желательна лишь послѣ перехода государственнаго механизма въ руки пролетаріата. До этого момента государственное вмѣшательство желательно, по М., лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда оно, не усиливая современной государственной власти, содѣйствуетъ подъему пролетаріата. Въ другихъ случаяхъ М. его отвергаетъ; поэтому-то столь часто сходятся на практикѣ теоретическіе антиподы — манчестерцы и послѣдователи М. На Германію онъ вліялъ особенно сильно какъ руководитель Либкнехта и Бебеля. Для практической дѣятельности М. рѣзко выдвигалъ значеніе сознательнаго пониманія рабочимъ классомъ условій своего существованія и своей борьбы (см. въ «Воспоминаніяхъ» Анненкова описаніе характернаго столкновенія М. съ Вейтлингомъ). Бакунину, позднѣйшему антагонисту М. по «Интернаціоналу», это представлялось резонерствомъ и «теоретическимъ сумасшествіемъ», и онъ еще въ 1847 г. писалъ Анненкову изъ Брюсселя: «М. портитъ работниковъ, дѣлая изъ нихъ резонеровъ». Когда М. умеръ, марксизма, какъ стройной партійной доктрины еще не существовало. Созданіе такой доктрины дѣло Каутскаго и Бернштейна. Постепенно, съ развитіемъ жизни и идей, обнаружилась въ марксизмѣ двойственность, опредѣляемая тѣмъ, что, будучи ученіемъ объ экономической эволюціи, онъ былъ въ то же время доктриной политической революціи, осуществляемой путемъ захвата власти рабочимъ классомъ. Въ самомъ ученіи объ экономической эволюціи капиталистическаго строя, созданномъ М., очень крупную роль играла мысль о катастрофическомъ крушеніи этого строя; политическимъ выраженіемъ этой экономической катастрофы явится пролетарская революція. Марксово ученіе о развитіи капиталистическаго строя сложилось приблизительно къ 1848 г. и весьма мало учитывало весь ходъ экономическаго развитія послѣ этой даты. Достаточно указать, что предпринимательскія объединенія и потребительская кооперація, какъ крупныя и характерныя явленія хозяйственной эволюціи, не входили еще въ поле зрѣнія М. Въ концѣ 90-хъ гг. въ марксистской литературѣ окончательно обозначилось противоборство экономическаго эволюціонизма и политическаго революціонизма. Первый подчеркивалъ въ картинѣ экономическаго и соціальнаго развитія непрерывность этого процесса, на основѣ котораго столь же постепенно происходятъ и политическія преобразованія. Второй, наоборотъ, подчеркивалъ прерывный, революціонный характеръ процесса и безысходность заложенныхъ въ немъ экономическихъ и политическихъ противорѣчій, не допускающихъ постепеннаго перехода капитализма въ соціализмъ. Такъ возникла рознь между марксистскимъ правовѣріемъ и марксистскимъ «ревизіонизмомъ», главнымъ идейнымъ выразителемъ котораго явился Бернштейнъ. О томъ, какое пониманіе ближе къ идеямъ самого М.,—спора быть не можетъ: факты и настроенія, легшія въ основу марксистскаго ревизіонизма, были чужды самому М., хотя въ то же время не можетъ быть сомнѣнія, что извѣстная эволюціонная нота и чуткость даже къ консервативнымъ силамъ исторіи были всегда присущи М., несмотря на весь его политическій революціонизмъ. Распря между правовѣрными марксистами и ревизіонистами съ тѣхъ поръ, какъ она возникла, не утихала ни въ одной странѣ, но чѣмъ дальше, тѣмъ больше эта распря теряетъ характеръ спора о томъ, какъ слѣдуетъ понимать и толковать М., и становится просто борьбой между умѣреннымъ, оппортунистическимъ и радикальнымъ, непримиримымъ соціализмомъ, между теоріей и политикой соціальнаго компромисса и теоріей и политикой классовой борьбы.—Полнаго со-

бранія сочиненій М., къ сожалѣнію, не существуетъ, и врядъ ли его можно ожидать въ скоромъ будущемъ, тѣмъ болѣе, что М. писалъ на трехъ языкахъ и иногда анонимно. Почти все, что написалъ М., имѣется теперь въ русскихъ переводахъ, иногда даже не въ одномъ. Кромѣ упомянутыхъ въ текстѣ произведеній, особенно вниманія заслуживаетъ и по идейному содержанію, и по біографическому содержанію переписка М.: съ Ф. А. Зорге (есть русское изд.) и въ особенности—съ Фр. Энгельсомъ (4 тт., изданные въ Штуттгартѣ въ 1913 г., русскій перев. начатъ въ приложеніи къ журн. «Современный Міръ» за 1914 г.). Для пониманія взглядовъ М. важны всѣ сочиненія Энгельса, въ особенности его книга противъ Дюринга, въ которой глава объ исторіи политической экономіи написана М. *Литература* о М. и марксизмѣ необозрима. Болѣе или менѣе полную сводку и обзоръ ея даетъ книга Emil Hammacher, «Das philosophisch-ökonomische System des Marxismus» (Лпц., 1909). Ср. также Karl Diehl, статья «Marx» въ 3-мъ изданіи «Handwörterbuch der Staatswissenschaften». Недурную популярную политическую біографію М. даетъ П. Берлинъ, «Карлъ М. и его время» (М.). *Петръ Струве.*

Марксъ (Marcks), Эрихъ — нѣм. историкъ (род. въ 1861 г.), проф. исторіи въ Гейдельбергѣ, потомъ въ Научномъ институтѣ въ Гамбургѣ. Гл. труды М.: «Die Zusammenkunft von Bayonne. Das franz. Staatsleben und Spanien in den J. 1563—67» (Страсбургъ, 1889); «Gaspard von Coligny» (Штуттгартъ, 1892); «Kaiser Wilhelm I» (Лпц., 1897; 5-е изд., 1905); «Königin Elisabeth von England und ihre Zeit» (Билефельдъ, 1897); «Bismarcks Gedanken und Erinnerungen» (Б., 1899); «Deutschland und England in den grossen Krisen seit der Reformation» (Штуттгартъ, 1900); «Die imperialistische Idee in der Gegenwart» (Дрезденъ, 1903).

Маркузенъ, Иванъ Андреевичъ — врачъ и зоологъ (1811—†). Окончилъ курсъ дерптскаго унив. Былъ ординаторомъ больницы для чернорабочихъ въ Петербургѣ и проф. петербургской медико-хирург. академіи по каѳедрѣ хирургической и патологической анатоміи, затѣмъ проф. зоологіи въ новороссійскомъ унив. Многочисленныя статьи М. на рус., нѣм. и франц. языкахъ разбросаны въ изданіяхъ Имп. академіи наукъ, парижской академіи и многихъ медицинскихъ изданіяхъ. Списокъ ихъ см. у Маркевича, «Двадцатипятилѣтіе Имп. новоросс. унив.» (Одесса, 1890).

Маркульфъ — франкскій монахъ, жившій, вѣроятно, въ VII в. Ему принадлежатъ сборники формулъ общественнаго и гражданскаго права, дающіе богатый матеріалъ для изученія Меровингской эпохи. Первое изданіе его труда было сдѣлано въ 1613 г. Лучшее изъ новыхъ изданій K. Zeumer'a въ «Monumenta Germaniae historica» («Legum Secto V», Ганноверъ, 1886).

Маркусъ (Марксъ-Маркусъ), Карлъ Карловичъ композиторъ и выдающійся віолончелистъ (1820—1901). Былъ віолончелистомъ итал. оперы въ Петербургѣ и профессоромъ спб. консерваторіи. Написалъ нѣсколько сочиненій для пѣнія и своего инструмента.

Маркусъ, Михаилъ Антоновичъ — лейбъ-медикъ (1790—1865). Окончилъ курсъ петербургской медико-хирургической академіи. Въ отечественную кампанію былъ штабъ-докторомъ 27-й дивизіи, потомъ главнымъ докторомъ русскихъ больницъ во Франціи. Въ 1837 г. назначенъ лейбъ-медикомъ къ императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ. Съ 1841 г. состоялъ президентомъ медицинскаго совѣта. Учредилъ больницу св. Ольги (въ СПБ.) для неизлѣчимыхъ больныхъ. Издалъ «Сельскій лѣчебникъ» (М., 1833, 1856 и 1866), «Краткое руководство для врачей къ познанію россійскихъ законовъ etc.» (СПБ., 1843; вмѣстѣ съ Калайдовичемъ), «Essais sur la médicine dans ses rapports avec l'état. 1-ère section. Organisation médicale» (СПБ., 1847).

Маркушовъ—псд. Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ., при р. Лахѣ; фабрика земледѣльческихъ орудій. 1732 жит., въ томъ числѣ 1123 еврея.

Маркшейдерское искусство имѣетъ своей задачею: 1) съемку рудничныхъ выработокъ, мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ и находящейся надъ ними земной поверхности и 2) графическое изображеніе выработокъ и земной поверхности на основаніи результатовъ съемки. Названіе свое М. искусство получило отъ одной изъ многочисленныхъ своихъ задачъ—опредѣленія межи или границы между горными владѣніями различныхъ горнопромышленниковъ (нѣм. Mark—граница, межа и sheiden—раздѣлять). Результаты М. съемки служатъ единственнымъ руководствомъ при проведеніи новыхъ выработокъ; неточное ея исполненіе можетъ служить причиною различныхъ затрудненій, а иногда даже и гибели цѣлыхъ рудниковъ (напр., при вторженіи въ область старыхъ затопленныхъ водою выработокъ). Важнѣйшія операціи, производимыя маркшейдеромъ: 1) М. тріангуляція производится съ цѣлью точнаго опредѣленія относительнаго положенія главныхъ пунктовъ рудничнаго округа, какъ-то: устьевъ шахтъ и штоленъ, рудничныхъ строеній и т. п., находящихся другъ отъ друга въ большихъ разстояніяхъ. Такая тріангуляція становится необходимою, когда требуется изготовить вѣрную рудничную карту для постояннаго сличенія подземныхъ работъ съ дневною поверхностью, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда рудничныя выработки достигли уже значительнаго развитія, простираются на большія протяженія и открываются на дневную поверхность нѣсколькими устьями, которыя достаточно удалены другъ отъ друга, и которыя трудно было соединить съ требуемою точностью полигонною съемкою или периферизированіемъ. М. тріангуляціи производятся по тѣмъ же правиламъ, что и геодезическія тріангуляціи, съ тѣмъ только отличіемъ, что первыя никогда не бываютъ такъ обширны, какъ тріангуляціи собственно геодезическія, вслѣдствіе чего измѣреніе базиса (рѣдко превышающаго 300—400 саж.) для цѣлей маркшейдерскихъ производится обыкновенно болѣе упрощенно, при меньшей затратѣ времени.—2) Тріангуляція совершенно невыполнима въ рудникахъ, гдѣ изъ каждой точки стоянія можно визировать только по двумъ направленіямъ—впередъ и назадъ; невозможна она и на дневной поверхности въ мѣстностяхъ гористыхъ и лѣсистыхъ, вслѣдствіе отсутствія въ нихъ свободнаго кругозора. Въ подобныхъ случаяхъ, а въ подземныхъ выработкахъ всегда, маркшейдеры вмѣсто тріангуляціи прибѣгаютъ къ переферизированію или полигонной съемкѣ. Послѣдняя состоитъ въ раздѣленіи всего рудничнаго пространства на полигоны и въ опредѣленіи взаимнаго положенія отдѣльныхъ угловыхъ точекъ полигона. Угловыя точки полигона отмѣчаются въ рудникѣ помощью различныхъ сигналовъ, висячихъ и стоячихъ лампъ и т. п. Удачный выборъ угловыхъ точекъ зависитъ отъ опытности маркшейдера и обусловливаетъ отчасти точность съемки.—3) Соединительная съемка имѣетъ своею цѣлью соединеніе рудничной съемки съ надземной и ихъ взаимное оріентированіе. Соединительная съемка наиболѣе проста въ томъ случаѣ, когда рудникъ сообщается съ поверхностью помощью штольни: здѣсь рудничная съемка соеди-

нается съ поверхностной съемкой помощью устья штольни и такимъ образомъ оріентируется относительно странъ свѣта. Наиболѣе трудной является соединительная съемка въ тѣхъ рудникахъ, которые открываются на поверхность одной только вертикальной или круто падающей шахтой; это такъ назыв. способъ отвѣсовъ: 2 выбранныя въ устьѣ шахты точки, и линія, ихъ соединяющая, проектируются помощью отвѣсовъ на нѣкоторый горизонтъ рудника. Такъ какъ проекція линій соединенія выбранныхъ точекъ по величинѣ равна, а по направленію совпадаетъ съ самой линіей, и линія эта какъ составная часть поверхностной съемки оріентирована относительно странъ свѣта, то, пріурочивая рудничную съемку къ проекціи этой линіи, можно оріентировать послѣднюю относительно съемки надземной, что даетъ возможность соединять нѣсколько рудничныхъ съемокъ, произведенныхъ въ различныхъ пунктахъ и въ различное время, въ одну общую рудничную карту. Съ расширеніемъ горныхъ работъ М. съемки усложняются: исходныя точки съемокъ болѣе и болѣе удаляются отъ передовыхъ разработокъ; привязка каждой новой съемки къ начальнымъ пунктамъ требуетъ прохожденія съ инструментомъ большихъ разстояній какъ по вертикальному, такъ и по горизонтальному направленіямъ; постоянно осѣдающія закладки дѣлаютъ недоступными точки прежнихъ лѣтъ и требуютъ изготовленія новыхъ, которыя, въ свою очередь, необходимо связывать какъ со старыми, такъ и съ новыми съемками. Такимъ образомъ М. съемка обращается въ очень сложныя геометрическія задачи. Для рѣшенія ихъ недостаточно одной лишь построенной по координатамъ геометрической сѣти рудника. Параллельно съ геометрическою необходимо производить также геогностическую съемку и связывать ихъ между собою, т.-е. изображать какъ въ планахъ, такъ и въ вертикальныхъ разрѣзахъ формы залеганія въ совмѣщеніи съ геометрическою сѣтью. Горнопромышленники обязаны вести точные планы горныхъ разработокъ по установленному образцу; за составленіемъ этихъ плановъ они могутъ, но не обязаны обращаться къ правительственнымъ маркшейдерамъ. Послѣдніе назначаются преимущественно изъ горныхъ инженеровъ и состоятъ подъ контролемъ мѣстнаго окружнаго инженера. Они обязаны имѣть надзоръ за тѣмъ, чтобы горныя работы велись согласно планамъ и правиламъ, установленнымъ въ видахъ ихъ безопасности. Маркшейдеры производятъ отграниченіе въ натурѣ отводовъ въ казенныхъ и частныхъ земляхъ площадей, предоставляемыхъ частнымъ лицамъ для разработки ископаемыхъ, и снимаютъ съ нихъ планы; на ихъ же обязанности лежитъ принятіе извѣстнаго рода мѣръ, въ случаѣ, если работы горнопромышленника зашли далѣе границъ предоставленнаго ему участка.—Ср. Brathuhn, Lehrbuch der praktischen Markscheidekunst» (4-е изд., 1908; русскій переводъ, СПБ., 1895; 2-е изд., 1903); Тиме, «Руководство къ рудничному нивелированію и къ съемкѣ рудниковъ градусникомъ и компасомъ» (2-е изд., СПБ., 1890); Кратъ, «М. практика» (СПБ., 1892—1894); Леонтовскій, «М. задачи» (1906); Саксъ, «Начала М. искусства» (2-е изд., 1903).

Маркъ св. — одинъ изъ четырехъ евангелистовъ, по происхожденію іудей. Еще юношей примкнулъ къ общинѣ христіанъ, такъ какъ его мать Марія была одной изъ горячихъ послѣдовательницъ Христа, и ея домъ былъ мѣстомъ собраній вѣрующихъ въ него (Дѣянія XII, 12). Онъ первоначально носилъ имя Іоанна, затѣмъ двойное Іоанна-М.; впослѣдствіи за нимъ утвердилось это послѣднее имя, какъ признакъ его близкаго [illegible] съ римскимъ міромъ. Принималъ участіе въ миссіонерскихъ трудахъ св. апостола Павла и Варнавы (послѣднему онъ доводился племянникомъ [illegible]) и [illegible]ствіи сдѣлался спутникомъ и участникомъ апостольскихъ трудовъ ап. Петра, который именуетъ его «своимъ сыномъ» (1 Петр., V, 13). Папій называетъ М. «толмачемъ» или истолкователемъ Петра, записавшимъ то, чему училъ ап. Петръ. Какъ съ ап. Петромъ, такъ и съ ап. Павломъ М. бывалъ въ Римѣ (2 Тим., IV, 11); позже, по преданію, переселился въ Александрію, гдѣ основалъ церковь, былъ ея первымъ епископомъ и потерпѣлъ мученическую кончину. Память его чтится 25 апр. О его евангеліи см. Евангелія (т. XVII, 148—160).

Маркъ — имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) мученикъ, пострадалъ въ началѣ IV в. при Діоклетіанѣ, въ Антіохіи Писидійской; память 28 сент.; 2) епископъ ареусійскій, пострадалъ при Юліанѣ въ 363 г. за ниспроверженіе капищъ; память 29 марта; 3) мученикъ IV в.; память 3 іюля; 4) преподобный постникъ VIII в.; память 5 марта; 5) М. пещерникъ, преп. отецъ печерскій XI в.; память 29 декабря.

Маркъ Аврелій Антонинъ — римскій императоръ: см. Антонинъ (III, 50).

Маркъ аскетъ — игуменъ монастыря въ Галатіи, потомъ отшельникъ въ Египтѣ. Оставилъ рядъ трактатовъ: «О покаяніи», «О постѣ», «О Мельхиседекѣ» и пр. Собраны у Migne, «Patrol. ser. gr.», т. 65; трактатъ «Противъ Несторіанъ» впервые издалъ Пападопуло-Кератевсъ, Ἀνάλεκτα ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας (I, 1891). Новое изд. этого трактата см. у Cozza-Luzi, «Nova Patrum Bibl.» (т. X, 1905; переведъ изданъ въ Казани, 1901). Переведены также его «Нравственно-подвижническія слова» (Сергіевъ Посадъ, 1911).—См. Bardenhewer, «Patrologie».

Маркъ — митр. эфесскій (ум. въ 1450 г.), извѣстный защитникъ православія на флорентійскомъ соборѣ (1439) и послѣ него. Папа Евгеній IV, не видя подписи М. на актѣ соединенія церквей, сказалъ: мы ничего не сдѣлали. На смертномъ одрѣ М. умолялъ патріарха константинопольскаго Геннадія продолжать борьбу съ латинянами. Главныя его сочиненія: «Посланіе о флорентійскомъ соборѣ», «Окружное посланіе ко всѣмъ живущимъ на землѣ», «Разсужденіе объ освященіи даровъ». Греческая церковь причислила его къ лику святыхъ; память его празднуется 19 января.—См. А. В. Горскій, «Исторія флорентійскаго собора» (М., 1849).

Маркъ (van der Mark) — нидерландскіе графы: 1) Графъ Вильгельмъ фанъ-деръ М. (1446—83); изгнанный изъ Льежа за насильственныя дѣйствія надъ горожанами, онъ въ 1482 г., при помощи французовъ, напалъ на Льежъ, убилъ епископа, на его мѣсто велѣлъ избрать своего сына и сталъ во главѣ города, возмутившись противъ эрцгерцога Максимиліана; покинутый Людовикомъ XI, онъ былъ побѣжденъ и обезглавленъ.—2) Робертъ II фанъ-деръ М. (ум. въ 1535 г.), маршалъ де-Бульонъ, князь [illegible], предшественникъ [illegible]щаго. При Людовикѣ XII вступилъ во французскую армію и въ 1513 г. участвовалъ въ битвѣ при Новарѣ. Позже онъ перешелъ на сторону Карла V, потомъ снова примирился съ Франціею и въ 1521 г. вторгся въ Люксембургъ, но былъ вытѣсненъ оттуда послѣ битвы при Павіи и лишь въ 1526 г. получилъ свои земли обратно.—3) Сынъ его, Робертъ III (1491—1537), былъ маршаломъ Франціи; написалъ [illegible] мемуары о времени [illegible] 1521 г., изданы въ 1753 г. 4) Графъ Вильгельмъ фанъ-деръ М. (ум. въ 1578 г.), правнукъ перваго Виль-

гельма М. Въ 1566 г. примкнулъ къ компромиссу; принадлежалъ къ гезамъ и Альбою былъ приговоренъ къ смерти. Онъ бѣжалъ къ принцу Оранскому и поклялся не стричь бороды и волосъ, пока не отомститъ за смерть Эгмонта и Горна. Послѣ неудачнаго исхода первой экспедиціи принца онъ сдѣлался адмираломъ морскихъ гезовъ, при помощи которыхъ въ 1572 г. взялъ Бриль. Назначенный губернаторомъ Голландіи, онъ занялъ Схонгавенъ, Роттердамъ, Дельфтъ и другіе города, но тщетно осаждалъ Амстердамъ и омрачилъ свои подвиги жестокостью.

Маркъ Богатый.—Сказки и легенды о М. очень распространены. Онѣ имѣютъ нѣсколько мотивовъ. Богатый и гордый мужикъ М. позвалъ Христа въ гости; но когда Христосъ пришелъ въ видѣ бѣднаго старика, то М. не узналъ Его и не принялъ. Христосъ переночевалъ въ избѣ бѣдной женщины, которая слышала, какъ ночью Христосъ предопредѣлилъ, чтобы только - что родившійся у одного бѣднаго купца сынъ унаслѣдовалъ богатства М. Эта часть въ сказкахъ о М.—приставная. Она примыкаетъ къ многочисленнымъ легендамъ о хожденіи Спасителя по землѣ. Самая сказка о М. состоитъ въ изложеніи попытокъ М. извести опаснаго ребенка. М. купилъ ребенка у родителей и бросилъ его въ лѣсу въ сугробъ снѣга; но здѣсь его нашли проѣзжіе купцы. М. купилъ ребенка у купцовъ и бросилъ его въ море; монахи нашли его невредимымъ и воспитали. М. взялъ молодого человѣка изъ монастыря за богатый вкладъ и послалъ его къ своей женѣ съ письмомъ, гдѣ приказывалъ отдать юношу злымъ собакамъ на съѣденіе. Ангелъ-хранитель (въ варіантахъ—Богъ, старикъ, другъ и пр.) передѣлалъ письмо, и юноша былъ обвѣнчанъ съ дочерью М. Наконецъ, М. посылаетъ зятя на свой чугунный заводъ, приказавъ предварительно рабочимъ убить перваго пришедшаго. Зять избѣгаетъ опасности (чаще всего—потому, что на пути зашелъ въ церковь); М., желая убѣдиться въ исполненіи порученія, поспѣшилъ на заводъ, пришелъ первымъ, и рабочіе бросили его въ горнъ. Въ основаніи сказокъ о М. лежитъ древняя индійская повѣсть; она получила широкое распространеніе, съ разными мѣстными пріуроченіями, и на мусульманскомъ Востокѣ, и на христіанскомъ Западѣ. Восточное теченіе сказки сохранило больше древнихъ подробностей, въ западныхъ версіяхъ обнаружилось большое разнообразіе литературныхъ вліяній. Въ разработкѣ и распространеніи легенды приняли участіе фабліо, новеллы, выдающіеся поэты, до Шиллера включительно.—См. изслѣдованія Н. Сумцова («Этногр. Обозрѣніе», 1894, кн. XX и XXI) и Потанина («Изв. Каз. Общ. Археол. и Этногр.», 1895, XIII, вып. 2).

Маркъ Проклятый (*малорос.* М. пекельный).—Одни варіанты сказокъ о М. Проклятомъ совпадаютъ съ сказками о М. Богатомъ, другіе, преимущественно малорусскіе, примыкаютъ къ широко распространенному въ Зап. Европѣ и въ Россіи сказанію о томъ, какъ солдатъ попалъ въ адъ и разогналъ чертей. Особенно выдается стихотворная малорусская легенда о пекельномъ М. Гуляка и забулдыга М. получаетъ ночью во снѣ отъ ап. Петра приказаніе отправиться въ адъ и выпустить казаковъ, которыхъ черти удерживаютъ въ аду, угощая ихъ женщинами и водкой. М. навелъ на чертей такой страхъ, что они отпустили казаковъ. Легенда оканчивается тѣмъ, что казаки снова стали грѣшить на землѣ, черти умножились и стали снова готовить для нихъ «пекло». Эта легенда представляетъ литературную переработку народной сказки. Легенды о М. пекельномъ въ Малороссіи издавна любимы и весьма распространены, что видно уже изъ популярной пословицы: «товчется, якъ М. по пеклу».

Маркъ Твэнъ—писатель, см. Твэнъ.

Маркэмъ (Markham)—см. Марктэмъ.

Марлантъ (Maerlant)—нидерландскій поэтъ, по рожденію фламандецъ (ок. 1235—1291). Наибольшую художественную цѣнность имѣютъ стихотворенія М.: «Wapene Martijn» (Антверпенъ, 1496; изд. въ Лейденѣ, 1857 и 1879) и «Van den lande van Over-See»—призывъ къ борьбѣ съ сарацинами въ Св. Землѣ. Другіе выдающіеся его труды: поэма «Merlijn» (изд. van Bloten'омъ, 5-е изд., Лейденъ, 1883), «Leven van sinte Franciscus» (изд. Тидеманомъ, Лейденъ, 1845—49), хроника въ стихахъ «Spiegel historiael» (изд. Лейд., 1857—63).

Марли-ле-Руа (Marly-le-Roi или Le-Port)—м-ко на лѣв. берегу Сены, въ 12 км. отъ Парижа. 1670 жит. Замокъ съ садами, основанный Людовикомъ XIV, проданный и разрушенный во время революціи. Знаменитая гидравлическая машина, устроенная голландцемъ Раннекеномъ въ 1682 г., для поднятія воды изъ Сены по акведуку (640 м.) въ большой водоемъ, на высоту 155 м., откуда вода шла въ фонтаны Версаля (8 км.). Теперь эта машина замѣнена паровой.

Марлинскій—псевдонимъ Александра Александровича Бестужева (VI, 278).

Марлиттъ—псевдонимъ нѣм. писательницы Евгеніи Іонъ (XX, 198).

Марло (Marlo)—псевдонимъ нѣмецкаго экономиста Карла-Георга Винкельблеха (Winkelblech; 1810—65). М.—по спеціальности химикъ и читалъ химію сперва въ Марбургѣ, потомъ въ Касселѣ, но, пораженный темными сторонами современной промышленности, занялся изученіемъ соціально-экономическихъ вопросовъ и написалъ: «Untersuchungen über die Organisation d. Arbeit oder System d. Weltökonomie» (1850—59; 2-е изд., Тюбингенъ, 1885—86 и 1898). Этотъ трудъ въ свое время прошелъ почти незамѣченнымъ, и лишь Шеффле, въ «Kapitalismus u. Sozialismus» (1870), извлекъ М. изъ забвенія. Для теоретической и практической экономіи трудъ М. не имѣетъ значенія, но онъ содержитъ въ себѣ—кромѣ любопытнаго и цѣннаго обзора главнѣйшихъ направленій въ теоріи экономической политики—интересный планъ соціальной реформы, который въ частностяхъ заимствованъ у французскихъ соціалистовъ (особенно у Л. Блана и Фурье), но въ цѣломъ представляетъ оригинальное построеніе. М. называетъ свою систему федерализмомъ. Федерализмъ, вмѣстѣ съ либерализмомъ и коммунизмомъ, является частнымъ случаемъ панполизма, т.-е. общественнаго строя, основаннаго на христіанской идеѣ равноправности и противополагаемаго М. языческому монополизму. Его система не требуетъ безусловнаго уничтоженія частной собственности на средства производства, но на ряду съ частными предпріятіями отводитъ широкое мѣсто предпріятіямъ товарищескимъ и государственнымъ. Въ области сел. хоз. М. требуетъ экспропріаціи земель, не обрабатываемыхъ ихъ собственниками, и обязательной организаціи коллективной обработки, тогда какъ въ области промышленности онъ въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ допускаетъ децентрализованное производство. Для частныхъ и товарищескихъ предпріятій М. рекомендуетъ принудительную организацію въ цехи. По своему отрицательному отношенію къ торговлѣ М. очень близокъ къ Фурье. Онъ признаетъ право на трудъ. Особенность М., отличающую его отъ большинства другихъ соціалистовъ, составляетъ полное признаніе имъ

теоріи населенія Мальтуса. Для борьбы съ перенаселеніемъ онъ проектируетъ цѣлый рядъ принудительныхъ мѣръ, отчасти носящихъ чисто-полицейскій характеръ. Въ пролетаріатѣ М. видитъ зло и никакой положительной роли за нимъ не признаетъ. Особенно рѣзко онъ нападаетъ на плутократію и служащій ей либерализмъ, т.-е. не на капиталъ вообще, а спеціально на денежный капиталъ. Онъ является, въ сущности, представителемъ интересовъ и точки зрѣнія мелкой буржуазіи, въ борьбѣ ея съ крупнымъ промышленнымъ и торговымъ капиталомъ. Отсюда и двойственный—отчасти прогрессивный, отчасти реакціонный—характеръ его практическихъ предложеній. Какъ практическій дѣятель, М. выступилъ въ 1848 г. на франкфуртскихъ конгрессахъ ремесленниковъ и подмастерьевъ, рѣшенія которыхъ выработаны подъ непосредственнымъ его вліяніемъ: они направлены противъ свободы промышленности и предлагаютъ федерацію цеховъ, высшимъ органомъ которыхъ должна служить всеобщая промышленная палата—нѣчто въ родѣ обще-германскаго соціальнаго парламента, основаннаго на «представительствѣ интересовъ» и имѣющаго совѣщательный характеръ. Лично М. представлялъ привлекательный образъ безкорыстнаго идеалиста.—Ср. Biermann, «K. G. Winkelblech» (Лпц., 1909 и сл.); М. Бернацкій, «Теоретики государственнаго соціализма въ Германіи» (СПБ., 1911). *П. С.*

Марло (Marlow), Жоржъ — бельгійскій писатель (род. въ 1872 г.), безпристрастный критикъ, утонченный поэтъ, по профессіи—докторъ. Въ своихъ стихахъ («l'Ame en exil», 1895, и «Des Vers», 1899) М. изобразилъ тонкія страданія души, находившейся какъ бы въ изгнаніи на землѣ. Въ его поэзіи встрѣчаются описанія монастырей, однообразной жизни бегинокъ, на ряду съ меланхолическими переживаніями автора то подъ вліяніемъ воспоминаній дѣтства, то осенней поры. Въ творчествѣ М. большое мѣсто занимаетъ суровый самоанализъ. — См. Joseph Chot et René Dethier, «Histoire des Lettres françaises de Belgique» (1910).

Марло (Marlowe), Кристофоръ—знаменитѣйшій изъ англійскихъ драматурговъ, предшествовавшихъ Шекспиру (1564—1593). Бѣднякъ, сынъ сапожника, онъ получилъ первоначальное образованіе въ Кентербэри и 16 лѣтъ отъ роду поступилъ въ кембриджскій унив. Въ 1583 г. онъ окончилъ университетъ со степенью баккалавра и отправился въ Лондонъ искать счастья. Есть извѣстіе, что раньше, чѣмъ выступить въ качествѣ драматическаго писателя, онъ былъ актеромъ, но сломалъ себѣ ногу и навсегда долженъ былъ отказаться отъ сценической карьеры. Живя въ Лондонѣ, М. перезнакомился съ поэтами и драматургами, между прочимъ, съ Гриномъ, Чапманомъ, сэромъ Вальтеромъ Рэлэемъ и Томасомъ Нашемъ, съ которымъ они вмѣстѣ написали трагедію «Дидона». Въ 1587 г. М. получилъ въ Кембриджѣ степень магистра искусствъ и поставилъ на сцену свою первую трагедію, Тамерланъ. Изъ двухъ господствовавшихъ въ его время направленій драматическаго искусства, классическаго и народнаго, М. избралъ послѣднее, съ тѣмъ, чтобы преобразовать его. До М. народная драма была чередованіемъ кровавыхъ событій и шутовскихъ эпизодовъ, въ которыхъ клоунамъ позволялось даже импровизировать. Уже въ прологѣ къ «Тамерлану» замѣчается сознательное намѣреніе автора проложить новые пути драматическому искусству, заинтересовать публику изображеніемъ всемірно-историческихъ событій, картинами паденія царствъ и народовъ. Помимо этого, М. первый сдѣлалъ попытку поставить дѣйствіе на психологическую основу, осмыслить его внутренними мотивами. Въ лицѣ Тамерлана онъ вывелъ типъ честолюбца, горящаго ненасытной жаждой власти; единство трагедіи состоитъ въ томъ, что всѣ лица приведены въ связь съ этой трагической чертой характера восточнаго завоевателя, возвышаются и гибнутъ черезъ нее. Той же психологической манеры держался М. и въ другихъ своихъ произведеніяхъ. Герой другой драмы М., Фаустъ (1588), неудовлетворенный средневѣковой наукой, желаетъ, съ помощью магіи, проникнуть въ тайны природы; онъ томится свойственной человѣку эпохи Возрожденія жаждой жизни и ея наслажденій—и за удовлетвореніе этихъ двухъ стремленій отдаетъ свою душу дьяволу. Тема третьей драмы М., Мальтійскій жидъ (1589—1590)—жажда мести еврея христіанамъ за всѣ несправедливости и угнетенія, которымъ въ продолженіе вѣковъ подвергались его соотечественники со стороны христіанъ. Задачею М. было изобразить постепенное ожесточеніе и нравственное одичаніе человѣка подъ вліяніемъ обрушившихся на него гоненій и несправедливостей; но герой пьесы не выдерживаетъ до конца роли мстителя и въ послѣднемъ актѣ позволяетъ увлечь себя корысти. Самое зрѣлое произведеніе М.—его драматическая хроника Эдуардъ II, послужившая образцомъ для «Ричарда II» Шекспира. И въ этомъ родѣ произведеній онъ явился такимъ же реформаторомъ, какъ и въ другихъ. До «Эдуарда II» пьесы изъ національной исторіи представляли собой, за весьма немногими исключеніями, не болѣе какъ переложенныя въ діалогическую форму хроники. М. отнесся къ своему матеріалу какъ истинный художникъ: бралъ то, что было ему нужно для его драматическихъ цѣлей, отбрасывалъ ненужное, разгадывалъ внутренніе мотивы поступковъ дѣйствующихъ лицъ, создавалъ изъ неясныхъ намековъ цѣльные характеры; драматическая хроника превратилась подъ его рукой въ настоящую историческую драму, съ осмысленнымъ внутренними мотивами развитіемъ дѣйствій, съ драматическими положеніями и мастерски очерченными характерами. Задуманной М. реформѣ англійской драмы не мало способствовалъ введенный имъ стихотворный размѣръ, совершенно измѣнившій драматическую дикцію. Вмѣсто риѳмованнаго александрійскаго стиха онъ ввелъ гибкій и плавный пятистопный бѣлый ямбъ, который сразу далъ англійской народной драмѣ естественность, простоту и свободу. Блистательная драматическая карьера М. была прервана рано трагической смертью. Въ Депфордѣ, маленькомъ городкѣ на Темзѣ, онъ поссорился въ тавернѣ, за ужиномъ, съ своимъ собутыльникомъ Арчеромъ. Вспыльчивый М. выхватилъ кинжалъ и бросился на Арчера, который отразилъ ударъ и направилъ кинжалъ М. въ его собственный глазъ. Поэтъ умеръ черезъ нѣсколько часовъ. Нельзя не удивляться силѣ его генія и тому, что въ короткое время онъ успѣлъ сдѣлать такъ много для развитія англійской драмы, расчищая путь Шекспиру.—Основное изданіе драмъ М. далъ A. H. Bullen (3 тт., 1884—85); изъ новѣйшихъ лучшее далъ C. F. Tucker Brooke (Оксфордъ, 1910). На русскомъ яз. имѣется: Мальтійскій жидъ, пер. М. Шестунова (П., 1882), «Фаустъ», пер. Минаева (П., 1899) и «Эдуардъ II», пер. Радиславской («Искусство», 1885).—Ср.: Н. Стороженко, «Предшественники Шекспира» (П., 1872); J. H. Ingram, «Christopher M. and his Associates» (1904); J. G. Lewis, «Life of Chr. M.» (1891); Symonds, «Shakespeare's Predecessors» (1884); Fischer, «Zur Charakteristik der Dramen M.» (Лпц., 1889).

Марльборо (Marlborough) — гор. въ сѣв.-америк. шт. Массачузетсѣ. 14579 жит. (1910).

Марля — рѣдкая хлопчатобумажная ткань, идущая, главнымъ образомъ, для перевязокъ. См. Хлопчатобумажныя ткани.

Мармарика—см. Ливія (XXIV, 495).

Мармарошъ-Сигетъ (Marmaros-Sziget, Sigeth, т.-е. «островъ»)—гл. гор. венгерскаго комитата того же имени, при впаденіи Изы въ Тиссу; 21370 жит. (1910), мадьяры. Деревянныя и рѣзныя издѣлія, лѣсопильни, торговля лѣсомъ. Соляныя копи. Протестантская юрид. академія.

Мармозетка—см. Когтистыя обезьяны (XXII, 65).

Мармолата (Marmolata di Penia)—массивъ въ Альпахъ, выс. 3360 м., на границѣ Тироля и Италіи, на С обширный глетчеръ. Первое восхожденіе Павла Громана въ 1864 г.

Мармонтель, Антуанъ-Франсуа — франц. піанистъ, композиторъ и писатель (1816—98), проф. игры на фортепіано въ парижской консерваторіи. Подготовивъ рядъ выдающихся учениковъ (Гиро, Паладиле, А. и Э. Дюверну́а, І. Венявскій, Бизе, Дюбуа и др.). Сочиненія для фортепіано М. имѣютъ, главнымъ образомъ, инструктивный характеръ (около 200 этюдовъ, сонаты, ноктюрны, серенады, салонныя пьесы, танцы и т. п.). Написалъ нѣсколько теоретическихъ сочиненій: «Petite grammaire populaire», «L'art classique et moderne de piano» (1876, 2 тт.), «Les pianistes célèbres» (1878); «Symphonistes et virtuoses» (1881); «Histoire du piano et de ses origines etc.» (1885); «Virtuoses contemporains» (1882); «Eléments d'ésthétique musicale» (до 1885 г.).

Мармонтель (Marmontel), Жанъ-Франсуа—извѣстный французскій писатель (1723—99), членъ франц. акад. Готовился къ духовной карьерѣ, кончилъ іезуитскую школу и занималъ недолго каѳедру философіи въ Тулузѣ, въ коллегіи бернардинцевъ. Въ 1743 г. М. написалъ свою первую оду «Invention de la poudre», думая получить за нее призъ на «Jeux Floraux», но потерпѣлъ неудачу. Онъ обратился къ Вольтеру съ жалобой на несправедливость судей; такимъ образомъ, между ними завязалась дружба, длившаяся всю жизнь. При содѣйствіи Вольтера М. издавалъ «Observateur littéraire». Въ 1748 г. М. написалъ трагедію «Denys le tyran», за которой послѣдовали «Aristomène», «Cléopâtre», «Heraclides», «Egyptus»; всѣ онѣ имѣли въ свое время успѣхъ, но литературныхъ достоинствъ не представляютъ, крайне напыщены, риторичны и фальшивы. Успѣхъ ихъ зависѣлъ скорѣе отъ таланта актеровъ и отъ того, что М. былъ любимцемъ свѣтскаго общества и героемъ разныхъ романическихъ приключеній. Выше трагедій М. стоятъ его граціозные разсказы «Contes Moraux». Авторъ рисуетъ въ нихъ нравы общества, выставляетъ пріятную сторону добродѣтели и соединяетъ сентиментальность и сентенціозность съ гривуазностью, отличающей всѣхъ вообще авторовъ XVIII в. Лучшіе изъ разсказовъ: «Alcibiade ou le moi», «Soliman II», «La mauvaise mère» и др. Извѣстностью пользуется также историч. романъ М., «Bélisaire» (1766), подвергшійся преслѣдованію Сорбонны за проповѣдь вѣротерпимости. Въ 1783 г., послѣ смерти д'Аламбера, М. назначенъ былъ секретаремъ академіи, а въ 1786 г. получилъ профессорскую каѳедру. Свои работы по исторіи литературы, напечатанныя въ «Encyclopédie», М. собралъ въ книгу «Eléments de Littérature», которая пользуется такой же. извѣстностью, какъ «Lycée» Лагарпа. М. написалъ еще массу либретто для оперъ и оперетокъ: «La Guirlande», «Acanthe et Cephise», «Hercule mourant» и др. Изъ другихъ его сочиненій въ прозѣ и стихахъ извѣстны: «Etablissement de l'Ecole militaire» (1781), «Vers sur la convalescence du dauphin», «Poétique française», «Mémoires sur la régence du duc d'Orleans», «Nouveaux contes moraux» и т. д. Его «Oeuvres complètes» изд. въ Парижѣ (1818—1819, 19 тт.). Многое изъ М. переведено на русскій яз. въ концѣ XVIII и началѣ XIX в.—См. Lenel, «М.» (П., 1902).

Мармонъ (de Marmont), Огюстъ-Фредерикъ-Людовикъ Віессъ, герцогъ рагузскій—франц. маршалъ (1774—1852). При осадѣ Тулона познакомился съ Наполеономъ, съ 1796 г. былъ его адъютантомъ, сопровождалъ его въ Египетъ и Сирію, принималъ живое участіе въ переворотѣ 18 брюмера. Послѣ прессбургскаго мира, во главѣ корпуса, былъ посланъ въ Далмацію, гдѣ одержалъ побѣду при Кастельнуово (1807) надъ русскими и черногорцами. Съ титуломъ герцога рагузскаго онъ до 1811 г. управлялъ сперва рагузскою республикою, потомъ, послѣ ея присоединенія къ Иллирійскому королевству—этимъ послѣднимъ. За побѣду надъ австрійцами при Знаимѣ (1809) былъ сдѣланъ маршаломъ. Назначенный въ 1811 г. главнокомандующимъ французскими войсками въ Португаліи, онъ былъ разбитъ Веллингтономъ и тяжело раненъ при Саламанкѣ (22 іюня 1812 г.). Въ 1813—14 гг. командовалъ корпусомъ. Въ мартѣ 1814 г. М., вмѣстѣ съ маршаломъ Мортье, подписалъ договоръ о сдачѣ Парижа союзникамъ; его обвиняли по этому поводу въ измѣнѣ, но едва ли основательно. Несомнѣнно только то, что онъ, послѣ паденія Наполеона перешелъ на сторону новаго порядка, былъ сдѣланъ пэромъ и во время 100 дней сопровождалъ короля, въ Гентъ. Въ 1817 г. подавилъ безпорядки въ Ліонѣ. 27 іюля 1830 г., въ виду надвигавшейся революціи, М. былъ назначенъ главнокомандующимъ войсками париж. гарнизона. Это назначеніе человѣка, считавшагося одною изъ главныхъ опоръ реакціи, содѣйствовало обостренію кризиса. На самомъ дѣлѣ, однако, М. и раньше былъ рѣшительнымъ противникомъ ордоннансовъ 25 іюля и теперь настойчиво совѣтовалъ королю уступить; во время борьбы онъ дѣйствовалъ безъ большой энергіи и вступилъ въ переговоры съ революціонерами. 29 іюля онъ былъ замѣненъ герцогомъ Ангулемскимъ. Послѣ торжества революціи онъ удалился изъ Франціи вмѣстѣ съ Карломъ X. Сочиненія М.: «Esprit des institutions militaires» (П., 1845; перев. въ «Военной Библіотекѣ»). Послѣ его смерти вышли его богатые интересными фактами, но дышащіе самодовольствомъ мемуары (9 тт., П., 1856—57). Они вызвали рѣзкую оцѣнку въ книгѣ Laurent, «Réfutation des Mémoires du maréchal M.» (П., 1857).

Мармье (Marmier), Ксавье — франц. писатель и путешественникъ (1809—92). Долго проживъ въ Германіи, въ 30-хъ гг. обратилъ на себя вниманіе этюдами о Гёте и нѣм. литературѣ и сталъ редакторомъ «Revue Germanique»; въ 1835 г. принялъ участіе въ экспедиціи корвета «Recherche», для изученія сѣверныхъ морей, и собранные матеріалы опубликовалъ въ рядѣ сочиненій: «Histoire de l'Islande» (1838); «Histoire de la litterature en Danemark et en Suède» (1839); «Souvenirs de voyage», 1841; «Chants populaires du Nord» (1842); «Poésies d'un voyageur» (1843); «Voyage de la Commission scientifique du Nord» (1844). Позже М. объѣздилъ Россію, Сирію, Алжирію, Сѣверную и Южную Америку и описалъ свои путешествія въ книгахъ: «Lettres sur la Russie, la Finlande et la Pologne»

(1843 и 1848), «Du Rhin au Nil» (1847), «Lettres sur l'Algérie» (1847), «Lettres sur l'Amérique» (1852), «Lettres sur l'Adriatique et le Montenegro» (1854), «Du Danube au Caucase» (1854), «Un été au bord de la Baltique» (1856), «Voyage pittoresque en Allemagne» (1858—59), «En Amérique et en Europe» (1859), «En pays lointains: la France et ses colonies» (1876) и мн. др. Переводилъ Шиллера, Гофманна и др., написалъ нѣсколько романовъ и разсказовъ: «Les fiancés de Spitzberg» (1858), «Gazida» (1860), «Histoires allemandes et scandinaves» (1860), «Hélène et Suzanne» (1862), «En Alsace—Favare et son Trésor» (1863), «Nouvelles du Nord» (перев. съ русск., 1882) и др.

Марна (Marne, *лат.* Matrona)—рѣка во Франціи, прав. и наибольшій прит. Сены (устье у Шарантона, въ 2 км. выше Парижа); беретъ начало на Лангрскомъ плато, 370 м. н. ур. м.; 525 км. длины. Притоки справа: Роньонъ, Со съ Орненъ; слѣва: Блезъ, Пти- и Гранъ-Моренъ. Судоходна на 183 км. Теченіе быстрое. Каналы къ рр. Энѣ, Рейну и Сонѣ. Въ августѣ 1914 г. на р. М. произошло сраженіе между отступившими отъ бельгійской границы французскими арміями и вторгнувшимися германцами. Послѣ десятидневныхъ кровопролитнѣйшихъ боевъ французамъ удалось пошатнуть правый флангъ германцевъ, которые 28 августа отступили до линіи р. Энъ.

Марниксъ де Сентъ-Альдегондъ (Marnix de Sainte-Aldegonde), Филиппъ—нидерландскій политическій дѣятель и писатель (1538—1598). Получилъ въ Женевѣ богословское образованіе подъ руководствомъ Кальвина. Когда въ Нидерландахъ началось религіозно-политическое движеніе, онъ принялъ въ немъ самое дѣятельное участіе. Въ 1566 г. составилъ текстъ знаменитаго «компромисса» дворянъ, протестовавшаго противъ введенія инквизиціи; участвовалъ въ составленіи петиціи, поданной Маргаритѣ Пармской. Послѣ назначенія Альбы онъ бѣжалъ въ Германію и здѣсь выпустилъ ядовитый памфлетъ «Byenkorf», считающійся однимъ изъ классическихъ образцовъ нидерландской прозы. Въ Германіи М. сблизился съ Вильгельмомъ Оранскимъ, въ честь котораго написалъ гимнъ «Wilhelmus van Nassouwen», и поступилъ къ нему на службу. Въ 1572 г. М. былъ представителемъ Вильгельма на штатахъ въ Дордрехтѣ и склонилъ штаты признать его штатгальтеромъ Голландіи. Въ 1573 г. М. попалъ въ плѣнъ къ испанцамъ. Получивъ черезъ годъ свободу, онъ съ успѣхомъ выполнилъ для Вильгельма рядъ дипломатическихъ порученій. Въ 1576 г. сумѣлъ заключить гентскую «пацификацію» между католическими и протестантскими провинціями, въ 1578 г. представлялъ интересы нидерландскихъ протестантовъ на вормсскомъ сеймѣ, а въ 1580 г. былъ однимъ изъ уполномоченныхъ, подписавшихъ въ Плесси-ле-Турѣ договоръ о признаніи герцога Анжуйскаго правителемъ Нидерландовъ. Одновременно М. ратовалъ въ пользу дѣла протестантовъ и перомъ и въ своихъ политическихъ произведеніяхъ развивалъ кальвинистическую доктрину народовластія. Въ 1583 г. былъ избранъ бургомистромъ Антверпена, и ему пришлось защищать этотъ городъ отъ Александра Фарнезе. Послѣ 14-мѣсячной осады М. былъ вынужденъ капитулировать на почетныхъ условіяхъ. Его стали обвинять въ измѣнѣ, и съ этого времени М. уклонился отъ всякаго участія въ политической дѣятельности. Политическія произведенія М. издали Lacroix и Quinet (Брюссель, 1855—1859), религіозныя—Toorenenbergen (Гаага, 1871—1891).—См. Broes, M. (Амстердамъ, 1838—1840); Quinet, Fondation de la République des Provinces Unies. M. (П., 1854); Juste, «Vie de M.» (Брюссель, 1858); Lacroix et van Meenen, Notice historique et bibliographique sur M.» (Брюссель, 1860); Н. Любовичъ, «М. какъ политическій [illegible]» (Кіевъ, 1877); Fredericq, «M. en zyne nederlandshe geschriften» (Гентъ, 1882); Tjalma, «M. [illegible] дамъ, 1896).

Марно (Marno), Эрнестъ [illegible] ственникъ по Африкѣ (1844—83). Въ 1866—67 гг. посѣтилъ Абиссинію; въ 1869 г. изъ Хартума первымъ изъ европейцевъ проникъ въ Фадази, а въ 1870 г.—въ Даръ-эль-Бурумъ. Въ 1872 г. онъ отправился въ Гондокоро къ Самуилу Бэкеру (IX. 61), въ 1874 г.—къ Гордону въ Ладо, затѣмъ посѣтилъ Мундо и Макрака и въ 1877 г. примкнулъ къ экспедиціи Креспеля въ среднюю Африку. Съ 1878 г., по порученію Гордонъ-паши, управлялъ провинціею Галабатъ, въ которой особенною заслугою его было подавленіе торговли неграми. Написалъ: «Reisen im Gebiet des Weissen und Blauen Nil etc.» (В., 1874) и «Reise in der ägyptischen Aequatorialprovinz und in Kordofan 1874—76» (В., 1878).

Марны департаментъ, во Франціи, часть прежней Шампани. 8205 кв. км.; 436 310 жит. (1911). Главный гор. Шалонъ-на-М. Орошается Эной и Обой. На $^2/_3$ состоитъ изъ известковыхъ и мѣловыхъ плоскогорій, до 400 м. выс. Земледѣліе на высокой степени культуры; рожь, капуста, рѣпа, ленъ, конопля, маслянистыя растенія, плоды. Главное богатство — виноградники, особенно около Эперне и Реймса (шампанскія вина, до 20 милл. бутылокъ ежегодно). Кормовыя травы, скотоводство, пчеловодство. Каменоломни. Минеральные источники (Сермезскій, на р. Со). Производство сукна и другихъ шерстяныхъ тканей, полотна, масла, восковыхъ свѣчей, гончарныхъ издѣлій, извѣстныхъ подъ именемъ Terre de Champagne.

Марны Верхней (Haute Marne) **департаментъ**, во Франціи—часть прежней Шампани и Бургундіи. 6257 кв. км. 214 765 жит. (1911). Главн. гор.—Шомонъ. На Ю Лангрское плато (до 520 м.), водораздѣлъ между Сенскимъ, Рейнскимъ и Ронскимъ бассейнами. Изъ рѣкъ судоходна только Марна. Известковая почва отлично обработана. Зерновой хлѣбъ, виноградники, бобовыя растенія, рапсъ, плоды. Скотоводство, пчеловодство, лѣсное хозяйство. Много желѣза, отличные строительные камни и мельничные жернова. Минеральные источники (Бурбоннъ-ле-Бенъ). По обработкѣ металловъ департаментъ—одинъ изъ первыхъ во Франціи. Производство перчатокъ, шерстяныхъ товаровъ, чулковъ.

Маро (Marot), Даніель—французскій архитекторъ и декораторъ (раньше 1660—позже 1718), сынъ и ученикъ Жана М. Послѣ отмѣны Нантскаго эдикта работалъ въ Англіи и Голландіи (въ Новомъ дворцѣ Ванъ Лоо и большой аудіенцзалѣ въ Гаагѣ). Издалъ около 1712 г. превосходные гравированные проекты: «Oeuvres de Jean Marot» (250 табл.) въ стилѣ, близкомъ къ Берэну, но болѣе изысканномъ и являющемся переходомъ къ произведеніямъ XVIII в.

Маро (Marot), Жанъ—французскій архитекторъ и декораторъ (1619 — 1679). Построилъ въ Парижѣ бывшій фасадъ церкви Feuillantines, составилъ одинъ изъ проектовъ Луврскаго фасада; издалъ, въ сотрудничествѣ съ сыномъ Даніелемъ М., Лепотромъ и Стефано делля Белля, до 800 гравюръ, изображающихъ различныя постройки французскихъ зодчихъ и собственные проекты. Это собраніе весьма важно для изученія исторіи французскаго зодчества.

Маро (Marot), Клеманъ—франц. поэтъ (1497 — 1544). Находился подъ покровительствомъ

сестры короля, Маргариты, которую постоянно воспѣвалъ въ своихъ стихахъ, въ 1527 г. получилъ мѣсто камердинера короля. Онъ сталъ любимцемъ Франциска I, къ которому постоянно обращался съ остроумными посланіями въ стихахъ, прося то какой-нибудь милости, то защиты противъ враговъ. Послѣдовавъ за королемъ во время итальянскаго похода, онъ участвовалъ въ битвѣ при Павіи. М. нѣсколько разъ попадалъ въ тюрьму за ссоры со знатными лицами и духовенствомъ, но еще чаще по обвиненію въ ереси. Выпущенный на свободу, онъ долженъ былъ уѣхать на время въ Италію; по возвращеніи былъ постоянно окруженъ врагами и, наконецъ, обвиненный за свои «Psaumes» (1542) въ приверженности къ гугенотству, несмотря на покровительство короля, вынужденъ былъ навсегда оставить Францію; умеръ въ Женевѣ. Поэзія М. отличается, главнымъ образомъ, легкостью, остроуміемъ и неистощимымъ весельемъ. Въ противоположность своимъ напыщеннымъ предшественникамъ, съ ихъ чопорной придворной поэзіей, М. нравится именно естественностью и непринужденностью. Онъ культивировалъ съ большимъ успѣхомъ всѣ мелкіе поэтическіе жанры: посланія, эпиграммы, пѣсни, сатиры, басни. Изъ его шуточныхъ посланій знамениты, главнымъ образомъ, два письма изъ Шатлэ, одно—къ его другу Ліону Жамэ, другое—къ королю. Въ первомъ пересказана басня о львѣ и мышенкѣ, ловко примѣненная къ положенію поэта, второе—образецъ тактичной фамильярности и граціозной шутливости. Въ Шатлэ написана была также злая сатира «Enfer», гдѣ адомъ является сама тюрьма, чертями же—вовсе не заключенные въ ней арестанты. Съ такимъ же юморомъ и граціозностью написано большинство его позднѣйшихъ эпиграммъ, басенъ, мадригаловъ, coq-à-l'âne и другихъ поэтическихъ бездѣлушекъ. Являясь прямымъ наслѣдникомъ средневѣковыхъ веселыхъ пѣвцовъ, Алэна Шартье и Виллона, М. образуетъ посредствующее звено между ними и позднѣйшими поэтами того же типа—Лафонтеномъ и др. Его «Oeuvres complètes» издалъ Jannet (4 тт., П., 1868—72); «Poesies inédites» изд. G. Macon въ «Bulletin du bibliophile» (1898).—Ср. L. Thureau, «Vie et oeuvres de M.» (1873); В. Шишмаревъ, «Послѣдніе годы жизни Клемана М.» («Зап. Неофилол. Общ.», вып. VIII, ПГ., 1914).

Марободъ (Marobodus)—вождь маркомановъ, изъ знатнаго рода, юношею жилъ въ Римѣ. Вернувшись на родину, онъ повелъ свой народъ изъ прежнихъ его поселеній, между Эльбою и Одеромъ, въ нынѣшнюю Чехію. Здѣсь онъ основалъ большой восточно-германскій союзъ съ могучей арміей, давшій ему возможность съ честью выйти изъ конфликта съ имп. Тиберіемъ (6 г. по Р. Хр.). Послѣ битвы въ Тевтобургскомъ лѣсу, въ 9 г., М. разсорился съ Арминіемъ и началъ съ нимъ войну. Кровавое сраженіе между соперниками, въ 17 г., не имѣло результатовъ. М. отступилъ, однако, передъ врагомъ и, оставленный многими изъ сторонниковъ, обратился въ Римъ за помощью. Друзъ, сынъ Тиверія, былъ посланъ на Дунай, но лишь затѣмъ, чтобы способствовать паденію М. (19 г. по Р. Хр.), бѣжавшаго въ Италію и поселившагося въ Равеннѣ, гдѣ онъ и умеръ въ 41 г. по Р. Хр.—Ср. Германъ (XIII, 281 сл.).

Мародерство — спеціальный видъ имущественнаго посягательства, совершаемаго со стороны воинскихъ чиновъ во время военныхъ дѣйствій или въ мѣстности, объявленной на военномъ положеніи. Дѣйствующій воинскій уст. о наказ. подъ М. (ст. 267) разумѣетъ «захватъ у жителей областей, арміею занимаемыхъ, припасовъ, одежды и другихъ вещей, равно всякій неопредѣленный закономъ поборъ съ обывателей», т-е. насильственное и обманное завладѣніе имуществомъ, но не кражу. Когда М. совершено цѣлою командою или нѣсколькими сговорившимися на то людьми, или хотя и однимъ, но съ употребленіемъ оружія или насильственныхъ дѣйствій, то зачинщики и всѣ главнѣйшіе преступники подвергаются смертной казни, а прочіе—наказаніямъ, опредѣленнымъ за разбой. Германское законодательство понятіе М. опредѣляетъ какъ притѣсненіе мѣстныхъ жителей отставшими отъ своей части воинскими чинами (§ 135 герм. воинск. уст.). Противозаконный захватъ имущества мѣстныхъ жителей, а равно самовольныя реквизиціи и поборы, совершенные изъ корыстныхъ видовъ, оно относитъ къ грабежу (§ 129).

Мароккетти (Marocchetti), Карло, ди, баронъ — итал. скульпторъ (1805 — 68), ученикъ Фр. Бозіо; работалъ при дворѣ франц. короля Людовика-Филиппа, потомъ въ Англіи. Между его многочисленными произведеніями, въ ряду которыхъ лучшія — реалистическія портретныя фигуры, особенно достойны вниманія бронзовая конная статуя герцога Эммануила - Филиберта (въ Туринѣ), памятникъ королю Карлу-Альберту (также въ Туринѣ), и статуя Веллингтона, исполненная для гор. Глазго. Менѣе удачна бронзовая фигура Ричарда Львиное Сердце, изваянная М. для лондонскаго монумента въ память этого короля.

Марокко—султанатъ на крайнемъ СЗ Африки, съ 1912 г. подъ протекторатомъ Франціи и отчасти Испаніи, сфера вліянія которой ограничивается 50-тикилометровой полосой средиземноморскаго побережья, къ З отъ р. Мулуйа и сѣвернымъ выступомъ суши до г. Эль-Араиша на атлантическомъ побережьѣ. М. граничитъ на Ю съ Сахарой, на В съ франц. Алжиромъ, на С омывается Средиземнымъ м. и Гибралтарскимъ прол., на СЗ—Атлантическимъ ок. и лежитъ между 28°—36° с. ш. и 1°—11° з. д.; площ. 456 000 кв. км.; на Ю точной границы нѣтъ.—Средиземноморское побережье опоясываетъ юнотретичный складчатый хребетъ Рифъ (до 2210 м. выс.), круто обрывающійся къ морю, образуя почти нерасчлененное побережье, снабженное лишь немногочисленными небольшими и очень открытыми бухтами; дикій и недоступный со стороны моря, онъ отдѣляетъ страну отъ послѣдняго какъ бы неприступной стѣной. Рифъ служитъ продолженіемъ алжирскаго хребта Телль и, достигнувъ Гибралтарскаго прол., отдѣляется здѣсь сбросовой впадиной отъ его продолженія на Пиренейскомъ п-овѣ. Значительная часть остальной страны занята двумя системами болѣе древнихъ (старо- и средне-третичныхъ) складчатыхъ хребтовъ, идущихъ съ СВ на ЮЗ: Бол. Атласъ и Антиатласъ. Большой или Марокканскій Атласъ является продолженіемъ алжирскаго Атласа и подобно послѣднему расширяется на В въ обширное высокое степное, болѣе или менѣе сглаженное нагорье, которое къ З постепенно суживается и исчезаетъ, смѣняясь нѣсколькими системами параллельныхъ хребтовъ (до 4700 м. выс.). На западномъ своемъ концѣ хребты быстро понижаются и, наконецъ, обрываются вдоль сбросовой линіи, не дойдя 40 км. до берега океана. Антиатласъ тянется на значительномъ протяженіи вдоль южнаго края Бол. Атласа, отдѣляясь отъ послѣдняго плодородной равниной р. Вэдъ-Зусъ, богатой мѣдными залежами и имѣющей широкій выходъ къ океану, съ портомъ Агадиръ. Пустынный южн. склонъ хребта переходитъ въ Сахару. Настоящая житница М. расположена къ С отъ Бол. Атласа, между нимъ и хребтомъ Рифъ. Эта

обширная область, открытая въ сторону океана, представляетъ собою равнину, двумя ступенями ниспадающую къ побережью. Равнина обрывается къ морю крутымъ уступомъ въ 30—100 м. выс., почему и это побережье бѣдно гаванями, роль которыхъ играютъ устья рѣкъ, обычно загражденныя барромъ, такъ что морскимъ судамъ приходится останавливаться на открытомъ рейдѣ. Поверхность первой террасы медленно повышается вглубь материка до 250 м.; она прерывается новымъ крутымъ подъемомъ (до 400 м. выс.), а затѣмъ незамѣтно поднимается до 700 м. Поверхность второй террасы, непосредственно прилегающей къ горному хребту, болѣе холмиста и мѣстами разрѣзана даже глубокими ущельями горныхъ потоковъ, затрудняющими сообщеніе. По этой-то равнинѣ струится большая часть рѣкъ М. (Лукусъ, Себу, Морбеа, Бу-Регрегъ), нѣкоторыя изъ нихъ судоходны, но лѣтомъ часто пересыхаютъ. Большая часть страны принадлежитъ бассейну Атлантическаго ок., такъ какъ рѣки южн. М. (Ведъ-Зусъ и Ведъ-Драа) несутъ свои временные потоки туда же. Въ Средиземное м. впадаетъ одна лишь р. Мулуйа.—Климатъ М. приближается къ средиземноморскому, на Ю переходя въ климатъ пустыни. Въ Танжерѣ среднія t° зимы + 13°, весны + 16°, лѣта + 23°, осени +19°; гребни Бол. Атласа большую часть года покрыты снѣгами. Количество осадковъ уменьшается съ С на Ю (въ Танжерѣ свыше 800 мм., въ Магадорѣ 400 мм.) и съ З на В. Особенно обильны они въ раіонѣ первой террасы зап. равнины и на склонахъ горъ, почему терраса эта густо усѣяна большими пятнами тонкаго, но крайне плодороднаго чернозема и покрыта хлѣбными полями и плантаціями бобовыхъ растеній, дающими богатый урожай, не требуя искусственнаго орошенія; напротивъ, верхняя терраса получаетъ мало влаги, и на разстилающихся здѣсь степяхъ возможно лишь скотоводство, за исключеніемъ узкой полосы въ 30—40 км., прилегающей къ Атласу: сюда сбѣгаетъ множество горныхъ потоковъ, при выходѣ которыхъ изъ горъ расположенъ густой рядъ цвѣтущихъ оазисовъ (въ томъ числѣ Мароккешъ и Фецъ), утопающихъ въ рощахъ финиковыхъ пальмъ и друг. фруктовыхъ деревьевъ, воду для которыхъ даютъ арыки и колодцы. Аналогичная, хотя и менѣе густая цѣпь оазисовъ расположена и у южной подошвы Бол. Атласа и Антиатласа. Склоны горъ покрыты частью степями, частью зарослями пахучихъ кустарниковъ, или (гдѣ влажнѣе) лѣсами изъ маслинъ, тамарисковъ, фигъ, мимозъ, а выше изъ кедровъ, кипарисовъ, елей, пихтъ и т. д., сильно истребленныхъ человѣкомъ. На равнинахъ степная растительность.—Жителей въ М. ок. 5 милл. Наиболѣе густо заселена сѣв.-зап. равнина (ок. 2 милл.), хребетъ Рифъ (1,5 милл.) и полоса оазисовъ у подножія горъ. Населеніе состоитъ преимущественно изъ берберовъ, на равнинѣ и въ городахъ сильно арабизированныхъ. Арабы образуютъ господствующее сословіе и живутъ частью въ городахъ, частью въ степяхъ, занимаясь скотоводствомъ; евреи (150 000), главн. образ., въ приморскихъ городахъ и негры-рабы (200 000) изъ Судана (особенно на Ю).—Господствующая религія—мусульманская. Большая часть населенія распадается на множество полусамостоятельныхъ воинственныхъ племенъ, находящихся другъ съ другомъ въ постоянной враждѣ и свято соблюдающихъ обычай кровавой мести. Евреи, терпѣвшіе прежде значительныя притѣсненія, стали становиться подъ защиту европейцевъ, или, уѣзжая на нѣсколько лѣтъ въ Южн. Америку, возвращаются подданными южно-американскихъ государствъ. — Главное занятіе населенія земледѣліе: разводятъ пшеницу, ячмень, маисъ, бобовыя растенія, аптечный укропъ (Foeniculum officinale All.), коріандръ, кавреечное сѣмя, тминъ, фенхель и миндаль, маслины, виноградъ, перцы, апельсины, лимоны, фиги, гранаты. Населеніе степей (кочевники и полукочевники) держитъ овецъ и козъ, также крупный рогатый скотъ, меньше ословъ, муловъ, верблюдовъ, лошадей. Домашнія и кустарныя производства: выдѣлка шерстяныхъ и шелковыхъ тканей, ковровъ, вышивокъ, кожевенныя и глиняныя издѣлія, оружіе. Конкуренція европейскихъ товаровъ почти убила ихъ. Горное дѣло въ зачаточномъ состояніи, до 1912 г. разработка ископаемыхъ была запрещена. Имѣются залежи золота, мѣди, желѣза, свинца, кам. угля, соли, сѣры и т. д. Почти полное отсутствіе дорогъ и мостовъ дѣлало до послѣдняго времени крайне затруднительными торговыя сношенія внутри страны. Въ 1912 г. ввозъ — 8 048 479 ф. ст. (на Францію приходится 3,3 милл., на Англію 2,6 милл.), вывозъ—3 082 492 ф. ст. (во Францію 1 милл., въ Англію 0,6 милл.). Главные предметы ввоза: бумажныя ткани — 1 917 000 ф. ст., сахаръ—1 384 000, спиртные напитки—483 000, шерстяныя издѣлія 402 000, чай—350 000, машины—327 000, колоніальные и пищевые продукты—301 000 ф. ст. и т. д. Главные предметы вывоза: ячмень—784 000 ф. ст., пшеница—278 000, яйца 249 000, льняное сѣмя—200 000, миндаль 169 000, бобы—148 000 ф. ст. Отсутствіе безопасности и порядки управленія препятствовали экономическому развитію страны и привели къ обѣднѣнію населенія.—Города: столицы Фецъ и Марокко, приморскіе — Танжеръ, Казабланка, Магадоръ, Сафи, Агадиръ и др. — *Литература.* Moulières, Le M. inconnu» (П., 1895—1899, 2 тт.); Th. Fischer, Wissenschaftliche Ergebnisse einer Reise in Atlasvorlande von M.» (Гота, 1900); его же, «Mittelmeer-Bilder» (Лпц., 1906—07, 2 тт.); de Legonzac, «Voyage au M.» (П., 1903); Fraser, «The Land of Veiled Women» (Л., 1911); Bernard, «Le M.» (П., 1913); Besnard et Aymard, «L'oeuvre française au M.» (П., 1914). *А. Григорьевъ.*

Государственное устройство. М. въ теоріи является неограниченною монархіею; во главѣ ея стоитъ султанъ или «Эмиръ аль Мумининъ», право котораго на престолъ основывается на происхожденіи отъ Али, дяди пророка Магомета; несмотря на эту шіитскую идею, въ М. господствуетъ сунна. Въ силу своего происхожденія династія называется династіей шерифовъ, и М. — страной шерифовъ. Тронъ переходитъ въ родѣ Алидовъ, однако, не по прямому наслѣдованію; каждый эмиръ имѣетъ право назначить наслѣдника изъ числа членовъ своего дома. Это является источникомъ безконечныхъ династическихъ споровъ. Управляетъ султанъ черезъ посредство великаго визиря и нѣсколькихъ министровъ. Большимъ вліяніемъ пользуются улемы, коллегія которыхъ фактически сильно ограничиваетъ власть султана. Столица его — Фецъ, но иностранные дипломатическіе агенты имѣютъ резиденцію въ Танжерѣ. Международно-правовое положеніе М. нормируется различными договорами, изъ которыхъ важнѣйшіе: Алжезирасскій, германо-французскіе 4 ноября 1911 г. и Фецкій договоръ М. съ Франціей 30 марта 1912 г. Эти договоры, сохраняя за М. видимость независимости, обратили М. во французскую колонію, въ которой другія державы, въ особенности Испанія, пользуются также различными спеціальными правами, въ родѣ права содержанія гарнизоновъ и своей полиціи и различныхъ торговыхъ преимуществъ. Франція обязуется оказывать помощь султану противъ внѣшней опасности; представителемъ Франціи является французскій резидентъ, который является посредникомъ во

всѣхъ отношеніяхъ между султаномъ и иностранными державами. Фактически французскій резидентъ является главою марокканскаго правительства. Командиръ французскаго гарнизона фактически исполняетъ обязанности военнаго министра, но зависящаго не отъ султана, а отъ французскаго правительства.

Исторія. О М. (*рим.* Mauretania) подъ римскимъ владычествомъ, до занятія его вандалами, см. Мавританія. Въ 534 г., послѣ паденія царства вандаловъ, М. вошло въ составъ Восточной Римской имперіи, въ концѣ VII в. завоевано арабами; при Альморавидахъ (II, 224) сдѣлалось независимымъ отъ халифата. Около 1145 г. Альморавидовъ смѣнили Альмохады (II, 224). Въ 1269 г. М. отдѣлилось отъ Алжира, съ которымъ со времени вандальскаго владычества жило общею политическою жизнью (см. Алжиръ, II, 51). Въ слѣдующія столѣтія въ постоянной междоусобной борьбѣ смѣнилось нѣсколько династій, частью мѣстныхъ, берберскихъ, частью арабскихъ. Столицею по большей части былъ гор. Фецъ. Въ XVI—XVII в. царствовала арабская династія Саади, основывавшая свои притязанія на сомнительномъ происхожденіи отъ Магомета. При ней М., усиленное прилившею волною изгнанныхъ изъ Испаніи мавровъ и евреевъ, несмотря на внутреннія распри, окрѣпло и достигло наибольшаго своего объема, захвативъ западную часть Алжиріи и простираясь далеко на Ю; португальцы были изгнаны изъ владѣній, которыя они передъ тѣмъ заняли въ М. Въ серединѣ XVII в., послѣ новаго длиннаго періода междоусобій, воцарилась боковая линія той же династіи, династія Алидовъ, иначе Филали или Хозеини, царствующая понынѣ. Подобно Алжиру, М. имѣло характеръ разбойничьяго гнѣзда, царства пиратовъ, промышлявшихъ торговлей рабами и морскимъ разбоемъ, и деспотически управлявшагося своими султанами, при чемъ постоянныя династическія распри, сопровождавшіяся возстаніями, сильно ослабили ихъ могущество. Съ XVIII в. въ М. понемногу проникаютъ культурныя вліянія Европы. Помощь, оказанная султаномъ Абдуррахманомъ (I, 35) Алжиру, вызвала несчастную для М. войну съ Франціей 1844 г., во время которой французы подвергли бомбардированію Танжеръ; но по миру 1844 г. М. сохранило независимость и прежнія границы съ Алжиромъ (см. Алжиръ, II, 54). При султанѣ Сиди-Мухаммедѣ 1859—73 гг. М. вело несчастную войну съ Испаніей въ 1859—60 гг., окончившуюся уплатой контрибуціи въ 20 милл. піастровъ и небольшой территоріальной уступкой. Сынъ Сиди-Мухаммеда, Мулей-Гассанъ (1873—94), въ 1876 и 1878 гг. пробовалъ завязать дружескія отношенія съ европейскими государствами; этимъ онъ вызвалъ значительные мятежи въ странѣ. Въ 1880 г. въ Мадридѣ состоялась такъ назыв. марокканская конференція, установившая условія, при которыхъ консулы иностранныхъ державъ могутъ принимать въ число своихъ подзащитныхъ марокканскихъ подданныхъ. Торговый договоръ М. съ Германіею заключенъ въ 1890 г. Нападеніе, произведенное ночью 2 октября 1893 г. на слабый испанскій гарнизонъ форта близъ Мелильи и убійства испанцевъ вызвали испанскую экспедицію; послѣ слабаго сопротивленія М. было принуждено заключить въ мартѣ 1894 г. договоръ, по которому оно уплатило Испаніи 20 милл. пезетъ контрибуціи, обязалось наказать виновныхъ въ нападеніи кабиловъ, образовать нейтральную зону вокругъ Мелильи и устроить тамъ постоянную стражу, во избѣжаніе новыхъ нападеній. При султанѣ Абдулъ-Азисѣ (1894—1909; см. I, 30) М. стало объектомъ соперничества Испаніи, Франціи, Англіи, а во вторую половину царствованія также и Германіи. Англо-французскимъ соглашеніемъ 8 апр. 1904 г. М. признано входящимъ въ сферу французскаго вліянія; но это соглашеніе возбудило протестъ со стороны Германіи. Въ 1905 г. Вильгельмъ II посѣтилъ М., и вслѣдъ затѣмъ германскій резидентъ въ Фецѣ Таттенбахъ и канцлеръ Бюловъ начали сильную кампанію противъ французскаго вліянія въ М. Въ результатѣ продолжительной дипломатической борьбы всѣ спорные вопросы были переданы на разсмотрѣніе международной конференціи, которая собралась въ февралѣ 1906 г. въ Алжесирасѣ. Эта конференція признала независимость М. и торговое равноправіе въ немъ европейскихъ державъ (см. Алжесирасская конференція, II, 44). Конечно, конференція не смогла прекратить соперничества державъ изъ-за М. Убіеніе нѣсколькихъ европейцевъ въ Казабланкѣ въ 1907 г. дало Франціи удобный поводъ къ вмѣшательству; Казабланка была занята французскимъ гарнизономъ. Вслѣдъ затѣмъ начались сильныя внутреннія волненія; братъ Абдулъ-Азиса, Мулай Гафидъ, возбудилъ фанатизмъ мусульманъ и выступилъ претендентомъ на престолъ. Онъ велъ борьбу подъ знаменемъ независимости М.; въ дѣйствительности за нимъ стояла Германія, недовольная усиленіемъ Франціи. Въ 1908 г. Мулай Гафидъ успѣлъ свергнуть Абдулъ-Азиса и провозгласить себя султаномъ (1908—12); его принуждена была признать и Франція. Борьба между претендентами, за которыми стояли двѣ европейскія державы, осложнилась въ 1908 г. новымъ инцидентомъ въ Казабланкѣ: герм. консулъ принялъ подъ свою защиту нѣсколькихъ солдатъ (въ томъ числѣ трехъ нѣмцевъ), дезертировавшихъ изъ французскаго легіона, и отказалъ Франціи въ ихъ выдачѣ. Франція протестовала; дѣло было разсмотрѣно гаагскимъ международнымъ трибуналомъ, который отказалъ Франціи въ выдачѣ дезертировъ, хотя призналъ поведеніе германскаго консула неправильнымъ. Позднѣе Франція поладила съ Мулай Гафидомъ, устроивъ ему въ 1910 г. заемъ въ Европѣ въ 100 милл. фр. Въ то же время Испанія, подъ предлогомъ новаго нападенія кабиловъ на Испанію, произвела въ 1909 г. новую экспедицію на М., закончившуюся новой контрибуціей и дальнѣйшимъ укрѣпленіемъ Испаніи въ М. Германія отвѣтила посылкой въ Агадиръ, одну изъ южныхъ марокканскихъ гаваней, канонерской лодки «Пантера» (прибыла 1 іюля 1911 г.), замѣненной вслѣдъ за тѣмъ крейсеромъ, подъ предлогомъ необходимости защиты нѣмецкихъ торговыхъ фирмъ. Этотъ актъ былъ рѣзкимъ вызовомъ по адресу Франціи и одно время угрожалъ даже войной. Въ Германіи онъ встрѣтилъ осужденіе со стороны соціалъ-демократіи, но сочувствіе со стороны всѣхъ остальныхъ партій. Для улаженія спора послѣ переговоровъ, которые вели въ Берлинѣ министръ иностр. дѣлъ Кидерленъ-Вехтеръ и французскій посолъ Ж. Камбонъ, 4 ноября 1911 г. было заключено соглашеніе, по которому Германія признала за Франціей протекторатъ надъ М., за что Франція удовлетворила Германію уступкой ей части французскаго Конго, присоединенной къ германскому Камеруну. 30 марта 1912 г. былъ подписанъ въ Фецѣ султаномъ и представителемъ Франціи договоръ о протекторатѣ, являющійся съ тѣхъ поръ своего рода конституціей М. Договоръ этотъ вызвалъ 18—21 апр. 1912 г. возстаніе кабиловъ въ Фецѣ, которое, однако, было подавлено французскимъ гарнизономъ. 18 авг. 1912 г. подъ давленіемъ недовольства народа и особенно духовенства Мулай Гафидъ долженъ былъ уступить мѣсто своему брату Мулай Юсуфу.—

Литература. Довольно полное собраніе дипломатическихъ документовъ, касающихся М., см. у Albin,

«Traités politiques» (П., 1911). Описаніе госуд. устройства у Posener, Die Verfassungen des Erdballs» (Шарлоттенбургъ, 1909). Указанія на старую литературу см. Playfair and Brown, «Bibliography of M.» (2243 назв., Л., 1891). Изъ обильной новѣйшей литературы назовемъ: E. Aubain, «Le M. d'aujourd'hui» (П., 1904); V. Bérard, «L'affaire Maroccaine» (П., 1906); A. Bernard, «Le M.» (П., 1913); R. Kerr, «M. after 25 years» (Л., 1912); D. Mackenzie, «The Khalifate of the West» (Л., 1911). *В. В—въ.*

Марокко (Марроке́шъ) одна изъ столицъ султаната М., при р. Тензифтъ, на выс. 500 м. Окруженъ древней стѣной съ башнями. Насел. 40—50 тыс., изъ нихъ 6 тыс. евреевъ, живущихъ въ особомъ кварталѣ «Мелла». Дворецъ султана, много садовъ и т. п., окруженъ стѣною. Изъ 19 мечетей особенно красива 7-миэтажная Эль-Куцабіи (XII ст.), 65 м. выс. Главная святыня—гробница Сиди-бель-Аббаса. Мостъ черезъ рѣку (1637 г.). Плодоводство. Значительная торговля.

Марони (Maroni)—золотоносная рѣка въ Южн. Америкѣ, на границѣ между голландской и французской Гвіаной; дл. 650 км. Вдоль нижняго теченія—французскія учрежденія для каторжныхъ работъ.

Марониты (*по-сир.* Мôрунôйê, *по-араб.* Мевâріне или Мâрунийийн) — прежде сирская, теперь вполнѣ арабизовавшаяся христіанская церковь въ Сиріи, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ Ливанскихъ горъ, состоящая въ уніи съ Римомъ. Имя свое они получили отъ м-ря св. Марона, одного изъ главныхъ м-рей Сиріи VI в. (у верховьевъ Оронта): сюда удалились сирійскіе монофелиты, гонимые греческимъ правительствомъ, и оттуда распространились по Ливану. Изъ старыхъ церковныхъ маронитскихъ книгъ видно, что монофелитское ученіе держалось среди М. до XII в. и даже дольше. Только въ 1182 г. маронитскій патріархъ, съ нѣсколькими епископами, отрекся отъ прежнихъ ученій и соединился съ римско-католическою церковью. М. признаютъ главенство папы, filioque, причащаются подъ однимъ видомъ, держатся римско-католическаго календаря и римско-католическихъ постовъ, но сохраняютъ нѣкоторыя свои особенности, напр., у нихъ бѣлое духовенство (которое пользуется огромнымъ вліяніемъ) обязательно вступаетъ въ бракъ и носитъ бороды; языкъ литургіи — сирскій (мало понятный даже священникамъ, такъ какъ обиходный яз. М.—арабскій). Маронитскій патріархъ титулуется антіохійскимъ, но живетъ лѣтомъ въ обители Дымâнѣ, или въ Каннубинѣ на Ливанѣ; зимою—въ Скерке. Въ 1584 г. папа Григорій XIII основалъ для воспитанія маронитскихъ священниковъ маронитскую коллегію въ Римѣ. Изъ нея вышло нѣсколько очень извѣстныхъ ученыхъ, напр., въ XVIII в. братья Ассемани (Сама'ни), описатели ватиканскихъ восточныхъ рукописей, создатели научной исторіи сирской литературы. Въ XIX в. сдѣлалось очень сильнымъ среди М. вліяніе французское, молодежь получаетъ высшее образованіе въ іезуитскомъ м-рѣ св. Іосифа въ Бейрутѣ, на франц. языкѣ, который преподается даже въ начальныхъ школахъ. Въ качествѣ католиковъ М. состоятъ подъ оффиціальнымъ покровительствомъ Франціи; французское бейрутское консульство ихъ энергично поддерживаетъ въ Сиріи какъ противъ друзовъ, такъ и противъ православныхъ арабовъ. Въ 1860 г. турецкое правительство, подстрекнувши ливанскихъ друзовъ, произвело ужаснѣйшую рѣзню среди М., прекращенную только вмѣшательствомъ Европы. Число М. послѣ того сильно уменьшилось, но зато тогда Ливанъ получилъ политическую автономію, съ выборнымъ парламентомъ, въ которомъ М., какъ наиболѣе многочисленный элементъ Ливана, сдѣлались господствующей партіей и нерѣдко наносятъ ущербъ интересамъ православныхъ. Всѣхъ М. наберется, кажется, до полумилліона. Изъ нихъ $^2/_3$ живутъ на Ливанскихъ горахъ, гдѣ занимаются преимущественно земледѣліемъ, садоводствомъ, виноградарствомъ, шелководствомъ. Исторія развитія маронитской церкви, отъ монофелитства и, частью, монофизитства до соединенія съ папствомъ, изложена въ XII т. Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche (Лип., 1903, стр. 355—364, статья Рёдигера и Кеслера). Церковно-бытовой подробный очеркъ дан бейрутскимъ консуломъ К. Базили въ «Сирія и Палестина подъ турецкимъ правительствомъ въ историческомъ и политическомъ отношеніи» (СПБ., 1875, т. II) и другимъ бейрутскимъ консуломъ К. Петковичемъ, «Ливанъ и Ливанцы»—въ «Сборникѣ географич., топографич. и статистич. матеріаловъ по Азіи», изд. Главнаго Военнаго Штаба, вып. 19 (1884). Прочую русскую библіографію см. у А. Крымскаго, «Семитскіе языки и народы» (т. I, М., 1903), стр. 163—164. *А. Крымскій.*

Мароны—въ Вестъ-Индіи и Гвіанѣ такъ назывались бѣглые рабы-негры. Скрываясь въ горахъ, М. занимались грабежами, особенно на о. Ямайкѣ.—См. Dallas, «Geschichte der Maronen auf Jamaica» (Веймаръ, 1805).

Марозія (Marozia, Mariuccia)—дѣятельница итальянскаго средневѣковья (около 880—954). Дочь римскаго сенатора Ѳеофилакта и его жены Ѳеодоры, М., отличаясь красотою и легкими нравами, унаслѣдованными отъ матери, имѣла большое вліяніе на папъ X в. Выйдя замужъ за Альбериха, маркграфа Камерино (см. II, 155), М. съ помощью своего любовника, папы Сергія III, побуждала мужа захватить власть надъ Римомъ. Когда Альберихъ былъ убитъ, М. вышла замужъ за Гвидо, маркграфа Тосканы, составила себѣ сильную партію въ Римѣ, захватила папу Іоанна X и приказала задушить его въ тюрьмѣ. Ближайшіе затѣмъ папы были креатурами М., которая послѣ смерти Стефана возвела на папскій престолъ своего сына отъ папы Сергія, Іоанна XI. Послѣ смерти Гвидо М. вышла замужъ за Гуго, короля арелатскаго и итальянскаго. Вскорѣ послѣ свадьбы ея сынъ отъ перваго брака, Альберихъ, возмутилъ римлянъ противъ матери, выгналъ Гуго изъ Рима, захватилъ въ свои руки власть, отдалъ подъ стражу папу и заключилъ М. въ тюрьму. Дальнѣйшая ея судьба достовѣрно неизвѣстна.

Марошъ (Maros, въ древности Marisus) — лѣв. прит. Тиссы въ Венгріи, начинается на выс. 880 м., въ комитатѣ Чикъ, у Вошлаба, на зап. сторонѣ горъ Дьердьо, протекаетъ сначала по направленію къ С долину Дьердьо, направляется затѣмъ къ З и ЮЗ и протекаетъ Трансильваніею, принимая справа р. Араньошъ, слѣва—Кокешъ. У Арада М. выходитъ въ равнину, гдѣ образуетъ болота, и впадаетъ, у Сегедина, въ Тиссу. Отъ гор. М.-Уйвара М. судоходенъ. Дл. 883 км.

Марошъ - Вашаргели (Maros - Vasarhely)—главн. гор. венгерскаго комитата М.-Торда, въ Трансильваніи. Главное поселеніе секлеровъ. Укрѣпленный замокъ, новый музей, дворецъ Телеки съ библіотекой въ 70000 тт. и собраніемъ минераловъ и древностей. 25 517 жит. (1910). Винодѣліе, сады, табаководство, башмачное и гончарное производства.

Марпургъ, Фридрихъ-Вильгельмъ — композиторъ и музык. теоретикъ (1718 — 1795). Въ Парижѣ познакомился съ Рамо и его системой;

былъ директоромъ корол. лотереи въ Берлинѣ. Написалъ 6 сонатъ для фортепіано, фортепіанныя и органныя пьесы, духовныя и свѣтскія пѣсни и мессу на 4 гол. со скрипками, альтами и органомъ. Важнѣйшія сочиненія М.: «Abhandlung von der Fuge» (1753—54; позднѣе обработано С. Зехтеромъ); «Handbuch beim Generalbass und der Komposition» (1755 — 58); «Historisch-kritische Beyträge zur Aufnahme der Musik» (1754—62); «Kritische Einleitung in die Geschichte und Lehrzätze der alten und neuen Musik» (1759); «Kritische Briefe über die Tonkunst» (1759—63); «Versuch über die musikal. Temperatur» (1776).

Марраны—см. Мараны.

Маррастъ (Marrast), Арманъ—французскій политическій дѣятель (1801—52). Принималъ участіе въ революціи 1830 г., въ ліонскомъ возстаніи 1834 г.; бѣжалъ за границу; вернулся во Францію въ 1838 г. Въ началѣ 1830-хъ гг. онъ былъ редакторомъ «Tribune», въ концѣ 1830-хъ и въ 1840-хъ гг.—«National». 24 февраля 1848 г. былъ избранъ членомъ временнаго правительства. Онъ примкнулъ къ партіи сравнительно умѣренной. 6 марта былъ назначенъ мэромъ Парижа; въ этой должности онъ обнаружилъ большую энергію при организаціи городской полиціи, въ особенности тайной, устроилъ надзоръ за всѣми своими товарищами по правительству и мало стѣснялся въ расходованіи общественныхъ суммъ; противился всѣмъ мѣропріятіямъ въ пользу рабочихъ, которыя предлагались Луи Бланомъ. Избранный членомъ учредительнаго собранія, занялъ въ немъ, въ августѣ мѣсяцѣ, постъ президента, который и сохранялъ до распущенія собранія (май 1849). Въ законодательное собраніе избранъ не былъ и удалился въ частную жизнь.—Его характеристика (отрицательная) у Верморeля, «Дѣятели 1848 г.» (СПБ., 1870).

Марренэ (Marrené), Валерія, урожд. Моржковская (Morzkowska) — польская писательница (1833—1903), авторъ цѣлаго ряда повѣстей и разсказовъ: «Jerzy», «Augusta», «Życie za życie», «Między Scylla i Charybdą», «Postąpiłem prawnie», «Nemezys», «Cel życia», «Bożek Miljon», «Róża», «Walka», «O proszonyn chlebie», «Mężowe i żony», «Nowy Gladjator», «Historja dwóch serc», «Smutna swadźba», «Świat rzeźbiarza», «Józiek Szymczak», «Dziki Tomek», «Ostatnia fala», «Emancypowana», «Historja zwyczajnego człowieka», «Symfonja światła», «Mąż Leonory», «Zasady i czyny», «Błękitna książeczka», «January», «Pani Felicja». Кромѣ того, ею изданы книги: «Historja sztuki» (1901) и «Kobieta czasów obecnych» (1902).

Марріэтъ (Marryat), Фредерикъ—извѣстный англійскій романистъ, бытописатель жизни на морѣ (1792—1848). Съ 14 лѣтъ поступилъ во флотъ, участвовалъ въ 50 сраженіяхъ; командовалъ судномъ. Первые его разсказы: «Frank Midmay or the Naval Officer» (1829) и «The Kings own» (1830) положили основаніе литературѣ морскихъ приключеній; за ними послѣдовали «Newton Forster», «Peter Simple», «Jacob Faithful», «Mr. Midshipman Easy» и др. Апогея своего таланта М. достигъ въ «Snarley gow» или «Dog Fiend»—лучшей изъ его повѣстей по увлекательности разсказа, разнообразію фабулы и юмору. Послѣ того М. написалъ еще 24 повѣсти, чрезвычайно популярныя у подрастающей молодежи. Наиболѣе извѣстны: «The Phantom Ship», «Masterman Easy», «Percivar Keene», «Settlers in Canada», «Little Savage» и др. Многія произведенія М. переведены на русскій яз.

Марруцины (Marrucini)—одно изъ сабелльскихъ племенъ средней Италіи, жившее между рр. Алтерномъ и Форомъ и по языку принадлежавшее къ оскской группѣ. Политическій бытъ появился только вмѣстѣ съ римской культурой, смѣнившей поверхностное греческое вліяніе. Ихъ городъ Поллитія былъ взятъ римлянами во время похода 312 г. до Р. Хр., который является эпизодомъ самнитскихъ войнъ. Повидимому, находились въ союзѣ съ марсами, френтанами и вестинами, имѣли общую гавань въ устьѣ Алтерна, вмѣстѣ съ ними подчинились Риму въ 304 г. и раздѣлили ихъ историческую судьбу. Изъ этого племени происходилъ историкъ Азиній Полліонъ, внукъ Герія Азинія, павшаго въ союзнической войнѣ, въ сраженіи противъ Марія.—См. Nissen, «Ital. Landeskunde» (1883—1902, 2 тт.).

Марръ, Николай Яковлевичъ—археологъ, профессоръ петроградскаго унив. по каѳедрѣ армяно-грузинской словесности, академикъ. Род. въ 1864 г. въ Кутаисѣ. Учился въ петербургскомъ унив. на факультетѣ вост. языковъ по разрядамъ арабско-персидско-турецко-татарскому, арабско-еврейско-сирійскому, армяно-грузинскому и санскритскому. Многочисленные труды М. посвящены различнымъ вопросамъ изъ области армяно-грузинской философіи и лингвистики, исторіи литературы и исторіи Арменіи и Грузіи. Главнѣйшіе изъ нихъ: «Сборники притчъ Вардана. Матеріалы для исторіи средневѣковой армянской литературы» (СПБ., 1899, магистерская дисс.); «Ипполитъ. Толкованіе пѣсни пѣсней» (СПБ., 1901, докт. дисс.); «Древне-грузинскіе одописцы» (СПБ., 1902); «Физіологъ. Армяно-грузинскій изводъ» (СПБ., 1904); «Основныя таблицы къ грамматикѣ древне-грузинскаго яз., съ предварительнымъ сообщеніемъ о родствѣ грузинскаго яз. съ семитическими» (СПБ., 1908); «Вступительныя и заключительныя строфы Витязя въ барсовой кожѣ, Шоты изъ Рустова» (СПБ., 1910); «Георгій Мергулъ. Житіе св. Григорія Хандзмійскаго» (СПБ., 1911); «Грамматика чанскаго (лазскаго) языка» (1910); «Опредѣленіе языка второй категоріи ахеменидскихъ клинообразныхъ надписей по даннымъ яфетическаго языкознанія» (Петроградъ, 1914). Статьи М. помѣщены въ «Зап. Вост. Отд. Русск. Археол. Общ.», «Журн. Мин. Нар. Просв.», «Извѣстіяхъ Акад. Наукъ», «Христіанскомъ Востокѣ» (журналъ возникъ по иниціативѣ М. и имъ редактируется) и пр. Многочисленны труды М., посвященные древностямъ Ани (см. II, 850), систематическія и планомѣрныя раскопки въ которомъ, воскресившія намъ эту средневѣковую столицу Арменіи, онъ производитъ ежегодно съ 1904 г.

Марсала (Marsala) — приморскій городъ въ Сициліи. 66 734 жит. (1913); значительная торговля зерновымъ хлѣбомъ, масломъ, содой; добыча соли изъ лагунъ; винодѣліе (знаменитое вино М.). Въ ратушѣ—античная мраморная группа—два льва съ быкомъ. Прежняя прекрасная гавань при Карлѣ V была засыпана изъ страха предъ турецкимъ флотомъ; теперь гавань пригодна только для мелкихъ судовъ. Въ IX ст. М. занята была сарацинами, въ XI ст. норманнами. 11 мая 1860 г. здѣсь высадился Гарибальди съ своей знаменитой «тысячей». Грузооборотъ порта 36 986 тоннъ (1908).

Марселисы — гамбургскій купеческій родъ, въ XVII в. освоившійся въ Москвѣ. Гавріилъ М. началъ торговлю на Руси еще при Борисѣ Годуновѣ. Онъ по преимуществу на Руси торговалъ черезъ компаньона и приказчиковъ. Поддерживая добрыя отношенія съ властью, онъ оказалъ ей рядъ услугъ; особенно цѣнили содѣйствіе освобожденію изъ польскаго плѣна государева отца патріарха Филарета. Его сынъ Петръ родился и воспитанъ въ Москвѣ (если вѣрить Кильбургеру). По своему оффи-

гальному положенію Петръ датскій комиссаръ. Онъ велъ на Руси большія торговыя дѣла; судя по русскимъ жалобамъ, умѣлъ создавать себѣ монополіи и подрывать дѣятельность русскихъ торговцевъ и промышленниковъ. Въ 1637 г. онъ и Тилемонъ Акема вступили въ компанію съ сильно задолжавшимъ Андреемъ Виніусомъ по владѣнію его тульскими желѣзодѣлательными заводами, а въ 1648 г. добились его устраненія. Дѣло ихъ улучшается, число заводовъ растетъ (Каширскіе, Поротовскіе, Угодовскіе). Петръ М. играетъ главную роль. За границей его считаютъ способнымъ создать московскому войску отличное боевое снаряженіе. Шведскій резидентъ ставитъ себѣ въ заслугу, что сумѣлъ выпроводить изъ Россіи хорошихъ мастеровъ и помѣстить къ М. плохого (1649). Государственное значеніе М. усугублялось дипломатическими порученіями, которыя ему постоянно даетъ правительство; онъ ловко справляется съ ними и даже при скандальной неудачѣ съ датскимъ сватовствомъ умѣетъ заслужить благодарность (даже съ обѣихъ сторонъ). Въ 1666 г. М. былъ причастенъ къ секретнымъ переговорамъ съ кн. Любомирскимъ, замышлявшимъ устроить въ Польшѣ возстаніе; главную роль въ нихъ игралъ съ русской стороны сынъ М., Леонтій. Свою миссію Леонтій исполнилъ въ общемъ удачно, и руководитель всего дѣла Ординъ-Нащокинъ въ 1668 г. поручилъ ему устроить временныя почтовыя сношенія съ Курляндіей и постоянныя съ Вильной. Наладивъ ихъ, Леонтій пытался установить почтовое движеніе изъ Москвы въ Архангельскъ, но въ приказѣ заподозрили его намѣренія. Вѣроятно, основанія были, потому что безцеремонное обращеніе М. съ тайной оффиціальной корреспонденціей было извѣстно хорошо. Въ 60-хъ и началѣ 70-хъ гг. правительству приходилось не разъ класть опалу на М. Въ 1664 г. у Петра М. были отобраны заводы (его половина: Тульскіе и Каширскіе), возвращены ему за услуги власти и не безъ связи съ миссіей Леонтія въ 1667 г. Въ 1671 г. онъ былъ высланъ въ Богородицкъ подъ надзоръ, но вскорѣ получилъ разрѣшеніе вернуться; въ 1672 г. почтовое дѣло было внезапно отобрано у М. и передано сыну изобиженнаго имъ Виніуса. Причины этихъ опалъ неизвѣстны. Можно думать, что здѣсь было и неисполненіе принятыхъ на себя относительно обученія русскихъ рабочихъ обязательствъ, и разглашеніе того, о чемъ власть не желала, чтобы въ обществѣ знали, и, можетъ-быть, какъ это замѣтили въ 1640 г., подозрительныя сношенія съ заграницей и ея резидентами. Однако, въ томъ же 1672 г. почтовое дѣло вернули М., поручивъ его сыну Петра, Петру же (Леонтій ум. въ 1670 г.; онъ почту вѣдалъ, что формально признавалось, вмѣстѣ съ отцомъ, въ годы 1670—72—одинъ отецъ). Петръ-отецъ ум. въ 1674 г.; Петръ-сынъ не совладалъ съ трудностями почтоваго дѣла и въ 1675 г. былъ лишенъ его навсегда. Вскорѣ онъ былъ убитъ въ пьяной ссорѣ. У него осталась жена, вышедшая въ 1677 г. замужъ за П. Менезія, и сынъ Христіанъ, умершій въ 1690 г. У Петра-отца остались, кромѣ сына Петра, жена (вторая, дочь Акемы), вышедшая вскорѣ за Т. Келлермана, и сыновья: еще Петръ и Гавріилъ. Петръ умеръ въ 1696 г.; къ унаслѣдованнымъ дѣламъ онъ прибавилъ аптечное (едва ли занимался только имъ). Гавріилъ уѣхалъ учиться за границу въ 1675 г., и неизвѣстно, вернулся ли въ Россію; умеръ, повидимому не позже 90-хъ гг. Среди проживавшихъ въ Россіи иноземцевъ М., главнымъ образомъ, Петръ-отецъ, выдѣлялись не только блестящей карьерой, но и чисто-эксплоататорскимъ отношеніемъ къ дѣлу. Они не полюбили Россіи, какъ Виніусы, и ничѣмъ, кромѣ выгоды, не были связаны съ ней. Они стремились расширить привилегированное положеніе иноземцевъ, промышленниковъ и купцовъ: такъ, они не только не обучаютъ русскихъ рабочихъ, но путемъ измѣненія дѣйствующихъ торговыхъ законовъ (гол. 90-хъ гг.) стремятся къ захвату иностранцами русской торговли. Они стоятъ за обособленность иностранцевъ. Кажется, что и съ Виніусомъ они [illegible] перемѣны имъ вѣры. — Ср. А. М[illegible], Очерки по исторіи юридическаго положенія иностранныхъ купцовъ въ московскомъ государствѣ («Зап. Имп. Новор. Унив. юрид. факульт.», вып. VIII, Одесса, 1912); И. Козловскій, «Первыя почты и первые почтмейстеры въ московскомъ государствѣ» (Варш., 1913). Биографическія свѣдѣнія о М., собр. кн. А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ, и матеріалы для исторіи Христіана М. и семейныхъ отношеній по смерти Петра Гавр. въ кн. Н. Чарыкова, «Посольство въ Римъ и служба въ Москвѣ Павла Менезія». *С. Ч.*

Марсель (Marseille) — гл. гор. франц. деп. Устьевъ Роны, первый торговый портъ Франціи и всего средиземноморскаго побережья; лежитъ къ В отъ устья Роны, при Ліонскомъ зал., у подножья скалистыхъ отроговъ Провансальскихъ Альповъ. 550 619 жит. (1911), по населенности второй послѣ Парижа гор. Франціи. Климатъ мягкій, подверженъ значительнымъ колебаніямъ, вызываемымъ въ особенности рѣзкимъ сѣв.-западнымъ вѣтромъ (мистраль). Средняя годовая темп. 14,3° (лѣтомъ 21,4°, зимою 7,1°). Старый городъ, подковообразно расположенный вокругъ старой гавани, населенъ, главнымъ образомъ, рабочимъ людомъ. Лучшія и оживленнѣйшія улицы—идущая отъ старой гавани знаменитая Rue Canebière («Si Paris avait une Canebière, Paris serait une petite Marseille», говорятъ марсельцы); продолженіе ея — Rue Noailles. Выдающимися общественными зданіями М. не богатъ. Соборъ-базилика въ романско-византійскомъ стилѣ (1852—1893); храмъ Notre-Dame de la Garde (1853—64), на мѣстѣ часовни нач. XIII ст.; Notre-Dame du Mont Carmel (1255); храмъ св. Виктора, съ криптой; ратуша XVII ст., со статуями и каріатидами работы Пюже; дворецъ Правосудія, биржа, префектура — всѣ второй половины XIX ст.; великолѣпенъ Palais de Longchamp, въ стилѣ возрожденія (1862—70), съ естественно-историческимъ музеемъ и картинной галлереей и монументальнымъ château d'eau (бассейнъ) въ центрѣ; архиепископскій дворецъ. Водоснабженіе изъ Дюрансы. Морскія купанья. Естественный и математическій факультеты, медико-фармацевтическая школа, свободный юридическій факультетъ—всѣ три принадлежатъ къ унив. Э (Aix)-М.; консерваторія, школа изящныхъ искусствъ, высшая коммерческая школа, лицеи для мальчиковъ и дѣвочекъ, промышленныя школы, мореходныя и пр. Библіотека съ 125 000 тт. и 1800 рукописей; музеи древностей въ замкѣ Борелли; зоологическій и ботаническій сады. 2 гавани: старая, естественная, и грандіозная, искусственная, сооружавшаяся, начиная съ 1844 г., защищенная молоемъ въ 3593 м. дл. и состоящая изъ 5 гл. бассейновъ, доки сухіе и плавучіе. Проектируется каналъ для соединенія М. съ Роной. Форты св. Іоанна и св. Николая, нѣсколько батарей. Производство мыла (на 53 милл. фр.), растительныхъ маслъ, канатовъ, кожевенные, судостроительные, машино- и желѣзодѣлательные, рафинадные зав., пивовареніе, табачныя фбр., приготовленіе консервовъ. Главныя занятія населенія — торговля и мореходство. Въ 1912 г. стоимость заграничнаго ввоза и вывоза оцѣнивалась въ 3623,1 милл. фр.; главнѣйшія статьи по ввозу:

шелкъ (215 милл. фр.), маслины (123), зерно и мука (67), шерсть (50), кожи и мѣха (48), скотъ (42), оливковое масло (28), картофель и сушеные овощи, вино, отруби, рисъ, свинецъ, хлопокъ сырой, фрукты, подѣлочный лѣсъ, каменный уголь, кофе, сахаръ-сырецъ, шелковыя ткани, пенька, химическіе продукты и пр.; по вывозу: хлопчатобумажныя издѣлія (45 милл. фр.), шелковыя издѣлія (40), сырыя кожи и шкуры (25), обработанныя кожи (25), вино (25), химическія вещества (22), оливковое масло (20), желѣзные товары, платье и бѣлье, сахаръ, шерстяные товары, столярныя издѣлія, игрушки и т. п., бумажный товаръ, стеклянныя издѣлія, масляныя выжимки, шерсть, кожевенные товары и пр. Торговля благородными металлами тоже значительна (ввозъ 36,4, вывозъ 82,1 милл. фр.). Важнѣйшая мореходная компанія, Messageries Maritimes, поддерживаетъ сообщеніе съ главными портами всего свѣта. Суда нѣмецкихъ компаній до войны 1914—15 гг. поддерживали сообщеніе М. съ Гамбургомъ. Въ 1912 г. въ М. пришло (не считая каботажа) 4464 судна въ 7 850 221 тон., ушло 3958 судовъ въ 6 898 507 тон.

* * *

Исторія. М. (Μασσαλία, Massilia, Marseille) — одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ европейскаго запада. Основанъ греческими выходцами изъ малоазіатской Фокеи (ок. 600 г. до Р. Хр.), хотя по находкамъ надписей можно предполагать здѣсь еще болѣе древнее финикійское поселеніе. Городъ обладалъ превосходною морскою гаванью (Лакидонъ) и раскинулся по террасамъ западнаго ея высокаго берега. Великолѣпное географическое положеніе и выдающаяся энергія гражданъ-основателей породили быстрый расцвѣтъ колоніи. Когда метрополія была разрушена персами (542 г.), всѣ фокейцы переселились на западъ, и М. росла, несмотря на первоначальное преобладаніе Карѳагена. Дружному натиску эллинизма удалось свалить господство персовъ на востокѣ, карѳагенянъ и этрусковъ на западѣ. Въ тотъ же годъ (480 г.), когда аѳиняне при Саламинѣ сокрушили морскія силы Ксеркса, флоты Сиракузъ и М. при Гимерѣ и Кумахъ разгромили союзныхъ карѳагенянъ и этрусковъ. Съ тѣхъ поръ начинаются вѣка блеска греческой М. Массаліоты, не стремясь къ завоеваніямъ, но задаваясь цѣлью властвовать торговою силою, раскидывали коммерческія факторіи широкою дугою по берегамъ моря на западъ до Пиренеевъ и за ними (до Андалузіи) на востокъ до Приморскихъ Альповъ (Никея-Ницца, Monaecus-Монако). По ронской дорогѣ ихъ товары и деньги проникали вглубь Галліи, добывая металлы, идя навстрѣчу къ олову и янтарю, разыскивая сырье, сбывая лигурамъ и кельтамъ фабрикаты греческой индустріи. Съ варварами М. умѣла ладить, обуздывая ихъ грабительскіе набѣги, но оставляя имъ свободу. Рано установились дружескія отношенія съ Римомъ (древнѣйшій договоръ въ 504 г. до Р. Хр.). М. отстроилась въ городъ болѣе крѣпкій и удобный, чѣмъ красивый и роскошный. Вершину холма занималъ сильный акрополь съ главными святынями, храмами Артемиды эфесской и Аполлона дельфійскаго, издали видными съ моря. Надежныя стѣны охватывали не очень большую (2500 м. въ периметрѣ), густо заселенную площадь. Огромные, отлично устроенные доки, арсеналы, мастерскія составляли главную гордость М. Въ М. обитало сильное племя искателей и дѣлателей собственнаго счастья, которые создали послѣднюю въ античности великую морскую державу (талассократію). Въ М. установились цѣпкія учрежденія аристократической республики, съ живучимъ консерватизмомъ, обезпечившимъ городъ отъ произвола тиранніи и крайностей демократіи, но и отъ опасностей закоснѣнія. Суверенитетъ находился въ рукахъ капиталистической, купеческой знати (сенатъ изъ 600 тимуховъ, совѣтъ 15 съ тремя архонтами). Тимократическая олигархія сдерживала массу осторожными уступками, и устройство М. вызывало восторгъ Аристотеля и Цицерона. Нравы города поражали своею строгостью. Матеріальное благосостояніе стояло высоко. Духовная культура направлялась въ сторону больше положительной науки и техники, чѣмъ философіи и поэзіи. Искусство и религія сохраняли архаичность. Естественно развивалось землевѣдѣніе (путешествіе Евтимена вдоль Африки до Сенегала, Питея—къ берегамъ Британіи и до Балтики въ концѣ IV в.); массаліоты явились открывателями далекаго европейскаго запада. Распространять цивилизацію между варварами жестокая республика не стремилась; но самая наличность крупнаго центра эллинизма сыграла роль въ развитіи запада. Съ Римомъ М. оставалась въ постоянномъ союзѣ и живомъ обмѣнѣ матеріальныхъ и духовныхъ благъ. Высшая фаза процвѣтанія Массаліи совпадаетъ съ IV и III вв. до Р. Хр. Могущество города-державы сохраняется и дольше (послѣ Ганнибаловой войны). Только основаніе римлянами по сосѣдству колоніи Нарбонны (118 г.) создаетъ для М. торговый противовѣсъ. Массаліоты сами позвали римлянъ въ Галлію на помощь противъ набѣговъ варваровъ-лигуровъ (155 г.). Начавшимся соперничествомъ, вѣроятно, объясняется вмѣшательство М. въ римскія междоусобія во время борьбы Цезаря съ Помпеемъ. Городъ былъ взятъ цезаріанами, и обширная территорія между Роною, Дюрансой, Альпами и моремъ отнята. Но за М. сохранено самоуправленіе съ почетнымъ званіемъ «civitas libera et foederata». Однако, политическому и морскому первенству М. насталъ конецъ. Она продолжала славиться знаменитыми школами (риторическими, философскими, правовыми, медицинскими) и научно-литературными вліяніями (культъ и пропаганда Гомера), исполнять функцію руководящаго средоточія высшаго просвѣщенія (эллинистическій университетъ на западѣ). Знатная и любознательная римская молодежь предпочитала иногда ѣздить сюда учиться вмѣсто Аѳинъ или Александріи. Христіанство появилось въ М., по преданію, уже во времена Домиціана. Пріявшій во время гоненія Діоклетіана мученичество, св. Викторъ (303 г.) сталъ патрономъ мѣстной церкви. Послѣ Константина начинается непрерывная линія епископовъ. М. терпѣла отъ вестготовъ (413 и 480 гг.); потомъ вошла въ составъ итальянскаго остготскаго государства Теодериха В., затѣмъ оказалась въ рукахъ франкскихъ Меровинговъ, переходя изъ рукъ въ руки. Въ эти смутныя времена богатство города глубоко понизилось, и муниципальное устройство разлагалось. Дальше жизнь подрывалась нападеніями лонгобардовъ и саксовъ, сарацинъ и даже норманновъ. Но торговыя связи сохранялись черезъ всѣ вѣка и держались традиціи корпоративности трудящихся классовъ. Нѣкоторый подъемъ дѣятельной энергіи сопровождалъ царствованіе Карла Вел. Послѣ распаденія его монархіи М. вошла въ территорію королевства Провансъ, но стала центромъ почти самостоятельнаго «виконтата». Городъ въ пору роста феодализирующихъ началъ (X—XII вв.) распадался на верхній (Villa superior), надъ которымъ власть перешла въ силу ряда иммунитетовъ къ епископу, и нижній (Villa inferior—виконтскій). Первый, въ свою очередь, раздвоился на большій (Villa episcopalis Turium), непосредственно подчиненный епископу или его адвокату, и меньшій,

присвоенный соборному капитулу и управлявшійся его превотомъ (Villa claustralis praeposituraе), съ двумя особыми юрисдикціями съ апелляціею къ епископской куріи. Епископская civitas (cité) была сильно укрѣплена (съ дворцомъ, замкомъ духовнаго князя какъ цитаделью) и имѣла особый портъ (portus de porta Gallica, нын. port de la Joliette). Важную часть населенія составляли группы рыбаковъ, соединенныхъ въ общую коллегію съ особымъ управленіемъ (probi homines piscatorum). Епископъ М. былъ могущественнымъ «господиномъ», признававшимъ себя вассаломъ только императора. — Наиболѣе обширенъ былъ городъ «виконтальный». Единство внутри него также не сохранилось. Часть нижняго города попала подъ сеньоратъ древняго аббатства св. Виктора (осн. въ 419 г.), а владѣнія виконта дробились и дальше по произволу наслѣдованій. Здѣсь наблюдается яркій образецъ искрошиванія суверенитета въ городахъ по кварталамъ, которое приводило къ ослабленію феодальной власти. Послѣднее поднимало гражданство, которое именно въ нижнемъ городѣ раньше двинулось къ соціальному объединенію и коммунальной свободѣ. Горожане въ М., какъ и въ другихъ городахъ Прованса, состояли изъ элементовъ рыцарскихъ, торговыхъ и ремесленныхъ. Изъ среды первыхъ двухъ образовались первые союзы по «концамъ» города, а позже и цѣльная «община» (universitas Massiliensium). Въ XI в. первенствовали рыцари (milites); но вмѣстѣ съ развитіемъ мірового торга активнѣйшею силою въ процессѣ коммунальнаго освобожденія стали купцы. Еще въ X—XII в., когда разныя части М. принадлежали отдѣльнымъ феодальнымъ сеньорамъ, выработалось въ М. «консульское» управленіе (consularis potestas). Потомъ выдвинулась, не совсѣмъ ясная по происхожденію, очень богатая коллегія—«братство св. Духа». Она выкупала у различныхъ сеньоровъ ихъ права надъ городомъ. Въ началѣ XIII в. она образовала изъ себя «клятвенное товарищество», которое включило въ свои нѣдра всѣ экономически состоятельные и политически активные элементы населенія также и епископскаго города и осуществила единую коммуну, поставивъ во главѣ своихъ «ректоровъ» (1212—1213). Рядомъ съ этою магистратурою дѣйствовалъ «совѣтъ» изъ 80 выборныхъ отъ купечества и 3 докторовъ права. Позже цехи (ихъ было нѣсколько десятковъ) допущены были до власти; а въ рѣдкихъ важныхъ случаяхъ созывалось общее собраніе гражданства. Короткое время въ (1230-хъ годахъ) во главѣ коммуны становился подеста, призывавшійся изъ иностранцевъ, какъ въ итальянскихъ городскихъ республикахъ, но вскорѣ управленіе вернулось къ коллегіи консуловъ или ректоровъ. Главной силою и въ средневѣковой М. оставалась морская торговля, больше всего съ Левантомъ. Торговлею М. затмило раньше первенствовавшихъ въ Провансѣ Арль и Вьенну. Время крестовыхъ походовъ было эпохою наибольшаго успѣха, первая половина XII в.—кульминаціею силы средневѣковой М. Тогда составлены «Statuts commerciaux» (1228) и «Statuts municipaux» (1255) и городъ пріобрѣлъ державный характеръ, самостоятельно заключая договоры съ мѣстными коммунами и могущественными итальянскими республиками. Первые удары независимости М. нанесены были Карломъ Анжу, когда онъ сталъ графомъ Прованса (полов. XIII в.). Города поднялись противъ его попытокъ утвердить самодержавіе съ М. во главѣ. Карлъ побѣдилъ, и республика должна была признать его верховныя права («Chapitres de paix»), но коммунальныя учрежденія остались нетронуты. Въ 1256 г. возстаніе загорѣлось снова въ союзѣ съ Альфонсомъ X кастильскимъ. Карлъ взялъ М. силою; укрѣпленія были срыты, демократія отстранена отъ правленія, и во главѣ выборной магистратуры сталъ назначенный государемъ намѣстникъ (viguier). Въ XIV в. благосостояніе М. продолжало развиваться; но городу приходилось страдать отъ перипетій борьбы графовъ прованскихъ съ королями Арагоніи за Неаполь. Въ XV в. оживляется коммунальная свобода подъ покровительствомъ «du bon roi René» (1434—1480). Но къ концу царствованія Людовика XI (1481) коммуна подчинилась коронѣ Франціи. Людовикъ XII, правда, поклялся сохранить въ М. вольности, но при Францискѣ I сильно расширилась королевская юрисдикція. Впрочемъ, король компенсировалъ политическія потери торговыми привилегіями и монополіями. Во время религіозныхъ войнъ М. отвергла протестантство. Варѳоломеевской ночи тамъ не было; но кровавыхъ насилій городъ не избѣжалъ. Въ концѣ XVI в. герцоги савойскіе пытались, но неудачно, наложить на М. свою власть. Отъ Генриха IV до Фронды жизнь текла мирно. Но при Мазарини въ городѣ возобновились смуты между врагами кардинала и его сторонниками. Въ XVII в. вмѣстѣ съ расширеніемъ международнаго значенія Франціи опять богатѣетъ дальше торговля М., и поднимаются мѣстныя вольности (новая конституція—réglement du sort—утверждена въ 1652 г.). Но при Людовикѣ XIV послѣ мятежныхъ волненій городъ М. окончательно утратилъ свою муниципальную независимость, и администрація перешла въ руки королевскихъ чиновниковъ (1660 г.). Кольберъ дѣятельно покровительствовалъ хозяйственнымъ интересамъ города. Въ концѣ XVIII в. годовой оборотъ достигалъ огромной для того времени цифры 358 милл. ливровъ. Во время революціи М. сильно была охвачена новыми идеями. Прибывшій въ Парижъ «батальонъ» впервые пропѣлъ вновь сочиненный Ружэ де Лилемъ гимнъ свободѣ, который и получилъ затѣмъ прославившееся имя «марсельезы». Въ 1791 г. произошла реакція противъ крайностей террора, за что ему пришлось претерпѣть репрессіи со стороны конвента. Въ XIX в. торговая дѣятельность М. достигла великаго могущества. Особенно содѣйствовали движенію марсельскаго капитала завоеваніе Алжира и открытіе Суэцкаго канала. Теперь М. одинъ изъ первѣйшихъ коммерческихъ центровъ Европы. Богатѣйшій городъ блистательно украсился новыми великолѣпными портами и роскошными зданіями, современное пышное строительство и «модерный» комфортъ затемнили и разрушили древнюю физіономію и памятники старины. — См. о древней М. Castanier, «Origines historiques de Marseille et de la Provence» (т. II, 1896); C. Jullian, «Hist. de Gaule» (т. II, 1898); библіографія у Lübker, «Reallexicon des klassischen Altertums» (8-е изд., 1914, «Massalia»); Mabilly, «M. au moyen-âge» (1905); Teissier, «M. au moyen-âge» (1891); его же, «Marseille à travers les âges» (1899); E. Coman, «M. au XX siècle» (1905); A. Saurel, «Dictionnaire des villes des Bouches-du-Rhône» (тт. I—II, 1877—79); J. Jullian, «Essai sur le commerce de M.» (3 тт., 1842); L. Bernard, «Essai sur le commerce de M.» (1886); J. Marchand, «Le commerce de M. avant et pendant les croisades» (1896); Méry et Guindon, «Histoire des actes et délibérations des corps et conseils de la municipalité de M.» (8 тт., 1842—70); F. Kiener, «Verfassungsgeschichte der Provence im Mittelalter» (1900); Fabre, «Les rues de M.» (1867—69); Ardouin Dumazet, «Voyage en France, 13-me série. La Provence maritime» (1897). Боль-

шая библіографія старыхъ и новыхъ историческихъ сочиненій о М. въ «Catalogue de la bibliothèque de M.» (1890). *Ив. Гр.*

Марсель (Marcel), Этьенъ — французскій дѣятель (ум. въ 1358 г.) эпохи Столѣтней войны. Происходилъ изъ стариннаго парижскаго рода торговцевъ сукнами. Время его рожденія неизвѣстно; вообще о личной жизни М. сохранились скудныя свѣдѣнія. М. выдвинулся въ 1354 г., когда былъ избранъ на важный постъ парижскаго купеческаго головы (prévôt des marchands). Въ 1355 г. на генеральныхъ штатахъ, созванныхъ королемъ Іоанномъ съ цѣлью получить субсидію для войны съ Англіей, М. игралъ уже видную роль. Когда же въ сентябрѣ 1356 г. король попалъ въ плѣнъ, и растерявшійся дофинъ не сумѣлъ принять мѣръ къ установленію порядка, М. своей энергичной дѣятельностью пріобрѣлъ громадное вліяніе. На штатахъ, собравшихся въ октябрѣ 1356 г., М., вмѣстѣ съ епископомъ Ланскимъ Лекокомъ, былъ уже настоящимъ руководителемъ оппозиціи. Штаты постановили подвергнуть наказаніямъ 7 главныхъ членовъ королевскаго совѣта, для руководства же дѣлами—назначить совѣтъ изъ 20 человѣкъ; 12 мѣстъ въ совѣтѣ предназначались представителямъ третьяго сословія. Дофинъ не согласился и распустилъ штаты, не получивъ субсидіи. Но созывъ новыхъ штатовъ былъ неизбѣженъ: къ этому дофина вынуждали отсутствіе денегъ и энергичныя настоянія купеческаго головы. М., обладая замѣчательными талантами, дальновидностью и темпераментомъ вождя, стремился сплотить въ борьбѣ за народныя права парижское населеніе, а также создать единеніе между отдѣльными городами, дѣйствовавшими разрозненно. Штаты собрались въ февралѣ 1357 г. и выработали такъ называемый «Grande ordonnance». Въ немъ заключался рядъ ограниченій королевской власти путемъ періодическихъ созывовъ генеральныхъ штатовъ, расширенія ихъ правъ, реформъ въ администраціи, контроля надъ расходованіемъ налоговъ и т. п. Проведеніе реформъ и завѣдываніе государственными дѣлами было возложено на совѣтъ изъ 36 членовъ, по 12 отъ сословія, вмѣсто упраздняемаго королевскаго совѣта. Эти постановленія также не были приняты дофиномъ, который надѣялся на разладъ среди различныхъ группъ населенія: высшія сословія не довѣряли горожанамъ, которые, въ свою очередь, не отличались единодушіемъ, несмотря на всѣ усилія М. Дѣйствительно, новые штаты, собранные въ началѣ 1358 г., не пришли къ соглашенію. Поведеніе дофина толкало М. на революціонный путь. Онъ, еще раньше приступивъ къ организаціи войска изъ горожанъ, раздавалъ оружіе торговцамъ и ремесленникамъ и возобновилъ начатыя имъ еще въ 1356 г. работы по постройкѣ укрѣпленій Парижа. Броженіе среди населенія завершилось открытымъ возмущеніемъ: толпа вторглась во дворецъ и убила на глазахъ дофина двухъ его совѣтниковъ. Испуганный дофинъ далъ М. обѣщаніе произвесть реформы, но самъ поспѣшилъ покинуть Парижъ въ надеждѣ найти поддержку въ провинціяхъ. Дѣйствительно, штаты, созванные имъ въ Компьенѣ, высказались за него. Положеніе дѣлъ осложнялось жакеріей, начавшейся въ маѣ 1358 г. и широко распространившейся. М. вступилъ въ сношенія съ возставшими крестьянами и разсчитывалъ на поддержку со стороны другихъ городовъ. Но дѣйствія М. вызвали сильное неудовольствіе и страхъ и въ средѣ третьяго сословія; популярность М. начала сильно падать. Между тѣмъ жакерія была быстро подавлена, и М. вынужденъ былъ искать помощи у врага дофина, наваррскаго короля Карла Злого; ему М. передалъ начальствованіе надъ войскомъ и управленіе городомъ. Но Карлъ Злой не сумѣлъ пріобрѣсть расположеніе парижанъ и долженъ былъ оставить городъ. М. еще разъ сдѣлалъ безуспѣшную попытку примириться съ дофиномъ. Сознаніе невозможности вести дальнѣйшую борьбу съ дофиномъ силами только своей партіи привело, повидимому, М. къ мысли о необходимости низложить царствующую династію. Враги обвинили его въ намѣреніи открыть тайно городскія ворота королю наваррскому и убили его ночью какъ измѣнника. Со смертью этого замѣчательнаго человѣка, мысль объ ограниченіи королевской власти была надолго похоронена. Его планы превращенія генеральныхъ штатовъ въ парламентъ съ преобладающимъ значеніемъ третьяго сословія, стремленіе объединить города и создать въ странѣ однообразное управленіе не были поняты современниками, которые видѣли въ немъ главнымъ образомъ опаснаго демагога.—См. Perrens, «E. M.» (2-е изд., 1875); Lazard, «Un bourgeois de Paris au XIV s.» (1890); Denifle, «La guerre de Cent Ans» (1899); Coville въ Lavisse, «Histoire de France» (т. IV, 1902); Delachenal, «Hist. de Charles V» (1909). *Н. Л.*

Марсельеза (Marseillaise) — національный гимнъ революціонной Франціи, сложенный въ 1792 г. Клодомъ-Жозефомъ Руже де Лилемъ, молодымъ офицеромъ страсбургскаго гарнизона. Дитрихъ, мэръ города, устроившій у себя вечеръ въ ночь предъ уходомъ рейнской арміи на войну съ Австріей, предложилъ составить военную пѣснь. Руже обѣщалъ сдѣлать попытку, пробылъ цѣлую ночь среди пушекъ и ружей и, воодушевившись этимъ зрѣлищемъ, по возвращеніи домой набросалъ слова и мелодію М. На слѣдующій день гимнъ былъ исполненъ предъ войскомъ и безчисленное множество разъ съ энтузіазмомъ повторенъ. Вскорѣ вышло печатное изданіе пѣсни, подъ заглавіемъ «Боевая пѣснь рейнской арміи», безъ означенія имени автора. Въ іюнѣ гимнъ исполнялся въ Марсели, откуда онъ былъ перенесенъ въ Парижъ марсельскими добровольцами и, какъ «гимнъ марсельцевъ», сыгралъ огромную роль въ революціонномъ движеніи. Въ 1795 г. М. была провозглашена французскимъ національнымъ гимномъ, но утвердилась въ качествѣ таковаго лишь послѣ долгой борьбы, продолжавшейся до первыхъ лѣтъ третьей республики.—М. понынѣ остается излюбленнымъ гимномъ революціонныхъ движеній всѣхъ странъ континента.—Ср. Le Roy de Sainte Croix, «La M.» (Страсбургъ, 1880); Bénard, «Sur la M.» (П., 1900).—Ср. Руже де Лиль.

Марсили (Marsili), Луиджи—итальянскій гуманистъ (1330 — 1394), родомъ изъ Флоренціи, гдѣ поступилъ въ августинскій монастырь Санъ-Спирито; изучалъ богословіе въ Парижѣ по совѣту Петрарки, который хотѣлъ воспитать изъ него христіанскаго борца противъ аверроистовъ. Въ его кельѣ во Флоренціи происходили ученыя сборища, въ которыхъ принимали участіе видные гуманисты: флорентійскій канцлеръ Коллуччо Салютати, Никколо Никколи, Леон. Бр. Серерино и др., и на которыя допускались и женщины. М. пользовался большимъ вліяніемъ во Флоренціи, выступалъ въ посольствахъ и третейскихъ судахъ, защищалъ независимость мѣстной національной церкви противъ притязаній авиньонской куріи, которую онъ громилъ въ «Посланіи противъ пороковъ папскаго двора». Изъ сочиненій оставилъ, кромѣ того, комментаріи къ сонетамъ Петрарки, письма и проповѣди.—Ср.: Leon. Aret, «Dialog.

ad P. Histrum у Tiraboschi, St. d. lett. it.; А. Н. Веселовскій, «Вилла Альберти» («Полн. собр. соч.», т. III); Symonds, «Renaissance in Italy» (т. II); Casari, «Notizie intorno a Luigi Marsili» (Lovere, 1900).

Марсилій Падуанскій (Marsilius de Maynardino) — выдающійся мыслитель, род. въ 1270—80 гг. Имя его связано съ однимъ изъ интереснѣйшихъ этаповъ въ борьбѣ папъ съ императорами. Давно ужъ прибѣгали съ обѣихъ сторонъ къ научно-литературной защитѣ своихъ положеній, но впервые и на духовную сферу М. распространилъ принципъ народовластія. Яркому развитію у М. идеи правъ народа способствовалъ внушенный имъ коммунально-республиканскій духъ итальянскихъ городовъ, нашедшій подкрѣпленіе изъ Франціи въ настроеніяхъ, которыя ярко проявились во время борьбы папы Бонифація VIII съ Филиппомъ IV Красивымъ. Біографія М. не ясна. Онъ изучалъ медицину и, вѣроятно, философію; можетъ-быть, помышлялъ о военной карьерѣ; юридическими науками видимо не занимался. Въ 1312 г. былъ ректоромъ парижскаго университета. Въ 1316 г. получилъ каноникатъ въ Падуѣ; въ 1318 г. шла рѣчь о предоставленіи ему бенефиція. Къ 1324 г. относится «Defensor Pacis», сочиненный при участіи Jean de Jandun. Въ 1326 г. мы видимъ обоихъ сотрудниковъ въ Мюнхенѣ, — они связываютъ свою судьбу съ судьбой Людовика Баварскаго, уже въ 1324 г. оба отлучены отъ церкви, оба принимали участіе въ итальянскомъ походѣ Людовика, который въ 1328 г. сдѣлалъ Марсилія викаріемъ Рима. Вернувшись съ Людовикомъ въ Германію, М. здѣсь жилъ до самой смерти (1342—3). Изъ-подъ пера его вышли еще «De translatione imperii Romani» (комментированный пересказъ сочиненія Landolfo Colonna), «De jurisdictione Imperiali in causa matrimoniali» (по поводу брака сына Людовика) и «Defensor Minor» — неизданный трактатъ, цѣнный какъ добавленіе къ «Defensor Pacis». Въ послѣднемъ основномъ сочиненіи М. содержится ученіе: 1) о государствѣ; 2) о церкви и ея отношеніи къ свѣтской власти и 3) перечисленіе главнѣйшихъ выводовъ. Миръ такъ же необходимъ обществу, какъ здоровье тѣлу; древность не знала главной причины современныхъ раздоровъ—папства (I, 19). Противодѣйствовать ему можетъ лишь сильная свѣтская власть—отсюда обращеніе къ Людовику. М. противополагаетъ нормальному типу монархической организаціи—тиранію, а изъ всѣхъ видовъ монархіи признаетъ наилучшей монархію, опирающуюся на добровольное подчиненіе подданныхъ, а стало-быть, прежде всего выборную (I, 8, 9). Источникъ всякой власти и всякаго закона—народъ (что точно подразумѣвается подъ этимъ понятіемъ — не ясно: видимо только valentiores, «лучшіе»). Подготовляться законы должны немногими, но приниматься всѣми (I, 13). Если исполнительная власть позволитъ себѣ правонарушеніе, она подвергается наставленію со стороны духовенства; но наказывать можетъ лишь народъ «per convenientem poenam», то-есть, налагая наказаніе, соотвѣтственное проступку (I, 18; II, 30). Священство установлено Христомъ, но папство въ теперешнемъ видѣ—созданіе рукъ человѣческихъ (I, 19). Если народъ и далъ духовной власти часть своихъ правъ, то можетъ и отнять (II, 5; III, 3). Духовенство подлежитъ свѣтскому суду—если дѣлать разницу, то скорѣе надо строже его судить. Что касается отлученія, интердиктовъ, суда надъ еретиками — духовенству здѣсь лишь принадлежитъ право вынесенія приговора, каковой можетъ имѣть моральное значеніе. Но приговоръ христіанъ къ исполненіе зависитъ отъ свѣтской власти. Еретики подпадаютъ суду, только если нарушаютъ свѣтскіе законы (II, 10; III, 2, concl. 14). Недвижимая собственность церкви противорѣчитъ принципу христіанства, должна быть обращена на бѣдныхъ (II, 13, 14; III, 2, concl. 38). Необходимое содержаніе (одного на десятину) духовенство должно получать отъ народа, который (или государь) избираетъ священниковъ. Основа настоящаго христіанства св. Писаніе. Во главѣ христіанскаго міра стоитъ соборъ, гдѣ засѣдаютъ и свѣтскія лица съ рѣшающимъ голосомъ (II, 20). Всякія религіозныя сомнѣнія рѣшаются соборомъ исключительно; онъ же регулируетъ всю церковную жизнь, вплоть до ритуала (II, 21). Всякая церковная іерархія вредна, но въ виду сложившихся традицій папство можетъ быть сохранено, только надо въ корнѣ реформировать «draco ille magnus, serpens antiquus, qui dicitur vocari debet diabolus et sathanas» (II, 26). Вопросъ объ авторитетахъ, на которыхъ опирался М., не можетъ считаться окончательно рѣшеннымъ. О вліяніи Аристотеля срав. Valois; другіе источники перечислены у Riesler. Изданія—Editio princeps 1522 (Базель?); самое распространенное—перепечатка у Goldast, «Monarchia» (1614, т. II, 254—312). Неполный текстъ даетъ Scholz (1914).—*Литература.* Friedberg, «Zeitschr. f. Kürchenrecht» (VIII, 1869); Riesler, Die litterarischen Widersacher der Päpste zur Zeit Ludwigs des Bayern» (Лпц., 1874); Müller, «Der Kampf Ludwigs des Bayern mit der römischen Kurie» (Тюбингенъ, 1879); Labanca, «Marsilio di Padova» (Падуа, 1882); Haller, «Papsttum und Kirchenreform» (Эрлангенъ, 1903); Guggenheim, въ «Hist. Vierteljahrschrift» (1904, 7); Sullivan, въ «Amer. hist. Rev.» (II); Engl. Hist. Rev.» (XX); Noel Valois, въ «Hist. litteraire de la France» (т. XXXIII, II., 1906); Банкъ, «Молодые годы М. П.» (СПБ., 1913. Сборникъ статей въ честь Кобеко). *О. Н—цкая.*

Марсилія (Marsilia L.) — родъ споровыхъ растеній, принадлежащихъ къ классу водяныхъ папоротниковъ къ сем. марсиліевыхъ (Marsiliaceae). Это многолѣтнія мелкія травы, растущія по сырымъ, болотистымъ мѣстамъ; стебель у нихъ ползучій, листья съ длинными черешками и пластинкою о 4 листкахъ. Споровые плоды, такъ назыв. спорокарпіи, сидятъ у основанія листьевъ, на простой или вѣтвистой ножкѣ, поодиночкѣ или по нѣскольку (до 20 у M. policarpa). Они имѣютъ форму бобоваго сѣмени и состоятъ изъ двухъ твердыхъ створокъ, по краю которыхъ внутри плода натянутъ сплошной твердый тяжъ; къ тяжу поперекъ плода прикрѣплены удлиненные мѣшечки съ макро- и микроспорангіями. Всѣхъ видовъ рода насчитывается около 50, распространенныхъ по всей землѣ. M. salvatrix—M. спасительница, названа такъ потому, что экспедиція Бурка внутрь Голландіи была спасена отъ голодной смерти единственно спорокарпіями этого растенія.

Марсій (Marsyas) — рѣка въ Мал. Азіи, прт. Меандра, берущій начало близъ фригійскаго города Келенъ, въ сталактитовомъ гротѣ. Имѣвшаяся тамъ окаменѣлость причудливой формы, напоминавшей содранную и сложенную человѣческую кожу, была поэтому названа «кожей М.», бога рѣки. Оставалось опредѣлить, кѣмъ и за что была съ М. содрана кожа. М., какъ фригійское божество, былъ естественно сопричисленъ къ ликующей свитѣ фригійской богини Кибелы, и ему была дана въ руки флейта. Когда въ Греціи возникло соревнованіе между духовой и струнной музыкой, то М., какъ

представитель первой, былъ противопоставленъ Аполлону, какъ представителю второй; путемъ соединенія этого антагонизма съ вышеупомянутымъ явленіемъ природы былъ полученъ миѳъ, что флейтистъ М. вызвалъ на состязаніе Аполлона, за что богъ послѣ побѣды надъ нимъ содралъ съ него кожу. Въ Аѳинахъ флейта, послѣ краткаго торжества, была на состязаніяхъ опять (при Пратинѣ) временно устранена; это нашло себѣ выраженіе въ новомъ миѳѣ, согласно которому Аѳина изобрѣтаетъ флейту, но бросаетъ ее какъ обезображивающую лицо. Теперь миѳъ о М. былъ завершенъ; онъ состоялъ изъ слѣдующихъ моментовъ: 1) Аѳина изобрѣтаетъ флейту и съ проклятіемъ бросаетъ ее; 2) ее находитъ М. и съ жадностью на нее бросается, но Аѳина его предостерегаетъ (этотъ моментъ былъ изображенъ въ знаменитой группѣ аѳинскаго художника Мирона, изъ которой намъ сохраненъ въ хорошей копіи самъ М. въ видѣ Силена); 3) М., тѣмъ не менѣе, поднимаетъ флейту и учится играть на ней; 4) опьяненный своимъ успѣхомъ, онъ вызываетъ на состязаніе Аполлона подъ условіемъ, чтобы побѣдитель могъ поступить съ побѣжденнымъ по своему усмотрѣнію; 5) Аполлонъ принимаетъ вызовъ, при чемъ судьями состязанія являются девять Музъ (этотъ моментъ изображенъ на «мантинейскомъ базисѣ» Праксителя, хранящемся въ аѳинскомъ музеѣ); 6) Аполлонъ-побѣдитель велитъ повѣсить М. за руки къ дереву и содрать съ него кожу (намъ сохранена въ копіяхъ фигура подвѣшеннаго М. и въ особенности—превосходная копія злорадствующаго варвара-палача, точащаго ножъ, чтобы содрать съ М. кожу—arrotino во флорентинскихъ Уффици). *Ѳ. З.*

Марсо (Desgraviers Marceau), Франсуа-Северенъ—французскій генералъ (1769—96). Поступилъ на военную службу еще до революціи и въ чинѣ сержанта принималъ участіе во взятіи Бастиліи. Послѣ начала войны съ Австріей и Пруссіей командовалъ батальономъ волонтеровъ. Въ 1793 г. М. былъ посланъ въ Вандею, гдѣ такъ отличился въ сраженіи при Сомюрѣ, что комиссаръ конвента, Бурботтъ, произвелъ его въ генералы. Въ декабрѣ 1793 г. М. удалось овладѣть Маномъ. Въ 1794 г. онъ былъ посланъ въ самбро-мааскую армію, гдѣ пріобрѣлъ громкую популярность какъ своей храбростью, такъ и благороднымъ характеромъ. Онъ рѣшилъ побѣду при Флёрюсѣ, а затѣмъ занялъ Ахенъ, Боннъ и Кобленцъ. Въ 1795 г. руководилъ отступленіемъ на лѣв. берегъ Рейна, а въ 1796 г. блокировалъ Майнцъ и Эренбретштейнъ. Послѣ неудачи Журдана при Вюрцбургѣ М. командовалъ арріергардомъ начавшей отступленіе арміи, былъ смертельно раненъ при Гехстенбахѣ и попалъ въ плѣнъ къ австрійцамъ. Австрійскія власти отнеслись къ нему съ исключительнымъ вниманіемъ, но чрезъ 3 дня М. скончался.—См. посвященныя М. книги Sergent-Marceau (Миланъ, 1820); Doublet de Boisthibault (Шартръ, 1851); Maze (П., 1889); Parfait (ib., 1892); Johnson (Лондонъ, 1896).

Марсово поле (Campus Martius) въ древнемъ Римѣ—большая низменность, идущая отъ склоновъ Капитолія, Квиринала и Пинчіо къ Тибру, не включенная въ составъ гор., ограниченная Сервіевой стѣной и посвященная Марсу съ древнѣйшихъ временъ. Марсу были посвящены въ южн. части алтарь, въ сѣв.—недалеко отъ поздн. Мавзолея Августа—храмъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ въ мартѣ и октябрѣ совершались конное ристаніе и лошадиная жертва богу. Древнимъ мѣстомъ культа былъ и Tarentum или Terentum, посвященный подземнымъ богамъ; здѣсь стоялъ алтарь подземнаго бога—ara Ditis. М. поле издревле служило для военныхъ и политическихъ цѣлей: здѣсь въ южн. части, въ такъ назыв. Ovile (загонъ) собирались центуріатныя комиціи, т.-е. народъ, войско; здѣсь находилась villa publica, домъ, гдѣ жили чужеземные послы; здѣсь происходили священные акты при отправленіи войска въ походъ, смотры и упражненія; отсюда двигалась на Капитолій тріумфальная процессія. Въ культовомъ отношеніи важно, что на М. полѣ выстроены были святилища чужеземныхъ боговъ—Аполлона (429 г. до Р. Хр.) и Беллоны (296 г. до Р. Хр.), что, можетъ-быть, стоитъ въ связи съ торговымъ значеніемъ этой части города: здѣсь издревле находилась одна изъ оживленнѣйшихъ пристаней Рима—Navalia. Въ 221 М. поле было перерѣзано большой артеріей—via Flaminia, соединявшей Римъ съ сѣв. Италіей и раздѣлившей М. поле на двѣ части: зап., притибрскую и вост. Имя М. поля удержалось, главнымъ образомъ, за сѣв. частью зап. сектора, южная носила имя Circus Flaminius (второй циркъ въ Римѣ). Съ этого времени, кромѣ храмовъ и другихъ мѣстъ культа, М. поле заполняется общественными портиками, частью торговаго назначенія, а также виллами и садами богачей и знати (главнымъ образомъ, въ вост. части); наконецъ, вдоль via Flaminia вырастаетъ рядъ богатѣйшихъ надгробныхъ памятниковъ (погребеніе на М. полѣ издревле было высокой честью). Въ послѣдній вѣкъ республики М. поле, гдѣ было немало незастроенныхъ мѣстъ, сдѣлалось объектомъ общественнаго строительства римскихъ военныхъ тиранновъ: Помпей выстраиваетъ здѣсь свой великолѣпный театръ съ портиками и садами, Цезарь создаетъ колоссальный планъ застройки М. поля общественными зданіями. Планъ этотъ въ общихъ чертахъ осуществленъ былъ Августомъ, который превратилъ М. поле въ комплексъ поразительныхъ по роскоши и колоссальности общественныхъ зданій. Въ 28 г. сооруженъ былъ Мавзолей Августа съ паркомъ, въ 27 г.—начатое Цезаремъ зданіе для народныхъ собраній (Saepta), въ 19 г. Агриппа закончилъ свои колоссальныя термы, которыя связалъ со стоящимъ и понынѣ Пантеономъ. Рядъ портиковъ, театръ Марцелла, постройки, связанныя съ секулярными играми, въ Tarentum, изящная ara Pacis, рельефы которой сохранились, создали вмѣстѣ съ другими постройками единственный въ своемъ родѣ архитектурный комплексъ, вызывавшій восхищеніе и удивленіе грековъ, засвидѣтельствованное въ знаменитомъ описаніи М. поля Страбона (V, 3, 8). Основная архитектурная физіономія М. поля мало измѣнилась въ позднѣйшее время. Изъ построекъ позднѣйшихъ императоровъ важны: термы Нерона, возстановленный храмъ египетскихъ боговъ Домитіана, его же храмъ Минервы, портикъ Divarum, стадій, Одеонъ, портики Матидіи и Марціаны Адріана, мѣсто сожженія и колонна Антонина, колонна М. Аврелія, стоящая и понынѣ и др. Менѣе обширна была строительная дѣятельность послѣдующихъ временъ. Послѣдними общественными зданіями на М. полѣ были Porticus maximae, Гратіана, Валентиніана и Ѳеодосія, арки Аркадія, Гонорія и Ѳеодосія. Porticus maximae, шедшія отъ Эліева моста (мавзолея Адріана и Ватикана) къ Капитолію, были главной дорогой христіанскихъ пилигримовъ отъ гроба Петра къ гробу Павла. Начиная съ IV в., М. поле покрывается христіанскими церквами, которыя въ раннемъ средневѣковьѣ поселяются все въ большемъ числѣ, въ разрушающихся античныхъ зданіяхъ. — См. Jordan-Hülsen, «Topographie der Stadt Rom im Altertum» (I, 3, 472 слл.). *М. Р.*

Нынѣ М. поле называются площади, обыкновенно служащія для военныхъ упражненій: 1) М. поле въ Парижѣ (Champ de Mars)—въ зап. части города, на лѣв. берегу Сены; служитъ съ 1867 г. мѣстомъ всемірныхъ выставокъ. Здѣсь 14 іюля 1790 г. была принесена торжественная присяга конституціи, а 17 іюля 1791 г. вспыхнуло народное возстаніе.— 2) М. поле въ Петроградѣ, иначе Царицынъ лугъ: ранѣе звѣринецъ, затѣмъ мѣсто народныхъ гуляній, а также весеннихъ парадовъ гвардейскихъ частей столицы.

Марсовые — на парусныхъ судахъ флота разрядъ матросовъ, которые во время управленія парусами находятся на мачтахъ, по марсамъ, салингамъ; во время взятія рифовъ, постановки парусовъ и т. д. они расходятся по реямъ. Такъ какъ подобныя занятія требуютъ особой ловкости, быстроты и смѣтливости, то въ М. перечисляются лучшіе изъ строевыхъ матросовъ. Званіе это сохраняется и на броненосныхъ, безрангоутныхъ судахъ, при чемъ оно дается лучшимъ изъ матросовъ 1-й статьи (1-го разряда); изъ М. могутъ выбираться и строевые унтеръ-офицеры (квартирмейстеры).

Марстонъ (Marston), Джонъ — англ. сатирикъ и драматургъ (ок. 1575—1634). Получилъ образованіе въ оксфордскомъ унив. Въ 1598 г. дебютировалъ поэмой «The Metamorphosis of Pigmalion Image», за которой слѣдовалъ сборникъ сатиръ: «The Scourge of Villanies» («Бичъ Мерзостей», 1598). Откровенность и смѣлыя подробности картинъ въ нихъ были причиной того, что оба эти произведенія были сожжены. Въ 1601 г. онъ поставилъ первую часть своей пьесы «Antonio and Mellida», гдѣ задѣлъ Бенъ-Джонсона, а послѣдній вывелъ М., подъ именемъ Криспина, въ своей комедіи «Poetaster» («Риѳмоплетъ»); полемика между ними обострилась, но вскорѣ они примирились: въ 1604 г. М. посвятилъ Бенъ-Джонсону свою комедію «Недовольный», а въ 1605 г. они вмѣстѣ поставили на сцену комедію «Eastward Hoe». Остальныя пьесы М.: вторая часть «Антоніо и Меллиды» (подъ загл. «Antonio's Revenge», 1602); «Malcontent» (1604); «The dutch Courtezan» (1605); трагедія «Sophonisba», комедіи «Parasitaster» (1606) и «What you will» и трагедія «The Insatiate Countess». Съ 1613 г. о М. ничего не слышно до самой его смерти; онъ окончилъ жизнь священникомъ. Какъ сатирикъ, М. отличался грубостью тона и смѣлостью литературныхъ обличеній, напоминающею Ювенала. Онъ нерѣдко называетъ свои жертвы чуть не по именамъ. Въ предисловіи къ «Scourge of Villanies» М. говоритъ, что обличать пороки, не называя именъ, такъ же безполезно, какъ казнить, по французскому обычаю, in absentia. Вотъ почему современники называли его англійскимъ Аретиномъ. Какъ драматургъ, М. занимаетъ средину между Кидомъ и Марло, съ одной стороны, и непосредственными послѣдователями Шекспира— съ другой. Драмы его по своей постройкѣ напоминаютъ пьесы Вебстера и Форда. Въ созданныхъ имъ личностяхъ нѣтъ гармоніи и мѣры; онъ любилъ выводить характеры исключительные какъ своими злодѣйствами, такъ и своими страстями. Его первыя пьесы своей напыщенной дикціей напоминаютъ Кида; въ послѣдующихъ уже замѣтно смягчающее вліяніе Шекспира. Сочиненія М. переизданы въ новѣйшее время (Л., 1856 и 1887). Сатиры и поэмы М. изданы Гросартомъ, въ его «Occasional Issues». См. Koeppel. Quellenstudien zu den Dramen Ben Jonsons, M. etc. («Münchener Studien», 1895).

Марстонъ (Marston), Джонъ-Уэстлэндъ— англ. драматургъ (1819—90). Первое драматическое поприще съ пьесы «День Парижа», которая появилась на сценѣ съ 1842 г., съ прологомъ, написаннымъ Диккенсомъ. Рядъ пьесъ («The Heart and the world», 1847; «Strathmore», 1849; «Marie de Meranie», 1850, и др.) создали ему громадную извѣстность. Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю «A Hard Struggle» (1858), о которой Диккенсъ написалъ восторженную статью. Театральныя рецензіи М., напечатанныя въ «Athenaeum» и изд. отдѣльно («Our Recent actors», Л., 1888), отличаются оригинальностью и большимъ знаніемъ сцены. Въ пьесахъ М., при несомнѣнныхъ поэтическихъ и идейныхъ достоинствахъ много книжнаго, условнаго и мало жизни.

Марстонъ-Муръ (Marston-Moor) — болотистая мѣстность къ З отъ Іорка. Здѣсь 2 іюля 1644 г. произошла битва между королевскими войсками и парламентскою арміею, въ которой бригада кромвелевскихъ «желѣзнобокихъ» разбила отрядъ принца Рупрехта. Послѣдній, почти безъ свиты, бѣжалъ въ Оксфордъ. Это была первая значительная побѣда Кромвеля.

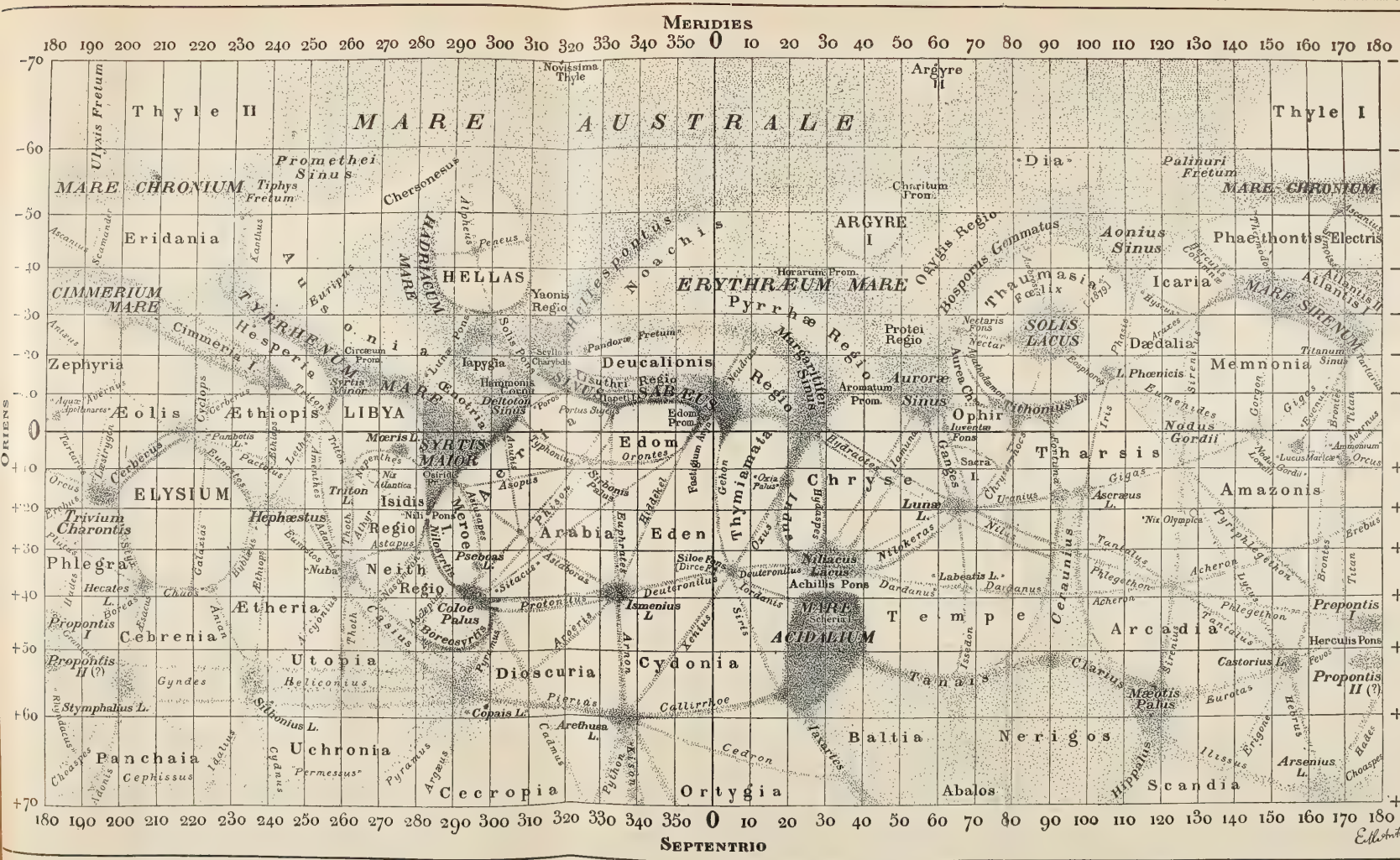
Марстрандъ (Marstrand), Вильгельмъ— датскій живописецъ (1810—73), учился въ копенгагенской акад. худ. подъ руководствомъ В. Экерсберга, совершенствовался въ Мюнхенѣ и въ Италіи. Съ 1848 г. былъ профессоромъ, съ 1853 г.—директоромъ копенгагенской академіи. Писалъ вначалѣ свѣжія и непосредственныя бытовыя сцены изъ итальянской и датской жизни, отмѣченныя здоровымъ юморомъ (сюда же относится циклъ картинъ, иллюстрирующихъ сатирическія комедіи Гольберга), а впослѣдствіи перешелъ къ историческимъ и религіознымъ темамъ и къ монументальнымъ задачамъ («Тайная Вечеря» — въ копенгагенскомъ музеѣ), стѣнопись актоваго зала копенгагенскаго университета. Далъ также рядъ жизненныхъ и тонко характеризованныхъ портретовъ.

Марсуппини (Marsuppini), Карло-Аретино—итальянскій гуманистъ (1399—1453), родомъ изъ Ареццо. Жилъ во Флоренціи, гдѣ былъ профессоромъ реторики и греческаго яз. въ Студіо, соперничая съ Филельфо и затмевая его: слушатели его вступительной лекціи съ похвалой отмѣчали, что не было ни единаго ни латинскаго, ни греческаго автора, котораго бы онъ въ ней не процитировалъ. Впослѣдствіи былъ канцлеромъ флорентійской республики. Въ качествѣ таковаго онъ привѣтствовалъ имп. Фридриха III при посѣщеніи имъ Флоренціи. Папа Мартинъ V далъ М. титулъ апостолическаго секретаря. По смерти ему устроены были торжественныя похороны и по обычаю времени послѣ латинской надгробной рѣчи онъ, какъ поэтъ, былъ увѣнчанъ гуманистомъ Маттео Пальмиери лавромъ. Похороненъ въ церкви С. Кроче, гдѣ ему поставленъ памятникъ работы Дезид. да Сеттиньяно. Изъ произведеній М. въ рукописяхъ осталось нѣсколько стихотвореній и отрывковъ изъ стихотворнаго перевода «Иліады»; напечатанъ только его переводъ Батрахоміомахіи (Парма, 1492).

Марсъ — большая планета, извѣстная уже въ глубочайшей древности. Въ ряду всѣхъ планетъ— сосѣдняя съ землей, дальше отъ солнца. Орбита М. охватываетъ орбиту земли, и потому М. можетъ быть виденъ во всѣхъ угловыхъ разстояніяхъ отъ солнца. Когда М. въ оппозиціи, онъ кульминируетъ въ полночь и находится въ наименьшемъ разстояніи отъ земли; въ наибольшемъ же разстояніи онъ находится отъ насъ въ моменты верхнихъ соединеній съ солнцемъ; тогда онъ скрытъ въ лучахъ солнца и кульминируетъ около полудня. Средняя полуось ор-

КАРТА МАРСА. (По Фламмаріону и Антоніади).

Брокгаузъ-Ефронъ. „Новый Энциклопедическій Словарь".


MERIDIES
SEPTENTRIO
ORIENS
OCCIDENS
MARE AUSTRALE
MARE CHRONIUM
Thyle II
Thyle I
Argyre II
Novissima Thyle
Ulyxis Fretum
Promethei Sinus
Tiphys Fretum
Chersonesus
Dia
Palinuri Fretum
Charitum Prom.
ARGYRE I
Eridania
Noachis
Osygis Regio
Bosporus Gemmatus
Aonius Sinus
Phaethontis
Electris
Icaria
Thaumasia Felix
HELLAS
ERYTHRÆUM MARE
Horarum Prom.
Pyrrhæ Regio
CIMMERIUM MARE
TYRRHENUM MARE
Hesperia
Cimmeria
Protei Regio
SOLIS LACUS
Dædalia
MARE SIRENUM
Atlantis I
Zephyria
Iapygia
Deucalionis Regio
Memnonia
L. Phœnicis
Æolis
Æthiopis
LIBYA
Hammonis Cornu
Deltoton Sinus
SABÆUS SINUS
Aromatum Prom.
Auroræ Sinus
Ophir
Nodus Gordii
Mœris L.
SYRTIS MAIOR
Edom
Orontes
Tharsis
Cerberus
ELYSIUM
Isidis Regio
Chryse
Amazonis
Trivium Charontis
Hephæstus
Arabia
Eden
Lunæ L.
Phlegra
Neith Regio
Nuba
Nilokeras
Nilacus Lacus
Achillis Pons
Ismenius L.
Coloe Palus
Ætheria
Cebrenia
Propontis I
Propontis II (?)
Utopia
Dioscuria
Cydonia
MARE ACIDALIUM
Tempe
Arcadia
Tanais
Mœotis Palus
Stymphalus L.
Copais L.
Arethusa L.
Baltia
Nerigos
Panchaia
Uchronia
Cecropia
Ortygia
Abalos
Scandia
Arsenius L.
Herculis Pons
Castorius L.
Phlegethon
Acheron
Dardanus
Labeatis L.
Ascræus
Olympica
Gigas
Ammonium
Lucus Martis
Nilus
Phison
Euphrates
Tigris
Indus
Ganges
Hydaspes
Hydraotes
Iris
Phasis
Tanaïs
Clarius
Burotas
Ilissus
Hippalus
Erigonos
Hadès
Cocytus
Styx
Acheronta
Phlegethon
Tartarus
Lethe
Orcus
Cimmerius
Tartarus
Cocytus
Styx
Acheronta
Phlegethon
Lethe
Tartarus

Нын
по служ
Парижѣ
лѣв. бер
мірныхъ
принесе
17 іюля
2) М.
гуляв.
частей
Ма
разряд
парусам
нитам
парусо
Такъ
ловкост
перечи
Званіе
рангоу
изъ ма
могутъ
(кварті
Ма
рикъ и
ваніе
валъ
Image
Scourg
Откро
нихъ б
были с
часть
дѣлъ
имене
(Рио
по вс
тилъ
а въ
дію
часть
Reven
Court
«Para
«The
не сл
свяще
бостью
напом
жертв
Scou
порок
казни
Вотъ
ским
среди
и не
съ др
наюті
личне
выво
злодѣ
пьесь
Ки
влія
новѣ
поэм
Issue
Dram
dien
М

биты М. около солнца равна 228 милл. км. Эксцентриситетъ орбиты довольно значителенъ сравнительно съ орбитами другихъ планетъ (около 0,09). Свѣту и тепла М. получаетъ отъ солнца въ два раза меньше, чѣмъ земля. Наклонность орбиты М. къ эклиптикѣ около 1,8°. Сидерическій оборотъ (годъ М.) составляетъ 687 земныхъ сутокъ. Синодическій оборотъ (возвращеніе къ той же конфигураціи земля, солнце М.) 780 сутокъ, наибольшій среди всѣхъ планетъ. За этотъ періодъ времени М. перемѣщается вдоль эклиптики по небесному своду 710 дней прямымъ, 70 (около оппозиціи) попятнымъ движеніемъ. Видимый діаметръ М. и его яркость мѣняются въ большихъ предѣлахъ: отъ 3,5″ до 25″, отъ 1,6 до—2,8 звѣздныхъ величинъ (отъ блеска α Льва до яркости, превышающей блескъ Сиріуса). Среднее разстояніе М. до земли при его оппозиціи равно 78 милл. клм.; вслѣдствіе большого эксцентриситета и въ зависимости расположенія перигеліевъ обѣихъ орбитъ это разстояніе мѣняется отъ 56 до 100 милл. клм. Наиболѣе выгодныя оппозиціи для разсматриванія поверхности М. повторяются черезъ 15 лѣтъ (были въ августѣ 1877, 1892, 1907 гг. и вновь наступятъ въ августѣ 1922 г.). Истинный діаметръ М. равенъ 6800 км.; поверхность и объемъ М. составляютъ $^1/_4$ и $^1/_7$ земныхъ. Масса М. (выводится изъ движенія спутниковъ планеты) равна $^1/_9$ массы земли. Плотность планеты 0,7 плотности земли. Тяжесть на поверхности М. $^2/_5$ земной тяжести. Наибольшая фаза, которую имѣетъ М. около квадратуры, равна $^1/_{10}$. Albedo (отражательная способность) поверхности М. около 0,26. Періодъ вращенія М. вокругъ оси $24^h\ 37^m\ 22{,}67^s$ — одна изъ наиболѣе точно опредѣленныхъ величинъ въ астрономіи. Экваторъ М. наклоненъ къ его орбитѣ подъ угломъ 25°. Сжатіе планеты не болѣе $^1/_{200}$. Благодаря близости къ землѣ поверхность М. изучена довольно подробно. Первый зарисовалъ темныя пятна на дискѣ М. Гюйгенсъ (1659). Затѣмъ онъ же впервые замѣтилъ (1672) бѣлыя полярныя пятна. Эти бѣлыя пятна совершенно правильно мѣняютъ свою величину вслѣдъ за смѣной временъ года на М. Передъ началомъ весны на соотвѣтственномъ полушаріи планеты пятно достигаетъ наибольшей величины (до $^1/_{10}$ всей поверхности М.), а къ наступленію лѣта исчезаетъ вполнѣ или иногда остается ничтожная бѣлая точка (не совпадающая, впрочемъ, съ географическимъ полюсомъ). Вновь появляется бѣлое пятно передъ началомъ зимы. Полярныя пятна часто окаймлены голубой полоской, свѣтъ отъ которой поляризованъ. Въ общемъ поверхность планеты рѣзко дѣлится на яркіе красно-желтые участки («континенты») и темные синевато-сѣрые («моря» или—по послѣднимъ выводамъ—растительность). Эти два типа пятенъ почти вполнѣ устойчивы, не мѣняютъ своего мѣста на поверхности планеты, и видимость ихъ зависитъ лишь отъ близости М. къ землѣ и отъ атмосферическихъ условій. Пятна видны рѣзче во время зимы на М. Значительныхъ колебаній уровня (горъ) на поверхности М. нѣтъ. Первыя подробныя карты М. принадлежали Медлеру (1830) и Кайзеру. Затѣмъ наилучшія карты составлены Скіапарелли (1877 и 1882), Фламмаріономъ и въ новѣйшее время Лоуэллемъ. Еще Секки въ 1859 г. отмѣтилъ на поверхности М. «каналы»—узкія, слабыя, сѣрыя полоски. При своихъ знаменитыхъ наблюденіяхъ 1877 г. Скіапарелли выяснилъ повсемѣстность этого явленія: «каналы» прорѣзываютъ континенты по различнымъ направленіямъ въ видѣ прямыхъ линій; всѣ безъ исключенія начинаются и оканчиваются у «морей», въ пересѣченіяхъ образуютъ расширенія—озера или—какъ позднѣе ихъ назвали—«оазисы». Въ 1882 г. Скіапарелли замѣтилъ, что многіе каналы оказались двойными—рядомъ съ основнымъ каналомъ неотступно на всемъ протяженіи слѣдуетъ его «двойникъ». Эти явленія подтвердили Перротэнъ, Толлонъ и въ послѣднее время Лоуэлль и др. Каналы обнаружены на фотографіяхъ Тодда въ Андахъ, въ Чили, Тихова въ Пулковѣ. Съ другой стороны, какъ двойственность, такъ и самое существованіе каналовъ какъ правильныхъ узкихъ линій—оспариваются нѣсколькими наблюдателями (Хэль, Маундеръ, Барнардъ) нашего времени, склонными видѣть тутъ субъективное явленіе: интерпретацію подъ видомъ прямой линіи рядовъ смутныхъ, неправильной формы, мелкихъ пятнышекъ на поверхности планеты. Во всякомъ случаѣ, въ реальности такихъ деталей сомнѣній быть не можетъ. Каждый разъ послѣ уменьшенія бѣлыхъ полярныхъ пятенъ (таянія снѣговъ?) «каналы» темнѣютъ постепенно отъ полярныхъ областей къ экватору планеты (Лоуэлль). Одновременно темнѣютъ «оазисы», а также большія сѣрыя пятна («моря» по прежней терминологіи). Это потемнѣніе теперь понимаютъ какъ постепенное развитіе растительности. Свѣтъ отъ сѣрыхъ пятенъ не поляризованъ, какъ это нужно ожидать, если бы они составляли скопленія жидкости. Вполнѣ допустимо сравненіе каналовъ съ геотектоническими линіями—рядами небольшихъ сбросовъ. Гипотезы, составленныя для объясненія двойственности каналовъ (двойное лучепреломленіе въ атмосферѣ М., миражи и т. д.), не имѣютъ значенія. Гипотезу о жизни на М., о существованіи разумныхъ существъ нельзя ни защищать, ни оспаривать, и астрономія, какъ точная наука, ея не касается. Во всякомъ случаѣ, среди всѣхъ планетъ несомнѣнно одинъ только М. представляетъ такія условія, при которыхъ, по нашимъ «земнымъ» понятіямъ, могла бы развиться растительная и животная жизнь. Атмосфера на М. развита слабо. Спектръ отраженнаго отъ М. свѣта почти совпадаетъ съ солнечнымъ. Замѣтны слѣды особыхъ темныхъ линій съ длиной волны 661. Спорнымъ представляется вопросъ о существованіи въ атмосферѣ М. водяного пара: его спектральныя линіи по отзыву большинства наблюдателей не гуще, чѣмъ въ спектрѣ луны. Часто красный оттѣнокъ почвы мѣстами внезапно становится желтоватымъ: образуются легкія облака или туманъ въ атмосферѣ (?). Существованіемъ сіяющихъ облаковъ можно было бы объяснить особое явленіе, опредѣленно наблюдавшееся нѣсколько разъ за послѣднее время (Килеръ въ 1890 г., Пикерингъ и Перротэнъ въ 1892 г., Хёссей въ 1896 г.)—свѣтлые выступы на краю диска М. Температура поверхности М. въ зависимости отъ большого разстоянія до солнца и слабо-развитой атмосферы должна быть довольно низка; ее оцѣниваютъ отъ +5° до —28° Ц. Въ связи съ этимъ, а также въ виду отсутствія паровъ воды, образованіе полярныхъ бѣлыхъ пятенъ приходится приписывать какой-либо иной жидкости (были попытки отожествить ее съ жидкой углекислотой). — На приложенной картѣ М. (въ проекціи Меркатора) нанесены «моря», «континенты» и главные каналы. Названія по почину Скіапарелли были почерпнуты изъ древней географіи и миѳологіи. Подобныя карты—результатъ наблюденій многихъ лѣтъ. Въ лучшіе инструменты замѣтны заразъ лишь нѣсколько отдѣльныхъ деталей. Неопытный наблюдатель можетъ различить лишь самыя рѣзкія пятна, какъ Lacus Solis, Syrtis major, Trivium Charontis, Mare Cimmerium и проч.—У вавилонянъ планета называлась Bibbou, была посвящена богу войны Нергалъ или богу Ану. Соотвѣтствовала пурпуровому цвѣту. У египтянъ планета носила

названіе Dur-huti (горѣ изъ-подъ горизонта). Греческіе астрономы называли планету Πυρόεις (огненный; затѣмъ ей приписано было имя божества Ἄρης и Mars. Знакъ планеты, употребляемый въ астрономіи до сихъ поръ, ♂ составленъ значительно позже (копье и щитъ). Греки называли планету также Ἡρακλέους. Астрологи, вслѣдствіе «зловѣщаго цвѣта крови», быстраго видимаго движенія, сопровождающагося «большимъ скачкомъ назадъ», считали вліяніе планеты вреднымъ; «домъ» его помѣщали въ созвѣздіи Скорпіона; М. въ гороскопахъ предвѣщалъ воспаленія, лихорадки и насильственную смерть. Считался покровителемъ Рима и Либіи.—Въ исторіи астрономіи М. извѣстенъ тѣмъ, что изъ наблюденій Браге надъ положеніями этой планеты Кеплеръ вывелъ свои законы.—Въ 1877 г. Холлъ въ Вашингтонѣ открылъ два спутника М., названные Фобосъ и Деймосъ (Страхъ и Ужасъ). Радіусъ орбиты перваго 9000 км., второго 23 000 км. (2,8 и 6,9 радіусовъ планеты); времена обращенія вокругъ М. $7^h\ 39^m$ и $30^h\ 18^m$. Оборотъ Фобоса въ три раза короче сутокъ самой планеты—совершенно исключительный фактъ во всей солнечной системѣ. Фобосъ восходитъ для мѣстъ на поверхности М. на западѣ и заходитъ на востокѣ. Онъ настолько близокъ къ поверхности М., что для мѣстъ подъ широтами выше 70° совершенно не видимъ—скрытъ выпуклостью планеты. Оборотъ Деймоса лишь немногимъ длиннѣе сутокъ М., а потому всѣ его фазы (полнолуніе, четверти, новолуніе) успѣваютъ повториться по два раза между восходомъ и ближайшимъ закатомъ спутника. Орбиты спутниковъ близки по фигурѣ къ кругу и находятся въ плоскости экватора М. Размѣры спутниковъ ничтожны: судя по ихъ яркости (11 и 13 звѣздныя величины) и допуская для нихъ albedo такое же, какъ для самой планеты, надо считать діаметръ Деймоса около 12 км., а Фобоса не болѣе 30 км. (діаметръ нашей луны 3800 км.). Повидимому, спутники не раздѣляютъ краснаго цвѣта планеты. Спутники доступны для наблюденія только въ наибольшіе оптическіе инструменты. Быстрое обращеніе Фобоса совершенно несогласно съ гипотезой Лапласа образованія спутниковъ изъ колецъ, отдѣляющихся подъ экваторомъ планеты. Въ связи съ этимъ дѣлались различныя предположенія, что спутники М. приблизились къ нему извнѣ, что они—астероиды, случайно попавшіе въ сферу притяженія планеты. Космогоническая теорія Джорджа Дарвина, основанная на приливномъ треніи какъ главномъ факторѣ, даетъ болѣе удовлетворительное объясненіе. Было время, когда М. вращался около своей оси гораздо быстрѣе, по крайней мѣрѣ, такъ же быстро, какъ обращается вокругъ него ближайшій спутникъ; затѣмъ оба эти періода вслѣдствіе приливнаго взаимодѣйствія увеличились, но неодинаково, а вращеніе М. замедлилось значительно еще отъ дѣйствія солнечныхъ приливовъ на планетѣ.—См. Flammarion, «La planète M.» (2 т., 1892 и 1909); Lowell. M. and its canals (1906); Mars as the abode of life (1909). *В. Серафимовъ.*

Марсъ, у грековъ Аресъ (Ἄρης; имя необъяснимо) — одинъ изъ боговъ классической древности. Въ значеніи и распространеніи этого бога легче будетъ разобраться, если различать въ немъ два элемента, исконно-греческій и пришлый—ѳракійскій. 1) По исконно-греческимъ представленіямъ Аресъ былъ богомъ гибели вообще, между прочимъ, и гибели въ бою, но также и убійства, чумы и т. д. Какъ таковой, онъ естественно представлялся сыномъ исконной богини земли, Геры, къ которой онъ тяготѣетъ и впослѣдствіи. Такъ же его сыновнія отношенія къ супругѣ Геры Зевсу, не особенно даютъ о себѣ знать. Его теріоморфическимъ образомъ былъ естественно змѣй; въ этомъ видѣ онъ особенно почитался въ Ѳивахъ. Здѣсь ему столь же естественно супругой дается Эринія, позднѣе трудно уловимымъ для насъ образомъ отождествленная съ Афродитой; ихъ дочерью была Гармонія. Послѣ преодолѣнія теріоморфизма змѣй отдѣляется отъ человѣкоподобнаго Ареса, но ихъ связь продолжаетъ ощущаться, и онъ представляется либо его сыномъ, либо просто и неопредѣленно «Аресовымъ змѣемъ»; его убиваетъ основатель Ѳивъ, Кадмъ, и по внушенію свыше сѣетъ его зубы въ землю; изъ зубовъ вырастаютъ витязи («спарты», т.-е. посѣянные), которые становятся родоначальниками ѳиванской знати. «Въ награду» за этотъ подвигъ Кадмъ получаетъ въ жены Гармонію (первоначально онъ, вѣроятно, добывалъ ее силой, укротивъ ея отца, змѣя-Ареса). Другой памятью объ этомъ Аресѣ былъ «Аресовъ холмъ» (Ареопагъ [см.]) въ Аѳинахъ, мѣсто суда надъ убійцами, и здѣсь мы встрѣчаемъ Эринію или Эриній, культу которыхъ была посвящена пещера подъ холмомъ. Находившаяся тутъ же могила ѳиванскаго царя Эдипа подтверждаетъ связь между Ареопагомъ и ѳиванскимъ культомъ Ареса. Позднѣе, когда съ исконно-греческимъ Аресомъ слился ѳракійскій, имя Ареопага объясняется тѣмъ, что здѣсь, противъ Акрополя, основались, въ своемъ натискѣ на Аѳины, «Аресовы дщери»—амазонки.—2) Ѳракійскій Аресъ былъ исключительно богомъ войны; какъ таковой, онъ представлялся исполинскаго роста, со сверкающими глазами, съ зычнымъ голосомъ. Противопоставляя его Аѳинѣ (см. Минерва, § 2), греки, видимо, стараются охарактеризовать необузданный варварскій воинственный пылъ въ отличіе отъ разумнаго и сознательнаго греческаго мужества. У Гомера онъ поэтому играетъ довольно жалкую роль; въ V п. «Иліады» онъ даже получаетъ рану отъ копья Діомеда, котораго вдохновляетъ Аѳина, и въ полупародической «Ѳеомахіи» (XXI п.), выступивъ противъ Аѳины, терпитъ отъ нея постыдное пораженіе. Сюда же относится, повидимому, и темный миѳъ о борьбѣ Ареса съ исполинскими Алоадами: они его связали и продержали тринадцать мѣсяцевъ въ мѣдномъ чанѣ, и онъ бы «погибъ», если бы мачеха Алоадовъ не сказала о немъ Гермесу, который хитростью его освободилъ. Какъ богъ войны, онъ имѣетъ супругой Эніо и самъ отождествляется съ Эніаніемъ; сверхъ того, ему дается рядъ смертныхъ женъ, благодаря которымъ онъ становится отцомъ ѳракійскихъ витязей преимущественно дикаго нрава, подобно Кикну, Діомеду ѳракійскому, Терею.—Аресъ (въ отличіе отъ римскаго Марса) не принадлежитъ къ великимъ греческимъ богамъ; его культы рѣдки и незначительны, и поэты, уже начиная съ Гомера, относятся къ нему съ явной враждебностью. Когда въ Греціи стала извѣстна астрономическая планета [illegible] вавилонянъ, то багровая планета Нергала, бога ада, чумы и войны, была пріурочена Аресу, который дѣйствительно въ своемъ исконномъ значеніи наиболѣе соотвѣтствовалъ Нергалу. *Ѳ. З.*

Въ древней Италіи культъ М. (Mars, Marspiter, Maspiter, Mamers, Maris, Mamers) былъ очень распространенъ по всей средней и южн. Италіи. Въ религіозныхъ представленіяхъ Италіи М. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Его именемъ названъ мѣсяцъ. Многія италійскія племена считали его своимъ богомъ-родоначальникомъ (Mamers; [illegible]). Въ [illegible] «священной весны» (ver sacrum; см. X, 252)

М. играетъ большую роль. Въ тяжелыя годины самнитскія общины посвящали богамъ всѣхъ родившихся въ весенніе мѣсяцы животныхъ и людей; животныхъ приносили въ жертву, а людей, по достиженіи ими юношескаго возраста, высылали изъ общины, снабдивъ ихъ оружіемъ, искать новыхъ мѣстъ населенія. М.—покровитель этихъ изгнанниковъ, онъ ведетъ ихъ или посылаетъ имъ въ путеводители своихъ священныхъ звѣрей и птицъ. Въ связи съ этимъ обычаемъ стоитъ и посвященіе М. племенъ и городовъ (Marsi, Mamertini, Marrucini, Mamertium, Marrubium; Hirpini отъ Hirpus — волкъ; Piceni отъ picus—дятелъ и др.). Характеръ бога сложный. Первоначально М., несомнѣнно, былъ божествомъ сельскимъ, покровителемъ земледѣлія и скотоводства. Во времена Катона (De re rust., 83; 141) въ народной религіи Рима еще сохранились слѣды почитанія М. какъ бога, способствующаго благополучію поселянина и отвращающаго бѣдствія отъ посѣвовъ и скота (ἀποτρόπαιος, averruncus). При люстраціи помѣстья М. играетъ большую роль. Но постепенно происходитъ измѣненіе въ его характерѣ; первоначальный смыслъ затемняется, и богъ-покровитель сельскаго хозяйства, охраняющій его отъ всякихъ золъ, становится исключительно богомъ войны. Въ государственной религіи Рима М. въ историческое время выступаетъ исключительно въ этой роли. Значеніе М. для римлянъ видно изъ того, что легенда о происхожденіи Рима называетъ его отцомъ Ромула, его фламинъ считается въ числѣ великихъ фламиновъ Рима, первый мѣсяцъ гражданскаго года названъ въ честь его. Начало культа М. пріурочивается къ Палатину—самой старой части города. У подножія этого холма въ Regia хранились священныя копья М. (Hastae); на вершинѣ его въ куріи саліевъ—священные щиты (ancilia), которые потрясалъ, при отправленіи въ походъ, полководецъ съ возгласомъ: «М., бодрствуй» (Serv. Aen., VII, 603; VIII, 3). Впослѣдствіи, вѣроятно, подъ вліяніемъ этрусскаго обычая, культъ М. былъ перенесенъ за помэрій города, на Марсово поле; тамъ ему былъ посвященъ алтарь (ara Martis) — центръ праздниковъ М. и lustrum'а. Жертва М. состояла изъ быка, овцы и свиньи. Праздники М. падаютъ на весенніе (большею частью на мартъ) и осенніе мѣсяцы—время посѣва и окончанія жатвы, а также начало и окончаніе похода. Главные весенніе праздники были: состязаніе лошадей въ честь М. — Equirria, люстрація оружія—Quinquatrus и люстрація военныхъ трубъ—Tubilustrium. Параллельные осенніе праздники: праздникъ октябрьскаго коня и очищеніе оружія—Armilustrium. Первый праздникъ состоялъ въ жертвѣ М. коня, одержавшаго побѣду на состязаніи. За отрубленную голову коня сражались жители двухъ старыхъ городскихъ частей—Sacra via и Subura. Совершался также рядъ очистительныхъ церемоній. Этотъ праздникъ имѣлъ характеръ благодарственнаго за окончаніе похода, первоначально, вѣроятно, за счастливый урожай. Позднѣе М. идентифицируется съ греческимъ богомъ Аресомъ. Августъ оказывалъ ему особое почитаніе, какъ М.-Мстителю (Ultor); въ эпоху Имперіи этотъ культъ М. былъ очень распространенъ. Естественно, что культъ М., какъ бога войны, былъ особенно значителенъ въ войскѣ, среди солдатъ; съ середины III в. по Р. Хр. онъ вытѣсняетъ другихъ военныхъ боговъ. Въ провинціяхъ римской имперіи подъ именемъ М. почитались туземные боги. Эпитеты М.: Gradivus, Victor, Invictus, Propugnator, Conservator, Custos, Ultor, Pacifer, Pater, Propagator imperii, Comes Augusti, militaris, Campester и т. д. Изъ храмовъ М. извѣстны: передъ Porta Capena (388 г.), на campus Martius (138 г.), построенные Августомъ на Капитоліи маленькій круглый храмъ (въ 20 г.) и большой храмъ на forum Augusti (во 2 г. до Р. Хр.). — См. словари Roscher (II, 2385), Daremb. et Saglio (III, 1613 слл.); Roscher, «Apollon und Mars» (Лпц., 1875); Wissowa, «Religion u. Kultus des Römer» (2-е изд., 141 слл.); Domaszewski, «Die Religion des römischen Heeres»; Fontain, «Les cultes paysans dans l'empire romain» (I, 252 слл.).

Марсъ въ искусствѣ. — Въ греческомъ архаическомъ искусствѣ (напр., на вазѣ Франсуа, см. Греческое искусство, т. IX, табл. IV) М. изображается въ видѣ бородатаго воина, съ мощными формами тѣла, въ полномъ вооруженіи. На памятникахъ развитого греческаго искусства М. изображается или совершенно обнаженнымъ, или съ хламидою на плечахъ; аттрибутами его служатъ шлемъ и копье. Типъ М.—типъ зрѣлаго мужа, съ короткой шевелюрой, съ нѣсколько суровымъ выраженіемъ лица. Встрѣчается и типъ юнаго М. (на одной изъ плитъ фриза Парѳенона). Въ IV в. типъ М. разрабатывали Скопасъ, Леохаръ и др. Лучшее изъ сохранившихся изображеній М. — М. Людовизи (теперь въ музеѣ термъ въ Римѣ), оригиналъ котораго восходитъ либо къ Скопасу, либо къ Лисиппу (Brunn-Bruckmann, «Denkm. d. Sculptur», табл. 388). М. изображенъ здѣсь безбородымъ, въ короткой прическѣ, сидящимъ, скрестившимъ руки на своемъ мечѣ; щитъ М. около его ногъ; тамъ же рѣзвится Эротъ. Въ эллинистическо-римскомъ искусствѣ М. часто изображался въ одной группѣ съ Венерой (напр., группы въ Луврѣ и въ римской Виллѣ Боргезе). Если въ греческомъ искусствѣ М. изображался сравнительно рѣдко, то въ римскомъ искусствѣ фигуры М. встрѣчаются чрезвычайно часто и въ видѣ статуй и статуэтокъ (преимущественно бронзовыхъ).

Марсъ (*морск.*)—см. Рангоутъ.

Марсъ (Mars), Анна-Франсуаза-Ипполита—знаменитая французская актриса (1779 — 1847), долго исполнявшая первыя роли на сценѣ Французской комедіи, а затѣмъ преподававшая драматическое искусство въ парижской консерваторіи. Ея грація, естественность, остроуміе доставили ей блестящій успѣхъ и въ парижской публикѣ, и при дворѣ Наполеона. Въ ея разнообразномъ репертуарѣ лучшими ролями были Селимена («Мизантропъ»), Сусанна («Свадьба Фигаро»), Дездемона («Отелло»), Генріетта («Ученыя Женщины»), герцогиня Гизъ («Генрихъ III»), донна-Соль («Эрнани»), Викторина («Le philosophe sans le savoir»). Ея «Mémoires» изданы въ Парижѣ, въ 1849 г., ея подругой, актрисой Roget de Beauvoir; «Confidences de M-lle M.» появились въ 1855 г.—См. «Репертуаръ и Пантеонъ» (1847, IV и VI; 1853, I); «Признанія и разсказы дѣвицы М.» (ib., 1853, X).

Марсы (Marsi)—племя сабелльской народности, жившее въ горахъ средней Италіи къ З отъ пелигновъ и къ С отъ самнитовъ и говорившее на языкѣ оскской группы. Въ 304 г. до Р. Хр. послѣ успѣшной войны Рима съ самнитами М. признали господство Рима и сохранили національную независимость на правахъ союзниковъ. Въ союзнической войнѣ 91—88 гг. играли выдающуюся роль, такъ что самая война получила названіе bellum marsicum. Однимъ изъ императоровъ союзниковъ былъ марсъ Кв. Помпедій Силонъ. Въ битвѣ съ М. былъ разбитъ и палъ въ сраженіи консулъ Рутилій Лупъ, и та же участь постигла консула Порція Катона. Но самъ Помпе-

дій погибъ въ неудачномъ бою противъ Гнея Помпея въ Самніи. Впрочемъ, законами Ю. Цезаря и Суллы союзникамъ были дарованы права гражданства, несмотрѣ на мѣрѣ, въ принципѣ. Съ другой стороны, по землямъ, конфискованнымъ у повстанцевъ, было розсеяно множество ветерановъ Суллы. Обѣ эти причины сильно способствовали латинизаціи М. — См. Nissen, «Ital. Landeskunde» (1883—1902); E. Fernique, Inscriptions inédites du pays des Marses (Bibl. des écoles franç. d'Athènes et de Rome, V); Conway, Italic dialects (1897, 2 тт.).

Марсы (Marsi)— германское племя, жившее между рр. Руромъ и Липпе, и принадлежавшее къ союзу, во главѣ котораго стоялъ Арминій (см. Германъ, XIII, 281). О войнахъ съ ними Германика см. XIII, 188.

Марта (Martha). Бенжаменъ-Констанъ—франц. ученый (1820—95), проф. Сорбонны. Главныя его соч.: «Les Moralistes sous l'empire romain, philosophes et poètes» (П., 1865; 6-е изд., 1894; русск. пер., М., 1880), «Poème de Lucrèce» (1869; 2-е изд., 1873), «Etudes morales sur l'antiquité» (1883), «La délicatesse dans l'art» (1884).—Сынъ его, Жюль М., род. въ 1853 г., издалъ цѣнный «Catalogue des figurines en terre cuite du musée de la Société archéologique d'Athènes» (1880), «Hérakles au repos» (1881), «Manuel d'archéologie étrusque et romaine» (1884) и «L'Art étrusque» (1888).

Мартабанъ (Martaban)—зал. въ Индо-Китаѣ, часть Бенгальскаго зал., между Бирмой и Тенассеримомъ. Въ М. впадаютъ рр. Иравадди и Сетангъ; порты: Рангунъ, Амгерстъ, Мальменъ.

Мартвильскій муж. **м-ръ** 1-го кл. Кутаисской губ., въ Мингреліи. Основ. въ 1887 г.

Мартелланжъ (Martellange или Martel-Ange), матеръ Этьенъ—французскій архитекторъ (1569—1641), одинъ изъ выдающихся представителей такъ назыв. «французскаго іезуитскаго стиля», представляющаго собою переработку, на національной почвѣ и съ частичными заимствованіями изъ фламандскаго зодчества, римскаго барокко. М. разрабатывалъ этотъ римскій стиль въ хорошихъ пропорціяхъ, при сравнительно простыхъ и сдержанныхъ отдѣльныхъ формахъ. Одна изъ характерныхъ его построекъ—теперешній Hospice de la Charité (прежде—іезуитская коллегія), въ Ліонѣ. Имъ выстроенъ во Франціи рядъ монастырей и приходскихъ церквей. Съ нимъ не слѣдуетъ смѣшивать другого Этьена М., портретиста и миніатюриста XVI в., которому принадлежитъ, напримѣръ, портретъ Біанки Капелло, 1571 г., въ Версальскомъ музеѣ.—Ср. L. Charvet, «Etienne Martellange» (Ліонъ, 1875); G. Bouchot, Notice sur la vie et les travaux d. E. M.» (П., 1886).

Мартеллъ—см. Карлъ Мартеллъ (XXI, 21).

Мартель-де-Жанвилль (Martel de Janville, дѣвичья фамилія de Riquetti de Mirabeau)—французск. писательница (род. въ 1850 г.), подъ псевдонимомъ Gyp съ 1882 г. написавшая много романовъ, отличающихся острою наблюдательностью, но содержащихъ часто нескромныя сцены; повторяются тѣ же характеры и ситуаціи. Извѣстны: «La vertu de la baronne» (1882); «Autour du mariage» (1883); «Un homme délicat»; «Sans voiles» (1885); «Joies conjugales» (1887); «Bob au salon» (1888—89); «Monsieur le Duc» (1892); «Madame la Duchesse» (1893); «Le mariage de Chiffon» (1894); «Baron Sinaï» (1897); «Le Friquet» (1901); «Un ménage dernier cri» (1903). Ей же принадлежитъ: «Oh! les psychologues» (1889) собраніе замѣтокъ, съ легкой юмористическою критикою психологовъ новѣйшаго французскаго направленія.

Мартемьяновъ. Тимоѳей Аѳанасьевичъ—писатель (род. въ 1861 г.). Первыя работы М. печатались въ «Орлов. Вѣст.», «Бирж. Вѣд.» и «Сѣв. Курьерѣ». Въ «Историч. Вѣст.» онъ помѣстилъ статьи: «Правда о «Камаринской» и «Барынѣ», Изъ исторіи цензуры русской народной [illegible] (1904), «Крѣпостное право въ народной [illegible]ности» (1906), «Изъ преданій о Стенькѣ Разинѣ», «Маланьина свадьба» (1907), «Изъ исторіи русской сатиры на клиръ» (1908) и др.—См. «Ист. Вѣстн.» (1915, февраль).

Мартенованіе, Мартеновскій способъ полученія стали—см. Желѣзо, Сталь.

Мартенсенъ (Martensen), Іоаннъ—извѣстный богословъ (1808—83), проф. въ Копенгагенѣ, епископъ зеландскій. Главные труды М., писавшаго на яз. датскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ: «Den christelige Dogmatik» (1840—50; пер. на яз. англійскій, французскій, нѣмецкій и шведскій); «Die christliche Ethik» (русскій перев., 1884). Тенденція автора—держаться на почвѣ общехристіанскаго міровоззрѣнія, соглашеннаго, по возможности, съ идеалистическою философіей,—дѣлаетъ его сочиненія одинаково пригодными для всего христіанскаго міра, безъ различія вѣроисповѣданій.

Мартенсъ (von Martens), Георгъ-Фридрихъ—нѣмецкій дипломатъ и выдающійся юристъ (1756—1821), профессоръ геттингенскаго унив., членъ государственнаго совѣта вестфальскаго королевства, съ 1816 г. представитель Ганновера въ союзномъ сеймѣ. Пріобрѣлъ всемірную извѣстность изслѣдованіями въ области положительнаго международнаго права, которое онъ горячо отстаивалъ противъ нападокъ философской школы, признававшей обязательными въ отношеніяхъ между народами однѣ лишь нормы естественнаго права. М. шелъ по стопамъ Пюттера и Шлёцера, заложившихъ въ Геттингенѣ первыя основанія школы положительнаго права, впослѣдствіи получившей названіе исторической (Савиньи). Въ международномъ правѣ историко-позитивное направленіе стало господствующимъ въ XIX в., благодаря, главнымъ образомъ, трудамъ М., почему въ немъ видятъ даже родоначальника новѣйшей литературы международнаго права. Источниками этого права служили для М. договоры и международный обычай; естественному международному праву онъ отводилъ мѣсто въ философіи права, хотя самъ нерѣдко опирался на него при изложеніи положительнаго права. Болѣе глубокаго, философскаго обоснованія международнаго права М. не даетъ. Свои взгляды онъ высказалъ въ первыхъ работахъ, посвященныхъ международному праву: «Von der Existenz eines positiven europäischen Völkerrechts und dem Nutzen dieser Wissenschaft» (Геттингенъ, 1784), «Primae lineae iuris gentium Europaearum practici» (Геттинг., 1785), «Précis du droit des gens moderne de l'Europe fondé sur les traités et l'usage» (Геттинг., 1789; посл. изд., П., 1864). М. положилъ начало сборнику международныхъ трактатовъ, изданіе котораго продолжается понынѣ (см. т. XVI, приложеніе: «Сборники международныхъ договоровъ»). Другія работы М.: «Versuch über Kaper, feindliche Nehmung u. insbesondere Wiedernehmung .etc.» (Геттинг., 1795) — одна изъ первыхъ историко-догматическихъ монографій по международному праву; «Ebauche d'un cours diplomatique et politique» (Геттинг., 1796); «Die Erneuerung der Verträge in den Friedensschlüssen der europ. Mächte» (Геттинг., 1797); «Erzählungen merkwürdiger Fälle des neueren europ. Völkerrechts etc.»

(Геттинг., 1800—1802)—пособіе для участниковъ семинарія, устроеннаго М. съ цѣлью образовать свободныхъ отъ рутины дипломатовъ; «Cours diplomatique, ou tableau des relations extérieures de puissances de l'Europe» (Б., 1801); «Grundriss einer diplomatischen Geschichte der europ. Staatshändel u. Friedensschlüsse seit dem Ende des XV J. etc.» (Б., 1807). Работы М. въ области государственнаго, торговаго и морского права не обратили на себя вниманія и скоро были позабыты. Изъ дипломатической дѣятельности М. извѣстно удачно выполненное имъ щекотливое порученіе союзниковъ (1814) убѣдить датскаго короля отказаться отъ Норвегіи въ пользу Бернадотта. Въ 1815 г. М. участвовалъ въ засѣданіяхъ вѣнскаго конгресса, въ качествѣ секретаря. — См. Kaltenborn, «Kritik des Völkerrechts» (стр. 109 — 112); Eisenhart, въ «Allg. deut. Biographie» (т. 20); Mohl, «Gesch. u. Literatur der Staatswissenschaften» (вып. II, стр. 460 — 472); Berner, въ Bluntschli's «Staatswörterbuch» (т. VI, стр. 550 — 554); «Les fondateurs du droit international» (П., 1904). *Вл. Г.*

Мартенсъ (von Martens), Карлъ, бар.— племянникъ Георга-Фридриха М., продолжатель работъ его по международному праву (1790—1863). Родственные по направленію труды его носятъ исключительно практическій характеръ. М. продолжалъ изданіе сборника трактатовъ и совмѣстно съ бар. de Cussy составилъ болѣе систематическое извлеченіе изъ него: «Recueil manuel et pratique de traités etc.» (Лпц., 1846—57). Въ видѣ пособія для будущихъ дипломатовъ, подготовкою которыхъ онъ занимался, М. издалъ: «Causes célèbres du droit des gens» (Лпц. и П., 1827), «Nouvelles causes célèbres etc.» (тамъ же, 1843; новое изд., Лпц., 1858—61); «Guide diplomatique» (Лпц., 1832; 5-е изд., Лпц., 1866); «Manuel diplomatique ou Précis des Droits et des fonctions des agents diplomatiques etc.» (П., 1822).

Мартенсъ (Martens), Куртъ — нѣмецкій беллетристъ и драматургъ, род. въ 1870 г. Выступилъ на литературное поприще собраніемъ очерковъ и разсказовъ «Sinkende Schwimmer» (Б., 1892), «Die gehetzten Seelen» (1897) и драмой «Wie ein Strahl verglimmt» (1895). Широкую извѣстность М. пріобрѣлъ своимъ романомъ «Roman aus der Decadence» (1898), въ которомъ дается тонкій анализъ души модернизованнаго человѣка. Въ романѣ много автобіографическаго элемента. Ему же принадлежатъ собранія разсказовъ: «Aus dem Tagebuch einer Baronesse von Treuth» (Б., 1899), «Katastrophen» (1904), «Dei Novellen von adliger Lust» (1909), романы: «Die Vollendung» (1902), «Kreislauf der Liebe» (1904), «Deutschland marschiert» (1913), «Pia» (1913), драма «Kaspar Hauser» (1903), комедія «Der Freudenmeister» (1907), критическіе очерки «Literatur in Deutschland» (1910).

Мартенсъ, Фридрихъ-Фромгольдъ (Федоръ Федоровичъ) — извѣстный русскій юристъ (1845 — 1909). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив.; былъ оставленъ при университетѣ и занимался подъ руководствомъ проф. Ивановскаго. Защитивъ магистерскую диссертацію («О правѣ частной собственности во время войны», СПБ., 1869), М. сталъ въ 1871 г. доцентомъ, въ 1873 г., по защитѣ докторской диссертаціи, профессоромъ международнаго права въ петербургскомъ унив.; тотъ же предметъ онъ преподавалъ въ училищѣ правовѣдѣнія и въ Лицеѣ. М. принадлежалъ къ господствующему въ литературѣ международнаго права направленію позитивному, не ограничивая, однако, задачи изслѣдованія однимъ констатированіемъ дѣйствующихъ нормъ и учрежденій. Онъ пытался путемъ историческаго изученія открыть законы ихъ развитія и анализомъ условій современной жизни опредѣлить ихъ значеніе и жизнеспособность. Такъ, докторская диссертація («О консулахъ и консульской юрисдикціи на Востокѣ», СПБ., 1873; нѣм. перев. Skerst'a, Б., 1874) имѣла цѣлью «изслѣдованіе законовъ международной администраціи». Междугосударственныя отношенія М. считалъ нужнымъ изучать не изолированно, а въ ихъ естественной связи съ юридическими учрежденіями отдѣльныхъ государствъ и разнообразными, какъ духовными, такъ и экономическими интересами общества. Такъ какъ удовлетвореніе послѣднихъ находится въ тѣсной зависимости отъ уваженія, которымъ пользуется въ государствѣ человѣческая личность, то степень ея свободы является для М. мѣриломъ интенсивности участія государства въ международныхъ сношеніяхъ. Прогрессъ международнаго права обусловленъ развитіемъ свободныхъ государственныхъ учрежденій. Только государство, въ которомъ личность получила признаніе своихъ правъ, можетъ стать членомъ правильно организованнаго международнаго общенія. М. ограничивалъ поэтому дѣйствіе международнаго права обществомъ государствъ европейской цивилизаціи, считая возможнымъ примѣнять въ сношеніяхъ съ остальными одно лишь «естественное право», содержанія котораго онъ точнѣе не опредѣлялъ. Въ связи съ этими воззрѣніями, хотя и далеко не всегда послѣдовательно, построена система международнаго права (лучшая изъ существующихъ) въ его извѣстномъ курсѣ: «Современное международное право цивилизованныхъ народовъ» (СПБ., 1882—83; изд. 5-е, 1904—05 гг.; перевед. на нѣм., франц. и испан. яз.). Это—первое въ Россіи самостоятельное и полное руководство по международному праву. Въ основаніе системы положена заимствованная у философской школы мысль о международномъ общеніи, но отдѣльныя части не согласованы съ нею. Важнѣйшимъ трудомъ М. является «Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами» (СПБ., съ 1874 г.), съ весьма цѣнными историческими поясненіями. Вышедшіе томы содержатъ: I—IV договоры съ Австріей (1675 — 1878), V—VIII — договоры съ Германіей (1656—1888), IX (X)—XII—договоры съ Англіей (1710—1895), XIII—XV—договоры съ Франціею (по 1906 г.). Публицистическій характеръ носятъ его работы: «Восточная война и Брюссельская конференція 1874 г.» (СПБ., 1879; франц. переводъ «La paix et la guerre», П., 1901), «La Russie et l'Angleterre dans l'Asie Centrale» (1879; перев. на русскій, англійскій и нѣмецкій яз.), «La conflit entre la Russie et la Chine» (1882), «La question égyptienne» (1883) и др. Много статей напечатано М. въ «Сборн. Госуд. Знаній», «Ж. М. Н. Пр.», «Вѣстн. Европы», «Журналѣ Гражд. и Угол. Пр.», «Воен. Сборникѣ», «Revue de droit international» и др. Съ 1874 г. М. состоялъ членомъ института международнаго права и принималъ самое живое участіе въ его работахъ; не разъ его проекты получали санкцію института (смѣшанное судопроизводство въ консульскихъ судахъ, судоходство по международнымъ рѣкамъ, мѣры противъ работорговли на морѣ и пр.). М. состоялъ чиновникомъ особыхъ порученій при госуд. канцлерѣ, а съ 1881 г. до смерти членомъ совѣта министерства иностранныхъ дѣлъ. Былъ представителемъ русскаго правительства на многихъ конференціяхъ, въ томъ числѣ на брюссельскихъ 1874 г. (о кодификаціи военнаго права), 1889 — 90 г. (для борьбы съ работорговлею), на

гаагскихъ 1893, 1894 и 1906 гг. — по вопросамъ частнаго международнаго права, на мирной гаагской 1899 г. Съ 1884 г. М. представлялъ русское правительство на всѣхъ конференціяхъ Краснаго Креста и въ 1906 г. въ женевской конференціи по пересмотру конвенціи 1864 г. М. не разъ принималъ участіе въ качествѣ судьи въ международныхъ третейскихъ судахъ и былъ до смерти членомъ «Постоянной палаты третейскаго суда» въ Гаагѣ. — Ср. некрологи бар. Нольде («Рус. Мысль», 1909, дек.) и бар. Таубе («Ж. Мин. Нар. Пр.», 1909).

Вл. Грабарь.

Мартенсъ (Martens), Эдуардъ, нѣмецкій зоологъ (1831—1904), проф. берлинскаго унив. Принималъ участіе въ прусской экспедиціи въ 1860—1862 гг. въ вост. Азію. Напечаталъ много работъ о ракообразныхъ и въ особенности о моллюскахъ; обработалъ и нѣкоторыя русскія коллекціи моллюсковъ, въ томъ числѣ собранія Федченко въ Туркестанѣ; написалъ зоологическую часть отчета о прусской экспедиціи въ вост. Азію: «Die preussische Expedition nach Ostasien» (Б., 1865 — 76); издавалъ «Conchologische Mitteillungen, als Fortsetzung der Novitates conchologicae» (Б., 1880—1889). Напечаталъ еще: «Die Weich- und Schaltiere» (Прага, 1883).

Мартенъ (Martin), Анри — французскій историкъ и общественный дѣятель (1810—83). Получилъ юридическое образованіе въ Парижѣ и готовился къ карьерѣ нотаріуса. Но уже въ юности его влекло къ литературной работѣ, и съ 1830 г. онъ началъ выступать въ журналахъ со стихами, критическими статьями и историческими романами. Въ 1834 г. онъ предпринялъ совмѣстно съ Лакруа (см. XXIII, 922) изданіе большого труда: «Histoire de France par les principaux historiens». Лакруа скоро прекратилъ работу, и М. продолжалъ ее по измѣненному и расширенному плану. Выпустивъ въ свѣтъ эту работу въ 1836 г., онъ приступилъ къ своей знаменитой «Histoire de France», которую закончилъ въ 1854 г.; затѣмъ снова перерабатывалъ и дополнялъ ее въ теченіе многихъ лѣтъ. Въ семидесятыхъ годахъ онъ выпустилъ послѣднее изданіе ея, къ которому была добавлена «Histoire de la France moderne depuis 1789 jusqu'à nos jours». Все изданіе заняло 25 томовъ. Этотъ колоссальный трудъ, изучающій жизнь страны, начиная съ первобытныхъ временъ и кончая 1875 г., имѣлъ очень большое значеніе, какъ первая подробная и научно разработанная общая исторія Франціи. Проникнутая горячимъ патріотизмомъ, гуманностью и демократизмомъ, написанная по ясному и послѣдовательному плану легкимъ, изящнымъ языкомъ, «Hist. de Fr.» стояла на высотѣ современной автору науки. Вниманіе автора сосредоточивается, главнымъ образомъ, на исторіи борьбы французскаго народа за національное единство и политическую свободу. При этомъ въ дѣлѣ образованія Франціи, ея культуры, народнаго характера онъ придавалъ первенствующее значеніе кельтскому элементу, положилъ начало особому «кельтофильскому» направленію во французской исторіографіи. М. принадлежатъ также многочисленныя статьи историческаго и публицистическаго характера («D. Manin», 1859; «Pologne et Moscovie», 1863; «La Russie et l'Europe», 1866; «Etudes d'archéologie celtique», 1871 и др.). Онъ переработалъ свою «Hist. de Fr.» и для популярнаго народнаго изданія («Histoire de France populaire», 1867—85). Въ 1848 г. ему было поручено чтеніе лекцій по новой исторіи въ Сорбоннѣ, но либеральное направленіе его курса не дало ему возможности долго продолжать профессорскую дѣятельность и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ былъ вынужденъ оставить каѳедру. Въ 1870 г. онъ снова выступилъ на общественномъ поприщѣ въ качествѣ мэра XVI округа Парижа, а затѣмъ (въ 1871 г.)—въ качествѣ члена Національнаго Собранія, гдѣ примкнулъ къ группѣ лѣвыхъ республиканцевъ; въ 1876 г. сдѣлался сенаторомъ.— См.: Hanotaux, «H. M.» (1885); Mainard et Buquet, «H. M.» (1884); J. Simon, «Mignet, Michelet, H. M.» (1889).

Мартенъ (Martin), Николай — французскій поэтъ и переводчикъ (1814 — 1877). Въ 1850 г. командированъ въ Германію для изученія германскаго эпоса и по возвращеніи издалъ капитальный трудъ: «France et Allemagne» (1851). Поэтическія произведенія М.: «Les harmonies de la famille», «Louise», «Les cordes graves», «Gergerbe», «Marsica» и др. Написалъ критико-біографическій трудъ: «Poètes contemporains de l'Allemagne» (1846—60) и перевелъ сказки Гримма (1846).

Мартенъ (Martin), Шарль — французскій путешественникъ и естествоиспытатель (1806—89). Изъ многочисленныхъ, большей частью съ цѣлью изученія географіи растеній, путешествій его замѣчательны: въ Лапландію (1838 и 1839), къ берегамъ Средиземнаго моря (1859), въ Алжиръ и въ Сахару (1863). Главный трудъ: «De Spitzberg au Sahara» (П., 1865).

Мартина-франка (Martina franca) — гор. въ Италіи, въ провинціи Лечче. 25 287 жит.; шелководство.

Мартинэ (Martinet), Ашиль-Луи — французскій граверъ (1806—77), ученикъ Гейма и Форстера. Работая рѣзцомъ, передавалъ съ большимъ вкусомъ и техническимъ мастерствомъ произведенія живописцевъ различныхъ школъ. Лучшія изъ его гравюръ—«Мадонна со щегленкомъ», «Madonna del Granduca» и «Madonna del velo», съ Рафаэля. «Брюссельская корпорація стрѣлковъ отдаетъ послѣднія почести тѣламъ гр. Эгмонта и Горна», съ Галлэ (замѣчательнѣйшая работа М.), «Карлъ I, осмѣиваемый солдатами Кромвеля», съ П. Делароша, «Тинторетто у смертнаго одра дочери», съ Л. Конье, и «Рождество Богородицы», съ Мурильо.

Мартинесъ-де-ла-Роса (Martinez-de-la-Rosa), Франсиско — испанскій государственный дѣятель и писатель (1789—1862). Въ 1813 г. М. былъ избранъ къ кортесы. Его пылкія рѣчи въ защиту конституціи возбудили ненависть Фердинанда VII, который по вступленіи на престолъ осудилъ его на нѣсколько лѣтъ тюремнаго заключенія и ссылку въ Африку. Возстаніе 1820 г. привело его обратно въ Испанію, гдѣ онъ былъ избранъ президентомъ кортесовъ. Конституція 1812 г. казалась ему теперь слишкомъ демократичною; онъ сталъ во главѣ партіи умѣренныхъ либераловъ, и его популярность [illegible] въ то же время король относился къ нему съ недовѣріемъ. Тѣмъ не менѣе, когда въ 1822 г. революціонная партія [illegible] перевѣсъ [illegible] Фердинандъ VII предложилъ М. постъ [illegible] совѣта министровъ; но при возстаніи 7 [illegible] чуть не поплатился жизнью и вышелъ въ отставку. Въ 1834 г. М. получилъ отъ регентши Христины порученіе составить кабинетъ, въ которомъ занялъ постъ президента совѣта и министра иностранныхъ дѣлъ, издалъ Estatuto real [illegible] конституцію 1812 г. отъ ея радикальныхъ элементовъ, и заключилъ съ Португаліею, Великобританіею и Франціею союзъ для поддержанія [illegible] порядка вещей въ Испаніи. Никого не удовлетворивъ, онъ былъ не

въ силахъ вынести поднявшуюся противъ него со всѣхъ сторонъ бурю, и 10 іюня 1835 г. Христина приняла его отставку. Короткое время М. былъ потомъ посланникомъ въ Парижѣ и въ Римѣ. Въ 1843 г. вернулся въ Мадридъ и вступилъ въ кабинетъ Нарваеса, гдѣ оставался до 1846 г., стараясь ввести новыя перемѣны въ конституцію и уничтожить либеральныя постановленія 1838 г. Въ 1851 г. онъ вновь вступилъ въ кортесы, играя на этотъ разъ роль защитника конституціи противъ посягательствъ монархической власти, и два раза былъ избираемъ оппозиціею предсѣдателемъ кортесовъ. М.—первый піонеръ романтизма въ Испаніи, еще нерѣшительный и оставшійся до конца эклектикомъ, искавшимъ «золотой середины». Его трактатъ «Poética Española» (1827) такъ же, какъ поэмы («Zaragoza», 1809, и др.) и раннія трагедіи («Viuda de Padilla», 1814, «Morayma», 1818), написаны еще вполнѣ въ духѣ классицизма. Но въ своихъ романахъ и позднѣйшихъ драмахъ онъ является вполнѣ романтикомъ. Его историческіе романы «Doña Isabel de Solis» и «Perez del Pulgar» написаны въ подражаніе В. Скотту. Драмы въ прозѣ «Aben Humeya» (1830) и «Conjuracion de Venecia» (1834) написаны по программѣ французской романтической драмы со смѣшеніемъ трагическаго и комическаго и «національнымъ колоритомъ». Свои умѣренныя воззрѣнія онъ формулировалъ въ трактатѣ: «Apuntes sobre el drama historico». Его сочиненія, «Obras completas», изд. въ «Collecc. de los mejores aut. esp.», тт. XXVIII—XXXII.—См. E. Piñeyro, «El romanticismo en España» (П., 1904).

Мартинесъ-Кампосъ (Martinez Campos), Арсеніо — испанскій генералъ и государственный дѣятель (1834—1900). Въ 70-хъ гг. успѣшно сражался съ карлистами; способствовалъ воцаренію Альфонса XII; въ 1877 г. принялъ начальство надъ испанскими войсками на о-вѣ Кубѣ и покончилъ съ тамошнимъ возстаніемъ. Обѣщанія, данныя имъ инсургентамъ, возбудили неудовольствіе министра-президента Кановасъ-дель-Кастильо; поэтому М.-К. самъ сталъ во главѣ кабинета (мартъ, 1879), но не имѣлъ успѣха у кортесовъ и долженъ былъ выйти въ отставку. Въ 1881 г. онъ, дѣйствуя съ либеральной партіей Сагасты, снова свергъ министерство Кановаса-дель-Кастильо, принялъ въ новомъ кабинетѣ военное министерство и удержалъ его до октября 1883 г. Въ 1893—94 гг. командовалъ экспедиціей въ Марокко и заключилъ договоръ, которымъ были удовлетворены всѣ требованія Испаніи. Въ 1895 г. былъ посланъ на вновь возмутившуюся Кубу, гдѣ ему сначала пришлось бороться съ большими затрудненіями. Въ 1896 г. отозванъ. Въ 1899 г. президентъ сената.

Мартини (Martini), Джамбаттиста, назыв. обыкновенно padre М.—музыкальный историкъ и контрапунктистъ (1706—1784). Въ 1721 г. вступилъ въ орденъ францисканцевъ. Занимался также математикой. Знанія М. сдѣлали его высшимъ авторитетомъ Италіи по исторіи и теоріи музыки. Громадная библіотека, собранная имъ, перешла послѣ его смерти частью въ вѣнскую придворную библіотеку, частью въ библіотеку Liceo filarmonico въ Болоньѣ. Изъ его сочиненій напечатаны литаніи и антифоны Пресв. Дѣвѣ Маріи на 4 гол. съ органомъ и инструментами, два сборника сонатъ для органа или клавесина и сборникъ камерныхъ дуэтовъ; нѣсколько ораторій и интермеццо сохраняются въ рукописи Liceo filarmonico, а мессы — въ францисканскомъ монастырѣ. Главныя теоретическія сочиненія М.: «Storia della musica» (1757—1781) и «Esemplare ossia saggio fondamentale pratico di contrapunto» (собранія образцовыхъ примѣровъ, 1774—1775); «Onomasticum seu synopsis musicarum graecarum etc.» (въ собраніи сочиненій I. Б. Дани, т. II); «Dissertatio de usu progressionis geometricae in musica» (1766); «Compendio della teoria de' numeri per uso del musico» (1769). — См. монографіи Valle (1785); Parisini (1887); L. Busi (т. I, Болонья, 1891); переписка его изд. въ Болоньѣ (1888, т. I).

Мартини (Martini), Карлъ-Антонъ, баронъ—австрійскій юристъ и государственный дѣятель (1726—1800). Былъ профессоромъ естественнаго и римскаго права въ Вѣнѣ, членомъ, потомъ президентомъ законодательной комиссіи, въ 1797—1800 гг. богемско-австрійскимъ министромъ юстиціи. Въ своихъ учебникахъ естественнаго права М. пользуется основными ученіями Вольфа для обоснованія іозефинизма, т.-е. направленія, оправдывавшаго широкое вмѣшательство государства въ дѣла церковныя. Изъ чисто-государственнаго положенія главы государства, изъ его призванія заботиться о благѣ и счастьѣ подданныхъ М. выводитъ широчайшія его полномочія распоряжаться духовными лицами и имуществомъ, допускать или не допускать дѣйствіе церковнаго права, терпѣть или не терпѣть иныя вѣроисповѣданія, наблюдать за церковными собраніями, воспрещать вредные для государства церковные обѣты, устранять и наказывать крамольныхъ священниковъ и т. п. Въ 1794—96 гг. М. переработалъ проектъ гражданскаго уложенія Гортена, въ 1797 г. получившій, въ видѣ пробы, силу закона для части австрійской монархіи: «Das westgalizische bürgerliche Gesetzbuch». Главные труды М.: «Positiones de lege naturali» (В., 1767, нѣм. перев. 1797); «Positiones de jure civitatis» (1768, нѣсколько разъ перев. на нѣм.; въ 1797 г. изданъ самимъ авторомъ подъ заглавіемъ «Allgemeines Recht der Staaten»); «De lege naturali exercitiones sex» (1770, 2-е изд., 1776; нѣм. перев. 1783 и 1787).

Мартини (Martini), Симоне—ит. художникъ (ок. 1254—1344), послѣ Дуччо главный представитель Сіенской школы, воспѣтый Петраркой какъ самый выдающійся итал. художникъ на ряду съ Джотто. Приписываніе М., по непровѣреннымъ даннымъ, цѣлаго ряда не принадлежащихъ ему произведеній, малочисленность его подписныхъ работъ, близость къ нему его ученика Липпо Мемми — все это затрудняло въ сильной степени опредѣленіе произведеній М. На основаніи документальныхъ свѣдѣній художественная дѣятельность М. можетъ быть раздѣлена на 3 періода. Въ 1315—1833 гг. М., послѣ кратковременнаго пребыванія въ Неаполѣ, работаетъ, главнымъ образомъ, въ Сіенѣ и ея окрестностяхъ, въ Пизѣ и, быть-можетъ, въ Орвіето. Написанная въ 1315 г. многофигурная фреска «Maesta», въ Сіенскомъ Палаццо Пубблико, обнаруживаетъ вліяніе Дуччо, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и новый идеалъ красоты. Въ большомъ запрестольномъ образѣ съ пределлой въ крк. Санъ Лоренцо Маджоре въ Неаполѣ, изображающемъ «Апоѳеозъ св. Людовика», уже проявляется умѣніе схватить физіогномическія особенности (колѣнопреклоненная фигура Роберта Анжуйскаго представляетъ портретъ). Къ 1320 г. относится запрестольный образъ, написанный для монастыря св. Екатерины въ Пизѣ, къ 1321 г. образъ Мадонны для крк. Санъ Доменико въ Орвіето. Въ 1328 г. М. написалъ въ сіенскомъ Палаццо Пубблико фреску, изображающую предводителя сіенскихъ войскъ Гвидориччо да Флиньано — первый конный портретъ, предвѣщающій своей простотой конныя статуи Донателло и Верроккіо. Къ немногочисленнымъ подписнымъ и

датированнымъ картинамъ М. принадлежитъ «Благовѣщеніе», въ Уффици (1333), написанная М. въ сотрудничествѣ съ Липпо Мемми. Большое значеніе для опредѣленія роли М. въ развитіи живописи треченто имѣютъ фрески изъ жизни св. Мартина въ цркв. Санъ Франческо въ Ассизи, гдѣ мастеръ работалъ, вѣроятно, въ 1333—39 гг. Здѣсь личное стремленіе къ передачѣ красоты человѣческихъ лицъ и движеній соединяется съ присущимъ времени стремленіемъ къ изображенію дѣйствительности. М.—самостоятельный художникъ, которому одинаково чужды какъ изнѣженность позднѣйшихъ сіенскихъ мастеровъ, такъ и реализмъ флорентинской школы. Къ позднимъ произведеніямъ М. относятся образъ въ Антверпенскомъ музеѣ и «Хожденіе на Голгоѳу» въ Луврѣ. Въ 1339 г. М. покидаетъ Италію и проводитъ послѣдніе годы жизни при папскомъ дворѣ въ Авиньонѣ. Къ этому времени относится подписная картина «Св. Семейство», нынѣ въ Ливерпулѣ (Royal Institution). Изъ остальныхъ произведеній, считавшихся работами М. авиньонскаго періода, большинствомъ изслѣдователей М. приписывается лишь фрагментъ фрески на портикѣ Notre Dame des Dons (на погибшей части этой фрески находилось, между прочимъ, воспѣтое Петраркой изображеніе Лауры). Умеръ М. въ Авиньонѣ. Въ Эрмитажѣ одно изъ самыхъ прелестныхъ произведеній М.—маленькая Мадонна изъ колл. гр. Строганова въ Римѣ. — См. Agnes Gosche, «S. M.» (Лпц., 1889); P. Schubring, «Ein Passionsaltärchen S. M. aus Avignon» («Jahrbuch d. Preuss. Ksts.», XXIII, 1902); Jacobsen, «Das Trecento in d. Gemäldegallerie Sienas» («Zur Kunstgeschichte des Auslandes», 51, 1907); «Старые Годы», мартъ, 1909. *А. К.*

Мартини—эдинбургскій оружейный мастеръ, усовершенствовавшій затворъ ружья Пибоди, устранивъ отдѣльный пріемъ взведенія курка, взводящагося въ его системѣ при отодвиганіи затвора. Принятіе усовершенствованнаго затвора, а также и нарѣзки ствола по системѣ Генри, создало типъ ружья Мартини-Генри.

Мартиника (Martinique) — одинъ изъ М. Антильскихъ о-вовъ, между о-вами Доминика и Санта-Люсія подъ 15° с. ш. (Центр. Америка). Принадлежитъ Франціи. Площадь 988 кв. км. Поверхность гористая, много вулкановъ (Монъ-Пелэ, 1350 м.; Питонъ дю Корбэ, 1225 м. выс.). Берега изрѣзаны бухтами, малодоступными вслѣдствіе коралловыхъ рифовъ. Орошеніе обильное. Климатъ жаркій, перемѣнчивый, но здоровый. Сильные циклоны и землетрясенія производили часто на М. большія опустошенія. Особенно извѣстно изверженіе Монъ-Пелэ въ 1902 г., уничтожившее окончательно (изъ жителей уцѣлѣлъ одинъ негръ) самый большой городъ о-ва М., С.-Пьеръ. Почва очень плодородная; главное производство: сахарный тростникъ, какао, кофе, табакъ, хлопокъ. На М. 194 000 жит. (1912; 196 на кв. км.), болѣе чѣмъ на $^3/_4$ негровъ и мулатовъ; около 10 тыс. бѣлыхъ, остальные—китайскіе кули. Ввозъ въ 1912 г. на 854 000 ф. ст., вывозъ, главнымъ образомъ, во Францію на 1 211 245 ф. ст. (сахаръ на 550 000, ромъ на 369 000, какао на 42 000 ф. ст.). Жел. дор. 224 км. Гл. гор. Форъ-де-Франсъ (29 000 жит.). М. избираетъ одного сенатора и 2 членовъ палаты депутатовъ. О-въ открытъ Колумбомъ 15 іюня 1502 г., въ 1635 г. занятъ французскими колонистами, въ 1664 г. проданъ ими французскому правительству. Трижды (въ 1762, 1794 и 1809 гг.) М. была временно оккупирована англичанами. Рабство на М. отмѣнено въ 1853 г.—Ср.: Mouet, «La M.» (П., 1892); Dumoret, «Au pays du sucre (la M.)» (П., 1902); Lacroix, «La Montagne Pelée et ses eruptions» (П., 1904).

Мартинисты — мистическая секта, основанная въ XVIII в. Мартинезомъ Паскалемъ; члены ея считали себя визіонерами, т.-е. способными имѣть сверхъестественныя видѣнія. О русскихъ М. см. Франкъ-Масоны.

Мартиницъ (Martinitz), Ярославъ, графъ—австрійскій политическій дѣятель (1582—1649). Передъ началомъ тридцатилѣтней войны былъ членомъ намѣстническаго управленія въ Прагѣ. Рьяный католикъ, онъ возбудилъ ненависть протестантскаго дворянства и 23 мая 1618 г., вмѣстѣ съ Славатой, былъ выброшенъ изъ пражскаго замка въ крѣпостной ровъ.

Мартино (Martineau), миссъ Гэрріетъ—англ. писательница (1802—76). Происходила изъ семьи франц. реформатовъ, переселившихся въ Англію. Рядомъ съ разсказами для юношества, въ духѣ унитаріанскаго ученія, написала нѣсколько романовъ, изъ которыхъ въ «The Rioters» (1826) впервые изображено возмущеніе фабричныхъ рабочихъ противъ введенія машинъ. Забота объ улучшеніи положенія рабочаго класса побуждала М. писать о пауперизмѣ, податномъ обложеніи и т. д. Независимо отъ спеціальныхъ брошюръ, посвященныхъ этимъ темамъ («Theory a. Practice», «Mary Campbell», «My servant Rachel»), она увлеклась мыслью популяризировать экономическую науку въ разсказахъ («The illustrations of Political Economy, of Taxation», «Poor law and Paupers», 1832). Въ рядѣ романовъ и повѣстей она затрагиваетъ всевозможныя экономическія и общественныя темы, проповѣдуетъ кооперацію, взаимопомощь, разумное начало въ благотворительности, выдвигаетъ эмиграцію и малосемейность (въ духѣ системы Мальтуса), какъ лучшія средства борьбы противъ пауперизма. Несмотря на дидактичность содержанія, разсказы миссъ М. имѣли большой успѣхъ; интрига ведется ловко, выводимыя личности жизненны и правдивы, научная тенденція не вредитъ интересу. Въ 1835 г. М. предприняла путешествіе въ Америку и написала «Society in America», очеркъ соціальной, политической и умственной жизни С.-Ам. Соед. Шт. Остальныя соч. М.: трактатъ «How to observe» (1838); романы «Deerbrook» и «The Hour and the Man»; серія разсказовъ для юношества «The play Fellow» (1841; особенно славятся «Flats on the Fjords» и «The Crofton Boys»); интересное въ автобіографическомъ отношеніи «Life in the Sickroom»; описаніе путешествія на Востокъ: «Eastern life past and present» (1846 и 1875); «History of England during the Thirty Years peace» (1850; въ сотрудничествѣ съ Найтомъ); письма о законахъ соціальной природы и развитія человѣка (1851; въ сотрудничествѣ съ Аткинсономъ), смутившія литературные кружки Англіи смѣлостью сужденія; рядъ статей: «Health, Husbandry and handicraft» (1861); сокращенное изложеніе положительной философіи Огюста Конта (1871—72); любопытная автобіографія (1876).—См. Miller, «Harriet M.» (Л., 1884).

Мартинъ — имя пяти римскихъ папъ.

Мартинъ I, папа въ 649—653 гг.; причисленъ православною церковью къ лику исповѣдниковъ и католическою — мучениковъ. Умершій по происхожденію, бывшій нѣкоторое время папскимъ апокрисіаріемъ въ Константинополѣ, М. былъ посвященъ въ папы безъ утвержденія имп. Константа II или равеннскаго экзарха. На первомъ Латеранскомъ соборѣ (649) М. осудилъ монофелитство и запрещающій споры о немъ эдиктъ Константа II. Въ виду этого неповиновенія императору М. былъ арестованъ экзархомъ Ѳедоромъ Калліопой и отправленъ въ Константинополь (653),

послѣ долгаго заключенія сосланъ въ Херсонъ, гдѣ и умеръ (655).

Мартинъ II (собственно Маринъ I), папа въ 882—884 гг., сынъ тосканскаго священника, съ 12 лѣтъ вступившій на службу куріи и принимавшій видное участіе въ ея дѣлахъ при Николаѣ I и Іоаннѣ VIII. Въ 882 г. вопреки канонамъ (онъ былъ уже епископомъ Церe) М. избранъ папою, заручился поддержкою Карла Толстаго (883) и повторилъ отлученіе надъ отлучившимъ уже его за неканоничность избранія Фотіемъ.

Мартинъ III (собственно Маринъ II), папа въ 942—946 гг. — созданіе и орудіе «государя римлянъ» Альбериха.

Мартинъ IV, папа въ 1281—1285 гг.—французскій клирикъ Симонъ де Бріанъ, при Людовикѣ Св. канцлеръ Франціи (1260), при Урбанѣ IV—кардиналъ. Онъ много содѣйствовалъ Карлу Анжуйскому въ полученіи сицилійской короны, и при содѣйствіи Карла былъ избранъ папою на конклавѣ въ Витербо. М. далъ Карлу санъ римскаго сенатора и, пользуясь его помощью въ своемъ стремленіи подчинить Романью, самъ всемѣрно способствовалъ планамъ Карла на завоеваніе Греціи, которымъ положила конецъ Сицилійская вечерня. Вслѣдъ за этимъ М. принужденъ былъ признать низложеніе Карла, какъ сенатора, римлянами и избраніе ими трибуна республики.

Мартинъ V—папа въ 1417—1431 г., изъ знатнаго римскаго рода Колонна (род. въ 1368 г.), получилъ образованіе въ Перуджійскомъ унив.; при Урбанѣ VI былъ протонотаріемъ куріи, при Иннокентіи VII кардиналомъ-діакономъ (1408). При Григоріи XIII М. примкнулъ къ Іоанну XXIII и 11 ноября 1417 г. былъ избранъ папою на Констанцскомъ соборѣ, закончившемъ этимъ сорокалѣтнюю схизму. М. былъ прежде всего хорошимъ итальянскимъ политикомъ, укрѣплявшимъ свою силу въ Римѣ и Италіи путемъ покровительства своей фамиліи, выродившагося въ откровенный непотизмъ. Искусными мѣрами онъ возстановилъ порядокъ въ папскомъ государствѣ и Римѣ и, не стѣсняя римскаго самоуправленія, уравновѣсилъ враждующія партіи, что ему позволило вести самостоятельную внѣшнюю политику. Проникнутый идеями папской теократіи, ограничивающій коллегію кардиналовъ, папа не могъ, какъ избранникъ собора, рѣзко выступить противъ идеи реформы церкви, о которой заставляли думать и поднявшееся гуситство и сила противниковъ его, сказавшаяся на созванномъ имъ же соборѣ въ Павіи-Сіенѣ (1423) и появленіе антипапы Климента VIII (1424). Но М., открыто не расходясь съ соборной партіей реформъ и подготовляя соборъ въ Базелѣ, принималъ въ то же самое время мѣры на случай роспуска этого собора и пытался удовлетворить желаніе реформаторовъ своими собственными мѣрами (булла 16 мая 1425 г.). Вмѣсто же того, чтобы осуществлять планъ полной реформы церкви, онъ вступилъ на путь заключенія конкордатовъ съ отдѣльными государями, чѣмъ и добился устраненія антипапскихъ законовъ во Франціи.—Ср. J. Guiraud, «L'état pontifical après le grand schisme» (1896); L. Pastor. «Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des MA.» (I, 1901); Creighton, «History of the papacy during the period of the reformation» (Л., 1882).

Мартинъ — съ 560 г. еп. г. Браги въ нынѣшней Португаліи (ум. ок. 583 г.), палестинскій монахъ, родомъ изъ Панноніи, работавшій въ Испаніи. Главное его дѣло—обращеніе свевовъ изъ аріанства въ православіе. Сочиненія его писаны на темы морали и аскетики: «Formula vitae honestae», «Deira», «Pro repellenda jactantia», «Exhortatio humilitatis», «Verba seniorum» и др.

Мартинъ Троппаускій или Польскій (Martinus Polonus)—средневѣковый историкъ (ум. въ 1278 г.), родомъ изъ Троппау (Опавы), членъ ордена доминиканцевъ. Въ 1278 г. папа Николай II назначилъ его архіепископомъ гнѣзненскимъ, но М. умеръ по дорогѣ въ епископію. Кромѣ проповѣдей и сочиненій по каноническому праву, М. написалъ «Chronicon pontificum et imperatorum»—исторію папъ и императоровъ до 1277 г. Это сочиненіе, составленное по приказанію папы Климента IV, достигло большой популярности и было переведено на разные языки; многочисленныя сказочныя извѣстія изъ него удерживались въ теченіе многихъ столѣтій. Трудъ М. изданъ Weiland'омъ въ «Monumenta Germaniæ historica» («Scriptores», т. XXII).

Мартинъ Турскій — святой (316 [7] — 400). Род. въ семьѣ римскаго трибуна въ Панноніи, образованіе получилъ въ Павіи и съ 15 до 20 лѣтъ служилъ солдатомъ. Но уже рано М. принялъ христіанство (10 лѣтъ онъ былъ катехуменомъ, 12—затворникомъ) и черезъ 2 года по принятіи крещенія покинулъ военную службу. Гиларій, еп. Пуатье, сдѣлалъ его экзорцистомъ, но М. скоро направился къ семьѣ на родину, гдѣ ему удалось обратить въ христіанство мать и понести преслѣдованія за вѣру отъ аріанъ. Аріанскій же еп. Авксенцій изгналъ М. изъ Милана, послѣ чего онъ нѣкоторое время жилъ анахоретомъ на одномъ островкѣ около Генуи, откуда вмѣстѣ съ возвращавшимся съ Востока Гиларіемъ перебрался въ Галлію. Въ 370 г. М. основалъ около Пуатье на полученной отъ Гиларія землѣ монастырь (Monasterium Locociagense—Ligugé), въ которомъ и водворилась строгая аскетическая жизнь. Примкнувъ, такимъ образомъ, къ монашескому движенію (еще въ Италіи онъ испыталъ вліяніе тамошнихъ анахоретовъ), М., тѣмъ не менѣе, былъ по настоянію населенія Тура посвященъ въ епископы. Презираемый клиромъ за свое «презрѣнное лицо, за грязную одежду и нестриженные волосы», М. стяжалъ славу благочестиваго и добраго пастыря. Въ средѣ епископата онъ оставался защитникомъ и выразителемъ той же аскетической идеи, еще встрѣчавшей упорное сопротивленіе и навлекавшей на своихъ представителей подозрѣніе въ манихействѣ. Уже ставъ епископомъ, М. основалъ на берегу Луары новый большой монастырь (Majus monasterium—Marmoutier), пребывая въ которомъ, «могъ не желать уединенія пустыни», а вслѣдъ за нимъ и рядъ другихъ; его гробъ провожали 2000 монаховъ. И какъ епископъ и какъ аскетъ, М. стоялъ близко къ дѣлу обвиненнаго въ ереси Присцилліана и, видимо, былъ близокъ къ тому, чтобы подвергнуться подобному же обвиненію. Во всякомъ случаѣ, ему не удалось предотвратить казнь Присцилліана и пришлось уступить противникамъ аскетизма съ тяжелымъ сознаніемъ грѣховности своей уступчивости. Къ концу же жизни М. аскетическое движеніе возобладало, и его ученикамъ-аскетамъ удалось связать добрую память о благочестивомъ пастырѣ со славою святого насадителя монашества. Въ біографіи Сульпиція Севера М. становится апостоломъ аскетизма въ Галліи, а вскорѣ въ преданіяхъ и легендахъ дѣлается наиболѣе популярнымъ и любимымъ святымъ меровингскаго государства.—См. «Sulpicii Severi Vita Martini, Epistolae, Dialogi», изд. въ «Corp. Script. Ecclesiast. Latinor.», I; Gregorii Turonensis De virtutibus S. Martini l. IV» (въ «Mon. Germ. Hist. Script. Rer. Merovingic.», I); Smith and Wace, «Dictionary of Christian Biography», III;

Hauck, «Kirchengeschichte Deutschlands» (I, 1898), Babut, «Paulin de Nole, Sulpice Sévère, St Martin. Recherches de chronologie» (Tv., 1908) и «Paulin de Nole et Priscillien» въ «Rev. d'hist. et de litter. rel.» (Nouv. Série, I, 1910); его же, «Priscillien et le priscillianisme» и «St. Martin de Tours» (П., 1912); Marignan, «Etudes sur la civilisation française» (П., 1899); Bernoulli, «Die Heiligen der Merovinger» (1900).

Мартинъ (Martin), Теодоръ—англійскій писатель (1816—1909). Его «Poems, original and translated» появились въ 1863 г. Главный трудъ его—написанное по порученію королевы Викторіи жизнеописаніе ея супруга: «Life of his Royal Highness the Prince Consort» (1874—80). Другіе труды: «Life of Lord Lyndhurst» (1883), «Madonna Pia» (1894, сборн. драматич. произв.), «Queen Victoria as I knew her» (1902 и 1908).

Мартинъ (Martin), Эдуардъ—нѣмецкій гинекологъ и акушеръ (1809—75). Главные его труды: «Lehrbuch der Geburtshilfe für Hebammen» (Эрлангенъ, 1854), «Handatlas der Gynaekologie und Geburthilfe» (1862), «Die Neigungen und Beugungen der Gebärmutter» (Б., 1866).

Мартинъ (Martin), Эрнстъ—германистъ, профессоръ въ Страсбургѣ (род. въ 1841 г). Извѣстенъ, главнымъ образомъ, мастерскими изданіями средневѣковыхъ нѣмецкихъ, нидерландскихъ и французскихъ текстовъ. Наиболѣе цѣнно изданіе поэмъ Вольфрама фонъ-Эшенбаха (Галле, 1900—03, 2 тт.), а также: «Kudrun» (2-е изд. Галле, 1902), «Le Roman de Renart» (Страсбургъ, 1882—87, 3 тт.) и др. Вмѣстѣ съ тен-Бринкомъ, Эрихомъ Шмидтомъ и Брандлемъ М. издавалъ съ 1874 г. извѣстную серію «Quellen und Forschungen zur Sprach- u. Kulturgeschichte der germ. Völker», гдѣ напечаталъ и свое изслѣдованіе «Zur Gralsage» (1880), довелъ до конца исторію нѣм. литературы Ваккернагеля (Базель, 1894), издавалъ, вмѣстѣ съ Эрихомъ Шмидтомъ, «Elsässische Literaturdenkmäler» (Страсбургъ, 1878 сл.), составилъ, въ сотрудничествѣ съ Lienhardt'омъ «Wörterbuch der elsäss. Mundarten» (Страсбургъ, 1885 сл.) и др.

Мартинъ-Гарсія (Martin-Garcia)—скалистый о-въ у устья Уругвая, въ Южн. Америкѣ. 3,7 кв. км., 65 м. н. у. м., принадлежитъ Аргентинѣ; сильно укрѣпленъ, господствуетъ надъ входомъ въ р. Уругвай; военное училище. Каменоломни.

Мартинъ-Гозія (Martinus, Martino Gosia)—одинъ изъ извѣстнѣйшихъ глоссаторовъ (см.), ученикъ Ирнерія, антагонистъ Булгара. Родился въ Болоньѣ около конца XI в., умеръ между 1158 и 1166 гг. Принадлежалъ къ знатной фамиліи Гози, впослѣдствіи изгнанной изъ Болоньи вмѣстѣ съ партіей гибеллиновъ. М. былъ однимъ изъ quattuor doctores болонскаго университета. Вмѣстѣ съ другими тремя (въ томъ числѣ и Булгаромъ) былъ назначенъ имп. Фридрихомъ Барбароссою установить принадлежащія ему регальныя права, при чемъ выказалъ себя горячимъ защитникомъ императорской власти. Мнѣнія М. воспроизведены въ одномъ изъ рескриптовъ Барбароссы и во многихъ папскихъ декреталіяхъ. Не всѣ его глоссы одинаково тщательно проредактированы; отзывы объ ихъ достоинствѣ сильно расходятся.

Мартинъ-и-Солеръ (*исп.* Martin y Soler), Висенте, прозв. у итальянцевъ Мартини «lo Spagnuolo», т.-е. «испанецъ»)—композиторъ (1754—1806). Первой его оперой была «Ифигенія въ Авлидѣ» (1779); за ней до 1785 г. написано имъ 10 оперъ. Въ 1785 г. М. переселился въ Вѣну, гдѣ поставилъ 4 новыя оперы, двѣ изъ нихъ: «La cosa rara» и «L'arbore di Diana» имѣли [illegible] Сперы его соперничали съ операми Моцарта въ [illegible] Чимарозы и Гульельми въ Италіи. Въ 1790 г. онъ былъ приглашенъ въ Петербургъ на должности придворнаго композитора, театральнаго капельмейстера и преподавателя театральнаго училища. В 1794 г. оставилъ придворную службу, но въ 1800 г. снова занялъ мѣсто инспектора итальянской труппы, которое утратилъ вслѣдствіе замѣны итальянской оперы французскою. Рядъ его оперъ шелъ и въ Петербургѣ: «Генрихъ IV или баталія при Иври» (1784), «Діанино дерево» и «Рѣдкая вещь» (1789), «Горе-богатырь Косометовичъ» (1789, на текстъ Екатерины II, оригинальный клавираусцугъ изд. XVIII в.), «Пѣснолюбіе» (1790), «Благодѣтельный грубіянъ» (1796), «Деревенскій праздникъ» (1798), «Анетта и Любенъ» (1800), «Добрый Лука» (1809); балеты: «Амуръ и Психея» (1793), «Танкредъ» (1798), «Возвращеніе Поліорцета» (1800).

Мартиньи-ле-Бэнъ (Martigny-les-Bains)—курортъ во франц. деп. Вогезовъ, между Бурбоннэ и Контрексевилемъ; 316 м. н. ур. м.; 1097 постоянныхъ жит. Сѣрный источникъ; содержитъ хлористый литій, показанъ при литіазѣ и подагрѣ. Остатки римскихъ термъ.

Мартиньякъ (Martignac), Жанъ-Батистъ-Гажъ—французскій политическій дѣятель (1776—1832). Былъ адвокатомъ. Во время имперіи былъ извѣстенъ какъ горячій роялистъ. Въ 1821 г. избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ выдѣлился ораторскимъ талантомъ и пріобрѣлъ популярность личнымъ благородствомъ. Послѣ паденія м-ва Виллеля М., въ январѣ 1828 г., сталъ во главѣ кабинета, въ которомъ получилъ портфель внутреннихъ дѣлъ; провелъ новый законъ о печати, которымъ смягчались цензурныя строгости; настоялъ на изданіи ордоннанса, изъявшаго значительное число учебныхъ заведеній изъ вѣдѣнія іезуитовъ; провелъ законъ объ избирательныхъ спискахъ, ослабившій правительственное давленіе на выборахъ. Министерство М. исходило изъ убѣжденія, что «счастіе Франціи лежитъ въ искреннемъ союзѣ между королевскимъ авторитетомъ и вольностями, освященными хартіей». Умѣренность М. не удовлетворяла лѣвыхъ, а его либерализмъ былъ ненавистенъ королю и ультрароялистамъ. Король велъ противъ него интригу сперва съ Виллелемъ, потомъ съ Полиньякомъ; въ странѣ было какъ бы два взаимно враждебныхъ правительства. Послѣ 20-мѣсячнаго управленія министерство М. пало подъ ударами искусно организованной коалиціи правой и лѣвой. Мѣсто его занялъ реакціонное министерство Полиньяка, быстро доведшее монархію до крушенія. Въ 1830 г. М., по просьбѣ своего недавняго врага, Полиньяка, принялъ на себя его защиту въ процессѣ министровъ Карла X и провелъ ее съ замѣчательной силой краснорѣчія, смѣлостью и благородствомъ. Послѣ смерти М. вышелъ его «Essai historique sur la révolution d'Espagne et sur l'intervention de 1823» (П., 1832).—Ср. E. Daudet, «Le ministère de M.» (П., 1875).

Мартирологи (Martyrologia, Acta s. passiones martyrum)—записи и собранія свѣдѣній о мученикахъ. Рядъ записанныхъ христіанами мученическихъ кончинъ ихъ святыхъ восходитъ къ судебнымъ актамъ (acta proconsularia, praesidialia, judiciaria), въ настоящемъ [illegible] до насъ недошедшимъ. Другіе М. возводятся къ сообщеніямъ очевидцевъ или разсказамъ и легендамъ. Форма М. различна: иногда посланіе (напр., «Passio Polycarpi» [illegible] христіанъ въ Филомелійцамъ во Фригіи), иногда спеціально соста-

вленное сообщеніе (gesta martyrum, passiones), часто писцомъ той или другой христіанской общины (scripta notariorum ecclesiae). Уже рано на ряду съ достовѣрными записями появляется и легендарный матеріалъ. Въ связи съ почитаніемъ святыхъ имена, а часто и краткія свѣдѣнія о смерти и даже жизни мучениковъ сводились въ одну запись (Calendaria, Diptycha), иногда являясь простымъ каталогомъ, иногда становясь религіозно-поучительной книгой (напр., «Ἀρχαίων μαρτυρίων συναγωγή» Евсевія Кесарійскаго, утраченныя въ VI в., и его же Συγγράμμα περὶ τῶν ἐν Παλαιστίνῃ μαρτυρησάντων»). Но въ эти М. уже съ IV в. проникаютъ святые, не могущіе быть причисленными къ мученикамъ, и мало-по-малу они превращаются въ Acta sanctorum. Наиболѣе важнымъ и извѣстнымъ является «Іеронимовъ Мартирологъ», случайно и неправильно связанный съ именемъ отца церкви. Источники его лежатъ въ римскомъ «календарѣ», въ «календаряхъ» мѣстныхъ итальянскихъ церквей, а для восточныхъ мучениковъ въ Martyrologium Syriacum. На этой почвѣ и создались сначала сѣверо-итальянскій, а потомъ галльскій (около 600 г.) изводы «Hieronymianum». Къ нему примыкаетъ краткій перечень святыхъ, составленный въ VIII в. (M. Bedae) и «M. Romanum parvum», составленный въ Аквилеѣ. Немногимъ подробнѣе М. Флора Магистра (IX в.) и Вандальберта Прюмскаго (848).

Мартитъ—псевдоморфоза безводной окиси желѣза по магнитному желѣзняку. Встрѣчается въ Монроэ (въ штатѣ Нью-Іоркъ), въ Бразиліи, на горѣ Высокой, близъ Нижне-Тагильскаго завода, въ Кривомъ Рогѣ (Херсонск. губ.) и во многихъ другихъ мѣсторожденіяхъ магнитнаго желѣзняка въ Россіи.

Мартичъ (Martić), Грго—хорватскій поэтъ (1822—1905), францисканскій монахъ въ Босніи. Въ молодости былъ близокъ къ иллирскому движенію и въ большой эпопеѣ «Osvetnici», изданной подъ псевдонимомъ «Любомиръ Херцеговацъ», воспѣвалъ борьбу сербовъ противъ турокъ въ Босніи-Герцеговинѣ. Къ этой эпопеѣ примыкаютъ и другія поэмы М., болѣе слабыя въ литературномъ отношеніи, выходившія до конца 70-хъ гг. Ему же принадлежитъ опытъ соединенія устныхъ пѣсенъ о Маркѣ Кралевичѣ въ нѣчто единое и цѣльное, а также рядъ историческихъ поэмъ, давшихъ автору эпитетъ «хорватскаго Гомера», занимающаго слѣдующее мѣсто въ хорватской поэзіи послѣ Мажуранича. «Pjesnička djela» М. изданы въ Сараевѣ (1893), съ очеркомъ.—См. J. Дујмушић, «Осветници» пјесника фра Г. М.» («Школьски Вестн.», 1901, I—V). Некрологи въ «Лет. Мат. Српске» (1905, V); «Ljublj. Zvon» (1905, IX); «Слав. Изв.» (1906, I).

Марткоби—с. Тифлисской губ. и у.; 4646 жит. (грузины). Монастырь св. Антонія; лѣтняя резиденція экзарха Грузіи и дачи. Мон. основ. въ VI ст. однимъ изъ сирійскихъ отцовъ, св. Антоніемъ.

Марто (Marteau), Анри — франц. композиторъ и скрипачъ (род. въ 1874 г.). Концертировалъ въ Лондонѣ и въ Америкѣ, неоднократно пріѣзжалъ въ Россію. Написалъ нѣсколько сочиненій для скрипки, смычковый квартетъ, сцену для сопрано, хора и оркестра «La voix de Jeanne d'Arc» и т. д.

Мартóвичъ, Лесь—галицко-украинскій писатель. Род. въ 1871 г. Въ разсказахъ изъ жизни родного ему Покутья (юго-восточный уголъ Галиціи) М. является однимъ изъ выдающихся бытописателей деревни. Разсказы М. отличаются свѣжестью и непосредственностью, чему много способствуетъ оригинальный покутскій діалектъ, литературная обработка котораго составляетъ заслугу М. и его земляка и сверстника, болѣе его извѣстнаго за предѣлами Галиціи—Стефаника. Въ противоположность Стефанику, все творчество котораго проникнуто трагическимъ надрывомъ, М. чаще пишетъ въ сатирическомъ тонѣ, только одинъ изъ лучшихъ разсказовъ его, «Мужичья смерть», близокъ къ общему колориту Стефаника. Дѣятельно участвуя въ политической борьбѣ въ качествѣ члена крестьянской радикальной партіи, М. нерѣдко съ неподражаемымъ юморомъ описываетъ общественные нравы и порядки Галиціи подъ австро-польскимъ владычествомъ («Выборы», «Войтъ» и др.). Съ превосходнымъ знаніемъ крестьянскаго языка М. соединяетъ глубокое пониманіе крестьянской души и ея сокровенныхъ движеній. Разсказы М. нѣсколько разъ издавались отдѣльными сборниками.

Мартовскіе декреты подписаны 30 марта 1880 г. президентомъ франц. республики Греви; орденъ іезуитовъ былъ изгнанъ ими изъ Франціи, руководимыя іезуитами учебныя заведенія закрыты, а всѣмъ другимъ духовнымъ конгрегаціямъ, неразрѣшеннымъ свѣтской властью, предписано въ теченіе 3 мѣсяцевъ испросить у правительства утвержденіе ихъ статутовъ. Этимъ открылась борьба между духовенствомъ и правительствомъ во Франціи, до нѣкоторой степени сходная съ «культуркампфомъ» въ Германіи и окончившаяся лишь въ началѣ 1890-хъ гг., когда духовенство примирилось съ республикой.

Мартовскіе дни, мартовскія революціи—обозначеніе революціонныхъ движеній въ германскихъ государствахъ, возникшихъ, бóльшею частью, въ мартѣ 1848 г.

Мартовскія поля (Campus Martius)—при Меровингахъ у франковъ всеобщее войсковое народное собраніе, собиравшееся въ мартѣ для обсужденія военныхъ дѣлъ. Вслѣдствіе увеличенія конницы и недостатка въ фуражѣ въ мартѣ, Пипинъ въ 755 г. перенесъ собранія на мѣсяцъ май, почему они получили названіе майскаго поля (Magicampus). При Карлѣ Великомъ М. поля созывались въ іюнѣ, іюлѣ и даже августѣ и, главнымъ образомъ, служили для смотровъ и сборовъ къ походамъ; теперь на М. поляхъ принимали участіе въ совѣщаніяхъ только вельможи, а всѣ граждане—лишь въ случаѣ объявленія военнаго банна (см.).—Ср. Ahrens, «Ueber Namen und Zeit des campus Martius der alten Franken» (Ганноверъ, 1873).

Мартовъ—псевд. поэта Михайлова.

Мартовъ — псевд. публициста - марксиста Ю. Цедербаума.

Мартосъ (Martos)—гор. въ пров. Хаэнъ (Испанія), на склонѣ крутой горы Хавалькусъ, на которой находятся развалины замка. Основанъ еще римлянами. 17 000 жит.

Мартосъ, Иванъ Петровичъ—русскій скульпторъ (1754—1835). Окончилъ курсъ въ акад. худ. съ мал. золотой медалью и отправленъ въ Италію. Въ Римѣ занимался въ мастерской Торвальдсена и рисовалъ съ натуры, въ мастерской П. Баттони, и съ антиковъ, подъ руководствомъ Р. Менгса. Былъ профессоромъ, потомъ ректоромъ акад. худож. Павелъ I, Александръ I и Николай I поручали ему осуществленіе важныхъ скульптурныхъ предпріятій. Простота и благородство стиля, мастерская композиція (особенно въ многосложныхъ барельефахъ), правильность рисунка, отличная лѣпка, искусная укладка драпировки — составляютъ отличительныя черты классицистическаго по существу, но менѣе холодно-отвлеченнаго, чѣмъ произведенія Торвальдсена и Кановы, искусства М. Особенно хороши его нѣжно-грустныя надгробныя скульптуры. Въ ряду его работъ главныя: колоссальная бронзовая статуя Іоанна Крестителя, украшающая портикъ Казанскаго собора;

большой барельефъ: «Моисей источаетъ воду изъ камня», въ аттикѣ одного изъ проѣздовъ колоннады этого храма; памятники имп. Павлу I, вел. княг. Александрѣ и Еленѣ Павловнамъ, въ дворцовомъ паркѣ Павловска; монументъ Минину и Пожарскому, въ Москвѣ (1804—18); колоссальная бронзовая статуя Екатерины II, въ залѣ московскаго дворянскаго собранія; бюстъ имп. Александра I, изваянный для петербургскаго биржевого зала; памятники имп. Александру I въ Таганрогѣ, герц. Ришельё въ Одессѣ, кн. Потемкину въ Херсонѣ, Ломоносову въ Архангельскѣ; надгробные памятники Турчанинову, кн. Гагариной и кн. Куракиной въ Александро-Невской лаврѣ, кн. Волконской и Собакиной—въ Московскомъ Донскомъ м-рѣ, декоративная статуя «Актеонъ» (нѣсколько репликъ). Скульптуры М. гравированы Афанасьевымъ.—Ср. Н. Врангель, «Исторія скульптуры» (V т. «Ист. русск. искусства» И. Грабаря; тамъ же литература и списокъ работъ М.).

Мартосы—дворянскій родъ, происходящій отъ Василія М., по семейному преданію, «изъ древняго польскаго шляхетства». Сынъ его Мартынъ былъ сотникомъ Лохвицкимъ (1693—1698) и затѣмъ Лубенскимъ полковымъ судьею. Родъ М. внесенъ во II ч. род. кн. Херсонской губ.

Мартуччи (Martucci), Джузеппе — выдающійся итал. композиторъ (1856—1909). Въ его произведеніяхъ отразилось вліяніе новой нѣмецкой музыки. Имъ написаны: симфонія для оркестра, фортеп. концертъ, фортеп. квинтетъ и тріо, соната для віолончели, фантазія для двухъ фортеп., рядъ фортеп. пьесъ (варіаціи, въ старинномъ стилѣ, Moto perpetuo и т. д.); переложеніе оркестровыхъ сюитъ Баха для фортеп. и др.

Мартъ (*лат.* mensis Martius; коренныя славянскія названія: въ древней Руси—сухій, березозолъ, у малороссовъ—березень, березозолъ, маротъ, марецъ, у поляковъ—маржецъ, marzec)—по современному счисленію третій мѣсяцъ въ году. Названіе свое получилъ отъ Марса, которому былъ посвященъ у римлянъ. 31 день. Названіе М. перешло къ намъ изъ Византіи. Въ древней Руси М. считался первымъ мѣсяцемъ въ году. Съ М. мѣсяца начиналось русское пролѣтіе.

Мартыновка — слободы Обл. Войска Донского: 1) М. (Сальская, Городищенская тожъ), I Донского окр., на прав. берегу р. Сала. 3432 жит., много старовѣровъ. 3 ярмарки (скотъ).— 2) М. (Голодаевка), Таганрогскаго окр., при р. Міусѣ. 6225 жит. 3 ярмарки (скотъ).

Мартыновъ, Авксентій Матвѣевичъ—поэтъ, беллетристъ и критикъ (1787—1858), кандидатъ петербургской духовной акад. Преподавалъ словесность во 2-мъ спб. кадетскомъ корпусѣ. Сотрудничалъ въ «Сѣв. Минервѣ»; въ 1837 г. напечаталъ 3 книги «Поэтическихъ произведеній» (стихи и проза). Въ 1840—45 гг. сотрудничалъ въ «Маякѣ» (статьи: «О нѣмецкомъ критикѣ Менцелѣ», «О Пушкинѣ», «О застоѣ въ литературѣ» и др.). Автобіографія М. напечатана въ «Ярослав. Губ. Вѣд.» (1866).

Мартыновъ, Александръ Васильевичъ—духовный писатель (1856—1901), протоіерей, проф. московской духовной акад., потомъ московскаго сельско-хозяйственнаго института. Труды: «Ученіе св. Григорія Нисскаго о природѣ человѣка» (М., 1886, магист. диссерт.); «Къ вопросу о церковномъ учительствѣ» (ib., 1896); «О христіанскомъ постѣ» (ib., 1898); «Эволюціонизмъ передъ нравственнымъ судомъ христіанства» (ib., 1900). — См. Н. А. Заозерскій, «Памяти протоіерея А. В. М.» («Богосл. Вѣстн.», 1901, кн. 12).

Мартыновъ, Александръ Евстафьевичъ—знаменитый актеръ (1816—1860), сынъ управляющаго помѣщицы Сухозанетъ. Въ 1827 г. былъ принятъ въ театральное училище и готовился у Дидло въ балетъ. Съ уходомъ Дидло М. обучался у декоратора Конони, но удачно сыгранной роли [illegible] въ водевилѣ «Знакомые незнакомцы» обратилъ на себя вниманіе. Я. Г. Брянскому поручено было заняться М., но строгій учитель рѣшилъ, что «изъ краскотера толку не будетъ», и передалъ его П. А. Каратыгину. Въ 1832 г. М. неожиданно для себя дебютировалъ въ водевилѣ «Филатка и Мирошка». Въ 1835 г. былъ принятъ на Александринскую сцену. Завоевывая себѣ имя въ водевильномъ репертуарѣ, М. въ 1840 г. блестяще играетъ «Льва Гурыча Синичкина» и послѣ смерти Дюра принимаетъ его комическій репертуаръ. Онъ исполняетъ Бартоло («Севильскій цырюльникъ»), Загорѣцкаго, позже Фамусова, Ихорева («Игроки»), Подколесина, Бобчинскаго, Хлестакова, Осипа и безчисленный рядъ персонажей тогдашняго водевиля. Въ комедіяхъ Мольера М. обнаружилъ блестящій талантъ, не уступая Щепкину въ исполненіи Жеронта («Продѣлки Скапена»), Алена («Школа женщинъ»), Журдена («Мѣщанинъ во дворянствѣ»), Станареля и др. Съ огромнымъ успѣхомъ М. играетъ Мирволина («Завтракъ у Предводителя»), Ступендьева («Провинціалка»), Мошкина («Холостякъ»), Расплюева («Свадьба Кречинскаго»), Ладыжкина («Женихъ изъ долгового отдѣленія»). Въ комедіяхъ Островскаго, Потѣхина и др. М. не встрѣтился съ чуждымъ его таланту репертуаромъ, какъ это случилось съ Щепкинымъ; напротивъ, онъ оказался лучшимъ исполнителемъ бытовыхъ ролей, соединяя прочувствованный драматизмъ и тонкій юморъ съ художественной передачей и вѣрнымъ пониманіемъ изображаемыхъ имъ лицъ. Онъ играетъ Маломальскаго («Не въ свои сани не садись»), Беневоленскаго («Бѣдная невѣста»), Коршунова («Бѣдность не порокъ»), Еремку («Не такъ живи, какъ хочется»), Михайлу («Чужое добро въ прокъ не идетъ») и не задолго до смерти — Тихона («Гроза»). Постоянно нуждаясь, М. работалъ безъ отдыха, часто гастролировалъ и къ срединѣ 50-хъ годовъ надорвалъ свое слабое здоровье. Умеръ онъ отъ чахотки въ Харьковѣ на рукахъ у Островскаго; тѣло его было перевезено въ Петербургъ и погребено здѣсь при огромномъ стеченіи народа. Застѣнчивый, чуждый самомнѣнія, М. по своей простой, реальной, но всегда художественной игрѣ, искреннему чувству и неослабѣваемому творчеству является великимъ артистомъ русской сцены, окончательно отрѣшившимся отъ напыщенности актеровъ школы В. А. Каратыгина.—Ср. Н. Долговъ, «А. М.» (СПБ., 1910); И. И. Панаевъ, «Литерат. воспом.»; А. А. Ярцевъ (въ біографіи Щепкина, изд. Павленкова); Г. М. Максимовъ, «Свѣтъ и тѣни» (СПБ., 1878, гл. II).

А. П.

Мартыновъ, Алексѣй Александровичъ—московскій археологъ (1820—95). Главнѣйшіе труды: «Русская старина въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества» (М., 1851—57; вмѣстѣ съ Снегиревымъ); «Русскія достопамятности» (М., 1862—65; описанія монастырей и церквей); «Знаменскій монастырь и палата бояръ Романовыхъ» (М., 1861—текстъ Снегирева); «Москва. Подробное историч. и археологич. описаніе города» (М., 1865, 2-е изд. 1875, текстъ Снегирева); «Названіе моск. улицъ и переулковъ, съ историч. объясненіями» (2-е изд., М., 1881); «Подмосковная старина. Описаніе различныхъ подмосковныхъ селъ, монастырей и церквей» (М., 1889); «Anciens monuments des environs de Moscou» (M., 1889). Анонимы иностранныхъ М.

рисунковъ хранятся въ библіотекѣ московскаго археологическаго общества.

Мартыновъ, Андрей Ефимовичъ — пейзажистъ (1768—1826), ученикъ акад. худ.; образовался подъ руководствомъ Сем. Щедрина. По окончаніи курса съ золотою медалью, отправленъ за границу. Въ Римѣ работалъ подъ вліяніемъ Ф. Гаккерта. Получилъ званіе академика, потомъ совѣтника академіи. Сопровождалъ гр. Головкина въ Пекинъ и написалъ много видовъ Сибири и Китая; посѣтилъ Крымъ и берега Волги, откуда также заимствовалъ сюжеты для пейзажей. Умеръ въ Римѣ. Изъ его произведеній выдаются два крымскихъ вида (въ музеѣ Александра III), видъ въ окрестностяхъ Рима (въ музеѣ акад. худ.) и саксонскій видъ (въ Румянцевскомъ музеѣ). М. исполнилъ массу рисунковъ акварелью и гуашью. Извѣстны его раскрашенныя литографіи Петербурга.

Мартыновъ, Иванъ Ивановичъ—филологъ (1771—1833). Учился въ духовной семинаріи. Отличное знаніе греческаго языка сблизило М. съ митр. Евгеніемъ, сочиненіе котораго: «О вѣротерпимости» онъ перевелъ на греческій яз. Въ 1803 г. назначенъ директоромъ департамента м-ва нар. пр.; содѣйствовалъ учрежденію педагогическаго института, гдѣ читалъ лекціи по эстетикѣ, и др. учебныхъ заведеній. Съ 1793 г. продолжалъ изданіе «Спб. Меркурія»; въ 1796 г. изд. журналъ «Музы», гдѣ сотрудничали Державинъ, Сперанскій, Львовы, Словцовъ и в. кн. Александра Павловна. Въ 1804—05 гг. издавалъ «Сѣверный Вѣстникъ», а въ 1806 г. продолженіе его—«Лицей». Въ 1806 г. имъ написанъ уставъ цензуры. Въ 1823 — 29 гг. М. изд. 26 тт. пер. греческихъ классиковъ — Софокла, Гомера, Геродота, Пиндара и др. Всѣ переводы снабжены обширными историко-филологическими объясненіями. Стихи переведены прозой, кромѣ Анакреонта, переданнаго бѣлыми стихами. Литературное достоинство переводовъ невелико.—Ср. «Автобіографическія Записки М.» («Заря», 1871, № 6, 73—110); Колбасинъ, «Литературные дѣятели прежняго времени» (СПБ., 1859); Гречъ, «Записки» («Русскій Архивъ», 1871, № 6); Галаховъ, «Исторія русской словесности» (1868, II, 261—262); Strauch, «Russland unter Alexander dem I.» (1804, IV, 140); «Сочиненія и переводы Россійской Академіи» (VI, 200—217).

Мартыновъ, Иванъ Михайловичъ—археологъ (ум. въ 1894 г.). Въ 1860-хъ гг. эмигрировалъ во Францію, вступилъ въ орденъ іезуитовъ, посвятилъ себя сначала полемикѣ противъ православія, затѣмъ занятіямъ археологіей и исторіей, преимущественно русской, въ интересахъ католицизма. Первымъ, весьма цѣннымъ трудомъ его въ этой области было изданіе: «Les manuscrits slaves de la bibliothèque Imperiale de Paris, avec un calque» (П., 1858). Помѣщалъ много статей въ франц. изданіяхъ, велъ въ нихъ хронику русской научной и литературной жизни, подъ загл. «Courrier Russe». Лучшая изъ его работъ: «Annus ecclesiasticus Graeco-Slavicus» (1863). Католическая тенденція автора сказывается во внесеніи въ списокъ святыхъ Іосафата Кунцевича. М. участвовалъ въ основаніи въ Парижѣ Кирилло-Меѳодіевскаго общества и издавалъ «Кирилло-меѳодіевскій сборникъ» (т. I, 1863; т. II, 1867, Лиц. и П.).

Мартыновъ, Николай Соломоновичъ—офицеръ (1816—76), имѣвшій несчастье убить на дуэли Лермонтова. Получилъ прекрасное образованіе, былъ человѣкъ весьма начитанный и съ ранней молодости писалъ стихи. Онъ почти одновременно съ Лермонтовымъ поступилъ въ юнкерскую школу, гдѣ былъ обычнымъ партнеромъ поэта по фехтованію на эспадронахъ. Прослуживъ нѣкоторое время въ кавалергардскомъ полку, М. въ 1837 г. отправился волонтеромъ на Кавказъ и участвовалъ въ экспедиціи кавказскаго отряда за Кубанью. О дуэли М. съ Лермонтовымъ см. XXIV, 394. За дуэль М. былъ приговоренъ къ трехмѣсячному покаянію и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ отбывалъ суровую эпитимію въ Кіевѣ.—*Литературу* см. XXIV, 403.

Мартыновы—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ польскаго выходца Саввы М., переселившагося въ московское государство въ 1460 г. Павелъ Петровичъ М. (1782—1838) былъ ген.-адъютантомъ имп. Николая I, а братъ его Николай Петровичъ (1793—1856)—сенаторомъ. О Николаѣ Соломоновичѣ М. см. выше. Родъ М. внесенъ въ VI ч. родословной книги Калужской, Московской, Пензенской и Харьковской губ.

Мартынъ или Мартынка-царевичъ—одинъ изъ многочисленныхъ самозванцевъ, появившихся въ 1606—10 гг. въ степяхъ; онъ сказался сыномъ Ѳеодора Іоанновича.

Мартышка (Sterna fluviatilis Naum.) — см. Крачки.

Мартышки (Cercopithecus)—родъ обезьянъ Стараго Свѣта (изъ сем. Cercopithecidae), водящихся въ Африкѣ; небольшія обезьяны съ стройнымъ тѣломъ, тонкими конечностями, длиннымъ большимъ пальцемъ переднихъ конечностей, большими защечными мѣшками и большими сѣдалищными мозолями, выдающейся мордой, длиннымъ хвостомъ безъ кисти на концѣ. Крайне живыя, подвижныя и общительныя животныя, живутъ въ лѣсахъ, стадами, подъ предводительствомъ вожака-самца; часто дѣлаютъ нападенія на поля и приносятъ мѣстами очень чувствительный вредъ. Онѣ легко приручаются, очень понятливы, легко выживаютъ и размножаются въ неволѣ. Монгабъ (C. fuliginosus Geoffr.) сверху чернаго, снизу отъ шиферно-сѣраго до желтовато-бѣлаго цвѣта, лицо и руки черныя, длина 65 стм. Зап. Африка. Зеленая обезьяна (C. sabaeus F. Cuv.), зеленовато-сѣрая съ черными крапинами брюшная сторона бѣловатая, лицо, уши, руки черныя; длина 48 стм. Вост. Африка. О C. diana Erxl. см. Діана.

Мартьяновъ, Петръ Кузьмичъ—писатель (1827—99). Состоялъ на военной службѣ. Помѣстилъ множество стиховъ, повѣстей, историческихъ и историко-литературн. работъ и статей по военнымъ вопросамъ въ «Всемірн. Трудѣ», «Древней и Новой Россіи», «Историч. Вѣстн.», «Нивѣ», «Воен. Сборн.», «Солдатск. Бесѣдѣ» и др. Невысокаго полета юмористическія стихотворенія печаталъ подъ псевдонимами: Эзопъ, Кактусъ, Бумъ-бумъ, Петя, Крюкъ и др. Отдѣльно издалъ: «Пѣсни сердца поэта-солдата» (СПБ., 1865; 4-е изд., ib., 1890), «Вешніе всходы», стихи, эскизы, наброски и пѣсни (ib., 1872), «Сочиненія» (ib., 1880), «Умныя рѣчи, красныя слова великихъ и невеликихъ людей» (ib., 1884; 2-е изд., ib., 1890), «Лопари и самоѣды столичныхъ нашихъ тундръ» (ib., 1890; 2-е изд., ib., 1891), «Цвѣтъ нашей интеллигенціи. Словарь-альбомъ русскихъ дѣятелей XIX в.» (ib., 1890; 3-е изд., ib., 1893), «Пѣсни жизни, слезъ и смѣха» (2-е изд., ib., 1891), «Современное русское общество» (ib., 1893), «Дѣла и люди вѣка. Отрывки изъ старой записной книжки. статьи и замѣтки» (3 тт., ib., 1893 — 96). — См. «Историч. Вѣстн.» (1899, кн. IX).

Мартьяновы — русскій дворянскій родъ отъ выходца изъ Литвы, Никиты Михайловича М.-Ставровскаго, переселившагося въ Москву въ 1471 г.; внесены во II, III и IV чч. родословной

книги губ. Владимірской, Курской, Московской, Нижегород., Петроград., Псковской и Смоленской.

Маруличъ (Marulus, Marulichi). Маркъ—наиболѣе древній изъ хорватскихъ писателей (1450—1524). Писалъ по-латыни, по-хорватски и по-итальянски. Его изслѣдованія: «Regum Dalmatiae et Croatiae gesta latinate donata» (1666), «De ratione bene pieque vivendi» (1601), «Historia sv. udovice Judite» (1521; нѣсколько изданій, послѣднее 1901 г.), «Razum a Pjesme po mudrich czrekach katonovich» и др.—См. M. Rešetar, «Eine unbekannte Ausgabe von Marulić's De institutione benevivendi» («Arch. f. slav. Phil.», XXII, 1900, I—II); Aškerc, «M. M. in štiristoletnica hrvaške književnesti» («Ljublj. Zvon», XXI, 1901); С. Радичъ, «М. М.» («Слав. Вѣкъ», XXIX); Т. О(стојић), «Марилићева прослава» («Лет. Мат. Српске», CCX, 1901); юбилейный 42-й номеръ журнала «Vjenac» за 1901 г.

Марута — еп. Майперката или Мартипольскій. Присутствовалъ на II вселенскомъ соборѣ; былъ дважды въ Константинополѣ, съ просьбой о защитѣ персидскихъ христіанъ противъ царя Издегерда, и служилъ посредникомъ при заключеніи мира между послѣднимъ и имп. Ѳеодосіемъ. Подъ вліяніемъ М. Издегердъ дозволилъ открытое исповѣданіе въ Персіи христіанства, устройство нѣсколькихъ христіанскихъ храмовъ (ум. ок. 422 г.). Его «Исторія мучениковъ персидскихъ»—одинъ изъ историческихъ первоисточниковъ за время 330—370 гг.; изданъ Ассемани на сиро-халдейскомъ яз., съ латинскимъ пер., въ «Acta Sanctorum orientalium et occidentalium» (P., 1748; русскій пер. въ «Христ. Чтеніи» за 1827 и 1828 гг.). Послѣ М. остались еще 26 правилъ бывшаго подъ его предсѣдательствомъ ктезифонтскаго собора; 410 правилъ собора никейскаго, съ описаніемъ его дѣяній; священныя пѣснопѣнія въ честь месопотамскихъ мучениковъ, доселѣ находящіяся въ употребленіи у сирійцевъ. — См. Райтъ, «Исторія сирійской литературы», пер. подъ ред. проф. П. Коковцева (СПБ., 1902).

Марутзе — негрское государство; то же, что Бароца (V, 269).

Маруты (Marutas) — божества ведійскаго періода индійской миѳологіи. Они составляютъ дружину, сопровождающую Рудру или Индру. Число М. неопредѣленно: гимны Ригъ-веды упоминаютъ то 27 М., то 180. Туземные индійскіе комментаторы ведъ видятъ въ М. божество вѣтровъ, предшествующихъ грозѣ: въ классическомъ санскритѣ слово marut употребляется въ значеніи вѣтра. Отцомъ М. назыв. Рудру, иногда Индру, матерью — корову Пршни (Pṛçni), олицетворяющую, какъ предполагаютъ, грозовую тучу. М. упоминаются обыкновенно въ гимнахъ, посвященныхъ Рудрѣ или Индрѣ; но есть нѣсколько гимновъ, посвященныхъ имъ однимъ. Они изображаются толпою прекрасныхъ юношей, въ роскошномъ одѣяніи, съ блещущими копьями, съ золотыми украшеніями на шеѣ и груди, выѣзжающими на боевыхъ, иногда золотыхъ колесницахъ, запряженныхъ пестрыми конями или антилопами. Они колеблютъ землю и горы въ своемъ стремительномъ бѣгѣ, сопровождаемомъ вихремъ, обращаютъ день въ ночь, источаютъ потоки дождя, являются помощниками Индры въ его боѣ со змѣемъ Вртрой или Аги и, подобно Индрѣ, вооружены перунами. Какъ оросители земли потоками дождя, они являются благодѣтелями человѣка. Гимны приписываютъ имъ обладаніе цѣлительными снадобьями.—См. Oldenberg, «Die Religion des Veda» (1894, стр. 224 и слѣд.); Barth, «The Religions of India» (1891, стр. 13 и слѣд.); Muir, «Original Sanskrit texts» (V, стр. 147—156).

Марухскій ледникъ — самый большой въ Кубанской обл. Шир. ок. 1 вер., дл. 5—7 вер. Питается снѣгами Гл. Кавказскаго хр., а также его отрога, который раздѣляетъ верховья Маруха и Аксаута. Съ боковъ лежатъ высокія морены, по которымъ видно, что ледникъ постепенно уменьшается. Поверхность его чистая и относительно ровная.

Марухскій перевалъ — съ верховьевъ р. Маруха къ верховьямъ р. Кадора, изъ Баталпашинскаго отд. Кубанской обл. въ Сухумскій отд. Кутаисской губ. Выс. 3354 м., труднодоступенъ.

Марухъ—горная рч. Баталпашинскаго отд., Кубанской обл. Вытекаетъ изъ Марухскаго ледника (см.) и другихъ небольшихъ ледниковъ и снѣжныхъ полей. Въ 1 вер. отъ истоковъ образуетъ большой водопадъ. Ниже его М. течетъ по долинѣ, на выс. 1700—1900 м. Вер. въ 15 отъ Главнаго хребта—другой красивый водопадъ. Нѣсколько ниже водопада долина М. превращается въ тѣсное скалистое ущелье (дл. 15 вер.), почти недоступное для человѣка, а затѣмъ расширяется, превращаясь въ живописную, лѣсистую долину, за исключеніемъ самой нижней части, необитаемую. Вер. въ 5 ниже станицы Кардоницкой М. сливается съ Аксаутомъ, образуя р. Малый Зеленчукъ, впадающую въ Кубань. Дл. 80 вер.

Марха — р. Якутской области, Вилюйскаго у. (сист. Лены); начало на водораздѣлѣ рр. Вилюя и Оленека на выс. 500 м. н. ур. м., течетъ на ЮВ по лѣсистой мѣстности и впадаетъ въ р. Вилюй. Годна для судоходства. Дл. 580 в. Притоки: прав.—Маркоко (400 в.), лѣв.—Хаинга и др. По берегамъ М. и его притокамъ—желѣзная руда. По М. живутъ якуты (Мархинскій улусъ), св. 20 000 душъ, занимающіеся земледѣліемъ, скотоводствомъ, рыболовствомъ, охотой и добываніемъ желѣза; въ с. Мархинскомъ—ссыльные русскіе—скопцы (400 чел.).

Мархія (Marches)—обл. въ средн. Италіи: прилегаетъ къ Адріатическому м.; 4 провинціи: Анкона, Асколи - Пиценумъ, Мачерата и Пезаро-Урбино. 9731 кв. км., 1 108 547 жит. (1913 г.).

Мархфельдъ — равнина въ Нижней Австріи, противъ Вѣны, между лѣвымъ берегомъ Дуная и правымъ берегомъ Моравы. 990 кв. км., включая 190 кв. км. о-вовъ и рукавовъ Дуная. Обнаженная плоскость степного характера, лишь мѣстами заселенная. Культура съ трудомъ завоевываетъ мѣстность, превращая ее въ луга и нивы. Средняя год. темп. 10°, осадковъ 400 мм.; подвижные пески. Частыя засухи губятъ кормовыя травы. Скудость орошенія предположено восполнить проведеніемъ каналовъ въ связи съ проектируемымъ каналомъ Дунай—Одеръ. Разведеніе лошадей, съ ежегодною конской выставкой (въ м. Lassee), и гусей (въ Gänserndorf). На М. бились римляне съ германскими племенами маркоманновъ и квадовъ. Въ средніе вѣка императоры германскіе нарочно оставляли эту область въ дикомъ состояніи ради лучшей защиты границъ. Въ 1260 г. на М. битва между королями чешскимъ Оттокаромъ и венгерскимъ Белою IV (при Kroissenbrunn); здѣсь же палъ (при Dürnkrut) Оттокаръ, въ битвѣ 26 августа 1278 г. противъ Рудольфа габсбургскаго. Aspern, Essling, Wagram, о-въ Lobau и др. пункты были мѣстами битвъ между французами и австрійцами въ 1809 г.

Мархъ—нѣм. названіе р. Моравы (см.).

Марцеллинъ (Аммиянъ) — римскій историкъ—см. Аммиянъ Марцеллинъ.

Марцеллинъ—римскій папа съ 296 г. при Діоклетіанѣ подъ вліяніемъ гоненія временно отпавшій отъ вѣры.

Марцеллъ I—римскій папа въ 308—309 г.

Марцеллъ II — римскій папа съ 10 апрѣля по 1 мая 1555 г. (Марчелло Червини).

Марцеллъ (Marcellus)—прозваніе одной изъ отраслей плебейской фамиліи Клавдіевъ. 1) Маркъ-Клавдій М., искусный полководецъ. Въ первое свое консульство, въ 222 г., побѣдилъ галловъ при Кластидіи, убивъ собственноручно непріятельскаго вождя. Послѣ битвы при Каннахъ, въ 216 г., защищалъ Нолу противъ Ганнибала; достигъ большой популярности; позднѣйшая традиція сильно преувеличила его заслуги: онъ получилъ прозвище «мечъ Рима». Въ 214 г., будучи консуломъ, отправился въ Сицилію. Здѣсь два года велъ знаменитую осаду Сиракузъ, закончившуюся взятіемъ города. Въ 210 г. былъ обвиненъ передъ сенатомъ сиракузянами за хищенія въ ихъ городѣ, но оправданный сенатомъ отнесся къ сиракузянамъ весьма великодушно, такъ что они избрали его своимъ патрономъ и осыпали его и его родъ почестями. Въ 208 г. въ пятый разъ достигъ консульства; вскорѣ послѣ того былъ убитъ въ засадѣ близъ гор. Петеліи. Катонъ и Полибій упрекаютъ М. въ похищеніи произведеній искусства изъ завоеванныхъ городовъ.—2) Маркъ-Клавдій М. — консулъ 51 г. до Р. Хр., противникъ Цезаря; послѣ битвы при Фарсалѣ бѣжалъ въ Митилену. Цезарь въ 46 г. до Р. Хр. помиловалъ его, послѣ того какъ Цицеронъ произнесъ за него въ сенатѣ сохранившуюся до насъ рѣчь «Pro Marcello»; на возвратномъ пути въ Италію, въ 45 г., былъ убитъ. — 3) Маркъ-Клавдій М., сынъ сестры Августа, былъ усыновленъ послѣднимъ и въ 25 г. женился на Юліи, дочери Августа. Онъ считался наслѣдникомъ Августа, но ум. уже въ 23 г. до Р. Хр. Августъ велѣлъ похоронить его въ мавзолеѣ на Марсовомъ полѣ, самъ произнесъ ему надгробную рѣчь и посвятилъ его памяти въ 11 г. до Р. Хр. театръ М., остатки котораго сохранились до нашего времени. Вергилій посвятилъ ему нѣсколько сочувственныхъ строкъ въ «Энеидѣ».

Марцеллъ (Marcellus), Люцій-Ульпій—римскій юристъ II в., консиліарій Антонина Пія и Марка Аврелія, знаменующій начало новой эпохи расцвѣта юридической литературы (отъ М. Аврелія до Севера). Сохранившіеся отрывки произведеній М. свидѣтельствуютъ о самостоятельной и глубокой мысли: ему удалось опровергнуть или свести къ правильному предѣлу нѣкоторые взгляды своего великаго предшественника Юліана. Сочиненія М. пользовались большимъ успѣхомъ, и ихъ неоднократно использовали позднѣйшіе юристы: Трифонинъ, Павелъ, Марціанъ, Модестинъ и, въ особенности, Ульпіанъ, въ своемъ комментаріи къ эдикту усвоившій значительную часть дигестъ М. Главное сочиненіе М.—дигесты въ 31 книгахъ; Сцевола и Ульпіанъ составили примѣчанія къ этимъ дигестамъ. М. написалъ еще: «Ad legem Juliam et Papiam libri VI», «Responsorum liber singularis», «De officio consulis» (не менѣе пяти книгъ), «Notae ad Juliani digesta», «Notae ad Pomponii regulas». Сомнительно, принадлежитъ ли М. сочиненіе: «De officio praesidis». Несомнѣнно не ему принадлежитъ «De publicis judiciis» (D., 3, 2, 22).

Марцеллъ Эмпирикъ (Marcellus Empiricus)—римскій писатель, родомъ изъ Галліи, служилъ при дворѣ Ѳеодосія II, въ началѣ V в. составилъ (главн. образомъ, по Скрибонію Ларгу) лѣчебникъ, интересный для изученія медицинскаго суевѣрія того времени: «De medicamentis» (изд. Helmreich'омъ, Лпц., 1889). О галльскихъ словахъ у М. см. P. Geyer (въ «Arch. f. lat. Lexicogr.», VIII, 1893).

Марцинковскій (Marcinkowski), Антоній [псевдонимы А. Новосельскій (Antoni Nowosielski) и Альбертъ Грыфъ (Albert Gryf)]—польскій писатель (1823—80). Его капитальное сочиненіе по малорусской этнографіи: «Lud Ukraiński» (1857) даетъ сначала статьи о славянской мистеріософіи и о сказкахъ, затѣмъ результаты изученія малорусскаго быта и народныхъ преданій. Другія сочиненія М.: «Stepy, morza i góry, szkice i wspomnienia z podróży» (1854), «Pogranicze naddnieprzańskie» (1836); «Ideały i karykatury», «Pisma krytyczno-filozoficzne» и др.—Ср. Пыпинъ, «Исторія рус. этнографіи» (т. III, стр. 294—296).

Марциновская (Marcinowska), Ядвига, псевдонимъ Пересвитъ (Pereświt) — талантливая современная польская поэтесса и общественная дѣятельница. Ея драмы: «Bajka» (1900); «W drugą noc» (1902); «Wyśniony dramat», «Kościuszko», «Piastowie» (1907); «Bolesław Chrobry» (1910). Изъ поэтическихъ сборниковъ М. слѣдуетъ отмѣтить «Ogniwa» (1904) и «Przebłyski» (1905).

Марціалъ (Martialis), М. Валерій—извѣстный поэтъ древняго Рима. Происходилъ изъ испанскаго г. Бильбила (Bilbilis). Мѣсто своей родины М. часто и съ любовью упоминаетъ въ своихъ стихотвореніяхъ. Годъ рожденія неизвѣстенъ; только на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ 24-й эпиграммы 10-й кн. можно отнести время рожденія М. къ 41 г. по Р. Хр. Получивъ литературно-риторическое образованіе, онъ приблизительно 23 лѣтъ отъ роду прибылъ въ Римъ въ послѣдніе годы правленія Нерона, вращался здѣсь въ обществѣ литераторовъ (Валерій Флаккъ, Силій Италикъ, Плиній Младшій, Ювеналъ), среди которыхъ нѣкоторые были его земляками (Сенека, Луканъ, Квинтиліанъ и др.) и покровителями его таланта; но особенно ухаживалъ онъ за близкими ко двору, богатыми и вліятельными вольноотпущенниками — Парѳеніемъ, Сигеромъ, Секстомъ, Эвфемомъ, Криспиномъ, черезъ которыхъ подносилъ свои произведенія императорамъ—прежде всего Домиціану—и отъ которыхъ, въ качествѣ кліента, всегда искалъ себѣ наградъ и милостей. Когда, съ вступленіемъ въ управленіе Нервы и затѣмъ Траяна, многіе покровители поэта потеряли свое значеніе, онъ счелъ за лучшее, послѣ 34-хлѣтняго пребыванія въ Римѣ, удалиться (98 г. по Р. Хр.) на родину, гдѣ ок. 104 г. и умеръ. М. былъ въ избранномъ имъ родѣ очень плодовитымъ писателемъ. Отъ него дошелъ сборникъ въ 14 книгъ эпиграммъ, не считая особой книги стихотвореній, также названныхъ эпиграммами (съ XVII ст. также «Книга зрѣлищъ», Spectaculorum liber), но относящихся исключительно къ играмъ и зрѣлищамъ, устроеннымъ въ 80 г. при дедикаціи амфитеатра Флавіевъ, такъ назыв. Колизея (эта книга дошла не вполнѣ). Изъ 14 книгъ, составляющихъ главный сборникъ стихотвореній М., 2 книги, XIII и XIV, представляютъ собой каждая спеціальный родъ эпиграммъ и носятъ особыя заглавія. Первая, Xenia («Подарки гостямъ»), состоитъ изъ 127 снабженныхъ особыми заглав. двустишій, относящихся, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, къ предметамъ ѣды и винамъ; вторая, Apophoreta («Уносимое съ собой», т.-е. подарки гостямъ, послѣ стола, разныхъ бездѣлушекъ), заключаетъ въ себѣ 223 двустишія, также снабженныхъ особыми заглавіями и говорящихъ о предметахъ домашняго употребленія, между прочимъ—о статуэткахъ, картинкахъ и сочиненіяхъ знаменитыхъ писателей. Въ остальныхъ 12 книгахъ эпиграммъ (I, II, V, VIII, IX и XII снабжены прозаич. предисловіями) выражается сущность литературной дѣятельности М. Изъ нихъ первыя девять писаны и изданы при Домиціанѣ (VIII посвящена ему), равно какъ и X въ первомъ изданіи; до насъ послѣдняя дошла во второй редакціи, сдѣланной уже по убіеніи

этого императора. Книги XI и XII изданы при Нервѣ и Траянѣ; послѣдняя изъ нихъ прислана въ Римъ изъ Испаніи. Всѣ 12 книгъ расположены въ хронологическомъ порядкѣ (I—IX, X[1] и XI—отъ 85 до 96 г. включительно, X[2]—середина 98 г., XII—нач. 102 г.). Содержаніе эпиграммъ, заключающихся въ этихъ 12 книгахъ, чрезвычайно разнообразно. М. касается въ нихъ всевозможныхъ обстоятельствъ, явленій и случайностей обыденной жизни, давая, въ общемъ, весьма яркую картину нравовъ и быта второй половины I в. Римской имперіи. Общество той эпохи отнюдь не отличалось нравственностью. Поэтому въ своемъ стремленіи пріобрѣсти себѣ извѣстность и заставить читать свои произведенія поэтъ явно поддѣлывался подъ вкусы тогдашней публики и прямо заявлялъ, что шутливыя стихотворенія, къ каковымъ причислялись эпиграммы, могутъ нравиться только въ томъ случаѣ, если онѣ возбуждаютъ любовный зудъ. Отсюда эпиграммы М. принадлежатъ къ наиболѣе пикантнымъ произведеніямъ латинской поэзіи. Но поэтъ проводилъ этотъ безнравственный элементъ далеко не равномѣрно, то ослабляя его, то усиливая согласно съ обстоятельствами. Такъ, непристойныхъ эпиграммъ почти нѣтъ въ V и VIII кн., такъ какъ V была первой книгой, поднесенной Домиціану, а VIII посвящена императору. Особенно непристойныя эпиграммы составляютъ, примѣрно, десятую часть всего собранія. Когда для дофина французскаго престола, будущаго Людовика XV, издавались спеціальные тексты древне-римскихъ классиковъ (такъ назыв. ad usum delphini), то изъ общаго количества 1561 эп. для чтенія юнаго принца были признаны неудобными только 150. Во всякомъ случаѣ, поэтъ и самъ признавалъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ заходилъ очень далеко и старался оправдать себя двумя соображеніями: примѣромъ своихъ предшественниковъ на поприщѣ эпиграммы (напр., Катулла) и тѣмъ, что его жизнь не является отраженіемъ его поэзіи («Распутна у меня страница, а жизнь честна». I, 4). Гораздо болѣе упрековъ заслуживаетъ М. за свою низкую лесть не только предъ Домиціаномъ, но и предъ его вольноотпущенниками, тогда какъ послѣ убіенія императора поэтъ отзывался о немъ весьма неодобрительно. Но и въ этомъ отношеніи М. не составлялъ исключенія изъ своихъ собратій, каковы, напр., его соперникъ, поэтъ Стацій (о которомъ М. не упоминаетъ ни однимъ словомъ, какъ и Стацій о немъ), и даже Квинтиліанъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, М. отнюдь нельзя назвать пошлымъ: онъ умѣлъ найти въ своихъ стихахъ достаточно нѣжности, чтобы оплакать смерть маленькой рабыни; могъ посвятить одну изъ эпиграммъ восхваленію поступка благородной Арріи, которая, пронзивъ себя мечомъ, сказала мужу: «Пэтъ, не больно». Дороги были поэту интересы подраставшаго поколѣнія, которое онъ нерѣдко защищалъ отъ жестокости тогдашнихъ учителей и стоялъ за то, чтобы въ лѣтніе каникулы мальчики наслаждались полной свободой. Въ литературномъ отношеніи эпиграммы М. являются произведеніями крупнаго поэтическаго дарованія. Онъ далъ римской эпиграммѣ, какъ особому виду лирической поэзіи, широкую разработку, какой она до тѣхъ поръ не имѣла. Эпиграмма, какъ особый видъ литературныхъ произведеній, появилась въ Римѣ еще въ Цицероновскую эпоху, но всѣ поэты, которые пробовали писать въ этомъ родѣ, были эпиграмматистами только отчасти; эпиграмма не была главнымъ видомъ ихъ литературной дѣятельности. Кальвъ и Катуллъ, главные представители эпиграммы прежняго времени, сообщили ей особую ѣдкость, пользуясь ею особенно какъ орудіемъ борьбы противъ политическихъ и литературныхъ враговъ. У М. эпиграмма принимаетъ всевозможные оттѣнки, начиная съ простой стихотворной надписи на предметахъ или подписи къ предметамъ (чѣмъ была эпиграмма въ своемъ первоначальномъ видѣ какъ у грековъ, такъ и у римлянъ), до виртуозной по остроумію, мѣткости, пикантности или просто игривости оборота стихотворной шутки на самые обыкновенные, какъ и на самые прихотливые сюжеты обыденной жизни. Поэтому М. [illegible] же принадлежитъ первенство въ эпиграммѣ, как[illegible] Вергилію—въ эпической поэзіи, а Горацію—въ чисто-лирической (мелической). Лессингъ признавалъ его классикомъ эпиграммы. Ни одинъ изъ его предшественниковъ въ этой области не читался съ такою жадностью и не имѣлъ столько поклонниковъ. Поэтъ самъ заявляетъ, что «онъ извѣстенъ въ цѣломъ мірѣ» (I, 1). Когда ему противопоставляли серьезные виды поэзіи—эпосъ и трагедію, онъ, гордясь популярностью своихъ эпиграммъ, смѣло отвѣчалъ: «то хвалятъ, а это читаютъ» (IV, 49). Эпиграммы М. съ удовольствіемъ читались и въ послѣдующее время. Пріемный сынъ Адріана, Элій Веръ, называлъ М. своимъ Вергиліемъ. Многочисленныя ссылки на эти эпиграммы и цитаты изъ нихъ у позднѣйшихъ писателей свидѣтельствуютъ о томъ, что ихъ читали не только въ позднѣйшія столѣтія римской имперіи, но и долго спустя послѣ ея паденія на Западѣ: еще въ VI ст. Марціалъ былъ однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ римскихъ писателей. Въ силу этого эпиграммы неоднократно переписывались какъ въ цѣломъ видѣ, такъ и частями. Мы можемъ указать теперь три редакціи кодексовъ поэта. У насъ первые печатные переводы поэта принадлежатъ Ломоносову (въ «Риторикѣ»: вообще примѣры изъ М. встрѣчаются весьма часто въ нашихъ древнѣйшихъ «Риторикахъ» и «Піитикахъ»).—*Литература.* Brandt, «De M-is poetae vita et scriptis» (Б., 1853); Stockum, «De M-is vita et scriptis» (Гаага, 1884); графъ Олсуфьевъ, «М.» (М., 1891); Благовѣщенскій, «Римскіе кліенты Домиціанова вѣка» («Русская Мысль», апрѣль, 1890); G. Boissier, «Le poète M.» («Rev. d. deux mondes», 1900, и въ прилож. къ кн. «Tacite»); А. Малеинъ, «М.» (СПБ., 1900); E. Lieben, «Zur Biorgaphie M-s» (Прага, 1911). Изданія: главное критическое — Шнейдевина (Грима, 1842, 2 тт.); новѣйшія—Гильберта (Лпц., 1896); Фридлендера, съ примѣчаніями (Лпц., 1886); Линдзэя (Оксфордъ, 1902). Русск. пер. Фета (М., 1890).

Марціальныя, Кончезерскія воды—см. Кончезерскія М. воды (XXII, 640).

Марціанополь (Marcianopolis)—городъ Нижней Мэзіи, къ З отъ Odessus—нынѣ Варны (Болгарія), основанный Траяномъ. Близъ М. Клавдій II разбилъ готовъ. Сохранились развалины М. у Девны, къ СВ отъ Правади.

Марціанъ (Marcianus). Элій — римскій юристъ начала III в. послѣ Р. Хр. Приводитъ въ своихъ сочиненіяхъ такое большое количество императорскихъ рескриптовъ, въ особенности за время съ 198 по 211 г., что необходимо допустить, что онъ занималъ должность въ императорской канцеляріи. Главнѣйшее его сочиненіе «Institutionum libri XVI» [illegible] среднее между учебникомъ для начинающихъ и комментаріемъ. Порядокъ расположенія матеріала въ первыхъ 10 книгахъ аналогиченъ порядку институцій Гая: содержанія послѣднихъ книгъ установить нельзя, нельзя найти и [illegible] обстоятельственнаго [illegible]. Аналогичны сочиненіе представляютъ [illegible] «Regulae» въ 5 книгахъ, систему которыхъ [illegible] трудно уста-

вить, несмотря на сохранившіеся обильные отрывки. Изъ преторскаго права М. прокомментировалъ лишь небольшой отдѣлъ въ своемъ сочиненіи «liber singularis ad formulam hypothecariam». Ссылки на предшественниковъ весьма обильны у М.; упоминаются юристы, начиная Лабеономъ и кончая Папиньяномъ, но использованы, въ дѣйствительности, повидимому, только тѣ юристы, чьи сочиненія указаны. Отрывки изъ сочиненій М. собраны въ «Palingenesia» Ленеля, т. I, стр. 639—640 сл.

Марціусъ (v. Martius), Карлъ-Фридрихъ-Филиппъ — нѣм. естествоиспытатель (1794—1868). Совершилъ съ 1817 по 1820 г. путешествіе въ Бразилію. Былъ профессоромъ въ мюнхенскомъ унив. Кромѣ обширнаго описанія самого путешествія, изданнаго имъ вмѣстѣ со своимъ товарищемъ по путешествію, Спиксомъ («Reise nach Brasilien», 1824—1831), написалъ: «Historia naturalis palmarum» (Мюнхенъ, 1823—53), «Flora brasiliensis» (Лпц., 1840 и сл.; изданіе продолжается), «Nova genera et species plantarum» (1824 — 32), «Beiträge zur Ethnographie u. Sprachenkunde Amerikas» (1867).— Ср. Schramm, «М.» (1869).

Марчелло (Marcello), Бенедетто—извѣстный итал. композиторъ и поэтъ (1686—1739). Юристъ по образованію, М. занимался музыкой подъ руководствомъ Гаспарини и Лотти. Главное произведеніе его—50 первыхъ псалмовъ Дж. А. Джустиніани: «Estro poetico-armonico» на 1—4 гол., съ органнымъ басомъ, нѣкоторые съ віолончелью или двумя скрипками. Кромѣ того, онъ издалъ: «Concerti a 5 stromenti», сонаты для клавесина, «Sonate a cinque e flauto solo col basso continuo», «Canzoni madrigalesche ed arie per camera» на 2, 3, 4 гол. Много его произведеній осталось въ рукописи. М. издалъ также рядъ стихотвореній, сонеты, оперныя либретто, частью послужившія другимъ композиторамъ, полемическія брошюры.

Марчена (Marchena) — гор. въ Андалузіи, старинный, обнесенный полуразрушенными стѣнами. Старый соборъ; дворецъ герц. Аркосъ. 12 500 жит. Желѣзнодорожный узелъ.

Марченко — дворянскій родъ, отъ казака полтавскаго полка Марка Марковича, жившаго во второй половинѣ XVII в. О Василіи М. см. ниже. Родъ М. внесенъ въ I и VI чч. род. кн. Екатеринославской и Петроградской губ.

Марченко, Анастасія Яковлевна—писательница (1830—80), въ замужествѣ Кирьякова; псевдонимъ — А. Темризовъ. Окончила одесскій институтъ. На литературное поприще выступила «Путевыми замѣтками» (Одесса, 1847—49; 2-ое изд., СПБ., 1853; подписаны: *Т. Ч.*), которыя вызвали похвалы Бѣлинскаго; затѣмъ напечатала много талантливыхъ романовъ, повѣстей и разсказовъ, посвященныхъ, главнымъ образомъ, изображенію женской психологіи, въ одесскихъ изданіяхъ, «Финск. Вѣстн.», «Сѣв. Обозр.», «Соврем.», «Отеч. Зап.», «Библ. для чтенія», «Русск. Вѣстн.», «Иллюстраціи» и др. Напеч. также нѣсколько стихотвореній въ «Пантеонѣ», «Русск. Инвалидѣ» и др. Отдѣльно изданы «Мыльные пузыри», ром. (СПБ., 1858), и «Разлучница», ром. (СПБ., 1869). — См.: Некрасова, «Кіевск. Стар.» (1889), кн. XI; Старчевскій, «Историч. Вѣстн.» (1891, кн. IX).

Марченко. Василій Романовичъ—авторъ записокъ (1782—1841). Служилъ въ военно-походной канцеляріи гр. Аракчеева; былъ томскимъ гражданскимъ губернаторомъ, потомъ помощникомъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта. Въ 1813—1815 гг. М. находился при главной квартирѣ императора; въ 1815 г. назначенъ правителемъ дѣлъ комитета министровъ; съ 1830 г. былъ государственнымъ секретаремъ, потомъ членомъ государственнаго совѣта. М. велъ «Записки», которыя напечатаны въ «Русской Старинѣ» (1896 г., №№ 3, 4 и 5), вмѣстѣ съ двумя замѣтками: «Событія въ глазахъ моихъ совершившіяся при вступленіи на престолъ императора Николая I» и «О молоканахъ и духоборцахъ».

Марчихина Буда — м-ко Черниговской губ., Глуховскаго у., при р. Шеинкѣ. Большіе посѣвы свекловицы. Жит. 4957. 2 прк., двухклассн. уч., больница; лавки, бечевочная фабр., 6 ярмарокъ.

Марчіанизе (Marcianise)—гор. въ южн. Италіи, въ пров. Казертѣ; 12 891 жит.

Маршалковскій судъ — въ Польшѣ, см. Маршалокъ.

Маршалковско-комиссарскій судъ — существовавшій въ Малороссіи до 1861 г. апелляціонный судъ для разсмотрѣнія жалобъ на рѣшенія подкоморскаго (впослѣдствіи межевого) суда. Состоялъ, подъ предсѣдательствомъ повѣтоваго маршала, изъ комиссаровъ, назначавшихся сначала гетманомъ, потомъ малороссійской коллегіей, позже—генеральнымъ судомъ. Комиссары пользовались узаконеннымъ доходомъ отъ тяжущихся; рѣшенія ихъ записывались въ подкоморскія книги и, согласно литовскому статуту, обжалованію не подлежали. Закономъ 20 августа 1801 г. на рѣшенія М.-комиссарскаго суда была въ извѣстныхъ случаяхъ допущена апелляція.

Маршалловы о-ва—см. Маршальскіе о-ва.

Маршалль (Marshall), Альфредъ — англ. экономистъ (род. въ 1842 г.), профессоръ въ Кембриджѣ. Труды его: «The economics of industry» (Л.: 1879; 2-е изд. 1881 — въ сотрудничествѣ съ женою); «The present position of economics» (Л., 1885); «Principles of economics» (т. I, Л., 1890; 5-е изд. 1907); «Elements of economics of industry» (Л., 1892—извлеченіе изъ предыдущаго труда); «New Cambridge curriculum in Economics» (1903); «Memorandum on the fiscal policy of international trade» (1908).

Маршалль (Marschall), Вильямъ — нѣм. зоологъ (1845 — 1907), проф. въ Лейпцигѣ. Напечаталъ много работъ по анатоміи птицъ и о низшихъ животныхъ, особенно о губкахъ, и большое количество популярныхъ сочиненій. Изъ нихъ главнѣйшія: «Die Entdeckungsgeschichte der Südwasserpolypen» (Лпц., 1885), «Deutschlands Vogelwelt» (Гамб., 1886), «Spaziergänge eines Naturforschers» (Лпц., 1888; 3-е изд., 1898), «Die Tiefsee u. ihr Leben» (ib., 1888), «Spongiologische Beiträge» (1892), «Der Bau der Vogel» (1895), «Plaudereien u. Vorträge» (1895—1901), «Neue Spaziergänge eines Naturforschers» (1907—1908); подъ псевдонимомъ Philopsyllus — литературно-естественно-историческую монографію «Der Floh» (Веймаръ, 1880).

Маршалль (Marschall), Джемсъ — нѣм. историческій и ландшафтный живописецъ, по происхожденію англичанинъ (1838 — 1902). Учился у Преллера, въ Веймарѣ, и у Н. де-Кейзера, въ Антверпенѣ; въ началѣ работалъ въ старо-нидерландскомъ духѣ, которымъ проникнута, между прочимъ, его картина: «Эразмъ Роттердамскій въ печатнѣ Фробена, въ Базелѣ», потомъ изображалъ сцены миѳологическаго и фантастическаго содержанія среди пейзажа, въ характерѣ Дженелли и Преллера. Къ числу наиболѣе удачныхъ его произведеній въ этомъ родѣ принадлежатъ: «Геній Веймара», фризъ въ веймарскомъ театрѣ, «Сонъ Тартини» (въ галл. Шака, въ Мюнхенѣ), «Шествіе Бахуса», аллегорическій фризъ просценіума въ дрезденскомъ театрѣ, и плафонъ въ зрительномъ залѣ того же театра.

Маршалль (Marshall), Джонъ — знаменитый американскій юристъ (1755—1835). Былъ членомъ законодательнаго собранія Виргиніи, съ 1799 г.—членомъ палаты представителей федеральнаго конгресса; при президентѣ Адамсѣ былъ въ 1800—1801 гг. государственнымъ секретаремъ. Съ 1801 г. занималъ постъ верховнаго судьи С.-Ам. Соед. Штатовъ. Въ этой должности ему пришлось разсмотрѣть рядъ вопросовъ, затрогивающихъ основныя начала конституціоннаго права Соед. Штатовъ. Составленныя имъ рѣшенія значительно способствовали утвержденію федеративнаго характера американской конституціи. Рѣшенія М., основывающіяся преимущественно на анализѣ текста конституціи и чрезвычайно убѣдительно мотивированныя, понынѣ пользуются огромнымъ авторитетомъ въ Америкѣ. Кромѣ изданія рѣшеній, М. написалъ 5-титомную біографію Джорджа Вашингтона (1804—07; 2-е изд., 1832).—Ср. Collon, «Constitutional Decisions of John M.» (1905); Thaver, «M.» (1904); сборникъ въ память М. подъ ред. Dillon (Чикаго, 1903).

Маршалль (Marshall), Уильямъ—англійскій скульпторъ (1813—94). Учился у Ф. Чентри и Э. Бели. Въ числѣ его идеальныхъ статуй и группъ, отличающихся поэтичностью замысла и красотой формъ, лучшими считаются: «Разбитая кружка», «Ревекка», «Отдыхающая танцовщица», «Зефиръ и Аврора», «Христіанскій мученикъ», «Руѳь». «Приношеніе Пану» и др. Замѣчательны также портретныя статуи лордовъ Кларендона и Сомерса, для зданія лондонскаго парламента, памятникъ Роберту Пилю, въ Манчестерѣ, статуи Дженнера (въ Кенсингтонскомъ паркѣ) и Кемпбеля, монументы Кромптона, изобрѣтателя прядильной машины, въ Больтонѣ, сэра Джорджа Грея, въ Капштадтѣ, и герц. Веллингтона, въ соборѣ св. Павла, въ Лондонѣ.

Маршалль - фонъ - Биберштейнъ (Marschall von Bieberstein), Адольфъ — германскій политическій дѣятель (1842—1912). Послѣ ухода Бисмарка М. назначенъ, въ 1890 г., имперскимъ госуд. секретаремъ по иностраннымъ дѣламъ. Особенно дѣятельно велъ переговоры по торговымъ трактатамъ, которые защищалъ въ рейхстагѣ. Этимъ М. вызвалъ ненависть консерваторовъ и аграріевъ. Въ 1896 г. онъ возбудилъ процессы противъ рептильныхъ журналистовъ Леккерта и Лютцова, въ 1897 г.—противъ полиц. комиссара Тауша, во время которыхъ была выяснена связь между полиціей и рептильной прессой; первая, при посредствѣ второй, вела агитацію противъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ. На судѣ М. объяснилъ возбужденіе процесса «желаніемъ бѣжать подъ сѣнь гласности»; фраза эта стала крылатой. Скандальный процессъ былъ моральнымъ торжествомъ М., но, тѣмъ не менѣе, ему пришлось выйти въ отставку. Вскорѣ онъ былъ назначенъ посломъ въ Константинополь; при немъ задуманъ и осуществленъ проектъ Багдадской жел. дор. Сильно содѣйствовалъ сближенію Порты съ Германіей. Въ 1912 г. переведенъ въ Лондонъ, гдѣ и умеръ.

Маршалокъ (marszałek; ср. Маршалъ). Въ Польшѣ уже въ XIV в. существовали придворные чины: великій М. коронный и М. надворный. На обязанности ихъ лежало распоряженіе придворными церемоніями, удаленіе непослушныхъ, разслѣдованіе проступковъ и наказаніе виновныхъ. Станиславъ-Августъ, освободивъ М. отъ обязанностей по управленію дворомъ, сохранилъ за ними маршалковскую юрисдикцію; сеймовымъ постановленіемъ 1776 г. учрежденъ маршалковскій судъ (marszałkowski sąd). Когда король находился въ Польшѣ, въ судѣ этомъ предсѣдательствовалъ великій М. коронный, а во время пребыванія короля въ Литвѣ—великій М. литовскій; во время сейма предсѣдательствовалъ великій М. коронный. Въ составъ маршалковскаго суда входили четыре сенатора и четыре другихъ сановника (коронные или литовскіе). Предметы вѣдѣнія этого суда: дѣла уголовныя; таксы съѣстныхъ припасовъ и товаровъ, за исключеніемъ продуктовъ, принадлежавшихъ шляхтѣ; дѣла о долгахъ, превышавшихъ 500 злотыхъ; дѣла апелляціонныя о неисполненіи таксы. Впослѣдствіи разбирательству его подлежали долги иностранцевъ, дѣла о чистотѣ улицъ и пожарныя. Постановленія маршалковскаго суда обжалованію не подлежали.

М. (дружко, дружба)—старшій братъ (или дядя) жениха, играющій видную роль въ малорусскомъ свадебномъ ритуалѣ. Является неразлучнымъ руководителемъ и совѣтникомъ жениха, который самъ играетъ пассивную роль: М. бьется и торгуется за невѣсту съ ея братомъ, заводитъ жениха за столъ, выводитъ изъ-за стола, держитъ надъ нимъ вѣнецъ, дѣлитъ «коровай» между членами рода и проч.

Маршалъ (*н.-лат.* marescalcus, отъ *древне-верхне-нѣм.* marah — лошадь и scalc — слуга, *франц.* maréchal) — первоначально сторожъ лошадей или конюхъ. М. рано сталъ однимъ изъ высшихъ придворныхъ чиновъ (comes stabuli; ср. Коннетабль, XXII, 480); функціи его при Оттонѣ I возлагались на одно изъ наиболѣе близкихъ къ императору лицъ. Наслѣдственнымъ имперскимъ эрцмаршаломъ сдѣлался курфюрстъ саксонскій, поручавшій исполненіе сопряженныхъ съ этою должностью обязанностей наслѣдственному М. (Erbmarschall). Служба его состояла въ томъ, чтобы при коронованіи императора зачерпнуть изъ громадной груды овса серебряную мѣру и отнести въ конюшню для коня государя. Позже появились ландмаршалы, для предсѣдательства въ собраніяхъ земскихъ чиновъ. Гофмаршалы и др. подобные чины придворнаго штата, явившіеся особенно съ XVII в., перешли въ слѣдующемъ вѣкѣ и въ Россію (см. Придворные чины). Къ главному военачальнику титулъ М. былъ впервые примѣненъ тевтонскимъ орденомъ; отсюда появилось наименованіе фельдмаршала, сначала для полковниковъ кавалеріи. Во Франціи М. назывался сначала подчиненный коннетаблю интендантъ, вѣдавшій королевскую конюшню; но уже при Филиппѣ-Августѣ этотъ титулъ временно носилъ главнокомандующій королевскими войсками. При Людовикѣ IX было нѣсколько военныхъ М., называвшихся М. Франціи (maréchaux de France) и особенно съ 1627 г., по упраздненіи званія коннетабля, достигшихъ высшаго значенія. При Генрихѣ III генеральные штаты опредѣлили ихъ число въ 4; это число было превзойдено уже Генрихомъ IV, еще болѣе—его преемниками, такъ что въ 1703 г. было не менѣе 20 маршаловъ, считая и морскихъ. 20 іюня 1790 г. титулъ М. Франціи былъ уничтоженъ. Наполеонъ I возстановилъ титулъ М., создавъ имперскихъ М. (maréchal d'empire). При реставраціи было [illegible] введено званіе maréchal de camp. Во время [illegible] монархіи, закономъ отъ 4 августа 1839 г., число М. Франціи въ мирное время было опредѣлено въ 6, для военнаго времени—12. Наполеонъ III возстановилъ положеніе, существовавшее при Наполеонѣ I. Въ Англіи М., какъ военные начальники, упоминаются уже въ XIII ст., и понынѣ сохранился титулъ фельдмаршала.—Въ Соед. Штатахъ С. А. М. нынѣ называются исполнительные чиновники федеральныхъ судовъ.

Маршальскіе или Маршалловы **о-ва**—

архипелагъ въ Великомъ ок. между 4° 30′—14° с. ш. и 161°—173° в. д., состоитъ изъ двухъ рядовъ атолловъ — Раликъ и Радакъ, въ общемъ занимаютъ 405 кв. км. 15 000 жит., микронезійцы, европейцевъ (б. ч. нѣмцевъ) ок. 200 чел. Съ 1885 до 1914 г. о-ва принадлежали Германіи, заняты японцами. Гл. гор. Ялуитъ. Вывозъ кокосовыхъ орѣховъ (плантаціи), копра и фосфатовъ. — Открыты Маршаломъ въ 1788 г., многіе изъ нихъ описаны русскими, почему и носятъ русскія названія: о-ва Аракчеева (III, 322), Румянцова и т. п.

Маршанція (Marschantia L.) — родъ печеночнаго мха изъ сем. маршанціевыхъ; это — многолѣтнее растеніе, имѣющее видъ зеленаго лопастного листка (слоевца), стелющагося по поверхности земли. На верхней, иногда ромбически испещренной поверхности находятся чашечки съ выводковыми почками. Антеридіи помѣщаются на особыхъ выросткахъ, иногда состоящихъ изъ щитка и тонкой ножки, иногда же изъ одного сидячаго щитка. Архегоніи собраны на другихъ выросткахъ, имѣющихъ видъ звѣздочки на ножкѣ. Коробочка вскрывается восемью назадъ загнутыми зубчиками; періантій 4—5-лопастной. Въ коробочкѣ, кромѣ споръ, развиваются еще пружинки (элатеры). Всѣхъ видовъ М. насчитывается около 25, разсѣянныхъ по всей землѣ, обыкновенно на сырыхъ, влажныхъ мѣстахъ. Наиболѣе обыкновенный видъ M. polymorpha L. Мясистое лопастное слоевище этого растенія имѣетъ до 10 стм. длины и до 3 стм. ширины. Мужскіе щитки на ножкѣ; антеридіи погружены въ верхнюю поверхность щитка. Женскія звѣздочки — на другихъ экземплярахъ (M. polymorpha—растеніе двудомное). M. polymorpha растетъ по сырымъ мѣстамъ, по берегамъ ручьевъ и пр.

Маршанъ (Marchand), Рихардъ-Феликсъ—нѣм. химикъ (1813 — 1850). Былъ профессоромъ артиллерійской школы, затѣмъ университета въ Галле. Изъ его работъ (болѣе двухсотъ) особенно важны относящіяся къ усовершенствованію методовъ опредѣленія атомныхъ вѣсовъ и вообще количественнаго анализа, точному опредѣленію состава воды, къ опредѣленію атомныхъ вѣсовъ углерода и вольфрама и къ введенію въ органическомъ анализѣ способа сожиганія въ струѣ кислорода. Всѣ онѣ произведены совмѣстно съ Эрдманомъ. Отдѣльно издалъ: «Grundriss der organischen Chemie» (Лпц., 1839); «Lehrbuch der physiologischen Chemie» (Б., 1844); «Ueber der Alchemie» (Галле, 1847).

Маршанъ (Marchand), Томасъ—французскій офицеръ, герой Фашоды. Род. въ 1863 г. Въ іюлѣ 1898 г. онъ занялъ Фашоду. Противъ него двинулся главнокомандующій англо-египетскихъ войскъ Китченеръ и потребовалъ очищенія Фашоды. Завязалась переписка, въ результатѣ которой Франція очистила Фашоду (при кабинетѣ Дюпюи, министромъ иностранныхъ дѣлъ въ которомъ былъ Делькассэ), что было сильнымъ пораженіемъ французской иностранной политики. Въ декабрѣ 1898 г. М. вернулся въ Европу. Въ политическомъ смыслѣ вся экспедиція М. была дерзкой авантюрой, не основанной на правильномъ учетѣ силъ и съ самаго начала обреченной на неуспѣхъ. Однако, она дала результаты въ области географическихъ изслѣдованій. Въ іюнѣ 1899 г. М. прибылъ въ Парижъ, гдѣ ему была устроена націоналистами торжественная встрѣча. — См. Morphy, «Le commandant M.» (П., 1900); Poirier, De l'Oubanghi à Fachoda, M. et la mission Congo-Nil» (1900); Castellani, «M. l'Africain» (1902); Baratier, «Mission M., itineraire de la mission» (П., 1903).

Марши (Marschland) — въ Нидерландахъ и сѣв.-зап. Германіи названіе низменной, плодородной, защищенной плотинами отъ наводненій, земли у береговъ рѣкъ и моря. М. наноснаго происхожденія, состоятъ изъ тонкаго глинистаго ила и песку, богаты микроорганизмами.

Марши-маневры—исполненіе стратегической комбинаціи, задача которой состоитъ въ опредѣленіи, когда, гдѣ и съ какими силами долженъ быть данъ бой. Результаты искусно исполненнаго М.: сосредоточеніе на рѣшительномъ пунктѣ театра военныхъ дѣйствій, въ рѣшительную минуту, превосходныхъ силъ и постановка ихъ передъ боемъ въ болѣе выгодное положеніе по отношенію къ противнику (Наполеонъ: «Система марша часто скрываетъ въ себѣ систему боя»).

Маршировка — стройное движеніе, ровнымъ размѣреннымъ шагомъ, съ соблюденіемъ установленныхъ пріемовъ держанія рукъ, ружья и т. п. Съ эпохи Фридриха-Великаго и до второй половины прошлаго столѣтія М. придавалось господствующее значеніе. Выработанъ былъ даже совершенно неестественный учебный шагъ, въ три темпа, съ вытягиваніемъ носка. Нынѣ пріемы М. все болѣе и болѣе упрощаются, и въ системѣ обученія войскъ она отошла едва ли не на самое послѣднее мѣсто.

Маршитъ—рѣдкій минералъ изъ группы галоидныхъ соединеній. Химич. сост. CuJ. Образуетъ небольшіе коричневые кристаллы и тонкіе покровы на самородной мѣди въ Брокенъ-Гиллѣ (Австралія).

Маршнеръ (Marschner), Генрихъ-Августъ—извѣстный нѣмецкій композиторъ (1795 - 1861). Одна изъ первыхъ его оперъ «(Heinrich IV und Aubigné»)) была поставлена К. М. Веберомъ въ Дрезденѣ (1820). Лучшія его оперы: «Вампиръ» (1828), «Храмовникъ и Еврейка» (1829) и «Гансъ Гейлингъ» (1833); послѣдняя оказала такое же вліяніе на «Моряка-Скитальца» Вагнера, какъ «Эвріанта» Вебера на «Лоэнгрина». Эти три оперы М. до сихъ поръ входятъ въ нѣм. репертуаръ. Прочія 10 оперъ забыты такъ же, какъ и музыка его къ нѣкоторымъ драматическимъ пьесамъ Клейста, Кинда, Галля и др. Популярностью пользовались романсы М. и его хоровыя вещи; мужскіе хоры его до сихъ поръ входятъ въ репертуаръ нѣмецкихъ пѣвческихъ кружковъ. Забыты камерныя сочиненія М. (два фортеп. тріо, фортеп. квартетъ, фортеп. сонаты и марши въ 4 руки, дивертисменты и сонатины).—См. M. E. Wittmann, «M.» (1897) и G. Münzer, «H. M.» (Б., 1901).

Маршрутная съемка—совокупность дѣйствій, имѣющихъ цѣлью поспѣшное полученіе свѣдѣній о дорогѣ, или вообще съемка узкой полосы мѣстности, по которой прошелъ или проѣхалъ путешественникъ. М. съемка существующихъ дорогъ производится въ виду передвиженій войскъ; М. же съемка новыхъ путей—при изслѣдованіи неизвѣстной или мало извѣстной страны; цѣль ея—дать свѣдѣнія, на основаніи коихъ можно опредѣлить время для перехода изъ одного пункта въ другой, порядокъ движенія, мѣста приваловъ, ночлеговъ и позицій. При ней составляется краткая записка, съ изложеніемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя нельзя выразить чертежомъ; напр., качество дороги, свойство дна брода, качество и количество воды въ колодцахъ, количество имѣющихся у мѣстныхъ жителей запасовъ и т. п. По недостатку времени М. съемка изображается обыкновенно въ мелкомъ масштабѣ (1 или 2 в. въ дм.) и не можетъ отличаться ни подробностью, ни точностью; главное вниманіе обращается на вѣрное изображеніе самого пути, его ширины, пересѣченія съ другими дорогами, мѣста переправъ черезъ рѣки, доступность переходовъ

черезъ горы, величину и расположеніе населенныхъ пунктовъ. Направленіе дороги опредѣляется буссолью или компасомъ, а разстоянія измѣряются шагами, счетомъ оборотовъ колеса повозки, или просто временемъ, употребленнымъ на переѣздъ. Малоизвѣстныя пространства Азіи, Африки, Америки и Австраліи знакомы намъ только по М. съемкамъ путешественниковъ.

Маршрутъ (*воен.*): 1) развѣдка дороги (одинъ изъ видовъ глазомѣрной съемки), 2) расписаніе, по которому производится передвиженіе войскъ. Въ М. обозначается: время выступленія, число верстъ каждаго перехода, мѣста дневокъ, пункты хлѣбопеченія и день прибытія по назначенію; при движеніи по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ—время и мѣсто посадки, пересадокъ и перегрузокъ. М. составляются въ главномъ окружномъ или дивизіонномъ штабѣ и высылаются заблаговременно, а копіи съ нихъ препровождаются губернаторамъ и земскимъ управамъ—для распоряженій о заготовленіи квартиръ и подводъ, окружнымъ интендантствамъ — для распоряженія провіанта въ пунктахъ хлѣбопеченія. Отступленіе отъ М. дозволяется лишь въ случаяхъ чрезвычайныхъ.

Маршъ—музыкальная пьеса, сопровождающая или изображающая стройныя размѣренныя движенія людей, преимущественно войска. М. пишется въ четыре четверти или $^2/_4$, рѣже $^6/_8$ (Шубертъ), въ формѣ двухколѣнной или колѣнной пѣсни, съ тріо. Ритмъ—ясный, простой и энергичнаго характера. Церемоніальный М., въ $^4/_4$, медленнѣе скораго М., который пишется въ $^2/_4$ или въ $^4/_4$ alla breve. Похоронный М. имѣетъ одинаковыя движенія съ церемоніальнымъ или еще болѣе медленныя. М.—одинъ изъ главныхъ элементовъ военной музыки. Похоронный М. пишется въ минорѣ, а тріо въ мажорѣ; другіе М. пишутся чаще въ мажорѣ. Форма М. получила художественную обработку въ оперной, симфонической и фортепіанной музыкѣ, напр., коронаціонный М. въ «Іоаннѣ Лейденскомъ» Мейербера, М. въ «Тангейзерѣ» Вагнера, шествіе въ «Лоэнгринѣ», похоронный М. Зигфрида въ «Гибели боговъ», у Моцарта въ «Волшебной флейтѣ», М. цыганъ въ «Преціозѣ» Вебера, у Бетховена въ «Фиделіо», у Глинки М. Черномора, у Бородина «Половецкій М.» въ «Игорѣ» и т. д., въ военной симфоніи Гайдна, Marcia funebre въ героической симфоніи Бетховена, въ симфоніи Шюра («Die Weihe der Töne»), у Берліоза венгерскій М. въ «Гибели Фауста», у Мендельсона свадебный М. въ музыкѣ «Сна въ лѣтнюю ночь», въ сонатахъ Бетховена и Шопена и т. д. Существуютъ и самостоятельные симфоническіе М., напр., коронаціонный и «Славянскій» М. Чайковскаго, «Kaiser-marsch», «Huldigungsmarsch» Вагнера. Изъ вокальныхъ М. особенно извѣстна марсельеза.

Маршъ (La Marche) — старинная провинція Франціи, между Берри, Бурбоннэ, Овернью, Лимузеномъ и Пуату, съ гл. гор. Гере́; нынѣшній деп. Крёзы и часть деп. Верхней Вьенны. Герцогъ Вильгельмъ III Аквитанскій въ серединѣ X ст. отдалъ М., какъ самостоятельное графство, Бозону I; графъ Гуго XIII заложилъ его въ 1301 г. королю Филиппу IV Красивому, который, послѣ смерти Гуго, присоединилъ М. къ своимъ владѣніямъ. Позже М. принадлежалъ Арманьякамъ и Бурбонамъ; въ 1527 г. окончательно присоединенъ къ владѣніямъ короля.

Маршъ (Marsh), Осніель Чарльзъ—американскій палеонтологъ (1831 — 1899). Составилъ большія собранія новыхъ ископаемыхъ, которые хранятся въ основанномъ по его почину музеѣ Пибоди въ Yale-колледжѣ; описалъ болѣе 400 новыхъ ископаемыхъ. Главнѣйшія его работы касаются ископаемыхъ обезьянъ, [illegible] Вайоминга, исполинскихъ ископаемыхъ динозавровъ, зубастыхъ птицъ, ископаемыхъ однопалыхъ и третичныхъ отложеніяхъ, динозавровъ и др. Главные его труды: «Odontornithes. A Monograph on the extinct toothed birds of N. America» (1880), «Dinocerata. A Monograph of an extinct order of gigantic mammals» (1884), «The Dinosaurs of N. America» (1896).

Маръ (*сир.* господинъ) — приставка, употреблявшаяся въ Вавилоніи какъ титулъ передъ собственнымъ именемъ, а также какъ собственное имя: встрѣчается въ началѣ именъ святыхъ въ Сиріи и Палестинѣ.

Марьевка—ст. Кур.-Хар.-Азов. ж. д., Славяносербскаго у., Екатеринославской губ. Копи каменнаго угля; добыча св. 20 милл. пд.

Марьинская—ст-цы: 1) Терской обл., Пятигорскаго отд., на лѣв. берегу р. Малки. Свыше 6 тыс. жит.—2) Кубанской обл., Екатеринодарскаго отд., на прав. сторонѣ Кубани, въ 25 вер. отъ Екатеринодара. Жит. 12565 (1915). Торгово-промышленныя заведенія; земледѣліе.

Марьинское—с. Херсонскаго у. и губ., при рч. Быстрихѣ и Подпильной; жит. 5595; школа, 2 ярмарки, лавки.

Марьяновщина—секта мистическаго пошиба, родственная хлыстовству. Появилась въ Днѣпровскомъ у., Таврической губ., въ 1845—1850 гг. и распространена въ губ. Таврической и Херсонской. Основательницей секты была крестьянка Марьяна Тимоѳеева, жена горькаго пьяницы. Сначала она занималась чтеніемъ псалтири по покойникамъ, затѣмъ оказалась обладательницей чудотворной иконы. Въ ея домѣ стали происходить собранія, иногда заканчивавшіяся религіозными плясками. Сѣть ея почитателей раскинулась по всему югу. Сама она носила вериги, ѣла въ 2—3 дня одинъ разъ, зимою ходила босая. Съ 1861 г. на нее обратили вниманіе власти. До смерти въ 1867 г. она не разъ подвергалась задержаніямъ. Никакой доктрины отъ Марьяны не осталось. Ея послѣдователей связываетъ настроеніе, а не вѣроученіе. Марьяновцы съ церковью не разрываютъ связей, но усиленно совершаютъ сами нѣкоторыя службы церковныя. Брачная жизнь не рекомендуется. Сектанты не ѣдятъ мяса, не пьютъ вина, не курятъ и не нюхаютъ табаку, не играютъ въ карты, уклоняются отъ всякихъ семейныхъ праздниковъ, сопровождаемыхъ угощеніемъ, и пр.

Марэ (Maret), герцогъ—см. Маре.

Марэ (Marais), Маренъ — франц. композиторъ и виртуозъ на віола-да-гамба (1656—1728). Написалъ 4 оперы, 5 сборниковъ пьесъ для гамбы (съ continuo) и тетрадь тріо для флейтъ, скрипокъ или дискантовыхъ віолъ. М. употреблялъ на гамбѣ 7 струнъ вмѣсто 6 и первый примѣнилъ на ней свитыя струны. Сынъ М., Роланъ, издалъ 2 сборника пьесъ для гамбы съ цифрованнымъ басомъ.

Мароа и Марія — сестры Лазаря, упоминаемыя въ евангельскомъ разсказѣ о посѣщеніи Христомъ Виѳаніи.—См. Лук., X, 38—42; Іоанн., XI, 1 и сл., XII, 1 и сл.

Мароа Алексѣевна — царевна (1652—1707), вторая дочь Алексѣя Михайловича отъ Маріи Милославской. Выдавалась по своему вліянію въ теремѣ. Въ 1698 г., во время розысковъ по поводу стрѣлецкихъ бунтовъ, была отравлена въ томъ, что получила отъ стрѣльцовъ челобитную и послала письмо въ Тулу; но призналась она только въ томъ, что говорила Софьѣ о приходѣ на Москву стрѣльцовъ и объ ихъ желаніи видѣть Софью на

царствѣ. Въ октябрѣ 1698 г. сослана въ Успенскій дѣвичій м-рь, что въ Александровской слободѣ, гдѣ была пострижена съ именемъ Маргариты. Современная ей «Книга глаголемая описаніе о россійскихъ святыхъ» (напеч. въ «Чтеніяхъ общ. ист. и древн. росс.», 1887, кн. IV) упоминаетъ М. А. въ числѣ неканонизованныхъ святыхъ. — Ср. замѣтку архимандр. Леонида въ «Русск. Архивѣ» (1882, № 5) и біографію М. во «Владимірскихъ Губ. Вѣд.» (1882, №№ 43—48, 53, и 1883 г., № 1—14, 17—21).

Марѳа Васильевна — царица, третья жена Іоанна IV, дочь Василія Степановича Собакина, новгородскаго купца (потомъ боярина). Род. въ 1552 г.; обвѣнчана въ 1571 г. въ Москвѣ и тамъ же черезъ двѣ недѣли скончалась, «не разрѣшивъ дѣвства» (эпизодъ, легшій въ основу драмы Мея «Царская Невѣста»).

Марѳа Ивановна—великая «инокиня»-царица, мать царя Михаила Ѳедоровича (ум. въ 1631 г.). Дочь избраннаго въ «тысячу» Грознаго Ив. Вас. Шестова, изъ захудалаго, но «добраго» рода (одного корня съ Салтыковыми и Морозовыми), Ксенія Ивановна около 1585 г. вышла замужъ за сына знатнаго боярина и родственника царскаго Никиты Романовича—Ѳедора. Она имѣла отъ него нѣсколько человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ большинство умерло въ младенчествѣ, и къ 1601 г. въ живыхъ оставались только Татьяна и Михаилъ (будущій царь). Въ этомъ году суровая опала государева, постигшая «Никитичей» Романовыхъ, разрушила семейное счастье Ксеніи Ив. Какъ и мужъ ея, насильственно постриженная въ монашество (съ именемъ Марѳы), она была разлучена даже и съ дѣтьми и сослана въ заточенье въ Заонежскіе погосты. Только торжество Самозванца вернуло ей свободу, и годы 1606—1608 она прожила, вѣроятно, въ Ростовѣ, куда Филаретъ (бывшій Ѳедоръ Никитичъ) былъ поставленъ въ митрополиты, съ сыномъ (дочь была уже замужемъ за кн. Ив. Мих. Катыревымъ-Ростовскимъ). Въ 1608 г. Филаретъ былъ схваченъ тушинцами и отвезенъ въ ихъ «столицу», а въ началѣ 1610 г., «отполоненный» у нихъ, попалъ въ Москву. Сюда же переселилась, не знаемъ когда, и М. съ сыномъ, пережила здѣсь страшные дни народнаго возстанія въ мартѣ 1611 г., томительную и тягостную осаду и только по приходѣ второго земскаго ополченія, въ сентябрѣ 1612 г., отпущенная поляками, выѣхала въ свою приданую вотчину, с. Домнино (Костромск. губ.), откуда ѣздила по ближайшимъ монастырямъ, молясь о мужѣ. Между тѣмъ, по освобожденіи Москвы земскій соборъ намѣтилъ сына ея въ цари. До окончательнаго провозглашенія его царемъ съ нею, вѣроятно, велись переговоры, чтобы получить ея согласіе. 21 февраля Михаилъ былъ провозглашенъ царемъ, 14 марта въ костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ М. съ сыномъ принимала соборное посольство и послѣ нѣсколькихъ, больше требуемыхъ этикетомъ, отказовъ благословила сына на царство, а 2 мая торжественно вступила съ нимъ въ Москву. При молодомъ, неопытномъ, довольно мягкомъ государѣ и послушномъ сынѣ его матери должна была принадлежать большая роль въ управленіи. Однако, инокиня-царица очень рѣдко выступала какъ соправительница сына. Такою можно видѣть ее, напр., въ дѣлѣ извѣстнаго архимандрита Діонисія (XVI, 376—377) по поводу его книжныхъ исправленій, когда его допрашивали въ ея покояхъ, въ Вознесенскомъ мон., и когда напуганная новою «ересью» царица изъявила согласіе на суровое наказаніе невиннаго исправителя. Ея вліяніе было больше келейнымъ, но оно ярко сказалось въ составѣ правящей среды при царѣ Михаилѣ, въ которую М. съ самаго начала ввела своихъ родственниковъ: братьевъ Салтыковыхъ, Михалкова и др. Занявъ крупные посты и опираясь на родство съ матерью-царицей, они, особенно Салтыковы, стали почти временщиками, давая чувствовать свою силу массѣ служилаго люда, разбирая и раздавая роднѣ и друзьямъ дворцовыя и черныя, а то и владѣльческія—служилыхъ людей земли. Впрочемъ, встрѣчаются жалобы и на самое М. въ отбираніи вотчинъ у служилыхъ людей. Съ возвращеніемъ изъ плѣна Филарета (1619) вліяніе матери и ея значеніе падаютъ, Салтыковы даже попадаютъ въ ссылку. Хозяйство, рукодѣлья и богомолье были главнымъ удѣломъ царицы-инокини.—Погребена она въ усыпальницѣ Романовыхъ—въ Новоспасскомъ мон.—Удовлетворительной въ научномъ отношеніи біографіи М. нѣтъ. *П. Л.*

Марѳа Матвѣевна—изъ рода Апраксина, царица, вторая жена царя Ѳеодора Алексѣевича. Род. въ 1664 г., вѣнчана въ 1682 г., ум. въ 1715 г.

Марѳа-Посадница—см. Борецкая (VII, 563).

Масаганъ—см. Мазаганъ.

Масайя (Masaya)—гор. въ Никарагуа. 13 023 жит., метисы. Производство табаку. Жел. дор. къ Манагуа.

Масаловы—см. Мосоловы.

Масальскіе—русскій княжескій родъ, отрасль кн. Черниговскихъ и ихъ потомковъ кн. Карачевскихъ. Непосредственнымъ ихъ родоначальникомъ былъ кн. Юрій Святославовичъ, удѣльный кн. М., жившій во 2-й половинѣ XV в. Въ концѣ XVI в. М. были ленниками Литвы, но двѣ вѣтви ихъ вернулись въ Россію. Изъ вѣтви М., оставшейся въ Литвѣ, кн. Михаилъ-Іосифъ М. (ум. въ 1768 г.) былъ гетманомъ вел. литовскимъ. Владиславъ-Аѳанасій М. переселился въ началѣ XVIII в. въ Россію, гдѣ остались и его потомки. Изъ нихъ кн. Николай Ѳедоровичъ (1812—80) былъ ген.-отъ-артиллеріи, ген.-адъютантомъ и начальникомъ артиллеріи дѣйствующей арміи въ турецкую войну 1877 г. Родъ кн. М. внесенъ въ V ч. родосл. кн. Гродненской, Ковенской и Новгородской губ.

Масальскій, Владиславъ Ивановичъ, князь — сельско-хозяйственный дѣятель и писатель. Род. въ 1859 г., окончилъ физико-математич. факультетъ спб. унив. по естеств. отдѣл., въ 1885—86 гг. производилъ изслѣдованія въ Батумской и Карсской обл. и въ пограничныхъ частяхъ Малой Азіи и состоялъ ассистентомъ при каѳедрѣ ботаники въ Имп. медиц. акад. По иниціативѣ М. былъ выдвинутъ вопросъ объ изданіи описаній выдающихся частновладѣльческихъ хозяйствъ, изслѣдованіи положенія многихъ отраслей сельскаго хозяйства (травосѣяніе, огородничество, винодѣліе, культура гречихи, чая, хлопчатника и т. п.), а полученныя данныя (частью лично) послужили къ выработкѣ ряда мѣръ къ улучшенію и развитію этихъ отраслей. Многія опытныя и показательныя учрежденія, въ особенности въ Туркестанѣ и на Кавказѣ, были устроены при ближайшемъ участіи М. Въ 1907 г. М. назначенъ членомъ совѣта главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, а въ 1909 г. управляющимъ отдѣломъ земельныхъ улучшеній. За это время дѣятельность отдѣла получила чрезвычайное развитіе. М. — одинъ изъ лучшихъ знатоковъ хлопководства, Туркестано- и Кавказовѣдѣнія. Имъ напечатано болѣе 150 отдѣльныхъ работъ, множество статей, изслѣдованій и монографій по сельскому хозяйству, земельнымъ улучшеніямъ, ботаникѣ, географіи, по экономическимъ вопросамъ и т. п. Главнѣйшія: «Очеркъ климата и флоры Друскеникскихъ минеральныхъ водъ» («Труды Спб. Общ. Ест.», 1884), «Очеркъ Батумской обл.» («Изв. Имп. Рус.

Геогр. Общ.», 1886). Очеркъ пограничной части Карсской обл. (тамъ же, 1887), Очеркъ Катызманскаго округа» («Зап. Кавк. Отд. И. Р. Г. Общ.», 1886), «Винодѣліе въ Россіи» («Сел. Хоз. и Лѣс.», 1890), «Хлопковое дѣло въ Средней Азіи и его будущее» (1892), «Культура маслины въ Россіи и мѣры къ ея улучшенію и развитію» («Сел. Хоз. и Лѣс.», 1896), «Овраги черноземной полосы Россіи, ихъ распространеніе, развитіе и дѣятельность» (СПБ., 1897), «Сел.-хоз. опытныя учрежденія въ Россіи, ихъ организація, задачи и дѣятельность» («Вѣстн. Фин.», 1899), «Къ вопросу о сокращеніи посѣвовъ гречихи въ Россіи» («Изв. Мин. Зем. и Госуд. Имущ.», 1898), «Окраины Россіи—Туркестанъ и Кавказъ» (изд. для выставки въ Парижѣ на русск. и франц. яз., 1900), «Хлопководство въ Сербіи» («Изв. Мин. Земл. и Госуд. Имущ.», 1902), «Травосѣяніе въ Россіи» («Вѣстн. Фин.», 1905), «Неудобныя земли и земельныя улучшенія» («Вѣстн. Фин.», 1908), «Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствѣ» («Вѣстн. Фин.», 1908), «Хлопководство, орошеніе государственныхъ земель и частная предпріимчивость» (СПБ., 1910), «Хлопковый вопросъ» (СПБ., 1911), «Туркестанскій край» (СПБ., 1913), «Отдѣлъ земельныхъ улучшеній въ 1909 — 1913 гг.» (Петроградъ, 1914). М.—сотрудникъ 82-томнаго Словаря Брокгаузъ-Ефрона и настоящаго Словаря.

Масальскій, Константинъ Петровичъ—писатель (1802—1861). Окончилъ въ 1821 г. дворянскій пансіонъ при петербургскомъ унив.; служилъ въ м-вахъ вн. и иностр. д., Государственной Канцеляріи и Собств. Е. И. В. Канцеляріи. Напечаталъ въ журналахъ и выпустилъ отдѣльно множество романовъ, повѣстей и пьесъ, главнымъ образомъ, историческихъ: «Терпи казакъ — атаманомъ будешь» (СПБ., 1829; 2-е изд., СПБ., 1830), «Классикъ и Романтикъ» (СПБ., 1830), «Сирота» (СПБ., 1831), «Стрѣльцы» (СПБ., 1832; 2-е изд., СПБ., 1861; СПБ., 1885), «Черный ящикъ» (СПБ., 1833; 2-е изд., СПБ., 1853), «Регентство Бирона» (СПБ., 1834), «Бородолюбіе» (СПБ., 1837), «Граница 1616 г.» («Библ. для чтенія», 1837, т. 24), «Быль на берегахъ Невы» («Пантеонъ», 1852, кн. V), «Лейтенантъ и поручикъ» (СПБ., 1855), «Донъ-Кихотъ XIX в.», «Первая любовь послѣдняго въ родѣ», «Романъ на ледяныхъ горахъ», «Осада Углича», «Невѣста Петра Великаго» и др. М. не обладалъ крупнымъ литературнымъ дарованіемъ, но живость и внѣшняя занимательность его произведеній создали имъ успѣхъ въ 30—40-хъ гг. М. написалъ нѣсколько историческихъ работъ: «Первое русское посольство въ Испанію и Францію» и др. Въ 1842—52 гг. редактировалъ «Сынъ Отечества», въ которомъ писалъ подъ своей фамиліей и подъ псевдонимомъ: «Русскій». Перевелъ съ подлинника «Донъ-Кихота» Сервантеса (СПБ., 1838). Собраніе сочиненій М. издано въ 1831 г. и въ 1843—45 гг., въ 5 тт.; кромѣ того, вышли сборники: «Пять повѣстей и драматическихъ соч.» (СПБ., 1848) и «Басни» (СПБ., 1851).—См. Геннади, «Словарь» (т. II, Б., 1880); В. Бѣлинскій, «Сочин.», т. IX; Н. Плетневъ, «Сочин.» (т. II, стр. 503—504); Старчевскій («Историч. Вѣстн.», 1892, кн. X).

Масальскій-Рубецъ—см. Масальскій.

Масарикъ (Masaryk), Томасъ-Гаррикъ—извѣстный чешскій политическій дѣятель и ученый (род. въ 1850 г.), словакъ изъ Моравіи. Состоитъ профессоромъ философіи въ пражскомъ чешскомъ унив. Первыя его работы, написанныя частью по-нѣмецки, частью по-чешски, были посвящены вопросамъ философіи; сюда относится диссертація «Der Selbstmord als sociale Erscheinung der modernen Zivilisation» (B., 1881); David Humes Prinzipien der Moral (ib., 1883), David Humes Skepsis und die Wahrscheinlichkeitsrechnung» (ib., 1884); Versuch einer Konkreten Logik» (ib., 1886) и др. Какъ философъ М.—идеалистъ. Работа М. 1885 г., въ которой онъ [illegible] подложность [illegible] ской рукописей (Судъ Любуши и проч.), закончила старый споръ, но вызвала противъ М. сильное раздраженіе среди чешскихъ [illegible] стовъ. Какъ политическій дѣятель М. былъ вмѣстѣ съ Кашпемъ и Кромержемъ однимъ изъ [illegible] лей реалистической партіи, сторонниковъ которой противники называли нигилистами. Съ 1885 г. при дѣятельномъ участіи М. основывается чешскій журналъ «Atheneum», въ 1886 г. — чешская газета «Čas»; позднѣе (1894) журналъ «Naše Doba». Въ 1891 г. избранъ депутатомъ рейхсрата, гдѣ примкнулъ къ младочешской партіи, но въ 1893 г. сложилъ полномочія. Въ 1900 г. былъ основателемъ чешской народной партіи (см. «Rámcový program České strany lidové [realistické]», Прага, 1900). Партія эта идетъ въ разрѣзъ съ узко-націоналистическими стремленіями младочеховъ; требуя полной свободы національностей, она отказывается отъ чешскаго государственнаго права, дорожитъ культурнымъ развитіемъ страны, является въ политическомъ отношеніи радикальной, отстаиваетъ соціальныя реформы и по практической программѣ близка къ соціалъ-демократамъ, не соглашаясь, однако, съ ихъ программой-максимумъ. Въ 1899 г. М. выступилъ за пересмотръ дѣла еврея Гильзнера, приговореннаго въ Полнѣ подъ вліяніемъ антисемитической пропаганды къ смертной казни за убійство съ ритуальной цѣлью, и сумѣлъ придать Полненскому процессу значеніе, аналогичное съ дѣломъ Дрейфуса во Франціи. Въ 1900 г. М. написалъ: «Die Bedeutung des Polnaer Verbrechens für den Ritualglauben» (Б.). Въ 1899 г. М. выпустилъ по-чешски и по-нѣмецки самое значительное свое произведеніе: «Философскія и соціологическія основанія марксизма» (русск. перев., М., 1900), въ которомъ разсматриваетъ кризисъ въ марксизмѣ и подвергаетъ марксизмъ критикѣ съ точки зрѣнія своей философіи (книга подвергалась суровой критикѣ со стороны соціалъ-демократовъ; см. Бельтовъ, «Критика нашихъ критиковъ», СПБ., 1906). Другія выдающіяся политическія работы М.: «Palacky's Idee des Böhmischen Volkes» (Прага, 1899); «Česká otázka» (ib., 1895); «Naše nynější krise» (ibid., 1895). Въ 1907 г. М. избранъ и въ 1911 г. переизбранъ въ рейхсратъ, гдѣ примкнулъ къ чешскому клубу, но только въ качествѣ госпитанта; въ 1912 г. вышелъ изъ него вмѣстѣ съ 7 другими чешскими депутатами, образовавшими группу «независимыхъ прогрессивныхъ депутатовъ изъ Богеміи и Моравіи». Въ 1910 г. М. выступилъ въ австрійской делегаціи съ очень важнымъ разоблаченіемъ относительно подложности множества документовъ, на основаніи которыхъ были обвинены подсудимые въ Загребскомъ процессѣ 1909 г., въ которомъ 53 серба обвинялись въ государственной измѣнѣ. М. доказывалъ, что подлогъ учиненъ австрійскимъ посланникомъ въ Бѣлградѣ Форгачемъ. Этими разоблаченіями М. нанесъ сильный ударъ престижу Эренталя. Написалъ еще: Zur Geschichts und Religions-Philosophie Russlands (Jena, 1913). *В. Б—въ.*

Масарронъ (Mazarron, Almazarron)—г. въ пров. Мурсія (Испанія), вблизи морского берега (гавань). Въ окрестностяхъ желѣзо, мѣдь и свинецъ. 23362 жит.

Масе (Macé), Жюль—французскій писатель

(1815—1894), сынъ рабочаго, авторъ многочисленныхъ книгъ для юношества и дѣтскаго возраста. Наиболѣе извѣстны переведенныя на русскій яз.: «Исторія кусочка хлѣба», «Дѣдушкина ариѳметика» и «Слуги желудка». Написалъ еще: «Contes du Petit-Château» (1862), «Théâtre du Petit-Château» (1862), «Le Génie et la petite ville» (1866), «L'Anniversaire de Waterloo» (1868), «Le premier livre des petits enfants» (1869), «Les Idées de Jean-François» (1872—1873), «La Grammaire de M-lle Lili» (1878), «La France avant les Francs» (1881). Въ 1866 г. М. взялъ на себя иниціативу устройства «лиги народнаго образованія», которая много содѣйствовала торжеству республики, развивая среди массъ сознаніе политическихъ обязанностей.

Маседо (de Macedo), Жоакимъ-Маноэль—бразильскій писатель (1820—82). Былъ профессоромъ исторіи. Его драма «Cobè» (1852), комедіи «Fantasma branco» (1856) и «Luxo e Vaidade» (1859) имѣли успѣхъ. Бо́льшую извѣстность М. пріобрѣлъ романами, изъ коихъ лучшіе: «A Moreninha» (1844), «O moço louro» (1845), «Victimas Algozes» (1849). Въ поэмѣ «A Nebulosa» онъ слѣдуетъ В. Гюго, доходя до крайностей.

Маседо (Macedo), Жозé-Агостиньо — португальскій писатель (1761 — 1831); былъ монахомъ, затѣмъ священникомъ и проповѣдникомъ. Изъ множества его произведеній выдѣляются эпическія поэмы «Gama» (1811), «Newton» (1813), «Nova Argonautica» (1825), которыя онъ, обладая чрезмѣрнымъ самомнѣніемъ, считалъ выше «Лузіады» Камоэнса. Изъ его прозы любопытны сатиры: «Cartas a Manoel Mendes Fogaça» и «As pateadas».

Масейó (Maceió)—гл. гор. бразильскаго штата Алагонасъ, подъ 10° ю. ш., на п-овѣ между океаномъ и лагуной до-Норте. Ок. 40 000 жит.

Масельга или продольникъ—рыболовная снасть, состоящая изъ пеньковой веревки, длиною отъ 50 до 1000 саж., къ которой, на аршинныхъ бичевкахъ, на разстояніи 1—4 саж. другъ отъ друга, привязываются желѣзные крючки, наживляемые, обыкновенно, ряпушкою. М. употребляются на Онежскомъ оз. для ловли сига-лудоги.

Масинисса (Masinissa, Μασσανάσσης, Μασσανισσης)—сынъ массилійскаго царя Гаія (у Ливія—Галы; ср. Dittenberger, «Sylloge» I², 305), владѣвшаго вост. Нумидіей. Род. около 240 г. до Р. Хр., воспитаніе получилъ въ Карѳагенѣ. Въ 213 г. М.—союзникъ карѳагенянъ противъ нумидійскаго царя Сифакса, въ слѣдующемъ году сражался въ Испаніи противъ римлянъ. Въ 206 г. перешелъ на сторону римлянъ. Ливій разсказываетъ о М. много легендарнаго. Извѣстенъ романическій эпизодъ съ Софонисбой, дочерью Гасдрубала, женой Сифакса. Софонисба предназначалась сначала М., но вышла замужъ за Сифакса, была взята въ плѣнъ М. при пораженіи Сифакса и погибла трагической смертью. Вмѣстѣ съ Сципіономъ М. разбилъ Ганнибала при Замѣ и былъ богато награжденъ римлянами: получилъ много городовъ (между прочимъ Цирту), денегъ, слоновъ и безмолвное позволеніе хозяйничать на сѣв. берегу Африки. Время отъ 201 до 149 гг. прошло для М. въ набѣгахъ на Карѳагенскую обл., въ непрерывныхъ вмѣшательствахъ во внутреннюю жизнь карѳагенянъ, съ цѣлью упрочить свое вліяніе въ Карѳагенѣ. Укрѣпленное мудрымъ и энергическимъ правленіемъ, царство М. возросло, между прочимъ, и путемъ захватовъ; къ концу его жизни оно простиралось отъ Мавретаніи до Киренаики. Жалоба М. на изгнаніе приверженцевъ его изъ Карѳагена послужила непосредственнымъ поводомъ къ 3-й пунической войнѣ (149). Въ началѣ ея М. дѣйствовалъ вяло. Въ концѣ того же года умеръ; его царство было раздѣлено между тремя его сыновьями—Мицисой, Гулуссой и Мастанабаломъ. Нумидійцы, до М. ведшіе кочевую жизнь, пріучились при немъ къ земледѣлію и правильному военному дѣлу.

Масипъ (Macip), Висенте-Хуанъ, прозв. Хуанъ-Хуанесъ — исп. живописецъ (ок. 1507 — 79). Учился въ Италіи и на образцахъ великихъ мастеровъ нидерландской живописи. Работалъ въ Валенсіи, гдѣ основалъ живописную школу. Для іезуитскаго м-ря этого города написалъ Мадонну, извѣстную подъ именемъ «La Purissima». Въ Эрмитажѣ двѣ картины М.: «Св. Анна» и «Св. Доминикъ». Стремленіе къ рафаэлевской чистотѣ формъ сочетается у него съ испанскими типами лицъ и съ темнымъ коричневатымъ колоритомъ. Особенно славился созданный М. типъ Христа (на его «Тайной Вечерѣ», въ Прадо и въ музеѣ Валенсіи, также на отдѣльныхъ погрудныхъ изображеніяхъ Спасителя, изъ которыхъ одно находится также въ Прадо).

Масіасъ (Macias, по прозванію el Enamorado, «влюбленный»)—галисійскій трубадуръ (въ Португаліи), жившій въ первой половинѣ XIV в. Будучи щитоносцемъ при дворѣ испанскаго гранда, онъ влюбился въ одну изъ придворныхъ дамъ и воспѣвалъ ее въ стихахъ; разгнѣванный мужъ пожаловался сюзерену, который приказалъ заключить пѣвца въ темницу, но такъ какъ М. и здѣсь продолжалъ пѣть свою любовь, то былъ убитъ. Многіе позднѣйшіе поэты воспѣли несчастную судьбу М. въ стихотвореніяхъ, драмахъ и романахъ; его имя—и теперь синонимъ «вѣрнаго любовника». Уландъ посвятилъ ему балладу. Изъ его стихотвореній, написанныхъ на галисійскомъ нарѣчіи, дошли лишь немногія, напечатанныя въ «Cancionero de Baena» (Мадр., 1851; Лпц., 1860) и другихъ сборникахъ пѣсенъ.

Маска (*воен.*)—предметъ, скрывающій въ бою расположеніе стрѣлковъ, орудій и оборонительныхъ сооруженій. Различаютъ М.: естественныя (пригорокъ, желѣзнодорожная насыпь, кустарникъ, изгородь, лѣсъ) и искусственныя (гласисы, ложныя насыпи, воткнутыя вѣтви), устраиваемыя при невозможности воспользоваться естественными.

Маска—видоизмѣненная нижняя губа личинокъ стрекозъ (см.)

Маска—см. Маски.—Въ англійской литературѣ XVII в. названіе М. было присвоено драматическимъ представленіямъ большею частью фантастическаго характера, со вставными вокальными и музыкальными номерами; М., такимъ образомъ, — среднее между современными опереттой и феерией. Особенной популярностью М. пользовались при дворѣ Іакова I: Бенъ-Джонсону, какъ руководителю придворныхъ празднествъ, принадлежитъ авторство многихъ М.: отъ него сохранилось ихъ болѣе тридцати.

Масканьи (Mascagni), Пьетро—извѣстный итальянскій композиторъ (род. въ 1863 г.), ученикъ Понкіелли. Написалъ одноактную оперу «Cavaleria rusticana» для конкурса, устроеннаго издателемъ Сонцоньо въ Римѣ, и получилъ первую премію. Представленная въ Римѣ (1890), она имѣла необычайный успѣхъ; скоро она стала всемірно-извѣстною. М. принадлежитъ къ итальянскимъ композиторамъ новѣйшей формаціи, отрекшимся отъ старыхъ традицій итальянской оперы и стремящимся въ грубо внѣшней и поверхностной формѣ пересадить на итальянскую почву принципы Вагнера (главнымъ образомъ, эпохи «Тангейзера» и «Лоэнгрина»). Въ оперѣ М. мало истинно-музыкальныхъ достоинствъ, мастерства и серьезной школы. Успѣхъ

ся связанъ съ библейскимъ сюжетомъ и разными внѣшними музыкальными эффектами. «Другъ Фрицъ» и другія оперы М. («Ранцау», «Ратклифъ», «Цанетто», «Сильвано», «Ирисъ») успѣха не имѣли.

Маскара (Mascara, т.-е. «городъ солдатъ»)—гор. въ Алжиріи, въ Оранскомъ деп., на южн. склонѣ Шаребъ-эр-Рира; центръ для земледѣлія и торговли окрестностей; 22 300 жит. (около $^1/_3$ туземцы). Сильный гарнизонъ; римскія развалины.

Маскарадъ (въ старину у насъ—машкерады) — увеселительные балы, на которыхъ всѣ участники носятъ на лицахъ маски, а иногда и одѣты въ особые костюмы (см. Маски). Первыя маскированныя собранія возникаютъ въ Испаніи и Италіи, во время карнавальнаго веселья. До-Петровская Русь не знала М., свѣдѣнія о которыхъ впервые встрѣчаются въ журналахъ придворной конторы въ первой половинѣ XVIII в. Въ «Дневникѣ» Беркгольца сохранилось описаніе знаменитаго московскаго М. 1722 г., устроеннаго по поводу заключенія Ништадтскаго мира (ср. у С. Н. Шубинскаго въ его «Историческихъ очеркахъ и разсказахъ», «Московскій М. 1722 г.»). Голиковъ подробно описываетъ петербургскій М. 1723 г., по случаю годовщины Ништадтскаго мира и встрѣчи ботика Петра Великаго, привезеннаго изъ Москвы въ Петербургъ. По случаю коронаціонныхъ торжествъ имп. Екатерины II въ Москвѣ былъ устроенъ актеромъ Ѳ. Г. Волковымъ историческій М. подъ названіемъ «Торжествующая Минерва», продолжавшійся три дня. Объяснительные стихи къ М. сочинилъ Херасковъ, хоры—Сумароковъ. Всѣхъ дѣйствующихъ лицъ въ М. было до 4 тыс., при 200 колесницахъ. М. описанъ въ книжкѣ: Торжествующая Минерва, общенародное зрѣлище, представленное бывшимъ М. въ Москвѣ 1763 г.» (М., 1763; ср. «Историч. Вѣстникъ», 1885, августъ). Извѣстный Локателли въ 1762 г. получилъ разрѣшеніе на устройство М.; когда они удались, театральное управленіе стало сдавать право устраивать М. въ аренду, и въ XIX ст. оставило это право за собой и одно время получало отъ театральныхъ М. ежегодно около 60—70 т. руб.

Маскаренскіе о-ва (Maskarena)—группа вулканическихъ о-вовъ въ Индійскомъ ок., къ В отъ Мадагаскара, подъ 20—22° ю. ш. Состоитъ изъ о-вовъ Реюніонъ (Соединенія), Маврикія и Родригецъ (см.); принадлежатъ частью французамъ, частью англичанамъ.

Маскарилья (*исп.* Mascarilla — «полумаска»)—постоянная комическая фигура старинной комедіи въ Испаніи и Франціи: лакей, переодѣвающійся маркизомъ, или мѣщанинъ, разыгрывающій дворянина.

Маскаронъ — выпуклый лѣпной орнаментъ въ видѣ маски или человѣческаго лица, съ серьезнымъ или карикатурнымъ выраженіемъ, иногда окруженнаго листвою и нерѣдко выступающій на срединѣ фигурной картуши. Его помѣщаютъ, какъ украшеніе, на замковыхъ камняхъ арокъ, въ срединѣ верхней части облицовки оконъ и дверей, подъ антаблементами и балконами, при отверстіяхъ фонтанныхъ трубъ, замкахъ, дверныхъ молоткахъ, мебели, металлическихъ и глиняныхъ сосудахъ и т. д.

Маскаронъ (Mascaron), Жюль, де — извѣстный франц. проповѣдникъ (1634 — 1703). Сильное впечатлѣніе произвела его надгробная рѣчь на смерть королевы-матери Анны Австрійской (1666). Когда Людовикъ XIV выразилъ желаніе послушать М., онъ имѣлъ смѣлость взять на себя роль пророка Наѳана и, подобно послѣднему, возвѣстить королю возмездіе за его порочную жизнь. М. былъ епископомъ Тюльскимъ, затѣмъ Ажанскимъ. М. особенно прославился надгробными рѣчами. Les Oraisons funèbres изд. въ 1704, 1740, 1745, 1785 и 1828 гг.

Маскаръ (Mascart), Эдмондъ-Луи-Антонинъ — франц. физикъ (1837—1908). Былъ проф. въ Collège de France, директоромъ центральнаго метеорологическаго бюро и членомъ международнаго бюро мѣръ и вѣсовъ. Весьма распространены его сочиненія по физикѣ: «Elements de Mécanique» (1866 и позднѣе), «Traité d'électricité statique» (1876), «Leçons sur l'électricité et le magnétisme» (1889; 2-е изд., 1897; вмѣстѣ съ Жуберомъ) и «Traité d'Optique» (1889—1894).

Маскатъ (Maskât) — гл. гор. султанства Оманъ (см.), на сѣв.-вост. берегу Аравіи; мѣстопребываніе имама и англійскаго агента. 60 000 жит., смѣсь арабовъ, африканцевъ и баньянъ (торговыхъ кастъ Индіи). М. лежитъ въ глубинѣ окруженной холмами бухты. Жаркій климатъ (въ маѣ и іюнѣ—до +47°). Вывозъ финиковъ, хлопка, жемчуга, соли, рыбы; ввозъ кофе, сахара, риса. Съ 1507 по 1648 гг. принадлежалъ португальцамъ.

Маскелинъ (вѣрнѣе Маскилайнъ, Maskelyne), Невиль — англ. астрономъ (1732—1811). Въ 1761 г. на о-вѣ св. Елены наблюдалъ прохожденіе Венеры предъ дискомъ солнца. Первый опредѣлилъ среднюю плотность земли по наблюденіямъ притяженія горы Шихалліенъ («An account of observations made on the mountain Shehallien for finding its attraction», 1774). М. усовершенствовалъ пріемы наблюденій, изобрѣлъ подвижной окуляръ, чтобы наблюдать прохожденія черезъ каждую нить. Главная заслуга М.—начало изданія извѣстнаго англійскаго астрономическаго календаря «Nautical Almanac» съ 1767 г. Имъ избраны 36 «фундаментальныхъ» звѣздъ, сохранившихъ свое названіе и свою роль до нашего времени. Составилъ: «Tables for clearing lunar distances» (1772), «The british mariners guide» (1763).

Маскерони (Mascheroni), Лоренцо — итальянскій математикъ (1750—1800), аббатъ, профессоръ математики въ Павіи. Изъ сочиненій М. самымъ большимъ вниманіемъ современниковъ пользовалась «La geometria del compasso» (Павія, 1797), сборникъ рѣшеній съ помощью только одного циркуля задачъ, рѣшаемыхъ обыкновенно посредствомъ линейки и циркуля вмѣстѣ. М. писалъ также поэтическія произведенія.—См. Ravelli, «Bibliografia Mascheroniana» (Бергамо, 1881); Marchesi, «М.» (ib., 1893).

Маски (старин. «личины», «хари») — распространены у самыхъ различныхъ народовъ, начиная съ первобытныхъ. Приготовляются М. изъ древесной коры, дерева, кости, мѣха, картона, глины, гипса, травы, металловъ, камня, раковинъ, черепахи, настоящихъ звѣриныхъ головъ, человѣческаго черепа и т. д. Изображаетъ М. обыкновенно либо человѣческое лицо, либо голову животнаго или фантастическаго существа, стремясь либо къ достиженію возможно большаго сходства, либо къ созданію чего-то страшнаго или комическаго. У многихъ народовъ М. имѣютъ значеніе при религіозныхъ дѣйствіяхъ, при отправленіи правосудія, на войнѣ и пр. Основной смыслъ М. въ томъ, что она скрываетъ лицо, отвлекаетъ отъ него вниманіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляетъ другое лицо, способное внушать страхъ, напоминать о другихъ существахъ и т. п. На понятіи о «М.» лежитъ нерѣдко представленіе о чемъ-то сверхъестественномъ, разрушающемъ, съѣдающемъ: masca (итал. maschera) сводится къ mâcher, masticare. Защитное и, въ то же время, устрашающее значеніе имѣютъ М. на войнѣ; онѣ употребляются

чаще въ соединеніи съ шлемомъ («забрало»), но иногда и отдѣльно, для защиты лица. Такія М. встрѣчаются у дяковъ и нѣкоторыхъ негрскихъ племенъ; онѣ были въ ходу въ Мексикѣ, также въ Японіи (гдѣ дѣлались изъ металла, составляли часть латъ и изображали страшное лицо, съ большимъ носомъ и длинными ушами, или обезьянью харю) и даже у античныхъ народовъ и въ средневѣковой Европѣ; но въ этихъ послѣднихъ случаяхъ изображеніе лица (Медузы и т. д.) дѣлалось обычно на самомъ шлемѣ, а не на забралѣ. Большинство наиболѣе замѣчательныхъ и характерныхъ М. относится къ области культа и религіи, напр., на о-вахъ Меланезіи, у многихъ племенъ американскихъ индѣйцевъ, въ Африкѣ и Азіи. М. употребляются при культовыхъ пляскахъ, шаманами—при ихъ заклинаніяхъ, жрецами—при ихъ служеніи и т. д. Особенно любопытны сложныя, раскрашенныя деревянныя М. съ о-вовъ Новаго Мекленбурга и Нов. Каледоніи; М. изъ передней части человѣческаго черепа, съ искусственными глазами и волосами—съ о-ва Нов. Британіи и Ново-Гебридскихъ о-вовъ; разнообразныя М. сингалезовъ, употребляемыя при демоническомъ культѣ; М. съ изображеніемъ разныхъ человѣческихъ и звѣриныхъ головъ—изъ сѣв.-зап. Америки; М. буддійскаго культа, воспроизводящія различные типы злого божества. М. скрываетъ настоящее лицо, вводитъ въ обманъ и тѣмъ можетъ спасаться отъ злыхъ духовъ или даже устрашать ихъ. Отсюда распространенность погребальныхъ М. Иногда, впрочемъ, въ нихъ нѣтъ ничего устрашающаго; онѣ только прикрываютъ лицо (напр., сдѣланные изъ тонкихъ золотыхъ листковъ); иногда же видно стремленіе сохранить подлежащія разрушенію черты умершаго. Таковы гипсовыя, раскрашенныя М. въ древнихъ могилахъ Минусинскаго края, нѣкоторыя античныя М. изъ металловъ или терракоты, древнія египетскія М. и др. Погребальныя М. найдены въ развалинахъ Ниневіи, въ египетскихъ катакомбахъ, въ Микенахъ, въ Керченскихъ могилахъ. М. изъ дерева, камня, мозаики употреблялись въ древней Мексикѣ, М. изъ дерева, раскрашенныя—въ Перу; умершій погребался въ скорченномъ положеніи, завязанный въ мѣшокъ, надъ которымъ придѣлывалось подобіе головы, и къ нему прикрѣплялась М. М. при отправленіи правосудія употребляются особенно въ нѣкоторыхъ частяхъ Африки (Лоанго, Калабаръ и т. д.) и на нѣкоторыхъ Меланезійскихъ о-вахъ; обыкновенно онѣ связаны съ существованіемъ особыхъ тайныхъ обществъ, члены которыхъ остаются неизвѣстными, по крайней мѣрѣ, для неполноправныхъ гражданъ, и которымъ предоставляется власть чинить, въ извѣстныя времена года, судъ и расправу. Разныя мистеріи, разыгрываемыя подобными обществами, напр., въ сѣв.-зап. части Сѣв.-Америки и въ центральной Африкѣ, совершаются всегда въ М.—Очень разнообразны театральныя М. яванцевъ-китайцевъ, ведущія свое начало также отъ религіозныхъ мистерій. Простѣйшія формы М. употребляются у вогуловъ, остяковъ и др. сибирскихъ инородцевъ, напр., при празднествахъ въ честь убитаго медвѣдя: всѣ присутствующіе надѣваютъ М. изъ древесной коры, съ длиннымъ носомъ, и, обращаясь къ трупу медвѣдя, увѣряютъ его, что онъ убитъ не вогулами или остяками, а русскими; при этомъ происходятъ пляски и сценическія представленія, отчасти комическаго, отчасти обличительнаго характера: замаскированные имѣютъ право высказывать горькую правду всѣмъ сородичамъ и даже старшинамъ. Въ античномъ театрѣ, представленія коего происходили на обширныхъ амфитеатрахъ, подъ открытымъ небомъ, предъ многотысячной толпою, М. служили для физіономической характеристики роли, замѣняя невозможную по условіямъ тогдашней сцены мимическую игру, и для усиленія звука голоса. Первыя М. появляются въ Греціи при Вакховыхъ празднествахъ. Суидасъ приписываетъ это изображеніе поэту Харилу, современнику Ѳеспія; по его же словамъ, женскія М. впервые введены на сценѣ Фринихомъ. Аристотель сообщаетъ («Поэтика», гл. V), что въ его время преданія о введеніи М. въ театральный обиходъ терялись во мракѣ давно прошедшаго. У М. уста были пріоткрыты, глазныя впадины рѣзко углублялись, всѣ наиболѣе характерныя черты даннаго типа подчеркивались, а краски налагались ярко. Первоначально М. выдѣлывались изъ лубка, впослѣдствіи—изъ кожи и воска. У рта М. обычно отдѣлывались металломъ, а иногда сплошь подкладывались изнутри мѣдью или серебромъ, для усиленія резонанса, въ устахъ же у М. помѣщался рупоръ (римское обозначеніе М.: persona, отъ personare—звучать). М. подраздѣлялись на рядъ категорій: 1) стариковъ, 2) молодыхъ людей, 3) рабовъ и 4) женщинъ, весьма многочисленныхъ типовъ. Существовали еще М. для героевъ, божествъ и т. п., съ условными аттрибутами (у Актеона—оленьи рога, Аргуса—сто глазъ, Діаны—полумѣсяцъ, Эвменидъ—змѣи и т. д.). Особыя наименованія носили М., воспроизводившія тѣни, видѣнія и т. п. — Gorgoneia, Mormolucheia и т. п. М. историческія — prosopeia—изображали черты извѣстныхъ личностей, умершихъ и живыхъ, и служили, главн. образ., для трагедій и комедій изъ современнаго быта («Облака» Аристофана, «Взятіе Милета» Фриниха; для комедіи «Всадники», однако, мастера отказались изготовить М. съ изображеніемъ Клеона). Сатирическія М. для воспроизведенія миѳологическихъ чудищъ, циклоповъ, сатировъ, фавновъ и т. д. М. оркестрическія надѣвались танцовщиками, а такъ какъ послѣдніе помѣщались на сценѣ всего ближе къ зрителямъ, то и М. для нихъ выписывались менѣе рѣзко и отдѣлывались болѣе тщательно. Для воспроизведенія перемѣны душевнаго настроенія во время дѣйствія имѣлись М., на одномъ профилѣ выражавшія, напр., горе и т. п., а на другомъ—радость: актеръ поворачивался къ зрителямъ то одною, то другою стороною М. Изъ Греціи М. перешли въ театръ римскій и удержались на сценѣ до паденія Имперіи. По свидѣтельству Цицерона, знаменитый актеръ Росцій успѣшно игралъ безъ М., но примѣръ этотъ почти не находилъ подражателей. Если актеръ возбуждалъ неудовольствіе зрителей, его заставляли снять М. и, закидавъ яблоками, фигами и орѣхами, прогоняли со сцены. Театральныя М. перешли въ итальянскую пантомиму и такъ назыв. Comedia dell'Arte (см. XXII, 311); такова весьма древняя М. полишинеля, восходящая къ ателанскимъ играмъ; съ XVI в. эта М., видоизмѣненная, переходитъ во Францію, вмѣстѣ съ характерными М., обозначавшими типы матаморовъ, лакеевъ и т. д. И въ средневѣковой Европѣ употребленіе М. не ограничивалось театромъ. Во Франціи М. употреблялись, напр., при процессіи въ празднество Лиса, и ими не брезгалъ даже Филиппъ Красивый. При годовыхъ празднествахъ въ честь шутовъ, происходившихъ въ церквахъ, были въ ходу М., отличавшіяся безобразіемъ; руанскій синодъ, воспретившій эту потѣху въ 1445 г., упоминаетъ о личинахъ чудищъ и звѣриныхъ харяхъ. Употребленіе М. въ частномъ быту возникло въ Венеціи и практиковалось во время карнавала. Во Франціи при Францискѣ I широко распространилась мода на венеціанскія М. (loup) изъ чернаго

бархата или шелка, ставшія почти необходимою принадлежностью туалета. Безобразія, какія учинялись подъ покровомъ М., побуждали Франциска I, Карла IX и Генриха III стѣснять употребленіе М. Въ 1535 г. конфискованы всѣ М., и дальнѣйшее ихъ приготовленіе воспрещено; въ 1626 г. два простолюдина были даже казнены за ношеніе М. во время карнавала; въ знатной средѣ, однако, М. продержались до франц. революціи. Такъ какъ въ молодости Людовикъ XIV охотно участвовалъ въ придворныхъ балетахъ, но, во избѣжаніе нарушенія этикета, являлся замаскированнымъ, то этотъ обычай распространился и на балетныхъ танцовщиковъ вообще, которые съ М. разстались лишь въ 1772 г. Въ Италіи, до начала XIX в., маскировались всѣ, не исключая священнослужителей, подъ покровомъ М. участвовавшихъ въ карнавалѣ и посѣщавшихъ театры и концерты. Члены совѣта десяти, чиновники инквизиціонныхъ трибуналовъ, карбонары и члены тайныхъ обществъ во всей Европѣ употребляли М. изъ вполнѣ понятныхъ побужденій; иногда и палачъ при исполненіи своихъ обязанностей облекался въ М. (казнь Карла I англійскаго). Въ Римѣ нѣкоторые монашескіе ордена при погребеніяхъ облекаются въ странный костюмъ, при М. Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ М., надѣваемая на общественныхъ празднествахъ, пользовалась неприкосновенностью и давала право на нетерпимую при другихъ условіяхъ фамильярность рѣчи. Во Франціи лицамъ, допущеннымъ на балъ подъ М., обычай разрѣшалъ приглашать на танцы незамаскированныхъ, будь то даже члены царствующаго дома. Нынѣ М. на Западѣ употребляются почти исключительно во время карнавала. Во Франціи замаскированнымъ воспрещается носить оружіе и палки, держать вызывающія и непристойныя рѣчи и т. п. Совершеніе проступковъ и преступленій подъ М. преслѣдуется въ обычномъ порядкѣ, но самый фактъ замаскированія считается обстоятельствомъ, усиливающимъ вину.—Въ древней Руси ряженье въ М. было въ ходу у скомороховъ, у вожаковъ медвѣдей, въ святочной обрядности и др. и называлось «москолоудство». О М. въ новое время см. Маскарадъ. О желѣзной М. см. Желѣзная маска (XVII, 612).—См. «Masken» въ Andreé, «Ethn. Parallelen und Vergleiche» («Neue Folge», Л., 1889); F. v. Hellwald, «Die Urgeschichte der M.» (въ «Ethn. Rösselsprünge», Л., 1891); Dall, «M., Labrets etc.» (Вашингтонъ, 1885); Benndorf, «Antike Gesichtshelme und Sepulcralmasken (въ Denkschr. d. k. Acad. d. Wiss. ph.-hist. Kl.», XXVIII, B., 1879); Krause und Schmeltz, «Die ethn.-anthr. Abth. d. Museum Godeffroy» (1881); «Americas Nordwestküste etc.» (1884); Mayer und Parkinson, «Schnizereien und M. vom Bismark-Archipel und Neu-Guinea» (1895); Sand, «M. et bouffons» (П., 1860); Altmann, «Die M. der Schauspieler» (Б., 1875 и 1896).

Маскированіе (*воен.*)—сокрытіе на полѣ сраженія войскъ и различныхъ фортификаціонныхъ построекъ отъ наземныхъ и надземныхъ (съ летательныхъ аппаратовъ) взоровъ непріятеля. Войска маскируются на полѣ сраженія искуснымъ примѣненіемъ къ мѣстности и одеждою, подходящею подъ цвѣтъ окружающей мѣстности (защитный цвѣтъ лѣтомъ, осенью и весною; бѣлый — зимою). Фортификаціонныя постройки также маскируются прежде всего соотвѣтственнымъ примѣненіемъ къ мѣстности (тактическая маскировка), а затѣмъ примѣненіемъ разныхъ техническихъ пріемовъ въ родѣ: возможнаго пониженія всякаго рода насыпей, но не въ ущербъ обстрѣлу мѣстности, закругленія реберъ построекъ, обращенныхъ къ непріятелю, сужения выемокъ, подведенія построекъ подъ общій характеръ мѣстности путемъ окрасокъ, насажденій и пр., устройства ложныхъ построекъ - масокъ (см.) Изобрѣтеніе бездымнаго пороха и возможность артиллеріи вести стрѣльбу съ закрытыхъ позицій въ значительной степени помогаютъ въ настоящее время маскировать расположеніе артиллеріи. Отъ взоровъ и фотографированія съ летательныхъ аппаратовъ маскироваться значительно труднѣе, чѣмъ отъ наземныхъ наблюдателей, но и въ этомъ отношеніи фортификація за послѣднее время усовершенствовалась въ достаточной степени.

Маскотиньевы русскій дворянскій родъ. Родоначальникъ ихъ Ѳедоръ Акинфіевичъ Бяконтъ выѣхалъ въ XIV в. изъ Чернигова въ Москву и былъ бояриномъ вел. князя Симеона Гордаго. Его правнукъ Семенъ Петровичъ Плещеевъ, по прозванію Москотиньe, былъ родоначальникомъ М. Родъ этотъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Нижегородской и Тамбовской губ.

Маскѣвичъ (Maskiewicz), Самуилъ — шляхтичъ, литвинъ по происхожденію, авторъ интереснаго для исторіи Россіи дневника за 1594 — 1621 гг. Онъ заносилъ большею частью то, что самъ видѣлъ, иногда чужіе разсказы, заносилъ часто съ точными датами, съ именами дѣйствующихъ лицъ. Особенною подробностью отличается его разсказъ о пребываніи въ Россіи. Онъ пришелъ въ 1609 г. съ королемъ подъ Смоленскъ, потомъ съ Жолкевскимъ участвовалъ въ Клушинской битвѣ, свыше года пробылъ въ Москвѣ, а изъ Россіи вышелъ въ 1612 г. Дневникъ въ отрывкахъ былъ изданъ Нѣмцевичемъ въ 1822 г. въ его «Сборникѣ историческихъ памятниковъ», въ 1825 г. появился русскій переводъ въ «Сѣверномъ Архивѣ»; переводъ съ болѣе исправной рукописи съ примѣч. и введеніемъ издалъ Н. Устряловъ въ своихъ «Сказаніяхъ современниковъ о Димитріи Самозванцѣ» [въ I (1831 — 1834) и II (1837) изд., ч. IV, и въ 3 изд. (1859), ч. II].

Масла жирныя—вещества растительнаго происхожденія; большая часть ихъ жидка при комнатной температурѣ, находятся они, главнымъ образомъ, въ сѣменахъ, плодахъ, рѣже въ корняхъ. По химическому составу М. являются, подобно жирамъ, соединеніями глицерина съ предѣльными или непредѣльными кислотами жирнаго ряда. Въ чистомъ видѣ М. или безцвѣтны, или окрашены въ свѣтло-желтый цвѣтъ; болѣе интенсивная окраска продажныхъ М. зависитъ отъ примѣсей. Удѣльный вѣсъ ихъ ниже воды и колеблется отъ 0,912—0,970; въ водѣ они нерастворимы, но могутъ давать эмульсіи въ присутствіи камеди, желчи, щелочей и т. п.; легко растворяются въ эѳирѣ, бензинѣ, хлороформѣ, бензолѣ, сѣрнистомъ и четыреххлористомъ углеродѣ. Безъ доступа воздуха М. могутъ долго оставаться безъ измѣненія. На воздухѣ одни изъ М. высыхаютъ и даютъ твердую эластическую массу—это М. высыхающія; они состоятъ изъ льняномасляной, линолевой, изолинолевой и другихъ непредѣльныхъ кислотъ, другія на воздухѣ разлагаются, но не высыхаютъ—это М. невысыхающія. М. обладаютъ способностью поглощать въ довольно значительныхъ количествахъ іодъ, бромъ, сѣру и фосфоръ; они отличаются большой способностью впитываться въ пористыя тѣла, даютъ жирныя пятна на бумагѣ. При нагрѣваніи многія изъ нихъ густѣютъ, при этомъ происходитъ измѣненіе ихъ химическаго состава. Добываніе М. производится помощью прессованія или извлеченія растворителями (см. Масло-обное производство). Къ группѣ невысыхающихъ М. относятся: оливковое, касторовое или клеще-

винное, рапсовое или сурѣпное, горчичное, кунжутное, М. земляныхъ орѣховъ, пальмовое, пальмоядерное и кокосовое. Къ высыхающимъ М. относятся: льняное, конопляное, подсолнечное, хлопчатниковое. Для изслѣдованія М. опредѣляютъ: 1) коэффиціентъ омыленія его, т.-е. количество миллиграмм. ѣдкаго калія, необходимаго для омыленія грамма М.; 2) коэффиціентъ кислотности, т.-е. количество млгрм. ѣдкаго калія, необходимое для нейтрализаціи свободныхъ жирныхъ кислотъ въ одномъ граммѣ жира; 3) іодное число (число Гюбля). Въ таблицѣ помѣщены коэффиціенты наиболѣе употребительныхъ М. Для отличія высыхающихъ М. отъ невысыхающихъ употребляется элаидиновая проба, т.-е. нагрѣваніе съ азотной кислотой, содержащей азотистую, невысыхающія М. при этомъ затвердѣваютъ. М. употребляются въ пищу, на приготовленіе мыла, свѣчей, въ смѣси съ сѣрой даютъ фактисъ—суррогатъ каучука. Высыхающія М., кромѣ того, идутъ для полученія линолеума, красокъ и лаковъ.

Руководствуясь физическими и химическими свойствами растительныхъ М., ихъ можно раздѣлить на семь группъ. 1) Группа оливковаго М., растительные олеины. Къ ней относятся: оливковое М. (см. ниже), миндальное М. изъ орѣховъ Amygdalus communis, персиковое М. изъ ядеръ плодовъ Prunus persica, абрикосовое изъ ядеръ плодовъ Prunus armeniaca, М. земляныхъ орѣховъ изъ Arachis hypogaea, чайное М. изъ сѣмянъ Lamellia oleifera. М. не высыхающія; уд. вѣсъ отъ 0,914 до 0,920; даютъ очень твердые элайдины и характеризуются большимъ коэффиціентомъ обмыливанія и небольшимъ іоднымъ коэффиціентомъ. 2) Группа сурѣпнаго М. Къ этой группѣ принадлежатъ М. (Cruciferae), а именно: разные роды сурѣпнаго М. (см. ниже), горчичныя жирныя М. (изъ сѣмянъ бѣлой и черной горчицы, Sinapis alba et nigra). Эти М. причисляютъ къ невысыхающимъ, отъ М. 1 группы они отличаются, главнымъ образомъ, тѣмъ, что выдѣляютъ больше тепла при дѣйствіи крѣпкой сѣрной кислоты, даютъ болѣе мягкіе элайдины, обладаютъ большимъ іоднымъ коэффиціентомъ и относительно небольшимъ коэффиціентомъ обмыливанія. 3) Группа хлопчатниковаго М.: М. хлопчатниковое изъ сѣмянъ разныхъ видовъ Gossypium, М. изъ сѣмянъ Lepidium sativum, виноградное М. изъ сѣмянъ винограда, маисовое изъ зеренъ Zea mays, кунжутное, подсолнечное и орѣховое изъ Corylus avellana, рыжиковое изъ Myagrum sativum, буковое М. изъ сѣмянъ бука (Fagus sylvatica). Уд. вѣсъ этихъ М. 0,920—0,926, въ неочищенномъ видѣ еще выше. По своему характеру, по отношенію ихъ къ элайдиновой пробѣ, къ присоединенію іода, по температурѣ, развиваемой при смѣшеніи съ крѣпкой сѣрной кислотой, М. этой группы представляютъ переходную ступень между типическими невысыхающими М. (группа 1) и настоящими высыхающими М. 4) Группа льняного М. или высыхающія М.: льняное, конопляное, маковое, М. сѣмянъ табака, М. сѣмянъ резеды, М. сѣмянъ Lallemantia iberica, М. сѣмянъ Guizotia oleifera, М. грецкаго орѣха (Juglans regia), М. сѣмянъ Pinus sylvestris. Уд. вѣсъ М. 0,924—0,937; не даютъ твердыхъ элайдиновъ, развиваютъ много тепла при смѣшеніи съ сѣрной кислотой и присоединяютъ большія количества брома и іода; на воздухѣ поглощаютъ кислородъ и превращаются въ лаки, представляющіе сначала вязкую массу, затѣмъ твердую и упругую, а иногда дѣлающуюся впослѣдствіи хрупкой. Вязкость неокисленныхъ высыхающихъ М. меньше вязкости М. предыдущихъ группъ. 5) Группа рициноваго М.: рициновое, кротоновое изъ сѣмянъ Croton tiglium, М. сѣмянъ Curcas purgans или Jatropha curcas, японское или китайское деревянное М. изъ сѣмянъ Aleurites cordata или Elaeococea vernicia. М. обладаютъ высокимъ уд. вѣсомъ, 0,937 — 0,970, и большою вязкостью; рициновое и кротоновое М. легко растворимы въ спиртѣ и въ безводной уксусной кислотѣ. 6) Группа пальмоваго М.: пальмовое изъ плодовъ Avoira elaeis или Elaeis guineensis, какаовое М. изъ орѣховъ Theobroma cacao, М. изъ орѣховъ Myristica fragrans, М. сѣмянъ Bassia latifolia, М. сѣмянъ Bassia Parkii, М. сѣмянъ Bassia longifolia, М. ягодъ Stellingia sebifera. М., вслѣдствіе малаго содержанія глицеридовъ жидкихъ жирныхъ кислотъ, тверды при обыкновенной температурѣ; температура плавленія ихъ довольно измѣнчива. 7) Группа кокосоваго М.: кокосовое изъ орѣховъ Cocos nucifera или C. butyracea, М. пальмовыхъ орѣховъ изъ ядеръ орѣховъ Elaeis guineensis, лавровое М. изъ плодовъ Laurus nobilis, М. сѣмянъ Schleichera trifuga. М. тверды при обыкновенной температурѣ, имѣютъ высокій уд. вѣсъ, содержатъ большое количество глицеридовъ низшихъ жирныхъ кислотъ, перегоняющихся въ струѣ водяного пара при 100° Ц. Главнѣйшія М.:

Оливковое масло (Olivenöl, huile d'olive) добывается изъ оливокъ, плодовъ оливковаго дерева (Olea europea L.), произрастающаго въ южной Европѣ по берегамъ Средиземнаго м., также культивируемаго въ Крыму, въ Малой Азіи, кромѣ того, въ нѣкоторыхъ областяхъ въ Америкѣ, напр., въ Перу и Мексикѣ. Масло добывается только изъ плодовъ искусственно культивируемаго оливковаго дерева. Оливки содержатъ до 50%, рѣдко до 70% масса. Способы полученія оливковаго масла, примѣняемые въ разныхъ странахъ, не одинаковы, но всегда выдѣленіе масла изъ оливокъ производятъ въ нѣсколько пріемовъ: сначала получаютъ высшіе сорта масла, подвергая оливки слабому прессованію и на холоду, затѣмъ уже получаютъ низшіе сорта изъ жмыховъ отъ перваго прессованія при болѣе сильномъ давленіи и прибавляя къ прессуемой массѣ горячей воды. Для полученія лучшаго съѣдобнаго масла употребляютъ совершенно зрѣлыя оливки, которыя, по размельченіи, прессуютъ на холоду. Въ продажѣ имѣется довольно большое число сортовъ оливковаго масла. Эти сорта могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: 1) Прованское масло, къ которому относятся всѣ съѣдобные сорта, представляетъ вообще масло высокаго качества и раздѣляется на два главныхъ вида. Тонкое прованское масло (huile vierge); его получаютъ изъ зрѣлыхъ, богатыхъ масломъ, оливокъ и приготовляютъ во Франціи и въ Италіи. Другой видъ прованскаго масла, обыкновенное прованское масло (huile à manger ordinaire), получаютъ изъ оливокъ различной зрѣлости. Прованское масло вообще должно быть прозрачно и не должно имѣть прогорклаго запаха; оно обыкновенно свѣтло-желтаго цвѣта, часто зеленоватаго и весьма рѣдко безцвѣтно; безцвѣтное масло представляютъ нѣкоторые сорта итальянскаго масла, а также искусственное бѣленое масло на солнцѣ или помощью фильтраціи черезъ уголь. 2) Деревяннымъ или фабричнымъ масломъ называютъ всѣ несъѣдобные сорта оливковаго масла; они обыкновенно мутны, непріятнаго запаха и вкуса. Обыкновенное продажное оливковое масло, свѣтлаго, зеленовато-желтаго цвѣта, при продолжительномъ дѣйствіи солнечнаго свѣта обезцвѣчивается. Всѣ сорта оливковаго масла часто фальсифицируютъ; деревянное масло фальсифицируютъ не только прибавленіемъ болѣе дешевыхъ растительныхъ маслъ, но и углеводородными

минеральными маслами. Оливковое масло имѣетъ обширныя и разнообразныя примѣненія: оно потребляется въ большомъ количествѣ какъ пищевое масло, для смазки, для медицинскихъ цѣлей, для мыловаренія, въ парфюмерии, для освѣщенія и пр. Въ Россіи подъ названіемъ деревяннаго масла часто продаютъ смѣси другихъ растительныхъ жирныхъ маслъ съ нефтяными дестиллатами и иногда еще прибавляютъ сала. О поддѣльномъ деревянномъ маслѣ см. Гарное масло (XII, 682).

Сурѣпнымъ масломъ (Rüböl, Colzaöl, Rübsenöl) называютъ въ продажѣ какъ масло изъ сурѣпицы (Brassica rapa), такъ и масло изъ рапса (Brassica napus oleifera). Оба растенія, воздѣлываемыя для масличныхъ сѣмянъ, бываютъ зимнія и лѣтнія. Масла изъ сурѣпицы и рапса вполнѣ сходны по свойствамъ. Сурѣпныя масла обладаютъ непріятнымъ запахомъ и раздражающимъ вкусомъ, а потому примѣняются, главнымъ образомъ, только для смазки и для освѣщенія.

Кунжутное масло (huile de sésame, Sesamöl) получается изъ кунжутнаго сѣмени отъ растеній Sesamum orientale L. и S. indicum L., произрастающихъ въ южной Европѣ, въ тропическихъ прессованіемъ получается вообще [illegible] количество масла, обращающагося въ продажѣ. Масло, отжимаемое изъ нагрѣтаго сѣмени худшаго качества, отличается болѣе острымъ вкусомъ, нежели масло, отжатое на холоду. Рѣже рициновое масло получаютъ помощью экстракціи. О способѣ добыванія масла и его примѣненіи въ медицинѣ см. Клещевинное масло (XXI, 865).

Льняное масло (huile de lin, Leinöl), важнѣйшее по своимъ примѣненіямъ изъ высыхающихъ маслъ, добывается изъ сѣмянъ Linum usitatissimum. Добываніе масла производится до сихъ поръ почти исключительно посредствомъ прессованія при помощи пріемовъ, изложенныхъ при описаніи маслобойнаго производства. Значительная часть льняного масла поступаетъ въ продажу въ сыромъ видѣ, лишь отстоенное. Рафинированіе масла производятъ преимущественно сѣрной кислотой, также примѣняютъ для этого ѣдкій натръ.

Конопляное масло (huile de chanvre, Hanföl, hemp oil) получается изъ сѣмянъ конопли; приготовляется въ значительномъ количествѣ въ Россіи. Свѣже изготовленное масло желтовато-зеленаго цвѣта, полученное экстракціей лишь слабо окрашено въ

Масла.	Уд. вѣсъ при 15° Ц.	Темп. плавленія.	Темп. затвердѣванія.	Коэффиціентъ омыливанія.	Коэффиціентъ [illegible]
Оливковое	0,914—0,917	—	отъ — 1° до — 6°	191,7	82—83
Миндальное	0,914—0,920	—	— 10° » — 20°	194,7—196,1	82—83
Сурѣпное	0,914—0,917	—	» — 6° » — 10°	175—179	100
Горчичное	0,914—0,920	—	—18°	175,3	85—86
Хлопчатниковое	0,922—0,930	—	» + 1° до —10°	186,5—196	108—109
Кунжутное	0,921—0,924	—	» — 5° » — 5°	187,5—191,6	108—109
Подсолнечное	0,924—0,926	—	—15°	193—194	132
Льняное	0,930—0,939	—	» —20° до —27°	189—195	154—160
Конопляное	0,925—0,931	—	» —15° » —28°	192—194	143—[illegible]
Маковое	0,924—0,927	—	—18°	192—194,6	134—137
Рициновое	0,958—0,970	—	—18°	181—181,5	85—86
Пальмовое	0,920—0,927	25° до 36°	» 20° » 36°	201—202	51,5
Кокосовое	—	20° » 28°	» 16° » 18°	255—260	8,9—9,5

странахъ, у насъ въ Закавказьѣ. Въ Закавказьѣ кунжутное масло добываютъ на М. заводахъ, а также и кустарнымъ способомъ. Въ продажѣ обращается нѣсколько сортовъ кунжутнаго масла. Самое тонкое масло, употребляемое въ пищу, получается при первомъ прессованіи на холоду (25—30%), также хорошее съѣдобное масло получается при второмъ холодномъ прессованіи, третій сортъ получаютъ посредствомъ прессованія остатковъ, послѣ размѣшиванія ихъ съ горячей водой, а также извлеченіемъ масла изъ остатковъ по экстракціонному способу. Этотъ сортъ идетъ, главнымъ образомъ, на мыловареніе. Вообще кунжутное масло во многихъ случаяхъ замѣняетъ оливковое: высшіе сорта замѣняютъ прованское масло, низшіе—деревянное.

Горчичное масло (huile de moutarde, Senföl, Mustard seedoil) получается изъ сѣмянъ бѣлой и черной горчицы (Sinapis alba и S. nigra L.); у насъ добывается въ значительномъ количествѣ на М. заводахъ въ Поволжьѣ. Сѣмена бѣлой горчицы даютъ 35—36% масла, сѣмена черной горчицы только 18%.

Касторовое, клещевинное или рициновое масло (huile de ricin, Ricinusöl, castor oil) получается изъ сѣмянъ Ricinus communis L. (см. Клещевина, XXI, 865). Добываніе рициноваго масла производится въ значительномъ количествѣ и въ Россіи, главнымъ образомъ, изъ привознаго сѣмени. Въ Индіи для полученія масла растолченное сѣмя вывариваютъ съ водою и исчерпываютъ выдѣляющееся при этомъ масло. Болѣе высокаго качества масло получаютъ посредствомъ прессованія: зеленоватый цвѣтъ; продажное масло темнаго желтовато-бураго цвѣта съ особеннымъ запахомъ. Примѣняется какъ пищевой продуктъ, также для приготовленія олифы.

Подсолнечное масло (huile de tournesol, Sonnenblumenöl, oil of girasol) получаютъ изъ сѣмянъ подсолнечника (Helianthus annuus), разводимаго въ большомъ количествѣ въ средней и южной Россіи. 100 частей подсолнуховъ даютъ 35—45 частей шелухи и 55—65 частей сѣмянъ, содержащихъ 33—34 проц. масла.—*Литературу* см. Маслобойное производство.

Масла эѳирныя — см. Эѳирныя масла.

Масленокъ (Boletus luteus L.) — грибъ изъ группы блестящихъ рода Boletus. Шляпка [illegible] буро-желтоватаго цвѣта, губчатая подкладка желтая, затянутая у молодыхъ тонкою пленою. Растетъ на луговыхъ перелѣскахъ, преимущественно сосновыхъ и еловыхъ боровъ. Безвреденъ и вкусенъ. Повсюду употребляется въ пищу.

Маслина (Olea L.) — родъ растеній изъ семейства маслиновыхъ (см.). Деревья или кустарники съ противоположными совершенно цѣльными или слегка зазубренными по краямъ листьями. Цвѣты мелкіе, бѣлые, собранные въ видѣ кистей или пучковъ въ углахъ листьевъ, обоеполые или однополые; въ чашечкѣ и вѣнчикѣ по 4 части; тычинки, которыхъ 2, прикрѣплены [illegible] вѣнчика, [illegible] трубочки. Плодъ [illegible] или шаровидная костянка; сѣмена съ маслистымъ бѣлкомъ. Сюда относятся 35 видовъ, растущихъ въ

Средиземной области, въ Африкѣ, на Маскаренскихъ о-вахъ, въ тропической и Средней Азіи и Новой Зеландіи. Самый извѣстный и важный видъ есть европейская М. (Olea europaea L.), называемая также масличиною и оливковымъ деревомъ. Вѣчно-зеленый кустарникъ или дерево, достигающее вышины отъ 6 до 10 м. Культурная разность (var. sativa) въ видѣ дерева безъ колючекъ съ круглыми вѣтвями и сѣрой корой, сильно щелистой въ старости, достигаетъ глубокой старости: въ Греціи есть М., которымъ насчитываютъ до 2000 лѣтъ. Культурныхъ сортовъ до 40. М. принадлежитъ къ числу тѣхъ деревьевъ, которыя идутъ легко отъ корня и основанія ствола, такъ что возстановляется и послѣ пожара, и послѣ рубки. Разносясь сѣменами помощью птицъ и пр. въ каменистыя и вообще неудобныя мѣста, она дичаетъ, принимая видъ кустарника, гораздо болѣе выносливаго, чѣмъ коренная культурная порода. Поэтому совѣтуютъ (Ал. Декандоль) прививать культурный сортъ именно на эти дички. Главный продуктъ М.—масло, но плоды ея употребляются въ огромномъ количествѣ въ соленомъ и маринованномъ видѣ, особенно въ тѣхъ странахъ, гдѣ она растетъ. Прочное дерево ея принимаетъ прекрасно политуру и идетъ на столярныя и иныя подѣлки. Разведеніе ея такъ выгодно, что ея садятъ на самыхъ, повидимому, неприступныхъ и неудобныхъ мѣстахъ, высѣкая террасы въ скалахъ и навозя туда земли. М. требуетъ сухой, песчанистой или хрящеватой, съ содержаніемъ извести, почвы и защищеннаго отъ вѣтровъ мѣстоположенія. Размножается корневыми отпрысками (въ Италіи) или, что чаще, сѣменами; въ послѣднемъ случаѣ необходима прививка или окулировка двухлѣтнихъ дичковъ. Со второго же года плантаціи М. начинаютъ удобрять—навозомъ, компостомъ или другимъ, преимущественно азотистымъ тукомъ. Первые плоды дерево даетъ уже въ 7-лѣтнемъ возрастѣ, но въ небольшомъ количествѣ; къ 10 годамъ плодоношеніе увеличивается настолько, что становится прибыльнымъ и не прекращается, смотря по обстоятельствамъ, до 40—100-лѣтняго возраста дерева. Средній урожай 70 — 75 кгр. оливокъ — съ содержаніемъ 30 — 50% масла. Единственный порокъ М. — это гніеніе древесины. Враги М.: мушка, Dacus Oleae, моль Tinea Ol. (гусеница первой питается мякотью плода, а гусеница моли вызываетъ опаданіе ихъ и др. болѣзни) и листовая блоха, Psylla Ol. Въ Закавказьѣ изъ мѣстныхъ сортовъ болѣе распространены: бутко и отуръ — оба пригодны болѣе для добыванія масла и сати (мясо котораго не отдѣляется отъ косточки)—сортъ, очень распространенный и идущій на соленіе.

Маслиновыя (Oleaceae) — семейство двудольныхъ сростнолепестныхъ растеній. Деревья, кустарники, весьма рѣдко травы. Листья противоположные, безъ прилистниковъ, изрѣдка спирально расположенные, то многолѣтніе, то однолѣтніе, по большей части цѣльные. Цвѣты у большинства построены по четверному типу и обоеполые, съ 2 тычинками и двучленнымъ гинецеемъ, но есть и отклоненія, состоящія въ увеличеніи или уменьшеніи числа частей и раздѣленіи половъ. Чашечка трубчатая, съ малоразвитыми зубцами отгиба; вѣнчикъ тоже трубчатый, съ хорошо развитыми частями отгиба, изрѣдка свободнолепестный (у ясени). Тычинки прирастаютъ нитями къ вѣнчику; завязь верхняя, въ каждомъ изъ ея 2 гнѣздъ по 2 сѣмяпочки. Плодъ—или коробочка, или костянка, или крылатка и даже ягода; сѣмена съ бѣлкомъ или безъ него. Сюда относятся 280 видовъ, растущихъ почти исключительно въ теплыхъ и жаркихъ странахъ, немногіе простираются въ умѣренно-холодные пояса. Раздѣляются на 4 подсемейства. I. Жасминовыя (Jasminaeae). Сюда родъ жасминъ (см.) и пр. II. Сиреневыя (Syringeae). Сюда родъ сирень (см.). III. Ясневыя (Fraxineae). Сюда родъ ясень (см.). IV. Масличныя собственно (Oleineae). Сюда родъ маслина (см.).

Масличная или Елеонская **гора** — къ В отъ Іерусалима. Часто упоминается въ Св. Писаніи. Особенно тѣсно связана съ событіями изъ жизни Христа Спасителя, который любилъ удаляться туда для ночной молитвы. Въ Виѳаніи, лежавшей на этой горѣ, находился часто посѣщаемый Имъ домъ Лазаря; съ М. горы Христосъ совершилъ входъ въ Іерусалимъ; на ней провелъ ночь передъ предательствомъ Его Іудою.

Масличная пальма (Elaëis Jacq.)—родъ перистыхъ пальмъ, отличающихся обильнымъ содержаніемъ масла въ мякоти своихъ плодовъ и дающихъ такъ назыв. пальмовое масло. Стволъ у этихъ пальмъ или лежачій, или прямостоячій, покрытый чешуйками и листовыми рубцами; на верхушкѣ ствола пучокъ перисторазсѣченныхъ листьевъ съ черешками, усаженными колючками. Мелкіе цвѣтки собраны развѣтвленными початками, мужскіе и женскіе на одномъ и томъ же растеніи, но въ разныхъ початкахъ. Въ мужскомъ—шестилистный околоцвѣтникъ, шесть тычинокъ, сросшихся своими основаніями въ трубку, окружающую зачаточный очень короткій пестикъ. Въ женскомъ цвѣткѣ околоцвѣтникъ о шести и девяти листкахъ, вмѣсто тычинокъ—только пленчатое кольцо; пестикъ съ короткимъ столбикомъ и трехгнѣздою завязью. Плодъ—односѣменная, рѣже двухъ- или трехсѣменная костянка овальной формы и величиною со сливу. Мясо костянки желтовато-красное, волокнистое и богатое жирнымъ масломъ; косточка весьма твердая съ тремя дырочками. Извѣстны два вида М. пальмы; изъ нихъ одинъ, E. melanococca Gärt., дико растетъ въ тропической Америкѣ отъ Коста-Рика до р. Амазонской; другой, E. guineensis Jacq., по берегу Гвинейскаго залива въ зап. Африкѣ. Это—красивая пальма, съ высокимъ стволомъ, увѣнчаннымъ пучкомъ большихъ, до 5 м. въ длину, перистыхъ листьевъ; черешки листьевъ усажены длинными, загнутыми, крѣпкими колючками.

Масло антраценовое, М. каменноугольное, М. карболовое—см. Деготь каменноугольный (XV, 741). М. вазелиновое—см. Вазелиновое М. (IX, 292).—М. деревянное—см. Масла жирныя.—М. смазочное—см. Смазочные матеріалы. — М. растительныя — см. Маслобойное производство, Масла жирныя.

Масло коровье—продуктъ, изготовляемый изъ молока путемъ болѣе или менѣе продолжительнаго сбиванія молока или сливокъ. Процессъ образованія М. состоитъ въ выдѣленіи жира молока, находящагося въ немъ въ видѣ мельчайшихъ жировыхъ шариковъ или капелекъ съ діаметромъ 0,01—0,001 мм. (рис. 1). Жировые шарики во время сбиванія соединяются сперва въ мельчайшія невидимыя глазу, а послѣ—въ хорошо замѣтныя пылинки М., далѣе пылинки М. соединяются въ крупинки сперва мелкія, какъ манная крупа, затѣмъ же—въ крупу величиною съ просяное зерно,

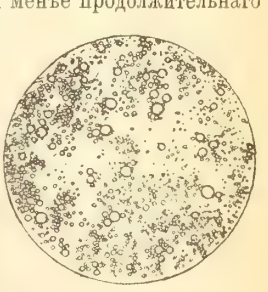


Рис. 1. Капля молока подъ микроскопомъ.

и. пальцемъ при болѣе продолжительномъ сбиваніи въ комки М. При нормальныхъ условіяхъ процессъ сбиванія оканчивается въ 30—45 минутъ. Такъ какъ жировые шарики болѣе сближены въ сливкахъ, нежели въ молокѣ, то обычно М. сбиваютъ изъ сливокъ, а не изъ молока, чѣмъ значительно выигрывается и время, и облегчается работа. Средній составъ М., по Гранскому, таковъ:

	Въ сладкосливочномъ.	Въ кисло-сливочномъ.	Въ топленомъ.
Вода	15,00%	12,50	
Жиръ	83,73%	84,62	98—99,5
Бѣлка	0,55%	0,48	—
Молочнаго сахара	0,60%	0,40	
Соли	0,12%	2,00	
Итого . .	100,00%	100,00	

Изъ этихъ составныхъ частей М. наиболѣе цѣнною является жиръ, наименѣе—вода, количество которой не должно превышать 16%. Количество воды въ М. зависитъ, главнѣйше, отъ степени отжиманія М. Средній составъ нашего сибирскаго экспортнаго М., по Нейнланду, отличается отъ вышеприведеннаго меньшимъ содержаніемъ воды:

Воды	11,58%
Жира	85,44%
Органическихъ веществъ, кромѣ жира .	1,27%
Минеральныхъ веществъ	1,71%
Итого.	100,00%

Точка плавленія жира М. лежитъ между 31—37° Ц. Температура замерзанія между 19°—24°. Удѣльный вѣсъ растопленныхъ жировъ М. при 100°—0,866—0,868. Окраска М. должна быть равномѣрная, лѣтомъ болѣе желтая, нежели зимою, что вызывается лѣтнимъ пастбищнымъ зеленымъ кормомъ. Но, кромѣ того, окраска кисло-сливочныхъ сортовъ М. зависитъ и отъ количества краски, которой подкрашивается М. На процессъ образованія М. вліяютъ: быстрота сбиванія, температура сливокъ, густота ихъ, степень наполненія маслобойки и т. п. Хорошее М. сбивается въ теченіе 30—40 минутъ. Если М. сбивается быстрѣе, то оно получается мягкое, мажущееся и салистое, бѣлаго, какъ стеаринъ, цвѣта. Если М. сбивается дольше указаннаго времени, то также получается салистое и твердое. Температура сливокъ весьма сильно вліяетъ на успѣхъ сбиванія М. и колеблется въ незначительныхъ предѣлахъ. Отъ точнаго установленія температуры зависитъ и качество получаемаго М. Температура сливокъ при изготовленіи сладкосливочныхъ сортовъ М. устанавливается отъ 8—9° R. лѣтомъ и отъ 9—10° R. зимою, при изготовленіи кислосливочныхъ сортовъ: отъ 10—12° R. зимою и отъ 12°—14° R. лѣтомъ. Въ лѣтнее время температура сливокъ устанавливается ниже, чѣмъ зимою, потому что лѣтомъ въ маслодѣльномъ заводѣ бываетъ обычно теплѣе, чѣмъ зимою. Если температура сливокъ слишкомъ высока, то М. сбивается быстро и потому получаетъ вышеназванныя свойства; если температура ниже указанной, то, наоборотъ, сбиваніе происходитъ слишкомъ медленно. Но необходимо, кромѣ температуры сливокъ, имѣть въ виду и температуру помѣщенія, и приспособляться къ послѣднему составляетъ главную заботу маслодѣла. Лучше всего сбивать масло въ прохладномъ помѣщеніи при 10—12° R. Густота сливокъ, какъ и температура, вліяетъ на быстроту образованія и качество М. Не слѣдуетъ сбивать М. изъ слишкомъ густыхъ сливокъ. Надлежащая густота сливокъ устанавливается при сепарированіи съ помощью такъ назыв. сливочнаго винта. На 1 часть сливокъ должно приходиться 5—6 частей снятаго молока. М. изъ густыхъ сливокъ сбивается быстрѣе нормальнаго времени и получается салистое. Изъ слишкомъ жидкихъ сливокъ получается малый выходъ М., но качество послѣдняго лучше, нежели въ случаѣ слишкомъ густыхъ сливокъ. Степень наполненія маслобойки у большинства системъ ихъ однообразна, а именно маслобойки наполняются на $^1/_3$ или на $^1/_2$. При излишнемъ наполненіи М. получается салистое, сбиваніе затрудняется. Кромѣ указанныхъ условій, вліяющихъ на процессъ образованія М., вліяетъ и конструкція самихъ маслобоекъ, равномѣрность и сила толчковъ или ударовъ и т. п. Всѣ системы маслобоекъ основаны на примѣненіи силы толчковъ или ударовъ, при чемъ послѣдніе производятся особаго рода билами въ видѣ толкачей, деревянныхъ лопастей и т. п. Маслобойки съ билами называются ударными маслобойками и бываютъ съ вертикальнымъ валомъ вращенія и съ горизонтальнымъ валомъ, маслобойки съ толкачомъ—толкачными маслобойками. Далѣе, сбиваніе можетъ

Рис. 2. Голштинская маслобойка ручная.

Рис. 3. Маслобойка «Викторія».

происходить отъ ударовъ сливокъ о стѣнки вращающейся маслобойки или маслобойки-качалки. Матеріаломъ, изъ котораго изготовляются маслобойки, являются тонкослойные сорта дерева, а именно чаще всего дубъ. Хотя деревянный матеріалъ требуетъ значительно большаго ухода при мытьѣ и чисткѣ, но имѣетъ то весьма важное преимущество, что хорошо держитъ установленную температуру, такъ какъ является плохимъ проводникомъ тепла. Но для мелкихъ хозяйствъ при небольшомъ производствѣ М. предпочтительнѣе

стеклянныя или металлическія маслобойки, какъ наиболѣе гигіеничныя и легко промываемыя. Изъ наиболѣе часто встрѣчающихся маслобоекъ для крупныхъ хозяйствъ и заводовъ назовемъ здѣсь: голштинскія (рис. 2), представляющія собою дубовыя кадки, внутри которыхъ вращается било, приводимое въ движеніе ручнымъ или приводнымъ двигателемъ, маслобойка-Викторія (рис. 3)—простой дубовый боченокъ, вращающійся около поперечной оси, маслобойка Лефельда—также дубовый боченокъ на продольной оси вращенія и маслобойка-качалка. Для мелкихъ хозяйствъ удобны стеклянная маслобойка Альфа, и она же нѣсколько видоизмѣненная подъ названіемъ «Корона» и «Перфектъ» (рис. 4). Въ послѣднее время въ заводахъ съ крупнымъ производствомъ весьма распространяются такъ назыв. комбинированныя маслобойки, въ которыхъ производится не только сбиваніе, но и послѣдующее отжиманіе М. Кромѣ маслобойки, необходимо имѣть отжимальные столы, на которыхъ М. отжимается особыми валами. Маслоотжимальные столы дѣлаются вращающіеся, круглой формы, и М. пропускается при вращеніи ихъ между ними и валомъ. Изъ наиболѣе употребительныхъ маслообработниковъ назовемъ датскій, на деревянномъ штативѣ, и шведскій (рис. 5), на чугунной подставкѣ. Далѣе, необходимыми принадлежностями маслодѣлія являются формы для М., пестикъ, лопатки и ножи. Всѣ эти принадлежности дѣлаются изъ тонкослойнаго дерева, напр., бука. Для отмѣриванія краски и соли служатъ стеклянныя мензурки, для обертыванія М. употребляется навощенная бумага — пергаментъ. Всѣ деревянные приборы и машины подготавливаются передъ работою такимъ образомъ, что сперва запариваются кипяткомъ и послѣ обливаются ледяною студеною водою. Какой бы системы маслобойка ни была, она должна легко очищаться отъ пахты и М., легко вымываться и имѣть стеклышко для наблюденія за процессомъ сбиванія М. Общій ходъ работъ по изготовленію М. таковъ: свѣжія или заквашенныя (смотря по сорту М.) сливки наливаются въ заранѣе подготовленную выпариваніемъ и послѣдующимъ охлажденіемъ маслобойку до $^1/_3$ и $^1/_2$ части ея. Температура сливокъ указана выше и должна быть провѣрена въ маслобойкѣ. Замѣтивъ время, начинаютъ равномѣрно вращать маслобойку со скоростью 40 — 45 поворотовъ въ минуту. Повернувъ 2—3 раза, слѣдуетъ открыть кранъ въ крышкѣ маслобойки и выпустить накопившіеся газы. Это необходимо продѣлать 2—3 раза. При правильной температурѣ сливокъ первая масляная пыль начинаетъ появляться черезъ 15—20 минутъ. Первоначально стеклышко въ крышкѣ маслобойки бѣлое отъ пристающихъ сливокъ, затѣмъ постепенно оно начинаетъ проясняться. Когда стеклышко замѣтно прояснилось, и величина масляной крупы достигла формы манной крупы, вращеніе маслобойки замедляютъ, въ маслобойку полезно влить нѣсколько стакановъ чистой остуженной льдомъ прокипяченной воды, чтобы нѣсколько понизить температуру. Закончить сбиваніе слѣдуетъ въ тотъ моментъ,

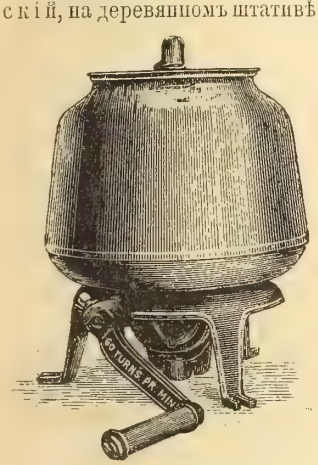


Рис. 4. Маслобойка «Перфектъ».

Рис. 5. Шведскій маслообработникъ.

когда масляные шарики достигнутъ величины просяного зерна, и М. будетъ какъ пшенная каша. Не слѣдуетъ дожидаться, чтобы М. сбилось въ комокъ, такъ какъ такое М. засалилось уже въ маслобойкѣ и трудно отжать. По окончаніи сбиванія спускаютъ жидкость, называемую пахтою или пахтаньемъ, и М. съ помощью волосяного сита выкладываютъ на маслоотжимальный столъ, на которомъ и отжимаютъ. Отжиманіе М. (удаленіе пахты) производятъ до тѣхъ поръ, пока при разрѣзѣ ножомъ не перестанетъ выдѣляться слеза. Отжатое М. формуютъ, набивая въ формѣ пестомъ, и послѣ обвертываютъ въ сперва запаренный кипяткомъ и послѣ вымоченный въ холодной водѣ пергаментъ. Сладкосливочные сорта М. формуютъ въ куски 10—20 фнт. вѣса, кислосливочные (экспортные) сорта М. набиваютъ въ ольховые боченки. Боченки натираются солью и выкладываются внутри пергаментомъ. Вѣсъ боченка съ М. отъ 3—3½ пд. Посолка М. производится при отжиманіи, при чемъ для посолки идетъ мелкозернистая соль, преимущественно, Бахмутская. На 1 фунтъ масла потребно отъ 2 — 5 золотниковъ такой соли. Окраска М. производится въ сливкахъ передъ началомъ сбиванія. Для окраски идетъ особая безвредная краска, изготовленная изъ растенія «Аннато». Зимою на 6—7 ведеръ молока потребно около 1 куб. стм. такой краски. Лѣтомъ М. подкрашивается значительно слабѣе, либо вовсе не подкрашивается. Краска разсчитывается на молоко, а не на сливки потому, что сливки бываютъ различной густоты. Промывка М. производится передъ посолкою на маслообработникѣ, при чемъ нѣжные сорта, какъ, напр., парижское М., промывается не водою, а остуженымъ пастеризованнымъ снятымъ молокомъ. Кромѣ правильной работы, на качество М. вліяетъ и качество молока. Послѣднее же часто находится въ связи съ правильнымъ уходомъ за молокомъ, чистотою при обращеніи съ нимъ, кормами, которыми кормится молочный скотъ, и т. п. Нельзя готовить М., кромѣ того, изъ молока, выдаиваемаго въ первые дни послѣ отела (молозива). Слѣдуетъ избѣгать и примѣси молозива въ нормальное свѣжее молоко. Обычно лишь спустя 7—8 дней послѣ отела молоко становится пригоднымъ для маслодѣлія. Количество получаемаго М. съ ведра или пуда молока называется «выходомъ» М. и имѣетъ весьма большое значеніе въ маслодѣліи, какъ показатель правиль-

ной работы мастера. Кромѣ послѣдней, на выходъ М. вліяетъ и жирность молока. Существуютъ справочныя таблицы, показывающія, сколько фунтовъ молока должно пойти, при правильной работѣ, на 1 фунтъ М. Хорошимъ выходомъ М. считается, если изъ 1 ведра молока получается 1¼ фунта М. или изъ 1 пуда молока—1½ фунта М. Но чаще выходъ М. опредѣляется по количеству молока, пошедшаго на выработку 1 фунта или 1 пуда М. Въ такомъ случаѣ хорошимъ выходомъ является 19—22, т.-е. тотъ выходъ, когда на 1 фунтъ М. идетъ 19—22 фунта молока, или на 1 пудъ М. 19—22 пуда молока. Весною и лѣтомъ, когда коровы обычно новотельныя, и молоко ихъ значительно жиже, выхода М. хуже, чѣмъ осенью и зимою, когда коровы близки къ запуску (сухостою), и когда молоко наиболѣе богато жиромъ. Правильность работы по сепарированію и сбиванію М. оказываетъ также большое вліяніе на выходъ М. Такъ, въ снятомъ молокѣ отъ сепаратора не должно оставаться болѣе 0,10—0,15% жира, въ пахтѣ не болѣе 0,50—0,75%. Большій процентъ жира въ снятомъ молокѣ или въ пахтѣ сказывается на ухудшеніи выходовъ М. и можетъ указать на неправильность работы. М. готовится либо изъ свѣжихъ (сладкихъ) сливокъ, либо изъ заквашенныхъ (кислыхъ) сливокъ, и сообразно сему сорта М. различаются сладкосливочные и кислосливочные. У насъ въ Россіи изготовляется еще такъ назыв. русское или топленое М., представляющее собою перетопленное М. различнаго сорта и потому съ значительно меньшимъ содержаніемъ воды. Далѣе, въ небольшихъ размѣрахъ изготовляется подсырное или сывороточное М. въ хозяйствахъ съ развитымъ сыровареніемъ. Сладкосливочные сорта, въ свою очередь, дѣлятся на соленые и несоленые сорта. Наивысшимъ сортомъ М., наиболѣе дорого оплачиваемымъ, является сладкосливочное несоленое М. изъ пастеризованныхъ сливокъ или такъ назыв. парижское М. М. это расцѣнивается оптомъ по 16—20 р. за пудъ и дороже, въ розницу же цѣна на хорошее парижское М. доходитъ до 60—80 коп. за фунтъ. Готовится парижское М. такимъ образомъ, что свѣжія сливки сейчасъ послѣ сепарированія подогрѣваются въ кипящей водѣ или особыхъ приборахъ, называемыхъ пастеризаторами, до 72—75° R. и затѣмъ тотчасъ же охлаждаются до возможно болѣе низкой температуры (ниже 10° Ц.) и ставятся на холодъ до слѣдующаго дня, когда и сбиваютъ М. вышеописаннымъ образомъ. Парижское М. благодаря весьма высокому подогрѣванію сливокъ пріобрѣтаетъ привкусъ топленаго молока или каленаго орѣха, за что особенно цѣнится любителями. Это М. не солится и не промывается, такъ какъ отъ промывки теряетъ ароматъ. Парижское М. благодаря пастеризаціи сливокъ значительно прочнѣе обыкновеннаго сливочнаго М. и дольше потому хранится безъ порчи, но все же не столь прочно, какъ кислосливочные (экспортные) сорта М., а потому идетъ, главнымъ образомъ, въ продажу на нашемъ внутреннемъ рынкѣ. Упаковывается парижское М., какъ и прочіе сорта сладкосливочнаго М., въ ящики кусками по 20 фнт. вѣса. Изготовленіе обыкновеннаго сладкосливочнаго М. отличается отъ парижскаго тѣмъ, что сливки не пастеризуются. Послѣднее часто вызывается спросомъ покупателя, не всегда требующаго М. изъ подогрѣтыхъ сливокъ. Сладкосоленое М. отличается отъ сливочнаго сладкаго тѣмъ, что солится зимою въ количествѣ ½—1 фунта соли на пудъ М., лѣтомъ 1—1½ фунта на пудъ. Упаковывается это М. въ боченки на 3 п. вѣса М. Въ Петроградѣ этотъ сортъ М. [illegible] названіемъ столового М. Въ Москвѣ [illegible] сортъ носитъ названіе голштинскаго М. Кислосливочные сорта М. дѣлаются изъ кислыхъ сливокъ, при чемъ сливки сквашиваются либо кислымъ молокомъ, либо заквасками изъ чистыхъ культуръ молочнокислыхъ бактерій. Наилучшее кислосливочное или экспортное М. [illegible]вится на чистыхъ заквасках. Закваски для сквашиванія сливокъ продаются въ сухимъ и жидкомъ видѣ. Сухія закваски хранятся значительно дольше жидкихъ, и потому употребленіе ихъ наиболѣе надежно. Чаще другихъ въ продажѣ встрѣчаются сухія закваски Hansen'a. Изготовляются сухія закваски въ лабораторіяхъ, напр., въ лабораторіи проф. Гаппиха въ гор. Юрьевѣ, Лифляндской губ. При покупкѣ сухихъ и жидкихъ заквасокъ необходимо обращать вниманіе на время ихъ изготовленія, имѣя въ виду, что сухая закваска можетъ дѣйствовать 2—3 мѣсяца со дня приготовленія,—не долѣе. Изъ полученной сухой закваски изготовляется первичная или маточная закваска. Существуетъ нѣсколько способовъ изготовленія маточной закваски. Общимъ для всѣхъ способовъ является требованіе соблюденіе наивозможно большей чистоты. Для этого берется тщательно профильтрованное снятое молоко, которое предварительно пастеризуютъ при 65—68° R. и послѣ охлаждаютъ до 24—26° R. Въ охлажденное до данной температуры молоко всыпаютъ сухой закваски въ пропорціи, указанной при баночкѣ съ закваскою, и ставятъ молоко въ помѣщеніе съ температурою 24—26° R. на 18—24 часа. За это время молоко сквашивается ровнымъ сгусткомъ, хорошо отстающимъ отъ стѣнки бутылки или ушатика, въ которомъ изготовляется маточная закваска. Для изготовленія «собственно закваски» 1 бутылку маточной закваски вливаютъ въ 15 — 18 бутылокъ новой порціи снятого молока, которая заквашивается точно такимъ же образомъ, какъ и маточная закваска. Данной новой закваски берутъ для сквашиванія сливокъ 6%, и сливки ставятся въ помѣщеніе при 12—14° Ц. Во время сквашиванія сливки помѣшиваютъ черезъ каждые 2 часа, чтобы они равномѣрнѣе сквашивались. Когда сливки загустѣли настолько, что съ деревянной мутовки стекаютъ густою ровною струею, то они готовы для сбиванія. На это скисаніе сливокъ потребно отъ 18—20 часовъ времени. Заквашенныя въ мѣру сливки ставятъ на холодъ до сбиванія. Сбиваніе кислосливочныхъ сортовъ М. происходитъ при болѣе высокой температурѣ, а именно отъ 10—12° R. лѣтомъ и отъ 12—14° R. зимою, и эта температура отмѣчается на особыхъ «молочныхъ» градусникахъ красною чертою съ надписью сбоку на шкалѣ: «М.». Кислосливочные сорта М. солятся и значительно прочнѣе сладкосливочныхъ, почему идутъ на внѣшніе рынки и носятъ названіе экспортныхъ сортовъ М. У насъ экспортное М. готовится въ Сибири и въ Вологодской губ. и идетъ на продажу въ Англію. Въ силу неустройства нашихъ заводовъ наше М. расцѣнивается нѣсколько ниже датскаго экспортнаго М. Выходъ экспортнаго М. въ среднемъ всегда выше выхода сладкосливочнаго М., но послѣднее расцѣнивается выше перваго. Упаковывается экспортное М. въ боченки. Такъ назыв. чухонское М. [illegible] кислосливочное М., но изготовляемое изъ плохой сметаны. Это М. продается преимущественно торговцами окрестностей Петрограда въ розницу и нерѣдко собирается ими по деревнямъ. Въ деревняхъ

же сметана получается по сквашиваніи сливокъ въ горланахъ или крынкахъ, почему какъ сливки, такъ и сметана бываютъ сильно загрязнены, а слѣдовательно весьма низкаго качества. Изготовляемое такимъ образомъ чухонское М. не имѣетъ ничего общаго съ финляндскимъ М., весьма высокаго качества и хорошо оплачиваемымъ на рынкѣ. Финляндское М. сладкосоленое и кислосливочное экспортное получило извѣстность благодаря хорошо обставленнымъ маслодѣльнымъ заводамъ Финляндіи.—Русское или топленое М. является результатомъ неурегулированныхъ у насъ условій торговли М. въ глухихъ уголкахъ нашей родины. Это М. получается перетопкою дешевыхъ сортовъ сметаннаго М. или испорченнаго М. при долгомъ храненіи. Какъ содержащее мало воды, русское М. прочнѣе свѣжаго, цѣнится для жаренья на кухнѣ, но часто фальсифицируется на рынкѣ наиболѣе дешевыми сортами растительнаго М., какъ, напр., кокосоваго, кромѣ того, маргариномъ, саломъ и другими примѣсями. Можно думать, что съ улучшеніемъ путей сообщенія и условій для маслодѣлія, производство русскаго М. будетъ сокращаться, такъ какъ невыгодно при существующихъ на него цѣнахъ.—Подсырное М. изготовляется изъ сливокъ, полученныхъ путемъ отстоя или сепарированія подсырной сыворотки. Этотъ сортъ М. низкаго качества и не имѣетъ сколько-нибудь значительнаго распространенія на рынкѣ. Для храненія М. въ небольшихъ размѣрахъ и на короткіе сроки устраиваются обычные ледники съ кладовыми при нихъ. М. кладется либо на полки кладовой, либо подвѣшивается на доскахъ, во избѣжаніи порчи мышами. Для храненія же большихъ запасовъ М. и «выдерживанія» на значительные сроки служатъ холодильные склады съ искусственнымъ холодомъ. Въ такихъ складахъ, гдѣ температура опускается ниже 0°, М. можетъ храниться безъ измѣненія мѣсяцами. «Выдерживаніе» М. въ холодильникахъ пріобрѣтаетъ особое значеніе, когда цѣны на М. стоятъ слишкомъ низкія, что бываетъ какъ-разъ въ теплое время — весною и лѣтомъ, и когда бываетъ полный расчетъ выдержать М. до осени—до повышенія цѣнъ. Холодильные склады имѣются въ крупныхъ городахъ Россіи, и за послѣднее время число ихъ значительно возросло. *С. П. Фридолинъ.*

Маслобойки—см. Масло.

Маслобойное и маслоэкстракціонное производства. — Для полученія растительныхъ жирныхъ маслъ примѣняются преимущественно сѣмена растеній, частью плоды. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя относительно процентнаго состава для масличныхъ сѣмянъ русскаго происхожденія.

СѢМЕНА.	Жира.	Бѣлковъ.	Воды.
Рапса { озимаго	43,96	19,25	5,0
Рапса { ярового	37,33	24,50	5,0
Сурѣпицы	30,90—37,11	23,13—27,00	4,8—15,6
Льна	32,50—34,00	23,00—24,70	6,6— 7,0
Конопли	30,36—34,00	23,21—24,30	5,6—10,0
Мака	38,46—43,00	23,40—24,09	4,2— 6,4
Лаллеманціи	22,12—28,24	—	6,63
Кунжута	55,17	—	3,63

Добываніе масла какъ изъ сѣмянъ, такъ и изъ масличныхъ плодовъ, можетъ быть производимо двумя способами: посредствомъ прессованія (маслобойное производство) и помощью экстрагированія различными растворителями. Наиболѣе распространенный способъ—полученіе масла прессованіемъ, хотя этимъ способомъ никогда нельзя достигнуть достаточно полнаго извлеченія масла. Масло въ сѣменахъ заключается почти исключительно въ ихъ ядрахъ. Ядро сѣмени окружено плотной твердой оболочкой, благодаря которой внутреннія части сѣмени защищены отъ непосредственнаго доступа воздуха. Этимъ достигается относительная неизмѣняемость сѣмянъ при сохраненіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ затрудняется выдѣленіе масла при ихъ переработкѣ. Извлеченію масла должно предшествовать размельченіе какъ оболочекъ, такъ и ядра сѣмени, такъ какъ масло заключено внутри клѣтокъ; поэтому только при тщательномъ измельченіи внутренней части сѣмени возможно болѣе или менѣе полное извлеченіе изъ него масла. Изъ размельченныхъ сѣмянъ масло вытекаетъ само собою, но въ незначительномъ количествѣ; выдѣленіе большей части содержащагося въ сѣмени масла прессованіемъ можетъ быть достигнуто лишь подъ сильнымъ давленіемъ. Выдѣленіе масла при прессованіи весьма затрудняется вслѣдствіе прилипанія его къ твердымъ частямъ сѣмени и вслѣдствіе значительной вязкости жирныхъ маслъ при обыкновенной температурѣ. Вязкость вообще уменьшается при повышеніи температуры; поэтому при прессованіи подогрѣтаго сѣмени масло легче выдѣляется изъ него. При прессованіи размельченнаго сѣмени выдѣляется не одно только масло, но и всѣ жидкія составныя части сѣмени, т.-е. и сокъ, представляющій водный растворъ различныхъ веществъ: бѣлковъ, сахара, камеди и пр., которыя всѣ вмѣстѣ, въ видѣ слизистой жидкости, смѣшиваются съ масломъ, и потому свѣжеотпрессованное масло представляетъ мутную, молочную жидкость. М. производство состоитъ изъ слѣдующихъ главнѣйшихъ операцій: 1) измельченія сѣмянъ, 2) подогрѣванія сѣменной муки или мезги, 3) прессованія сѣмени для выдѣленія масла, 4) очищенія или рафинированія масла. Переработкѣ сѣмени на масло обыкновенно предшествуютъ нѣкоторыя подготовительныя операціи. На кустарныхъ заводахъ сѣмя подвергается нерѣдко искусственному высушиванію при возвышенной темп.; на крупныхъ заводахъ высушиваніе сѣмени происходитъ при выдерживаніи сѣмени въ складахъ или магазинахъ. Размельченіе сѣмянъ производится въ толчеяхъ, вальцами или бѣгунами. Измельченіе при помощи толчеи представляетъ много неудобствъ: толчеи мало производительны, работа ихъ сопровождается сильнымъ стукомъ, онѣ занимаютъ много мѣста, и содержаніе ихъ обходится довольно дорого. Поэтому нынѣ толчеи почти вышли изъ употребленія, и на М. заводахъ примѣняютъ вальцы и бѣгуны, при чемъ обыкновенно вальцы служатъ для предварительнаго измельченія сѣмени, а бѣгуны для окончательнаго; иногда измельченіе сѣмени производится только вальцами. Вальцовый станокъ, дающій наиболѣе хорошіе результаты въ примѣненіи для предварительнаго измельченія сѣмени, состоитъ изъ двухъ вальцовъ одинаковаго или разнаго діаметра, вращающихся съ разными скоростями, при чемъ оба вальца получаютъ движеніе отъ передачи. При такихъ условіяхъ дѣйствіе вальцовъ не только раздробляющее, но и растирающее. Послѣ подготовительнаго измельченія на вальцахъ сѣмя смачиваютъ водою. Послѣ того массу переносятъ на бѣгуны, гдѣ она превращается въ тонкую мезгу. Полученную мезгу обыкновенно прямо подвергаютъ подогрѣванію. Прессованіе сѣменной мезги производятъ въ прессахъ разнаго устройства: винтовыхъ, клиновыхъ и гидравлическихъ. Всякій прессъ, назначаемый для отжиманія масла, долженъ удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: 1) въ немъ должно достигаться постепенное увеличеніе давленія и постепенное уменьшеніе объема прессуемой массы

для того, чтобы имѣлось достаточное время для вытеканія масла; 2) давленіе должно возрастать соотвѣтственно съ увеличеніемъ сопротивленія прессуемой массы; 3) давленіе должно поддерживаться на соотвѣтственной величинѣ, несмотря на уменьшеніе объема массы при прессованіи; 4) работа пресса должна обходиться возможно дешевле, и обращеніе съ нимъ должно быть возможно удобнѣе. Наилучшимъ образомъ этимъ требованіямъ удовлетворяютъ гидравлическіе и клиновые прессы. Для большинства прессовъ необходимо сѣменную мезгу помѣщать въ салфетки или мѣшки, при чемъ ткань ихъ служитъ фильтромъ для масла, задерживая твердыя части сѣмени. Ткань салфетокъ и мѣшковъ должна быть достаточно крѣпка, чтобы выдерживать давленіе пресса, не будучи въ то же время слишкомъ толстою и пористою, такъ какъ въ такомъ случаѣ въ ней будетъ задерживаться много масла. Полное извлеченіе масла изъ сѣмянъ, а также изъ остатковъ отъ прессованія, изъ жмыха, достигается посредствомъ экстракціи. Способъ экстракціи состоитъ въ томъ, что масло извлекаютъ изъ размельченныхъ сѣмянъ посредствомъ легко летучихъ растворителей, и отъ полученнаго раствора масла отгоняютъ растворитель. Растворители, употребляемые для извлеченія масла, должны удовлетворять слѣдующимъ главнымъ требованіямъ: 1) они должны быть доступны по цѣнѣ и обращаться въ большихъ количествахъ въ торговлѣ, 2) должны растворять относительно большое количество масла и не растворять другихъ веществъ, заключающихся въ сѣменахъ и ухудшающихъ качество масла, 3) они должны быть легко и вполнѣ летучи, но въ то же время пары ихъ должны легко сгущаться въ жидкость. Изъ различныхъ предложенныхъ растворителей наилучшимъ образомъ удовлетворяютъ этимъ условіямъ слѣдующіе три: сѣрнистый углеродъ, нефтяныя летучія масла (нефтяной бензинъ) и эѳиръ. Изъ этихъ трехъ матеріаловъ наиболѣе удобными являются нефтяныя летучія масла, какъ наиболѣе дешевыя, не растворяющія другихъ веществъ, заключающихся въ сѣменахъ, и ухудшающихъ качество масла, какъ не измѣняющіяся во время употребленія и не оказывающія никакого вреднаго вліянія ни на свойства получаемаго масла, ни на свойства остатковъ отъ добыванія масла. Хотя нынѣ при употребленіи сѣрнистаго углерода и достигаютъ вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ какъ въ отношеніи качества получаемаго масла, такъ и въ отношеніи качества остатковъ, но при примѣненіи другихъ растворителей эти результаты менѣе зависятъ отъ различныхъ случайностей. Даже чистый сѣрнистый углеродъ способенъ при нѣкоторыхъ условіяхъ разлагаться, а также не представляется невѣроятнымъ предположеніе, что онъ можетъ вступать въ соединеніе или во взаимодѣйствіе съ нѣкоторыми входящими въ составъ сѣмянъ веществами, вслѣдствіе чего въ остаткахъ или въ маслѣ могутъ образоваться сѣрнистыя соединенія. Сѣрнистый углеродъ представляетъ также наиболѣе легко воспламеняющійся матеріалъ изъ трехъ указанныхъ. Во всѣхъ отношеніяхъ весьма удобный растворитель представляетъ обыкновенный эѳиръ: онъ также во всѣхъ пропорціяхъ смѣшивается съ растительными жирными маслами, легко и вполнѣ можетъ быть удаленъ изъ масла и изъ остатковъ, не подвергается никакому измѣненію при употребленіи для экстракціи, не оказываетъ никакого неблагопріятнаго вліянія ни на масло, ни на остатки, хотя растворяетъ постороннія вещества, повидимому, въ большемъ количествѣ, нежели нефтяной бензинъ. Примѣненіе обыкновеннаго эѳира являлось бы наиболѣе удобнымъ для полученія маслъ, назначаемыхъ въ пищу. Сравненіе данныхъ относительно прессоваго и экстракціоннаго способовъ при крупномъ производствѣ приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) экстракціонный способъ даетъ возможность получать большее количество масла и значительно лучшаго качества; 2) стоимость устройства и стоимость выработки масла при экстракціонномъ способѣ меньше, нежели при прессовомъ; 3) въ пожарномъ отношеніи прессовые заводы не представляютъ никакой особенной опасности, масло-экстракціонные — весьма опасны. Однако, послѣднее неудобство маслоэкстракціонныхъ заводовъ можетъ быть вполнѣ устранено при правильномъ устройствѣ ихъ и надлежательномъ надзорѣ за производствомъ. Масло, полученное прессованіемъ, всегда мутно, вслѣдствіе содержанія частью сока сѣмянъ, частью взвѣшенныхъ твердыхъ веществъ сѣмени, кромѣ того, въ немъ бываютъ растворены смолы, кислоты, пахучія, красящія и другія вещества. Также и масла, получаемыя экстракціей, не всегда достаточно чисты. Поэтому масло для многихъ техническихъ цѣлей подвергаютъ очищенію или рафинированію. Пріемы очищенія, измѣняющіеся сообразно со свойствами перерабатываемыхъ маслъ, могутъ быть раздѣлены на: 1) механическіе и физическіе и 2) химическіе. Къ первой группѣ принадлежатъ: освѣтленіе помощью отстаиванія, фильтрація, обработка веществами, механически осаждающими взвѣшенныя въ маслѣ примѣси и т. п.; къ химическимъ способамъ относятся: очищеніе сѣрной кислотой, щелочами, магнезіей, пропариваніе, бѣленіе и т. п. Способы обѣихъ группъ нерѣдко примѣняются одновременно. — Ср. Масла жирныя. Ср. G. Bornemann. Die fetten Oele des Pflanzen- und Thierreichs (1889); C. Schädler. Die Technologie der Fette und Oele (2-е изд., 1892); Lewkowitsch. Laboratoriumsbuch für die Fett- und Oelindustrie (1902); его же. Chemical Technology and Analysis of Oils etc. (Л., 1909; нѣм. изд., 1905; франц. изд. 1906—09); Hefter. Technologie der Fette und Oele (1906—08); Wright. Fixed Oils etc. (L., 1903); К. Веберъ, «Маслобойное производство» (3-е изд., 1909).

Маслова (Ольшанка)—с. Елисаветградскаго у., Херсонской губ., при р. Синюхѣ. 5518 жит.. Евр. молитв. домъ, школа; лавки; базары.

Масловичъ. Николай Васильевичъ — писатель. Род. въ 1832 г. Окончилъ курсъ въ харьковскомъ унив. Подъ псевдонимомъ Вонифатія Носорогова напечаталъ рядъ остроумныхъ басенъ на злободневныя темы. Печаталъ также историко-литературныя статьи въ «Русск. Старинѣ». Отдѣльно издалъ: «Житейскіе напѣвы. Куплеты, напѣвы, сцены, переводы» (2-е изд., СПБ., 1892), «Неудачи на дачѣ. Шутка въ 1 д.» (Харьковъ, 1895), «Басни и были» (СПБ., 1896), «Чугунка—слабая струнка» и др.

Масловскій, Алексѣй Францевичъ — натуралистъ (1831 — 89). Учился въ харьковскомъ унив. Былъ профессоромъ зоологіи въ харьковскомъ университетѣ. Труды М. — въ «Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou»: Einige Beobachtungen über das Knochengerüste der Fische Cyprinus vimba Pall. und Cyprinus carinatus Güldenst. (1855); Microscopische Untersuchungen über die Structur der Insectenhaut (1857) и др. Отдѣльно напечаталъ: «Изслѣдованіе рыбы овсянки» (Харьковъ, 1854) и «Исторію развитія позвоночныхъ животныхъ и ихъ органовъ» (Харьковъ, 1855—1866).

Масловскій. Дмитрій Ѳедоровичъ — ген.-маіоръ, военный историкъ (1848—94). Окончилъ курсъ въ академіи генеральнаго штаба, въ которой

занималъ созданную по его мысли каѳедру исторіи русскаго военнаго искусства. Цѣнны его «Каталогъ военно-ученаго архива главнаго штаба» (СПБ., 1886 и сл.), «Каталогъ московск. отдѣленія архива главнаго штаба» (4 вып., М., 1890 и сл.) и рядъ сборниковъ документовъ, снабженныхъ обстоятельными введеніями: «Строевая и полевая служба русскихъ войскъ временъ имп. Петра Великаго и имп. Елисаветы» (М., 1883); «Русско-австрійскій союзъ 1755 г.» (М., 1887); «Матеріалы для исторіи военнаго искусства въ Россіи» (М., 1889—92); первый, второй и четвертый выпуски «Сборника военно-историческихъ матеріаловъ». Крупнѣйшіе труды М.: «Русская армія въ семилѣтнюю войну» (3 тт., М., 1886—91) и «Записки по исторіи военнаго искусства въ Россіи 1683—1794 гг.» (СПБ., 1891—94); основанные на изученіи обширнѣйшаго архивнаго матеріала, они не только дали новое освѣщеніе военной исторіи, но и внесли много новыхъ и цѣнныхъ данныхъ въ общую исторію Россіи. Обстоятельные очерки организаціи русскихъ военныхъ силъ и управленія ими при имп. Елизаветѣ и при Екатеринѣ II замѣчательны и съ точки зрѣнія исторіи бытовой и экономической.

Масловскій, Иванъ Ѳедоровичъ—акушеръ (1837—1904). Окончилъ курсъ въ петербургской медико-хирургической академіи. Состоялъ акушеромъ петербургскаго воспитательнаго дома и былъ произведенъ въ почетные лейбъ-акушеры. Написалъ много спеціальныхъ работъ: «Серозно-пластическій способъ оваріотоміи» (СПБ., 1867) и др.

Масловъ, Алексѣй Николаевичъ — писатель. Род. въ 1853 г.; окончилъ курсъ Николаевской инженерной академіи. Его корреспонденціи въ «Новое Время» съ хивинскаго похода 1877 г. изданы подъ загл.: «Годъ войны въ Малой Азіи». Подъ Геокъ-тепе М. завѣдывалъ осадными работами; напеч. книгу: «Завоеваніе Ахалъ-Теке» (СПБ., 1882; 2-е изд., 1887). Подъ псевдонимомъ Бѣжецкій напечаталъ: «Путевые наброски. Въ странѣ мантильи и кастаньетъ» (СПБ., 1884), «Военные на войнѣ» (СПБ., 1885), «На пути. Разсказы и очерки» (СПБ., 1888), «Дѣтская любовь» (СПБ., 1889), «Медвѣжьи углы» (СПБ., 1892). Лучшія изъ беллетристическихъ произведеній М.—его военные разсказы, правдивые и живые. М. принадлежитъ еще драма «Севильскій обыватель», шедшая въ 1887 г. въ Маломъ театрѣ въ Москвѣ.

Масловъ, Анисимъ Александровичъ—государственный человѣкъ первой половины XVIII ст. Ничего неизвѣстно о происхожденіи, воспитаніи и образованіи этого дѣятеля, котораго Ключевскій назвалъ предшественникомъ Киселева и Милютиныхъ. Во всякомъ случаѣ, онъ не принадлежалъ къ знати и карьерой своей былъ обязанъ П. И. Ягужинскому. Конецъ царствованія Петра засталъ М. въ должности оберъ-секретаря. Въ царствованіе Екатерины I онъ состоялъ при государынѣ, а затѣмъ былъ помощникомъ Василія Петровича Степанова, управлявшаго въ послѣдующее царствованіе дѣлами верховнаго тайнаго совѣта. Въ царствованіе Анны Іоанновны М. вмѣстѣ съ Ягужинскимъ примкнулъ къ Бирону противъ Остермана. Когда Ягужинскій сталъ снова генералъ-прокуроромъ, М. сдѣлался оберъ-прокуроромъ Сената. Вскорѣ функціи генералъ-прокурорской должности фактически перешли къ М. Онъ преслѣдовалъ злоупотребленія, уличалъ въ нихъ самыхъ вліятельныхъ лицъ и нажилъ себѣ много враговъ. Главнымъ предметомъ его вниманія было крайне тяжелое положеніе крестьянъ. Его записки, представленныя Бирону и государынѣ, наполнены самыми вопіющими фактами. Подъ его вліяніемъ правительство впервые стало принимать гуманныя мѣры относительно бѣглыхъ крестьянъ, которыхъ до того времени только жестоко преслѣдовали. М. старался прежде всего облегчить положеніе крестьянъ Смоленской губ., въ виду пограничнаго положенія ея. Въ этомъ отношеніи онъ сдѣлалъ не мало, несмотря на противодѣйствіе такого вліятельнаго лица, какъ кабинетъ-министръ кн. А. Черкасскій; послѣдній имѣлъ въ Смоленской губ. большія помѣстья, и положеніе его крестьянъ было особенно неудовлетворительно. Въ борьбѣ съ противодѣйствіемъ кабинета министровъ М. опирался на Бирона. Подъ вліяніемъ М. былъ изданъ рядъ указовъ въ пользу крестьянъ общаго характера, въ виду бывшихъ тогда голодныхъ годовъ, уничтожены были экзекуціи (постои въ неуплатившихъ подушную подать мѣстностяхъ), и даже рѣшено было на одинъ годъ освободить населеніе отъ этой подати. М. проектировалась также общая мѣра, имѣвшая цѣлью ограниченіе крѣпостного права, но она не прошла благодаря противодѣйствію кабинета-министровъ и сената. Точно также М. возставалъ противъ проекта объ увеличеніи ясака на инородцахъ и предположенія кабинета министровъ ввести прибавку къ подушной подати, какъ наказаніе за держаніе бѣглыхъ. М. рекомендовалъ: умноженіе горныхъ и минеральныхъ промысловъ, болѣе исправный сборъ таможенныхъ и кабацкихъ доходовъ, размноженіе коммерціи и исправленіе положенія купечества, приведеніе въ порядокъ продажи казенныхъ товаровъ изъ Сибирскаго приказа, перечеканку иностранной монеты и приведеніе въ порядокъ монетныхъ дворовъ. Это характеризуетъ его экономическія воззрѣнія, какъ эпигона петровскаго времени. Труды и столкновенія надломили силы М. Онъ умеръ въ концѣ 1734 г., повидимому, еще очень не старымъ человѣкомъ. Можетъ-быть, причиной смерти его была отрава: въ своихъ письмахъ къ Бирону М. жаловался на то, что есть люди, которые ни передъ чѣмъ не останавливаются, чтобы его погубить. Можетъ-быть, это была болѣзненная мнительность М. Письмо Бирона къ родственникамъ М. проникнуто большой сердечностью.—См. Н. Барановъ, «Опись Высочайшимъ указамъ и повелѣніямъ, хранящимся въ С.-Петербургскомъ Сенатскомъ Архивѣ за XVIII в.» (т. II, 1725—1740, СПБ., 1875); Строевъ: «Бироновщина и кабинетъ министровъ» (ч. II, М., 1909).

В. Строевъ.

Масловъ, Николай Дмитріевичъ—беллетристъ и военный писатель (1838—1892). Состоялъ на военной службѣ; позднѣе управлялъ Ковенскою и Калужскою казенными палатами. Напечаталъ нѣсколько романовъ, повѣстей и разсказовъ, въ которыхъ выступилъ апологетомъ высшаго свѣта: «Анна Алексѣевна» (Астрахань, 1866), «Затрата юныхъ силъ» (СПБ., 1877), «Изъяны воли» (СПБ., 1892), «Другъ друга не поняли» («Нива», ежемѣсячн. прилож., 1892) и др. Послѣ смерти М. были напечатаны двѣ его повѣсти: «Одинъ изъ многихъ» («Нива», ежемѣсячн. прилож., 1893) и «Неудача ген. Постромкова» («Наблюдат.», 1894). М. написалъ много статей по военнымъ вопросамъ въ «Военномъ Сборникѣ». — См. «Историч. Вѣстн.» (1893, кн. I); Д. Языковъ, «Обзоръ» (вып. XII, СПБ., 1912).

Масловъ, Петръ Павловичъ — экономистъ. Род. въ 1867 г. Студентомъ харьковскаго унив. въ 1888 г. арестованъ и послѣ трехъ лѣтъ тюремнаго заключенія высланъ въ Самару. Въ 1896 г. подъ его редакціею выходилъ «Самарскій Вѣстникъ», первый легальный органъ марксизма въ Россіи, въ которомъ сотрудничали Струве, Туганъ-Барановскій, Ленинъ. Послѣ четырехъ мѣсяцевъ существованія

ся быть запрещенъ. Переселяясь въ Петербургъ, М. сотрудничалъ въ «Началѣ», въ «Жизни» и др. Въ 1901 г. высланъ въ Саратовъ. Въ 1903—08 гг. выпустилъ двухтомную книгу: «Аграрный вопросъ» (СПБ.). За границей подъ псевдонимомъ «Иксъ» напечаталъ брошюру, въ которой развилъ программу рѣшенія аграрнаго вопроса, позднѣе положенную въ основу аграрной программы соціалъ-демократической партіи. Въ 1904—1906 гг. редактировалъ въ Москвѣ журналъ «Правду» и нѣкоторое время «Московскую Газету». Послѣ запрещенія «Правды» сотрудничалъ въ «Современномъ Мірѣ» и др. Въ 1908 г. приговоренъ за редактированіе «Московской Газеты» къ двумъ годамъ крѣпости, но эмигрировалъ за границу. Въ 1910 г. выпустилъ въ свѣтъ соч.: «Теорія развитія народнаго хозяйства». Вмѣстѣ съ Потресовымъ и Мартовымъ редактируетъ сборникъ: «Общественное развитіе Россіи въ началѣ XX в.». Въ этомъ изданіи имъ написанъ рядъ главъ, посвященныхъ аграрному вопросу, аграрному движенію и народническимъ партіямъ. Въ 1913 г. М. вернулся въ Россію. Въ 1914 г. вышла работа М.: «Капитализмъ, наемный трудъ и заработная плата», находящаяся въ тѣсной связи съ «Теоріей развитія народнаго хозяйства». Въ «Аграрномъ вопросѣ» М. ставитъ задачей найти связь между состояніемъ производительныхъ силъ страны и типомъ хозяйства, создаваемымъ ими. Развивъ теорію борьбы продовольственной и капиталистической ренты, онъ сдѣлалъ опытъ объясненія съ марксистской точки зрѣнія, при какихъ условіяхъ въ Россіи продовольственное хозяйство выживаетъ въ борьбѣ съ капиталистическимъ, и почему на ряду съ дифференціаціей крестьянства происходитъ нивелировка крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства. Кризисъ продовольственнаго хозяйства вызвалъ, по мнѣнію М., крестьянское движеніе въ 1905—1906 годахъ. Въ «Теоріи развитія народнаго хозяйства» М. изслѣдуетъ условія развитія производительныхъ силъ общества, измѣненія въ организаціи хозяйства и перераспредѣленіе производительныхъ силъ въ предѣлахъ общественнаго хозяйства. Въ связи съ развитіемъ производительныхъ силъ имъ изучается и теорія заработной платы.

Масловъ. Степанъ Алексѣевичъ—писатель и дѣятель по сельскому хозяйству (1793—1879). Состоялъ непремѣннымъ секретаремъ Имп. моск. общества сельскаго хозяйства. Самое возникновеніе этого общества и его первоначальное устройство, а затѣмъ и дальнѣйшіе успѣхи неразрывно связаны съ именемъ М. Онъ основалъ «Земледѣльческій Журналъ» и велъ его до 1850-хъ гг. Многія изъ переводныхъ его статей, помѣщенныхъ въ «Землед. Журналѣ», въ свое время имѣли важное значеніе для русскаго хозяйства. Чтобы дать систематическое руководство русскимъ хозяевамъ, М. перевелъ «Основанія раціональнаго сельскаго хозяйства», Теэра. Много сдѣлалъ М. и для развитія у насъ свеклосахарнаго производства.—См. ст. Богданова въ «Трудахъ комитета шелководства» 1886 г.; А. В. Совѣтовъ, «Памяти С. А. М.», въ «Трудахъ Вол. Экон. Общ.» (т. III, вып. IV, 1879).

Масловы — дворянскіе роды. Одинъ происходитъ отъ Александра М., выѣхавшаго изъ Литвы къ Олегу Ивановичу рязанскому. Внукъ его Константинъ Ѳедоровичъ испомѣщенъ въ 1492 г. Алексѣй Ѳедоровичъ и Александръ Ивановичъ М. были въ первой половинѣ XVII в. воеводами. Иванъ Ивановичъ М. былъ членомъ военной коллегіи (1780), а братъ его Николай (1734—1803) — сенаторомъ, главнымъ директоромъ межевой канцеляріи и почетнымъ опекуномъ. Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Московской, Рязанской и Тамбовской.—Другой родъ М. отъ Анцыфора М., выѣхавшаго изъ Литвы въ Москву къ Василію Ивановичу и жаловавшаго [illegible] въ 1519 г. Внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Московской и Тульской. — Еще одинъ родъ М. восходитъ къ концу XVI в.: къ нему принадлежитъ сенатор. Михаилъ Яковлевичъ М. (1760—80); внесенъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ.

Маслообработникъ см. Масло [illegible].

Маслородный газъ см. Этиленъ.

Масляная — гора Пермской губ. и у., въ 25 вер. отъ с. Ильинскаго, при рч. Масляной. Городище и остатки предметовъ чудской культуры.

Масляница — первая недѣля передъ великимъ постомъ. По времени близко совпадаетъ съ старымъ весеннимъ (мартовскимъ) новолѣтіемъ, почему нѣкоторые масляничные обряды носятъ новогодній характеръ. Таково хожденіе съ козой и медвѣдемъ, ряженье, обходъ съ величальными пѣснями и т. д. Въ Великороссіи къ М. кое-гдѣ пріурочено пѣніе «виноградій», соотвѣтствующихъ малорусскимъ и бѣлорусскимъ колядкамъ. Мѣстами на М. выполняются обряды похоронъ или сжиганіе, или разрываніе на части чучела, которое одѣваютъ въ женскую рубашку и называютъ М. Нѣкоторые масляничные обряды связаны съ культомъ умершихъ и носятъ поминальный характеръ. Таковъ обычай ѣсть блины—обычную поминальную пищу. Канунъ М. называется родительской субботой и посвященъ поминовенію усопшихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выполняются въ время М. довольно сложныя игры взятія города. Играющіе раздѣляются на двѣ партіи, дѣлаютъ изъ снѣга городъ съ воротами. Одни берутъ городъ, другіе его защищаютъ. Предводителя побѣдившей партіи купаютъ въ проруби. Въ Малороссіи и Бѣлоруссіи существуетъ обычай привязывать дѣвушкамъ, не вышедшимъ замужъ, «колодку». Дѣвушки, въ свою очередь, привязываютъ «колодку» парнямъ, которые должны откупаться. Въ Малороссіи въ понедѣльникъ бабы собираются въ корчму и пеленаютъ колодку, затѣмъ поздравляютъ другъ друга съ рожденіемъ «колодки». Во вторникъ праздникъ крестины колодки, въ среду «похрестьбины», въ четвергъ «колодка» умираетъ, въ пятницу ее хоронятъ, въ субботу по ней плачутъ. Колодка иногда называется «Колодій». Въ Великороссіи отдѣльные дни М. имѣютъ свое названіе: понедѣльникъ—встрѣча, вторникъ — заигрыши, среда — лакомка, четвергъ — разгуль, пятница — тещины вечерки, суббота—проводы. Къ числу распространенныхъ масляничныхъ обычаевъ относятся катанье, ледяныя горы и качели. Большинство русскихъ масляничныхъ обрядовъ имѣютъ параллели на Западѣ (карнавалъ и др.).—Ср.: Вс. Миллеръ, «Русская Масляница и западно-европ. карнавалъ»; Аничковъ, «Весенняя пѣсня у славянъ и на Западѣ»; Шейнъ, «Великоруссъ»; Чубинскій, «Труды этнограф. экспедиціи въ Юго-Зап. край» (т. III).

Масляниковъ, Константинъ Ивановичъ—писатель (1885—1915), основатель и первый редакторъ журнала «Сельскій Хозяинъ». Напеч.: «Барометръ и раціональное пользованіе имъ», «Дешевое деревенское и дачное водоснабженіе посредствомъ гидравлическаго тарана», «Земляные громоотводъ», «За десять лѣтъ», «Борьба со старостью общедоступными средствами» и др.

Маслянокислое броженіе характеризуется образованіемъ масляной кислоты, при чемъ водородъ и углекислота являются побочными продуктами. Оно можетъ идти по уравненію:

$$C_6H_{12}O_6 = 2H_2 + 2CO_2 + \underbrace{C_4H_8O_2}_{\text{Масляп. кисл.}}$$

но можетъ идти и слѣдующимъ образомъ:

$$C_6H_{12}O_6 = \underbrace{2C_3H_6O_3}_{\text{Молочн. кисл.}}$$

$$2C_2H_6O_3 = 2H_2O + CO_2 + \underbrace{C_4H_8O_2}_{\text{Масляп. кисл.}}$$

Возбудителемъ этого броженія является форма, описанная различными изслѣдователями подъ назв. Clostridium butyricum, Vibrio butyricus, Amylobacter, clostridium, Bacillus amylobacter и др. Возбудитель этотъ анаэробенъ и состоитъ изъ тонкихъ цилиндрическихъ палочекъ, которыя иногда соединены въ цѣпочки; образуемыя имъ споры эндогенны и находятся обыкновенно посрединѣ его тѣла, которое при этомъ веретенообразно вздувается.

Масляные алдегиды—C_4H_8O. Нормальный М. алдегидъ (бутаналь) полученъ перегонкой кальціевыхъ солей нормальной масляной и муравьиной кислотъ:

$$\begin{matrix} CH_3 . (CH_2)_2 . CO . O \\ CH_3 . (CH_2)_2 . CO . O \end{matrix} > Ca + Ca < \begin{matrix} OOC . H \\ OOC . H \end{matrix} = \\ = 2CH_3 . (CH_2)_2 . COH + 2CaCO_3.$$

Чистый нормальный М. алдегидъ обладаетъ характернымъ алдегиднымъ запахомъ и представляетъ безцвѣтную жидкость, кипящую при 73—74°, растворимую въ 27 ч. воды (при 15°). Изо-масляный алдегидъ (метилпропаналь) находится между продуктами сухой перегонки канифоли; онъ образуется при окисленіи изобутиловаго спирта или при нагрѣваніи бромистаго изобутилена съ водою. Это—пронзительно пахучая, безцвѣтная жидкость, кипящая при 63° Ц., растворимая въ 9 объемахъ воды (при 20° Ц.); подъ вліяніемъ небольшого количества сѣрной кислоты, при 0°, она легко превращается въ полимеръ пара-изо-М. алд. (отвѣчающій паралдегиду, хорошо кристаллизующійся, плавящійся при 59—60° Ц., кипящій при 195° М., не измѣняющійся при температурѣ 200° Ц., но при нагрѣваніи съ сѣрной кислотою обратно переходящій въ мономеръ; благодаря этимъ свойствамъ, пара-изо-М. алд. можетъ служить для полученія изо-алд. въ чистомъ видѣ.

Масляныя кислоты, $C_4H_8O_2$. Нормальная М. кислота (этилуксусная кислота $CH_3CH_2CH_2CO_2H$) открыта была въ коровьемъ маслѣ въ 1814 г., гдѣ она находится въ видѣ эѳира въ соединеніи съ глицериномъ; кромѣ того, она находится въ поту, въ экскрементахъ, въ жидкости, выпускаемой жужжелицами, въ сырѣ и т. д. М. кислота получается при масляно-кисломъ броженіи изъ углеводовъ при дѣйствіи различныхъ микроорганизмовъ, а также изъ глицерина, маннита и дульцита. Изъ бѣлковыхъ тѣлъ М. кислота получается при гніеніи и при окисленіи ихъ окисью марганца и сѣрной кислотой. Изомасляная кислота, диметилуксусная, метилпропановая кислота $(CH_3)_2CH.CO_2H$ находится въ свободномъ состояніи въ цареградскихъ стручьяхъ («Ceratonia siliqua L.») и въ видѣ эѳировъ—въ маслѣ римской ромашки, въ корняхъ арники, въ кротоновомъ маслѣ, получается она окисленіемъ изомаслянаго спирта. Обѣ М. кислоты—маслянистыя жидкости непріятнаго запаха. Нормальная кислота при охлажденіи кристаллизуется, кипитъ при 163° С. и смѣшивается съ водой во всякихъ отношеніяхъ; ея кальціевая соль растворима въ холодной водѣ лучше, чѣмъ въ горячей; даетъ эѳиръ съ этиловымъ спиртомъ, запахомъ напоминающій ананасъ (ананасовая эссенція). Изомасляная кислота кипитъ при 153° С., въ водѣ растворяется 1 ч. въ 5 ч. воды, ея кальціевая соль растворима легче въ горячей водѣ. При окисленіи кислота нормальная даетъ янтарную кислоту или уксусную и угольную кислоты; изокислота при слабомъ окисленіи даетъ окси-изомасляную кислоту, а при сильномъ даетъ ацетонъ, угольную и уксусную кислоты. Эѳиры нормальной М. кислоты находятъ примѣненіе въ кондитерскомъ и парфюмерномъ производствахъ.

Масляныя протравы. — Для закрѣпленія нѣкоторыхъ пигментовъ на тканяхъ, приготовленныхъ изъ растительныхъ волоконъ, издавна употребляются М. протравы. Особенно важное значеніе эти протравы имѣли и имѣютъ въ ализариновомъ или пунцовомъ крашеніи, которое проникло изъ Индіи въ Европу еще въ XVIII столѣтіи и въ настоящее время практикуется въ очень широкихъ размѣрахъ. Первоначально въ Индіи для промасливанія тканей употреблялось молоко, въ которомъ жиръ, какъ извѣстно, равномѣрно распредѣленъ въ жидкости и находится во взвѣшенномъ, мелкораздробленномъ состояніи; затѣмъ стали вмѣсто молока употреблять искусственно приготовленныя эмульсіи, энергичнымъ взбалтываніемъ растительныхъ маслъ, болѣе или менѣе измѣнившихся при храненіи на воздухѣ, съ теплымъ растворомъ углекислыхъ щелочей и пассира или коровьяго помета. Какъ показала практика, изъ всѣхъ маслъ для этой цѣли наиболѣе пригодно оливковое (деревянное) масло; масло это содержитъ нѣкоторое количество свободныхъ жирныхъ кислотъ и извѣстно подъ именемъ турнантоваго (huile tournante); лучшіе сорта его готовятся въ Галлиполи. Совершенно понятно, что для возможно равномѣрнаго нанесенія протравы на ткань приходилось пропитывать ее въ эмульсіи нѣсколько разъ. Въ настоящее время употребляется болѣе совершенная М. протрава, такъ назыв. «ализариновое масло», которое отличается тою особенностью, что даетъ съ водой не эмульсію, а совершенно прозрачный растворъ. Такъ какъ пропитываніе ткани въ растворѣ, который, конечно, можетъ содержать и масла больше, чѣмъ эмульсія, идетъ гораздо совершеннѣе, то при употребленіи ализариноваго масла процессъ нанесенія и закрѣпленія М. протравы значительно упростился.—Ср. Крашеніе (XXIII, 174).

Масоны—см. Франкъ-Масоны.

Масперо (Maspero), Гастонъ-Камиль-Шарль — знаменитый франц. египтологъ (род. въ 1846 г.). Въ 1881 г. былъ приглашенъ на мѣсто Маріетта въ Египетъ директоромъ древностей и раскопокъ. Подъ его руководствомъ были произведены, въ теченіе послѣдующихъ 6 лѣтъ, плодотворныя изысканія во всѣхъ пунктахъ Египта; особенно важны открытія Текстовъ Пирамидъ и мумій великихъ фараоновъ. Состоялъ профессоромъ въ Ecole des hautes Etudes и въ Collège de France, привлекая къ себѣ учениковъ со всего міра. Въ 1899—1914 гг. былъ вторично директоромъ Service des Antiquités въ Египтѣ. Главные изъ его многочисленныхъ трудовъ, помѣщаемыхъ, между прочимъ, въ редактируемомъ имъ «Recueil de travaux, relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes»: «Hymne au Nil» (1869), «Une enquête judiciaire à Thèbes» (1872), «Mémoire sur quelques papyrus du Louvre» (1865), «Histoire ancienne des peuples de l'Orient» (съ 1875 г., пять изд., въ 3 тт., съ массой иллюстрацій; русскій пер. съ 4-го изд.); «Les contes populaires de l'ancienne Egypte» (четыре изд.), «Du genre épistolaire chez les anciens Egyptiens» (1873), «Etudes égyptiennes», «L'archéologie égyptienne» (II., 1884), «Lectures historiques» (ib., 1892, русск. пер.), «Egypte» въ серіи «Ars una — Histoire générale de l'Art» (1912). Статьи

по искусству собраны въ Essais s. l'art égyptien (1912). Популярныя соч.: Causeries d'Égypte (1907), Ruines et paysages d'Égypte (1910). Редактируетъ Bibliothèque égyptologique: въ первыхъ 3 тт. собраны его журнальныя статьи, относящіяся большею частью къ миѳологіи; въ остальныхъ собираются статьи французскихъ египтологовъ.

Масса тѣла.—Связь между массою (m), силою f и ускореніемъ a можно выразить формулою

$$m = \frac{f}{a},$$

т.-е. М. численно равна отношенію между движущею силою и произведеннымъ ею ускореніемъ. Величина этого отношенія зависитъ исключительно отъ двигаемаго тѣла, поэтому величина М. вполнѣ характеризуетъ тѣло съ механической стороны. Воззрѣніе на реальное значеніе М. мѣнялось съ теченіемъ развитія науки. Въ общепринятой системѣ абсолютныхъ механическихъ единицъ М. принимается за количество вещества, за основную величину, по которой затѣмъ уже опредѣляется сила. За единицу М. принятъ въ настоящее время граммъ. По единицѣ М. опредѣляется и единица силы—дина (см. Единицы мѣръ, приложеніе). Сила f, сообщающая m граммамъ a единицъ ускоренія, равна (1 динѣ) $\times m \times a = ma$ динамъ. Также опредѣляется и вѣсъ тѣла p, въ динахъ, по массѣ m и ускоренію свободнаго паденія g; $p = mg$ динъ. Однако, мы не имѣемъ достаточно данныхъ для непосредственнаго сравненія количествъ различныхъ веществъ, напр., дерева и мѣди, для повѣрки, дѣйствительно ли равныя М. этихъ веществъ содержатъ равныя количества ихъ. Пока мы имѣемъ дѣло съ тѣлами изъ одного и того же вещества, мы можемъ измѣрять количества вещества въ нихъ по ихъ объемамъ, при равныхъ темп., по вѣсу тѣлъ, по силамъ, сообщающимъ имъ равныя ускоренія, такъ какъ эти силы, при равномѣрномъ распредѣленіи по тѣлу, должны быть пропорціональны числу равныхъ частицъ. Эта пропорціональность количества одного и того же вещества его вѣсу имѣетъ мѣсто и для тѣлъ различныхъ темп., такъ какъ нагрѣваніе не мѣняетъ вѣса тѣла. Если же мы имѣемъ дѣло съ тѣлами изъ различныхъ веществъ (одно изъ мѣди, другое изъ дерева и т. д.), то не можемъ утверждать ни пропорціональности количествъ вещества объемамъ этихъ тѣлъ, ни пропорціональности ихъ силамъ, сообщающимъ имъ равныя ускоренія, такъ какъ различныя вещества могли бы обладать различною способностью къ воспріятію движенія, подобно тому, какъ они имѣютъ различную способность къ намагничиванію, къ поглощенію теплоты и т. п. Лишь подъ однимъ условіемъ можно сравнивать количества разнородныхъ веществъ по ихъ вѣсу,—это подъ условіемъ распространенія на нихъ понятія относительной плотности тѣлъ, состоящихъ изъ одного и того же вещества, но различныхъ температуръ. Для этого необходимо предположить, что всѣ разнородныя вещества состоятъ изъ совершенно одинаковыхъ частицъ или первоначальныхъ элементовъ, а всѣ различныя физическія и химическія свойства этихъ веществъ суть слѣдствіе различной группировки и сближенія этихъ элементовъ. Сила тяжести, наиболѣе общая изъ всѣхъ силъ природы, говоритъ въ пользу гипотезы единства вещества, такъ какъ дѣйствуетъ на всѣ тѣла одинаково. Что всѣ тѣла изъ одного и того же вещества должны падать одинаково скоро, и вѣсъ ихъ долженъ быть пропорціоналенъ количеству вещества, это понятно; но отсюда никакъ не слѣдуетъ, чтобы и тѣла изъ различныхъ веществъ падали также съ одинаковой скоростью, такъ какъ тяжесть могла бы дѣйствовать иначе, напр., на водяныя частицы, чѣмъ на пиковыя, подобно тому, какъ магнитная сила дѣйствуетъ различно на различныя тѣла. Наблюденія показываютъ, однако, что всѣ тѣла безъ исключенія, въ пустомъ пространствѣ, на одномъ и томъ же мѣстѣ поверхности земли, падаютъ одинаково скоро, и, слѣдовательно, тяжесть дѣйствуетъ на всѣ тѣла такъ, какъ-будто бы они состояли изъ одного и того же вещества и различались только числомъ частицъ и распредѣленіемъ ихъ въ данномъ объемѣ. Поэтому измѣреніе количества вещества вѣсомъ тѣлъ имѣетъ полное физическое основаніе.

Масса (Massa) — гор. въ итальянской провинціи Масса-э-Каррара; 32 484 жит. (1914), древній замокъ; шелковыя фбр.; ломки бѣлаго мрамора (7860 рабоч.).

Масса, Исаакъ — писатель о Россіи. Родился 1587 г. въ богатой торговой семьѣ; происходилъ изъ знатнаго итальянскаго рода, выселившагося въ Голландію во время реформаціи; кальвинистъ. Въ 1600 г. посланъ съ торговыми цѣлями въ Москву, гдѣ прожилъ восемь лѣтъ; былъ свидѣтелемъ событій царствованій Годунова, Лжедимитрія I и Шуйскаго, которыя описалъ съ большой правдивостью. «Сказанія» М. изданы въ 1874 г., въ переводѣ, археографической комиссіей. Въ 1614 г. вторично былъ въ Россіи, въ Москвѣ и Архангельскѣ; написанныя имъ въ это время голландскому правительству донесенія напечатаны въ «Вѣстн. Европы» 1868 г. Еще въ первую поѣздку въ Россію М. очень заинтересовался Сибирью, собралъ о ней много свѣдѣній и издалъ ихъ въ 1612 г. въ Амстердамѣ на голландскомъ и латинскомъ яз. Сообщенія М. о Сибири очень цѣнны. — См. Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (IV, 203—211).

Масса-э-Каррара (Massa e Carrara) — прежнее герцогство въ Италіи (250 кв. км., около 30 000 жит.). Долго принадлежало Луккѣ; въ 1434 г. перешло къ дому Маласпина. Послѣ прекращенія мужской линіи этого дома М. перешла (1731) къ герцогинѣ Маріи-Терезіи Моденской, а затѣмъ (1790) къ дочери ея, Маріи-Беатрисѣ, бывшей замужемъ за эрцгерцогомъ Фердинандомъ Австрійскимъ. Въ 1796 г. М. была занята французами. Въ 1860 г. вошла въ составъ королевства Италіи.

Массагеты — степной народъ сѣв. Ирана, помѣщаемый Геродотомъ по ту сторону Яксарта (Сыръ-Дарьи) и принадлежащій къ числу сѣверныхъ племенъ, которыя иранцы называли общимъ именемъ саковъ. Съ М. приходилось бороться культурнымъ государствамъ Прана; по сказанію, сохраненному Геродотомъ, Киръ палъ въ войнѣ съ ними, при чемъ царица М., Томирида, бросила отрубленную голову Кира въ мѣшокъ съ кровью, со словами: «пей до сыта». Зонара назыв. М. также одинъ изъ дикихъ народовъ, возставшихъ, въ 350 г., противъ Сапора II. М. были, кажется, арійцы; по мнѣнію Н. А. Веселовскаго, они тождественны съ Да-Юэти китайскихъ источниковъ; имя ихъ—«Великіе Геты». По Геродоту, М. поклонялись солнцу и приносили ему въ жертву коней, имѣли общность женъ и отличались всѣми особенностями кочевниковъ, питаясь молокомъ и мясомъ, сражаясь желѣзными копьями, стрѣлами и обоюдоострыми топорами, съ коня и [illegible]

Массажъ представляетъ одинъ изъ физическихъ способовъ лѣченія болѣзней, состоящій въ примѣненіи ручныхъ пріемовъ поглаживанія, [illegible], разминанія, поколачиванія и сотрясеній (вибраціи), а также врачебной гимнастики. Слово М., повидимому, арабское или греческое, такъ какъ этотъ способъ лѣченія примѣнялся въ различныхъ видахъ еще въ глубокой древности, въ Индіи, за тысячи лѣтъ до Р. Хр. Особенно развитъ былъ М. въ греческой медицинѣ послѣ Гиппократа, [illegible] жизнь съ [illegible]

широкимъ пользованіемъ банями также прибѣгала постоянно къ содѣйствію М. ради гигіеническихъ цѣлей ухода за тѣломъ. Однако, въ средніе вѣка М. былъ забытъ, и только въ XVII в. начинается возрожденіе М., какъ лѣчебнаго пріема, и научное его изученіе. Къ числу горячихъ поклонниковъ М. принадлежали Лингъ въ Швеціи, Метцгеръ, Мозенгейль въ Германіи, Bonnet во Франціи, Заблудовскій, Готадзе и др. въ Россіи. Брандтъ ввелъ М. въ гинекологію. Благотворное вліяніе М. на болѣзненные процессы объясняется тѣмъ, что онъ поднимаетъ питаніе тканей, усиливая лимфообращеніе и увеличивая притокъ свѣжей крови; работа сальныхъ и потовыхъ железъ увеличивается, улучшается кожная перспирація, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общее самочувствіе; кровообращеніе дѣлается болѣе живымъ, обмѣнъ веществъ повышается, быстро исчезаетъ утомленіе мышцъ и чувство усталости. Техника массажа состоитъ прежде всего въ поглаживаніи (effleurage) кожи по ходу лимфатическихъ путей и венъ и въ направленіи тока лимфы и венозной крови; оно производится или ладонною поверхностью руки, плоскою или охватывающею массируемую ткань, или тыломъ согнутыхъ пальцевъ. Поглаживаніе назыв. подготовительнымъ М., за которымъ могутъ слѣдовать другіе пріемы. Одинъ изъ нихъ, это—растираніе (M. à friction), которое примѣняется, когда имѣются воспалительные продукты (экссудаты, кровоподтеки). Растираніе производится указательнымъ или большимъ пальцемъ руки или всей рукою. Разминаніе (pétrissage)—пріемъ, дѣйствующій, главнымъ образомъ, на мышцы; онъ производится захватываніемъ мышечной группы между большими пальцами и всѣми прочими, при чемъ мышцы оттягиваются отъ кисти и разминаются различными пріемами. Другой пріемъ состоитъ въ поколачиваніи (tapotement) извѣстной области тѣла локтевыми краями ладоней («рубленіе») или руками, сжатыми въ кулакъ; наконецъ, сотрясенія (вибрація)—производится концами пальцевъ, наносящихъ рядъ ритмическихъ частыхъ ударовъ пораженной области тѣла. Этотъ пріемъ, трудный при ручномъ выполненіи, замѣненъ въ настоящее время инструментальными вибраціями. Руки массажиста должны быть тщательно вымыты и дезинфицированы во избѣжаніи привитія какой-либо заразы, ногти коротко острижены; кожа больного посыпается пудрой (талькомъ) или слегка смазывается бѣлымъ вазелиномъ. Сеансъ мѣстнаго М. долженъ длиться не болѣе 10—15 мин., общаго—полчаса и дольше. Показаніями къ примѣненію М. являются воспалительные экссудаты, парезы и параличи мышцъ, переломы костей, невралгіи и профессіональная судорога; далѣе, атонія кишечника, катарры желудка и всевозможныя разстройства кровообращенія; М. недопустимъ при мѣстныхъ септическихъ заболѣваніяхъ, тромбахъ, аневризмахъ, злокачественныхъ опухоляхъ, сильныхъ разстройствахъ сердечной дѣятельности, артеріосклерозѣ и лихорадочныхъ заболѣваніяхъ. Подспорьемъ М. служитъ такъ назыв. врачебная или шведская гимнастика, введенная въ практику Лингомъ; она можетъ быть пассивною, производимою только усиліями врача, при чемъ паціентъ въ иныхъ случаяхъ долженъ оказывать этимъ движеніямъ сопротивленіе, или гимнастика активна, т.-е. производится самимъ паціентомъ. Пріемы врачебной гимнастики очень разнообразны. Наконецъ, Цандеромъ предложено нѣсколько аппаратовъ для замѣны врачебныхъ рукъ при простомъ и вибраціонномъ М. и пассивной гимнастикѣ. См. Гимнастика (XIII, 543).—Ср. Hoffa, «Technik der M.» (6-е изд., 1912); Bum, «Handbuch der M.» (4-е изд., 1907); его же, «Technik der ärztl. M.» (1913); Zabludowski, «Technik der M.» (3-е изд., 1911); Е. Н. Залѣсова, «Учебникъ массажа и шведской врачебной гимнастики» (СПБ., 1910, 3-е изд.); Крамаренко и Анохинъ, «Руководство по массажу и врачебной гимнастикѣ» (СПБ., Кіевъ, 1911) и др.

Массай (Мазай, Ойгобъ)—народность въ вост. экваторіальной Африкѣ, между экваторомъ и 5° ю. ш. и 35°—37° в. д., въ предѣлахъ англійскихъ и германскихъ владѣній. Принадлежитъ къ галласамъ, но языкъ—къ племени бари. М. въ половинѣ XIX ст. пришли съ верхняго Нила, при этомъ смѣшались съ хамитами. М. высоки ростомъ (1,82 м.), стройны, съ узкими, косо посаженными глазами, выдающимся подбородкомъ и скулами; цвѣтъ кожи матово-шоколадный. Татуируются; среди нихъ распространено обрѣзаніе. Скотоводы. Рабства нѣтъ.—Ср. Baumann, «Durch M.-land zur Nilquelle» (Б., 1894); Hinde, «The last of the M.» (Л., 1901); его же, «M. language» (ib., 1901).

Массайя (Massaja), Гульельмо—итальянскій путешественникъ по Африкѣ (1809—89). Въ 1846 г., съ капуцинской миссіей, прибылъ въ южн. Абессинію, въ 1855 г. первый изъ европейцевъ проникъ въ Бонгу; съ 1869 г. находился въ Шоа, откуда въ 1879 г. его изгналъ Менеликъ. Вернувшись въ Римъ, М. былъ сдѣланъ кардиналомъ. Составилъ грамматику языка галла и роскошно изданный трудъ: «I miei trentacinque anni di missione nell'alta Etiopia» (Миланъ, 1885—95).

Масса-Маритима (Massa-Marittima)—гор. въ итальянской провинціи Гросетто. 18 462 жит. Значительные дворцы, старинный соборъ; теплые источники; рудники мѣди, желѣза и свинца; вблизи богатая добыча борной кислоты.

Массандра — имѣніе на Южномъ берегу Крыма, смежно съ Ялтою. Въ XVIII ст. М. была греческимъ селеніемъ, жители котораго въ 1779 г. были переселены въ Маріупольскій у. Послѣ присоединенія Крыма къ Россіи Потемкинъ подарилъ это имѣніе графинѣ Потоцкой, послѣ которой, переходя изъ рукъ въ руки, оно перешло, въ 1888 г., въ удѣльн. вѣдом. 52½ дес. виноградниковъ.

Массафра (Massafra)—гор. въ итальян. пров. Лечче. 11 200 жит.

Массачузетсъ (Massachusetts)—одинъ изъ первоначальныхъ 13 штатовъ Сѣв.-Амер. Союза, между 41° 14′ и 43° 53′ с. ш.; граничитъ на С съ Вермонтомъ и Нью-Гампширомъ, на В—Атлантическимъ ок., на Ю — Атлантич. ок., Родъ-Айландомъ и Коннектикутомъ, на З — Родъ-Айландомъ и Нью-Іоркомъ. Ему принадлежатъ о-ва: Нантукетъ, Марта'съ Виньердъ, Элизабетъ и др. На ЮВ мысъ Кодъ вдается въ океанъ, образуя заливъ Кодъ («правая рука народа»). 21 408 кв. км., 3 366 416 жит. (1910): бѣлыхъ 3 324 926, негровъ 38 055, азіатовъ 2747, индѣйцевъ 688; въ томъ числѣ иммигрантовъ 1 051 050 (ирландцевъ 21%, выходцевъ изъ Россіи 11%). Гл. гор. Бостонъ (670 585 жит. въ 1910 г.). Зап. часть штата—гориста: на СЗ горы Таконикъ (Грейлокъ—1068 м.), восточнѣе—Хузакъ и примыкающія къ нимъ живописныя Беркширскія горы; поверхность вост. половины—холмистая или плоская. Песчаный плоскій берегъ извилистъ, съ хорошими гаванями (зал. Буссардъ, Кодъ, М. близъ Бостона). Орошеніе обильно; гл. р. Коннектикутъ доступна лишь для малыхъ судовъ, зато даетъ огромную двигательную силу; рр. Мерримакъ, Хаусатоникъ и др. Климатъ представляетъ значительныя колебанія (въ Бостонѣ отъ —25° до +38,2°); осадки обильны (1132 мм.). Обширные лѣса (дубъ, вязъ, береза, гиккорь, кедръ, сосна) занимаютъ до 30%

площади М. Хотя почва малоплодородна, земледѣліе, благодаря высокой техникѣ, значительно; продукты его въ 1909 г. оцѣнивались въ 31 948 095 долл.; главные виды въ 1913 г.: сѣно и кормовыя травы—11 280 989 долл., картофель и др. овощи—8 184 213, хлѣбныхъ злаковъ всего на 1 617 131, табакъ—1 218 060 долл.; большое значеніе имѣетъ культура плодовъ и ягодъ (брусника). Очень развито рыболовство (треска, макрель, сельдь, устрицы); въ 1905 г. цѣнность улова—7 025 249 долл.; число рыбаковъ—15 694. М.—одинъ изъ наиболѣе промышленныхъ штатовъ Сѣв. Америки; въ 1912 г. число рабочихъ—608 590, сумма производства—1 596 734 445 долл. (сапожные товары 209 489 037, хлопчатобумажныя издѣлія 187 307 982, шерстяныя и войлочныя 138 250 253, литейное дѣло и машиностр. 71 824 917, кожевенное — 51 987 780, электрическая индустрія 47 964 936, бумага—47 228 049). Горное дѣло незначительно; лишь по добычѣ гранита М. занимаетъ первое мѣсто среди штатовъ Сѣв. Америки (3 663 279 д.). Добыча мрамора, песчаника и пр. Торговля особенно значительна въ гор. Бостонѣ. Въ 1912 г. ввезено черезъ Бостонъ на 150 618 243 долл., вывезено на 65 692 646 (хлопчатая бумага и издѣлія изъ нея—15 607 665, кожевенные товары—12 906 996, мясные и молочные продукты—12 221 130, желѣзныя и стальныя издѣлія—6 032 278 долл.). Желѣзныхъ дорогъ въ 1912 г.—3170 км. Народное образованіе стоитъ очень высоко; безплатныя народныя школы почти современны возникновенію штата; правительственныя школы въ 1913 г. насчитывали 16 979 учителей и 557 211 учащихся. Въ 17 университетахъ и колледжахъ (изъ нихъ 5 женскихъ) въ 1912 г. состояло 2282 преподавателя и 16 627 студентовъ; наиболѣе значителенъ Гарвардскій унив. въ Кембриджѣ, близъ Бостона (основанъ въ 1636 г.).—Государственное устройство нормируется конституціей 1780 г. съ 37 позднѣйшими поправками; уже эта конституція отмѣнила имущественный цензъ для права голоса (хотя сохранила нѣкоторыя стѣсненія религіознаго характера, окончательно устраненныя въ 1821 г.); она же запретила рабство. Законодательное собраніе состоитъ изъ двухъ палатъ: сената изъ 40 членовъ и палаты представителей изъ 239; обѣ палаты такъ же, какъ губернаторъ, избираются всеобщей подачей голосовъ, всѣ на годичный срокъ. Въ конгрессъ М. посылаетъ двухъ сенаторовъ и 16 депутатовъ; при президентскихъ выборахъ имѣетъ 18 голосовъ.—История. М. основанъ пуританами, выселившимися въ 1620 г. изъ Англіи. Подъ охранной хартіи 1628 г. населеніе, образовавшее сперва торговую компанію, значительно размножилось и разбогатѣло. Въ 1643 г. М. заключилъ союзъ съ колоніями Плимутъ (въ 1691 г. вошедшей въ составъ штата М.), Нью-Гавенъ (нынѣ въ Коннектикутѣ) и Коннектикутомъ, извѣстный подъ именемъ «New England Confederacy». Въ 1691 г. М. получилъ новую хартію, расширившую права колоніи. Какъ наиболѣе промышленная колонія, М. ранѣе и сильнѣе другихъ колоній почувствовалъ гнетъ англійской колоніальной политики и потому движеніе противъ Англіи проявилось здѣсь съ особенной силой. Во время междоусобной войны былъ вѣренъ союзу.—См. Austin, «Hist. of M.» (Бостонъ, 1876); Hale, «Story of M.» (Бостонъ, 1890); C. F. Adams, «Three episodes in M. history» (2 тт., Бостонъ, 1892).

Массе (Massé), Викторъ-Феликсъ-Марія—извѣстный французскій композиторъ (1822—1884), ученикъ Галеви, профессоръ композиціи въ парижской консерваторіи. Изъ его 19 оперъ особенно [illegible] парижскія комическія оперы [illegible] нравились «Les Noces de Jeannette» (1853), «Galathée» (1854), «La reine Topaze» (1856), «Paul et Virginie» (1875). Пѣсни [illegible] и много романсовъ.—См. Adolphe Jullien, «Musiciens d'aujourd'hui» (П., 1894); Repartz (V. M.) (1887).

Массена (Masséna), Андре, герцогъ Риволійскій, кн. Эслингскій — французскій маршалъ (1758—1817). Поступилъ въ армію въ 1775 г., но, разочаровавшись въ возможности получить офицерскій чинъ, вышелъ въ отставку. Когда началась революція, М. вернулся на военную службу и въ 1793 г. былъ уже генераломъ. Въ 1793 — 1795 гг. онъ съ большимъ успѣхомъ дѣйствовалъ противъ сардинской арміи. Въ 1796 г. участвовалъ въ итальянской кампаніи Наполеона; особенно отличился въ сраженіи при Риволи, заслуживъ прозваніе «баловня побѣды» (enfant chéri de la victoire). В 1798 г. М. былъ отправленъ въ Римъ, чтобы потребовать удовлетворенія за убійство французскаго посланника, но скоро былъ отозванъ изъ-за недоразумѣній съ своими подчиненными. Послѣ 18 брюмера былъ поставленъ во главѣ итальянской арміи и геройски защищалъ Геную, пока не выговорилъ у австрійцевъ почетной капитуляціи. При провозглашеніи имперіи сдѣланъ маршаломъ. Въ 1805 г. дѣйствовалъ въ Италіи; завладѣлъ Венеціей, Каринтіей и Штиріей, а послѣ заключенія пресбургскаго мира занялъ Неаполь. Въ 1806 — 1807 гг. командовалъ правымъ крыломъ «великой арміи». Въ 1809 г. отличался въ сраженіи при Аспернѣ. Въ 1810 г. М. былъ отправленъ въ Португалію, но здѣсь его дѣйствія не имѣли успѣха, и Наполеонъ, ревниво относившійся къ его талантамъ, воспользовался этимъ, чтобы устранить его отъ командованія. Въ 1813 г. М. былъ назначенъ губернаторомъ Тулона, но видной роли больше не игралъ. Послѣ второго отреченія Наполеона онъ по порученію временнаго правительства взялъ на себя команду надъ національной гвардіей Парижа, но оставилъ свой постъ, какъ только въ Парижъ вступили союзныя войска. Протестовалъ противъ военнаго суда надъ маршаломъ Неемъ. Оставшіеся послѣ него мемуары вышли въ Парижѣ въ 1849—1850 гг.—См. книги Toselli (Ницца, 1869); Gachot (П., 1901—1908); Beauregard (П., 1902).

Массенъ, Василій Николаевичъ, гинекологъ (ум. въ 1904 г.). Окончилъ курсъ въ имп. военно-медицинской академіи, гдѣ состоялъ приватъ-доцентомъ; затѣмъ перешелъ въ новороссійскій унив. на каѳедру акушерства, женск. и дѣтск. болѣзней. Напечаталъ: «Акушерскіе вопросы дня» (СПБ., 1899) и др.

Массенье (Massegne), делле-, Якобелло и Пьерпаоло, братья—итал. скульпторы конца XIV в. Первая ихъ совмѣстная работа—бѣлый и мраморный алтарь, со многими статуями и рельефами, въ церк. Санъ-Франческо въ Болоньѣ (1388). Въ Венеціи братьямъ принадлежатъ статуи апостоловъ, св. Марка и Маріи на алтарной преградѣ церк. св. Марка. Позднѣе оба М. работали въ Миланскомъ соборѣ.

Массенья — гл. гор. [illegible] Багирми (IV, 626) въ Суданѣ, въ 170 км. къ ЮВ отъ оз. Чадъ. Впервые посѣщенъ Бартомъ въ 1852 г.

Массикотъ — см. Краски минеральныя (XXIII, 93).

Массилійцы или массиліане — секта полупелагіанъ или семипелагіанъ (см. Пелагій), занимавшая средину между блаж. Августиномъ и Пелагіемъ въ спорѣ по вопросу о взаимномъ отношеніи между благодатью и свободою воли. Названіе получила отъ г. Массиліи (Марсель), въ окрестностяхъ

котораго, въ монастыряхъ, основанныхъ св. Кассіаномъ Римляниномъ, полупелагіанство было наиболѣе распространено въ V и VI вв. Ученіе Августина о предопредѣленіи смущало многихъ и, между прочимъ, африканскихъ монаховъ. Августинъ постарался успокоить ихъ въ сочиненіяхъ «De gratia et libero arbitrio» и «De correptione et gratia». Протестъ перешелъ въ Галлію. Монахи заявляли: иногда initium fidei идетъ отъ самаго человѣка (примѣръ Закхея), ибо человѣкъ, несмотря на наслѣдственность грѣха, не утерялъ свободы. Поэтому и оправданный не нуждается въ особомъ donum perseverantiae. Предопредѣленіе же слѣдуетъ, praevisis meritis. Августинъ защищался въ сочиненіи «De praedestinatione sanctorum» и «De dono perseverantiae». Послѣ его смерти споръ продолжался между Просперомъ Аквитанскимъ, сторонникомъ Августина, и Винценціемъ Леринскимъ и растянулся еще на долгое время.

Массилія (Massilia и Massalia)—см. Марсель.

Массилонъ (Massillon) — гор. въ сѣв.-амер. шт. Огайо, при р. Тускаравасъ и каналѣ Огайо-Эри, въ богатомъ каменноугольномъ раіонѣ. Жит. 13 879 (1910).

Массильонъ (Massillon), Жанъ-Баптистъ — знаменитый французскій проповѣдникъ (1663—1742), сынъ бѣднаго нотаріуса въ Провансѣ. На 18-мъ году жизни вступилъ въ орденъ доминиканцевъ. Проповѣди М. надъ гробомъ архіепископа вьенскаго (1691) и архіепископа ліонскаго (1692) положили основаніе его извѣстности: онъ былъ вызванъ въ Парижъ и назначенъ директоромъ семинаріи. Въ 1699 г. М. проповѣдывалъ при дворѣ, въ присутствіи короля. Людовикъ XIV былъ имъ очарованъ. М. имѣлъ даръ похвалить достойное, избѣгая лести; еще чаще онъ безстрашно рисовалъ пороки двора и общества. Въ 1704 г. М. проповѣдывалъ предъ Людовикомъ XIV въ послѣдній разъ; о причинахъ удаленія его отъ двора существуютъ различныя предположенія. Въ 1717 г. регентъ сдѣлалъ М. епископомъ клермонтскимъ; въ 1719 г. онъ былъ избранъ въ члены франц. академіи. Тѣснимый кардиналомъ Флери, онъ удалился въ свою епархію. Отъ М. сохранилось около ста «словъ» (sermons), изъ которыхъ особенно замѣчательны десять, произнесенныхъ въ одинъ изъ великихъ постовъ въ присутствіи восьмилѣтняго Людовика XV и извѣстныхъ подъ общимъ заглавіемъ: «petit Carême»: въ нихъ содержится яркое изображеніе обязанностей, лежащихъ на сильныхъ міра и властяхъ, равно какъ проповѣди «о милостынѣ» и «о маломъ числѣ избранныхъ для царства небеснаго». Его рѣчи надгробныя (на смерть Конде, на смерть дофина, лучшая — на смерть Людовика XIV) не стоятъ на одинаковой высотѣ съ petit Carême. Общія свойства проповѣдей М.: искренность и сила религіознаго убѣжденія, тонкій психологическій анализъ, правдивость обличеній, отсутствіе аффектаціи, ясность и простота, высокая художественность языка. Другія его произведенія: похвальныя слова (panégyriques) въ честь святыхъ, рѣчи (discours), сказанныя въ собраніяхъ духовенства, конференціи, парафразы псалмовъ. Собраніе сочин. М. «Oeuvres complètes» издано въ 1886 г. — См. Blampignon, «Massillon d'après des documents inédits» (1879 и 1891).

Массина (Massina)—феллахское государство на верхнемъ Нигерѣ, въ Суданѣ (Африка), между 12° 50′ и 17° 35′ с. ш. Принадлежитъ французамъ. 166 879 кв. км.; посреди страны скалистыя горы Гамбори. 4 500 000 жит.; магометане и язычники; изъ племенъ бамбара; фульбе представляютъ аристократическій слой. Господствующій языкъ—гаусса.

Массированіе артиллеріи, т.-е. соединеніе во время боя на особомъ отдѣльномъ участкѣ большого числа артиллерійскихъ батарей, позволяетъ въ кратчайшее время сосредоточить массу огня на одномъ пунктѣ и является хорошимъ пріемомъ для разрѣшенія боевой задачи. Предѣлъ, до котораго можетъ быть доведено М., опредѣляется въ каждомъ частномъ случаѣ характеромъ позиціи и другими мѣстными условіями; крайняя норма—соединеніе такого числа батарей, которое на данной мѣстности можетъ быть управляемо однимъ лицомъ.

Массне́ (Massenet), Жюль — знаменитый франц. композиторъ (1842—1912). Учился въ парижской консерваторіи у Базена, Ребера, Амбруаза Тома, по временамъ добывая средства къ жизни игрой на ударныхъ инструментахъ и піанино въ оркестрахъ маленькихъ театровъ. Получивъ въ 1863 г. за кантату «Давидъ Риччіо» римскую премію, онъ нѣсколько лѣтъ прожилъ въ Италіи. Здѣсь онъ написалъ 1-ю оркестровую сюиту, исполненіе которой въ концертахъ Паделу (1867) сдѣлало его имя извѣстнымъ въ большой публикѣ, оркестровую увертюру, «Реквіемъ». Здѣсь же имъ начата духовная драма: «Марія Магдалина», исполненная съ крупнымъ успѣхомъ, подъ управленіемъ Э. Колоннъ, въ «Одеонѣ» (1873). Первый сборникъ его вокальныхъ пьесъ, «Poème d'Avril» (на тексты Армана Сильвестра), и появившіеся вслѣдъ за нимъ «Pastorale», «Poème d'Amour», «Poème de Souvenir» быстро разошлись. Его оперы «La grande Tante» и «Донъ Сезаръ де-Базанъ» успѣха не имѣли. Написалъ сочиненія для оркестра: «Scènes pittoresques», «Scènes napolitaines», «Scènes hongroises», «Scènes de bal». Музыка его къ трагедіи Леконта де Лиля «Les Erinnyes» успѣха не имѣла и оцѣнена была лишь позднѣе. Послѣ мистеріи «Ева», исполненной въ 1875 г., М. дебютировалъ въ 1877 г., въ «Опе́ра», съ громаднымъ успѣхомъ оперой «Король Лагорскій», послѣ чего сдѣлался профессоромъ консерваторіи. Закончивъ къ 1881 г. «Иродіаду», шедшую впервые въ Брюсселѣ, онъ принялся за оперу «Манонъ» (либр. по роману Прево), поставленную въ 1884 г. въ «Op. Comique». Съ 1885 г., когда въ «Оперѣ» былъ поставленъ его «Сидъ», М. почти ежегодно приготовлялъ новую оперу. «Вертеръ» (по Гёте) шелъ впервые въ Вѣнѣ (1892), затѣмъ въ Парижѣ (1893) и въ Петербургѣ (1894). Съ 1891 г. слава М. росла, плодовитость не уменьшалась, но творчество его стало клониться къ упадку. За «Вертеромъ» послѣдовали: «Магъ» («Опе́ра», 1891), двѣ одноактныя оперы «Портретъ Манонъ» («Op. Com.», 1894) и «La Navarraise» (Лондонъ, 1894), «Эсклармонда», гдѣ замѣтно вліяніе Вагнера, «Таиса» (по А. Франсу), въ «Оперѣ» (1894), «Сафо» («Op. Com.», 1897), «Сандрильона» (тамъ же, 1899), «Le Jongleur de Notre Dame» (Монте-Карло, 1902), «Гризелидасъ» («Op. Com.», 1901), балетъ «Стрекоза» («Op. Com.», 1904), «Херувимъ» (Монте-Карло, 1905, и «Op. Com.»), «Аріадна» («Опера», 1906), «Тереза» (Монте-Карло, 1907), «Бахусъ» («Op. Com.», 1909), «Донъ-Кихотъ», поставленный впервые въ Монте-Карло, съ Ѳ. Шаляпинымъ въ заглавной роли. Послѣдней оперой М., поставленной при его жизни, была «Roma» (Монте-Карло, 1912). Кромѣ того, М. написалъ ораторію «Земля обѣтованная», въ трехъ частяхъ, хоры, струнный квартетъ и свыше 150 романсовъ; оставилъ въ рукописи три оперы: «Amadis des Galles», «Panurge» и «Cléopatre». Плодовитость М. обусловливалась не только его талантомъ и трудоспособностью, но и строгой методичностью работы; исторія

его жизни въ значительной мѣрѣ исторія его сочиненій. Въ своихъ воспоминаніяхъ («Mes souvenirs [1848—1912]», П., 1912) онъ разсказываетъ, главнымъ образомъ, о своей карьерѣ художника, но въ нихъ хорошо обрисовывается и его личность. Натура подвижная, мягкая, женственная, артистическая, онъ и въ дѣйствіяхъ враговъ всегда отыскиваетъ хорошія стороны. М. заботливо отбрасываетъ все непріятное, тяжелое изъ своей жизни, не желая оставлять внучатъ, которымъ воспоминанія посвящены. Симпатичный дѣдушка всегда изященъ, простодушенъ, ласковъ, зачастую слегка наивенъ, сентименталенъ. Онъ цѣнитъ жизнь и стремится быть веселымъ и нравиться другимъ. Отстраняя тѣневыя стороны, онъ иногда впадаетъ въ слащавость. Вдумчивый поэтъ, онъ знаетъ непрочность всего земного и потому не чуждъ меланхоліи, легкой, грустной ироніи надъ самимъ собой. Въ эти минуты онъ способенъ растрогать до слезъ, но никогда не потрясетъ до глубины души. Таковъ М. и въ своей музыкѣ. Талантъ его чисто-лирическій; это поэтъ и пѣвецъ любви. Высказываясь, главнымъ образомъ, въ оперѣ (drame lyrique), онъ не даетъ яркой, разнообразной галлереи типовъ, но всегда удачно очерчиваетъ женскіе характеры. Долго не забудутся Манонъ и Шарлотта («Вертеръ»), героини лучшихъ его оперъ. То же вѣчно-женственное начало прекрасно воплотилось въ его духовныхъ драмахъ или ораторіяхъ—«Marie Magdeleine», «La Vierge», въ оперѣ «Le Jongleur de Notre Dame», гдѣ является видѣніе Божіей Матери. Художникъ, владѣющій всѣми современными ему средствами композиторской техники, онъ не затрудняется разрѣшеніемъ различныхъ заданій, обрисовкой разнообразнѣйшихъ сценическихъ положеній. Сцену онъ зналъ хорошо, но сценическими эффектами не увлекался и въ оперѣ оставался прежде всего музыкантомъ. Въ оперныхъ формахъ М. не былъ послѣдователемъ Вагнера, испытавъ, однако, на себѣ его вліяніе въ частностяхъ. Онъ не избѣгалъ примѣненія лейтъмотивовъ, но допускалъ и закругленныя формы арій и вокальныхъ ансамблей. Хоры получаютъ у него гораздо бо́льшее примѣненіе, чѣмъ у Вагнера. Вокальнымъ сольнымъ партіямъ онъ придаетъ гораздо бо́льшее значеніе. Его вокальная фраза очень эластична и всегда въ зависимости отъ текста. Въ общемъ же онъ остался на уровнѣ французской оперы своихъ предшественниковъ, примыкая къ нимъ и по типичнымъ особенностямъ своего музыкальнаго стиля, чисто-французскаго. У него много общаго съ его учителемъ Тома́: та же ясность, легкость, изящество, та же субтильность фактуры, чуждающейся нагроможденій гармоническихъ или излишней густоты оркестровыхъ красокъ, которыми онъ распоряжался мастерски. Много у него общаго и съ Гуно, которому онъ уступаетъ по глубинѣ таланта. Стиль его музыки преимущественно гомофоническій, но мелодическій даръ у него былъ большой, и въ своихъ мелодіяхъ онъ типиченъ. Избѣгая густыхъ красокъ, не достигая силы и глубины въ музыкѣ, всегда внѣшне красивой, М. нерѣдко впадаетъ въ прилизанность, въ безцвѣтность, въ пустоту. При всей своей граціи и нѣжности, лиризмъ М. не лишенъ чувственности и сантиментальности. Эклектикъ, онъ не боится общихъ мѣстъ и даже банальностей, но зато почти вездѣ въ его музыкѣ чувствуются непосредственность творчества и горячее сердце художника. М. не принадлежалъ къ художникамъ, открывающимъ новые горизонты: онъ былъ сыномъ времени, отразивъ вкусы, чувства, идеалы французской буржуазіи конца XIX в. См. Гр. Тимоѳеевъ. «Ж. М.» («Русск. Мысль», 1912, XII); Octave Séré, Musiciens français d'aujourd'hui (П., 1911). *Григорій Тимоѳеевъ.*

Массова (Massaua, Massowa) крѣпость и столица итал. колоніи Эритреи (Вост. Африка) на коралловомъ о-вѣ (въ Красномъ м.), соединенномъ съ берегомъ дамбой. Жит. всего 2275, изъ нихъ 524 европейца. Климатъ крайне жаркій (30°). Главный торговый портъ, обслуживающій Абиссинію. Хорошая гавань. Вывозъ перламутра, слоновой кости, страусовыхъ перьевъ, табаку и проч.; ввозъ тканей и оружія. Соединена жел. дор. со столицей Эритреи Асмарой. Итальянцами занятъ въ 1885 г.

Массонъ (Masson), Антуанъ—знаменитый франц. граверъ (1636—1700), въ началѣ добывалъ себѣ средства къ жизни гравированіемъ украшеній на оружіи. Посвятивъ себя потомъ художественному гравированію, особенно мастерски и характерно исполнялъ портреты. Съ непревзойденнымъ совершенствомъ передавалъ волосы, металлическіе предметы (латы, шлемы и разное оружіе), бархатъ, шелкъ и др. ткани. Всего награвировано имъ около 65 портретовъ и 6 историческихъ сюжетовъ. Главныя изъ этихъ произведеній: «Христосъ на пути въ Еммаусъ», съ луврской картины Тиціана (эстампъ, извѣстный подъ названіемъ: «La Nappe», по великолѣпно изображенной скатерти со складками на столѣ), «Медузы Змій», съ Лебрена, «Взятіе Богородицы на небо», съ Рубенса, и портреты Бриссасьѐ, гр. Аркура, съ Н. Миньяра (превосходнѣйшая изо всѣхъ работъ М.), Людовика XIV (5 разъ), медика Кюро-де-ла-Шанбра, съ П. Миньяра, судьи Шаррьѐ, съ Бланшара, самого художника и совѣтника Ормессона. Менѣе удавались ему женскіе портреты. М. занимался также живописью и исполнилъ масляными красками довольно много портретовъ, въ которыхъ, однако, его талантъ проявляется далеко не въ такомъ блескѣ, какъ въ гравюрахъ.

Массонъ, Карлъ—писатель о Россіи (1762—1807). Род. въ Женевѣ, въ концѣ 1786 г. пріѣхалъ въ Россію и поступилъ преподавателемъ въ артиллерійско-инженерный кадетскій корпусъ. Въ 1795 г. назначенъ секретаремъ вел. кн. Александра Павловича, но въ 1796 г., по распоряженію Павла I, удаленъ изъ Россіи. Напис.: «Mémoires secrets sur la Russie pendant les règnes de Cathérine et de Paul I» (П., 1803); вполнѣ довѣрять ему нельзя, въ виду того, что авторъ много потерпѣлъ при перемѣнѣ царствованія.—Ср. «Памятники новой русской исторіи» (т. I, СПБ., 1871) и сообщеніе Д. Рябинина въ «Русской Старинѣ» (1875, №№ 3 и 6).

Массэ (Massey), Джеральдъ—англійскій поэтъ и историкъ (1828—1907). Написалъ: «Poems and songs» (1846), «Voices of freedom and lyrics of love» (1849), «The ballad of babe Christabel» (1854), «Havelock's march» (1861), «A tale of eternity» (1869), «Shakespeare's sonnets» (1872 и 1890) историко-литерат. изслѣдованіе, «Ancient Egypt», «The Light of the World» (1907). Избранныя стихотворенія М. издалъ подъ загл.: «My Lyrical Life» (1889).

Мастаба—см. Египетское искусство (XVII, 311).

Мастерская живописца (Equulei pictoris)—небольшое созвѣздіе южнаго неба (намѣчено Лакайлемъ), между 5ч и 7ч прямого восхожденія, между 45° и 65° склоненія. Окружено созвѣздіями Корабля, Золотой Рыбы, Пилотовъ и звѣзда α Pictoris 4 величины. Одна изъ слабыхъ звѣздочекъ 8 величины въ созвѣздіи имѣетъ наибольшее изъ извѣстныхъ до сихъ поръ собственныхъ движеній—8.7″ въ годъ.

Мастерская палата—см. Оружейная палата.

Мастерская скульптора (Officina sculptoris)—небольшое созвѣздіе южнаго неба (компановано Лакайлемъ), между 23^h и 1^h прямого восхожденія, между 20° и 40° склоненія, окружено созвѣздіями Кита, Феникса, Водолея. Наиболѣе яркая звѣзда β Sculptoris—5 величины. Интересна ярко-красная звѣзда R Sculptoris, измѣняющая свой блескъ отъ 6 до 8 величины каждые 207 дней.

Мастеръ (*лат.* magister, *итал.* maestro, *франц.* maître, *нѣм.* Meister, *англ.* master) — ремесленникъ, работающій самостоятельно, имѣющій свою мастерскую, подмастерьевъ и учениковъ. Званіе М. давалось прежде гильдіями или цехами художниковъ, по представленіи пробной работы (capolavoro, chef d'oeuvre, Meisterstück, master-piece). Въ исторіи искусства терминъ М. принятъ для обозначенія для такихъ художественныхъ индивидуальностей, для которыхъ ни достовѣрная подпись, ни документальныя данныя, ни заслуживающая довѣрія традиція не сохранили имени. Это обозначеніе дается или, чаще всего, по главному произведенію изъ группы работъ, изобличающихъ одну руку, или по какимъ-либо характернымъ частностямъ такихъ анонимныхъ произведеній, объединяемыхъ общностью художественной манеры, — наконецъ, нерѣдко на основаніи болѣе или менѣе случайныхъ признаковъ нахожденія, принадлежности тому или иному владѣльцу и т. д. При извѣстныхъ удобствахъ подобнаго собирательнаго обозначенія не устраняется, однако, опасность объединенія нѣсколькихъ художниковъ той же мастерской или вообще близкаго направленія подъ однимъ наименованіемъ, или же, наоборотъ, дробленія одного автора, мѣнявшаго свой художественный «почеркъ» въ теченіе жизни на нѣсколько условныхъ индивидуальностей. Съ другой стороны, многіе анонимные М., благодаря успѣхамъ художественной критики и архивныхъ изысканій, постепенно получили «паспортъ». Въ тѣхъ случаяхъ, когда художникъ подписалъ свое произведеніе инициалами или монограммой или помѣтилъ его фигурнымъ знакомъ, атрибуція получаетъ лишнюю опорную точку. Тѣмъ не менѣе, неразгаданныхъ еще М., изъ числа выдающихся живописцевъ и граверовъ XV—XVI вв. (къ которымъ предпочтительно примѣняется это обозначеніе), остается множество. Важнѣйшіе изъ нихъ: 1) М. Вильгельмъ (Meister Wilhelm) — см. Вильгельмъ Кёльнскій (X, 593).—2) М. Флемальскаго алтаря (maître de Flémalle) или М. алтаря Мероде (maître de Mérode) — нидерландскій живописецъ, работавшій въ 20-хъ и 30-хъ гг. XV в. и принадлежавшій къ школѣ города Турнэ. Главныя произведенія его: большой алтарь, происходящій изъ аббатства Флемаль близъ Льежа (сохранившіяся части—во франкфуртскомъ институтѣ Штеделя), и алтарь брюссельскаго собранія гр. Мероде. Этотъ М., близкій по стилю къ Р. ванъ-деръ-Вейдену (IX, 832), отожествлялся раньше съ Жакомъ Даре (Daret), работавшимъ между 1432 и 1468 гг. въ Южн. Нидерландахъ; теперь эти и нѣкоторыя другія произведенія той же кисти приписываются Роберу Кампэну (Campin), учителю ванъ-деръ-Вейдена и Даре.—Ср. H. v. Tschudi, «Der Meister von Flémalle» (въ «Jahrbuch der Preuss. Kunstsammlungen», XIX, 1898).—3) М. игральныхъ картъ (Meister der Spielkarten)—одинъ изъ самыхъ раннихъ извѣстныхъ намъ граверовъ на мѣди, работавшій уже въ первой половинѣ XV в., какъ можно думать, на Нижнемъ Рейнѣ. Кромѣ 65 гравированныхъ игральныхъ картъ его работы (изъ нихъ 17 фигурныхъ), сохранилось еще около 40 листовъ религіознаго содержанія (Мадонны, «Св. Георгій», «Взятіе Христа подъ стражу», «Распятіе» и др.).—Ср. M. Lehrs, «Die ältesten deutschen Spielkarten» (Дрезденъ, 1885); «Jahrbuch der Preuss. Kunstsammlungen» (XI, 1890; XVIII, 1897).—4) М. съ завязками (maître aux banderolles, Meister mit den Schriftbändern)—граверъ XV в., работавшій въ Вестфаліи или на Нижнемъ Рейнѣ, по другимъ мнѣніямъ—въ Нидерландахъ. Обязанъ своимъ прозваніемъ обилію завязокъ (бандеролей), съ текстомъ или пустыхъ, на его гравюрахъ, которыхъ извѣстно до 50. По встрѣчающейся на нѣкоторыхъ листахъ датѣ 1464 онъ называется также М. 1464 г.—Ср. M. Lehrs, «Der Meister mit den Bandrollen» (Дрезденъ, 1886).—5) Лисборнскій М. (Meister von Liesborn)—живописецъ XV в., названный такъ по великолѣпному, написанному (около 1465 г.) для м-ря Лисборнъ (въ Вестфаліи, близъ Мюнстера), алтарю, фрагменты котораго сохранились въ лондонской галлереѣ, въ художественномъ обществѣ (Kunstverein) въ Мюнстерѣ и въ частномъ собраніи въ Минденѣ. Стилистическія данныя указываютъ на близость Лисборнскаго М. къ школѣ ванъ-Эйка.—6) М. Житія Богоматери (Meister des Marienlebens)—замѣчательный кёльнскій живописецъ, работавшій между 1460 и 1490 гг. и названный такъ по алтарю со сценами изъ житія Дѣвы Маріи, семь досокъ отъ котораго находятся въ мюнхенской старой пинакотекѣ, а восьмая—въ лондонской національной галлереѣ. Эти картины изобличаютъ значительное сходство, какъ въ формахъ, такъ и въ краскахъ, съ произведеніями Дирка Боутса (VII, 736), прямымъ ученикомъ котораго онъ могъ быть. Рядъ сходныхъ по стилю, но болѣе слабыхъ по исполненію произведеній объединяютъ подъ именемъ «школы М. Житія Богоматери». Изъ мастерской его вышелъ и отожествлявшійся съ нимъ прежде болѣе грубый—7) М. Ливерсбергскихъ Страстей (Meister der Lyversbergschen Passion), авторъ состоящихъ изъ восьми досокъ «Страстей Господнихъ», въ кёльнскомъ музеѣ (раньше—въ собраніи г. Ливерсберга). — См. L. Scheibler, «Kölnische Meister des XV. und XVI. Jahrhunderts» (Боннъ, 1880).—8) М. алтаря св. Варѳоломея (Meister des Bartholomäusaltars) — кёльнскій живописецъ конца XV—начала XVI вв., названный такъ по одному изъ своихъ главныхъ произведеній, въ мюнхенской пинакотекѣ; онъ же «М. алтаря св. Ѳомы» (Meister des Thomasaltars), въ кёльнскомъ музеѣ. Въ Луврѣ его «Снятіе со креста». Была сдѣлана попытка идентифицировать его съ М. Шонгауэромъ (см.).—Ср. Scheibler, «Schongauer und der M. d. Bartholomäusalt.» (въ «Repertorium f. Kunstwissenschaft», VII, 1887).—Приблизительно къ тому же времени относится дѣятельность другого кёльнскаго живописца—9) М. св. Рода (Meister der hl. Sippe). Триптихъ (около 1500 г.) съ изображеніемъ въ средней части св. Рода (св. Семейство, осложненное фигурой св. Анны и всего ея потомства), находится въ кёльнскомъ музеѣ. Въ томъ же музеѣ этому М., вышедшему, быть-можетъ, изъ школы Мемлинга, принадлежитъ алтарь св. Севастьяна. Другія его произведенія находятся въ брюссельскомъ, берлинскомъ, германскомъ музеѣ, въ Нюрнбергѣ, въ мюнхенской пинакотекѣ и нѣкот. другихъ собраніяхъ. По рисункамъ М. св. Рода были исполнены пять витражей въ сѣв. нефѣ кёльнскаго собора.—10) М. Домостроя (Meister des Hausbuchs) или М. амстердамскаго кабинета (Meister des amsterdamer Kabinets)—нѣмецкій живописецъ, рисовальщикъ и граверъ, одинъ изъ значительнѣйшихъ художниковъ XV в., работавшій въ его послѣдней

четверти (быть можетъ, еще и въ первомъ десятилѣтіи XVI в.) во Франкфуртѣ или Майнцѣ. Получилъ свое первое имя отъ (отчасти) иллюстрированнаго имъ такъ назыв. «нюрнбергскаго Домостроя»—рукописи крайне пестраго содержанія, находящейся въ собраніи кн. Вальдбурга-Вольфегга, въ швабскомъ замкѣ Вольфеггъ, а второе — отъ того обстоятельства, что наибольшое число гравюръ работы этого М. хранится въ амстердамскомъ кабинетѣ эстамповъ. Разнообразіемъ темъ—то изъ свѣтской, то изъ народной жизни, то религіозныхъ, то фантастическихъ,—тонкостью исполненія и интимностью замысла, М. Домостроя превосходитъ всѣхъ своихъ современниковъ. Гравюръ его, исполненныхъ часто «холодной иглой» (à la pointe sèche, см. XIV, 647), сохранилось 89 («Четыре пророка», «Св. Семейство у изгороди розъ», «Филлида, взнуздывающая Аристотеля», «Дѣвушка и старикъ», «Любовная пара», превосходно скомпонованные гербы и т. д.). Ему же приписывается рядъ картинъ, изъ которыхъ одна изъ замѣчательнѣйшихъ: «Плачъ надъ тѣломъ Христовымъ», въ дрезденской галлереѣ. — Ср. M. Lehrs, «Der M. des Amsterdamer Kabinetts» (Б., 1893—95); «Bilder und Zeichnungen vom M. d. Hausbuchs» (въ «Jahrbuch der Preuss. Kunstsammlungen», XX, 1899); A. Essenwein, «Mittelalterliches Hausbuch» (Франкфуртъ, 1887). — 11) Мулэнскій М. (maître de Moulins или peintre des Bourbons)—французскій живописецъ конца XV в., работавшій на службѣ герцога Пьера I Бурбонскаго и исполнившій по его заказу (около 1498 г.) алтарь для собора въ Мулэнѣ. Прелестные хоры ангеловъ снискали этому М. еще прозвище «le maître aux anges». Его болѣе раннее произведеніе—«Рождество Христово», въ епископскомъ дворцѣ въ Отэнѣ (Autun). На парижской выставкѣ примитивовъ 1904 г. было собрано значительное количество произведеній, приписываемыхъ Мулэнскому М., котораго отожествляютъ съ придворнымъ художникомъ Карла VIII и Людовика XII, Жаномъ Перреалемъ, прозваннымъ Жаномъ Парижскимъ. — Ср. R. Maulde de la Clavière, Jean Perreal, dit Jean de Paris, peintre de Charles VIII» (П., 1896).— 12) М. Успенія Богоматери (Meister des Marientodes) — нидерландскій живописецъ первой половины XVI в., названный такъ по его главному произведенію (триптихъ въ мюнхенской пинакотекѣ, реплика въ кёльнскомъ музеѣ) и въ послѣднее время отожествляемый съ Іоосомъ ванъ-деръ-Беке или ванъ-Клеве (Joos van der Beke, Joos van Cleve, van Cleft), который около 1511 г. сталъ членомъ гильдіи св. Луки въ Антверпенѣ и ум. тамъ же въ 1540 г. Его манера близка къ направленію Кв. Массейса и, въ ландшафтѣ, къ Патиниру (см.). Другія работы этого плодовитаго М.—въ Луврѣ, берлинскомъ, вѣнскомъ, неаполитанскомъ музеяхъ, дрезденской галлереѣ, собраніи Вебера, въ Гамбургѣ и т. д. Въ Эрмитажѣ его «Св. Семейство» (№ 469).—Ср. E. Firmenich-Richartz, «Der M. des Todes Mariä, sein Name und seine Herkunft» (въ «Zeitschrift f. bild. Kunst», V, 1894); G. Hulin (G. H. de Loo), «Bruges 1902. Catalogue critique, précédé d'une introduction sur l'identité etc. (Гентъ, 1902).— 13) М. женскихъ полуфигуръ (Meister der weiblichen Halbfiguren) нидерландскій живописецъ первой половины XVI в., авторъ своеобразныхъ, полныхъ тонкой, изысканной прелести картинъ, изображающихъ читающихъ, пишущихъ или музицирующихъ дамъ, порознь или въ группахъ, но всегда въ половину фигуры, встрѣчающихся во многихъ собраніяхъ (одна изъ лучшихъ, «Музыкантши», въ галлереѣ Гарраха въ Вѣнѣ; съ нею очень сходна [illegible] картина № 457). Пробовали [illegible] этого живописца то съ придворнымъ художникомъ Франциска I, Жаномъ Клуэ (XXI, 919), то съ гентскимъ М., Лукасомъ де-Геере (Lukas de Heere), начало дѣятельности котораго приходится, однако, на вторую половину XVI в. — Ср. Fr. Wickhoff, «Die Bilder der weiblichen Halbfiguren aus der Zeit und Umgebung Franz I» (въ «Jahrbuch der Preuss. Kunstsammlungen», XXII, 1901); A. v. Wurzbach, «Niederländisches Künstler-Lex.», I, 663; III, 99. *В. Ракитъ.*

Мастики (замазки, склеивающіе составы и проч.). — Къ М. относятся разнаго рода вещества (смѣси, композиціи), которыя служатъ, главнымъ образомъ, для склеиванія, цементированія предметовъ, для заполненія разныхъ пустотъ, трещинъ, поръ, напр., чтобы дѣлать предметы непроницаемыми для воды, друг. жидкостей и для газовъ. Вообще говоря, на практикѣ не дѣлаютъ разницы между М. и замазками, и къ М. часто относятъ многія вещества, служащія въ видѣ лаковъ. Въ качествѣ цементирующихъ составовъ М. должны имѣть въ извѣстныхъ условіяхъ нѣкоторую пластичность, подвижность, и въ этомъ отношеніи онѣ представляютъ большое разнообразіе. Въ однихъ случаяхъ это полужидкій растворъ соотвѣтственныхъ веществъ, который затвердѣваетъ вслѣдствіе испаренія растворителя; въ другихъ—затвердѣваніе обусловливается химическимъ процессомъ, происходящимъ во взятыхъ веществахъ; третьи, наконецъ, будучи тверды при обыкновенной температурѣ, примѣняются въ расплавленномъ видѣ и затвердѣваютъ при охлажденіи. Въ составъ М. входятъ самыя разнообразныя вещества: изъ твердыхъ можно назвать: мѣлъ, известь, гипсъ, песокъ, пемзу, глину, толченое стекло, бѣлила, желѣзныя опилки, глетъ, сурикъ, мумію, сѣру, бѣлокъ, крахмалъ, муку, воскъ, камедь, разныя смолы и пр.; изъ жидкихъ, — разнаго рода масла (льняное, конопляное и пр.), воду, спиртъ, хлороформъ, сѣроуглеродъ, скипидаръ, бензинъ и пр. Выборъ веществъ и пропорцій смѣси зависятъ отъ назначенія М. и условій примѣненія; въ однихъ случаяхъ онѣ должны сопротивляться дѣйствію высокой температуры, въ другихъ—не измѣняться отъ кислотъ, въ третьихъ—быстро твердѣть и пр.: однѣ назначаются для замазыванія техническихъ приборовъ, другія для склеиванія мелкихъ вещицъ и т. д. Обыкновенно отличаютъ: 1) М. на маслѣ, 2) М. со смолами, 3) М. съ каучукомъ и гуттаперчей, 4) М. съ казеиномъ, клеемъ или крахмаломъ и 5) М. на водѣ, съ известью, гипсомъ, растворимымъ стекломъ и пр. Это дѣленіе, конечно, очень несовершенное. Съ другой сооронъ М. раздѣляютъ и по употребленію: М. для стекла, фарфора, металловъ, дерева, камня и пр. Для полученія хорошей связи между составными частями мастики твердыя вещества должны быть самымъ тщательнымъ образомъ измельчены, и всѣ составныя части старательно перемѣшаны. Кромѣ того, въ тѣхъ случаяхъ, когда М. готовится не на водѣ, всѣ вещества должны быть хорошо высушены, иначе масса можетъ получиться пористой, ноздреватой. При употребленіи М. для склеиванія вообще необходимо, чтобы [illegible] поверхности были совершенно чисты, для расплавленныхъ М.—нагрѣты. М. должна покрывать ихъ тонкимъ и равномѣрнымъ слоемъ, и ей нужно [illegible] время совершенно затвердѣть. Укажемъ [illegible] только нѣкоторые рецепты М. — Масляныя М. готовятся на высыхающихъ [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]

М. состоитъ въ томъ, что входящія въ составъ М. основанія (известь, окись цинка, глетъ и пр.) обмыливаютъ масло и образуютъ твердыя, нерастворимыя въ водѣ соединенія. Этотъ процессъ обмыливанія требуетъ извѣстнаго, иногда продолжительнаго времени; замѣна льняного масла олифой ускоряетъ затвердѣваніе. Необмыленное масло, пропитывая М., дѣлаетъ ее водонепроницаемой. Сюда относится всѣмъ извѣстная оконная замазка (см.), суриковая и цинковая (съ цинковыми бѣлилами) замазки. Приготовленіе послѣднихъ такое же, какъ и оконной замазки. Такъ какъ сурикъ и бѣлила сравнительно дороги, то обыкновенно къ нимъ примѣшиваютъ мѣлъ или гашеную известь (къ негашеной извести прибавляютъ лишь столько воды, чтобы она распалась въ порошокъ), или даже индифферентныя вещества, напр. песокъ.—М. с о с м о л а м и. Смолы (канифоль, шеллакъ, мастика (Mastix), копалъ, янтарь, элеми и пр.) употребляются часто въ расплавленномъ видѣ, частью въ растворѣ, частью въ смѣси съ веществами, которыя обмыливаютъ ихъ подобно масламъ. Вообще, онѣ отличаются большой непроницаемостью для воды и газовъ, но температурнымъ измѣненіямъ онѣ сопротивляются очень плохо. Въ этой категоріи М. на первомъ мѣстѣ нужно поставить с у р г у ч ъ. Для приготовленія высшихъ сортовъ его идетъ шеллакъ, къ которому прибавляютъ нѣкоторое количество терпентина, чтобы сдѣлать его болѣе пластичнымъ, и различныхъ минеральныхъ веществъ (магнезіи, мѣлу, гипсу), а для самыхъ высшихъ сортовъ — цинковыхъ и висмутовыхъ бѣлилъ. Низшіе сорта сургуча дѣлаются на канифоли и даже на обыкновенной смолѣ (изъ каменноуг. дегтя). Для окраски сургуча берутся различныя минеральныя вещества (органическія могутъ измѣниться при нагрѣваніи). Красный цвѣтъ достигается прибавленіемъ киновари, сурика, окиси желѣза и пр., черный—сажи, голубой—ультрамарина (кобальтоваго) и пр.—М. на к а у ч у к ѣ и г у т т а п е р ч ѣ отличаются сравнительной эластичностью, непроницаемостью для жидкостей и неизмѣняемостью отъ дѣйствія многихъ химич. реагентовъ. Здѣсь прежде всего нужно назвать глю-маринъ (glue-marine). Онъ бываетъ твердый, эластичный и жидкій; служитъ для склеиванія дерева, металловъ, въ особенности подвергающихся дѣйствію воды и пр. Онъ въ большомъ ходу у моряковъ. Онъ служитъ для покрыванія предметовъ, подвергающихся дѣйствію воды, для изготовленія непромокаемыхъ тканей. Его примѣняютъ для окраски подводной части кораблей и тогда примѣшиваютъ къ нему иногда растворъ сулемы въ спирту, чтобы истреблять садящихся на корабль моллюсковъ и водоросли (хотя это мало помогаетъ). Примѣшивая къ каучуку разныя красящія вещества, можно получить к а у ч у к о в ы я к р а с к и различныхъ оттѣнковъ: зеленыя, красныя, желтыя и пр. Въ довольно большомъ употребленіи М. на к а з е и н ѣ, к л е ѣ и к р а х м а л ѣ.—К л е е в ы я М. Клей для этикетовъ—рыбьяго клею 25 ч., сахару 12 ч., воды 36 ч. и нѣсколько капель карболовой кислоты противъ плѣсени. Клей для стекла: 200 ч. клею распускаютъ въ 100 ч. воды при нагрѣваніи и прибавляютъ гашеной извести 50 ч.; его употребляютъ горячимъ. Алмазный или ювелирный клей для стекла или драгоцѣнныхъ камней, такъ назыв. «армянскій» и «турецкій клей», готовится на водѣ со спиртомъ изъ рыбьяго клея съ примѣсью смолъ (Mastix, Galbanum, Ammoniakharz), присутствіе которыхъ дѣлаетъ клей мало измѣняемымъ отъ воды; этого же достигаютъ прибавкой терпентина, олифы и пр. Для склеиванія хрусталя или фарфора пользуются нагрѣтымъ растворомъ желатины въ 50% уксусной кислотѣ. Для склеиванія стекла пользуются способностью клея съ хромовой кислотой дѣлаться на свѣту нерастворимымъ въ водѣ: берутъ 5—10 ч. желатины, 90 ч. воды и растворъ 1—2 ч. двухромовокаліевой соли въ 10 ч. воды. Склеенное этой М. стекло выставляется на свѣтъ на продолжительное время. Примѣнима также способность клея давать съ таннином нерастворимое въ водѣ соединеніе, напр., для приклеиванія кожи къ металлу. Кожу смачиваютъ крѣпкимъ горячимъ растворомъ клея и прижимаютъ къ металлу съ шероховатой поверхностью, потомъ ее пропитываютъ отваромъ чернильныхъ орѣшковъ.—Г л и ц е р и н о в а я М. Глицеринъ съ глетомъ даетъ прекрасную М., быстро застывающую и не измѣняющуюся отъ дѣйствія многихъ химич. реагентовъ (кислотъ, щелочей, хлора, паровъ, спирта и проч.). Она можетъ служить для склеиванія дерева, металла, стекла и проч. Для приготовленія ея берутъ, по возможности, концентрированный глицеринъ и смѣшиваютъ его съ тонкимъ порошкомъ глета, пока не получится густое тѣсто. Затвердѣваніе массы происходитъ вслѣдствіе образованія глицерида свинца.—С а х а р н а я М. Растворяютъ 12 ч. сахара въ 36 ч. воды и при нагрѣваніи прибавляютъ сюда 3 ч. гашеной извести, нагрѣваніе продолжаютъ при помѣшиваніи около часа, потомъ сливаютъ прозрачную жидкость съ нерастворившейся извести; полученный растворъ, содержащій сахаратъ кальція, служитъ для приготовленія очень извѣстной М. «синдетиконъ». Въ большомъ ходу М. съ г и п с о м ъ. Сѣрнокислый кальцій, обезвоженный около 150°, какъ извѣстно, при размѣшиваніи съ водой (такъ, чтобы образовалось тѣсто), быстро разогрѣвается и твердѣетъ. Если вмѣсто воды взять насыщенный растворъ квасцовъ, то затвердѣваніе идетъ гораздо медленнѣе. При изготовленіи этого рода М. къ гипсу примѣшиваютъ негашеной извести, желѣзныхъ опилокъ, бѣлокъ, гуммиарабикъ и пр.—Р а с т в о р и м о е с т е к л о служитъ для полученія быстро твердѣющихъ водоупорныхъ М. Оно употребляется въ смѣси съ мѣломъ, известью, окисью цинка или перекисью марганца. Затвердѣваніе обусловливается образованіемъ нерастворимыхъ въ водѣ силикатовъ.

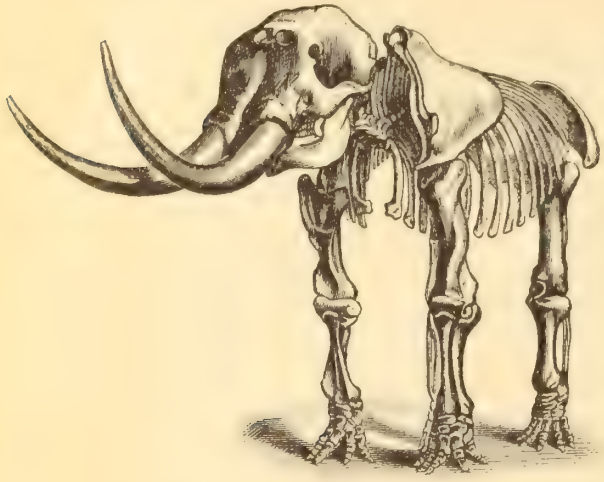
Мастинъ—старинная испанская порода сторожевыхъ собакъ, употребляемая также для травли кабановъ. Ростъ большой (до 70 стм.), хвостъ отвислый, строеніе головы—волчье, масть бѣлая и черная или бѣлая съ черными пятнами.

Мастифъ—см. Доги (XVI, 467).

Мастодонзавръ — см. Лабиринтодонты (XXIII, 834).

Мастодонтъ — вымершее млекопитающее третичнаго періода. По внѣшнему виду и величинѣ М. очень походилъ на слона и велъ, вѣроятно, такой же образъ жизни. Существенное отличіе представляютъ только зубы М. Коренные зубы, отъ 2 до 4 въ каждой половинѣ челюсти, меньше, чѣмъ у слона, и покрыты широкими поперечными бугорками съ сосковидными возвышеніями (Mastodon=соскозубъ). Рѣзцы М. были развиты въ громадной величины бивни, выдающіеся впередъ и нѣсколько расходящіеся; у многихъ видовъ и изъ нижней челюсти выступали два бивня меньшей величины. По расположенію и характеру бугорковъ и общей формѣ коренныхъ зубовъ въ настоящее время различаютъ до 50 видовъ М., что указываетъ на значительное распространеніе М. Остатки М. очень многочисленны въ верхне-третичныхъ отложеніяхъ Европы, сѣв. Африки, южн. Азіи, Сѣв. и Южн. Америки. Кромѣ отдѣльныхъ костей и зубовъ, въ Италіи, Франціи и Сѣв. Америкѣ найдено нѣсколько полныхъ скеле-

ровъ М. Въ Европѣ, Азіи и Африкѣ М. появился въ среднемиоценовый вѣкъ и вымеръ къ концу третичнаго періода. Въ Америкѣ онъ появился позднѣе и существовалъ еще въ четвертичный періодъ. Предполагаютъ, что въ Америку М. переселился изъ



Mastodon giganteus. 1/60 натур. величины.

Азіи по перешейку, соединявшему нѣкогда эти двѣ части свѣта. На югѣ Россіи встрѣчаются изрѣдка остатки М. (M. angustidens и M. arvernensis).

Мастурбація—см. Онанизмъ.

Масть — сочетаніе окраски наружнаго волосяного покрова животныхъ, зависящее отъ поглощенія цвѣтовыхъ лучей пигментомъ, вырабатывающимся изъ крови въ кожѣ и потомъ пропитывающимъ клѣточки корковаго слоя волоса. Бѣлые волосы свободны отъ пигмента и у животныхъ одной и той же породы меньше другихъ въ діаметрѣ. Такъ, у серебристаго кролика бѣлыя шерстинки имѣютъ 0,033 мм. въ діаметрѣ, черныя съ бѣлымъ 0,066, а черныя 0,080. Главной составной частью пигмента является меланинъ ($C_9H_{10}N_2O_4$). Различіе окраски волосковъ обусловливается не различіемъ пигментовъ, а лишь различіемъ количества, въ которомъ пигментъ находится въ волосахъ. Слѣдовательно, М. всѣхъ животныхъ имѣетъ одинъ и тотъ же основной цвѣтъ, лишь слабѣе или сильнѣе выраженный и измѣняющійся въ большей или меньшей степени въ зависимости отъ нюансовъ, получающихся отъ смѣшенія вмѣстѣ нѣсколькихъ основныхъ цвѣтовъ спектра; сила нюанса (его тонъ, оттѣнокъ) будетъ ослабляться отъ примѣси бѣлаго цвѣта и усиливаться отъ чернаго, который можно разсматривать какъ основной цвѣтъ, а всѣ другіе считать за ослабѣвающую или нисходящую гамму тоновъ, т.-е. серію тоновъ различныхъ переходовъ одного и того же нюанса. Такъ, напр., М. гнѣдую, рыжую, буланую и сѣрую можно разсматривать какъ измѣненіе основной М. Большое количество различаемыхъ М. зависитъ отъ неодинаковой окраски волосъ по всей ихъ длинѣ, отъ смѣшенія волосъ различныхъ цвѣтовъ, отъ отличія въ окраскѣ волосъ, покрывающихъ туловище, отъ волосъ конечностей, а также гривы и хвоста. М. лошадей (рубашка) раздѣляются на основныя (безъ примѣси волосъ другого цвѣта): бѣлую (съ желтоватымъ оттѣнкомъ называется половою), соловую (желтый цвѣтъ волосъ), рыжую и вороную (черный цвѣтъ) и смѣшанныя. Изъ смѣшанныхъ М. двухъ цвѣтовъ (одинъ на кожѣ, другой—на гривѣ и хвостѣ) различаютъ три: гнѣдую съ коричневымъ цвѣтомъ шерсти и черными гривой и хвостомъ (въ оттѣнкамъ гнѣдой М. относится каштановая, а также карековая (почти черная съ желтоватыми подпалинами на щекахъ, около губъ и глазъ), буланую съ золотисто-желтымъ цвѣтомъ шерсти и черными хвостомъ, гривою и конечностями и мышастую (пепельно-[illegible]). М., составленныхъ изъ двухъ смѣшанныхъ цвѣтовъ, какъ на кожѣ, такъ и на гривѣ и хвостѣ, различаютъ также три: сѣрую (смѣсь чернаго и бѣлаго), каурую (смѣсь бѣлаго и рыжаго) и бурую (смѣсь чернаго и рыжаго). Если на сѣрой М. (преимущественно у старыхъ лошадей) обрисовываются ясно бѣлыя или темныя пятна, то въ зависимости отъ величины и формы послѣднихъ М. называется сѣрой въ яблокахъ, сѣрой въ гречкѣ. Сѣрая съ большимъ количествомъ черныхъ волосъ и болѣе черной головой носитъ названіе желѣзной. Чалая М. составлена изъ смѣси трехъ цвѣтовъ: бѣлаго, коричневаго и чернаго. Пѣгую М. характеризуютъ бѣлыя пятна, разбросанныя по какой-либо другой масти. У крупнаго рогатаго скота различаются слѣдующія, чаще встрѣчающіяся, М.: бѣлая и сѣрая съ одноцвѣтными бѣлыми или сѣрыми волосами, съ розоватымъ, сѣрымъ или даже и чернымъ пигментами; желтая (буланая) со свѣтло-желтыми до красновато-желтыхъ, волосами, кожа желтоватая, красноватая или сѣрая, пигменты свѣтлые, рога чаще всего съ черными концами; красная съ красными волосами, кожа, какъ у предыдущихъ, пигменты то свѣтлые, то темные; бурая, съ темно-красными волосами, кожа сѣрая или черная, пигменты темные; черная—волосы и кожа черные, пигменты темные; пестрая (пѣгая), когда волоса различныхъ цвѣтовъ образуютъ болѣе или менѣе значительныя пятна и т. д. Особенности въ М., называемыя примѣтами, происходятъ отъ присутствія бѣлыхъ, черныхъ и рыжихъ волосъ, разсѣянныхъ въ безпорядкѣ или образующихъ полосы и пятна. Просѣдью называются отдѣльные бѣлые волосы на основной М.; сѣдиной—тѣ же волосы, но болѣе скученные. Изъ отмѣтинъ небольшое бѣлое пятно на лбу называется снѣжинкой или звѣздочкой; болѣе значительное — звѣздой, форма которой можетъ быть различна. Лысина—длинное бѣлое пятно, идущее отъ лба до носа, а проточина—длинное узкое бѣлое пятно, идущее со лба къ верхней губѣ. Другой цвѣтъ шерсти вокругъ глазъ образуетъ очки; болѣе свѣтлое пятно кругомъ носового зеркала называется ободкомъ; низъ ногъ, окрашенный въ бѣлый цвѣтъ—чулками. Гораздо рѣже примѣты зависятъ отъ примѣси гнѣдыхъ или рыжихъ волосъ. Сюда относятся: полоса другого цвѣта вдоль спины или ремень (напр., черныя полосы у буланыхъ лошадей), болѣе свѣтлыя пятна при гнѣдой М. или подпалины, мелкія пятнышки, разсѣянныя по кожѣ или крапчатость и т. д. Что касается значенія цвѣта М., то животныя бѣлаго цвѣта пользовались наибольшимъ почетомъ: голубь въ Библіи и у Магомета, слонъ въ Индіи, конь подъ Георгіемъ Побѣдоносцемъ и т. д. Но, съ другой стороны, можно указать на черного быка Аписа у египтянъ, черныхъ кошекъ у [illegible]новъ и т. п. Скорѣе эти цвѣта являются лишь символами борьбы свѣтлаго начала съ темнымъ. Въ настоящее время М. уже не придается то значеніе, какъ раньше, хотя М. является очень часто характерной для извѣстной породы животныхъ (относительно лошадей см. Породы домашнихъ лошадей, XXIV, 952, прилож.). Такъ, крупный рогатый скотъ

низменный имѣетъ окраску чаще всего пеструю, скотъ горный почти всегда одномастенъ. Даже отродья одной и той же породы на горахъ одномастны, въ долинахъ—пестры. Въ сухихъ степяхъ встрѣчается также одномастный скотъ. Наибольшей молочностью обладаютъ тѣ пестрыя породы, въ рубашкѣ которыхъ имѣется сочетаніе черной окраски съ бѣлой. Породы рабочаго скота одноцвѣтны и преимущественно сѣрыя или красныя. Мясной скотъ или одноцвѣтный (напр., сѣрый украинскій) или краснопестрый (въ Россіи киргизскій и калмыцкій, въ Англіи—шортгорны и т. д.). Наконецъ, наиболѣе древнія и болѣе константныя породы скота одномастны, какъ, напр., сѣрый степной скотъ, а молодыя—пестры. Вообще М. имѣетъ лишь относительное значеніе, особенно у молодыхъ породъ. «У хорошей лошади всякая М. хороша», говоритъ французская пословица. То же можно сказать и о М. другихъ животныхъ. Въ области патологіи замѣчено, что животныя бѣлой М. болѣе изнѣжены. Такъ, напр., при поѣданіи гречихи заболѣваютъ кожной сыпью овцы бѣлой М., у лошадей бѣлой или сѣрой М. обычно появляются въ старости злокачественныя опухоли (меланосаркомы) и т. д. — См. статью «М.» кн. С. П. Урусова (въ «Книгѣ о лошади», т. II); И. О. Широкихъ, Г. Шварцнеккера («Коннозаводство», вып. 2). *М. Д.*

Масудій (Алій-Абуль-Хасанъ) — замѣчательный арабскій географъ-историкъ. Род. въ концѣ IX в. въ Багдадѣ, ум. въ 956 г. въ Египтѣ. Съ юныхъ лѣтъ началъ путешествовать и посѣтилъ большую часть мусульманскаго міра: Персію южную (915), а впослѣдствіи и сѣверную, Индію (916) съ о. Цейлономъ и Китайскимъ архипелагомъ, о. Мадагаскаръ, Аравійскій заливъ, Палестину съ Сиріей (926, 943) и Египетъ. Въ объемистыхъ сочиненіяхъ М. увлекательно описаны страны, которыя видѣлъ М. и о которыхъ слышалъ, и сообщена ихъ исторія, религія, бытъ, съ характерными культурными анекдотами. Сводъ всеобщей исторіи составленъ былъ М. сперва въ большой редакціи (943), потомъ въ средней; но отъ этихъ двухъ редакцій дошли лишь части. Полностью мы имѣемъ только сокращенную редакцію (947, переработанную въ 956) подъ заглавіемъ: «Золотые луга». Этотъ энциклопедическій трудъ критически изданъ съ франц. переводомъ Барбье де Мейнара и Паве де Куртейля: «Les prairies d'or» (9 тт., П., 1861 — 1877); арабскій текстъ нѣсколько разъ перепечатывался въ Египтѣ. При IX томѣ Барбье де Мейнаръ даетъ сокращенный переводъ другого труда М.: «Танбихъ»—«Возбужденіе вниманія»; полностью араб. текстъ «Танбиха» изд. де Гуе въ VIII томѣ свода «Bibliotheca geographorum arabicorum» (Лейд., 1894); полный франц. переводъ Carra de Vaux (П., 1897). Библіографію о М. см. у Brockelmann, «Gesch. der arab. Litter.» (т. I, стр. 144—145, 1898), и у А. Гаркави: «Сказанія мусульм. писателей о славянахъ и русскихъ» (СПБ., 1870, стр. 117—124), гдѣ съ поясненіями переведены и отрывки изъ «Золотыхъ луговъ» (стр. 125—176). Мѣста, относящіяся къ Палестинѣ, перевелъ И. А. Мѣдниковъ въ диссертаціи: «Палестина по арабскимъ источникамъ» (СПБ., 1897, стр. 307 и слѣд., въ L т. «Палестинскаго Сборника»). *А. Крымскій.*

Масштабъ (Massstab—мѣрная палка)—отношеніе длины линіи на планѣ или чертежѣ къ ея дѣйствительной длинѣ. Мѣстность можетъ быть изображена на бумагѣ лишь въ значительномъ уменьшеніи, и потому М. плановъ и географическихъ картъ всегда очень малъ; подробности механизмовъ, изображенія микроскопическихъ объектовъ и т. п., наоборотъ, приходится дѣлать въ увеличенномъ видѣ; вообще очень рѣдко предметы изображаются въ своихъ естественныхъ размѣрахъ, т.-е. въ М., равномъ единицѣ. М. указывается или дробью (численный М.), въ которой числитель единица, а знаменатель число, показывающее, во сколько разъ дѣйствительная длина каждой линіи больше соотвѣтствующей ей линіи на чертежѣ, или особымъ построеніемъ (линейный М.), состоящимъ изъ прямой, раздѣленной на мелкія части, напр., дюймы, съ подписями у каждаго подраздѣленія, показывающими соотвѣтствующую длину въ дѣйствительности. Такъ, уменьшеніе въ 8400 разъ выражается или дробью $^1/_{8400}$, или линіей, на которой у послѣдовательныхъ дюймовъ подписано 0, 100, 200, 300... саж. (100 саж. = = 8400 дюймовъ).

Масъ (Maes), Диркъ — голл. живописецъ и граверъ крѣпкой водкой (1656 — 1715), ученикъ Г. Моммерса, Кл. Берхема и Я. ванъ-Гухтенбюрга. Писалъ лошадей, лагерныя и батальныя сцены, въ духѣ Гухтенбюрга, отчасти подражалъ и Воуверману. Въ Эрмитажѣ три его картины: «Лагерь» (№ 1260), «Кавалерійская стычка» (№ 1751) и «Битва» (изъ собр. П. П. Семенова).

Масъ (Maes), Николасъ—голл. живописецъ (1632—93), одинъ изъ выдающихся учениковъ Рембрандта. Сначала писалъ бытовыя картины незамысловатаго, «мѣщанскаго» содержанія, но чрезвычайно привлекательныя по своей милой наивности, прекрасному рисунку, силѣ и теплотѣ золотистаго колорита. Таковы «Молящаяся старуха», «Мечтательница» и двѣ «Прядильщицы» (въ амстердамскомъ музеѣ, «Дѣвушка, подслушивающая разговоръ влюбленной парочки» (въ галлереѣ Сикса, въ Амстердамѣ), «Колыбель», «Голландская хозяйка», «Лѣнивая служанка» (всѣ три—въ лондонской національной галлереѣ). Въ Эрмитажѣ есть образецъ такихъ, довольно рѣдко встрѣчающихся произведеній М: «Мотальщица»—картина, къ сожалѣнію, очень попорченная. Позже, подпавъ во время пребыванія въ Антверпенѣ подъ фламандское вліяніе, М. сдѣлался моднымъ портретистомъ и произвелъ несчетное число портретовъ, элегантныхъ, но почти всегда манерныхъ и черезчуръ цвѣтистыхъ. Такія его работы имѣются во многихъ музеяхъ, въ амстердамскомъ, гаагскомъ, берлинскомъ, мюнхенскомъ, дармштадтскомъ, въ Эрмитажѣ (мужской портретъ изъ собр. П. П. Семенова, 1670—73 гг.; два другіе портрета того же собранія, портретъ мальчика—быть-можетъ, сына Рембрандта, Тита—и Яна де-Вита, относятся къ болѣе раннему времени), въ музеѣ академіи худ. (портретъ дамы среднихъ лѣтъ).

Масъ—баронскій родъ, происходящій изъ Германіи. Грамотою имп. Вильгельма I 1873 г. коммерціи совѣтникъ Эрнестъ М. возведенъ въ баронское достоинство Корол. Прусскаго. Титуломъ этимъ дозволено роду М. пользоваться въ Россіи.

Матабелеландъ (Matabeleland)—зап. провинція Южн. Родезіи. Лежитъ на выс. 1100—1500 м.; почва плодородна, флора богата, климатъ здоровый. Золотыя розсыпи. Въ 1911 г. въ М. было 11 039 европейцевъ и 246 475 туземцевъ. Гл. гор.—Булавэйо (VIII, 473); соединенъ жел. дор. съ Капштадтомъ, бельг. Конго и (черезъ Салисбюри въ Машоналандѣ) съ португ. портомъ Бейра на Индійскомъ ок. Въ 1837 г. племя матабеле, вытѣсненное бурами изъ Трансвааля, заняло, подъ предводительствомъ Мосиликатце, страну къ С отъ р. Лимпопо и основало большое государство, включавшее М. и Машоналандъ. Въ 1880-хъ гг. въ М. стали селиться искатели приключеній и золота. Въ 1889 г., несмотря на протестъ Португаліи, Англія объявила

М. въ сферѣ британскаго вліянія, и даровала право управленія этой территоріей англ. Южно-Африк. компаніи, основанной Сесилемъ Родсомъ. Въ 1890—91 гг. компанія эта заняла Машоналандъ. Въ 1893 г. матабеле напали на Машоналандъ, но были разбиты англичанами; король ихъ, Лобенгула (преемникъ Мосилкатце), бѣжалъ и ум. въ 1894 г. Англійское правительство передало управленіе М. Ю.-Африк. Компаніи, подъ контролемъ министра колоній. Туземцамъ отведены заповѣдныя земли (reservations). Угнетеніе матабеле со стороны компаніи (конфискаціи скота, принудительныя работы) вызвало возстаніе ихъ въ мартѣ 1896 г. (послѣ вторженія Джемсона въ Трансвааль въ 1895 г.), подавленное въ октябрѣ того же года. — Матабеле («укрытые»; во время битвы укрываются громадными щитами изъ воловьихъ шкуръ) — красивый народъ изъ племени зулусовъ, до 1893 г. жившій по преимуществу войной; нынѣ занимаются скотоводствомъ и земледѣліемъ. — См. Chadwick, «Three Years with Lobengula» (1894); Carnegie, «Among the Matabele» (1894); Powel, «The Matabele Campaign 1896» (1901).

Матавуль (Матавуль), Симо — выдающійся сербскій писатель (1852—1908), уроженецъ Далмаціи, хорошо изучившій итальянскій яз. и бытъ сербовъ Герцеговины и Черногоріи, М. выступилъ стихотвореніемъ «Noć u oči Ivanje» (1843), затѣмъ обратился къ разсказамъ изъ народнаго быта. Онъ далъ прекрасные образцы сельской реалистической новеллы, соперничая съ романтикомъ въ той же области Ст. Любищей и нерѣдко приближаясь къ фотографированію. Лучшее изъ его произведеній—романъ «Бакоња Фра-Брне» (1892), 3 изд.; затѣмъ идутъ прекрасные разсказы въ сборникахъ «Из Црые Горе и Приморја» (1888 и 1889), «Са Јадрана» (1891), «Из разнијех крајева» (1893), «С мора и планине» (1901), «Београдске приче» (1902), «Немирне душе» (1908) и др. М.—одинъ изъ наиболѣе образованныхъ сербскихъ художниковъ слова, обладающій тонкимъ чутьемъ и прекраснымъ языкомъ. Переводы: «Поварета» («Слав. Вѣкъ», тт. XXVII и XXVIII); «Черногорскіе разсказы» («Р. Вѣстн.», 1891, тт. X, XII); «Сотникъ» («Жизнь», 1900, т. IX).— См. J. Скерлић, «Писце и књиге» (т. I); Марко Цар, «Моје симпатије» (т. II, 1913); В. К—въ, «С. М.» («Слав. Изв.», 1908, тт. I—III); статьи въ посвященныхъ М. номерахъ XIII—XIV журнала «Бранково Коло» (1908); У. Ционић, «Библиографија о С. М.» («Српски Књиж. Гласн.», т. XXI, 1908).

Матагальпа (Matagalpa)—гор. въ Никарагуа. 15 749 жит.

Матадоръ (*исп.* Matador — умертвитель) — въ бояхъ быковъ служители, добивающіе животное, иногда же и главный тореадоръ.

Матайя (Mataja), Викторъ — австрійскій экономистъ (род. въ 1857 г.), профессоръ въ Вѣнѣ и Инсбрукѣ, видный дѣятель министерства торговли. Главные труды: «Der Unternehmergewinn» (B., 1884), «Das Recht des Schadenersatzes vom Standpunkte der Nationalökonomie» (Лпц., 1888), «Grossmagazine und Kleinhandel» (1891), «Die Regelung der Valuta in Oesterreich-Ungarn» (Инсбрукъ, 1892), «Grundriss des Gewerberechts und der Arbeiterversicherung» (Лпц., 1899), «Die Reklame» (Лпц., 1910).

Матаморосъ (*исп.* умертвитель мавровъ) — прозваніе св. Іакова (Santiago de Compostela), патрона Испаніи, помощи котораго приписывались побѣды надъ маврами. Капитанъ М. — одинъ изъ постоянныхъ типовъ испанской комедіи: хвастливый воинъ.

Матаморосъ (Matamoros), Мариано — испанскій офицеръ (1835—66), перешедшій въ протестантство и приговоренный за это къ каторжной работѣ. Депутаціи представителей различныхъ націй съ трудомъ удалось добиться замѣны наказанія изгнаніемъ. Съ своими тоже помилованными друзьями М. основалъ въ По, Лозаннѣ и Женевѣ учрежденія для евангелизаціи Испаніи.

Матансасъ (Matanzas) — портъ на сѣв. — режьѣ о-ва Кубы (Средн. Америка), въ 100 км. отъ Гаванны; 56 000 жит. Гл. гор. провинціи М. Вывозъ сахара. Основанъ въ 1693 г.

Матапанъ (мысъ Матарано) — южн. — ность греч. п-ова Мореи, подъ 36° 22′ с. ш. и 22° 29′ в. д.; въ древности Тенаръ, съ одноименнымъ поселеніемъ и святилищемъ Посейдона.

Матаришванъ (*санскр.* Mâtarišvan) — въ Ригведѣ существо, обитающее въ воздушномъ пространствѣ и принесшее оттуда на землю огонь-Агни. Нѣкоторые видятъ въ немъ символъ вѣтра, другіе, съ бо́льшимъ правдоподобіемъ, символъ молніи. Миѳъ о М. имѣетъ видимую связь съ греческимъ миѳомъ о Прометеѣ. Иногда имя М. является эпитетомъ самого Агни.

Матаріэ (Matarieh): 1) Гор. въ Даміеттѣ, на южн. берегу оз. Мензалэ (Египетъ); болѣе 12 000 жит. - рыболововъ, потомковъ гиксовъ.—2) Дер. въ 9 км. къ СВ отъ Каира; чудотворное дерево Маріи, подъ коимъ, по преданію, отдыхало Св. Семейство во время бѣгства въ Египетъ; нынѣшнее дерево посажено въ 1672 г., на мѣстѣ ранѣе здѣсь росшаго.

Матаро (Mataró)—гор. и портъ въ пров. Барселонѣ, у Средиземнаго м.; 19 700 жит.; мореходные классы, винодѣліе, фабрики, изготовленіе кружевъ, кораблестроеніе.

Матауа или Матау—одинъ изъ Курильскихъ о-вовъ, къ Ю отъ о-ва Раукоке и къ СВ отъ о-ва Расшуа. 15 км. дл. и 8 км. шир.; гористъ; въ южн. его части дѣйствующій вулканъ—Пикъ Сарычева (1560 м.). Въ сѣв. части обитаемыя долины. Древесная растительность (ольха, рябина и кедровникъ).

Матачингай—гора Камчатской обл., на берегу залива Св. Креста (Анадырской губы), подъ полярнымъ кругомъ. Выс. 2798 м.; самая высокая вершина полярной области сѣвернаго полушарія.

Матвѣевскій, Павелъ Алексѣевичъ — протоіерей, магистръ спб. академіи (ум. въ 1900 г.). Труды: «Катакомбы» (СПБ., 1867); «Храмъ св. Софіи въ Константинополѣ» (ib., 1869); «Двунадесятые праздники и св. Пасха» (ib., 1891); «Евангельская исторія о Богѣ-Словѣ, Сынѣ Божіемъ» (ib., 1890).— См. «Церк. Вѣстн.» (1900, № 50) и «Церк. Вѣд.» (1900, № 52).

Матвѣевъ, Александръ Павловичъ — врачъ (1816—82). Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. Былъ профессоромъ въ кіевскомъ унив. по каѳедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней. Напеч.: «Руководство къ повивальному искусству для повивальныхъ бабокъ» (Кіевъ, 1853; 3-е изд., Кіевъ, 1870), «Курсъ акушерства» (3 чч., Кіевъ, 1861—одно изъ первыхъ оригинальныхъ русскихъ сочиненій по акушерству).

Матвѣевъ, Андрей Артамоновичъ — государственный дѣятель (1666—1728), сынъ А. Сергѣевича М. На восьмомъ году пожалованъ въ комнатные стольники; въ царствованіе Ѳедора Алексѣевича послѣдовалъ за отцомъ въ ссылку и, едва избѣжавъ, по возвращеніи, смерти въ дни стрѣлецкаго бунта, снова былъ высланъ изъ Москвы по требованію стрѣльцовъ. Въ 1691—93 гг. М. воеводствовалъ въ Двинскомъ краѣ, а въ 1700 г. получаетъ дипломатическое назначеніе, сначала въ каче-

ствѣ посла при Голландскихъ Штатахъ, потомъ — въ Австріи. Въ Голландіи его задача—склонять Штаты къ посредничеству между Россіей и Швеціей и одновременно—«распалять злобу англичанъ и голландцевъ противъ шведа»; въ Австріи онъ долженъ былъ добиваться заключенія союзнаго договора съ Вѣнскимъ дворомъ. Въ 1705 г. онъ въ Парижѣ, ведетъ переговоры о возвращеніи конфискованныхъ французскимъ правительствомъ русскихъ торговыхъ судовъ, а главное—о посредничествѣ Франціи вмѣсто уклонявшейся отъ этой роли Голландіи; съ той же главной цѣлью М. ѣдетъ въ 1706 г. въ Англію, при чемъ получаетъ полномочіе обѣщать англійскому правительству за посредническіе успѣхи вступленіе Россіи «въ великую аліанцыю». Усилія М. не сопровождались, однако, особыми успѣхами. Въ Голландіи онъ напрасно устраивалъ «первымъ господамъ и госпожамъ» собранія въ своемъ домѣ, «забавы картами» и «иныя утѣхи»; во Франціи ему пришлось убѣдиться, что «дружба съ французами, чрезъ сладость своихъ комплиментовъ, въ прибыльномъ дѣлѣ малой случай намъ кажетъ»; а англійское м-во, по его признанію, «въ тонкостяхъ и пронырствахъ субтельнѣе самихъ французовъ», здѣсь «отъ словъ гладкихъ и безплодныхъ происходитъ одна трата времени». Въ Англіи М. подвергся даже насилію и аресту, по жалобѣ одного кредитора, и это обстоятельство стало предметомъ продолжительныхъ дипломатическихъ объясненій между Петербургомъ и Лондономъ. Нѣсколько успѣшнѣе была дѣятельность М. въ Австріи, хотя и здѣсь не привела къ опредѣленнымъ результатамъ. Въ 1716 г. М. былъ отозванъ въ Петербургъ, съ титуломъ графа римской имперіи и въ чинѣ тайнаго совѣтника; въ Петербургѣ ему поручено было сначала завѣдываніе морской академіей, а въ 1719 г. онъ былъ назначенъ сенаторомъ и президентомъ юстицъ-коллегіи, въ 1724 г. М. — президентъ московской сенатской конторы. Въ царствованіе Екатерины I М. не былъ включенъ въ составъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, а вмѣсто того былъ командированъ ревизовать Московскую губ. Найдя всюду «непостижимое воровство и хищенія», онъ подвергъ виновныхъ суровымъ наказаніямъ, въ одномъ случаѣ—даже смертной казни, и послѣднее обстоятельство отчасти явилось причиной его выхода въ отставку, въ 1727 г. По отзывамъ иностранцевъ, М. выдѣлялся своей образованностью изъ среды русскихъ людей того времени. Въ дѣтствѣ воспитателемъ его былъ образованный бѣлорусскій шляхтичъ Подборскій, а извѣстный Н. Спаѳарій училъ его «по-латыни и по-гречески», впослѣдствіи онъ свободно говорилъ на латинскомъ яз. Отъ него остались «Записки», въ которыхъ описаны событія 1682—98 гг., съ особенной подробностью—стрѣлецкій бунтъ. Пострадавши отъ партіи Софьи и отъ стрѣльцовъ, М. очень субъективенъ; все же его «Записки» остаются цѣннымъ источникомъ. Онѣ напечатаны у Туманскаго: «Собраніе записокъ и сочиненій о Петрѣ Великомъ» (тт. I и III); у Сахарова: «Записки русскихъ людей». — См. Пекарскій, «Русскіе мемуары XVIII ст.» («Современникъ», 1855, № 4); Невилъ («Рус. Старина», 1891, № 9); «Лизекъ» («Ж. М. Н. Пр.», 1837, № 11); Пекарскій, «Поѣздка гр. Матвѣева въ Парижъ» («Современникъ», 1856, № 6); «Архивъ кн. Куракина», тт. II — V); «Сборникъ И. Р. И. Общ.», т. XXXIX.

Матвѣевъ, Андрей Матвѣевичъ — живописецъ (1701—39). Въ 1716 г. отправленъ Петромъ В. въ Голландію, гдѣ обучался живописи у Кареля де Мора и Схора; затѣмъ состоялъ ученикомъ антверпенской академіи. Въ 1727 г. вернулся на родину. Изъ сохранившихся произведеній его извѣстны: автопортретъ съ женой (въ музеѣ акад. худ.) и портреты князя и княгини Голицыныхъ (въ подмосковномъ имѣньи «Петровское»). Ему приписываются также «Битва на Куликовскомъ полѣ» (въ музеѣ Александра III) и аллегорическая картина въ собраніи гр. Строганова, въ Петроградѣ. Образа М. въ Петропавскомъ соборѣ и въ Симеоновской церкви въ Петроградѣ, сплошь переписаны. — Ср. П. Н. Петровъ, «Русскіе живописцы-пенсіонеры Петра Вел.» («Вѣстникъ изящныхъ искусствъ», 1883).

Матвѣевъ, Артамонъ Сергѣевичъ — извѣстный московскій дипломатъ (1625—82). Сначала стрѣлецкій голова, съ 1654 г.—стольникъ и полковникъ стрѣлецкій, въ 1671 г.—думный дворянинъ и намѣстникъ Серпуховскій, въ 1672 г.—окольничій, въ 1673 г.—ближній окольничій, въ 1674 г.—ближній бояринъ. Отецъ его былъ дьякомъ и извѣстенъ тѣмъ, что въ 1634 г. ѣздилъ въ Турцію «въ товарищахъ» съ Г. И. Коробьинымъ, а въ 1645 г.—въ Персію «въ товарищахъ» же съ В. С. Волконскимъ. Отъ отца М. получилъ значительныя вотчины. На тринадцатомъ году былъ взятъ во дворецъ «въ житье» и воспитывался вмѣстѣ съ царевичемъ Алексѣемъ. Сближеніе перешло въ прочную дружбу. По вступленіи Алексѣя Михайловича на престолъ М. скоро начинаетъ получать отвѣтственныя порученія, хотя довольно долго остается въ невидномъ званіи стрѣлецкаго головы. Во время польскаго похода 1654 г. онъ участвуетъ въ переговорахъ о сдачѣ Смоленска; въ 1854 же году ѣдетъ въ Малороссію въ составѣ «великаго посольства» В. В. Бутурлина и присутствуетъ на знаменитой Переяславской радѣ; въ 1656—57 гг. дважды посылается въ Литву и Польшу для переговоровъ съ гетманомъ Гонсѣвскимъ объ избраніи Алексѣя Михайловича на польскій престолъ, а въ промежуткѣ ведетъ переговоры въ Малороссіи съ гетманомъ Выговскимъ. Въ 1666 г. на М. возлагается важная обязанность состоять при восточныхъ патріархахъ, пріѣзжавшихъ въ Москву для суда надъ Никономъ. Въ 1669 г. М.—снова въ Малороссіи, куда посланъ вмѣстѣ съ Г. Г. Ромодановскимъ въ виду наступившихъ тамъ смутъ; результатомъ были постановленія Глуховской рады, которыми надолго опредѣлилось положеніе Малороссіи, и въ выработкѣ которыхъ М., несомнѣнно, игралъ главную роль. Вскорѣ по возвращеніи М. назначается начальникомъ Малороссійскаго приказа вмѣсто Ордина-Нащокина и съ этого времени проявляетъ уже собственную иниціативу въ сложныхъ и запутанныхъ вопросахъ, связанныхъ съ малороссійскими отношеніями. Въ 1671 г. М. смѣнилъ Ордина-Нащокина и въ завѣдываніи Посольскимъ приказомъ, послѣ чего вся внѣшняя политика Россіи переходитъ въ его руки. Положеніе М. становится особенно прочнымъ съ тѣхъ поръ, какъ царь Алексѣй женился на его племянницѣ и воспитанницѣ, Н. К. Нарышкиной. Въ послѣдніе годы царствованія Алексѣя Михайловича М.—самый вліятельный изъ приближенныхъ царя. За время управленія Малороссійскимъ и Посольскимъ приказами онъ «учинилъ, по его собственному выраженію, прибыли великія» государевой казнѣ: построилъ аптеку и кружечный дворъ, и изъ доходовъ отъ нихъ «сдѣлалъ дворы каменные—Посольскій, греческій, лавки», и, сверхъ того, ежегодно доставлялъ въ Тайный и др. приказы по 60 т. руб. Важнымъ дѣломъ его была новая организація продовольствія московскихъ войскъ, расположенныхъ на Украинѣ: вмѣсто хлѣбныхъ запасовъ туда стали посылать изъ Москвы деньги, что было много экономнѣе и удобнѣе. М. же расширилъ операціи московскаго монетнаго двора. Въ 1672 г. М. заключилъ новый договоръ съ армян-

ской компаніей по торговлѣ персидскимъ шелкомъ, предоставлявшій по сравненію съ договоромъ 1667 г. значительныя выгоды казнѣ и русскимъ купцамъ. При немъ также былъ отправленъ въ Китай Н. Спаѳарій съ порученіемъ составить подробное описаніе пути отъ Тобольска до китайской границы. М., несомнѣнно, оказывалъ вліяніе и на другія стороны управленія, хотя и не поддающееся точному опредѣленію.—Вскорѣ послѣ смерти Алексѣя Михайловича М., по проискамъ своихъ братовъ Милославскихъ, подвергся опалѣ: подъ предлогомъ обиды, будто бы причиненной имъ одному иноземному послу, М. былъ устраненъ отъ завѣдыванія Посольскимъ приказомъ и посланъ воеводой въ Верхотурье. Вслѣдъ затѣмъ онъ былъ обвиненъ въ чернокнижіи и, лишенный безъ суда боярства и имѣній, съ дороги, изъ Казани, былъ отправленъ въ ссылку, въ Пустозерскъ. Въ Пустозерскѣ М. пробылъ около 4 лѣтъ въ очень тяжелыхъ условіяхъ, писалъ отсюда царю Ѳедору Алексѣевичу оправдательныя челобитныя, просилъ также содѣйствія у патріарха и у вліятельныхъ вельможъ; но добился только незначительнаго облегченія своей участи: былъ переведенъ въ Мезень. Только въ 1681 г., по просьбѣ второй жены Ѳедора Алексѣевича, М. М. Апраксиной, приходившейся М. крестницей, его перевели въ г. Лухъ, при чемъ тогда же объявлена была его невиновность, и ему были возвращены оставшіеся за раздачей прежніе пожитки», и даже пожалована новая обширная вотчина—с. Верхній Ландехъ (Суздальскаго у.). Съ избраніемъ на царство Петра, когда партія Нарышкиныхъ восторжествовала, М. немедленно былъ вызванъ въ Москву, гдѣ ему предстояло стать главной опорой новаго правительства. Онъ пріѣхалъ въ Москву 11 мая 1682 г., а 15-го произошелъ стрѣлецкій бунтъ, и М. сдѣлался одной изъ первыхъ его жертвъ: онъ былъ изрубленъ стрѣльцами на глазахъ царской семьи. — М. былъ однимъ изъ выдающихся и образованныхъ людей своего времени. Онъ умѣлъ цѣнить преимущества западной культуры и охотно поддерживалъ сношенія съ иноземцами. Объ этомъ свидѣтельствовала уже обстановка его дома: заграничныя зеркала, картины, часы затѣйливой конструкціи, росписные потолки. Познакомившись съ театральнымъ искусствомъ Нѣмецкой Слободы, М. изъ своихъ дворовыхъ людей составилъ труппу актеровъ, поручивъ обучить ихъ нѣмцу, и потомъ тѣшилъ царя театральными представленіями, когда тотъ пріѣзжалъ къ нему въ гости. Въ домѣ М. женщины стали свободно появляться въ мужскомъ обществѣ, и благодаря этому царь Алексѣй могъ познакомиться съ Н. К. Нарышкиной. М. былъ не чуждъ литературной дѣятельности: онъ составилъ, между прочимъ, «Исторію русскихъ государей, славныхъ въ ратныхъ побѣдахъ, въ лицахъ» и «Исторію избранія и вѣнчанія на царство Михаила Ѳедоровича» (не дошли до насъ). Сдержанный по характеру, М. очень осторожно пользовался дружбой Алексѣя Михайловича, умѣлъ не задѣвать самолюбія другихъ. Сдержанность и осторожность характеризуютъ его и какъ государственнаго дѣятеля. Въ своей дипломатической дѣятельности онъ неуклонно держался опредѣленной системы. Передъ русской дипломатіей стали два, трудно примиримые, вопроса — объ отношеніи къ Швеціи и къ Польшѣ. Послѣ того, какъ попытка разрѣшить оба вопроса одновременно войнами 1654—55 гг. окончилась неудачей, — приходилось выбирать или пріобрѣтеніе Балтійскаго берега путемъ новой войны со шведами, но съ пожертвованіемъ русскими интересами въ Малороссіи въ пользу Польши, или наоборотъ—отстаиваніе всѣхъ правъ въ Малороссіи, но съ отказомъ отъ видовъ на Балтійское м. М. [illegible] выбралъ вторую программу и на этомъ столкнулся съ Ординымъ-Нащокинымъ, настаивавшимъ на первой. Со времени заключенія Андрусовскаго перемирія, поставившаго для Россіи практически невыполнимое условіе — уступку Кіева и [illegible] возникается между обоими дипломатами борьба, не [illegible] мавшая, правда, рѣзкихъ формъ, но постоянная и упорная, закончившаяся полной побѣдой М. Въ противоположность Ордину-Нащокину, руководившемуся въ малороссійскомъ вопросѣ исключительно соображеніями выгоды, М. видѣлъ въ присоединеніи Малороссіи къ Москвѣ народное историческое дѣло, «приѣдиненіе, какъ онъ выражался, вѣтви къ прадичному корени», и въ этомъ нашелъ полное сочувствіе себѣ со стороны царя Алексѣя. Отсюда — его мягкость и терпѣливость въ сношеніяхъ съ представителями Малороссіи, стремленіе опереться тамъ на народныя массы,—свойства, снискавшія ему широкую популярность на Украинѣ, гдѣ его прямо называли «добродѣемъ и батькой», «милости государской ко всей Украйнѣ неотступнымъ просителемъ». Отсюда же его склонность идти навстрѣчу Швеціи, которая въ это время стремится къ прочному миру съ Москвой, и въ которой М. разсчитывалъ найти поддержку въ борьбѣ съ Польшей. Изъ ссылки М. писалъ въ одной своей челобитной Ѳедору Алексѣевичу, разумѣя свою политику въ Малороссіи: «на тѣхъ всѣхъ бояръ и воеводъ, которые нынѣ при вашей государской милости предстоятъ, шлюсь, какъ я, холопъ твой, съ ними былъ у вашихъ государевыхъ дѣлъ, и нигдѣ и меня, холопа твоего, челобитства, явокъ и извѣтовъ ни въ какомъ дѣлѣ не бывало, — и, по видимому, онъ имѣлъ право говорить такъ, разъ даже враги его могли выдвинуть противъ него только вздорное обвиненіе въ чернокнижіи. — См. Исторія о невинномъ заточеніи боярина Матвѣева»; Сахаровъ, «Записки русскихъ людей»; Эйнгорнъ, «Очерки по исторіи Малороссіи»; Матвѣевъ, «А. С. Матвѣевъ» («Рус. Мысль», 1901, №№ 8 и 9); Форстенъ, «Сношенія Швеціи и Россіи во второй половинѣ XVII в.» («Ж. М. Н. Пр.», 1898); Щепотьевъ, «Ближній бояринъ А. С. Матвѣевъ»; «Донесеніе о посольствѣ Лизеки» («Ж. М. Н. Пр.», 1837, № 11).

Матвѣевъ, Павелъ Александровичъ, изслѣдователь обычнаго права. Род. въ 1844 г. Окончивъ курсъ на юрид. фак. харьковскаго унив., служилъ по судебному вѣдомству, былъ секретаремъ дирекціи правосудія въ Вост. Румеліи (1881—82); въ 1889—99 гг. былъ цензоромъ въ СПБ. Литературную дѣятельность началъ корреспонденціями въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, [illegible] затѣмъ состоялъ сотрудникомъ «Журн. Мин. Юстиціи», «Судебнаго Вѣстн.», «Зари», «Русской Рѣчи», Аксаковской «Руси» и др. Избранный секретаремъ комиссіи, образованной при Географич. Общ. для изученія народныхъ юридическихъ обычаевъ, М. составилъ программу для ихъ собиранія, выпустилъ «Очерки народн. юридич. быта Самарск. губ.» (СПБ., 1877) и редактировалъ «Сборникъ народн. юридич. обычаевъ» (СПБ., 1878). Въ 1880—1900 гг. напеч. нѣсколько историч., критич. и историко-литерат. статей въ «Историч. Вѣстн.», «Русск. Вѣстн.» (подъ своею фамиліею и подъ псевдонимомъ: П. Ачкасовъ), «Русск. Старинѣ» и др. Отдѣльно издалъ: «Болгарія послѣ Берлинскаго конгресса» (СПБ., 1887) и «Гоголь и его переписка съ друзьями» (СПБ., 1894) и др.

Матвѣевъ, Ѳедоръ Матвѣевичъ, живописецъ-пейзажистъ (1758—1820), былъ [illegible] л.-гв. Измайловскаго полка. Воспитывался въ акад. худож. съ 1764 по 1778 г., посѣщая курсъ [illegible]

мал. зол. медалью, въ теченіе года оставался при академіи, въ качествѣ ея пенсіонера. Въ 1779 г. получилъ большій зол. медаль и отправленъ за границу. Посѣтилъ Германію и Швейцарію, жилъ и работалъ въ Италіи, въ Римѣ пользовался руководствомъ Ф. Гаккерта. По окончаніи срока командировки дважды ѣздилъ на долгое время снова въ Италію, гдѣ, такимъ образомъ, протекла большая часть его жизни. Ум. въ Римѣ. Картины М. нѣкогда пользовались уваженіемъ не только въ Россіи, но и въ Италіи. Изъ нихъ можно указать на рядъ пейзажей (большей частью виды окрестностей Рима, Римской Кампаньи и Тосканы) въ музеѣ Александра III и въ акад. худ. и на сицилійскіе виды, въ московскомъ Румянцев. музеѣ.

Матвѣевы—дворянскіе роды. Одинъ происходитъ отъ Кирилла Ивановича М., бывшаго воеводою при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ. Изъ этого рода Артамонъ Сергѣевичъ М. (см. выше). Сынъ его Андрей Артамоновичъ (см. выше) возведенъ въ 1715 г. въ графское достоинство Св. Римской имп. Потомство ихъ пресѣклось. Прочіе роды М., болѣе 80, позднѣйшаго происхожденія.

Матвѣй или Матѳій (Matthias) — римско-германскій императоръ (1557—1619), третій сынъ императора Максимиліана II. По приглашенію католической партіи въ Нидерландахъ, не желавшей испанскаго владычества, но не довѣрявшей Вильгельму Оранскому, въ 1577 г. прибылъ въ Нидерланды и въ 1578 г. былъ провозглашенъ штатгальтеромъ. Но дѣйствительная власть осталась въ рукахъ Вильгельма, и въ 1581 г. М., убѣдившись въ своемъ безсиліи, сложилъ съ себя свое званіе. Въ 1593 г. онъ былъ назначенъ намѣстникомъ Австріи и здѣсь сблизился съ епископомъ Клезлемъ, сдѣлавшимся его главнымъ совѣтникомъ. Въ 1606 г. М. взялъ на себя посредничество между императоромъ Рудольфомъ II и венграми и воспользовался этимъ для того, чтобы отнять у него Австрію, Венгрію и Моравію (1608). Чтобы обезпечить за собой эти области, М. долженъ былъ сдѣлать уступки протестантамъ и расширить права государственныхъ чиновъ. Въ 1611 г. М. воспользовался ссорой Рудольфа II съ чехами, чтобы отнять у него и Богемію, а въ 1612 г. послѣ смерти Рудольфа II былъ избранъ императоромъ. Примирительная политика, которую ему рекомендовалъ Клезль, оказалась невозможной. Съ Турціей онъ долженъ былъ заключить невыгодный миръ, а вслѣдъ за тѣмъ въ угоду эрцгерцогамъ признать своимъ наслѣдникомъ своего двоюроднаго брата Фердинанда Штирійскаго, извѣстнаго своей ненавистью къ протестантамъ. Попытка М. нарушить права, дарованныя чехамъ «грамотой величества», вызвала въ Богеміи возстаніе (1618). Тогда Фердинандъ добился удаленія Клезля и отнялъ власть у дряхлаго М., который вскорѣ послѣ этого умеръ.

Матвѣй I Корвинъ — венгерскій король въ 1458—90 гг., второй сынъ Яна Гуніада. Род. въ 1440 г.; враги его отца держали его плѣннымъ въ Чехіи до 1458 г., когда онъ, по смерти Владислава V Постума, вступилъ на венгерскій престолъ. Многіе венгерскіе магнаты избрали королемъ имп. Фридриха III, но М. вскорѣ сумѣлъ привлечь аристократію на свою сторону, а въ 1463 г. заключилъ миръ съ императоромъ, который, за извѣстную сумму денегъ и признаніе его правъ на наслѣдство, выдалъ ему корону св. Стефана. Затѣмъ М. двинулся противъ турокъ, которые опустошали южныя области Венгріи, и отнялъ у нихъ часть Босніи. Онъ, однако, не продолжалъ этой войны, а обратился, по совѣту папы Павла II, противъ чешскаго короля Юрія Подибрада, наслѣдникъ котораго, польскій принцъ Владиславъ, былъ принужденъ уступить ему, по ольмюцскому миру (1479), Силезію, Моравію и Лузацію и признать его права на наслѣдство въ Чехіи. Когда вновь возгорѣлась война съ Фридрихомъ III, М. занялъ часть Австріи, съ Вѣной, которую сдѣлалъ своей столицей. М. былъ покровителемъ наукъ, приглашалъ знаменитыхъ ученыхъ и собралъ очень цѣнную библіотеку (Bibliotheca Corviniana). Послѣ М. остался только одинъ незаконный сынъ, Іоаннъ Корвинъ, старанія котораго добиться престола не увѣнчались успѣхомъ.—Ср. «Matthiae Corvini epistolae ad romanos pontifices» (Будапештъ, 1891), Vilmós Franknói, «M. Hunyadi» (Будапештъ, 1880; нѣм. изд., 1891).

Матвѣй—царевичъ, сынъ Дадіановъ, Адышевской или Одышевскія земли. Въ 1682 г. былъ казненъ, послѣ перваго стрѣлецкаго бунта. Одышевская земля, иначе Одишь—нынѣ Мингрелія; владѣтели ея звались дадіанами, т.-е. царями. Въ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ хранится дѣло—«Октябрь, 1682 г. Дѣло о грузинцѣ М. Леонтьевѣ, назвавшемся Одышевскія земли царя Дадіана сыномъ».—Ср. Вельяминовъ-Зерновъ, «Изслѣдованіе о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ» (СПБ., 1887, ч. IV); Бутковъ, «Матеріалы для новой исторіи Кавказа съ 1722 г. по 1803 г.» (СПБ., 1869).

Матвѣй Парижскій (Matheus Parisiensis)—англійскій хроникеръ XIII в. (ум. въ 1259 г.). Съ 1217 г. монахъ м-ря св. Албана, вскорѣ глава монастырскаго «скрипторія», М. много странствовалъ по Англіи и въ 1248 г. посланъ для ревизіи норвежскихъ бенедиктинскихъ монастырей. М. имѣлъ близкія сношенія съ королемъ Англіи Генрихомъ III и Норвегіи, Гакономъ I, много вращался въ кругу тогдашней интеллигенціи. Ея настроеніями пропитаны историческія писанія М., и если его страстный темпераментъ и политическія тенденціи вносятъ рѣзкій субъективизмъ въ изображеніе фактовъ, зато перомъ его не движетъ ни страхъ, ни лесть. М. независимая, яркая натура, интересный выразитель того, что думали его круги о великихъ современныхъ ему событіяхъ и личностяхъ, Иннокентіи IV и Фридрихѣ II, политикѣ Генриха III (онъ враждебенъ Куріи и ненавидитъ придворныхъ любимцевъ англійскаго короля). Сочиненія М. (продолженіе хроникъ, начатыхъ въ скрипторіи св. Албанскаго монастыря Іоанномъ изъ Целлы и Рожеромъ Вендоверскимъ)—«Chronica majora» или «Historia major Angliae», «Historia Anglorum» или «Historia minor», нѣсколько біографій святыхъ, между прочимъ, біографія Лангтона архіепископа Кентерберійскаго—изданы полностью въ «Scriptores rerum britanicorum» и частями въ «Mon. Germ. hist.», ss. tt. XXVI и XXVIII.—См. Plehn, «Der politische Character des M. P.» (Лиц., 1897).

Матвѣй изъ Мѣхова (Мѣховита) -польскій историкъ (1457—1523), проф. и ректоръ краковской академіи, авторъ нѣскольк. сочиненій по медицинѣ. Въ началѣ XVI ст. посѣтилъ Россію. Извѣстія о ней въ его «De duabus Sarmatiis Europiana et Asiana et de contentis in eis». Написалъ также исторію Польши до 1506 г.: «Chronica Polonorum». Соч. его вошли въ сборникъ Старчевскаго: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri» (СПБ., 1841).—См. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (СПБ., 1891—92); Finkel, «Bibliografia historyi polskiej»; Borzemski, «Kronica Miechowity» («Rozprwy Krakow. Akademii Umiejstności», 1891, т. XXVI).

Матезій (Mathesius), Іоаннъ — нѣм. проповѣдникъ (1504—65). Въ началѣ—сторонникъ анабап-

тистовъ. М. въ 1529 г. прибылъ въ Виттенбергъ, гдѣ стался однимъ изъ самыхъ ревностныхъ приверженцевъ Лютера. М. извѣстенъ своею большою біографіею Лютера, напеч. въ 1566 г. Мауренбрехеръ называетъ трудъ М. благочестивымъ панегирикомъ Лютера. Трудъ М. переиздавался въ 1806 и 1855 гг.

Матейко (Matejko, Янъ-Алоизій), знаменитый польск. живописецъ (1838—93). Получивъ образованіе въ краковской художественной школѣ, подъ руководствомъ В. Статлера-Станьскаго, въ мюнхенской мастерской Пилоти и въ вѣнской акад. худ., М. съ начала самостоятельной дѣятельности посвятилъ себя вопроизведенію сценъ изъ исторіи Польши, которыя, съ теченіемъ времени, получали въ его картинахъ все большій драматизмъ, все болѣе патетическую характеристику дѣйствующихъ лицъ и положеній и націоналистическую окраску. Рисунокъ у него весьма опредѣленный, выработанный до мелочей, колоритъ цвѣтистый, впадающій нерѣдко въ кричащую пестроту красокъ. За первой большой картиной М., обратившей на него общее вниманіе въ 1867 г., «Варшавскій сеймъ 1773 г.», еще излишне безпокойной по композиціи и какъ бы недодѣланной, слѣдовали другія, болѣе зрѣлыя произведенія его, всего богаче представленныя въ худож. собраніяхъ Вѣны, Львова и Кракова. Главными въ ихъ ряду могутъ считаться: «Алхимикъ Сендзивой предъ Сигизмундомъ III», «Призваніе Владислава Мудраго на царство», «Люблинская унія», «Русскіе послы просятъ Стефана Баторія о мирѣ», «Янъ Вильчекъ во время защиты бенедиктинскаго м-ря отъ Матвѣя Корвина», «Молитва Яна Собѣскаго предъ битвою съ турками», «Освященіе Сигизмундова колокола», «Убійство кор. Пшемысла въ XV в.», «Грюнвальденская битва 1410 г.», «Паденіе Варны», «Альбрехтъ Бранденбургскій, присягающій на вѣрность королю Сигизмунду I» и «Янъ Собѣскій подъ Вѣною». Почти всѣ эти картины колоссальныхъ размѣровъ, съ множествомъ костюмированныхъ фигуръ. М., писавшій также и портреты, пользовался извѣстностью во всей Европѣ и великимъ почетомъ среди своихъ соотечественниковъ. Съ 1873 г. былъ директоромъ краковской худ. школы.

Математика. Слово М. происходитъ отъ греческаго μάθημα (наука, ученіе), въ свою очередь, происходящаго, вмѣстѣ съ однозначнымъ ему словомъ μάθησις, отъ того же корня, какъ и глаголъ μανθάνω (учусь). Первоначальное значеніе этого слова, вѣроятно, было: наука теоретическая, наука par excellence, въ противоположность знанію, построенному на опытѣ. Опредѣлить одною короткою формулою содержаніе и цѣли М. весьма трудно не только потому, что они весьма разнообразны, но, главнымъ образомъ, и потому, что они весьма мѣнялись съ теченіемъ времени. Опредѣленіе, которое хорошо характеризовало бы египетскую математику временъ Аахмеса (1700 г. до Р. Хр.), совершенно не подошло бы къ греческой М. III вѣка до Р. Хр., а эта послѣдняя существеннѣйшими чертами отличается, напримѣръ, отъ индусской М. или европейской М. XVII ст. послѣ Р. Хр. Въ особенности осторожно слѣдуетъ относиться къ тѣмъ опредѣленіямъ М., которыя въ разное время были даны философами, не занимавшимися М. спеціально. Вѣроятно, еще лучше другихъ старинное опредѣленіе Конта: М. есть наука о непрямомъ измѣреніи величинъ. Философы нерѣдко обращали преимущественное вниманіе на формальную сторону (схему) математическихъ разсужденій, какъ наиболѣе интересную и поучительную для нихъ, и совершенно оставляли въ сторонѣ содержаніе М. Поэтому, напр., современный англійскій философъ-математикъ M. Russell и дошелъ до утвержденія, что М. есть наука, въ которой мы никогда не знаемъ, о чемъ мы говоримъ, и вѣрно ли то, что мы говоримъ. Такое парадоксальное утвержденіе объясняется, конечно, вполнѣ опредѣленнѣмъ, что Russell подъ именемъ М. подразумѣваетъ систему гипотетическихъ сужденій объ объектахъ, относительно коихъ мы знаемъ только тѣ законы, по которымъ можно эти объекты комбинировать между собою. Со своей точки зрѣнія Russell, конечно, правъ, но столь же вѣрно и то, что его «М.» есть совсѣмъ не М. въ обычномъ смыслѣ слова. Достаточно, напр., указать на то, что есть другое теченіе, представленное первоклассніѣйшими математиками (напр., Кронекеръ), которое стремится свести всю М. къ ариѳметикѣ цѣлыхъ чиселъ, т.-е. къ такимъ объектамъ, которые намъ вполнѣ ясны, и законы дѣйствій надъ которыми допускаютъ провѣрку и физическимъ опытомъ и результатами внутренней интуиціи. Слѣдуетъ еще прибавить, что такая ариѳметизація всей М. вполнѣ возможна, и если она не проводится въ дѣйствительности, то только потому, что всѣ разсужденія вышли бы крайне длинными, не выигрывая по существу дѣла въ убѣдительности. Далѣе, слѣдуетъ различать ту М., которая, въ видѣ болѣе или менѣе стройныхъ системъ, излагается въ различныхъ книгахъ и мемуарахъ, отъ той, которая открывается самостоятельному изслѣдователю. Эта послѣдняя принимаетъ нерѣдко всѣ признаки опытной науки: въ ней приходится прибѣгать и къ гипотезамъ, и къ наблюденію, и къ опыту. Разница между нею и, напр., физикою будетъ только въ томъ, что орудія и инструменты, которыми пользуется М., обладаютъ абсолютною точностью (и то не всегда, напр., въ вопросѣ о числѣ простыхъ чиселъ между двумя данными границами). Поэтому ошибокъ наблюденія почти всегда нѣтъ, и результатъ пріобрѣтаетъ абсолютную достовѣрность. Конечно, прослѣдить документально эту сторону дѣла весьма трудно, такъ какъ подавляющее большинство авторовъ, начиная съ самыхъ знаменитыхъ (Ньютонъ, Гауссъ, Чебышевъ), старались и стараются, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы изложить свои результаты въ возможно неопровержимой формѣ. Поэтому послѣдовательность и характеръ изложенія въ печатныхъ трудахъ нерѣдко бываютъ прямо противоположны тому, что было при первоначальномъ полученіи результата. Болѣе откровеннымъ въ этомъ отношеніи былъ (среди великихъ геометровъ) Эйлеръ, который, какъ извѣстно, не стѣснялся опубликовывать иногда даже ошибочные свои выводы, правильно указывая въ одномъ мѣстѣ своихъ знаменитыхъ «Institutiones Calculi Integralis», что ошибки опытнаго изслѣдователя нерѣдко представляютъ большую поучительность. И вотъ въ сочиненіяхъ Эйлера мы нерѣдко можемъ документально установить, что онъ начиналъ съ наблюденія отдѣльныхъ фактовъ, старался подмѣтить управляющій ими законъ, дѣлалъ опыты для провѣрки этого закона и только затѣмъ начиналъ искать доказательство его. Бывали случаи, когда это послѣднее ему не удавалось, и тогда подмѣченный законъ оставался проблематичнымъ. Такъ, напр., знаменитый законъ взаимности простыхъ чиселъ, подмѣченный Эйлеромъ, былъ доказанъ лишь много спустя Лежандромъ и Гауссомъ. Чтобы составить себѣ нѣкоторое представленіе о сущности и цѣляхъ М., вѣроятно, будетъ лучше всего въ краткихъ словахъ ознакомиться съ нѣкоторыми основными данными изъ исторіи этой науки. Возникновеніе М. (въ ея простѣйшей формѣ ариѳметики цѣлыхъ чиселъ) относится къ такой сѣдой древности, о которой мы не имѣемъ никакихъ документальныхъ данныхъ.

Первоначальныя усилія человѣчества были направлены, конечно, на выработку счисленія, и по всѣмъ признакамъ этотъ процессъ шелъ у разныхъ народовъ весьма различно. Съ одной стороны, мы имѣемъ уже въ клинообразныхъ надписяхъ весьма развитую шестидесятиричную систему счисленія, свидѣтельствующую о значительномъ математическомъ развитіи даже въ то отдаленное время. У древнихъ египтянъ (см. Ахмесъ, т. IV, ст. 406) находимъ даже весьма разработанное ученіе не только о цѣлыхъ, но и о дробныхъ числахъ. Съ другой же стороны, у значительно позднѣйшихъ народовъ (древніе греки, славяне) еще сохраняется въ ихъ языкѣ двойственное число, свидѣтельствующее о томъ, что въ періодъ выработки языка эти народы умѣли считать только до двухъ, такъ что вся система чиселъ исчерпывалась тремя понятіями: одинъ, два, много. О содержаніи и цѣляхъ египетской М. см. Ахмесъ. Дѣятельность греческихъ математиковъ носила первоначально несамостоятельный характеръ: они, главнымъ образомъ, сообщали своимъ соотечественникамъ тѣ свѣдѣнія, которыя они сами заимствовали отъ египетскихъ ученыхъ. Но уже и въ то раннее время (VI в. до Р. Хр.) проницательный умъ грековъ началъ усматривать необходимость доказательства математическихъ истинъ, о которой, напр., египтяне и не думали. Есть, напр., основаніе думать, что Пиѳагоръ придавалъ своей знаменитой теоремѣ такое значеніе именно потому, что ему удалось найти доказательство ея, въ то время, какъ содержаніе ея (по крайней мѣрѣ—въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ) было извѣстно уже египтянамъ. Подъ вліяніемъ великихъ философовъ Греціи, съ Платономъ во главѣ, сознаніе возможности и необходимости теоретическаго обоснованія математическихъ истинъ быстро проникало все глубже и глубже въ умы изслѣдователей (о соотвѣтственныхъ методахъ см. статью «Анализъ», т. II, ст. 478). Это научное обоснованіе М. и составляетъ одну изъ главнѣйшихъ заслугъ греческихъ геометровъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ направленіемъ уже давно появились попытки представить основанія М. въ видѣ одной стройной системы—дать такъ назыв. начала М. (στοιχεῖα). Такихъ началъ существовало нѣсколько—напр., Гиппократа Хіосскаго,—но они всѣ были оттѣснены на задній планъ одноименнымъ сочиненіемъ Евклида — оттѣснены настолько, что послѣ Евклида ни одинъ греческій геометръ не рѣшился снова написать «Начала», и это имя осталось исключительно за великимъ твореніемъ Евклида. Кульминаціоннаго пункта своего развитія греческая М. достигла въ лицѣ трехъ великихъ своихъ представителей: Архимеда Сиракузскаго, Евклида Александрійскаго и Аполлонія Пергейскаго. Труды этихъ великихъ ученыхъ указаны въ соотвѣтствующихъ статьяхъ Словаря. Склонный къ пластическимъ образамъ умъ грековъ естественно долженъ былъ направить вниманіе преимущественно на геометрію. Такъ оно и случилось въ дѣйствительности, настолько, что даже сама М. въ представленіи грековъ почти отождествлялась съ геометріею. Стремленіе къ теоретическому, умозрительному знанію было настолько велико, что ученые этого періода (IV—III вв. до Р. Хр.) относились презрительно къ М., преслѣдовавшей утилитарныя цѣли и (за исключеніемъ Архимеда) считали какъ бы ниже своего достоинства заниматься, напр., разработкою методовъ практическаго вычисленія. Потребность въ пластическомъ мышленіи понуждала ихъ даже чисто-отвлеченные вопросы облекать въ геометрическую форму. Мы находимъ, напр., у Евклида цѣлыя главы нашей теперешней алгебры, но подъ формою геометрическихъ теоремъ. Что касается содержанія М. древнихъ грековъ, то главнымъ предметомъ ея была теорія прямыхъ линій и круговъ и фигуръ, составленныхъ изъ этихъ линій, а также такъ назыв. коническихъ сѣченій, т.-е. другими словами, теорія уравненій первой и второй степени. Не слѣдуетъ только думать, что греки этимъ и ограничились: уже весьма давно знаменитыя задачи о трисекціи угла и удвоеніи куба поставили на очередь вопросъ объ извлеченіи кубичныхъ корней (рѣшеніе уравненія третьей степени), и этотъ вопросъ получилъ у грековъ весьма искусное рѣшеніе или посредствомъ коническихъ сѣченій, или посредствомъ особо придуманныхъ приборовъ (Платонъ, Эратосѳенъ). Были извѣстны имъ и высшія кривыя, напр., циссоида Діокла, конхоида Никомеда, и даже трансцендентныя, какъ, напр., квадратрикса Динострата. Послѣ эпохи великихъ геометровъ—Архимеда, Евклида и Аполлонія—начинается быстрый упадокъ греческой М. Сначала еще появляются самостоятельныя работы, хотя и меньшаго значенія, напр., Зенодора о нѣкоторыхъ вопросахъ на maxima и minima, Гипсикла Александрійскаго о многогранникахъ и т. д., но вскорѣ и онѣ прекращаются, и начинается время компиляторовъ и комментаторовъ, повторявшихъ старое. М. все болѣе и болѣе сводится къ чисто-практическимъ задачамъ и довольствуется приближенными правилами, хотя бы то и невѣрными, но зато простыми. Единственный крупный фактъ, который можно отмѣтить за это время (II в. до Р. Хр.—III в. послѣ Р. Хр.)—это основаніе тригонометріи трудами Гиппарха, Менелая Александрійскаго и Клавдія Птолемея. Наконецъ, умирающій греческій геній загорается еще одинъ—и послѣдній—разъ яркимъ свѣтомъ въ лицѣ Діофанта Александрійскаго (IV в. послѣ Р. Хр.), основателя такъ назыв. неопредѣленнаго анализа, положившаго начало теперешней теоріи чиселъ. Діофантъ былъ первымъ и единственнымъ крупнымъ алгебраистомъ среди грековъ, умѣвшимъ пользоваться своеобразными алгебраическими обозначеніями и даже (до извѣстной степени) примѣнявшимъ наши отрицательныя числа. Онъ далъ примѣры удивительно остроумнаго рѣшенія цѣлаго ряда трудныхъ вопросовъ теоріи чиселъ. Послѣ паденія греческой культуры въ Европѣ математическая мысль почти совершенно заглохла, и дѣло разработки М. перешло къ восточнымъ народамъ—индусамъ и арабамъ. Разница въ племени сейчасъ же дала себя знать въ различіи цѣлей и средствъ изслѣдованія. Строгая логическая система грековъ потеряла свою цѣнность въ глазахъ ученыхъ. Главное было—получить результатъ, а все тщательное доказательство грековъ замѣнялось чертежомъ съ однимъ пояснительнымъ словомъ «смотри». И предметъ изслѣдованія существенно измѣнился: вмѣсто геометріи на первый планъ выдвинулись счисленіе и вычисленіе, алгебра и отчасти теорія чиселъ. При возрожденіи наукъ и искусствъ въ Европѣ первое время было, конечно, посвящено изученію древнихъ писателей. Пораженные тѣми сокровищами математической мысли, которыя открылись имъ въ твореніяхъ греческихъ ученыхъ, европейскіе математики сосредоточили сначала все свое вниманіе на усвоеніи и распространеніи этихъ результатовъ. Но исподволь, въ скрытомъ видѣ, зрѣла уже и самостоятельная творческая мысль, и, наконецъ, открытія, одно блистательнѣе другого, посыпались одно за другимъ: наступила вторая эпоха расцвѣта М.—XVII в. Первымъ выступилъ знаменитый французскій математикъ и философъ Рене Декартъ. Исходя изъ философскихъ соображеній объ улучшеніи методовъ изслѣдованія, онъ при-

шесть въ мысли соединить понятіе о числѣ съ понятіемъ о положеніи, чтобы такимъ образомъ перенести въ геометрію всѣ тѣ выгоды, которыя представляетъ анализъ въ теоріи уравненій: этимъ была создана (1637) аналитическая геометрія, основаніе всей нашей науки о природѣ. Почти въ то же время въ тиши своего кабинета занимался подобными же изслѣдованіями великій соотечественникъ, сверстникъ и соперникъ Декарта—Петръ Ферма. Онъ пошелъ даже дальше Декарта въ систематичной разработкѣ основныхъ идей аналитической геометріи, но онъ не стремился опубликовывать свои труды и хранилъ ихъ для себя и своихъ знакомыхъ ученыхъ. Поэтому и первенство въ опубликованіи, и вся слава открытія остались за Декартомъ. Только-что успѣло сдѣлаться общеизвѣстнымъ великое открытіе Декарта, какъ начала уже зрѣть новая реформа М., имѣвшая еще болѣе важныя послѣдствія—открытіе анализа безконечно малыхъ. Въ третьей четверти XVII ст. Ньютонъ и Лейбницъ, независимо другъ отъ друга и почти одновременно, пришли къ созданію той науки, которая теперь, подъ именемъ дифференціальнаго и интегральнаго исчисленія, составляетъ основу почти всей М., математической физики, астрономіи и механики (подробнѣе см. Дифференціальное исчисленіе, т. XVI, ст. 306). Съ этого времени открытія посыпались одно за другимъ. Въ рукахъ геніальныхъ учениковъ и послѣдователей Лейбница—братьевъ Якова и Іоанна Бернулли, Эйлера—труднѣйшія задачи одна за другой получали рѣшенія. Въ концѣ XVIII и началѣ XIX ст. присоединилась еще блестящая плеяда великихъ французскихъ геометровъ—Лагранжъ, Лапласъ, Лежандръ, Монжъ, Амперъ, Фурье, Пуассонъ, Коши,—и М. обогащалась новыми результатами съ поразительной быстротой. Однако, эта быстрота имѣла и свою дурную сторону. Увлеченные отысканіемъ новыхъ результатовъ математики стали меньше обращать вниманіе на то, достаточно ли обоснованъ тотъ путь, по которому они приходили къ этимъ результатамъ. Они легко допускали нестрогія и неубѣдительныя разсужденія, лишь бы получать рѣшеніе интересовавшей ихъ задачи. Это вызвало необходимость пересмотрѣть самыя основанія, на которыхъ покоилась М., чтобы сдѣлать ея разсужденія безупречными въ смыслѣ убѣдительности и строгости и отдѣлить вѣрное и доказанное отъ сомнительнаго и не установленнаго. Начало этому критическому пересмотру положилъ знаменитый, безвременно скончавшійся, норвежскій ученый Нильсъ Абель (первая четверть XIX ст.). Затѣмъ этому же посвятилъ значительную часть своей славной дѣятельности Коши, а за нимъ Вейерштрассъ. Можно безъ преувеличенія сказать, что главная часть математической работы XIX в. была посвящена именно выработкѣ строгаго обоснованія различныхъ отдѣловъ и вопросовъ М. Къ этой же области критическаго пересмотра основаній науки можно отнести и безсмертные труды Н. И. Лобачевскаго объ основаніяхъ геометріи (см. Геометрія, Лобачевскій). Въ настоящее время, несмотря на множество издаваемыхъ книгъ и журналовъ, процессъ развитія М. идетъ, несомнѣнно, болѣе медленнымъ темпомъ, направляясь не столько къ полученію существенно новыхъ результатовъ, сколько къ болѣе строгому обоснованію уже достигнутаго. Нельзя, однако, съ другой стороны, отрицать, что и теперь (хотя и медленно) продолжается и творческая, созидательная работа. Такъ, напр., на глазахъ нынѣшняго поколѣнія возникла новая вѣтвь анализа, теорія такъ назыв. интегральныхъ уравненій, имѣющая значительныя приложенія въ математической физикѣ. Назрѣваетъ еще и другая вѣтвь—рѣшеніе различныхъ уравненій по способу [illegible] послѣдовательныхъ приближеній и т. д. Нѣтъ невозможнаго въ томъ, что въ скоромъ времени мы [illegible] еще и другія новыя теоріи. *Б. Кояловичъ.*

Литература. Нѣтъ возможности указать здѣсь сколько-нибудь полную библіографію М. Библіографическіе указатели: Müller, «Führer durch die math. Literatur» (Лпц., 1909); Wölffing, «Mathem. Bücherschatz» (ib., 1903); Филипповичъ, «Указатель учебн. матем. литерат.» (СПБ., 1912). Пригодно для перваго ознакомленія: Г. Лоренцъ, «Элементы высшей М.» (М., 1903 и 1907); Д. Граве, «Энциклопедія математики» (Кіевъ); Клейнъ, «Вопросы элемент. и высшей М.» (Од., 1912). [illegible] подробный курсъ: Веберъ и Велльштейнъ, «Энциклопедія элементарной математики» (русск. переводъ, Одесса, 2-е изд., 1911—1913). По высшей М. ср. лит., указанную въ ст. Дифференціальное исчисленіе (XVI, 310). По общимъ вопросамъ М.: Voss, «Ueber das Wesen der M.» (2-е изд., Лпц., 1913; русск. пер. СПБ., 1911); «Die mathemat. Wissenschaften» (въ серіи «Kultur der Gegenwart», Лпц., 1912 и сл.); «Новыя идеи въ М.» (сборники, СПБ., 1913 и сл.); ср. Математ. логика. По исторіи М. наиболѣе подробный трактатъ: Moritz Cantor, «Vorlesungen über die Geschichte der Mathematik» (4 тт.); болѣе доступны: Rouse Ball, «Short account of the History of M.» (4-е изд. [illegible] есть дополнен. французск. и итальянск. пер.); Cajori, «History of M.» (Л.); [illegible] «History of elementary M.» (Л., русск. пер., 2-е изд., Одесса, 1914); журналъ, посвященный исторіи М.—«Bibliotheca Mathematica», издаваемый Eneström'омъ.

Математическая географія. — Такъ назыв. иногда часть землевѣдѣнія, опредѣляющая видъ, величину земли и положеніе какого-нибудь пункта на ней. М. географія тѣсно связана съ геодезіей и астрономіей; между нею и физической географіей существуютъ области, въ которыхъ трудно разобраться, что принадлежитъ той или другой. М. географія есть древнѣйшая часть всеобщей географіи: еще Птолемей задачею географіи признавалъ опредѣленіе мѣста и черченіе картъ; это воззрѣніе сохранилось до XVII ст.

Математическая логика (символическая логика, логическое исчисленіе, алгебра логики, алгориѳмическая логика, логистика) — особое, развившееся во второй половинѣ XIX ст., исчисленіе, ставящее себѣ задачей изученіе «различныхъ общихъ типовъ дедукціи» (Рёсселль). Первыя начала ея восходятъ еще къ Лейбницу (1646—1716), который всю жизнь носился съ мыслью объ «Универсальной характеристикѣ» (т.-е. идеографіи), какъ основѣ своего рода логическаго исчисленія (calculus ratiocinator), примѣнимаго ко всѣмъ родамъ познанія, гдѣ играетъ роль разсужденіе. Слова обыденной рѣчи лишены строгости и точности; поэтому словесное разсужденіе легко доступно всякаго рода паралогизмамъ. При наличности же однозначныхъ символовъ и неизмѣнно установленныхъ правилъ логическаго исчисленія истинный выводъ будетъ получаться неизбѣжно, какъ неизбѣжно получается одинъ опредѣленный итогъ въ результатѣ сложенія или умноженія. Лейбницу принадлежитъ не только идея этого исчисленія, но и открытіе нѣкоторыхъ основныхъ принциповъ его. Въ томъ же направленіи работали дальше Ламбертъ (см. XXIV, 1) и Сегнеръ (1704—1777). Но взгляды Лейбница и его ближайшихъ послѣдователей не получили дальнѣйшаго развитія, заглохли — можетъ-быть, подъ вліяніемъ философіи Канта, которая [illegible] Вольфъ. Кутюра обвиняютъ въ консерватизмѣ [illegible] логики.

такъ что, когда въ серединѣ прошлаго вѣка выступилъ Буль со своими, составившими эпоху въ исторіи логики, «The Laws of Thought» (1854), то онъ находился въ полномъ невѣдѣніи относительно работъ своего великаго предшественника. Со времени появленія книги Буля дѣло развитія М. логики становится на твердую почву. Въ Англіи (Джевонсъ, Веннъ, Мак-Ферланъ, Мак-Колль, Рёсселль, Уайтхедъ), Америкѣ (Ч. Пирсъ, Митчелль, м-ссъ Лэддъ-Франклинъ, Хёнтингтонъ), Германіи (Э. Шрёдеръ), Италіи (Пеано, Вайлати, Бурали-Форти, Падоа, Піери), Россіи (П. Порѣцкій, Бугаевъ и др.) появляется рядъ изслѣдованій, разносторонне углубляющихъ новую научную дисциплину. Въ работахъ Ч. Пирса и Э. Шрёдера кладется основа исчисленію отношеній, дополняющему исчисленію классовъ и предложеній, которое составляло исключительный предметъ занятій логики Лейбница и Буля. Въ концѣ 1880-хъ гг. начинаетъ работать итальянская школа логиковъ-математиковъ, сгруппировавшихся вокругъ извѣстнаго математика Дж. Пеано. Въ 1888 г. Пеано въ предисловіи къ своей книгѣ «Calcolo geometrico secondo l'Ausdehnungslehre di H. Grassmann» далъ резюме главныхъ правилъ логическаго исчисленія, чтобы примѣнить ихъ затѣмъ въ самомъ текстѣ книги. Здѣсь впервые символическая логика была употреблена какъ орудіе для непосредственнаго приложенія къ опредѣленной области. Ту же задачу Пеано и его ученики преслѣдовали въ основанномъ имъ въ 1891 г. журналѣ «Rivista di Matematica» (впослѣдствіи «Revue de Mathématiques») и въ «Formulaire de Mathématiques» (выдержавшемъ уже пять изданій съ 1892 г.), въ которомъ съ помощью усовершенствованной Пеано логической символики были изложены логика, ариѳметика, теорія чиселъ, алгебра, исчисленіе безконечно-малыхъ, геометрическое исчисленіе и т. д. Надо замѣтить, что особую логическую идеографію въ цѣляхъ анализа принциповъ математики создалъ, независимо отъ Пеано, нѣмецкій ученый Г. Фреге, изложившій свою теорію въ книгѣ «Grundgesetze der Arithmetik» (т. I—въ 1893 г.; т. II—въ 1903 г.). Но необычайно сложная и неудобная символика помѣшали распространенію ученія Фреге. Къ взглядамъ, во многомъ общимъ со взглядами Фреге, пришелъ самостоятельнымъ образомъ англійскій теоретикъ Б. Рёсселль, который, исходя изъ обозначеній М. логики Пеано, развилъ свое ученіе о принципахъ математики (см. «The Principles of Mathematics», т. I, 1903). Рядъ противорѣчій, на которыя наткнулся Рёсселль въ связи съ теоріей множествъ, заставилъ его внести серьезныя поправки съ свою систему. Результатомъ этого явилась написанная имъ совмѣстно съ Уайтхедомъ (авторомъ «A Treatise on universal Algebra», 1898) капитальная работа «Principia mathematica», содержащая его новую логическую теорію и ея приложеніе къ основамъ математики (до 1915 г. вышло три тома; первый въ 1910 г.; первая половина перваго тома посвящена тщательному и подробному изложенію принциповъ М. логики и безчисленныхъ, выводимыхъ изъ нея, формулъ).—Какъ и всякая формально-дедуктивная система, М. логика основывается на нѣкоторомъ числѣ первыхъ, неопредѣлимыхъ далѣе, понятій и недоказуемыхъ положеній (постулатовъ). Выборъ этихъ первичныхъ идей и постулатовъ, разумѣется, до нѣкоторой степени произволенъ. Поэтому при переходѣ отъ одного автора-логиста къ другому мы встрѣчаемся съ не совсѣмъ сходными системами основныхъ посылокъ (а также и обозначеній). Но за послѣднее время, подъ вліяніемъ работъ пеановой школы и Рёсселля, замѣчается нѣкоторое стремленіе къ бо́льшему единообразію: символика Пеано начинаетъ вытѣснять другіе виды идеографіи. Въ символической логикѣ надо отличать болѣе элементарную часть ея—то, что называютъ алгеброй логики: исчисленіе классовъ и исчисленіе предложеній—отъ болѣе труднаго и сложнаго исчисленія отношеній. Въ алгебрѣ логики, въ свою очередь, болѣе элементарнымъ—въ смыслѣ изложенія, а не по существу — является исчисленіе классовъ (родовыхъ понятій), которое и исторически было разработано первымъ. За основное отношеніе, изъ котораго исходятъ въ этомъ исчисленіи, можно принять отношеніе включенія (inclusion), для обозначенія котораго употребляется символъ $\supset$. Комбинація $a \supset b$ читается: всякое a есть b (напримѣръ, «всякое позвоночное есть животное»). Если одновременно даны два такихъ включенія: $a \supset b$ и $b \supset a$, то для сокращенія можно писать: $a = b$. Равенство, такимъ образомъ, можно разсматривать какъ производное отъ болѣе элементарнаго понятія включенія. Съ классами можно производить операціи, аналогичныя, какъ это замѣтилъ еще Лейбницъ, ариѳметическимъ дѣйствіямъ сложенія и умноженія. Для обозначенія логическаго сложенія употребляется знакъ $\cup$, а умноженія—знакъ $\cap$. Комбинація: $a \cup b$ означаетъ классъ, составленный изъ индивидовъ, входящихъ въ классъ a или въ классъ b; такимъ образомъ, знакъ $\cup$ соотвѣтствуетъ по значенію приблизительно частицѣ или. Комбинаціи: $a \cap b$ означаетъ классъ, составленный изъ индивидовъ, принадлежащихъ одновременно классу a и классу b: смыслъ знака $\cap$ можно, такимъ образомъ, передать приблизительно частицей и. Логическое сложеніе и умноженіе отличаются особенностью, радикально отличающей ихъ отъ соотвѣтственныхъ алгебраическихъ дѣйствій. Въ то время, какъ въ алгебрѣ мы имѣемъ формулы: $a + a = 2a$ и $a \times a = a^2$, въ алгебрѣ логики—какъ указалъ еще Лейбницъ—имѣетъ силу такъ назыв. законъ тавтологіи: $a \cup a = a$ и $a \cap a = a$. Эта особенность значительно упрощаетъ логическія выкладки, избавляя формулы отъ коэффиціентовъ и показателей степеней. На ряду съ этимъ логическое сложеніе и умноженіе обладаютъ, какъ и соотвѣтствующія алгебраическія дѣйствія, свойствами перемѣстительности и сочетательности. Именно мы имѣемъ: $a \cup b = b \cup a$ и $a \cup (b \cup c) = (a \cup b) \cup c$, и аналогичныя формулы для умноженія.—Въ логикѣ приходится иногда разсматривать «пустые» классы, классы, къ которымъ не принадлежитъ ни одинъ индивидъ. Таковы, напр.: «классъ точекъ, общихъ двухъ параллельнымъ прямымъ» или «классъ чиселъ, меньшихъ, чѣмъ пять, и бо́льшихъ, чѣмъ восемь», и т. д. Для обозначенія этихъ нулевыхъ классовъ употребляютъ знакъ $\wedge$ (или 0, какъ у Буля). Въ противоположность этому приходится разсматривать иногда классъ, къ которому принадлежатъ всѣ индивиды, о которыхъ можетъ идти въ извѣстномъ случаѣ рѣчь («міръ рѣчи» — universe of discourse — Буля). Для обозначенія его Пеано воспользовался введеннымъ Пирсомъ символомъ $\vee$ (начальной буквой слова verum—истина); Буль для этого употреблялъ знакъ 1. Логическія «нуль» и «единица» представляютъ при дѣйствіяхъ большое, но неполное, сходство съ соотвѣтствующими ариѳметическими числами.—Третьей основной операціей М. логики, на ряду съ сложеніемъ и умноженіемъ, является отрицаніе, для выраженія котораго можно взять знакъ $-$ (чтобъ отличить его отъ соотвѣтственнаго ариѳметическаго знака —). Символъ $-a$ означаетъ совокупность индивидовъ, которые не суть a, и читается не-a. Для всякаго класса и его отрицанія имѣютъ силу равенства: $a \cap -a = \wedge$ и $a \cup -a = \vee$, выражающія соотвѣтственно принципы противорѣчія и

и исключенного третьяго. Отрицаніе подчиняется закону двойного отрицанія, согласно которому $\overline{\overline{a}} = a$. Со времени Пеано въ логической идеографіи играетъ огромную роль введенный имъ символъ ε, служащій для выраженія отношенія принадлежности (appartenance) между отдѣльнымъ индивидомъ и классомъ и радикально отличаемый логистами отъ символа $\supset$, который примѣнимъ лишь къ отношенію включенія между различными классами. Пеано ввелъ еще обратный этому символу знакъ $\mathfrak{z}$ (выражающему понятіе «совокупности индивидовъ») и нѣкоторые другіе, на которыхъ мы здѣсь останавливаться не будемъ.—Изъ постулатовъ алгебры логики отмѣтимъ: принципъ тожества, выражающійся формулой: $a \supset a$, т.-е. всякое a есть a. Такъ какъ $a \supset a$ и $a \supset a$, то, по данному выше опредѣленію знака равенства, имѣемъ: $a = a$, т.-е. классъ a тождественъ самъ съ собой. Другой основной постулатъ—это принципъ силлогизма, формула котораго гласитъ: $a \supset b . b \supset c . \supset . a \supset c$ (точки между буквами, по идеѣ Пеано, замѣняютъ съ удобствомъ скобки), т.-е.: если всякое a есть b и всякое b есть c, то всякое a есть c. Это, какъ мы видимъ, принципъ категорическаго силлогизма, играющаго такую роль въ классической логикѣ и являющагося здѣсь однимъ изъ постулатовъ исчисленія классовъ.—Комбинируя постулаты М. логики съ свойствами операцій сложенія, умноженія и вычитанія, получаемъ необозримый рядъ выводныхъ формулъ, изъ которыхъ нѣкоторыя въ виду своего особенно частаго примѣненія выдѣляются въ качествѣ принциповъ или законовъ. Таковы, напримѣръ, принципъ упрощенія ($a \cap b \supset a$ и $a \supset a \cup b$), принципъ составленія и т. д.—Съ исчисленіемъ классовъ представляетъ формально почти полную аналогію исчисленіе предложеній, такъ что всякую формулу алгебры логики можно истолковать двоякимъ образомъ — и какъ теорему исчисленія классовъ, и какъ теорему исчисленія предложеній. Отношенію включенія здѣсь соотвѣтствуетъ отношеніе вывода (implication) между двумя предложеніями, для котораго пользуются тѣмъ же знакомъ $\supset$. Комбинація: $p \supset q$ (напримѣръ: Сократъ человѣкъ $\supset$ Сократъ смертенъ) читается: «изъ предложенія p слѣдуетъ предложеніе q», или: «если p вѣрно, то q вѣрно», или: «если q ложно, то p ложно», или: «либо p ложно, либо q вѣрно». Всѣ эти словесныя парафразы вполнѣ тождественны. Если имѣемъ одновременно: $p \supset q$ и $q \supset p$, то (по опредѣленію) $p = q$. Къ предложеніямъ приложимы, какъ и къ классамъ, основныя логическія дѣйствія сложенія, умноженія и отрицанія и управляющіе ими законы. Такъ, напримѣръ, $p \cup q$ означаетъ альтернативное утвержденіе предложеній: «или p истинно, или q истинно». Комбинація: $p \cap q$ читается: «p и q истинны одновременно». Согласно перемѣстительному закону мы имѣемъ, напримѣръ: $p \cup q = q \cup p$ и $p \cap q = q \cap p$. Отрицаніе предложенія p изображается черезъ $\overline{p}$. Относительно всякаго предложенія и его отрицанія имѣютъ мѣсто законы, выражаемые формулами: $p \cap \overline{p} = \Lambda$ («совмѣстное утвержденіе p и не-p ложно») и $p \cup \overline{p} = V$ («альтернативное утвержденіе p и не-p истинно»). Согласно закону двойного отрицанія имѣемъ: $\overline{\overline{p}} = p$ («два отрицанія даютъ утвержденія»). Принципу категорическаго силлогизма въ исчисленіи классовъ здѣсь соотвѣтствуетъ принципъ гипотетическаго силлогизма: $p \supset q . q \supset r . \supset . p \supset r$ («если изъ p слѣдуетъ q, а изъ q слѣдуетъ r, то изъ p слѣдуетъ r»).—Въ алгебрѣ логики разсматриваются логическія функціи (т.-е. выраженія, составленныя изъ буквъ, выражающихъ классы или предложенія, и знаковъ трехъ логическихъ операцій, рѣшаются логическія уравненія и т. д. Но всѣхъ этихъ спеціальныхъ теоріяхъ мы здѣсь останавливаться не можемъ. Алгебра логики представляетъ въ настоящее время значительно развившуюся научную дисциплину; но въ существу она, какъ указываютъ представители ея, «остается заключенной въ области, установленной Аристотелемъ, т.-е. въ области отношеній включенія понятій и отношеній вывода предложеній» (Кутюра). Правда, она разсматриваетъ эти проблемы значительно полнѣе, общѣе и точнѣе, чѣмъ традиціонная логика, но она не выходитъ изъ рамокъ ея. Между тѣмъ, кромѣ родовыхъ понятій (понятій классовъ), есть еще многіе другіе виды понятій, а кромѣ отношеній включенія, еще и много другихъ отношеній, которыя подвѣдомственны логикѣ. Изученіемъ ихъ и занимается логика отношеній, изслѣдующая общія свойства всякаго рода отношеній. Отношеніе называютъ возвратнымъ, если оно имѣетъ мѣсто между x и x для всѣхъ возможныхъ значеній x. Такъ, отношеніе равенства возвратно, ибо всегда $x = x$. Точно также возвратно отношеніе включенія (и вывода), такъ какъ, согласно принципу тождества, $x \supset x$. Отношеніе называютъ симметрическимъ, если, имѣя мѣсто между x и y, оно имѣетъ мѣсто также между y и x. Отношеніе равенства симметрично, ибо изъ $x = y$ слѣдуетъ: $y = x$ (или, выражая это въ логической идеографіи: $x = y . \supset . y = x$. Отношеніе «больше, чѣмъ» (или «меньше, чѣмъ») не симметрично, такъ какъ, если $x > y$, то $y < x$. Точно такъ же не симметрично отношеніе включенія (и вывода); изъ включенія: позвоночное $\supset$ животное («всякое позвоночное есть животное») нельзя получить включенія: животное $\supset$ позвоночное («всякое животное есть позвоночное»). Отношеніе называютъ переходнымъ (транзитивнымъ), когда, имѣя мѣсто между x и y и между y и z, оно имѣетъ также мѣсто между x и z. Такъ, отношенія равенства, «больше, чѣмъ», включенія—переходны, ибо, напримѣръ, если $x > y$ и $y > z$, то $x > z$ и если $x \supset y$ и $y \supset z$, то (по принципу силлогизма) $x \supset z$. Но скажемъ, отношеніе отцовства не переходно: если x есть отецъ y'а, а y отецъ z'а, то x будетъ не отцомъ, а дѣдомъ z'а. Рёсселль вводитъ въ исчисленіе отношеній дѣйствія сложенія, умноженія и рядъ другихъ понятій, на которыхъ мы здѣсь останавливаться не будемъ.—Какъ мы видѣли изъ даннаго выше бѣглаго очерка развитія символической логики, судьбы этой, основанной математиками (Лейбницемъ и Булемъ), науки тѣсно связаны за послѣдніе 25—30 лѣтъ съ проблемами основоначалъ математики. Движеніе въ этомъ направленіи шло не со стороны однихъ только логистовъ, но и со стороны математиковъ, которые во второй половинѣ XIX в., подъ вліяніемъ работъ Вейерштрасса, Г. Кантора и теоретиковъ неевклидовой геометріи, подошли вплотную къ проблемѣ логической реконструкціи своей науки. Рёсселль видитъ въ логикѣ общую и элементарную часть математики, а въ математикѣ приложеніе принциповъ логики къ нѣкоторымъ спеціальнымъ отношеніямъ. Противъ этой тенденціи растворить математику въ логикѣ и противъ переоцѣнки вообще значеніе логистики выступилъ съ большой энергіей А. Пуанкаре въ извѣстной полемикѣ съ Рёсселлемъ и Кутюра.

Литература. О взглядахъ Лейбница см. L. Couturat, La logique de Leibniz d'après des documents inédits (1901); о Дж. Буле и Сетерёсъ см. статью Vailati, La logique mathem. et sa dernière phase de developpement dans les ecrits de M. J. Peano («Revue de Metaphysique», т. VII, за 1899 г.), а также J. Venn, «Symbolic Logic»

1-е изд., 1881; 2-е изд., допол., 1894); объ англійскихъ предшественникахъ Буля, работавшихъ въ 30-хъ и 40-хъ гг., Дж. Пикокѣ, Д. Грегори и Ав. де Морганѣ, см. ту же статью Вайлати, а также его статью: «Le proprietà fondamentali delle operazioni della Logica etc.» («Rivista di Matematica», т. I, 1891; перепечатана въ собраніи его сочиненій: G. Vailati, «Scritti», 1911); G. Boole, «The Mathematical Analysis of Logic» (1847); его же, «An Investigation of the Laws of Thought» (1854); A. de Morgan, «Formal Logic» (1847); четыре мемуара въ «Cambr. Philosop. Transactions» (тт. 7, 8, 9 и 10), въ послѣднемъ изъ которыхъ (1860) впервые высказывается идея о логикѣ отношеній; W. Jevons, «Pure Logic» (1864); его же, «Studies in Deductive Logic» (1880); популярное изложеніе работъ Моргана, Буля, Джевонса см. у L. Liard, «Les logiciens anglais contemporains» (1878); J. Venn, «Logic of Chance» (1-е изд., 1876; 3-е изд., 1888); «Symbolic Logic», содержащее обширныя историческія и библіографическія указанія; Hugh Mc-Coll, «The Calculus of Equivalent Statements» («Proceedings of the London Mathem. Society», тт. 9, 10 и 11 за 1877, 1878 и 1880 гг.); статья «La logique symbolique et ses applications», содержащая изложеніе его системы, въ «Bibliothèque du 1 congrès internat. de philos.», т. III; «Logique tabulaire» («Rev. de Métaph.», 1902); A. Macfarlane, «Algebra of Logic» (1879); «On a Calculus of Relationship» («Proceed. of the Royal Society of Edinburgh», т. X, 1878—80 гг., и т. XI, 1880—82 гг.); Ch. J. Peirce, «Three Papers on Logic» («Proceed. of Americ. Acad. of Arts and Sciences», т. VII, 1867); «Description of a Notation for the Logic of Relatives» («Memoirs of the Amer. Acad.» за 1870 г.); «On the Algebra of Logic» («Amer. Journal of Mathematics», т. III, 1881, и т. VII, 1885); статья въ «Monist» за 1896 г. о логикѣ отношеній въ связи съ третьимъ томомъ лекцій Шрёдера объ алгебрѣ логики; E. Schröder, «Der Operationskreis des Logikkalkuls» (1877); «Algebra der Logik» (т. I, 1890; т. II, 1891; т. III: «Algebra der Logik der Relative» (1895); докладъ на первомъ цюрихскомъ конгрессѣ математиковъ: «Ueber Pasigraphie, ihren gegenwärtigen Stand u. die pasigraphische Bewegung in Italien» (перев. на англ. въ «Monist» за 1898 г.), гдѣ дано сравнительное разсмотрѣніе различныхъ идеографическихъ системъ; «Studies in Logic by members of the Johns Hopkins University», 1883 (работы: миссъ Лэддъ, Митчелля и Ч. Пирса). Слѣдуетъ отмѣтить также возникшія независимо другъ отъ друга и отъ работъ Буля и его преемниковъ изслѣдованія: R. Grassmann, «Die Begriffslehre oder Logik» (1872); J. Delboeuf, «Logique algorithmique» («Revue philosop.» за 1876 г.; отдѣльн. изд. 1877; первоначальную идею этой работы Дельбёфъ относитъ къ 1865 г.); G. Frege, «Begriffsschrift, eine der arithmetischen nachgebildete Formelsprache des reinen Denkens» (1879). Свою тяжелую символику, нѣсколько видоизмѣнивъ ее, Фреге примѣнилъ потомъ въ двухъ томахъ своихъ «Grundgesetze der Aritmetik». О другихъ ариѳметическо-логическихъ работахъ Фреге, см. у Рёсселя, «Principles of Mathematics», приложенія A. Особнякомъ стоятъ замѣчательныя работы A. B. Kempe: «On the Relation between the Logical Theory of Classes and the Geometrical Theory of Points» («Proceed. of the Lond. Mathem. Society», т. XXI, 1891) и «Memoir on the Theory of Mathematical Form» («Philos. Transact. of the Royal Society of London», т. CLXXVII, за 1887 г.), послѣдніе §§, посвященные логикѣ. G. Peano, «Il calcolo geometrico etc.» (1888); «Aritmetices principia nova methodo exposita» (1889); «I Principi di Geometria logicamente esposti» (1889); рядъ статей въ «Rivista di Matematica»; «Sur la définition de la limite d'une fonction» («Amer. Journ. of Mathem.», т. XVII). Сотрудники Пеано по «Rivista» и «Formulaire de Mathém.»—Вайлати, Піери, Бурали-Форти и др.—примѣнили его идеографію въ рядѣ цѣнныхъ изслѣдованій по разнымъ проблемамъ математики (см. объ этомъ въ блестяще написанной книгѣ A. Padoa: «La logique déductive dans sa dernière phase de développement» (1912), представляющей превосходное и ясное изложеніе системы Пеано). О системѣ Пеано см. цитированную выше статью Вайлати и L. Couturat, «La logique mathem. de M. Peano» («Rev. de Métaph.» за 1899 г.), а также 2-ю главу «Principles of Mathem.» Рёсселя. A. N. Whitehead, «A Treatise on universal Algebra» (1898; объ этой книгѣ см. L. Couturat, «L'algèbre universelle de M. Whitehead» въ «Rev. de Métaph.» за 1900 г.); «Memoir on the Algebra of symbolic Logic» («Americ. Journ. of Mathem.», т. XXIII, 1901); B. Russell, «Sur la logique des relations» («Rev. de Mathém.», т. VII, 1901); «The Principles of Mathematics» (1903 г., т. I; изложеніе этой книги, а также ряда другихъ работъ, посвященныхъ основамъ математики, см. у L. Couturat, «Les Principes des Mathématiques», 1905 г.; русск. переводъ, СПБ., 1913); рядъ статей въ «Mind» (т. XIV), «American Journal of Mathematics» (тт. XXVIII, XXX), «Rev. de Métaph.» (1906, 1910) и проч., въ которыхъ подготовлялась новая логическая позиція, занятая Рёсселлемъ въ сотрудничествѣ съ Уайтхедомъ въ «Principia mathematica» (т. I въ 1910 г.; изложеніе его см. у Dufumier, «La philosophie des mathématiques de M. M. Russell et Whitehead», въ «Rev. de Métaph.» за 1912 г.); L. Couturat, «Die Prinzipien der Logik», въ «Encycl. d. philosoph. Wissenschaften» (т. I, 1912). Къ полемикѣ между Пуанкаре и логистами см. «Revue de Métaph.» за 1906 г. (статьи Кутюра, Пуанкаре, Рёсселя, Піери); Hadamard, «La logistique et la notion du nombre entier» («Revue génér. des sciences», 1906); Poincaré, «La logique de l'infini» («Rev. de Métap.», 1909); его же, «La science et la méthode» (1908; перев. по-русски); его же, «La logique de l'infini» («Scientia», 1912). Часть этой полемики переведена по-русски въ сборникѣ № 10 «Новыя идеи въ математикѣ» (1915). О затронутыхъ здѣсь вопросахъ см. также книгу С. Богомолова, «Вопросы обоснованія геометріи» (1913), вторая глава которой посвящена довольно обстоятельному и ясному изложенію теорій математической логики. Пограничнымъ вопросамъ логики и математики, излагаемымъ отчасти съ помощью собственной, довольно простой, символики посвящена посмертная работа извѣстнаго математика Ю. Кёнига, «Neue Grundlagen der Logik, Arithmetik und Mengenlehre» (1914). См. также П. Порѣцкій, «О способахъ рѣшенія логическихъ равенствъ и объ обратномъ способѣ математической логики» (1884); Волковъ, «Логическое исчисленіе» (1888); Л. Кутюра, «Алгебра Логики» (1909; французскій оригиналъ: «L'algèbre de la logique», 1905). У Кутюра изложены методы Порѣцкаго, и приведенъ списокъ его другихъ, написанныхъ по-французски, работъ.—Ср. Baldwin, «Dictionary of Philosophy and Psychology» (2-е изд., 1911, статьи: «Symbolic Logic» и «Logic of Relatives»). *П. Юшкевичъ.*

Математическіе знаки — т. е. знаки и сокращенія, употребляющіеся въ математикѣ. Ариѳметическіе знаки были указаны особо (т. III, ст. 515). Въ высшей математикѣ употребляются еще слѣдующіе: знакъ дифференцированія d (напр., dx — дифференціалъ x), знакъ интегрированія $\int$ (старинное начертаніе буквы s, начальной буквы слова summa; оба введены Лейбницемъ въ 1675 г.); знакъ варьированія δ (напр., δy — варіація y). Обозначеніе $f'(x)$ для производной отъ функціи $f(x)$ введено Лагранжемъ въ 1770 г. и вошло въ общее употребленіе благодаря его «Théorie des fonctions». Знакъ ∂ для частныхъ дифференціаловъ введенъ Якоби въ 1842 г. Первые знаки функціи принялъ Лейбницъ изъ астрономіи, какъ ☽, ♀ и т. д., $\varphi(x)$ воспользовался впервые въ 1718 г. Яковъ Бернулли, затѣмъ Клеро въ 1733 г.; $f(x)$ читается: функція (отъ) x; напротивъ, $y_0 = f(x_0)$ должно обозначать, что y_0 есть значеніе, которое принимаетъ функція, если въ ней независимой перемѣнной x дать значеніе x_0; у Эйлера также φ, F, Ψ, ψ и т. д. Отдѣльные знаки функцій чрезвычайно многочисленны. Въ тригонометріи примѣняются символы $\sin x$, $\cos x$, $\operatorname{tg} x$, $\operatorname{ctg} x$ (иногда $\operatorname{tang} x$, $\cot x$) для обозначенія синуса, косинуса, тангенса и котангенса дуги x. Наоборотъ, $\arcsin u$, $\operatorname{arc\,tg} u$ и т. д. обозначаютъ дугу круга, радіуса l, которой синусъ, тангенсъ и т. д. равны u. Въ прежней теоріи эллиптическихъ функцій примѣнялись символы $\sin am$, $\cos am$ и Δam (синусъ амплитуды, косинусъ амплитуды и дельта амплитуды; Якоби) или проще sn, cn, dn (Гудерманъ); въ современной фигурируютъ функціи pu, ζu, σu (Вейерштрассъ). — Сокращенія. Для обозначенія «безконечно большого» употребляется ∞; этотъ знакъ, употреблявшійся Карданомъ какъ знакъ равенства, былъ введенъ въ его теперешнемъ значеніи Валисомъ въ «Arithmetica infinitorum» (1655); π (пи) для Лудольфова числа (отношенія окружности къ діаметру) употребилъ въ первый разъ Эйлеръ въ 1737 г.; $e = 2{,}71828...$; $i = \sqrt{-1}$ находится у Гаусса въ его «Disquisitiones»; lim вм. limes—предѣлъ, предѣльное значеніе, напримѣръ:

$$e = \lim \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \quad n = \infty$$

для выраженія: e есть предѣльное значеніе, къ которому стремится $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$, если n величина безконечно большая; для обозначенія абсолютнаго значенія или модуля числа a введено Вейерштрассомъ $|a|$; n употр. для обозначенія неопредѣленнаго цѣлаго положительнаго числа, напр., $1.2.3..n$, для чего теперь часто пишутъ $\Pi(n)$, n_k или $\binom{n}{k}$ [читается k подъ n (Абель) или n надъ k (наслѣдіе Эйлера)]. Для $\frac{n(n-1)\ldots(n-k+1)}{1.2\ldots\ldots k}$ [числитель этой дроби можетъ быть цѣлесообразно изображенъ $[n\,k]$, читается: n рядомъ съ k]. — Математическія обозначенія. Въ геометріи уже со временъ Гиппарха, 440 г. до Р. Хр., принято обозначать точки (большими) буквами; AB есть разстояніе между A и B; $\overrightarrow{AB}$ — стрѣлка обозначаетъ направленіе отъ A къ B; $\angle ABC$ обозначаетъ уголъ, вершина котораго лежитъ въ точкѣ B, а стороны (сверху) идутъ черезъ точки A и C. $\overset{\frown}{AB}$ или AB обозначаютъ дугу отъ точки A до точки B. Параллельность обозначается двумя параллельными чертами $\parallel$; подобіе знакомъ $\sim$ (лежащая S, начальная буква слова similis, подобный (Лейбницъ): конгруенція или совпаденіе знакомъ $\cong$ (равенство и подобіе, у Лейбница еще въ формѣ $\underline{\sim}$). Въ тригонометріи законодателемъ явился Эйлеръ, который обозначалъ сторону, напр., AB, одною буквою, уголъ ABC буквою B, $\angle ACB$ буквою C.—Буквы для обозначенія чиселъ, въ особенности для обозначенія неизвѣстныхъ величинъ, являются уже у Аристотеля, въ обширныхъ размѣрахъ у Іордана, Віета представляетъ буквенное счисленіе уже готовымъ. Употребительное теперь, въ случаяхъ нагроможденія величинъ, обозначеніе съ показателями внизу, $a_1, a_2, a_3 \ldots a_k$ или $x_1 . x_2 . x_3 \ldots x_k$ ведетъ свое начало съ Лейбница; съ того же времени пошло въ ходъ чрезвычайно удобное обозначеніе суммы, такъ что, напр., вмѣсто $u_1 + u_2 + u_3 + \ldots + u_k + \ldots u$ просто пишутъ $\sum_{n}^{\infty} u_n$, и подобно этому $\prod_{n}^{\infty} u_n$ — произведеніе Πu_n вм. $u_1 . u_2 \ldots u_k \ldots u$. Неизвѣстное въ уравненіи обычно обозначается знакомъ x. Въ первый разъ x, для обозначенія неизвѣстнаго, употребленъ Декартомъ въ «La Géometrie» 1637 г.

Матера (Matera)—гор. въ итальянской пров. Потенца; технич. училище; 17 237 жит. (1908).

Материки — значительныя пространства суши на землѣ. Пространство М., высота ихъ, границы и т. д.—см. Земля (XVIII, 589—590).

Материнское мѣсто (placenta uterina) — та часть плаценты (см.), которая образуется тканями матки матери, и которая противополагается части плаценты, образованной аллантоисомъ зародыша (pl. foetalis). Прежнее различіе М. мѣста, смотря по тому, отпадаетъ ли оно при родахъ, или не отпадаетъ, должно быть оставлено, тѣмъ болѣе, что маточный эпителій нерѣдко подвергается распаденію. Такъ, у крота срастаніе аллантоиса со стѣнкой матки весьма тѣсное, но не только не отпадаютъ части материнской плаценты, а даже часть зародышевой плаценты остается въ маткѣ на мѣстѣ и тамъ подвергается всасыванію. Между тѣмъ насѣкомоядныя, къ которымъ относится кротъ, всегда причислялись къ числу имѣющихъ отпадающую плаценту (Deciduata). Такимъ образомъ понятія о не отпадающей и отпадающей плацентѣ должны быть оставлены и замѣнены другими. Плаценты съ слабымъ срастаніемъ съ маточной стѣнкой называютъ неполными или семиплацентами (semiplacenta), наименованіе настоящей плаценты (placenta vera) удерживаютъ лишь для формъ съ наиболѣе тѣснымъ срастаніемъ.

Материнство. Оно понимается юристами и историками права въ разномъ смыслѣ: одними въ смыслѣ матріархата, противополагаемаго патріархату и предполагающаго главенство матери въ семьѣ, другими — только въ томъ смыслѣ, что счетъ родства въ отсталыхъ обществахъ производится въ материнской линіи, а это не предполагаетъ необходимо главенства женщины, какъ въ семьѣ, такъ и въ родѣ. Мѣсто отца заступаетъ братъ матери или ея дядя. На русскомъ же, для передачи понятія о матери-родоначальницѣ можно было бы пустить въ ходъ слово: «роженица». Оно встрѣчается въ одномъ древнемъ памятникѣ русской письменности, возникшемъ не безъ вліянія византійской исторіографіи или точнѣе хронографіи. Именно въ «Словѣ нѣкоего христолюбца», въ которомъ о сла-

вянахъ говорится, что они поклонялись «роду о рожениицамъ».—Ср. Макъ-Ленанъ.—О М. и матріархатѣ см. Харузинъ, «Этнографія»; М. Ковалевскій, «Соціологія» (т. II); его же, «Очеркъ по древнѣйшей исторіи семьи, собственности и т. д.» (въ «Итогахъ науки», М.). *М. М. К.*

Матеріализмъ—философская система, приписывающая дѣйствительное бытіе одной только матеріи, т.-е. совокупности протяженныхъ и непроницаемыхъ частицъ, и отрицающая всякую самостоятельность въ явленіяхъ духовнаго порядка.

I. Исторія М. Матеріалистическое направленіе, вполнѣ соотвѣтствующее естественному, некритическому мышленію, весьма распространено во всѣ времена и у всѣхъ народовъ. Внѣшняя простота и наглядность М. подкупаетъ мышленіе и удовлетворяетъ, повидимому, философскому требованію единства системы или принципа. Исторіи въ настоящемъ значеніи этого слова у М. нѣтъ, ибо исторія предполагаетъ развитіе одного и того же принципа, а именно развитія-то М. и нѣтъ. Принципы, выставленные болѣе 2000 лѣтъ тому назадъ, повторяются и современными матеріалистами, безъ существеннаго измѣненія. Эта черта особенно поражаетъ, если сравнить М. съ чрезвычайно разнообразными идеалистическими системами. Родоначальникомъ М. въ Греціи считаютъ Левкиппа и его ученика Демокрита, который съ полной ясностью выразилъ принципы М., т.-е. реальность атомовъ и пустого пространства. Атомы, т.-е. недѣлимыя, но занимающія пространство частицы матеріи, отличаются другъ отъ друга только количественно, по величинѣ, формѣ и распорядку. Душевныя явленія не отличаются отъ тѣлесныхъ: душа—это круглый атомъ. За М. слѣдуетъ признать нѣкоторую заслугу, состоящую въ выясненіи общаго и необходимаго характера законовъ природы. Но, подобно тому, какъ въ древней Греціи М. Демокрита является эпизодомъ, не играющимъ важной роли въ общемъ ходѣ развитія греческой философіи, такъ и позже М. остается только эпизодомъ, едва замѣтнымъ при общемъ идеалистическомъ характерѣ новой философіи. Демокритовская философія отразилась отчасти на стоицизмѣ, въ болѣе значительной мѣрѣ—на эпикуреизмѣ; тѣмъ не менѣе, ни Эпикура, ни стоиковъ нельзя назвать матеріалистами. У Эпикура на первомъ планѣ стоятъ этическіе вопросы; у стоиковъ матеріалистическіе элементы значительно смягчены пантеистическими. Скорѣе всего можно считать Лукреція Кара, въ его поэмѣ «De rerum natura», представителемъ чистаго М. Въ перипатетической школѣ послѣ Теофраста замѣтенъ также поворотъ къ М. Въ средніе вѣка господство христіанской религіи препятствовало развитію М. Напрасно нѣкоторые называютъ Тертулліана матеріалистомъ: для него матерія не есть абсолютный принципъ, а производный, зависимый. Въ эпоху Возрожденія слѣдуетъ различать двоякое теченіе философіи: первое желаетъ только возстановить древнія философскія системы въ ихъ истинномъ видѣ, второе содержитъ въ себѣ зачатки новаго міровоззрѣнія. Въ первомъ теченіи можно подмѣтить и матеріалистическую струю; второе почти цѣликомъ проникнуто пантеистическимъ оттѣнкомъ, ничего общаго съ М. не имѣющимъ. Гассенди, стоящій на рубежѣ между эпохой Возрожденія и временемъ новой философіи, является полнымъ возстановителемъ древняго М., въ формѣ эпикурейской философіи. Обыкновенно и Гоббса считаютъ матеріалистомъ, но безъ достаточнаго основанія, ибо Гоббсъ въ двухъ существенныхъ пунктахъ отступаетъ отъ положеній М. Во-первыхъ, Гоббсъ—противникъ атомистической теоріи; во-вторыхъ, въ теоріи познанія онъ приближается къ субъективизму. По словамъ Ланге, «Гоббсъ настолько же возвышается надъ М., насколько Протагоръ—надъ Демокритомъ». Въ XVIII в. мы встрѣчаемся съ представителями настоящаго М. въ лицѣ Пристлея, въ его сочиненіи «Disquisitions of matter and spirit», и Гольбаха, сочиненіе котораго: «Système de la nature» (1770) считается евангеліемъ М. Въ грубѣйшей формѣ М. выразился у Ламеттри, въ его «L'homme machine» (1748). Наконецъ, въ половинѣ XIX в., вслѣдъ за развитіемъ естествознанія, появляются представители М. (Бюхнеръ, Фогтъ, Молешоттъ, Чольбе и Ноакъ), которые утверждаютъ, что М. есть единственная философская система, согласная съ научными данными и построенная на научной почвѣ. Господство М. въ срединѣ XIX в. совпало съ эпохой паденія крупныхъ идеалистическихъ системъ и пренебреженія ко всякой философіи вообще. Усиленіе философіи и психологіи съ начала 1870-хъ годовъ уменьшило значеніе М., который и въ XIX ст. является лишь эпизодомъ, не имѣвшимъ большого значенія. Особенно важны въ этомъ отношеніи тѣ заявленія противъ М., которыя раздались со стороны представителей экспериментальныхъ наукъ: таковы, напр., брошюры физіолога Дюбуа-Раймона «О границахъ познанія природы» и «Семь міровыхъ загадокъ», въ которыхъ онъ признаетъ, что нѣкоторые вопросы, казавшіеся М. чрезвычайно простыми, неразрѣшимы (напр., вопросъ о возникновеніи сознанія). Въ концѣ XIX в. слѣдуетъ отмѣтить возрожденіе витализма и возраженія противъ атомистики со стороны Оствальда («Несостоятельность научнаго М.»), защищающаго свою теорію энергетики. Въ новѣйшее время большую популярность пріобрѣлъ монистическій М. Геккеля (см. XII, 871).

II. Критика. Доводы М. можно разсматривать съ различныхъ точекъ зрѣнія: логической, физической, этической, философской и, наконецъ, религіозной. Логика не можетъ судить о содержаніи матеріалистической теоріи, но можетъ указать на то, соблюдены ли нѣкоторыя формальныя требованія. Первое, самое общее требованіе относительно философской системы—это единство. Одинъ принципъ долженъ быть проведенъ черезъ всѣ части, всѣ положенія. Этому формальному требованію М. удовлетворяетъ въ такой же мѣрѣ, какъ и простотѣ и наглядности. Однако, это единство и эта простота получаются насильственнымъ способомъ: пренебреженіемъ къ различію понятій. Сильная сторона М. состоитъ, повидимому, въ его физическомъ ученіи, которое сводится къ атомистической теоріи и къ механическому міровоззрѣнію. Но механическое міровоззрѣніе не необходимо ведетъ къ М.; можно представить себѣ міръ, въ которомъ разумъ являлся бы господствующимъ началомъ, но для осуществленія своихъ цѣлей нуждался бы въ матеріи. Телеологическое міровоззрѣніе предполагаетъ механизмъ, какъ подчиненный принципъ, но не наоборотъ. Ученіе объ атомахъ, т.-е. о протяженныхъ, недѣлимыхъ и абсолютно непроницаемыхъ частицахъ вещества, отличающихся другъ отъ друга только количественно и производящихъ чисто-механическимъ путемъ всѣ явленія видимаго міра, привлекаетъ человѣческій умъ своею наглядностью, но отличается недостатками, на которые философы постоянно указывали. Недостатковъ два: первый заключается въ понятіи атома, второй—въ невозможности проведенія механическаго міровоззрѣнія черезъ всѣ явленія видимаго міра, а въ виду этого уничтожается вся польза, которую можно было бы ожидать отъ атомистики. Протяженность и недѣлимость суть понятія противорѣчащія: все протяженное дѣлимо и все дѣлимое протяженно. Атомистическая теорія объясняетъ всѣ

явленія тѣмъ, что отрицаетъ ихъ, утверждая, что въ сущности, т.-е. въ атомахъ, этихъ явленій не происходитъ. Отсюда само собой слѣдуетъ, что никакой опытъ не можетъ ни опровергнуть этой теоріи, ни доказать ея справедливость. Атомы представляютъ собою лишь олицетвореніе неизмѣнной сущности вещества: никакой опытъ никогда не можетъ показать намъ атомъ. Атомистическая теорія предполагаетъ, что понятіе пространства, лежащее въ основѣ атома, совершенно просто, недоступно анализу и потому можетъ составлять первичное, непроизводное свойство матеріи. Такъ думалъ и Декартъ, но это неверно: помимо сложности идеи пространства (объ этомъ см. Baumann, «Die Lehren von Raum, Zeit und Mathematik in der neueren Philosophie», Б., 1868—69) слѣдуетъ еще замѣтить, что въ атомѣ, т.-е. чисто-пространственномъ веществѣ, нѣтъ ничего, дающаго возможность выйти за предѣлы атома; атомъ есть совершенно законченное цѣлое, не нуждающееся ни въ чемъ и не могущее имѣть вліянія ни на что, внѣ его лежащее; но безъ идеи движенія и силы построить явленія внѣшняго міра нельзя — слѣдовательно, атому, вопреки первоначальному опредѣленію его, приходится приписать неизвѣстно откуда взявшееся качество силы и движенія. Лейбницъ, въ критикѣ декартовскаго механическаго міросозерцанія, очень хорошо показалъ, что изъ идеи протяженія нельзя понять самыхъ простыхъ явленій движенія. Итакъ, атомистика, какъ философская теорія, не выдерживаетъ критики: основное понятіе ея заключаетъ въ себѣ противорѣчіе и постулируетъ себѣ качества, которыя изъ основного понятія выведены быть не могутъ. Какъ научная гипотеза, атомистика имѣетъ многихъ защитниковъ (ср. Фехнеръ, «Die Atomenlehre»), старающихся свести къ атомистикѣ общіе законы природы; однако, и среди ученыхъ стали раздаваться голоса, признающіе необъяснимость нѣкоторыхъ явленій съ точки зрѣнія атомистики. Напр., Оствальдъ въ «Несостоятельности научнаго М.» говоритъ, что обыкновенно не замѣчаютъ, какъ много въ механическомъ міросозерцаніи гипотетическаго. Не было приведено доказательствъ тому, что всѣ немеханическіе процессы, каковы явленія теплоты, лучеиспусканія, электричества, магнитизма и химическаго сродства, въ дѣйствительности суть механическіе. Не удалось объяснить безъ остатка дѣйствительныя отношенія механической теоріей. Если этой теоріей не объясняются даже физическія явленія, то тѣмъ менѣе, конечно, можетъ она объяснить явленія біологическія и психологическія. Предметъ физіологіи состоитъ въ объясненіи общихъ свойствъ живыхъ существъ; эти свойства, по мнѣнію Клода Бернара, можно свести къ пяти слѣдующимъ: организація, рожденіе, питаніе, развитіе и (дряхлость, болѣзнь) смерть; почти также опредѣляетъ задачу физіологіи и Аристотель, который предметомъ ея считаетъ питаніе, ростъ и разрушеніе. Многіе современные физіологи, приверженцы механическаго міросозерцанія, полагаютъ, что задача физіологіи состоитъ въ изслѣдованіи физическихъ и химическихъ процессовъ, происходящихъ въ организмахъ. Ими руководитъ мысль, что жизненные процессы, въ концѣ концовъ, могутъ быть сведены къ опредѣленному, хотя и весьма сложному, сочетанію (физико-химическому) элементовъ, и что такимъ образомъ въ жизненныхъ явленіяхъ нѣтъ ничего новаго, необъяснимаго механическимъ путемъ. Матеріалистъ въ явленіяхъ жизни старается усмотрѣть только болѣе сложные физико-химическіе процессы, т.-е. то же [illegible] элементовъ, и хотя опытъ никогда не [illegible] возникновенія жизни изъ мертвой матеріи, но М. [illegible] понятіе [illegible] какъ [illegible] образованіе живого организма [illegible] возможно, повторяетъ [illegible] современной біологіи, которая начала съ устраненія идеи жизненной силы, а потомъ не только устранила границу между растеніями и животными [illegible] нымъ, но даже значительно пошатнула казавшуюся непреодолимой грань между мірами органическимъ и неорганическимъ. Нѣтъ, однако, никакой необходимости понимать это устраненіе чисто-отвлеченныхъ категорій въ смыслѣ [illegible] М.: [illegible] направленъ противъ дуализма и всякой вообще системы, принимающей нѣсколько несводимыхъ другъ къ другу реальностей; но устраненіе дуализма вовсе не тожественно съ доказательствомъ истинности М. Несомнѣнно, что жизненныя явленія совершаются на почвѣ физико-химическихъ процессовъ и безъ послѣднихъ, какъ ихъ условія, существовать не могутъ; но гдѣ же доказательство, что жизненныя явленія суть только физико-химическіе процессы, что въ нихъ нѣтъ плюса прибавки, въ которой вся суть дѣла? Въ еще болѣе затруднительномъ положеніи оказывается М. при объясненіи психическихъ явленій. Отожествленіе души и тѣла, физическихъ и психическихъ явленій, сведеніе души къ тѣлу точно также есть простое требованіе матеріалистовъ, которое они доказать не могутъ. Они настаиваютъ на зависимости души отъ тѣла, и нѣтъ сомнѣнія, что всѣ психическія явленія зависятъ отъ физическихъ, химическихъ и физіологическихъ процессовъ. Психическое развитіе человѣка и человѣчества, какъ и всего животнаго царства, зависитъ отъ развитія организма, въ особенности отъ нервной системы; факты наслѣдственности (напр., психическихъ болѣзней), факты локализаціи различныхъ душевныхъ функцій, факты вліянія внѣшней среды (климата, почвы, пищи и т. д.) на характеръ индивидуумовъ и народовъ дѣйствуютъ подавляющимъ образомъ на фантазію изслѣдователя. Тѣмъ не менѣе, признаніе зависимости душевныхъ явленій отъ физическихъ не заключаетъ въ себѣ утвержденія тожества ихъ. Уже Платонъ въ «Фэдонѣ» указывалъ на обратную зависимость тѣла отъ души и доказывалъ нематеріальность послѣдней. Дѣйствительно, для непредубѣжденнаго взгляда не можетъ быть сомнѣнія въ невозможности объясненія явленій сознанія движеніемъ матеріальныхъ частицъ. Единство сознанія—основной фактъ душевной жизни—не заключаетъ въ себѣ ничего пространственнаго, никакого намека на движеніе частицъ; объяснять сознаніе такимъ путемъ значитъ исказить самый фактъ, требующій объясненія. Вѣдь если постараться нарисовать картину прямо противоположную той, которая обыкновенно рисуется матеріалистами—картину зависимости тѣлесныхъ отправленій отъ душевныхъ явленій, то получится доказательство въ пользу спиритуализма (припомнимъ инстинктъ, факты гипноза и внушенія), столь же полное и подавляющее, какъ и доказательство противоположнаго вывода, дѣлаемаго матеріалистами; отсюда слѣдуетъ только, что такимъ путемъ вообще ничего нельзя доказать, и нужно искать другихъ точекъ зрѣнія для доказательства. Ахиллесовой пятой М. является гносеологія: въ ней мы находимъ окончательное опроверженіе М. Низведеніе высшихъ и сложныхъ явленій къ низшимъ и простѣйшимъ нигдѣ не влечетъ [illegible] очевидныхъ фактическихъ искаженій, какъ въ гносеологіи. Матеріалисты постулируютъ біологію и психологію, въ которой была бы [illegible] механическая теорія; но [illegible] теоріи и можетъ факты [illegible] и [illegible]

скіе. Хотя въ пользу М. говоритъ цѣлый рядъ фактовъ, правда, односторонне истолкованныхъ, но разница между міромъ реальнымъ и міромъ познанія столь велика, что невозможно не видѣть ея. «Отъ дѣйствительности къ міру познанія не ведетъ мостика», говоритъ Фихте Старшій; «какою бы тонкою мы ни представляли себѣ матерію, все-жъ изъ нея не выйдетъ познанія». Познаніе не имѣетъ никакого сходства съ дѣйствительностью; законы физическіе, повидимому, безсильны въ сферѣ познанія. Чольбе, въ своей «Neue Darstellung des Sensualismus», постарался дать матеріалистическую теорію познанія. Она, въ существенномъ, сводится къ слѣдующему: сознаніе и самосознаніе возникаютъ изъ особаго рода движенія атомовъ, кругового, обращеннаго на себя; далѣе слѣдуютъ обычныя утвержденія сенсуализма (всякая матеріалистическая теорія познанія есть по необходимости сенсуализмъ), что душа человѣка есть первоначально tabula rasa, что все наше познаніе возникаетъ изъ опыта (nihil est in intellectu quod non ante fuerit in sensu); ощущенія, такимъ образомъ, служатъ средствомъ, благодаря которому внѣшній міръ переходитъ въ познаніе, становится внутреннимъ; въ ощущеніяхъ мы имѣемъ въ одно и то же время и границу знанія, и критерій истины. Знаніемъ не можетъ стать то, что не можетъ стать предметомъ ощущенія; истиннымъ мы можемъ считать лишь такое представленіе или понятіе, котораго возникновеніе изъ ощущеній можетъ быть показано; такъ назыв. необходимыя истины, напр., математическія и логическія, суть не что иное, какъ опытныя истины, которыя кажутся намъ необходимыми въ силу частаго повторенія опыта, т.-е. привычки и отсутствія отрицательныхъ инстанцій; невозможность представить себѣ міръ, въ которомъ необходимыя истины оказались бы случайными, т.-е. могущими и не быть, имѣетъ лишь психологическій характеръ. Вообще всѣ логическіе законы суть не что иное, какъ ассоціаціи мысли, привычныя и, въ силу наслѣдственности, закрѣпленныя, кажущіяся необходимыми. Эта гносеологія М. страдаетъ тѣмъ же недостаткомъ, какъ и вся система: на мѣсто дѣйствительнаго объясненія фактовъ ставится недоказанное требованіе. Лейбницъ, въ своихъ «Nouveaux essais sur l'entendement humain», подробно разбиралъ и опровергалъ сенсуализмъ; со времени Лейбница новаго къ сенсуалистической теоріи прибавилось немного, а именно, объясненіе необходимыхъ истинъ привычкою и внесеніе и въ гносеологію понятія наслѣдственности. Если раціонализму, можетъ-быть, и не удалось построить безупречной теоріи познанія, то все-таки ему удалось показать слабость сенсуализма. Уже въ самыхъ предположеніяхъ сенсуализма есть нѣчто исключающее, въ сущности, всякій М. Никто вѣдь не сомнѣвается въ томъ, что содержаніе ощущенія нисколько не похоже на внѣшній предметъ, который отражается въ ощущеніи. Содержаніе ощущеній и качество предметовъ не имѣютъ ничего общаго, кромѣ постоянства отношеній. Если припомнить исторію гносеологіи, то станетъ ясно, какъ философы пришли къ сознанію этого положенія. Сначала они полагали, что отъ предметовъ отдѣляются тончайшіе образы (идолы), которые, попадая въ наши органы, производятъ ощущеніе, но нелѣпость этого предположенія вскорѣ вполнѣ была сознана; тогда предположили, что движеніе, колебаніе матеріальныхъ частицъ, идущее извнѣ, воздѣйствующее на наши нервы, передается въ нервные центры и здѣсь создаетъ образъ, похожій на причину, на источникъ движенія. Но въ чемъ же образъ можетъ походить на качество предмета, т.-е. источникъ ощущенія? Когда физика и физіологія показали, что ощущеніе цвѣта и звука принадлежитъ только познающему субъекту, а не объективному міру, стало необходимымъ различать двоякаго рода качества предметовъ: первичныя, принадлежащія самымъ предметамъ, и вторичныя, принадлежащія познающему субъекту. При первой же попыткѣ раздѣленія этихъ качествъ оказалось (у Локка), что въ число первичныхъ качествъ попали именно тѣ, которыя менѣе всего характеризуютъ самый предметъ (число, фигура, движеніе и покой, величина), а выражаютъ собой общее состояніе предметовъ, ихъ формальныя условія, т.-е. пространство и время: пространство же и время въ такой же мѣрѣ объективны, въ какой и субъективны. Такимъ образомъ, попытку различенія двухъ категорій качествъ предметовъ нужно считать неудавшеюся, и гносеологія, исходящая изъ разсмотрѣнія ощущенія, поневолѣ приводитъ къ принципу: «міръ есть мое представленіе», т.-е. къ субъективизму, весьма далекому отъ М. Дѣйствительно, если подойти къ факту познанія безъ предвзятой теоріи и взять его во всей полнотѣ (а не только въ частности—ощущеніе), то нельзя не попасть на тотъ путь, по которому шелъ Декартъ, т.-е. придется въ мышленіи усмотрѣть первоначально данный и несомнѣнный фактъ (cogito—ergo sum), а въ явленіяхъ внѣшняго міра—лишь то, что познается при посредствѣ сознанія, т.-е. нѣчто вторичное для человѣка. Такимъ образомъ, въ гносеологіи заключается самое полное опроверженіе матеріалистическаго міровоззрѣнія. Слабость М. открывается и при разсмотрѣніи этической проблемы. Основной вопросъ нравственности состоитъ въ понятіи долженствованія. Идея добра, т.-е. того, что имѣетъ абсолютную цѣнность, и что должно быть осуществлено, никакъ не можетъ быть понята, если разсматривать человѣка только какъ существо природное, одаренное эгоистическими побужденіями. Попытка свести всю этику къ эгоизму обнаруживаетъ въ М. ту же тенденцію, на которую указано выше—объяснять высшія и сложныя явленія низшими и простѣйшими условіями. Отъ такого объясненія страдаютъ самые факты; въ угоду теоріи они искажаются. Природа совѣсти никоимъ образомъ не можетъ быть понята изъ эгоизма. М. долженъ видѣть въ наслажденіи цѣль человѣческой жизни, а благо—признавать понятіемъ относительнымъ. Однако, дѣлать то, что не зависитъ отъ человѣка, цѣлью жизни—нелѣпо, какъ училъ еще Аристотель, а относительность блага, даже если и допустить ее, все же не снимаетъ съ матеріалистовъ обязанности объяснить, откуда вообще у человѣка берется различеніе добра и зла, хотя бы относительныхъ. На точкѣ зрѣнія М. возникновеніе даже относительнаго понятія нравственнаго добра непонятно. Наконецъ, М., какъ систематическое міросозерцаніе, не допускающее ничего, кромѣ, вещественнаго бытія, предрѣшаетъ въ отрицательномъ смыслѣ всѣ религіозные вопросы.—Ср.: по исторіи М.: Lange, «Geschichte des Materialismus» (1876; есть русскій переводъ); Plechanow, «Beiträge zur Geschichte des Materialismus» (Лпц., 1896). Критика: Frauenstädt, «Materialismus» (Лпц., 1856); Юркевичъ, «М. и задачи философіи» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1860, № 10); Ulrici, «Leib und Seele» (Лпц., 1866); J. B. Meyer, «Philosophische Zeitfragen» (Бонн, 1870); Janet, «Le cerveau et la pensée» (П., 1867); Caro, «Le matérialisme et la science» (П., 1868); Schulze, «Die Grundgedanken des M. und die Kritik derselben» (Лпц., 1881); Hyrtl, «Die materialistische Weltanschauung unserer Zeit»

(Б., 1897); Wolfay. Der M. im Verhältnis zur Religion und Moral (Jnn., 1902); F. Strauss. Der alte und der neue Glaube (русск. перев.); G. Le Bon. L'Evolution de la matière (русск. пер., 1912); Apel. Ueberwindung des M. (Б., 1909); Влад. Соловьевъ. «Критика отвлеченныхъ началъ» (СПБ., 1880); Паульсенъ. Введеніе въ философію» (М., 1895); Страховъ, «Міръ какъ цѣлое» (СПБ., 1890). *Э. Радловъ.*

Матеріализмъ историческій — см. Философія исторіи.

Матеріализмъ экономическій — см. Марксъ, Экономическій матеріализмъ.

Матеріальная точка—масса, которую мы воображаемъ сосредоточенною въ одной геометрической подвижной точкѣ. Назначеніе матеріальной точки въ механикѣ состоитъ въ томъ, чтобы замѣнять собою такія тѣла, размѣрами которыхъ мы пренебрегаемъ сравнительно съ длинами, разсматриваемыми въ данномъ вопросѣ. Напр., въ тѣхъ вопросахъ астрономіи, въ которыхъ не принимаются въ разсчетъ вращательныя движенія свѣтилъ около ихъ осей, каждое свѣтило замѣняется точкою, масса которой равна массѣ свѣтила.

Матерія, матеріальное начало, матеріальная причина (ὕλη, materia, causa materialis)—то, изъ чего состоитъ и изъ чего происходитъ данный предметъ. Когда вопросъ: изъ чего? ставится въ общемъ и безусловномъ видѣ, въ примѣненіи ко всему существующему, возникаетъ философское ученіе о М., подготовленіемъ и переходомъ къ которому служатъ относительныя обобщенія естественныхъ наукъ, выводящія нашъ умъ изъ наивныхъ представленій житейскаго сознанія. Для такого сознанія вопросъ о М. этого стола, напр., окончательно разрѣшается указаніемъ на дерево, изъ котораго столъ сдѣланъ. Но то, что есть отвѣтъ для житейскаго сознанія, становится для науки предметомъ ея вопросовъ: она спрашиваетъ о М. дерева и находитъ ее въ физически недѣлимыхъ частицахъ или тѣльцахъ даннаго растительнаго вещества, состоящихъ изъ опредѣленнаго сочетанія химическихъ атомовъ (углерода, водорода и т. д.). Это есть не только дополненіе или продолженіе перваго наивнаго отвѣта, но и важная его поправка. Житейское сознаніе, признавая въ деревѣ М. тѣхъ или другихъ предметовъ, изъ него сдѣланныхъ, видитъ въ немъ подлинную вещь или субстанцію, и потому, когда оно перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ было,—напр., сгораетъ,—это приводитъ къ нелѣпому представленію объ исчезновеніи или уничтоженіи вещей или субстанцій. Для науки, напротивъ, дерево не есть вещь, а только состояніе вещества, и его сгораніе не есть исчезновеніе, а только перемѣна состоянія. Но какъ наука не останавливается на томъ, что признается матеріею со стороны житейскаго сознанія, такъ философія не можетъ остановиться на веществѣ естествоиспытателей, съ его молекулами и атомами. И это вещество, съ философской точки зрѣнія, есть только то или другое состояніе или явленіе, а не подлинная М. или первичный субстратъ всѣхъ вещей. Для химіи все реальное бытіе слагается изъ нѣкотораго числа элементовъ или простыхъ тѣлъ. Но уже фактъ непостоянства этого числа (такъ какъ многіе изъ предполагавшихся элементовъ оказываются химически разложимыми, а съ другой стороны открываются новыя простыя тѣла, которымъ, однако, можетъ предстоять та же участь) наводитъ самихъ химиковъ на мысль, что эти элементы суть только различныя видоизмѣненія единаго всеобщаго субстрата или М. всѣхъ тѣлъ. Въ чемъ же, за отвлеченіемъ химическихъ свойствъ, можетъ состоять эта М., какое слѣдуетъ ей дать существенное опредѣленіе? Догматическая философія Декарта и Спинозы сводила ее къ атрибуту протяженія. Но критическая философія неопровержимо доказала, что протяженіе или пространство есть форма представленія, или бытія для другого, а никакъ не самостоятельная реальность. Слѣдовательно, М., какъ такая, или подлинный субстратъ вещей не можетъ состоять въ протяженіи, или быть только представляемой, а должна имѣть также бытіе въ себѣ и для себя, т.-е. должна быть живою и одушевленною природой. Къ такому же взгляду приводитъ, съ другой стороны, развитіе динамическаго атомизма. Внутреннее противорѣчіе въ понятіи ве-щественнаго атома, какъ недѣлимаго тѣла и безотносительной массы, побуждаетъ сторонниковъ этого воззрѣнія разумѣть подъ атомами только центры взаимодѣйствующихъ силъ, отталкивательныхъ и притягательныхъ. Но ни собственное свойство такихъ силъ, ни единство и связная цѣлость мірозданія не позволяютъ смотрѣть на эти динамическіе центры взаимодѣйствія, какъ на безусловно отдѣльныя и самобытныя существа, въ родѣ Лейбницевыхъ монадъ; все заставляетъ, напротивъ, видѣть въ ихъ реальномъ существованіи лишь относительную дифференціацію или распаденіе единой универсальной сущности или міровой души. *Вл. Соловьевъ* (†).

О М. въ смыслѣ физико-химическомъ см. Вещество (X, 366).

Материнитетъ—см. Семья.

Mater Dolorosa (*лат.* скорбящая матерь) — въ католической церкви образное изображеніе Дѣвы Маріи въ горѣ о страданіяхъ Сына. М. изображается или сидя, или стоя, съ однимъ или 7 мечами въ груди (7 страданій Маріи), чаще одна, рѣже—направо отъ креста Христова (налѣво—св. Іоаннъ). M. D. называется и Мадонна съ тѣломъ Христовымъ на рукахъ (также Pietà).

Mater Matuta — италическая богиня, имя которой указываетъ на глубокую древность возникновенія культа (Pater, Mater—эпитеты наиболѣе древнихъ италійскихъ боговъ). Слѣды культа встрѣчаются въ рядѣ италійскихъ городовъ и въ Римѣ, въ то время какъ въ провинціяхъ онъ почти не извѣстенъ. Древне-римскіе грамматики ставили ея имя въ связь со словами maturus, mane и на этомъ основаніи объясняли ея первоначальное значеніе богини ранняго утра, начала дня. Въ то же время она—покровительница рожденія, самымъ благопріятнымъ временемъ для котораго считалось именно раннее утро. Этимъ характеромъ М. объясняется то, что культомъ ея завѣдывали женщины (magistrae), и исходилъ онъ тоже исключительно отъ женщинъ, притомъ живущихъ въ первомъ бракѣ (univirae). Въ послѣдніе вѣка республики М. идентифицируется на основаніи сходства культа и этимологическаго сходства именъ съ греческой Leucothea (Leucothea — бѣлая, свѣтлая богиня) и почитается какъ покровительница мореплаванія. Праздникъ ея въ Римѣ (Matralia) падалъ на 11 іюня и состоялъ въ жертвоприношеніяхъ и молитвахъ за дѣтей, особенно за дѣтей сестеръ. Храмъ М. въ Римѣ помѣщался на forum boarium, и основаніе его приписывалось Сервію Туллію.

Матзуката Мазайоши, маркизъ - японскій госуд. дѣятель. Род. въ 1835 г.; принималъ участіе въ революціи 1868 г.; въ качествѣ товарища министра финансовъ провелъ въ 1875 г. реформу поземельныхъ налоговъ; нѣсколько разъ занимая различные министерскіе посты, всего чаще - министръ финансовъ; въ 1891—92 и 1896—97 гг. былъ ми-

нистромъ-президентомъ; въ 1897 г. провелъ золотую валюту. Съ 1902 г. принадлежитъ къ числу членовъ короннаго совѣта «генро». Его имя связано съ упроченіемъ японскихъ финансовъ. Написалъ: «Report on the post-bellum financial administration of Japan 1896 — 1900» (Токіо, 1901); «Notice historique sur la réforme de l'impot foncier au Japan» и др.

Матильда—маркграфиня тосканская (1076—1115), дочь Бонифація III и Беатрисы—энергичная поборница папы Григорія VII въ его борьбѣ съ имп. Генрихомъ IV. Выданная по политическимъ соображеніямъ за Готфрида Горбатаго, герцога Лотарингскаго, она разошлась съ нимъ. Уже вдовой наслѣдовавъ власть послѣ матери, она всѣ силы свои отдала на служеніе церкви. Въ ея замкѣ въ Каноссѣ Григорій VII укрывался отъ отлученнаго имъ Генриха IV, который тамъ же вымолилъ себѣ прощеніе. Позднѣе Генрихъ, въ качествѣ сюзерена, объявилъ М. лишенной маркграфства, и большинство тосканскихъ городовъ, кромѣ Флоренціи, измѣнило ей, но это не сломило ея упорства. Ея поддержка и норманскія войска Роберта Гвискара заставили императора бѣжать изъ Рима послѣ коронаціи. По смерти Григорія VII, она продолжала его дѣло и отразила при Сорбайѣ въ 1085 г. посланное противъ нея по наущенію императора войско его сѣверо-итальянскихъ сторонниковъ. Въ интересахъ же церкви и по просьбѣ папы Урбана IV, она 43-лѣтней женщиной вступила въ бракъ съ 17-л. соперникомъ Генриха IV, Вельфомъ V, сыномъ баварскаго короля; бракъ черезъ нѣсколько лѣтъ былъ расторгнутъ. Она же подстрекнула старшаго сына Генриха, Конрада, возстать противъ отца, потомъ поддерживала противъ него и второго сына, Генриха (V). Дарственными записями отъ 1077 и 1102 гг. она назначила римскую курію наслѣдникомъ своихъ земель, т.-е. Тосканы, Модены, Реджіо, Мантуи, Феррары и Кремоны. Въ дальнѣйшемъ борьба императоровъ съ папами осложнилась борьбой за это такъ назыв. наслѣдіе М. Этими распрями еще при ея жизни воспользовались тосканскіе города для достиженія независимости: такъ, Генрихъ IV даровалъ первыя широкія привилегіи Пизѣ и Луккѣ (1081 г.), а М. покровительствовала вѣрной ей Флоренціи. Послѣ ея смерти соперничество имперіи и папства привело къ распаду Тосканы на рядъ враждовавшихъ между собой городскихъ областей Флоренціи, Лукки, Пизы, Сіены, Ареццо и др.—Ср.: Bigi, «Sopra la celebre contessa M.» (1859); Tosti, «La cont. M. e i Romani pontefici» (Флоренція, 1859, и Римъ, 1886); Pannenborg, «Studien zur Gesch. der Herzogin M. von Canossa» (Геттингенъ, 1872); Donnizone, «Vita della cont. M.», изд. Davoli (Реджіо, 1888 и сл.); Overmann, «Die Besitzungen der Grossherzogin M. von Tuszien, nebst Regesten u. Urkunden» (Б., 1893); Ruddy, «M., Countess of Tuscany» (Сентъ-Луи, 1905); Davidsohn, «Geschichte von Florenz» (т. I).

Матильда—дочь Генриха I англійскаго, мать Генриха II (1102—67). Въ 1114 г. вышла за имп. Генриха V, по смерти котораго въ 1125 г. возвратилась въ Англію, гдѣ была объявлена наслѣдницей престола и обвѣнчана съ Готфридомъ Плантагенетомъ. По смерти отца, въ 1135 г., не сумѣла отстоять свое право на престолъ, которымъ овладѣлъ ея двоюродный братъ, Стефанъ Блуа. Хотя Стефанъ и взятъ былъ ею въ плѣнъ, въ 1141 г., но она возбудила противъ себя англичанъ жестокостью и должна была переселиться въ Нормандію.—Ср. Rössler, «Kaiserin M.» (1897).

Матильда-Летиція-Вильгельмина—дочь Жерома Бонапарта (1820—1904). Въ 1840 г. вышла замужъ за князя Анатолія Демидова-Санъ-Донато, съ которымъ развелась въ 1845 г. Жила въ Парижѣ и сумѣла занять видное мѣсто въ высшемъ обществѣ. Когда ея двоюродный братъ, Людовикъ-Наполеонъ, былъ избранъ въ президенты республики, она играла роль при его дворѣ, до его женитьбы. Послѣ возстановленія имперіи М. была включена въ число членовъ императорской фамиліи. Ея домъ былъ однимъ изъ литературныхъ центровъ Парижа.

Матинскій, Михаилъ—писатель и композиторъ (род. въ 1750 г., ум. въ 1820-хъ гг.). Былъ крѣпостнымъ гр. С. П. Ягужинскаго. Образованіе получилъ въ Россіи и за границей. Былъ преподавателемъ математики Смольнаго института. Сочинялъ оперы, писалъ комедіи, либретто для оперъ и пр. Его оперы: «Перерожденіе» (1777) и «Гостиный дворъ» (СПБ., 1791, 1792 и 1799) имѣли большой успѣхъ. Напечаталъ: «Описаніе различныхъ мѣръ и вѣсовъ разныхъ государствъ» (СПБ., 1779), «Начальныя основанія геометріи» (СПБ., 1798), «Сокращеніе всеобщей географіи» (СПБ., 1800). Перевелъ Геллерта, «Богомолка», комедія (СПБ., 1774); его же, «Басни и сказки» (изд. 2-е, СПБ., 1778, двѣ части); Фаярда, «Республика ученыхъ» (СПБ., 1777).—См. М. Лонгиновъ, «Современ.» (1856, т. LVII); Г. Геннади, «Словарь», т. II (Б., 1880).

Матица—у славянъ Австріи и Германіи (и поляковъ Россіи) названіе фонда или капитала, предназначеннаго, главнымъ образомъ, на изданіе книгъ или на поддержку школъ. Издательскія М. (литературныя и музыкальныя) за незначительный годовой взносъ доставляютъ своимъ членамъ изданія національно-просвѣтительнаго характера, которыя едва ли нашли бы себѣ частнаго издателя; школьныя М. ставятъ себѣ цѣлью поддержку школъ данной народности въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ неславянскимъ или же инославянскимъ населеніемъ. М. сыграли важную роль въ дѣлѣ возрожденія и поддержки славянскихъ народностей. Древнѣйшая М.—сербская (Матица српска) основана стараніями Хаджича въ 1826 г. въ Пештѣ; съ 1864 г. она переведена въ Новый Садъ; издаетъ съ 1842 г. свой «Летопис». Въ 1831 г. стараніями Палацкаго основана чешская М. («Matice Česká») при Чешскомъ музеѣ въ Прагѣ; издаетъ съ 1832 г. «Časopis Musea Król. Českého» и другія періодическія изданія (не считая множества книжныхъ изданій). Въ 1842 г. возникла хорватская М. («Matica Hrvatska») въ Загребѣ (возникла изъ Иллирской, которая была основана Л. Гаемъ въ 1836 г. Въ 1892 г. вышла юбилейная «Spomen-knjiga» Хорватской М., составленная Смичикласомъ и Марковичемъ). Въ 1847 г. усиліями Смолера основана лужицкосербская М. въ Будышинѣ (съ 1880 г.—нижнелужицкое отдѣленіе въ Хотѣбузѣ); издаетъ «Časopis Maćicy Serbskeje». Въ 1848 г. основана галицкорусская М. во Львовѣ, въ 1852—моравская М. въ Брнѣ (возникла изъ Народной едноты св. Кирилла и Меѳодія, основанной въ 1849 г. Съ 1876 г. выходитъ «Časopis Matice Moravské»), въ 1862 г.—далматинская М. въ Зарѣ, въ 1862 г.—словацкая М. («Matica Slovenská») въ Турчанскомъ св. Мартинѣ (закрыта въ 1875 г. венгерскимъ правительствомъ), въ 1864 г.—словинская М. въ Люблянѣ (издавала въ 1870—98 г.г. «Letopis Maticy Slovenskej», преобразованный въ 1899 г. въ «Zbornik»), въ 1867 г. — чешская «Matice lidu», издающая дешевыя народныя книги (взносъ—2 кроны въ годъ), въ 1871 г.—словинская музыкальная М. («Glazbena M.») въ Люблянѣ. Съ 1872 г. въ Чехіи

возникаетъ цѣлый рядъ школьныхъ М., а въ 1880 г. популярнѣйшее изъ всѣхъ чешскихъ обществъ, центральная школьная М. (Ústřední Matice Školná). Въ 1882 г. основана польская М. («Macierz Polska») во Львовѣ. Въ 1886 г. возникла первая изъ польскихъ школьныхъ М. въ Тѣшинѣ (въ австр. Силезіи), поставившая своею цѣлью защиту польской народности противъ ея германизаціи и чехизаціи. Въ 1890 г. основана евангелическая М. Коменскаго («Comenium») въ Прагѣ. Въ 1906 г. — польская школьная М. въ Царствѣ Польскомъ (развила обширную дѣятельность—открыла 786 школъ, 317 дѣтскихъ садовъ, 505 читаленъ и библіотекъ и собрала капиталъ въ 1 000 000 р., но въ 1908 г. была закрыта по распоряженію министра вн. д.). — Ср. А. Будиловичъ, «Славянскія М. и ученыя дружества» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1869, № 2). *Н. Б.*

Матка (Uterus)—часть полового аппарата, въ которой яйца проходятъ болѣе или менѣе значительную часть эмбріональнаго развитія или все развитіе, какъ собственно эмбріональное, такъ иногда и постэмбріональное. Терминъ этотъ примѣняется какъ къ позвоночнымъ, такъ и къ безпозвоночнымъ. Развитіе происходитъ или на счетъ питательныхъ веществъ, заключенныхъ въ самомъ яйцѣ, или на счетъ принимаемыхъ яйцомъ извнѣ, при чемъ между яйцомъ и стѣнкой М. образуется соединеніе—послѣдъ или плацента (см.), черезъ которое газы и питательныя вещества тѣла матери доставляются зародышу. Строеніе М. позвоночныхъ и человѣка см. въ ст. Мочеполовая система.

Болѣзни матки. Соотвѣтственно наибольшему развитію М. и проявленію ея разнообразныхъ функцій въ періодѣ половой зрѣлости, заболѣванія этого органа наичаще встрѣчаются между 16 и 50 годами жизни, рѣже послѣ 50 лѣтъ и всего рѣже въ дѣтствѣ (пороки развитія, саркомы). Изъ многочисленныхъ причинъ, которыя обусловливаютъ болѣзни М., и которыя еще будутъ упоминаться ниже при отдѣльныхъ группахъ заболѣваній, отмѣтимъ здѣсь какъ наиболѣе важныя: половыя сношенія и связанное съ ними трипперное зараженіе и послѣродовые процессы. Характерной чертой болѣзней М. является склонность ихъ къ переходу въ хроническое состояніе и большое вліяніе на весь организмъ, особенно на нервную систему и психику женщины; поэтому такъ важно своевременное предупрежденіе и лѣченіе этихъ болѣзней. Къ болѣзнямъ М. относятся пороки развитія, неправильности положенія, воспаленія, новообразованія.—Пороки развитія М. Отсутствіе или зачаточное развитіе М.; при этомъ отсутствуетъ также влагалище, напротивъ, наружныя половыя части и груди могутъ быть хорошо развиты. Обыкновенно такія женщины обращаются къ врачу съ жалобой на отсутствіе мѣсячныхъ или на затрудненіе или невозможность половыхъ сношеній. Въ смыслѣ лѣченія предложены разные методы оперативнаго возстановленія влагалища. Встрѣчаются различныя формы раздвоенія М., рѣже всего въ видѣ двухъ раздѣльныхъ матокъ, чаще всего въ видѣ двурогой М. съ одной шейкой; далѣе, М. можетъ казаться по своему внѣшнему виду одиночной, но она раздѣлена перегородкой по всей длинѣ или отчасти на двѣ половины. При всѣхъ этихъ формахъ влагалище можетъ быть простое или двойное. Мѣсячныя очищенія могутъ происходить изъ одной или изъ обѣихъ половинъ; беременность можетъ наступить въ любой половинѣ или изрѣдка въ обѣихъ половинахъ одновременно и протекать нормально такъ же, какъ и роды. Иногда при двурогой М. одинъ изъ роговъ находится въ зачаточномъ (рудиментарномъ) состояніи и не сообщается съ [illegible] тѣмъ не менѣе, въ немъ можетъ наступить беременность путемъ такъ назыв. «наружнаго переселенія сѣмени», т.-е. черезъ здоровый рогъ и брюшную полость; такая беременность, если не прибѣгнуть къ оперативному вмѣшательству, кончается обыкновенно между 3-мъ и 6-мъ мѣсяцемъ разрывомъ и гибнетъ плода и смертельнымъ кровотеченіемъ въ брюшную полость. Къ порокамъ развитія относятся также врожденная атрофія М. и дѣтская М.; въ томъ и другомъ случаѣ М. отстала въ развитіи, но въ первомъ она имѣетъ нормальную форму, а въ послѣднемъ сохранила дѣтскую форму, т.-е. $^2/_3$ ея длины приходится на шейку и только $^1/_3$ на тѣло М. Регулы или отсутствуютъ, или скудны, иногда сопровождаются сильными болями (дисменоррея). Какъ лѣчебныя мѣры, предложены электризація и массажъ М., общія укрѣпляющія средства (углекислыя ванны, желѣзо и пр.).—Измѣненія положенія М. М. можетъ и физіологическимъ образомъ смѣщаться, напр., при наполненіи мочевого пузыря и прямой кишки, но по устраненіи причины она возвращается въ свое нормальное положеніе, которое характеризуется умѣреннымъ наклоненіемъ и перегибомъ органа впередъ, т.-е. дно М. обращено къ мочевому пузырю, а маточный лѣвъ смотритъ назадъ къ крестцу, при чемъ органъ не выпрямленъ, а искривленъ по передней своей стѣнкѣ, образуя открытый кпереди тупой уголъ. При неправильныхъ положеніяхъ М. органъ остается смѣщеннымъ, при чемъ онъ можетъ сохранить свою подвижность (свободныя смѣщенія) или утратить таковую (фиксированныя смѣщенія). Главной причиной неправильныхъ положеній М. являются измѣненія связочнаго аппарата, т.-е. растяженіе связокъ, утрата нормальной упругости и сократительности, или, наоборотъ, уплотненіе и сморщиваніе ихъ; далѣе, важную роль играетъ измѣненіе ткани самой М., а именно разрыхленіе или уплотненіе ея. Косвеннымъ образомъ смѣщенія обусловливаются опухолями сосѣднихъ органовъ. Изъ разнообразныхъ формъ смѣщеній М. разсмотримъ лишь наиболѣе важныя въ практическомъ отношеніи: наклоненіе и перегибъ взадъ, опущеніе и выпаденіе, выворотъ.—Наклоненіе и перегибъ М. взадъ. Дно М. отклоняется назадъ къ крестцу, а зѣвъ обращенъ къ лонному соединенію; если при этомъ органъ выпрямленъ, то это называется наклоненіемъ взадъ (ретроверсія), если же онъ искривленъ по задней поверхности перегибомъ (ретрофлексія). Обычно обѣ эти формы сочетаются. Наклоненіе и перегибъ М. взадъ составляетъ самое частое изъ неправильныхъ положеній М. и вообще одну изъ наиболѣе частыхъ женскихъ болѣзней. Наичаще это измѣненіе положенія встрѣчается у рожавшихъ женщинъ, у которыхъ оно обыкновенно беретъ начало отъ неправильно проведеннаго послѣродового періода, рѣже у нерожавшихъ женщинъ и въ дѣвичествѣ, гдѣ причинную роль играетъ дурная привычка задерживать мочу и стулъ въ связи съ малокровіемъ и мышечной слабостью, несоблюденіе правилъ гигіены во время менструаціи, что влечетъ за собой воспалительные процессы, которые прямо и косвенно способствуютъ образованію перегиба М.; въ рѣдкихъ случаяхъ эта неправильность положенія бываетъ врожденной. Наклоненіе и перегибъ М. вызываютъ боли въ крестцѣ, чувство давленія и тяжести въ нижней части живота, частые позывы на мочу, запоры, обильныя мѣсячныя, частые выкидыши; иногда оно обусловливаетъ рефлекторные симптомы въ удаленныхъ органахъ [illegible] тошноту, сердцебіеніе, слабость ногъ, угнетенное

настроеніе и т. д. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, однако, всякіе симптомы долгое время отсутствуютъ. Лѣченіе состоитъ въ возстановленіи правильнаго положенія М. посредствомъ ручныхъ пріемовъ и послѣдующемъ введеніи влагалищнаго кольца (пессарія). Каждые 3—4 мѣсяца женщина должна являться къ врачу для контроля и очистки кольца; ношеніе кольца не препятствуетъ ни движеніямъ, ни половымъ сношеніямъ и можетъ продолжаться отъ ½ года до 1 года и дольше. При фиксированныхъ перегибахъ предварительно растягиваютъ склейки и тяжи посредствомъ гинекологическаго массажа, а затѣмъ уже вправляютъ М. Если фиксаціи плотныя, или если при свободныхъ перегибахъ М. возвращается въ неправильное положеніе, несмотря на введенное кольцо, то остается прибѣгнуть къ оперативному лѣченію.—Опущеніе и выпаденіе М. представляютъ собою разныя степени смѣщенія книзу. При выпаденіи маточный зѣвъ выдается изъ половой щели, а при полномъ выпаденіи вся М. лежитъ передъ половыми частями. Выпаденіе М. чаще всего развивается у многорожавшихъ женщинъ рабочаго класса, которыя вынуждены рано вставать послѣ родовъ и приниматься за физическую работу, связанную съ большимъ напряженіемъ брюшного пресса; развитію выпаденія способствуетъ разрывъ промежности, не сросшійся. Обыкновенно проходитъ много лѣтъ, прежде чѣмъ образуется полное выпаденіе М., иногда завершеніе его происходитъ только въ старческомъ возрастѣ. Гораздо рѣже наблюдалось внезапное выпаденіе, напр., вслѣдствіе поднятія большой тяжести, особенно при наполненномъ мочевомъ пузырѣ. При образованіи опущенія или выпаденія женщина жалуется на непріятное чувство напиранія на низъ, особенно при стояніи и ходьбѣ, на тянущую боль въ животѣ и крестцѣ. Выпавшая М. быстро увеличивается въ объемѣ, вслѣдствіе застоя крови и отека, достигая иногда величины кулака или дѣтской головки; подвергаясь тренію и загрязненію, она покрывается язвами, которыя гноятся или кровоточатъ. Ночью въ лежачемъ положеніи опухоль обыкновенно втягивается обратно во влагалище. Наступленіе беременности возможно, при чемъ, если не наступаетъ выкидышъ, М. поднимается вверхъ, а послѣ родовъ опять выпадаетъ. Болѣзнь устраняется операціей; какъ палліативъ примѣняютъ особыя кольца (гистерофоры), которыя подкрѣпляются ношеніемъ Т-образной подвязки.—Выворотъ М. состоитъ въ томъ, что дно ея втягивается въ маточную полость, внутренняя поверхность выпячивается наружу, находясь во влагалищѣ или при полномъ выворотѣ предъ наружными половыми частями. Выворотъ М. образуется либо внезапно послѣ родовъ, либо постепенно подъ вліяніемъ опухоли, растущей изъ дна по направленію къ зѣву, и сопровождается болями въ крестцѣ, кровотеченіями, разстройствомъ мочеиспусканія. Свѣжій выворотъ можетъ быть легко вправленъ рукою, застарѣлый можетъ потребовать оперативнаго вправленія или даже удаленія М.—Воспаленія М. поражаютъ либо только ея слизистую оболочку (эндометритъ), либо болѣе глубокіе слои, мышечную и соединительную ткани (метритъ); чаще всего эти процессы сочетаются (метро-эндометритъ). Воспалительный процессъ можетъ распространиться только на шейку, или только на тѣло М., либо захватить весь органъ. Воспаленія М. бываютъ бактерійнаго и не-бактерійнаго происхожденія. Наиболѣе частыми возбудителями воспаленій, какъ острыхъ, такъ и хроническихъ, являются гонококки и гноеродныя бактеріи (стрептококки, стафилококки и др.), рѣже туберкулезная бацилла и совсѣмъ въ рѣдкихъ случаяхъ дифтеритныя палочки, лучистый грибокъ (актиномикозъ) и сифилитическая спирохета. При этомъ надо отмѣтить, что каналъ шейки и нормальнымъ образомъ содержитъ микроорганизмы, между тѣмъ какъ полость М. у здоровой женщины стерильна. Гнойныя формы возникаютъ послѣ манипуляцій и операцій на М., особенно часто послѣ искусственнаго выкидыша и въ послѣродовомъ періодѣ. Гоноррейныя формы очень распространены, особенно въ городахъ; въ нѣкоторыхъ клиникахъ въ 20—25% случаевъ находили гонококкъ какъ причину воспаленія М., но и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ его не находятъ, онъ могъ быть раньше и исчезнуть, оставивъ какъ слѣдъ своего пребыванія хроническій катарръ шейки. Въ основѣ воспаленій не-бактерійнаго происхожденія лежатъ разстройства кровообращенія и питанія органа вслѣдствіе неправильныхъ положеній, наличности опухоли, плохого обратнаго развитія М. послѣ родовъ или послѣ выкидыша (задержка оболочекъ—децидуальный эндометритъ), вслѣдствіе нарушенія правилъ гигіены во время регулъ (простуда, танцы, велосипедная ѣзда и т. д.), вслѣдствіе неправильныхъ половыхъ сношеній (особенно вреденъ въ этомъ отношеніи долго практикуемый для избѣжанія зачатія coitus interruptus). Симптомы метро-эндометрита состоятъ въ усиленныхъ выдѣленіяхъ (бѣли), которыя при катаррѣ шейки имѣютъ слизистый, тягучій, а при катаррѣ тѣла М. болѣе жидкій, гноевидный характеръ, далѣе въ разстройствѣ мѣсячныхъ, которыя становятся болѣе обильными и продолжительными и потому могутъ вести къ развитія малокровія. Весьма часто эндометриту сопутствуютъ явленія неврастеніи и истеріи. Эндометритъ составляетъ частую причину безплодія или повторныхъ выкидышей. Мѣстное лѣченіе многообразно и обнимаетъ спринцованія, прижиганія, кровоизвлеченіе (насѣчки на шейкѣ), выскабливаніе и т. д., вплоть до удаленія всего органа въ тяжелыхъ случаяхъ; но, кромѣ мѣстнаго, необходимо общее лѣченіе ваннами, минеральными водами и другими какъ лѣкарственными, такъ и физическими средствами.—Опухоли. Наиболѣе частыя новообразованія М. суть міомы (фиброміомы). Онѣ развиваются обыкновенно въ множественномъ числѣ, имѣютъ кругловатую форму и бываютъ величиною отъ горошины до головы взрослаго человѣка и больше; ростъ ихъ медленный и характеръ доброкачественный. Смотря по ихъ мѣстоположенію, міомы раздѣляютъ на подбрюшинныя, сидящія на поверхности М., обращенной въ брюшную полость, на подслизистыя, растущія въ полость М. и внутристѣночныя. Подбрюшинныя міомы большею частью, а подслизистыя нерѣдко сидятъ на тонкой ножкѣ (полипы). До половой зрѣлости міомы не встрѣчаются; наичаще онѣ наблюдаются у женщинъ въ возрастѣ 36—45 лѣтъ. Во время беременности опухоль быстро растетъ, а въ климактерическомъ возрастѣ рѣзко уменьшается. Небольшія міомы иногда не причиняютъ никакихъ разстройствъ. Самые важные симптомы—сильныя кровотеченія, боли и, при большомъ ростѣ, прижатіе сосѣднихъ органовъ.—Ракъ (карцинома) наблюдается въ шейкѣ и въ тѣлѣ М., въ первой значительно чаще. Статистика показываетъ, что у женщинъ ракъ вообще встрѣчается вдвое чаще, чѣмъ у мужчинъ; излишекъ этотъ приходится отчасти на ракъ грудной железы, преимущественно же на ракъ М.; почти у $^1/_3$ всѣхъ женщинъ, страдающихъ ракомъ, имѣется именно ракъ М. Наичаще ракъ М. наблюдается въ возрастѣ 45—52 лѣтъ и лишь въ видѣ рѣдкаго исключенія до 20—30 лѣтъ. Начальная ступень этого зло-

качественнаго новообразованія, которое лишь при раннемъ распознаваніи можетъ имѣть шансы на излѣченіе, протекаетъ, къ сожалѣнію, при столь мало замѣтныхъ симптомахъ, что невнимательныя къ себѣ женщины обыкновенно запаздываютъ съ обращеніемъ къ врачу: они могутъ вначалѣ совершенно отсутствовать. Усиленіе мѣсячныхъ, возобновленіе ихъ послѣ того, какъ они уже давно прекратились, появленіе кровотеченій внѣ менструальнаго періода, бѣли въ видѣ сукровицы или мясныхъ помоевъ, небольшое кровоотдѣленіе послѣ половыхъ сношеній—все это должно возбуждать подозрѣніе, особенно если женщина находится въ вышеупомянутомъ предрасположенномъ возрастѣ, при чемъ не слѣдуетъ, какъ это зачастую дѣлается, прикрываться утѣшеніемъ, что это «климактерическія» явленія. Боли и зловонный запахъ бѣлей появляются обыкновенно уже позже; въ это же время начинается быстрое исхуданіе больной. Продолжительность болѣзни 1—1½—3 года. Ракъ тѣла М. даетъ значительно лучшее предсказаніе, чѣмъ ракъ шейки. Къ раковымъ опухолямъ М. относятся также хоріоэпителіома, которая изрѣдка развивается изъ эпителіальныхъ клѣтокъ ворсистой оболочки плода въ теченіе беременности, особенно когда она кончается выкидышемъ, и чаще всего послѣ пузырнаго заноса. Другое злокачественное новообразованіе М., саркома, наблюдается гораздо рѣже, чѣмъ ракъ, притомъ во всѣхъ возрастахъ, даже въ дѣтскомъ. О причинахъ образованія опухолей М. мы ничего положительнаго не знаемъ; одни наблюдатели придаютъ значеніе наслѣдственности, другіе придерживаются такъ назыв. теоріи раздраженія, по которой всякіе моменты, часто раздражающіе М., какъ катарры, язвы, половые эксцессы и т. п., способствуютъ образованію опухолей. Лѣченіе по преимуществу оперативное, если не считать палліативныхъ мѣръ, предпринимаемыхъ противъ отдѣльныхъ симптомовъ какъ кровотеченія, боли, выдѣленія. Въ послѣдніе годы стали съ успѣхомъ примѣнять лучи Рентгена, радія и мезоторія. *В. Островскій.*

Матка—см. Конопля (XXII, 487).

Матка пчелиная — самка медоносной пчелы, откладывающая яйца.—См. Пчелы, Пчеловодство.

Матлокитъ—минералъ изъ группы галоидныхъ соединеній. Хим. сост. $PbCl_2 . PbO$. Кристаллизуется въ квадратной системѣ. Образуетъ тонкія, просвѣчивающія желтоватыя или зеленоватыя пластинки съ алмазнымъ блескомъ. Встрѣчается вмѣстѣ со свинцовымъ блескомъ близъ Матлока въ графствѣ Дерби.

Матлокъ Батъ (Matlock Bath)—курортъ въ Дербиширѣ въ Англіи; теплый минеральный источникъ (20°); постоянныхъ жит. до 2000. Вблизи мст. М. Банкъ, съ хорошими водолѣчебницами.

Матовъ, Димитръ (Дмитрій Апостоловичъ)—болгарскій славистъ (1864—96). Уроженецъ Македоніи, учился въ русской гимназіи и харьковскомъ унив. (на ист.-филол. факультетѣ), былъ учителемъ въ Солуни, позднѣе слушалъ лекціи у Ягича и Лескина, затѣмъ былъ учителемъ въ Софійской гимназіи и проф. этнографіи въ высшемъ училищѣ (университетѣ) въ Софіи. Собиралъ матеріалы по македонской діалектологіи и этнографіи, издавалъ вмѣстѣ съ Шимановымъ «Сборникъ за народни умотворения» и помѣстилъ рядъ цѣнныхъ статей по филологіи и въ защиту болгарскихъ притязаній на Македонію въ журналахъ «Книжици за прочитъ» (изд. въ Солунѣ), вышеупомянутомъ «Сборникѣ» (томы VI, VII и IX), «Български Прѣгледъ» (русскій пер. помѣщенной здѣсь статьи «Эпосъ ли древнѣйшая роль поэзіи» въ «Этнографическо Обозрѣніе» 1895 г., т. III), «Югозападна България» («Сръбско-българската етнографска изложба въ 1893 г.), «Периодично Списание» и «Archiv für slav. Philologie». См. J. Polívka, въ «Narodopisný Sborník», I.

Маторы — обрусѣвшее финское племя Енисейской губ. Минусинскаго у., въ мѣстности [illegible] находится по ихъ имени названное с. Маторское (2000 жит.), въ 110 вер. отъ уѣздн. гор. при р. Кундулукѣ. М. земледѣльцы и пчеловоды.

Матосъ Фрагосо (Matos Fragoso), Хуанъ де—испанскій драматургъ (1614—89), написавшій множество пьесъ, живыхъ и остроумныхъ, но въ которыхъ онъ обычно подражалъ Лопе де-Вегѣ и др. Лучшія изъ нихъ: «La venganza en el despeño», плагіатъ изъ «El príncipe despeñado» Лопе, «El yerro del entendido», «El galán de su mujer», «El redentor cautivo».

Маточкинъ шаръ — проливъ, отдѣляющій сѣверный о-въ Новой земли отъ южнаго и соединяющій Баренцово м. съ Карскимъ. Изслѣдованіе и опись пролива производились: штурманомъ Розомысловымъ (1768—1770), кап.-лейт. Литке (1822—1823), к. ф. ш. подпоруч. Пахтусовымъ (1832—1833), лейт. Ступицкимъ и поруч. Астафьевымъ на шхунѣ «Баканъ» (1889) и затѣмъ осмотрѣнъ кап. Морозовымъ на пароходѣ «Пахтусовъ» (1901). Общее направленіе пролива съ З на В съ значительнымъ въ срединѣ уклономъ къ С; дл. по фарватеру 109 км., считая на З отъ о-ва Палькова и Митюшева; шир. отъ 0,7—3,2 км.; глубина 13—157 м. Вост. половина пролива шире и значительно глубже зап. Преобладающее теченіе въ проливѣ отъ З къ В; въ зап. устьѣ двѣ струи,—теплая поверхностная и холодная на глубинѣ. Проливъ очищается отъ льдовъ [illegible] ю-зап. и зап. вѣтрахъ; зап. устья очищается ранѣе прочихъ мѣстъ на Новой Землѣ. Берега пролива утесисты и высоки (348 м.), сложены изъ гранитовъ, гнейсовъ, сланцовъ. Якорныя мѣста: въ зап. части пролива—за мысомъ Бараньимъ и въ бухтѣ Баканъ; въ самомъ проливѣ, гдѣ позволяетъ глубина; въ зал. Тюленьемъ и Губина.—Ср. «Краткій историч. очеркъ гидрографіи русскихъ морей» (СПБ., 1896); «Мат. къ лоціи Сѣв. Лед. ок., Карскаго м. и Новой Земли» («Изд. Главн. Гидрографич. Упр.» 1903. СПБ.); «Записки Р. Г. О-ва» (т. XXXIV, № 1).

Маточное молоко—особая жидкость, накопляющаяся въ плацентѣ позвоночныхъ и служащая для питанія зародыша. Можно отмѣтить нѣкоторую градацію въ способѣ питанія зародыша: при диффузной и котиледонной плацентѣ питаніе совершается какъ вслѣдствіе дѣятельности маточныхъ железъ, такъ и вслѣдствіе распаденія маточныхъ элементовъ, а равно и вслѣдствіе образованія экстравазатовъ, т.-е. выхожденія крови изъ сосудовъ матери. Особенно энергичное накопленіе этихъ выдѣленій въ видѣ жидкости, содержащей жиръ, [illegible]циты въ различныхъ стадіяхъ распаденія и бѣлковые кристаллы и носящей названіе М. молока, наблюдается при котиледонной плацентѣ. При зонарной плацентѣ главная питательная роль принадлежитъ образованію экстравазатовъ, хотя и прочіе процессы все еще имѣютъ мѣсто; при дискоидальной плацентѣ процессъ распаденія маточныхъ тканей имѣетъ мѣсто лишь въ началѣ развитія, маточныя железы въ области плаценты исчезаютъ, а экстравазатовъ не образуется. Такимъ образомъ при дискоидальной плацентѣ питаніе совершается почти только путемъ диффузіи между содержимымъ сосудовъ зародыша и сосудовъ матери.

Маточные рожки — см. Спорынья.

Маточные ходы—ходы, продѣлываемые въ деревѣ самками жуковъ-короѣдовъ (Ipidae), въ которые онѣ откладываютъ яйца. См. Короѣды.

Маточный зондъ—прутъ, приготовляемый изъ гибкаго металла (олова, мѣди), толщиною отъ 2 до 3 мм., заканчивающійся на одномъ концѣ нетолстой пуговкой, а на другомъ рукояткой. Прутъ этотъ изгибается соотвѣтственно наклоненію тѣла матки; на разстояніи 7 стм. отъ верхушки—маленькое утолщеніе, указывающее нормальную длину матки; нѣсколько нарѣзовъ, сдѣланныхъ на этомъ же протяженіи на разстояніи 1 стм. одинъ отъ другого, даютъ возможность измѣрять длину матки. Зондъ служитъ для измѣренія длины полости матки, ея направленія, для опредѣленія проходимости шейки, состоянія слизистой оболочки и пр.

Маточный разсолъ—та часть жидкости, которая остается послѣ того, какъ самая большая часть растворенныхъ въ ней веществъ отдѣлилась путемъ кристаллизаціи.

Маточныя зеркала (тоже влагалищныя)—инструменты, служащіе для осмотра глубокихъ частей влагалища, влагалищной части матки, маточнаго зѣва и доступной части канала шейки; ими же обнажаются упомянутыя части для производства разныхъ манипуляцій и операцій. По формѣ они бываютъ цилиндрическія, створчатыя, или же они имѣютъ форму ложкообразныхъ пластинокъ.

Матра (Matrah)—портовый гор. въ Оманѣ (Аравія). Крупный торговый центръ. Отсюда идетъ единственная дорога внутрь страны. 10 000 жит. Выдѣлка тканей и ковровъ.

Матрасы—с. Шемахинскаго у., Бакинской губ.; 4611 жит. (армяне). Крупнѣйшій центръ производства вина въ губ.; 360 дес. виноградниковъ.

Матренка — с. Воронежской губ., Бобровск. у., на р. Битюгѣ, 3658 жит., великоруссы. Земледѣліе, 3 школы. Базары.

Матренка—2 села Тамбовской губ., Усманьскаго у.: 1) Верхняя М. 4000 жит., 2 школы, лавки. 2) Нижняя М. 5000 жит., 2 церкви, 2 школы, больница; лавки, базары и ярмарка.

Матренки—2 села Воронежской губ.: 1) М. (Матрена-Гезево), Бирюченскаго у., 3247 жит., малороссы. — 2) М. Старыя (Никольское) — Нижнедѣвицкаго у., при логѣ М. 6203 жит., великоруссы. Земледѣліе, 2 школы, торгов.-промышленные пункты. Ярмарокъ 2.

Матри (санскр. Mâtris)—богини-«матери» въ индійской миѳологіи. Сюда принадлежатъ эманаціи женственной энергіи великихъ боговъ, принявшія образъ ихъ супругъ, напр., Брахмани — жена Брахмы, Магешвари — жена Шивы. Культъ ихъ тѣсно связанъ съ такъ назыв. тантрами и культомъ Шивы. Въ позднѣйшей, индуистической миѳологіи число ихъ необыкновенно возросло. Въ Гуджаратѣ пользуются божескими почестями ок. 140 тыс. такихъ «матерей», имѣющихъ разныя спеціальныя функціи: такъ, напр., Мараки причиняетъ холеру, а Бераи ее предотвращаетъ. Въ джунгляхъ имѣются свои «матери», алтари которыхъ представляютъ безпорядочныя кучи камней и вѣтокъ. Каждый прохожій долженъ прибавить свое приношеніе къ этой кучѣ, иначе разгнѣванная «мать джунгля» отдастъ его въ добычу тигру или леопарду.

Матрикулы (*лат.* Matricula)—запись лицъ или доходовъ, напр., въ университетахъ списокъ, въ который вносятся студенты послѣ пріема, и свидѣтельство, которымъ эта иммматрикуляція удостовѣряется. Прежніе нѣмецкіе имперскіе М. состояли изъ списка всѣхъ сословій Германской имперіи и ихъ взносовъ въ имперскія учрежденія, а также военныхъ отрядовъ, которые они обязаны были доставлять. Нынѣ матрикулярными взносами называются взносы отдѣльныхъ государствъ Германіи на покрытіе общеимперскихъ расходовъ.

Матрица—вогнутая часть формы, въ которой пластическое тѣло формуется давленіемъ; въ частности мѣдная пластинка съ углубленнымъ отпечаткомъ, служащая для полученія типографскаго шрифта; также форма, съ которой отливаются стереотипы въ типографскомъ дѣлѣ (см.).

Матріархатъ—см. Семья.

Матрона (Matrona)—этимъ именемъ въ Римѣ обозначали замужнихъ свободнорожденныхъ женщинъ, пользовавшихся безупречной репутаціей.

Матрона — святыя: 1) М.—мученица; сожжена въ пещи въ III в. Память 20 марта. 2) М. Солунская — св. мученица; уморена послѣ истязаній голодомъ во II в. Память 27 марта. 3) М.—одна изъ семи св. дѣвъ, послѣ истязаній брошенныхъ въ Анкирѣ, въ 303 г., въ озеро. Память 18 мая и 6 ноября. 4) М. Константинопольская — преподобная, въ 458 г. Память 9 ноября. Другія св. М. извѣстны лишь по именамъ: память 22 февр., 8 и 10 мая, 1 іюня, 15 іюля, 12 сентября, 20 октября, 16, 17 и 27 ноября.

Матросы военнаго флота — см. Флотъ.

Матросы коммерческаго флота — см. Торговое мореплаваніе.

Матрунинъ, Николай Ивановичъ — извѣстный въ свое время собиратель древностей, книгъ и рукописей, которыя онъ приносилъ въ даръ Моск. Общ. Исторіи и Древн. Росс. (1776—1816). Часть книгъ и рукописей сгорѣла въ 1812 г. и извѣстна только по заглавіямъ въ I ч. «Записокъ и Трудовъ Историч. Общ.». Некрологъ М.—въ «Сынѣ Отечества», 1817 г., № 4. — Ср. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (СПБ., 1891, 1892).

Маттеи, Христіанъ-Фридрихъ—филологъ (1744—1811), родомъ изъ Саксоніи. Съ 1772 до 1784 г. былъ въ Москвѣ ректоромъ университетскихъ гимназій и профессоромъ словесныхъ наукъ. Съ 1785 по 1803 г. занималъ на родинѣ разныя ученыя должности; былъ, между прочимъ, ректоромъ виттенбергскаго унив. Въ 1803 г. былъ вызванъ кураторомъ московскаго университета Мих. Никит. Муравьевымъ для занятія каѳедры греческой и римской словесности и оставался въ этой должности до своей смерти. Дѣятельность его по классической палеографіи была очень плодотворна, благодаря богатому собранію рукописей, которое онъ нашелъ въ Москвѣ, въ библіотекѣ святѣйшаго синода и синодальной типографіи. Кромѣ двухъ каталоговъ (1776 и 1780), онъ издалъ въ Москвѣ «Новый Завѣтъ» на греческомъ и латинскомъ языкахъ, съ примѣчаніями, въ Мейссенѣ—Посланія св. апостола Павла, въ Лейпцигѣ — греческое Евангеліе по чину константинопольской церкви. Общее описаніе библіотекъ святѣйшаго синода и синодальной типографіи М. издалъ въ 1805 г. въ Лейпцигѣ. Имъ же составлены «Греческая Христоматія» (1773 и 1805) и «Латинскій синтаксисъ для употребленія россійскаго юношества» (1780).—Ср. «Біографич. словарь профессоровъ московскаго унив.» (М., 1855); митр. Евгеній, «Словарь» (М., 1845); Г. Геннади, «Словарь» (т. II, Б., 1880).

Маттео ди Джованни (Matteo di Giovanni di Bartolo), прозв. Маттео ди Сіена — итал. живописецъ, родомъ умбріецъ, изъ Борго-Санъ-Сеполькро, ум. въ 1495 г. Имѣетъ много общаго съ Боттичелли, Верроккіо, Поллайуоло. Его главное произведеніе—четыре варіанта «Избіенія младенцевъ»: картины

1481 г. и картины въ S.-Maria dei Servi въ Сіенѣ, въ S. Agostino (тамъ же) и въ музеѣ въ Неаполѣ. Hartlaub. M. da Siena (1910); L. Coletti. Arte senese (Тревизо, 1906).

Маттерторнъ (Matterhorn, Mont-Cervin, Monte-Silvio) — высшій пунктъ Пеннинскихъ Альповъ на границѣ между Піемонтомъ и швейц. кант. Валлисъ, на З отъ Монте-Розы. 4505 м. н. у. м. Поднимается на 1000 м. надъ покрытой ледниками цѣпью и представляетъ собою гнейсовую пирамиду съ почти отвѣсными стѣнами. Восхожденіе на М. отъ Церматта нынѣ облегченъ. Проходы: Турнаншъ (3468 м.) съ З и Фурггеіохъ (3300 м.) съ В представляютъ собою очень трудныя для подъема тропинки; болѣе доступенъ съ ЮВ Ѳеодулъ или Маттеріохъ (3322 м.).

Маттесонъ (Mattheson), Іоганнъ, нѣмецкій музыкальный писатель и композиторъ (1681—1764). Написалъ 8 оперъ, 24 ораторіи и кантаты, одну Passion, мессу, 12 сонатъ для флейты, рядъ фортеп. сюитъ и т. д. Цѣнны его теоретическіе труды, имѣющіе отчасти полемическій характеръ и способствовавшіе устраненію отжившей музыкальной теоріи: «Das neueröffnete Orchester etc.» (1713); «Exemplarische Organistenprobe etc.» (1719); «Grosse Generalbasschule etc.» (1731); «Critica musica etc.» (1722, 2 тт.); «Der musikalische Patriot» (1728); «Der volkommene Kapellmeister etc. (1739); «Grundlagen einer Ehrenpforte etc.» (1740) и др.—См. H. Schmidt, «J. M.» (1897).

Маттеучи (Matteucci), Пеллегрино, путешественникъ по Африкѣ (1850—81). Въ 1878 г. изслѣдовалъ Абиссинію до сѣв. границы Шоа; въ 1880 г. совершилъ путешествіе черезъ Египетъ въ Дарфуръ и Вадай. Написалъ: «La spedizione italiana all'Africa quatoriale» (Болон., 1875); «In Abissinia» (Мил., 1880).

Маттисонъ (Matthisson), Фридрихъ, фонъ, нѣмецкій поэтъ (1761—1831). Публика долго увлекалась его стихотвореніями, о которыхъ былъ очень высокаго мнѣнія и Шиллеръ. Подражая Гельти и Клопштоку, М. довелъ до совершенства элегическую ландшафтную живопись: особенно славится его «Elegie in den Ruinen eines Bergschlosses» (перев. на русск. яз. Батюшковымъ). Популярна его «Adelaide», положенная на музыку Бетховеномъ. Міросозерцаніе М. вытекало изъ идей Руссо. Въ 1851 г. его «Gedichte» появились 15-мъ изд.; его «Schriften» вышли въ 1825—29 гг. Въ своихъ «Erinnerungen» (Цюрихъ, 1810—16) онъ даетъ рядъ интересныхъ воспоминаній о знаменитыхъ современникахъ. Schoch издалъ его «Litterarischer Nachlass» (Б., 1832).—Ср. Boschulte, «M.» (1900).

Маттіаки (Mattiaci)—германскій народъ изъ племени хаттовъ, къ С отъ Майна, на правомъ берегу Рейна. Со времени Друза подчиненъ римлянамъ. Главный населенный центръ, нын. Висбаденъ Aquae Mattiacae.

Маттіасъ (Matthias), Адольфъ—нѣмецкій педагогъ. Род. въ 1847 г. Считается однимъ изъ лучшихъ знатоковъ практической педагогики въ Германіи. Написалъ: «Praktische Pädagogik» (въ Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre Baumeister'a; 4-е изд., 1912; русск. пер., М., 1899); «Geschichte d. deutschen Unterrichts» (1907); «Wie erziehen wir unseren Sohn Benjamin?» (1897, 9-е изд., 1912), «Aus Schule, Unterricht und Erziehung» (сборникъ статей, 1901) и рядъ сочиненій для юношества. Главныя работы М. по нѣмецкой литературѣ и языку: «Die patriotische Lyrik d. Befreiungskriege» (1897), «Goethes Gedankenlyrik» (1902), «Schillers Gedankenlyrik» (1902).

Матто Гроссо (Matto Grosso) — обширная область Бразиліи (Южн. Америка), входит большей частью въ штатъ М.-Гроссо; мало изслѣдована. 1400000 кв. км. Песчанистое плато, на 450 м. н. ур. м., покрытое травою, кустарникомъ и низкимъ лѣсомъ. Водораздѣлъ главныхъ рѣчныхъ системъ Южн. Америки, Амазонки и Ла-Плата. Со склоновъ плато текутъ къ Амазонки Арагуайя, Хингу, Тапажосъ и Гуапорэ, къ Ла-Плата—Парана и Парагвай. Орошеніе на высокихъ равнинахъ не обильное. Годов. темпер. до 24°. Произрастаютъ ипекакуана, индиго, сассапарилья, ваниль. Много оленей, страусовъ, нерѣдки и ягуары. Золото и алмазы; залежи желѣза, мѣди и селитры. Жит. 118500 (0,1 на 1 кв. км.), большей частью цвѣтныя индѣйскія племена (короадо, бахаири) и негры бывш. невольники. Скотоводство; ежегодно 30000—40000 шт. убойнаго скота вывозятъ въ Парагвай: туда же идутъ кожи и рога. Земледѣліе ведется на верхнемъ Гуапорэ и на Парагваѣ; разводятъ, между прочимъ, мате. Путей сообщенія почти никакихъ. Нынѣ строится жел. дор. черезъ южн. часть М. къ Корумба при р. Парагвай. Гл. гор. Куйяба имѣетъ пароходное сообщеніе съ моремъ по р. Парагвай.

Маттра (Muttra, Mathura), см. Матхура.

Матурино (Maturino), да Фиренце, итал. декораторъ, постоянный сотрудникъ Полидоро Кальдара да Караваджо по росписи фасадовъ римскихъ домовъ. М. считался большимъ знатокомъ античнаго искусства. Вѣроятно, онъ былъ учителемъ своего болѣе талантливаго сверстника Караваджо. Въ XVI в. фрески М. и Полидоро, нынѣ погибшія (кромѣ одного фасада), получили, благодаря гравюрѣ, широкое распространеніе во всей Европѣ. Ум. въ 1528 г.

Матуринъ (Maturin)—гор. въ Венецуэлѣ, при судоходномъ Гуарапиче; оживленная торговля съ Тринидадомъ; 15000 жит., плантаціи какао.

Матусовъ — с. Кіев. губ., Черкас. у., при р. Ташлыкѣ. Жит. 5424. Свеклосах. зав., съ производ. 448000 пд.

Матусы—негрское племя, живущее въ Бароцѣ, въ области англійскаго вліянія въ верховьяхъ р. Замбези.

Матушевичъ (Matuszewicz), Мартинъ, польскій писатель (1714—73). Былъ секретаремъ сейма 1767 г. Его записки, изданныя Павинскимъ въ Варшавѣ въ 1876 г.: «Pamiętniki M. Matuszewicza, kasztelana brzesko-litewskiego (1714—65)», даютъ живую картину состоянія польскаго общества въ періодъ, предшествовавшій паденію республики.—Ср. «Сочиненія» Спасовича (т. I, СПБ., 1889).

Матушевскій (Matuszewski), Игнатій, одинъ изъ самыхъ выдающихся польскихъ критиковъ. Род. въ 1858 г.; университетское образованіе получилъ въ Лейпцигѣ. Находясь въ молодости подъ сильнымъ вліяніемъ господствовавшаго въ то время позитивизма и отправившись въ Германію для изученія естественныхъ наукъ, онъ, однакожъ, нашелъ тамъ противовѣсъ своимъ склонностямъ въ неожиданномъ увлеченіи нѣмецкой философіей, метафизическими и даже мистическими теченіями (между прочимъ, спиритизмомъ и оккультизмомъ), искусствомъ и музыкой. Взаимодѣйствіе этихъ противоположныхъ вліяній выработало въ немъ, съ одной стороны, добросовѣстнаго и пытливаго изслѣдователя, съ другой — философа-идеалиста, поклонника чистаго искусства, психолога-художника, чуткаго къ переживаніямъ художника-творца. Одаренный феноменальной памятью, исключительными знаніями, всегда самостоятельный въ своихъ сужденіяхъ, онъ интересуется только самостоятельными художниками, презрительно относясь ко всякимъ «эпигонамъ», хотя бы даже и

значительнымъ, великихъ мастеровъ—непосредственныхъ творцовъ. Къ числу его критическихъ «открытій» принадлежитъ «родственность» Ю. Словацкаго съ лучшими представителями польскаго модернизма, вѣрная и впервые безпристрастная оцѣнка Сенкевича какъ поэта преимущественно эпическаго, и указаніе на выдающуюся роль Б. Пруса въ польской литературѣ, которая затмѣвалась болѣе наружнымъ блескомъ Сенкевича. Изъ его отдѣльныхъ трудовъ и сборниковъ слѣдуетъ отмѣтить: «Stare kłamstwo i nowe prawdy» (1886), «Liczmany myśli i mowy» (1892), «Podmuch z północy—Ola Hanson i młoda Skandynawja» (1904), «Wstecznictwo czy reakcja?» (1897), «Estetyka» и «Historja sztuki» (1897; «Poradnik dla samouków»), «Botticelli», «Prerafaelici angielscy», «Gustaw Moreau» (1898), «Djabeł w poezji» (1-е изд. 1894; 2-е изд., болѣе полное, переведенное на русск. яз., 1900), «Czarnoksiestwo i Medjumizm» (1896), «Swoi i obcy» (1898, 1903), «Twórczość i twórcy» (1904), «Król-Duch czy Królowie-Duchy?» (1910) и много друг., не вышедшихъ отдѣльнымъ изданіемъ.—Ср. J. Lorentowicz, «J. M. Z powadu 25-lecia pracy literacko-krytycznej» («Nowa Gazeta», 1910, № 52).

Матфре Эрменгау (Matfre Ermengaut)—провансальскій поэтъ конца XIII в., авторъ дидактической поэмы о любви и поэзіи «Breviari d'amor» (изд. Azaïs, Безье, 1881), содержащей много цитатъ изъ пѣсенъ трубадуровъ. Одна изъ рукописей ея находится въ Имп. Публ. Библ.

Матха или Матхъ—туземное назв. монастырей въ Индіи. М. обыкновенно состоитъ изъ кучи хижинъ для настоятеля (mahant—великій) и его паствы, храма, посвященнаго чтимому въ данномъ М. божеству, или раки (samadh) основателя данной секты, и такъ назыв. Дхарма Сала—одного или нѣсколькихъ строеній, предназначенныхъ для помѣщенія нищихъ странниковъ или паломниковъ, посѣщающихъ м-рь. Большинство М. надѣлены землей; кромѣ того, они поддерживаются приношеніями, а нерѣдко и торговлей. М. нѣсколькихъ округовъ подчиняются одному изъ магантовъ, считающемуся главнымъ. Въ случаѣ смерти одного изъ настоятелей остальные выбираютъ ему преемника изъ среды монаховъ, точнѣе—учениковъ (чела). Предсѣдатель собранія вручаетъ новому маганту знаки его власти: четки, шляпу и т. д. Въ домашнія дѣла М. англійская администрація совсѣмъ не вмѣшивается. Власти и контролю маганта подчиняются не только пребывающіе въ м-рѣ ученики или послушники, но и странствующіе или «внѣшніе» его члены.

Матхура (*санскр.* Mathurā, нынѣ Muttra)—древній городъ Индіи, на прав. берегу Джумны, религіозный центръ. Около Р. Хр. въ М. процвѣтали буддизмъ и джайнизмъ, оставившіе великолѣпные памятники (скульптура, надписи). Здѣсь создалась своя школа пластическаго искусства. Для брахманистовъ М. священна какъ родина Кришны, отожествляемаго съ Вишну, и привлекаетъ тысячи паломниковъ. 59 574 жит. (на $^3/_4$ индусы, затѣмъ магометане).

Матценъ (Matzen), Геннингъ — датскій юристъ и политическій дѣятель (1840—1910), проф. госуд. права въ Копенгагенѣ, членъ и въ 1894—1902 гг. президентъ ландстинга, вождь консервативной партіи. Написалъ: «Den danske statsforfatningsret» (3-е изд. Коп., 1899); «Foreläsninger over den danske Retshistorie» (1893—97); «Die nordschleswigsche Optantenfrage» (Коп., 1904); «Das Indigenatrecht im Wiener Frieden» (Коп., 1906).

Матчины — дворянскій родъ, отъ братьевъ Ѳеодора, Семена и Сергѣя Ивановичей М., жалованныхъ помѣстьями въ 1618 г. Родъ М. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Псковской губ.

Матъ—см. Шахматы.

Матъ-хохъ (Столовая гора)—гора въ 15 вер. на Ю отъ Владикавказа; плоская вершина, напоминающая наклонившійся столъ. Выс. 3043 м. Нижняя часть горы покрыта лѣсомъ, верхняя—состоитъ изъ скалъ и горныхъ луговъ.

Матыра—р. Тамбовской губ., лѣв. прт. р. Воронежа (басс. Дона). Дл. 180 в. Берега мѣстами каменисты; ломки известняка около с. Грязей и ниже.

Матышево — с. Саратовской губ., Аткарскаго у., при р. Терсѣ, ст. Урал.-Ряз. ж. д.; 7000 жит.; школа, базары; отпускъ хлѣба; элеваторъ и зернохранилище.

Мать и мачиха (Tussilago Farfara L.)—травянистое растеніе изъ семейства сложноцвѣтныхъ, растущее на глинистой почвѣ, на поляхъ и оврагахъ. Подземное вѣтвистое ползучее корневище раннею весною выпускаетъ надземные стебли, покрытые яйцевидно-ланцетными, часто буроватыми, чешуйчатыми листьями; на этомъ стеблѣ развивается одиночная, до цвѣтенія и послѣ цвѣтенія поникающая, головка, состоящая изъ цилиндрическаго одноряднаго покрывала, голаго плоскаго цвѣтоложа и желтыхъ цвѣтковъ двухъ родовъ: многочисленныхъ наружныхъ женскихъ, язычковыхъ, плодущихъ и срединныхъ, обоеполыхъ трубчатыхъ, безплодныхъ; плодъ — цилиндрическая сѣмянка, съ хохолкомъ изъ мягкихъ волосковъ. Послѣ плодосозрѣванія цвѣтущіе стебли отмираютъ и вмѣсто нихъ развиваются крупные округлосердцевидные, угловато неравномѣрно зубчатые, снизу бѣловойлочные, сверху голые листья.

Матьё (Mathieu), Клодъ-Луи—французскій астрономъ (1783—1875). Въ 1827 г. М. издалъ послѣдній томъ «Исторіи Астрономіи» Деламбра («Histoire de l'Astronomie au XVIII siècle). М. участвовалъ въ геодезическомъ соединеніи Англіи и Франціи.

Матьелли (Matielli, Mattielli, Mathielli), Лоренцо—итальянскій скульпторъ (около 1688—1748). Сильный декоративно-пластическій талантъ бернініевскаго направленія, виртуозный знатокъ человѣческаго тѣла и драпировокъ. Въ Вѣнѣ главнѣйшія созданія М.—скульптуры «Karlskirche» и 4 колоссальныя группы «Трудовъ Геркулеса» въ одномъ изъ дворовъ («Franzensplatz») императорской резиденціи (Hofburg), въ Дрезденѣ—живописныя статуи святыхъ на наружныхъ балюстрадахъ и въ нишахъ католической дворцовой церкви (Hofkirche), исполненныя М. по рисункамъ Стефано Торелли, великолѣпный «фонтанъ Нептуна» (1741—44) въ саду дворца Марколини (теперешняго Фридрихштадтскаго госпиталя), и статуи передъ Брюльскимъ дворцомъ. Кромѣ того, ему принадлежитъ рядъ декоративныхъ скульптуръ въ обѣихъ столицахъ и ихъ окрестностяхъ.

Матэ, парагвайскій чай (Ilex Paraguaiensis)—кустарникъ изъ рода падубъ (см.), растущій на югѣ Бразиліи и въ Парагваѣ и Уругваѣ. Листья его содержатъ кофеинъ, и съ древнихъ временъ они употребляются туземцами для приготовленія напитка матэ. Листья М. подвергаются въ особыхъ рѣшетахъ дѣйствію огня, затѣмъ оставляются на нѣсколько дней для броженія и послѣ высушиванія растираются въ грубый порошокъ. Первый настой обыкновенно сливается, употребляются послѣдующіе отвары, числомъ до трехъ. Напитокъ М. имѣетъ терпкій вкусъ и производитъ возбуждающее дѣйствіе на нервную систему. Туземцы имѣютъ большое пристрастіе къ употребленію М. и приписываютъ ему лѣчебную силу, между прочимъ, какъ предо-

хранительное средство отъ желтой лихорадки. Продолжительное и неумѣренное употребленіе М. расшатываетъ нервную систему и приводитъ къ сильнымъ разстройствамъ пищеварительнаго аппарата. Листья М. служатъ предметомъ ввоза въ Англію, Сѣверную Америку и Швейцарію, гдѣ напитокъ М. находитъ себѣ многочисленный контингентъ потребителей.

Матэ, Василій Васильевичъ—извѣстный граверъ на деревѣ и офортистъ. Род. въ 1856 г.; учился въ школѣ общества поощренія художествъ, гдѣ съ 1872 г. занимался ксилографіей подъ руководствомъ Лавр. Сѣрякова. Въ 1875 г. поступилъ въ академію. Получивъ медаль за политипажную гравюру съ этюда головы І. Крестителя, сдѣланнаго А. Ивановымъ для картины «Явленіе Христа народу», былъ отправленъ, въ 1880 г. въ Парижъ и совершенствовался у Паннемакера; изучалъ также офортное дѣло подъ руководствомъ Гальяра. По возвращеніи въ 1884 г., преподавалъ оба рода гравированія въ училищѣ бар. Штиглица. Съ 1894 г.—профессоръ академіи художествъ, съ 1899 г.—академикъ. Многочисленные политипажи М., всегда живописно-мягкіе и выразительные, появлялись въ журналахъ «Пчела», «Русская Старина», «Историческій Вѣстникъ», «Живописное Обозрѣніе», «Всемірная Иллюстрація» и др., а также въ изданіяхъ «Родное Слово» Ушинскаго, «Дѣтское Чтеніе» Бородина и Острогорскаго, «Иллюстрированная исторія Петра В.» и «Исторія Екатерины II» (изд. А. Суворина), «Исторія русской литературы» П. Полевого и мн. др. Изъ офортовъ М. достойны особаго вниманія «Автопортретъ Рембрандта» (по оригиналу, находившемуся въ Лейхтенбергской галлереѣ), «Марія Магдалина», съ Мурильо (по оригиналу той же галлереи), «Христосъ, Судія міра», съ В. Васнецова, и портреты художника В. В. Верещагина, В. Гаевскаго, актера В. Самойлова, сенатора Д. Ровинскаго, Д. В. Григоровича, С. Н. Шубинскаго и др. — Ср. Д. Ровинскій, «Словарь русскихъ граверовъ» (II, 636 — 43, СПБ., 1895); Ѳ. Булгаковъ, «Наши художники».

Матюкевичъ, Ѳеодосій Филипповичъ—пиротехникъ (1818 — 91), ген.-маіоръ. Происходилъ изъ солдатскихъ дѣтей, служилъ пороховымъ подмастерьемъ на шостенскомъ пороховомъ зав. и въ 1847 г. былъ произведенъ въ офицеры. М. составилъ таблицы искристыхъ и пламенныхъ составовъ; работами надъ цвѣтными составами онъ достигъ возможности получать составы всѣхъ цвѣтовъ какъ простыхъ, такъ и сложныхъ, при чемъ получалъ огни весьма яркіе и чистые. Открывъ причину самовозгораемости составовъ цвѣтныхъ огней, а также способъ предохраненія ихъ отъ самовозгоранія, онъ оказалъ большую услугу фейерверочному дѣлу, предупредивъ возможность многихъ несчастій. М. впервые ввелъ фейерверочные составы съ магніемъ; изобрѣлъ приборъ для отмѣриванія и насыпанія зарядовъ пороха, при переснаряженіи патроновъ, и приспособилъ его къ механическому станку для валового снаряженія боевыхъ металлическихъ патроновъ и къ прессу Вышнеградскаго для прессованія призматическаго пороха. М. напечаталъ: «Фейерверочные составы» (СПБ., 1867); «Лабораторная часть легкихъ и конныхъ орудій» (III ч. «Краткаго руководства артиллерійской службы», ib., 1877); «О военно-лабораторныхъ работахъ» («Памятная книжка для морскихъ артиллеристовъ», ib., 1872); «Изслѣдованіе составовъ бѣлаго огня съ магніемъ и другими тѣлами» («Артилл. Журн.», 1888, № 8) и мн. др. Подъ его же руководствомъ составлены «Записки военной лабораторіи» (СПБ., 1853) и почти всѣ урочныя положенія по лабораторной части, вызванныя перевооруженіемъ артиллеріи дальнобойными орудіями.

Матюнины дворянскіе роды. Одинъ изъ восходитъ къ началу XVII в. Андрей Ефимовичъ М. (1810—85) былъ оберъ-прокуроромъ 3 деп. сената и первоприсутствующимъ гражданскаго кассаціоннаго департ. сената. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Казанской и Симбирской губ. Существуетъ еще родъ М. позднѣйшаго происхожденія.

Матюшенковъ, Иванъ Петровичъ—хирургъ (1813—1879). Окончилъ курсъ московскаго унив. Еще въ университетѣ М. сблизился съ профессоромъ хирургіи Иноземцевымъ, который въ 1840 г. задумалъ устроить домашнюю клинику и пригласилъ М. работать съ нимъ вмѣстѣ. Клиника эта пріобрѣла впослѣдствіи извѣстность подъ наименованіемъ «Иноземцевской», и тамъ М. до самой смерти работалъ и руководилъ занятіями врачей. Въ 1848 г. написалъ сочиненіе: «Мягкій остовъ человѣческаго тѣла или общая система волокнисто-клѣтчатыхъ тканей». Въ 1850 г. защитилъ докторскую диссертацію «De partis prostaticae urethrae in lithotomia adultorum perinaeali cruenta dilatione». Состоялъ ординарнымъ профессоромъ теоретической хирургіи московскаго унив. Помѣстилъ много статей въ спеціальныхъ изданіяхъ.

Матюшкинъ, Аѳанасій Ивановичъ—государственный дѣятель. Приходился по матери (изъ рода Стрешневыхъ) двоюроднымъ братомъ царю Алексѣю Михайловичу, и, вѣроятно, потому взятъ былъ въ дѣтствѣ во дворецъ «въ житье» съ чиномъ стольника при царевичѣ. Въ 1650 г. назначенъ московскимъ ловчимъ; въ 1672 г.—думный дворянинъ. Завѣдуя царской охотой, М. имѣлъ близкое отношеніе къ Тайному приказу и одно время управлялъ Конюшеннымъ приказомъ. М. связывала съ царемъ Алексѣемъ тѣсная дружба. Объ отношеніяхъ ихъ свидѣтельствуютъ сохранившіяся письма царя къ своему ловчему; ихъ главное содержаніе — распоряженія по части охоты; но нерѣдко царь или дѣлится съ М. своими впечатлѣніями по поводу военныхъ событій, или даетъ ему интимныя порученія къ членамъ своей семьи. Эти письма—важный источникъ для характеристики Алексѣя Михайловича. М., однако, не всегда, повидимому, оправдывалъ довѣріе царя: по крайней мѣрѣ, во время московскаго бунта 1648 г. онъ былъ одинъ изъ тѣхъ лицъ, противъ которыхъ было направлено народное неудовольствіе. М. ум. въ 1676 г., спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ смерти царя, на воеводствѣ въ Архангельскѣ.—См. Бартеневъ, «Собраніе писемъ царя Алексѣя Михайловича» (М., 1856); «Акты Арх. Эксп.», т. IV; Кутеповъ, «Царская охота».

Матюшкинъ, Михаилъ Аѳанасьевичъ—ген.-аншефъ (1676—1737), сынъ предыдущаго. Подобно отцу, съ дѣтства взятъ во дворецъ въ комнатные стольники при царевичѣ Петрѣ и впослѣдствіи былъ однимъ изъ первыхъ «потѣшныхъ». Въ 1697 г. командированъ въ Италію для изученія военнаго дѣла; по возвращеніи вступилъ въ Преображенскій полкъ; около 1706 г.—капитанъ, потомъ — «лейбъ-гвардіи маіоръ». Участвовалъ въ битвѣ подъ Полтавой. Значительную роль игралъ въ персидскомъ походѣ 1722—23 гг., во время котораго имъ взятъ былъ Баку. По заключеніи договора съ персидскимъ правительствомъ, М. было поручено Петромъ управленіе «всѣми провинціями, по берегу Каспійскаго м. лежащими». М. участвовалъ въ составленіи табели о рангахъ и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ стоялъ во главѣ «Канцеляріи розыскныхъ дѣлъ», носившей и его имя. При воцареніи Анны Ива-

новны М. представилъ проектъ ограниченія власти императрицы посредствомъ особаго «верховнаго собранія», въ составъ котораго должны были войти Верховный Тайный Совѣтъ, Сенатъ, генералитетъ и представители шляхетства. — См. Бантышъ-Каменскій, «Словарь»; Устряловъ, «Исторія Петра В.» (т. II); Веретенниковъ, «Исторія Тайной Канцеляріи»; Корсаковъ, «Воцареніе Анны Ивановны»; Милюковъ, «Изъ исторіи русской интеллигенціи».

Матюшкинъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ—адмиралъ (1799—1872). Учился въ царскосельскомъ лицеѣ вмѣстѣ съ Пушкинымъ, который вспоминаетъ о немъ въ стихотвореніи: «19 октября». Послѣ окончанія курса отправился въ кругосвѣтное плаваніе, подъ начальствомъ В. М. Головина; съ 1820 по 1824 г. участвовалъ въ экспедиціи Врангеля, въ книгу котораго вошли два отчета М. о поѣздкахъ къ берегамъ рр. Бол. и Мал. Анюя и по тундрѣ къ В отъ Колымы, съ описаніемъ мѣстностей и нравовъ жителей. Врангель назвалъ одинъ изъ описанныхъ имъ мысовъ «мысомъ М.» (69° 43′ 50″ с. ш. и 170° 47′ д.). Въ 1825—27 гг. М. сопровождалъ Врангеля въ плаваніи вокругъ свѣта; въ 1838 г. участвовалъ въ битвѣ противъ горцевъ и при взятіи мст. Туапсе и Шапсухо; въ 1854 г. командовалъ морскою частью въ Свеаборгѣ, во время восточной войны.—См. «Морск. Сборн.» (1872, № 12); Гротъ, «Пушкинъ, его лицейскіе товарищи и наставники».

Матюшкины — русскій дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ татарина Албауша, выѣхавшаго изъ орды въ Новгородъ въ началѣ XIII в. (въ св. крещеніи Евсевія). Павелъ Ивановичъ М. былъ при царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ дьякомъ приказа большого прихода; его сынъ Иванъ, женатый на сестрѣ царицы Евдокіи Лукьяновны,—думнымъ дворяниномъ и окольничимъ; о сынѣ послѣдняго, Аѳанасій—см. выше. Внукъ Аѳанасія М., Дмитрій Михайловичъ (1725—1800), возведенъ былъ въ графское достоинство Св. Римской имп. въ 1762 г. Его родъ пресѣкся. Высоч. указ. 1853 г. графу Михаилу Михаиловичу Віельгорскому дозволено было присоединить фамилію М. къ его фамиліи. Этотъ родъ граф. М.-Віельгорскихъ также пресѣкся. Дворяне М. внесены въ VI ч. родосл. кн. Владимірской, Костромской, Московской и Тверской губ.

Матѳей св.—апостолъ и евангелистъ, авторъ перваго каноническаго евангелія. Въ число двѣнадцати апостоловъ онъ призванъ былъ съ должности мытаря (Матѳ. IX, 9). Сначала носилъ имя Левія, но впослѣдствіи постоянно назывался М. По свидѣтельству Климента Александрійскаго, Иринея, Евсевія и др., онъ въ теченіе 15 лѣтъ по вознесеніи проповѣдывалъ іудеямъ въ Іерусалимѣ, а затѣмъ отправился съ проповѣдью къ эѳіопамъ, македонянамъ, персамъ. По преданію, потерпѣлъ мученическую кончину. Память чтится 16 ноября. О евангеліи М. см. Евангелія, XVII, 142—160.

Матѳій—одинъ изъ 12 апостоловъ, избранный, послѣ вознесенія Христа, на мѣсто Іуды (Дѣян. I, 26). По преданію, принадлежалъ къ числу 70 учениковъ. Подъ его именемъ извѣстно апокрифическое Евангеліе, а также «Книга преданій». Память 9 августа.

Матѳій — германо-римскій императоръ: см. Матвѣи.

Маудсли (Maudsley), Генри — извѣстный англійскій психіатръ. Род. въ 1835 г., съ 1857 г. работалъ въ Лондонѣ какъ практическій врачъ и ученый. Онъ разрабатывалъ преимущественно психологическіе и судебно-психіатрическіе вопросы. Главные труды: «Responsibility in Mental Disease» (1874; русск. пер., 1875); «Physiology of Mind» (1876); «Pathology of Mind» (1879, 2-е изд., 1895); «Body and Will» (1883); «Natural Causes and Supernatural Seemings» (3-е изд., 1897); «Life in Mind and Conduct» (1902); «Heredity, Variation and Genius» (1908).

Мауерзее (Mauersee)—см. Мазурія.

Мауберъ (Mauser), братья: Павелъ (род. въ 1838 г.)—главный директоръ оружейнаго завода въ Оберндорфѣ, и Вильгельмъ (1834—1882)—оружейные техники, предложившіе образецъ однозарядного ружья, который былъ принятъ въ Германіи подъ именемъ пѣхотнаго ружья образца 1871 г.; передѣланное ими впослѣдствіи въ магазинное, оно получило названіе пѣхотнаго образца 1871—84 гг. Для Турціи заводъ М. изготовлялъ магазинныя ружья образца 1887 г., калибромъ 3,74 лин., съ подствольнымъ магазиномъ на 8 патроновъ. Въ 1896 г. П. М. предложилъ автоматическій пистолетъ, а въ 1898 г. первую автоматическую винтовку. Въ этотъ образецъ изобрѣтатель послѣдовательно вводилъ многія усовершенствованія (образцы 1902 г. и 1908 г.). Ружьемъ М. вооружены войска Германіи, Бельгіи, Швеціи, Испаніи, Сербіи и многихъ другихъ государствъ.

Мауи или Мови (Maui, Mowi)—одинъ изъ Сандвичевыхъ о-вовъ. 1885 кв. км., ок. 30000 жит.; вулканъ Галеакала (3058 м.), съ величайшимъ въ мірѣ потухшимъ кратеромъ (окружн. 32 км., глуб. 830 м.). Гл. гор. Лагайна (Lahaina).

Маульмайнъ (Moulmein) —портъ въ Тенассеримѣ (брит. Бирма), на Мартабанскомъ заливѣ. Вывозъ тиковаго дерева и риса. 57 582 жит. (1911).

Маульпертъ (Maulpertsch, Maulbertsch, Maulbetsch), Антонъ-Францъ—нѣмецкій живописецъ (1724 — 96), ученикъ Ванъ-Руа, въ Вѣнѣ. Изъ его многочисленныхъ фресокъ въ Вѣнѣ, Прагѣ, Инсбрукѣ, Дрезденѣ и т. д., обнаруживающихъ сильное вліяніе Тьеполо, слѣдуетъ отмѣтить фрески въ капеллѣ св. Беннона, въ католической придворной церкви (Hofkirche) въ Дрезденѣ, въ вѣнской акад. худ. и въ крк. Піаристовъ, въ Вѣнѣ. Писалъ также масляныя картины и гравировалъ крѣпкой водкой.

Мауна-Кеа (Mauna-Kea)—высшая точка на о-вѣ Гаваи (Сандвичевы о-ва), потухшій вулканъ, 4208 м. выс., покрытъ снѣгомъ; на склонѣ его, на выс. 4015 м., оз. Вайау.

Мауна-Лоа (Mauna-Loa)—самый большой изъ вулкановъ земного шара, на о-вѣ Гаваи (Сандвичевы о-ва), къ Ю отъ М.-Кеа (см.). Съ 1843 г. было 11 опустошительныхъ изверженій (1880, 1887 и др.). Имѣетъ 2 кратера: одинъ въ 3790 м., другой (постоянно наполненный клокочущей лавой)—4900 м. въ діаметрѣ.

Маундеръ (Maunder), Эдуардъ—астрономъ (род. въ 1851 г.). Работы его (въ Гриничѣ) относятся къ примѣненію спектральнаго анализа къ изученію пятенъ и короны солнца, туманностей, звѣзды Nova Aurigae и проч. Извѣстны его опыты и работы, клонящіеся къ отрицанію реальности «каналовъ» на Марсѣ. Составилъ (1900) подробную исторію Гриничской обсерваторіи. Напечаталъ «Astronomy without telescope» (1902); «Science of the Stars» (1912); «Are the Planets inhabited»? (1913); рядъ работъ по исторіи древнѣйшей астрономіи, изъ нихъ важнѣйшія: «The Astronomy of the bible» (1908); «The Heavens and their story» (1909).

Маунси (Maunsey), Яковъ — послѣдній русскій архіятеръ, очень молодымъ прибылъ въ Россію изъ Англіи, поселился въ Москвѣ, гдѣ сталъ извѣстенъ какъ хорошій практикъ. По смерти Кондоиди,

въ 1760 г., имп. Елизавета Петровна назначила М. своимъ лейбъ-медикомъ и россискимъ архіятеромъ. М. лѣчилъ императрицу во время ея послѣдней болѣзни (см. его подробное донесеніе въ «Спб. Вѣдомостяхъ», отъ 28 декабря 1761 г.). Петръ III назначилъ М. первымъ лейбъ-медикомъ. Послѣ смерти Петра III М. вернулся въ Англію (1763). Во время русско-шведской войны (1743) М. показалъ себя превосходнымъ операторомъ. М. также писалъ доклады о медицинскомъ дѣлѣ въ Россіи и составилъ: «Наставленіе всѣмъ врачамъ объ исполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей».

Маунъ-бхау— индусская вишнуитская секта, основанная Кришной Бхатомъ. М. питаютъ глубокую вѣру въ святость ведъ, но отрицаютъ пураны. Спеціальнымъ объектомъ культа у этихъ нищенствующихъ сектантовъ является Кришна, воплощеніе Вишну. Ихъ отличительный признакъ—черная одежда, главное мѣстопребываніе—горы Сихадри и вост. часть Гондваны, на В Берара между Кришной и Мальвой. Живутъ въ монастыряхъ — матхахъ, главныя изъ которыхъ—въ Радпурѣ, около Элличпура.

Мауренбрехеръ (Maurenbrecher), Вильгельмъ — нѣмецкій историкъ (1838 — 92), школы Ранке и Зибеля. Былъ профессоромъ въ Дерптѣ, Кенигсбергѣ, Боннѣ (гдѣ его слушателемъ былъ Вильгельмъ II) и Лейпцигѣ. Работы М. посвящены, главнымъ образомъ, реформаціонной эпохѣ, а также новому періоду германской исторіи, при чемъ онъ останавливается почти исключительно на политической сторонѣ. Собранные имъ въ Симанкѣ архивные матеріалы дали ему возможность пролить новый свѣтъ на реформ. эпоху. Въ своихъ изслѣдованіяхъ по XVI в. М. довольно объективенъ; но въ трудахъ, касающихся Пруссіи, онъ является систематическимъ поклонникомъ политической системы этого государства. Наиболѣе крупныя изъ соч. М.: «Kaiser Karl V und die deutschen Protestanten» (1865), «Studien und Skizzen zur Gesch. der Reformationszeit» (Лпц., 1874), «Königtum und Verfassung in Preussen» (1878), «Gesch. der Katholischen Reformation» (т. I, 1880), «Die preussische Kirchenpolitik und der kölner Kirchenstreit» (1881), «Gesch. der deutschen Königswahlen vom zehnten bis zum dreizehnten Jahrhundert» (1889), «Gründung des deutschen Reichs 1859—1871» (1892).—Ср. Gustav Wolf, «Wilhelm M.» (1893).

Мауреръ (Maurer): 1) Георгъ-Людвигъ—германскій историкъ права и государственный дѣятель (1790—1872). Въ 1826 г., получивъ премію за соч. «Geschichte des altgermanischen Gerichtsverfahrens» (Гейдельб., 1824), избранъ членомъ академіи и профессоромъ въ Мюнхенѣ. Назначенный въ 1832 г. членомъ регентства въ Грецію, М. далъ Греціи многіе законы (уголовное уложеніе, уставы уголовнаго и гражданскаго судопроизводства и др.), провелъ отдѣленіе греческой церкви отъ константинопольскаго патріархата и много поработалъ надъ развитіемъ народнаго образованія въ Греціи. Въ 1834 г. вернулся въ мюнхенскій унив. Послѣ паденія министерства Абеля, въ 1847 г. М. недолго былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ и юстиціи. Главнѣйшіе его труды посвящены историческому изображенію нѣмецкаго общиннаго строя (всего 12 тт.): «Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf- und Stadtverfassung» (Мюнхенъ, 1854; 2-е изд., В., 1896); «Geschichte der Markenverfassung in Deutschland» (Эрлан., 1856); «Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland» (тамъ же, 1862—63, 4 тт.); «Geschichte der Dorfverfassung in Deutschland» (1865—66, 2 тт.); «Geschichte der Städteverfassung in Deutschland» (1869—71, 4 тт.). Написалъ еще: «Das griechische Volk in öffentlicher, kirchlicher und privatrechtlicher Beziehung vor und nach dem Freiheitskampfe» (Гейдельб., 1835 — 36, 3 т.) и издалъ «Stadt- und Landrechtsbuch Ruprechts von Freysing» (Штутт., 1839).—Ср. Heigel, «Denkwürdigkeiten des bayrischen Staatsrats G. L. v. Maurer» (Мюнх., 1903).— 2) Конрадъ—извѣстный историкъ древне-германскаго и скандинавскаго быта и права (1823—1902), сынъ Георга-Л. М.; былъ профессоромъ въ Мюнхенѣ. Его изслѣдованія имѣютъ огромное значеніе для исторіи общегерманскаго права. Труды: «Die Entstehung des isländischen Staates und seiner Verfassung» (1852); «Erörterungen über angelsächsische Rechtsverhältnisse» (въ «Kritische Ueberschau», тт. 1—3, 1853—1856); «Die Bekehrung des norwegischen Stammes zum Christenthum» (1855—56); «Island von seiner ersten Entdeckung bis zum Untergange des Freistaates» (1874); «Zur politischen Geschichte Islands» (1880); «Ueberblick über die Geschichte der Nordgermanischen Rechtsquellen» (въ Holtzendorff's «Encyklopädie»); «Isländische Volksagen der Gegenwart» (1860) и др.

Мауреръ (Maurer), Людвигъ-Вильгельмъ—скрипачъ и композиторъ (1789—1878). Родомъ изъ Пруссіи, пріѣхалъ въ Россію въ 1806 г., концертировалъ въ Петербургѣ и Москвѣ и поступилъ капельмейстеромъ на казенную сцену. Въ 1835 г. сталъ дирижеромъ французскаго театра въ Петербургѣ и такъ поднялъ свой оркестръ, что давалъ съ нимъ симфоническіе концерты, имѣвшіе большую популярность. Съ 1851 г. былъ инспекторомъ музыки при Имп. театрахъ. Изъ оперъ, балетовъ, увертюръ, симфоній, квартетовъ, скрипичныхъ варіацій, дуэтовъ и концертовъ М. наибольшимъ успѣхомъ пользовалась его Symphonie concertante для 4-хъ скрипокъ съ оркестромъ. Изъ двухъ сыновей М., Всеволода—скрипача и Алексѣя — віолончелиста, особенно выдѣлился первый (1819—1892).

Маурикія или маврикія (Mauritia L. f.) — родъ пальмъ изъ группы Lepidocaryinae; всѣхъ видовъ рода насчитывается около 10, изъ нихъ наиболѣе извѣстны два: Mauritia vinifera Mart. и M. flexuosa L., полезнѣйшія растенія, доставляющія туземцамъ пищу, одежду и жилище. M. vinifera (называемая иначе «винною пальмою») растетъ въ Южной Америкѣ, по болотистымъ берегамъ рр. Ориноко и Амазонской. Это — превосходная, вѣерная пальма, достигающая 40 м. высоты. Стволъ у нея сѣроватый, гладкій. Пальчато-разсѣченные гигантскіе листья, образующіе громадную крону, имѣютъ до 1½ м. въ поперечникѣ; черешокъ у нихъ до 3 м. длины. Соцвѣтія до 2 — 3 м. длины. Цвѣтки раздѣльнополые; чашечка колокольчато-трехлопастная, вѣнчикъ трехраздѣльный; стаминодіи въ женскихъ цвѣткѣ срослись съ вѣнчикомъ; въ мужскомъ цвѣткѣ тычинки срослись только у основанія. Плоды — ягоды—собраны въ ложныя соплодія, по виду напоминающія еловыя шишки. Плоды очень вкусны и питательны. Польза отъ этой пальмы вообще разнообразна: листовыя волокна идутъ на разнаго рода плетенія, изъ сока дѣлается сладкій, опьяняющій напитокъ (вино), сердцевина стебля доставляетъ превосходную, очень питательную муку.

Маурья— одна изъ наиболѣе древнихъ индійскихъ династій, основанная Чандрагуптой въ главномъ городѣ царства Магадха—Паталипутрѣ (нынѣ Патна), правившая 322—184 гг. до Р. Хр. (XIX, 397—399).

Маутнеръ (Mauthner), Фридь — нѣмецкій писатель (род. въ 1849 г.). Изъ многочисленныхъ его беллетристическихъ произведеній наиболѣе

интересны его романъ о Сократѣ «Xantippe» и серія бытоописаній изъ аристократическаго квартала Берлина, изданная подъ общимъ заглавіемъ «Berlin W.». Написалъ также: «Beiträge zu einer Kritik der Sprache» (3 тт., 1902—1906), «Aristoteles» (1901), «Spinoza» (1906), «Wörterbuch der Philosophie» (1910) и др.

Маухъ (Mauch), Карлъ — изслѣдователь Африки (1837—75). Въ 1863 г. отправился въ южн. Африку, откуда въ 1866—67 гг. совершилъ два путешествія въ области между Лимпопо и Замбези; въ послѣднемъ путешествіи онъ открылъ золотыя розсыпи. Въ 1868 г. прошелъ по вост. части Трансвааля, переправился черезъ Лимпопо и, слѣдуя по верхнему теченію ея прт. Бубье, достигъ миссіонерской ст. Иньяти, въ странѣ Матабеле. Изъ послѣдняго пункта онъ совершилъ экспедицію на С къ р. Умніати (1869). Въ 1871 г. вновь совершилъ путешествіе на С, имѣвшее результатомъ открытіе развалинъ Цимбабіе (Zimbabye); въ 1872 г. онъ достигъ Зены на берегу Замбези, но болѣзнь заставила его вернуться въ Европу. Отчеты о своихъ путешествіяхъ печаталъ въ «Mitteilungen aus J. Perthes' geogr. Anstalt».— Ср. Mayer, «Karl M.» (Штуттг., 1889—93).

Мафекъ—египетское названіе зеленыхъ драгоцѣнныхъ камней и, отсюда—Синайскаго п-ова (по добываемому здѣсь малахиту). Копи обращали на себя вниманіе фараоновъ; у Вади Махара была постоянная рабочая колонія для разработки ихъ подъ военнымъ прикрытіемъ. Многіе фараоны съ древнѣйшихъ временъ оставили здѣсь надписи и изображенія пораженій бедуиновъ. Рудники назывались «копями Снофру». Здѣсь почиталась Гаторъ, «владычица М.». Ея храмъ, интересный по плану, изслѣдованъ Fl. Petrie, «Researches in Sinai».

Мафія—разбойничье общество въ Сициліи, подобное Каморрѣ въ Южной Италіи (XX, 646). Оно возникло изъ Compagnie d'armi, исполнявшихъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій обязанности полиціи; имя особенно охотно пользовался Фердинандъ I противъ революціонеровъ. М. развилась въ особенности послѣ 1860 г., когда Гарибальди распустилъ Compagnie d'armi; бѣдственное состояніе сицилійскаго населенія, въ связи съ недостаткомъ въ хорошихъ путяхъ сообщенія и съ дурной организаціей полиціи въ Италіи вообще, а на этомъ островѣ въ особенности, содѣйствовало развитію и усиленію М., которая стала грозою мирныхъ жителей. Искусная ея организація и безсиліе полиціи заставляютъ мѣстныхъ жителей мириться съ М.; многіе землевладѣльцы даже сознательно принимаютъ къ себѣ на службу ея членовъ. Всѣ попытки правительства уничтожить М. остались болѣе или менѣе безрезультатными, и общество донынѣ совершаетъ самые дерзкіе грабежи. Голодовки и другія общественныя бѣдствія усиливаютъ М. и дѣлаютъ ея дѣятельность болѣе энергичной. Члены общества называются обыкновенно Mafiosi, но сами себя называютъ Giovani d'onore («честные ребята»); тѣ, кому поручаются убійства (нынѣ вообще довольно рѣдкія), называются Malandrini («скверные парни»). — См. Franchetti e Sonnino, «La Sicilia nel 1876» (2 тт., Флоренція, 1878); Umilta, «Camorra et Mafia, notes sur l'Italie» (Невшатель, 1878); Allongi, «La M.» (Палермо, 1904); Cutrera, «La M. e i Mafiosi» (Палермо, 1900); Calon, «La M.» (Мадридъ, 1905).

Мафра (Mafra)—м-ко въ окрестностяхъ Лиссабона. 3000 жит. Знаменито громаднымъ монастыремъ, основаннымъ при Іоаннѣ V въ XVIII ст. Четырехугольной формой зданіе походитъ на Эскуріалъ, но обширнѣе его. 866 комнатъ, 5200 оконъ.

Маффеи (Maffei, латинизированно Maffaeius), Джованни-Пьетро — итальянскій историкъ (1536—1603), іезуитъ, родомъ изъ Бергамо, былъ профессоромъ краснорѣчія въ Генуѣ, затѣмъ секретаремъ республики. Написалъ «Vita Ignatii Loiolae qui Societatem Jesu fundavit» (Венеція, 1585; 11-е изд., 1837). Главный трудъ его: «Historiarum Indicarum libri XVI» (Флоренція, 1588; 7-е изд., 1614), гдѣ онъ не только умѣло воспользовался богатыми матеріалами португальскихъ архивовъ, но и проявилъ большой критическій талантъ. Книга М. переведена на франц., итал. и португал. яз. Другіе труды М.: «La Vita di XVII SS. Confessori» (Брешія, 1601; 3-е изд., 1844) и «Degli annali di Gregorio XIII, Pontefice Massimo» (Римъ, 1742).

Махабхарата (Mahâbhârata, «Великая Война Бхарата»)—великій индійскій эпосъ, въ теченіе вѣковъ изъ первоначальнаго повѣствованія о кровавой распрѣ двухъ линій царскаго рода Бхарата превратившійся въ священный сводъ индійской поэзіи, религіи, права и пр. Уже давно его размѣры опредѣлены въ 100 000 стиховъ; изъ нихъ не болѣе половины относятся къ основному сюжету М., восходящему къ древнимъ пѣснямъ царскихъ бардовъ. Вокругъ этого ядра создалась цѣлая литература, отражающая взгляды и интересы различныхъ группъ индійскаго общества: это—эпизоды, разрастающіеся подчасъ въ цѣлыя поэмы и трактаты въ стихахъ. Источники этихъ наслоеній надлежитъ искать въ легендахъ касты воиновъ, въ вѣрованіяхъ брахмановъ и въ ученіяхъ вольныхъ аскетовъ. Редакторы—брахманы, конечно, наложили свою печать на всѣ эти элементы, но не могли цѣликомъ устранить все, противорѣчащее ихъ взглядамъ и вкусамъ. Поэтому М. и является удивительнымъ историческимъ памятникомъ древней Индіи. 1) Основное ядро. Въ области Куру (на верхнемъ Гангѣ и Ямунѣ) правилъ царь изъ Лунной династіи, потомокъ Бхараты и Куру, Шантану. Его бракъ съ прекрасной рыбачкой Сатьявати побуждаетъ его сына Бхишму отказаться отъ своихъ правъ въ пользу младшихъ братьевъ и дать обѣтъ вѣчнаго цѣломудрія. Вскорѣ умираетъ Шантану и одинъ изъ его сыновей; другой, Читрангада, также умираетъ молодымъ и бездѣтнымъ. Царица Сатьявати предлагаетъ Бхишмѣ породить со вдовами молодаго царя сыновей наслѣдниковъ; вслѣдствіе отказа Бхишмы она вызываетъ своего сына, аскета Вьясу, рожденнаго до брака. Вдовы рождаютъ двухъ царевичей—слѣпого Дхртараштру и Панду; престолъ переходитъ къ послѣднему. Дхртараштра отъ Гандари имѣетъ 100 сыновей, изъ которыхъ старшій—Дурйодхана, Панду отъ двухъ женъ Кунти и Мадри—5 сыновей: отъ первой родились Юдхиштхира, Арджуна и Бхима, отъ второй—Накула и Сахадева (по одной легендѣ, эти царевичи въ дѣйствительности были дѣтьми различныхъ боговъ). По смерти Панду власть перешла къ Дхртараштрѣ, при дворѣ котораго воспитывались и его племянники, Пандавы («сыны Панду»); уже здѣсь на почвѣ соперничества въ различныхъ искусствахъ и играхъ между сыновьями слѣпого царя («Кауравами») и дѣтьми Панду возникли вражда и ненависть. Особенно враждебно держался старшій сынъ царя, свирѣпый Дурйодхана. Когда царь назначилъ Юдхиштхиру, какъ старшаго въ родѣ, своимъ преемникомъ, Дурйодхана составилъ заговоръ противъ своихъ двоюродныхъ братьевъ и уговорилъ слабаго отца отправить ихъ въ почетное изгнаніе; былъ построенъ «смоляной домъ», гдѣ царевичи должны были погибнуть въ огнѣ. Пандавы спасаются отъ козней и начинаютъ странствовать. Они приходятъ, скрывая свое званіе, ко двору царя

Панчаловъ; его дочь Драупади должна сама выбрать себѣ жениха изъ царей и воиновъ,—именно того, кто натянетъ гигантскій лукъ. Это удается только Арджунѣ; однако, Драупади, по старому родовому обычаю, становится женою всѣхъ 5 братьевъ. На свадьбѣ Пандавы встрѣчаются съ вождемъ пастушескаго племени Ядава Кришной, который становится ихъ ближайшимъ другомъ. Дхртараштра, наконецъ, рѣшаетъ предоставить племянникамъ половину царства со столицей Индрапрастхой. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ славнаго царствованія, Юдхиштхира совершаетъ великое царское жертвоприношеніе, чѣмъ заявляетъ притязаніе на міровое господство. Дурйодхана, завидуя славѣ Пандавъ, приглашаетъ Юдхиштхиру на состязаніе въ игрѣ въ кости; послѣдній проигрываетъ все свое царство, своихъ братьевъ, свою свободу и, наконецъ, Драупади. Пользуясь своей удачей, Дурйодхана оскорбляетъ двоюродныхъ братьевъ и ихъ жену; Дхртараштра, во избѣжаніе грядущаго несчастія, возвращаетъ Пандавамъ ихъ свободу и царство. Однако, его сынъ устраиваетъ вторичное состязаніе; Юдхиштхира опять все проигрываетъ. Пандавы должны 12 лѣтъ прожить въ лѣсу, а 13-ый годъ провести среди людей, скрывая свои имена. По прошествіи 13 лѣтъ Пандавы собираютъ союзниковъ и готовятся къ рѣшительной борьбѣ; всѣ попытки мирныхъ переговоровъ разбиваются о непримиримость Дурйодханы. Въ Курукшетрѣ происходитъ, наконецъ, знаменитая битва, длящаяся 18 дней; бой ведется отдѣльными воинами, сходящимися одинъ на одинъ. Счастье благопріятствуетъ Пандавамъ: герои противной стороны падаютъ одинъ за другимъ. Благодаря хитрости Арджуна убиваетъ престарѣлаго Бхишму, главнокомандующаго войскъ противниковъ; на ложѣ изъ стрѣлъ поучаетъ онъ родичей въ теченіе многихъ дней. Наконецъ, падаетъ въ бою и главный врагъ Пандавъ Дурйодхана. Побѣда остается за сынами Панду, но ихъ войско ночью вырѣзываютъ три воина изъ стана Каурава. Все царство со столицей Хастинапурой переходитъ къ Юдхиштхирѣ, который совершаетъ «жертвоприношеніе коня», символизующее міровое владычество. Престарѣлый Дхртараштра, проживъ еще много лѣтъ въ почетѣ при дворѣ племянника, удаляется съ женой въ лѣсъ; здѣсь они вскорѣ и гибнутъ въ пламени лѣсного пожара. Кришна, которому приходится пережить гибель почти всего своего племени въ междоусобной распрѣ, падаетъ жертвой ошибки охотника (по имени Джара, т.-е. «старость»). Удрученные горемъ Пандавы передаютъ власть внуку Арджуны Парикшиту и покидаютъ міръ; на священной горѣ Меру они умираютъ и возрождаются въ небѣ Индры. Къ основному ядру эпоса тѣсно примыкаетъ легенда о возникновеніи М. Вся М.—произведеніе аскета Вьясы, предка главныхъ героевъ ея. Ученикъ Вьясы прочиталъ поэму при «жертвоприношеніи змѣй», совершенномъ царемъ Джанамеджаей въ отмщенье за смерть отца Парикшита, погибшаго отъ укуса змѣи. Присутствовавшій при этомъ жертвоприношеніи бардъ Уграшравасъ разсказываетъ М. мудрецамъ, совершающимъ 12-лѣтнее жертвоприношеніе.—2) Легенды. Обыкновенно при введеніи новыхъ героевъ даются ихъ родословія и различныя легенды о ихъ предкахъ. Такимъ образомъ возникъ первый слой легендъ и эпизодовъ; кругъ легендъ касты воиновъ а). Таковы эпизоды о Шакунталѣ, матери предка-эпонима, Бхараты и др. Наиболѣе извѣстна прелестная поэма о Налѣ. б) Брахманскія легенды. Сюда относятся прелестная поэма о Савитри, повѣсть о многолѣтней распрѣ царя Вишвамитры съ брахманомъ Вашиштой (отраженіе былой борьбы двухъ кастъ). Въ кругахъ аскетовъ возникли легенды о Ришьяшрингѣ, мудрецѣ аскетѣ, выросшемъ въ лѣсу и никогда не видавшемъ женщинъ, и многія другія. Къ этимъ легендамъ примыкаютъ басни и притчи моральнаго содержанія, созданныя вольными аскетами и затѣмъ подвергнутыя брахманской переработкѣ. Поэтому мы встрѣчаемъ здѣсь немало темъ, извѣстныхъ изъ буддійскихъ и джайнскихъ источниковъ: «4 вѣкъ въ колодцѣ»,—аллегорія человѣческой жизни; Царь Шиби и пр. 3) Религіозно-миѳическіе элементы. М. для индійца не только собраніе преданій о богахъ и герояхъ, но и сводъ нормъ права и религіи. Книги XII и XIII—стоящія внѣ связи съ повѣствованіемъ М.,—настоящій законникъ, собраніе изреченій, поучающихъ житейской мудрости, положеній права и политики. Здѣсь мы находимъ не одну сотню стиховъ, входящихъ и въ составъ «Законовъ Ману». Еще болѣе важна М. своей популярной философіей, стоящей преимущественно на точкѣ зрѣнія системы Санкхья. Отрывки философскаго содержанія раскиданы по всему эпосу. Наиболѣе цѣнна Багавадгита (IV, 611), брахманская переработка въ духѣ пантеизма книги секты Багавата. Прибавленіемъ къ М. является Хариванша, чисто-сектантская книга поклонниковъ бога Вишну—Кришни. Возникновеніе М. Различія языка (мѣстами близкаго къ ведической прозѣ, мѣстами—къ пракриту), стиля, формы изложенія (въ древнихъ частяхъ прозаическія вставки въ текстъ, писанный эпическимъ размѣромъ шлока различныхъ формъ) показываютъ, что М.—результатъ многовѣкового развитія. Бросается въ глаза и различіе въ религіозныхъ воззрѣніяхъ частей М.: основное ядро и нѣкоторые эпизоды знаютъ лишь старыхъ боговъ — Индру, Варуну, Агни и др., тогда какъ въ другихъ на первый планъ выступаетъ Вишну (рѣже Шива). Уже въ основномъ ядрѣ замѣчаются существенныя различія: общая тенденція его сводится къ прославленію Пандавъ и Кришны,—въ описаніи великой битвы они обрисованы съ невыгодной стороны. Весьма вѣроятно, что ядро создалось въ кругахъ, дружественныхъ Кауравамъ, и лишь впослѣдствіи было переработано другой партіей (новѣйшіе изслѣдователи склонны видѣть вновь въ преданіи о борьбѣ Пандавъ и Кауравъ отраженіе столкновеній между болѣе ранними и позднѣйшими арійскими пришельцами). Въ М. можно прослѣдить эволюцію Кришны отъ коварнаго вождя полудикаго народца до божества. Однако, вишнуитскія части М. древнѣе шиваитскихъ. Полагаютъ, что М. первоначально создалась изъ пѣсенъ бардовъ, переработанныхъ и дополненныхъ придворными жрецами, придавшими М. отпечатокъ религіозный. Запись и связанная съ нею новая переработка, далеко не окончательная,—были дѣломъ брахмановъ ученыхъ. Время зафиксированія М. въ нынѣшнемъ ея видѣ можетъ быть опредѣлено лишь приблизительно: вѣроятно, это—періодъ между IV в. до Р. Хр. и IV в. по Р. Хр. Мѣсто возникновенія М. надо искать на З. Индіи: на В. (буддійская литература) М. становится извѣстна сравнительно поздно.—М. нынѣ раздѣляется на 18 книгъ и содержитъ около 90 000 стиховъ; если прибавить Хариваншу, то получается сумма въ 106 000 стиховъ, подходящая къ традиціонному числу 100 000.—*Литература.* Единаго текста М. не существуетъ: почти каждая рукопись даетъ свои варіанты. Различаются южная и сѣверная рецензіи. Изд.: Калькуттское (1834—37, 4 тт.), Бомбейское (1863) ([оба изданія даютъ сѣверную рецензію)]; Бурдванское (южн. рецен., Бомбей, 1906. Международная Академія Академія

постановила издать критическое изданіе М.—Переводы: франц. (неполный) H. Fauche (II., 1863—70); англ. Protap, «Chandra Roy» (Калькутта, 1884—1896), Manmatha Nath Dutt (тамъ же, 1895—1905). Изложеніе содержанія: Jacobi, «Das M., Inhaltsangabe etc.» (Боннъ, 1903): И. П. Минаевъ во «Всеобщей ист. лит.». Корша (I, СПБ., 1880).—Изслѣдованія о М.: E. W. Hopkins, «The great Epic of India» (Нью-Іоркъ, 1901); A. Holtzmann, «Das M. u. seine Teile» (4 тт., Киль, 1892—95).

Н. Мироновъ.

Махаванса (Mahāvansa)—цейлонская хроника въ стихахъ на языкѣ пали, написанная въ концѣ V в. по Р. Хр. поэтомъ Маханамой (Mahānāma). Матеріалъ свой М. черпаетъ изъ туземныхъ комментаріевъ къ буддійскому канону и болѣе древней хроники Дипавансы. Отражая преданія и симпатіи «Великаго Монастыря» (Mahāvihāra), М. является неоцѣнимымъ источникомъ для исторіи буддизма и культурной и даже политической исторіи Индіи. Изд. Geiger (Pali Text. Soc., Л., 1908), англ. пер. его же (тамъ же, 1912).

Махаевъ, Михаилъ Ивановичъ—рисовальщикъ и граверъ (1716—70). Учился (съ 1729 г.) въ академической школѣ «ландкартному дѣлу» и перспективѣ у живописца Валеріани; въ 1754 г. былъ «подмастеромъ грыдоровальнаго художества» у Ив. Соколова и Качалова. Изъ гравюръ его извѣстны: два портрета перваго русскаго солдата Бухвостова, «Монархическій колоссъ» (по Mat. Seutter'у), видъ Соловецкаго м-ря и т. д.; рядъ плановъ и видовъ Москвы и Петербурга съ окрестностями гравированъ другими по рисункамъ М., оставившаго, кромѣ того, нѣсколько десятковъ рисунковъ, изображающихъ виды разныхъ русскихъ провинціальныхъ городовъ.—Ср.: Д. Ровинскій, «Словарь русскихъ граверовъ» (II, СПБ., 1895, ст. 644—50).

Махалъ (Máchal), Янъ — чешскій историкъ литературы, проф. чешскаго университета въ Прагѣ. Род. въ 1855 г. Его труды по фольклору и миѳологіи у славянъ: «Nákres slovanského bájesloví» (1891), «O bohatýrském epose slovanském» (1893), «Slovanské bájesloví» (1898, въ «Памятникѣ въ ознаменованіе 50-лѣтняго юбилея Франца-Іосифа»), «Dějiny literatur slovanských»—библіографическій обзоръ (ib.), «P. J. Safařík a jeho názory kritické a aesthetické» (1895), «A. J. Puchmajer» (1895), «Snahy F. L. Čelakovského o obnovu české literatury» (1899), «Hankovy ohlasy písní ruských» (1899), очерки въ изданіи Лайхтера «Literatura česká XIX století» (Прага, 1902 и 1903) и мало удачный обзоръ новѣйшей беллетристики «O českém románu novodobném» (1902).

Махаонъ (Papilio Machaon L.)—дневная бабочка изъ сем. Papilionidae. Желтаго цвѣта съ чернымъ рисункомъ; заднія крылья вытянуты въ хвостики, на черной каймѣ ихъ по нѣскольку голубоватыхъ пятенъ, а при основаніи хвостика красный глазокъ; размахъ крыльевъ до 8½ стм. Бабочка летаетъ въ маѣ и іюнѣ, а на югѣ (второе поколѣніе) въ августѣ. Гусеница голая, зеленаго цвѣта, съ черными поперечными полосами, на которыхъ красныя пятна; потревоженная выпускаетъ на затылкѣ красный вилообразный пахучій отростокъ; живетъ на зонтичныхъ растеніяхъ. Куколка зеленовато-желтая. Водится въ Европѣ и Сибири.—См. рис. 2 на табл. I къ ст. «Бабочки».

Махаонъ и Подалирій (Μαχάων, Ποδαλείριος)—по греч. миѳу, опытные во врачеваніи сыновья Асклепія, князья Трикки въ Ѳессаліи, съ 30 кораблями принимавшіе участіе въ походѣ противъ Трои, гдѣ они были врачами грековъ и храбрыми бойцами на полѣ битвы. Въ гор. Гереніи, въ Мессеніи, Махаону было воздвигнуто святилище, куда стекались для исцѣленія больные со всей Греціи. Подалирій, который узналъ безуміе Аянта по его горящимъ глазамъ, сопровождалъ Калханта до его смерти, затѣмъ поселился въ Каріи, въ основанномъ имъ гор. Сирнѣ; въ Апуліи у него было святилище, гдѣ онъ давалъ оракулы больнымъ во снѣ.

Махараштра (Mâha-râshtra—великое царство, страна, народъ)—древнее индійское названіе страны маратховъ. Какъ торговый пунктъ, въ этой области славился въ древности г. Тагара (вѣроятно, вблизи нынѣшняго Доулатабада). По имени этой страны называется и одинъ изъ главныхъ средне-индійскихъ или пракритскихъ діалектовъ — махараштри (Maharâshtrî), предокъ новоиндійскаго языка маратхи (см.).—См. Jakobi, «Ausgewählte Erzählungen in Mahârâshtrî» (Лиц., 1886; грамматика, тексты, глоссарій).

Махаръ (Machar; псевд. A. Rousek), Іосифъ—чешскій поэтъ-лирикъ. Род. въ 1864 г. Стихотворенія его собраны въ отдѣльныхъ изданіяхъ: «Confiteor» (1886); «Bez názvu» (1889); «Letní sonety» (1891); «Třetí kniha lyriky» (1892); «Zimní sonety» (1892); «Jarní sonety»; «Podzimní sonety» (1893); «Tristium Vindobonae» (1893); «Zde by měly kvést růže» (1894); «Vylet na Krym, 1898—1899» (1900, рец. «Слав. Вѣкъ», № 11—12); «Čtyři knihy sonetů» (1903) и др. Написанная М. въ 1894 г. поэтическая характеристика Витезслава Галка вызвала цѣлую бурю въ чешской критикѣ. Врагъ рутины въ общественности и литературѣ, хорошо знакомый съ новѣйшими европейскими теченіями, сатирикъ по натурѣ, М. рѣзко нападалъ на остатки «властенецкаго» (патріотическаго) сентиментализма. Отдавъ дань элегичности въ первыхъ произведеніяхъ, онъ перешелъ къ бодрому настроенію, чѣмъ заслужилъ симпатіи молодежи.

Махачекъ (Macháček), Карлъ-Шимонъ—чешскій писатель (1799—1846). Ученикъ Юнгманна, авторъ до сихъ поръ держащейся на чешской сценѣ комедіи «Ženichové» (1826), трагедіи «Záviš Vítkovec» (1846) и многихъ мелкихъ стихотвореній. Много переводилъ, составилъ «Böhmische Chrestomathie für Deutsche» (1830), способствовалъ устройству чешской оперы въ Прагѣ (1823); издалъ два сборника чешскихъ пѣсенъ (1825).—См. A. Truhlář, «K. M.» («Krok», 1887).

Махдій — мусульманскій мессія. — Ибнъ-Хальдунъ («Prolégomènes», франц. перев. Slane, II, 158) говоритъ: «Издавна мусульмане усвоили мнѣніе, что въ концѣ вѣковъ непремѣнно долженъ появиться изъ рода пророка человѣкъ, который поддержитъ религію и дастъ побѣду правдѣ. Привлекши къ себѣ истинныхъ вѣрующихъ, онъ воцарится надъ мусульманскими государствами и назовется М. («направленнымъ», т.-е. «благонаправленнымъ»). Тогда придетъ Деджжаль (=антихристъ), и совершатся событія, знаменующія приближеніе послѣдняго часа міра. Послѣ пришествія антихриста сойдетъ съ неба Іисусъ и убьетъ его, а по другому преданію Іисусъ снизойдетъ одновременно съ М., поможетъ ему истребить Деджжаля и, при совершеніи молитвы, признаетъ М. за имама (см.)». На идею о М. (мессіанизмъ) въ Коранѣ нѣтъ и намека: она держится у мусульманъ на основаніи преданій. — См. И. Гольдціэръ, «Лекціи объ исламѣ» (СПБ., 1912, стр. 200—207); его же, «Исламъ» (СПБ., 1911, стр. 37—41).—Людей, объявлявшихъ себя М., появлялось въ мусульманскомъ мірѣ много; исторія ихъ изложена въ соч. Дж. Дармстетера, «Le Mahdi depuis les origines

Le l'Islam jusqu'à nos jours» (II., 1885); глава VIII посвящена суланскому дервишу) Мохаммеду-Ахмеду (1848—85), родившемуся въ Донголѣ, объявившему себя М. въ августѣ 1881 г. и породившему то религіозно-политическое волненіе, которое доставило англичанамъ въ Суданѣ много долголѣтнихъ хлопотъ.—Ср. E. Blochet, «Le messianisme dans l'hétérodoxie musulmane» (П., 1903).

Махе — единица радіоактивности цѣлебныхъ источниковъ. По предложенію австрійскаго физика Генриха Махэ (Mache), опредѣляютъ въ электростатическихъ единицахъ силу электрическаго тока, который проходитъ при разряженіи черезъ опредѣленное количество воздуха, получившаго активность отъ одного литра воды источника. Такъ какъ при этомъ получаются малыя числа, то ихъ умножаютъ на 1000; произведеніе и выражаетъ содержаніе въ водѣ эманаціи радія въ единицахъ «М.».

Махмудіе (Mahmudieh)—каналъ въ нижнемъ Египтѣ, между Розеттой и Александріей; проведенъ въ 1819—20 гг. Мегемедомъ-Али. Близъ Фумъ-эль-М. большіе шлюзы.

Махмудъ I (Mahmud)—турецкій султанъ въ 1730—54 гг., сынъ Мустафы II и преемникъ Ахмеда III. Род. въ 1696 г.; бунтъ янычаръ доставилъ ему престолъ. Избавившись страшнымъ кровопролитіемъ отъ вождя мятежниковъ, Патрона Калилъ, и нѣсколькихъ тысячъ его приверженцевъ, М., въ виду угрожавшей войны съ Россіей, заключилъ миръ съ персидскимъ шахомъ Надиромъ, возвративъ ему завоеванныя провинціи. Война съ Анной Іоанновной, вступившей въ союзъ съ имп. Карломъ VI, продолжалась съ 1736 по 1739 гг. и доставила султану сѣверную Сербію и малую Валахію.

Махмудъ II—турецкій султанъ-реформаторъ (1785—1839), второй сынъ Абдулъ-Гамида I. Возведенъ на престолъ въ 1808 г. мятежомъ. Самою важною изъ реформъ М. была военная: онъ уничтожилъ (1826) янычаръ (см.) и организовалъ войско, пополняемое посредствомъ болѣе или менѣе правильныхъ наборовъ; онъ приглашалъ европейскихъ инструкторовъ, между прочимъ, Мольтке. М. пытался привить книгопечатаніе, создать литературу и журналистику; во внутреннемъ управленіи стремился ввести правильную администрацію, уничтожить взяточничество, сдѣлать подчиненіе пашей центральной власти дѣйствительнымъ; нынѣшніе гражданскіе и уголовные законы Турціи носятъ на себѣ слѣды энергичной реформаторской дѣятельности М. Но дѣятельность эта осталась въ общемъ почти безрезультатной и скорѣе ослабила Турцію: она вызвала страшное недовольство духовенства, которое клеймило М. именемъ гяура, и съ которымъ М. пришлось вступить въ ожесточенную борьбу, а также чиновничества, и не нашла поддержки въ народѣ, попрежнему и даже хуже прежняго обремененномъ налогами. Вообще царствованіе М. было крайне несчастно; оно наполнено междоусобными войнами, изъ которыхъ важнѣйшими были борьба съ янинскимъ пашою Али въ началѣ царствованія, съ Мегметомъ-Али египетскимъ—въ концѣ; двѣ тяжелыя войны съ Россіей (1806—12 и 1828—29); въ это царствованіе Турція потеряла Грецію, Сербію, Молдавію и Валахію, фактически—Египетъ.—См. Kastelberger. Die militär. Reformen unter M. II» (Гота, 1874).

Махмудъ Газневидскій (998—1030) см. Газневиды (XII, 346—347) и Персія.

Махмудъ-Нединъ-паша—турецкій министръ (1810—83). Любимецъ Решида-паши, онъ былъ генералъ-губернаторомъ Сиріи, потомъ морскимъ министромъ, а съ 1871 по 1876 (съ перерывомъ въ 1872 г.)—великимъ визиремъ. Онъ пріобрѣлъ ми[illegible] султана Абдулъ-Азиса, поддерживая его планъ измѣнить порядокъ престолонаслѣдія въ пользу [illegible] Юссуфа. Управленіе М. было безпорядочно и безуспѣшно. Онъ подпалъ сильному вліянію русскаго посла Игнатьева и считался руссофиломъ. Онъ пріостановилъ, въ 1875 г., платежъ процентовъ по турецкимъ государственнымъ долгамъ. Возстаніемъ софтовъ, въ маѣ 1876 г., онъ былъ низвергнутъ, затѣмъ сосланъ въ Митилену. Съ 1879 г. до смерти снова былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Махмудъ-Шефкетъ-паша—турецкій государственный дѣятель. Въ 1909 г., когда султанъ Абдулъ-Гамидъ произвелъ переворотъ, направленный противъ младотурецкаго правительства и конституціи, М.-Шефкетъ-паша, стоя во главѣ салоникской арміи, двинулъ ее на Константинополь, низложилъ султана, возвелъ на престолъ султана Магомета V и возстановилъ конституцію. Это дало ему громадную популярность въ рядахъ конституціоналистовъ. Въ арміи онъ тоже былъ популярнѣйшимъ вождемъ. Являясь главною опорою организаціи «Единеніе и прогрессъ», но въ то же время сохраняя полную самостоятельность отъ нея, онъ входилъ съ 1909 г. во всѣ министерства съ портфелемъ военнаго министра, при чемъ его вліяніе выходило далеко за предѣлы военнаго министерства. Однако, возстанія въ войскахъ въ Албаніи и Македоніи, и неудачи въ войнѣ съ Италіей, обнаружившія сильные недочеты военной организаціи, уронили его репутацію, и въ іюнѣ 1912 г. онъ долженъ былъ выйти въ отставку и перейти въ сенатъ. Въ январѣ 1913 г. убіеніе новаго военнаго министра Назимъ-паши, произведенное, можетъ-быть, сторонниками М.-Шефкетъ-паши, вновь возвысило его; за смертью Назима послѣдовала отставка великаго визиря Кіамиля-паши, и его мѣсто занялъ М.-Шефкетъ-паша, бывшій въ то время носителемъ идеи борьбы съ балканскими союзниками до конца. Веденная имъ война оказалась весьма неудачной, и это вызвало сильное раздраженіе противъ него даже въ военныхъ кругахъ. 29 мая 1913 г. онъ застрѣленъ на улицѣ Стамбула двумя заговорщиками.

Махновка—м-ко Кіевск. губ., Бердичевск. у., при р. Гнилопяти. Жит. 5380. Въ 1796 г. М. была уѣздн. городомъ, но въ 1846 г. съ перенесеніемъ присутственныхъ мѣстъ въ Бердичевъ,—снова м-ко.

Маховикъ (маховое колесо) — см. Колесо маховое (XXII, 167).

Маховыя перья (remiges) — крупныя, важнѣйшія при полетѣ перья, сидящія на наружномъ краѣ предплечья и кисти. Перья, сидящія на кисти, называются первичными махами и бываютъ обыкновенно въ числѣ 10 большихъ и одного (11-го) малаго (remiculus), а перья предплечья—вторичными и локтевыми махами. Нѣсколько перьевъ на большомъ пальцѣ составляютъ придаточное крыло (alula), а перья на плечѣ—плечевое крыло (parapterum). Первые 6 первичныхъ маховъ сидятъ на metacarpus, а слѣдующіе 5 на пальцахъ.

Махорка—см. Табакъ.

Махрищскій-Троицкій-Стефановъ мужск. м-рь — Александровскаго у., Владимірской губ., при впаденіи р. Махрищи въ Молокшу. Основанъ въ 1370 г. преп. Стефаномъ (ум. въ 1406 г.). Погорѣвшій въ концѣ XV ст., возстановленъ въ началѣ XVI ст. и при Іоаннѣ IV былъ богатъ. Въ 1615 г. разграбленный, м-рь подчиненъ былъ Троицкой лаврѣ.—Ср. «Истор. описан. М. м-ря» (М., 1852).

Махровость цвѣтовъ.—Въ нѣкоторыхъ случаяхъ существенныя части цвѣтка, тычинки и пестики какъ всѣ или часть превращаются въ листо-

видныя образованія, въ лепестки или даже въ зеленые листочки. На ряду съ этимъ обыкновенно увеличивается и число частей цвѣтка. Цвѣтки, претерпѣвшіе подобное измѣненіе, именуются махровыми. Въ махровыхъ цвѣткахъ чаще всего подвергаются превращенію тычинки. Превращеніе рѣдко бываетъ совершенно полнымъ. По большей части вполнѣ утрачиваютъ свой тычиночный характеръ лишь наружныя тычинки, превращаясь въ типичные лепестки. Тычинки, лежащія ближе всего къ центру цвѣтка, обыкновенно остаются нормальными, а между первыми и вторыми мы находимъ цѣлый рядъ переходовъ. У розы, у махроваго мака и у ряда другихъ цвѣтковъ очень легко и очень поучительно наблюдать такіе переходы. Мы видимъ здѣсь лепестки, только одна половина которыхъ развита нормально, на другой же, обладающей неправильною формой, желтое пятно обозначаетъ недоразвитый пыльникъ; далѣе встрѣтятся намъ на лепесткахъ вполнѣ развитые пыльники; еще далѣе, въ сузившемся сильно лепесткѣ нетрудно будетъ угадать уже тычиночную нить, и, наконецъ, только слабая розовая окраска да нѣсколько бо́льшая, чѣмъ нормально, ширина тычиночной нити будетъ являться доказательствомъ существующаго въ данномъ цвѣткѣ стремленія къ превращенію тычинокъ въ лепестки. Пестики значительно рѣже, чѣмъ тычинки, захватываются процессомъ превращенія; при этомъ они въ большинствѣ случаевъ превращаются не въ лепестки, а въ зеленые листочки, по краю которыхъ могутъ еще сидѣть болѣе или менѣе недоразвитыя сѣмяпочки.

Махта—въ прежней Грузіи подать, которою обложены были граждане и царскіе крестьяне, жившіе въ городахъ и селеніяхъ. Жители мусульманскихъ провинцій, сверхъ денежной, вносили и хлѣбную М. Нынѣ М. называютъ подымную подать.

Махтеси (*армян.*, буквально: видѣлъ смерть, въ смыслѣ Гробъ Господень)—у армянъ почетное званіе пилигримовъ, которые посѣтили Іерусалимъ для поклоненія Гробу Спасителя. У такихъ лицъ на рукахъ имѣются татуированные знаки, изображающіе сцены изъ земной жизни Спасителя.

Махъ (Mach), Эрнстъ—извѣстный австрійскій физикъ и философъ. Род. въ 1838 г. Былъ профессоромъ въ Прагѣ, затѣмъ въ Вѣнѣ; съ 1901 г. членъ австрійской палаты господъ. Главные труды: «Einleitung in die Helmholtzsche Musiktheorie» (Грацъ, 1866), «Die Geschichte und die Wurzel des Satzes der Erhaltung der Arbeit» (Прага, 1872; 2-ое изд. 1909), «Optisch-akustische Versuche» (Прага, 1873), «Grundlinien der Lehre von den Bewegungsempfindungen» (Лпц., 1875), «Die Mechanik in ihrer Entwickelung» (Лпц., 1883; 7-е изд. 1912), «Die Analyse der Empfindungen» (Іена, 1886; 6-е изд. 1911), «Leitfaden zur Naturlehre» (1891), «Popular scientific lectures» (1894), «Populärwissenschaftliche Vorlesungen» (1896; 4-е изд. 1910), «Prinzipien der Wärmelehre» (1896; 3-е изд. 1913), «Erkenntnis und Irrtum» (1905; 2-е изд. 1906). Большинство соч. М. переведено на русскій яз.—Въ философскихъ воззрѣніяхъ М. можно отличить нѣсколько основныхъ мотивовъ. Первый—это то, что можно назвать объективно-сенсуалистическимъ монизмомъ. Для М. не существуетъ особыхъ субстанціальныхъ духа и матеріи. Существуютъ лишь болѣе или менѣе постоянные комплексы элементовъ—цвѣтовъ, звуковъ, температуръ и т. д., являющихся въ одной связи ощущеніями (психическимъ), въ другой—тѣлами (физическимъ). Пусть *A*, *B*, *C*... означаетъ комплексъ цвѣтовъ, звуковъ и т. д.; пусть *K*, *L*, *M*... будетъ другой комплексъ, отличающійся особенностями отъ перваго и называемый нашимъ тѣломъ; пусть α, β, γ... представляетъ комплексъ желаній, воспоминаній и т. д. Обыкновенно $\alpha\beta\gamma$... *KLM*... противополагается *ABC*..., какъ «я» внѣшнему міру; или же $\alpha\beta\gamma$... разсматривается, какъ «я», и тогда *A BC*... *KLM* есть тѣлесный міръ. При невнимательномъ анализѣ кажется, что *A*, *B*, *C*.. независимы отъ «я». Въ дѣйствительности *A*, *B*, *C*... постоянно опредѣляются черезъ *K*, *L*, *M*... (такъ, напр., достаточно перерѣзать зрительный нервъ, чтобы перестать видѣть). Поскольку элементы *A*, *B*, *C*... зависятъ не только другъ отъ друга, но и отъ *K*, *L*, *M*...—постольку они являются ощущеніями и относятся къ «я»; безъ отношенія къ *K*, *L*, *M*... они физическіе объекты. Такъ заполняется пропасть между тѣлами и ощущеніями, между «внѣшнимъ» и «внутреннимъ», между физикой и психологіей. Не «я» первично, а элементы. «Я ощущаю зеленое—означаетъ лишь, что элементъ зеленое встрѣчается въ извѣстномъ комплексѣ другихъ элементовъ (ощущеній, воспоминаній)». Если «я» умираю, то элементы перестаютъ существовать въ обычной связи. «Я» такимъ образомъ, не есть какое-то субстанціальное, реальное единство, а лишь единство практическое, представляя болѣе сплоченную между собой группу элементовъ, слабѣе связанную съ другими подобными группами. Точно такъ же лишены субстанціальнаго единства тѣла физиковъ, «матерія». «Не тѣла порождаютъ ощущенія, а комплексы элементовъ образуютъ тѣла. Если физику тѣла представляются постояннымъ, реальнымъ, а элементы, наоборотъ, ихъ быстротечной, мимолетной кажимостью (Schein), то потому, что онъ не принимаетъ въ разсчетъ, что всѣ «тѣла» являются лишь мысленными символами для комплексовъ элементовъ». М. предостерегаетъ отъ отождествленія его теоріи съ берклеевымъ идеализмомъ. Міръ для него вовсе не «простая сумма ощущеній. Наоборотъ, я опредѣленно говорю о функціональномъ отношеніи элементовъ». Бытіе, такимъ образомъ, складывается изъ совокупности элементовъ и функціональныхъ связей между ними. За этой совокупностью, позади нея, нѣтъ какого-то болѣе реальнаго міра «вещей въ себѣ». Заимствованное изъ математики понятіе функціональной зависимости играетъ большую роль въ теоріи М., въ которой оно призвано замѣнить устарѣвшее, по его мнѣнію, понятіе причинности.—Другой основной мотивъ философіи М. заключается въ математико-феноменологическомъ эмпиризмѣ, опредѣляющемъ его теорію науки. Наука возникаетъ, когда пытаются отобразить съ помощью элементовъ α, β, γ... связь другихъ элементовъ. Такое полное отображеніе есть цѣль науки, средствомъ для которой являются атомы, силы, законы и т. п. экономическія символизаціи. Задача научной работы есть приспособленіе мыслей къ фактамъ. «Естествознаніе стремится найти въ естественныхъ процессахъ то, что въ нихъ остается постояннымъ, ихъ элементы и родъ связи, взаимнозависимости послѣднихъ. Путемъ всесторонняго и удобно-обозримаго описанія оно стремится сдѣлать ненужнымъ выжиданіе новыхъ опытовъ, экономизировать послѣдніе». Вслѣдъ за Кирхгоффомъ М. предпочитаетъ говорить не объ объясненіи, даваемомъ наукой, а объ описаніи. Такъ назыв. объясненіе есть по существу лишь общее (generelle) описаніе въ элементахъ. Идеаломъ подобнаго чистаго, не вводящаго никакихъ произвольныхъ гипотезъ, описанія являются дифференціальныя уравненія математической физики, въ родѣ данныхъ Фурье въ его ученіи о теплопроводности. Такая феноменологическая физика сумѣетъ съ помощью

сферахъ формъ, газъ и безъ гипотетическихъ атомовъ, эѳировъ и пр. полную и, согласно знаменитому, выдвинутому М., принципу экономіи мышленія, экономическую картину изучаемыхъ ею явленій.—М. былъ однимъ изъ первыхъ, примѣнившихъ ученіе Дарвина къ теоріи познанія, которое онъ разсматриваетъ какъ особое біологическое приспособленіе организма (ср. его извѣстную формулу о «приспособленіи мыслей къ фактамъ и ихъ приспособленіи другъ къ другу»). Это — біологически-эволюціонный моментъ философіи М., сближающій его съ Спенсеромъ, Авенаріусомъ, Ницше, Зиммелемъ и др., какъ монистическое ученіе о физическомъ и психическомъ сближаетъ его съ Авенаріусомъ и Шуппе, а феноменологическая теорія науки сближала съ Сталло, Пирсономъ, Кирхгоффомъ, Герцомъ, Оствальдомъ, Дюгемомъ и др. Изъ пущенной М. въ оборотъ массы идей особенно значительную роль сыграла феноменологическая теорія науки, на [illegible] цѣлое поколѣніе физиковъ. Но [illegible] — вмѣстѣ съ новыми успѣхами атомизма—принесли реакцію противъ феноменологизма. М. [illegible] яркимъ выразителемъ этой реакціи явился знаменитый физикъ Планкъ въ своей, [illegible] полемикѣ съ австрійскимъ мыслителемъ. Философія М. служила одно время предметомъ очень оживленной полемики среди русскихъ марксистовъ (то же самое наблюдалось, хотя и въ гораздо болѣе смягченномъ видѣ, и въ германской соціалъ-демократіи). Марксисты-ортодоксы утверждали, что «махизмъ», какъ идеалистическая философія, противорѣчитъ матеріалистическому духу ученія Маркса и несовмѣстимъ съ нимъ. Ихъ противники доказывали, наоборотъ, что «махизмъ» вполнѣ совмѣстимъ съ марксизмомъ. *П. Ю.*

Указатель приложеній и рисунковъ XXV тома.

Таблицы и карты.

	Ст.
Лондонъ (два плана)	1
Луна (3 табл. съ объясненіями)	50
Лѣсопильное производство (текстъ съ 11 рис.)	128
Лѣсныя породы (7 табл. къ статьѣ «Лѣсъ» съ объясн.)	144
Магнитные приборы	320
«Мадонна Бенуа» Ліонардо-да-Винчи	345
Маіолика	372
Маковскій, К. Е., «Возвращеніе священнаго ковра»	451
Маковскій, В. Е., «Оправданная»	452
Малярійный комаръ	568
Маньчжурія (карта)	648
Марсъ (карта)	806

Рисунки въ текстѣ.

	Ст.
Лубъ	2
Луговой мотылекъ	14
Луночки Гиппократа	63
Лучепреломленіе (3 рис.)	75— 76
Лучистая теплота (2 рис.)	77— 78
Лучицы	84
Льежъ (планъ крѣпости)	102
Люнетъ	242
Лютикъ	257
Майка	382
Майскій жукъ (2 рис.)	405—406
Манометрическое пламя (5 рис.)	615—616
Манометры (3 рис.)	617—618
Мантелетъ (2 рис.)	624
Масло коровье (5 рис.)	862—866
Мастодонтъ	895

Замѣченныя опечатки и погрѣшности.

XXIV томъ.

Ст.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
32	24 сн.	не воевать съ возставшими.	не воевать съ возставшими баронами, а судиться съ ними. Бароны потребовали утвержденія забытой хартіи Генриха I (1100). Іоаннъ, потерпѣвъ пораженіе при Бувинѣ (1214), вынужденъ былъ принять «Великую хартію». Когда вслѣдъ затѣмъ Іоаннъ отказался соблюдать ее, папа Иннокентій III сталъ на сторонѣ Іоанна и осудилъ хартію, а Л. лишилъ званія примаса. Послѣ смерти Іоанна и Иннокентія Л. вернулся къ своимъ обязанностямъ. Умеръ въ 1228 г.
		Пропущено:	
121	8 сн.	**Лѣсныя породы** — см. Лѣсъ и таблицы (I—VII) съ объясненіями.	

Измѣненія, происшедшія во время печатанія XXV тома.

Ст. 68—69. Лутугинъ, Леонидъ Ивановичъ, скончался 17 августа 1915 г.

1 - 29

AE
55
N68
t.25

Novyĭ entsiklopedicheskiĭ
slovar'

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW
D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 08 01 07 10 008 0